

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Aanwezig	Voorzitter	De heer Matt Kanters
	Commissiegriffier	Mevrouw Joyce le Comte
	Commissieleden/ woordvoerders	Dhr. Ferenc Koolen (VVD) Dhr. Frans Dijcks (VVD) Mw. Sharon de Bruin (GVB) Mw. Jeanne van Eert (GVB) Mw. Lianne Strik-van Hout (GVB) Mw. Gerty Jansen (DOP) Dhr. Marcel Kanters (DOP) Dhr. Hans Bos (DOP) Mw. Gea van Mensvoort (CDA) Dhr. Robin Gruijters (CDA)
	Portefeuillehouders	Burgemeester van den Elzen (agendapunten 6, 7 en 8) Wethouder Willems (agendapunten 5 en 9)
	Ambtelijke ondersteuning	Jeroen van den Broek Kim van der Loo Anne Marie de Gouw Remco Smits Jo Marcic
	Insprekers	Tom Tielemans voorzitter Doele Willem III bij Memo Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed
	Extern	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.boekel.nl.

1	Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezige raads- en burgerleden, collegeleden, ambtenaren, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars via onze website welkom.	
2	Vaststelling agenda
Agenda	
Er hadden zich twee insprekers gemeld. Dhr. Biemans die namens Buurtschap Neerbroek wilde inspreken over de tijdelijk (her)huisvesting vluchtelingen heeft afgezegd. De burgemeester gaat aanstaande maandag met de buurtbewoners in gesprek.	

Verder heeft de VVD aangegeven het memo Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed inhoudelijk te willen bespreken in deze commissie. Daartoe heeft de VVD een bespreeknotitie opgesteld (bijgevoegd bij deze advieslijst). Het onderwerp wordt behandeld bij agendapunt 9.

Bij dit onderwerp heeft zich een inspreker aangemeld. Te weten dhr. Tielemans de voorzitter van Doele Willem II.

De commissie stemt in met de agenda.

3	Spreekrecht burgers
----------	----------------------------

Dhr. Tom Tielemans (voorzitter Doele Willem III) heeft zich aangemeld voor het burgerspreekrecht en wel bij agendapunt 9. Hij wil inspreken namens de buitensport verenigingen over instandhouding buitensport accommodaties. Te betrekken bij het "inhoudelijk geagendeerde agendapunt" Memo Verduurzaming maatschappelijk vastgoed.

Namens de buitensportverenigingen Boekel-Venhorst maak ik vanavond gebruik van het spreekrecht om een spreekrecht om een persoonlijke toelichting te geven op de brief die wij vorige week naar het college van B&W hebben verstuurd.

Maar om te beginnen wil ik namens de buitensportverenigingen benadrukken dat wij de betrokkenheid van het college van B&W en raads- en commissieleden bijzondere op prijs stellen. We zien en spreken elkaar regelmatig. Dat is goed en moeten we vooral zo houden. We willen allemaal hetzelfde: goede buitensportvoorzieningen in Boekel en Venhorst.

Los van alle goede bedoelingen hebben we in de brief onze zorgen geuit. Omdat alle buitensportverenigingen dezelfde zorgen ervaren, hebben we gezamenlijk een brief gestuurd. Met het vaststellen van de beleidslijn vervangings- en uitbreidingsinvesteringen buitensportaccommodaties in maart van dit jaar waren we content. Immers de gemeente subsidieert nieuwe, uitbreidings- en vervangingsinvesteringen in de basisvoorzieningen. Vervolgens worden we onaangenaam verrast door memo 68 op 25 oktober jl.: verduurzaming maatschappelijk vastgoed.

Terug naar de beleidslijn vervangings- en uitbreidingsinvesteringen buitensportaccommodaties. Als buitensportverenigingen realiseren we ons dat voornoemde beleidslijn met alle goede bedoelingen is vastgesteld voor sportend Boekel en Venhorst. Toch moeten we na ruim een half jaar concluderen dat er nogal wat onduidelijkheid bestaat over deze beleidslijn:

1. Onduidelijkheid over de basisvoorzieningen. Wanneer je door deze basisvoorzieningen loopt om te kijken welke voorzieningen wel of niet subsidiabel zijn ontstaat de indruk dat er in Boekel en Venhorst alleen maar gevoetbald wordt.

Zoals we in onze brief al hebben aangegeven, begrijpen wij niet waarom de ledverlichting van Doele Willem III niet gesubsidieerd wordt. Dat is toch gewoon een basisvoorziening? Het amendement wat door het CDA en de VVD is ingediend is zonder meer sympathiek, maar geeft

tegelijkertijd ook aan dat de beleidslijn onduidelijk is. Bij deze doen dan ook de oproep om de basisvoorziening op korte termijn te computeren en duidelijk te formuleren.

2. Onduidelijkheid over de 3 categorieën, Wanneer is het vervanging, uitbreiding of nieuw? Dat is ons niet duidelijk. Waarom is het vervangen van een natuurgrasveld door een kunstgrasveld uitbreiding? Daarnaast vinden wij de bijbehorende percentages discutabel. Is 20% voor een nieuwe investering reëel? Wanneer de tennisclub Boekel minder geld in kas zou hebben gehad, dan hadden zij geen padelbanen kunnen realiseren.

Bij deze doen we dan ook de oproep om de categorieën op korte termijn te completeren en duidelijk te formuleren.

We vertrouwen erop dat deze twee punten worden opgepakt . Anders blijven teleurstelling en het gevoel van willekeur en ongelijke behandeling aan de orde. Ook delen wij graag met u dat op dit moment enkele buitensportverenigingen bezig zijn met de voorbereiding van een subsidieaanvraag en die willen duidelijk.

Dan de memo verduurzaming maatschappelijk vastgoed. Dat we met zijn allen moeten verduurzamen staat buiten kijf. De intentie om daarbij landelijk subsidies fondsen te benutten onderschrijven we volledig. Maar de indruk die het college van B&W wekt dat het geld voor het oprapen ligt en dat we goedkoop en tegen gunstige voorwaarden geld kunnen lenen geeft ons te denken. Was het maar zo simpel.

Zoals eerder gezegd vinden wij dat subsidies op basis van de memo ten onrechte zijn afgewezen. Hoe bestaat het dat de vastgestelde beleidslijn vervangings- en uitbreidingsinvesteringen buitensportaccommodaties wordt overruled door een memo? Dat gaat er bij ons niet in.

Wij horen bij agendapunt 9 graag wat de status van deze memo en de door de wethouder gedane toezegging op 6 oktober jl. is. Ook zijn we benieuwd naar de reacties op de vragen van de VVD aangaande het respecteren van de raadsbesluiten (24 juni 2021) en moties (10 november 2021).

Tot slot de stijgende energieprijzen. De buitensportverenigingen kennende weten jullie dat wij alles op alles zetten om de energiekosten beheersbaar te houden en de contributie betaalbaar. Uiteraard zullen wij indien mogelijk gebruikmaken van aangekondigde overheidssteun. Helaas is er vanmiddag de berichtgeving gekomen dat er geen uitgebreide steun gaat komen vanuit de overheid. Omdat wij geen signalen hebben ontvangen dat er vandaag al nagedacht is over enige vorm van tegemoetkoming, stellen we jullie de vraag of de gemeente Boekel in navolging van andere gemeentes bereid is om de buitensportverenigingen tegemoet te komen in de energiekosten? We horen het graag ook namens de andere buitensport verenigingen. Dank jullie voor jullie aandacht. Wij vertrouwen erop op korte termijn de reactie tegemoet te zie, want zoals gezegd willen alle buitensportverenigingen af van de onzekerheid of investeringen, vaak grote investeringen, wel of niet subsidiabel zijn.

4	Vooruitblik op de onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden.
----------	---

De burgemeester geeft een korte terugkoppeling.

Algemeen Bestuur (AB) van de Belastingssamenwerking Oost Brabant (BSOB):

- Er is een strategische bijeenkomst geweest over de toekomst van de organisatie en tijdens de bijeenkomst zijn er twee onderwerpen besproken één daarvan betreft de communicatie rondom de foto tool. Er is afgesproken met de directeur van deze organisatie dat er meer nadruk gelegd moet worden op het niet verplichtende karakter van de tool. Wel willen we proberen onze inwoners te overtuigen van het nut van deze tool en dat het ons allemaal verder brengt. In de volgende communicatie zal daarmee aandacht voor zijn.
- Verder is gesproken over de toekomst van de belastingssamenwerking en vooral over wat nou de meest efficiënte schaal is voor de toekomst wat betreft het aantal partijen waar we mee samenwerken. Op dit moment is het zo dat de huidige omvang van de belastingssamenwerking bestaat uit 9 gemeenten en 1 waterschap. We gaan nog steeds voor groei, omdat dit tot een efficiëncyslag zou kunnen leiden. Maar het is geen noodzaak. De BSOB is toekomstbestendig zoals we nu zijn.

Stuurgroep SKIP the Trip inzake regioproject Drugs Oost-Brabant en Stuurgroep Zorg en Veiligheid:

- De burgemeester heeft zitting in de stuurgroep van SKIP the Trip om de normalisering van het drugsgebruik terug te brengen. Daar wordt de raad over geïnformeerd via een nieuwsbrief (is gedeeld in iBabs).
- Verder zit de burgemeester in de stuurgroep Zorg en Veiligheid. Bij de eerste bijeenkomst is een nieuwe aanpak en werkwijze voor huiselijk geweld en kindermishandeling besproken. Daar wordt nu hard gewerkt aan een nieuw voorstel en daar verwacht de burgemeester begin volgend jaar de raad over te kunnen informeren.

Wethouder Willems geeft een terugkoppeling over de volgende punten:

- De WMO hier is gesproken over uitbreiding van het team toezicht en kwaliteit. Er is gesproken over de doordecentralisatie van beschermd wonen en de financiële vertaling hiervan en hiervan hebben we ook afgesproken dat er in januari 2023 een webinar komt voor de gemeenteraden in de regio. Wat betreft het inkoopplan 2024 – 2025 is nog de vraag wat de indexering gaat worden. Over huishoudelijke verzorging is deze raad al bijgepraat in de themabijeenkomst.
- Jeugdbescherming Brabant gaat de spoedeisende zorg uitvoeren wat betreft de jeugd. Dat was al zo en dat willen we graag zo houden.
- Wat betreft het Regionaal Bureau Leerplicht daar is de GR aangepast vanwege de nieuwe fusiegemeenten Land van Cuijk en Maashorst. Op basis van de Wet Politiegegevens is een interne audit uitgevoerd en het Jaarverslag 2021 – 2022 is in concept voorgelegd. De concept Kadernota 2024 komt later in de raad terug.
- Wat betreft de GGD hebben we een concept toekomstvisie gepresenteerd gekregen. De raad krijgt dit nog toegestuurd met bijlagen. Vanaf 2024 wordt het nieuwe basispakket ingevoerd. Hierover is een presentatie gegeven. Er komt een onderdeel leefomgeving in het basispakket. Dat wil zeggen dat we als gemeenteadvies kunnen vragen aan de GGD over de omgevingsvisie of omgevingsplannen. Er zit een beperking aan, namelijk bij omgevingsplannen per gemeente één keer

in de 7 jaar en voor de omgevingsvisie twee adviezen per gemeente per jaar. En wil je meer officiële adviezen vanuit de GGD dan is die taak ook uit te breiden via het plustakenpakket.

- De wethouder heeft onlangs deelgenomen aan de kopgroep gedeelde mobiliteit. Er wordt toegewerkt naar een nieuwe concessie voor 2027 wat betreft openbaar vervoer. Er is ook een presentatie gegeven met betrekking tot mobiliteitshubs.

Mw. van Eert (GVB) heeft een vraag over de GGD. Wethouder Willems antwoordt dat de planning over wat wanneer verschijnt en naar de raad gaat, wordt nog gedeeld met de raad.

5 **Subsidieaanvraag ONS Welzijn 2023 - 2028**

Voorgesteld besluit:

1. Kennisnemen van de subsidieaanvraag 2023 van ONS Welzijn;
2. Instemmen met het beschikbaar stellen van een budget ad. € 253.185 voor de inzet van formatie Wmo (volwassenen);
3. Instemmen met het beschikbaar stellen van een budget ad. € 186.525 voor de inzet van formatie Jeugd;
4. Instemmen met het beschikbaar stellen van een budget ad. € 119.952 voor de inzet van formatie preventiemedewerker;
5. Kennisnemen van de producten en diensten die door de medewerkers van ONS Welzijn ingezet worden binnen de formatie uren van het Dorpsteam;
6. Instemmen met de inzet van de regionale diensten van ONS Welzijn voor een bedrag ad. € 3.251;
7. De verhoging ad. € 18.913 meenemen in de voorjaarsnota 2023;
8. Instemmen om de aansluitaak ROC niet af te nemen;
9. Instemmen met de inzet van de coördinator vluchtelingenwerk voor een bedrag ad. € 17.564,40 en de verhoging van € 565 meenemen in de voorjaarsnota 2023;
10. Instemmen met het opnemen van de inzet van de coördinator De Pionier binnen het contract met ONS Welzijn voor een bedrag ad. € 28.000 en dit budget ten laste te brengen van de budgetsubsidie van Stichting Steunpunt Mennehof;
11. Instemmen om de vrijvallende btw-component van de budgetsubsidie De Pionier in te zetten voor het verhogen van de ureninzet van de coördinator van 6 naar 8 uur/wk;
12. Instemmen om een activiteitenbudget beschikbaar te stellen van € 5.000 en meenemen in de voorjaarsnota 2023;
13. Instemmen om de subsidierelatie met ONS Welzijn voor vier jaar te bekrachtigen (periode 2023 t/m 2026).

ONS Welzijn geeft mede uitvoering aan de toegang tot zorg in het Dorpsteam en de inzet van collectieve welzijnsvoorzieningen; deels door het leveren van formatie aan het Dorpsteam en deels door de inzet van producten en diensten vanuit de organisatie ONS Welzijn, die door deze medewerkers

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

worden ingezet voor de gemeenschap Boekel. Het afgelopen jaar is besteed aan de doorontwikkeling en de locatie van het Dorpsteam Boekel.

In eerste termijn woordvoerders zijn: mw. Jansen (DOP), dhr. Koolen (VVD), mw. de Bruin (GVB).

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP heeft gelezen dat tot nu toe beide partijen zeer tevreden zijn we met de samenwerking, ook het streven naar geen wachtlijst is erg mooi, maar is dit realistisch? Zijn er in Boekel wachtlijsten en zo ja wat wordt eraan gedaan om ze te verhelpen?
- De inzet van de coördinator vluchtelingenwerk is zeer beperkt en zeker nu we weer meer vluchtelingen in Boekel mogen verwelkomen zal zijn rol belangrijker worden. Zijn deze beperkt aantal uren wel genoeg? Als we dit bekijken aan de hand van het aantal uren dat de medewerker van de Pionier per week heeft te besteden en dat die van 6 uur naar 8 uur gaat, dan staat het volgens DOP niet echt in verhouding. Hoe kijkt de wethouder daar tegenaan? En zijn die twee extra voor de medewerker van Pionier structureel of is dat alleen voor het eerste jaar?

Opmerkingen en vragen VVD:

- Conclusie van VVD is dat in de samenwerking met het Dorpsteam, de gemeente en ONS Welzijn, is ONS Welzijn de bovenliggende partij. Dit komt naar voren in de verantwoordelijkheidsstructuur die ontworpen is om die samenwerking tot stand te brengen. Hierin is ONS Welzijn alleen werkzaam in de nulde- en eerstelijns waarmee zij een aanvulling is op de personele sterkte van ons Dorpsteam. Het Dorpsteam zelf is alleen actief in de tweedelijns zorg.
- Deze twee partijen werken samen binnen dezelfde locatie voor dezelfde cliënten en gebruiken verschillende applicaties voor informatieverwerking. Het argument hiervoor is het borgen van privacy. Hoe is een goede informatieoverdracht geborgd als een cliënt overgaat van een nuldelijns zorg naar de tweedelijns zorg? Wordt cliënt dan ook uit het systeem van ONS Welzijn gewist?
- De gemeente stelt geen financiële middelen ter beschikking voor de aansluiting ROC. Dit is een taak die vanuit ONS Welzijn wordt uitgevoerd en regionaal zal moeten worden bekostigd. Het gaat om het aanstellen van een vast contactpersoon, een jeugdprofessional voor scholen om de verbinding te leggen tussen zorg en onderwijs. De gemeente Boekel organiseert de toegang zelf. Hoe borgen we de verbinding tussen de zorg en onderwijs voor onze jongeren die buiten gemeentelijk gebruik maken van onderwijs- en leerinstellingen?

Opmerkingen en vragen GVB:

- Via de Begroting hebben we de middelen eigenlijk al beschikbaar gesteld. Wel nog een aandachtspunt. Het activiteiten budget van € 5.000 voor met name de activiteiten die plaatsvinden in de Basement. Als moeder van jonge kinderen kijkt mw. de Bruin met veel plezier naar de activiteiten die er nu georganiseerd worden. DOP is blij met deze nieuwe ontwikkelingen.
- DOP heeft dezelfde vraag over Vluchtelingenwerk, namelijk is het beschikbare bedrag wel voldoende?

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Het CDA heeft geen vragen of opmerkingen.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- De gemeente heeft een goede relatie met ONS Welzijn. We hebben een hele mooie locatie inmiddels waar ook goed gebruik van wordt gemaakt en die goed vindbaar is.
- Het streven naar geen wachtlijst in de toekomst, dat blijft een streven. Ook in hebben we wachtlijsten gehad. Het heeft wel een wisselend karakter. Soms als we voldoende personeel hebben, nemen de wachtlijst af. Het blijft schommelen en het is steeds de vraag of we voldoende handjes kunnen krijgen in de zorg.
- Wat betreft de coördinator vluchtelingenwerk willen we het voorstel in stand houden. Dat is ook met Vluchtelingenwerk en met de coördinator besproken. We zijn nog steeds met elkaar in gesprek ook over de toekomstige ontwikkelingen. Als hier iets anders uitkomt, komt de wethouder terug naar de raad.
- De uren die ingezet worden voor de coördinator van de Pionier, daarvoor is een budget afgesproken wat voor de pionier beschikbaar is. Met dat budget wat structureel beschikbaar is voor de Pionier kan het aantal uren opgehoogd worden van 6 naar 8 uur.
- De verschillende systemen waarmee wordt gewerkt daar hebben we goede afspraken over gemaakt. De gegevens die we voor elkaar beschikbaar hebben mogen we uitwisselen en de informatie wordt geregistreerd in beide systemen. We zijn dus steeds op de hoogte van de zorg die loopt.
- Wij hebben bewust voor gekozen om die contactpersoon Scholen, Zorg en Onderwijs in eigen hand te houden. Wij hebben vanuit het dorpssteam, vanuit de jeugdzorg en vanuit het regionaal bureau leerplicht goede connecties met de scholen. We houden de lijntjes kort en hebben maandelijks overleg. Dan hoeft er niet nog extra geld worden geïnvesteerd.
- Wat betreft de Basement zijn er weer ouders die de handschoen hebben opgepakt. Dat is fijn. In de basement willen we ook gesprekken aangaan over een gezonde leefstijl en dergelijke.

Tweede termijn

In Tweede termijn: dhr. Koolen (VVD)

- VVD wil meer verdieping over hoe de borging van de twee systemen eruitziet.
- En hoe zit het met de borging van de jeugd die buiten de gemeente onderwijs volgt?

Wethouder Willems reageert op de tweede termijn:

- De hele technische procedure van de overdracht daarvan is de wethouder niet van op de hoogte. Dit antwoord komt schriftelijk naar de raad toe.
- De ROC en de borging daarvan kunnen we zien dat die voldoende is, ook voor het voortgezet onderwijs.

Advies

Het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 15 december 2022.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Actie	-
Toezegging	Het college geeft schriftelijk antwoord op de vraag hoe de borging van de informatieoverdracht tussen de twee gebruikte systemen is geborgd.
6	Bestuursrapportage 2022
<p><i>Voorgesteld besluit:</i> Vaststellen Bestuursrapportage 2022</p> <p>Het laatste ijkmoment voor het opmaken van de definitieve cijfers (jaarrekening 2022) over het lopende verantwoordingsjaar, is de bestuursrapportage. Naast inzicht in de gerealiseerde cijfers tot en met het derde kwartaal van het lopende jaar, kijkt de bestuursrapportage ook vooruit naar het einde van het jaar. Dit komt tot uitdrukking in een verwacht resultaat over het lopende jaar.</p> <p>Met het vaststellen van de Bestuursrapportage 2022 verschaffen we inzicht in de ontwikkeling van de budgetten voor 2022 en inschatting van het vermoedelijke jaarrekeningresultaat 2022.</p> <p><i>Woordvoerders in eerste termijn:</i> mw. Strik (GVB), dhr. Koolen (VVD), dhr. Bos (DOP), dhr. Gruijters (CDA)</p> <p>Vragen en opmerkingen van GVB:</p> <ul style="list-style-type: none">- De jeugdzorg valt positief uit op € 132.000. Waardoor komt dit?- Hebben we al onze ambities die wij begin dit jaar hadden wel waargemaakt aangezien we buiten de septembercirculaire alsnog op een behoorlijk groot positief bedrag uitkomen.- Kunnen we in de jaarrekening eenzelfde positieve positief resultaat verwachten? <p>Vragen en opmerkingen van VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- Complimenten voor gemeente Boekel voor dit resultaat. In deze roerige tijden is dit een prestatie.- Wel een disclaimer. De resultaten van het grondbedrijf zijn nog niet zijn verwerkt in Bestuursrapportage. De mogelijke effecten daarvan die kunnen pas in 2021 begin 2023 voor ons inzichtelijk worden gemaakt. Dus niet te snel de slingers ophangen. <p>Vragen en opmerkingen van DOP:</p> <ul style="list-style-type: none">- Uitstekend saldo van 2,6 miljoen. De bedrijfsvoering is in control.- DOP zal oog hebben voor het aanwenden van de juiste bedragen voor initiatieven voor kunst en cultuur.- Kunnen we vanuit het Rijk nog een bijdrage verwachten voor wat betreft de opvang van de Oekraïners of voor vluchtelingen in z'n algemeenheid?- <p>Vragen en opmerkingen van CDA:</p> <ul style="list-style-type: none">- CDA heeft geen aanvullende vragen of opmerkingen. <p>Burgemeester van den Elsen reageert op de eerste termijnen.</p>	

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- We weten waarom het grote positieve saldo bestaat dat zit met name in de incidentele meevallers vanuit het Rijk. Steeds moeilijk stuurbaar, je kunt het gewoon niet ramen. Er werd terecht opgemerkt dat de overige posten kleine afwijkingen zijn en dat laat zien dat we in control zijn.
- Er werd de vraag gesteld wat betekent het voor de ambities. Zijn er zaken bijvoorbeeld niet gerealiseerd? We hebben nu een meevaller van 1,8 miljoen maar er zitten nog een paar andere kleine plussen in en die andere plussen zitten met name aan de inkomsten kant. Die zitten bij meer legesopbrengsten, bij een hogere exploitatiebijdrage vanuit kabels en leidingen. Er zit maar een klein deel aan de uitgavenkant. Als je ziet dat er vanuit de uitgavenkant heel veel zaken doorschuiven dan loop je vaak het risico dat je bepaalde beleidszaken niet aan toegekomen bent. Dat is nu beperkt.
- Wat betreft de opvang van de Oekraïners daar verwachten we nog een Rijksbijdrage. We hebben een subsidieaanvraag ingediend maar nog niet de definitieve reactie daarop.
- Kijkend naar het grondbedrijf daar weten we van dat die exploitatie nog best wel wat kan betekenen. De verwachting is toch ook wel dat we bij de jaarrekening een mooi positief resultaat kunnen laten zien.

Er zijn geen woordvoerders in de tweede termijn.

Advies	Het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 15 december 2022.
Actie	-
Toezegging	-
7	Belasting- en legesverordening 2023

Voorgesteld besluit:

Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen van de Legesverordening Boekel 2023 met bijbehorende Tarieventabel leges 2023
2. Vaststellen van de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2023 met bijbehorende Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2023
3. Vaststellen van de Verordening onroerende-zaakbelastingen Boekel 2023
4. Vaststellen van de Verordening toeristenbelasting Boekel 2023
5. Vaststellen van de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2023
6. Vaststellen van de Verordening rioolheffing Boekel 2023

Wanneer de belasting- en legesverordeningen voor 2023 is vastgesteld kan in lijn met de begroting 2023 belasting en leges in rekening worden gebracht in 2023.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), mw. Mensvoort (CDA), dhr. Kanters (DOP)

Opmerkingen en vragen VVD:

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- Beslissingen die in het recente verleden zijn genomen hebben hun beslag gevonden in deze verordening. Gebleken is dat het intrekken van het delegatiebesluit en het direct instellen van een aangepast delegatiebesluit wel degelijk gevolgen heeft voor de burgers en het gemeentelijk apparaat. Dit is te lezen in de argumentatie van deze ordening, zie bij 1.13.
Het komt erop neer dat voor een individuele aanvraag aanzienlijk meer kosten gemoeid zijn als de raad bij de procedure betrokken wordt. Het gaat dan o.a. om de kosten van medewerkers ruimtelijke ordening voor het opstellen van een raadsvoorstel, het bijwonen van verschillende vergaderingen waarin het voorstel wordt besproken en het beantwoorden van raadvragen. De kosten van burgemeester en wethouders en de raad zelf zijn daarbij niet opgeteld, omdat die kosten niet verhaalbaar zijn. Het tarief bij een niet gedelegeerde bevoegdheid is € 1.700 meer dan bij een gedelegeerde bevoegdheid en is niet volledig kostendekkend.
Conclusie van de VVD is dat door het delegatiebesluit de burger en de gemeente onnodig op hogere kosten gejaagd zijn die in het geval van de gemeente ook nog eens niet kostendekkend blijken te zijn. Graag hier een reactie hierop van de wethouder

Opmerkingen en ragen GVB:

- Als het gaat over 1.10 uit het raadsvoorstel dan wordt voorgesteld om het tarief voor het aanleggen en veranderen van een weg c.q. uitweg te laten vervallen omdat er geen vergunningstelsel is. Dat vinden we eigenlijk een vreemde argumentatie. Kan iedere burger dan maar zomaar ergens zijn uitrit neerleggen? Wordt dit niet ergens afgewogen tegen het algemeen belang
- Als het gaat over de standplaatsen tarieven 1.15 daar staat iets bijzonders. Voorgesteld gesteld wordt om de leges terug te geven als ze na een jaar stoppen. Dit juist om standhouders naar Boekel toe te trekken. Het is eigenlijk een hele vreemde redenering. De vergunningsaanvraag is namelijk voor 5 jaar. Wat berekenen we nu wel, wat is kostendekkend en wat is nu redelijk en billijk?
- Over de rijbewijzen komt GVB nog terug in de raadsvergadering.
- In reactie op de VVD het volgende. GVB interpreteert dit anders. Als ODBM betrokken is bij de vergunningaanvraag en dat is vaak het geval bij aanvragen die betrekking hebben op het buitengebied. Dan is er überhaupt al sprake van verhogen in verband met de indexering. Voorheen was er spraken van een ongelijkheid door het feit dat initiatiefnemers buitengebied eigenlijk heel weinig hoefden te betalen ten opzichte van andere initiatiefnemers binnen de bebouwde kom.
- Naar aanleiding van de interruptie van dhr. Koolen (VVD) zegt GVB dat het genuanceerder ligt dan enkel dat er € 700,- meer betaald moet worden.
- De definitie wordt veranderd wat betreft de rioolheffing. GVB herinnert zich een flinke discussie over wat de grondslag is voor het bepalen van je rioolheffing. Wat betekent het nu beleidsmatig voor wat betreft de grondslag waarop je de tarieven gaat bepalen? Of verandert er nog niks aan?

Opmerkingen en vragen CDA:

- In 1.1 staat het volgende: *"De begroting van 2023 gaat voor de meeste tarieven uit van een begroting van 1,94% omdat hier vanuit wordt gegaan in de begroting 2023."*
Dit is een nogal vreemde zin. Wat wordt hiermee precies bedoeld?

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- Kosten voor een individuele aanvraag worden verhoogd met € 1.700 als de raad daarbij betrokken dient te worden. Maar dit is niet kostendekkend. Wanneer is het wel kostendekkend en worden de werkelijke kosten in de komende jaren wel meegenomen?
- Wat betreft de evenementenvergunningen die worden verdubbeld op het moment een vergunning aanvraag te laat is ingediend. Dat is verder redelijk maar voor vrijwilligers is het vaak ook niet duidelijk of en wanneer een vergunning aangevraagd moet worden. Dus een oproep om dit nog eens een keer te communiceren naar de verenigingen.
- Er zijn verenigingen die geen leges betalen voor het organiseren van evenementen. Klopt dat en om welke vereniging gaat het dan?

Vragen en opmerkingen DOP:

- 1.15 Standplaatsvergunningen; in hoeverre is het eerlijk ten opzichte van onze eigen ondernemers. Onze ondernemers die dus gewoon 100% betalen van de kosten voor de verhoging van de energiekosten.
- In de begrotingsvergadering is toegezegd dat er de komende jaren gekeken wordt naar de verdeling van de afvaltarieven. Graag hiervan een bevestiging.
- Wat betreft de tarieven voor de gehandicaptenparkeerkaart die tarieven gaan niet veel omhoog maar nog steeds onaanvaardbaar. Immers gehandicapten zijn de enige die op dit moment betalen voor parkeren. Je betaalt voor verlenging en voor de geneeskundige verklaring. Wat betreft die laatste zou het goed zijn als er een tool is waarmee je aan de voorkant kunt nagaan of je al dan niet in aanmerking komt voor de parkeerkaart.
- De Wet op de kansspelen en de kosten voor een speelautomaat waarom zijn die tarieven verschillend. Zit daar een wettelijke grondslag achter?

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn.

- De portefeuillehouder verbaast zich over de vele technische vragen. Het ware fijn geweest wanneer deze aan de voorkant waren gesteld. Als niet alle vragen nu beantwoord kunnen worden, dan gebeurt dit nog schriftelijk voor de raadsvergadering.
- De extra kosten voor de opheffing van het delegatiebesluit worden hier beschrijven. Namelijk wat het betekent wanneer je een andere werkwijze krijgt. Een individuele aanvraag brengt meer kosten met zich mee dan een geclusterde aanvraag. Met die € 1.700 is het nog steeds niet volledig kostendekkend. De vraag wat wel kostendekkend is, wordt schriftelijk beantwoord.
- 1.10 We kennen op dit moment geen vergunningsaanvraag op dit stuk. Dan is het heel vreemd wanneer de burger geen vergunningaanvraag hoeft in te dienen hiervoor, dat wij dan wel in onze legesverordening zetten wat het kost. Als de raad er anders over denkt, dan passen we dat aan in het beleid.
- 1.15 Standplaatsen: Daar waar we het principe hanteren van kostendekkendheid, wordt hier aan u voorgesteld om bij dit punt daarvan af te wijken. Daar heeft u een keuze in. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat nu voorgesteld wordt om een vergunning die nu € 89 per jaar kost om dadelijk naar €182 per jaar te gaan en de vergunning van €33 naar €68. Dat zijn verdubbelingen en

dat vinden wij fors. Als je alle kosten zou doorberekenen naar die standplaatshouders dan moet je een hogere stijging doorvoeren en daarvan zeggen wij moet je dat wel willen. We hebben al niet zoveel markthouders meer en tot nu toe hebben we steeds gezegd we vinden het wel belangrijk voor Boekel. Dat is de reden dat hierbij voorgesteld wordt om slechts een deel van die kosten nu door te berekenen. Is dat wel eerlijk ten opzichte van onze Boekelse ondernemers? Als voorbeeld wordt de markthouder die bood verkoopt aangehaald ten opzichte van de twee bakker sop de hoek die de volle energiekosten moet betalen. We hebben met het standplaatsenbeleid vorig jaar gekeken in hoeverre kunnen we daarop sturen want we wisten al ook vanuit ons eigen ondernemers dat dat wel een wens was om daar wat meer sturing toe te passen, daar hebben we het maximale in gedaan wat wettelijk mocht. We kunnen hierin geen onderscheid maken door alleen de bakker de werkelijke kosten op te leggen.

- Wat betreft de rioolheffing gaat het hier alleen om een tekstuele aanpassing aansluitend bij de nieuwe definitie. Mw. van Eert (GVB) ziet een verband met de notitie die morgen aan de orde komt in de commissie. De definitief is prima maar er is nog een hiaat ten opzichte van die beleidslijn. De portefeuillehouder zegt dat als het echt gaat om de grondslag die we zouden moeten hanteren dan passen we het aan wanneer deze raad dat vindt.
- Artikel 1.1 de 1.94%, dat is de afspraak die wij gemaakt hebben met de vaststelling van de begroting.
- Te late aanvraag evenementenvergunning en daarin in de communicatie nog een keer aandacht voor te vragen daar is helemaal niks mis mee. Dit gaat de portefeuillehouder oppakken.
- Welke verenigingen geen leges betalen die wordt schriftelijk beantwoord.
- Rondom het eerlijker verdelen van de afvalstoffenheffing als u van mening bent dat we daar een differentiatie in moeten gaan toepassen dan stel ik voor dat u dat voorlegt aan de rest van de raad bijvoorbeeld via een amendement of motie.
- De gehandicapte parkeerkaart, die discussie hebben we vorig jaar ook gehad bij de legesverordening toen heeft een motie het niet gehaald. Als de meerderheid van de raad dit vindt dan doen we er iets aan.
- Wat betreft een tool als hulpmiddel om te weten of je in aanmerking komt voor een gehandicaptenparkeerkaart; de portefeuillehouder vraagt of een dergelijke tool er al is?

In tweede termijn zijn de woordvoerders: dhr. Koolen (VVD), dhr. Kanters (DOP)

- VVD is benieuwd naar de doorrekening van het werkelijke tarief bij een aanvraag.
- Is er gekeken naar differentiatie in tarieven of het hanteren van daadwerkelijke kosten bij standplaatstarieven?

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de tweede termijn.

- Wat betreft de kosten bij standplaatsenbeleid de energiekosten spelen nu veel meer dan voorheen. Wij hebben dat standplaatsenbeleid volgend jaar georganiseerd maar dit toen niet meegenomen. De portefeuillehouder zet de vraag over differentiatie ambtelijk uit.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Actie	<ul style="list-style-type: none">- De vraag wat wel kostendekkend is bij een individuele aanvraag, wordt schriftelijk beantwoord.- Welke verenigingen geen leges betalen die wordt schriftelijk beantwoord.- De portefeuillehouder zet de vraag over differentiatie van standplaatstarieven ambtelijk uit.
Toezegging	-
8	Tijdelijk (her)huisvesting vluchtelingen Oekraïne
<p><i>Wat voorafging</i></p> <p>In het memo van 17 november 2022 informeerde het college de raads- en burgerleden over de realisatie tijdelijke (her)huisvesting vluchtelingen op de locaties Regenboog terrein en Neerbroek 20. Op 24 november jl. zijn twee informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de omwonenden van beide locaties. Ook de raads- en burgerleden waren daarbij van harte uitgenodigd om als toehoorder aanwezig te zijn. Vanavond wordt u in de gelegenheid gesteld zelf vragen te stellen over de (her)huisvesting. Dit punt komt niet terug in de raadsvergadering. De voorzitter geeft de portefeuillehouder als eerste het woord.</p> <p>Portefeuillehouder van den Elsen leidt het onderwerp in.</p> <ul style="list-style-type: none">- Iedereen ziet wel de noodzaak dat er opvang voor deze mensen geregeld moet worden. Dat bleek ook bij de georganiseerde bijeenkomsten in Nia Domo.- Op dit moment vangen we al met zijn allen heel veel vluchtelingen op en we dachten in eerste instantie nog wel dat vluchtelingen na een korte periode weer terug zouden gaan. Maar we zien nu dat die periode langer is dan we verwacht hadden. En we zien ook dat de huidige opvangplekken vol zijn zowel binnen Boekel, als in de regio, als in den lande. Dat maakt dat er een verzoek is gedaan voor extra opvangplekken en voor Boekel hebben we een opgave die uit drie onderdelen bestaat.- We hebben een taakstelling van 51 vluchtelingen die we opvangen op een vijftal locaties. Dat is de taakstelling voor dit moment. Een aantal van die vijf locaties die we nu hebben worden binnen nu en een paar maanden gesloopt. En dan is er nog een derde opgave. Met de regio hebben we een afspraak gemaakt over het gezamenlijk opvangen van de totale vluchtelingen en dan gaat het over Oekraïners en over andere vluchtelingen. Vanuit Boekel hebben we al eerder aangegeven geen mogelijkheid te zien om de niet Oekraïners op te vangen. We hebben wel gezegd dat we een groter aandeel voor onze rekening kunnen nemen in de opvang van de Oekraïense vluchtelingen.- We hebben het nu met die twee locaties waar het over hebben over de opvang van Oekraïense vluchtelingen.- De opvang van Oekraïense vluchtelingen is een eigenstandige bevoegdheid van de burgemeester.- We hebben niet een plek waar we heel eenvoudig gebruik van kunnen maken dus wij zijn gaan kijken hoe we dan toch een oplossing kunnen bedenken. Een oplossing die niet drukt op onze reguliere woningvoorraad want we weten allemaal dat de woningnood hoog is, ook hier in Boekel.- We willen het liefst ook niet bestaande woningen op gaan kopen voor deze groepen, want dan drijf je de prijs op. We moeten dus alternatieven bedenken. Die zitten in het gebruik maken van tijdelijke	

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

woonmogelijkheden en daarvoor hebben we naar geschikte locaties en daar hebben we twee locaties voor gevonden. We startten met één locatie.

- Het gaat dus nu over 17 tijdelijke zelfstandige woonunits voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Veelal moeders met kinderen en een deel daarvan is ook herhuisvesting dus die nu al op andere plekken zitten waarvan de kinderen al naar school gaan en waar vaak soms moeders er zelfs ook al werken hier in Boekel of omgeving.
- We hebben een gedoog besluit genomen voor een jaar met de mogelijkheid om dat te verlengen, want we weten gewoon niet hoelang die Oekraïense vluchtelingen hier blijven. Vandaar dat ik ook steeds niet gesproken heb over een einddatum. Daar zit wel de grootste zorg bij de omwonenden. De portefeuillehouder kan niets garanderen, ook niet dat er geen reguliere vluchtelingen in komen. Dat is immers ook afhankelijk van de rijksoverheid en het COA.
- De opvang van Oekraïense vluchtelingen ligt nu voor, voor de duur dat die opvang de Oekraïense vluchtelingen nodig is. Mocht dat over een half of over twee of drie niet meer nodig zijn dan kom ik bij u terug en dan gaan we kijken wat we doen. Dan gaan we kijken wat we met die de units gaan doen die we gekocht hebben. Daar staan alle opties nog open. Misschien kunnen we ze gebruiken voor onze jongeren, voor onze spoedzoekers.
- Ik kan nu wel de toezegging doen dat wij daar nu alleen Oekraïense vluchtelingen gaan plaatsen en als dat niet meer nodig is dat ik bij u terugkom.
- Er is ook gesproken over veiligheid en de zorgen zijn daarover uitgesproken en dan veiligheid zowel op het gebied van verkeersveiligheid als op het gebied van veilig voelen (verlichting). Daar zijn we mee aan de slag. We hebben voor volgende week maandag een afspraak gepland met een vertegenwoordiging vanuit de Neerbroek om daarover in gesprek te gaan.
- Er is een vraag gesteld over extra handhaving en beveiliging. We hebben het hier over gezinnen, vrouwen met kinderen. Wij hebben geen enkele aanleiding en verwachting dat dat leidt tot meer onrust of meer noodzaak tot handhaving en beveiliging. Maar ik kan natuurlijk wel de toezegging doen dat als daar wel andere zaken gaan spelen dat wij daarop opschalen.
- Rondom integratie en communicatie zijn nog zorgen geuit. In de eerste bijeenkomst met omwonenden van het Regenboog terrein werd een idee geopperd om naast de inzet van vluchtelingenwerk misschien ook te kijken of het niet mogelijk is om een of twee units niet beschikbaar te stellen voor de vluchtelingen, maar voor Boekelse jongeren, die daar tegen een redelijke prijs zouden willen huren. En in een vorm van wederkerigheid iets zouden kunnen doen om die groep goed te laten landen. Dan gaat het om een stukje communicatie met de bewoners, aanspreekpunt, wegwijs maken in onze samenleving. Dit neemt de burgemeester mee.

Woordvoerders vanuit de fracties: dhr. Koolen (VVD), dhr. Bos (DOP), mw. van Mensvoort (CDA), mw. van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen VVD:

- Het dak lekt in Nederland en ondertussen ook in Boekel. Afgelopen maanden heeft Boekel laten zien uitermate gastvrij te zijn en open te staan voor opvang en begeleiding van vluchtelingen uit

Oekraïne. Een houding die de VVD ook voorstaat, temeer daar we vinden dat we een morele verplichting hebben jegens hen die vluchten voor oorlogsgeweld. We zijn dan ook van mening dat ook de gemeente Boekel een verplichting heeft in de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Een geluid ook dat afgelopen donderdag tijdens de info sessies met de twee buurten waar een opvanglocatie al dan niet gesitueerd gaat worden breed gehoord werd.

- Inmiddels echter zijn deze vluchtelingen speelbal geworden in een voortdurend doorplaatsen naar verschillende plekken en zijn ze onderdeel geworden van een veel groter probleem, nl de opvang van asielzoekers en plaatsing van statushouders. Door falend overheidsbeleid inzake de asielstromen worden gemeenten inmiddels door een verscheidenheid aan dwang en richtlijnen taaktellingen opgelegd. En daar begint het lekkende dak zijn schadelijke gevolgen te krijgen. Gemeenten en daarmee de veiligheidsregio's worden meer en meer verplicht emmers te gaan plaatsen om het lekkende water op te vangen en steeds maar weer te verplaatsen omdat het lekken zich ook steeds wisselender voordoet. De emmers hebben inmiddels labels opgeplakt gekregen van 'asielzoeker', 'vluchteling' en 'statushouder' en worden onderling verruild en verplaatst indien gemeenten met elkaar deals gaan sluiten om maar te kunnen voldoen aan de steeds knellender dwang vanuit Den Haag en Brussel. Met het jarenlang wegstijgen van funderende vragen (zoals; moeten we het dak niet eens repareren?) krijgen gemeenten en daarmee hun inwoners, maar ook de statushouders, asielzoekers en de vluchtelingen de gevolgen van dit falende beleid op hun bordje.
- De VVD Boekel-Venhorst is bij de deal die gesloten is voorstander van spreiding van plaatsing van de vluchtelingen. Over die gesloten deal heeft de VVD de volgende vragen:
 - Hoe is deze deal eigenlijk tot stand gekomen?
 - Wat houdt het gedoogbesluit precies in?
 - Wat zijn in deze precies de bevoegdheden van zowel de burgemeester als het college?
 - Hoe ver reiken deze bevoegdheden? De VVD begrijpt dat er een deal is gesloten met een min-max regeling van herplaatsingen en nieuwe vluchtelingen. Maar hoe zit het precies met bevoegdheden van het college als het gaat om aanwijzen van een locatie, de inrichting van de locatie, de aankoop van units (hoe worden deze gefinancierd?) en de bestemming van de opvanglocatie als de vluchtelingen weer teruggaan naar Oekraïne
 - Wat is volgens het college de rol van de gemeenteraad in deze? Ligt daar, in het kader van de gemeentewet ook nog een bevoegdheid?
- Wat ook duidelijk werd, afgelopen donderdag tijdens de infosessies is dat steeds duidelijker wordt dat, mede als gevolg van het geschetste probleem, ook Boekel tegen zijn grenzen aan het lopen is als het gaat om het voorzieningenniveau. Het vrijmaken van woningen voor statushouders (in enkele jaren tijd is deze taakstelling met 200 % verhoogd naar een verplichte opvang van 32 statushouders in 2023) gaat steeds moeizamer door problemen in het aanbod. De druk op de huisarts heeft er al voor gezorgd dat er een patiënten stop is en de druk op onderwijs en sociale voorzieningen is onevenredig hoog. Hierover de volgende vragen:
 - (h)erkent het college en de raad de geschetste problemen?
 - Is de verwachting van het college dat de gestelde taakstelling van 32 statushouders per jaar haalbaar is, gezien de problematiek v.w.b. het woonaanbod en andere voorzieningen?

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- Wat is de inzet van het college in deze richting de VNG en de landelijke overheid?
 - Is het, gezien deze problematiek van het woonaanbod, aannemelijk dat na opheffen van de opvanglocatie aan de Neerbroek deze ingericht gaat worden voor huisvesting van statushouders?
- De VVD is van mening dat deze opvanglocatie niet geschikt is voor de huisvesting van statushouders of asielzoekers. Kan het college de bewoners van dit buurtschap enigszins tegemoetkomen met een belofte om na de opvang van vluchtelingen deze locatie niet te gaan herinrichten als locatie voor statushouders of asielzoekers?
 - Wat gaat de geschetste opvang betekenen voor bv het Dorpsteam en de ambtelijke dienst?
 - Is er voldoende begeleiding gegarandeerd voor bv getraumatiseerde vluchtelingen? Hoe ziet deze opvang eruit?
 - Afgelopen donderdag werd er door omwonenden aan gerefereerd: het Boekels Model. De suggestie werd gegeven dat het Boekels model in deze niet is ingezet. In het Boekels model zou een probleem, of wellicht zoals u liever heeft, een uitdaging, voorgelegd zijn aan de bevolking die vervolgens samen met de gemeente naar een oplossing gaat zoeken.
 - In het proces, van regiodeal tot gedoogbesluit, liggen wat de VVD betreft nogal wat leermomenten v.w.b. dat proces besloten. Hoe kan het bijvoorbeeld zijn dat de gemeenteraad, geïnformeerd via een memo en bewoners via een brief van de gemeente, in het weekend daaropvolgend geconfronteerd worden met een digitaal artikel in het BD waarin de strekking is dat de locaties ingericht worden ter opvang voor vluchtelingen En statushouders?
 - Klopt inhoudelijk het digitale artikel in het BD van 18-11-2022 waarin het volgende te lezen valt: "Het valt dan wel niet onder de noemer 'grootschalige opvang', maar Boekel heeft toch twee locaties gevonden voor de opvang van statushouders en Oekraïense vluchtelingen." ?
 - In dit artikel wordt onze burgemeester geciteerd. Blijkbaar heeft er een gesprek plaats gevonden tussen betreffende journalist en de burgemeester. Kan de VVD concluderen, na de uitspraken van de burgemeester afgelopen donderdag, dat zij verkeerd is geciteerd?
 - Heeft er na dit gesprek niet iets plaatsgevonden, zoals het checken op feitelijkheden voor toestemming voor publicatie, wat toch te verwachten is bij zo'n ingrijpende maatregel?
 - Tijdens de infosessie werd gesproken over een long- en shortlist van mogelijke locaties voor de opvang van vluchtelingen. Is het college bereid deze lijsten te delen met de gemeenteraad?
 - Is het college bereid samen met de raad te kijken naar mogelijkheden, om binnen alle beperkingen, te kijken naar hoe de raad betrokken kan worden in besluitvorming bij dit soort van ingrijpende maatregelen?
 - VVD heeft alle begrip voor de lastige situatie waarin het college van B&W zit voor wat betreft dit dossier. De VVD heeft ook alle begrip voor de onrust en ontevredenheid die leeft onder de burgers na donderdagavond. Volgens ook liggen er, ook nu nog, allerlei mogelijkheden om samen met de inwoners van Boekel en zeker de omwonenden van de buurten die het betreft te komen tot aanvaardbare oplossingen. Een verantwoordelijkheid voor ons allemaal, echter ook waarbij we steeds vaker geconfronteerd gaan worden met de funderende vragen waar de VVD eerder aan refereerde en het tijd wordt om deze vragen niet onbeantwoord te laten.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Opmerkingen en vragen DOP:

- Complimenten voor de burgemeester voor de wijze waarop ze de informatie heeft overgebracht aan de omwonenden van de twee gebieden waar het overgaat, maar ook aan de andere aanwezigen.
- DOP heeft ook kennisgenomen van de aandachtspunten die door de omwonenden van de Neerbroek zijn aangegeven. Het is goed te vernemen dat aanstaande maandag al een eerste overleg over is om te kijken of daar tot oplossingen kan worden gekomen.
- DOP steunt het college in het zoeken naar alternatieven voor huisvesting voor statushouders en vluchtelingen. Zeker in dit geval voor zoeken huisvesting voor de grote groep van Oekraïners.

Opmerkingen en vragen CDA:

- De opvang van statushouders in onze gemeente is geen keuze maar een opgave die we goed moeten invullen.
- CDA maakt zich wel zorgen. De veranderingen die gaan plaatsvinden hebben een flinke impact op de buurt. Er is draagvlak nodig, want zonder draagvlak kom je nergens of kom je ergens waar je helemaal niet wilt zijn. Het is goed om te horen dat gesprekken hebben plaatsgevonden m.b.t. de veiligheid.
- Is onvermogen om meer locaties dan deze twee locaties te benutten? Als spreiding op korte termijn niet haalbaar is, is het dan wel mogelijk op lange termijn?
- Is er ook rekening gehouden met het aantal inwoners op de Neerbroek ten opzichte van het aantal vluchtelingen dat gehuisvest gaat worden?
- In hoeverre zijn de onderlinge afspraken die gemaakt zijn met de buurgemeenten van invloed op de toewijzing door het ministerie? Door het nu opvangen van meer Oekraïense vluchtelingen, zijn we dan niet meer verplicht om asielzoekers of vluchtelingen op te nemen?
- Creëren wij door het grote aantal woonunits niet een die heel gemakkelijk na de opvang van Oekraïners weer gebruikt kan worden door andere vluchtelingen/statushouders.

Opmerkingen en vragen GVB:

- Complimenten aan de burgemeester.
- Welke invloed heeft überhaupt de gemeente om datgene wat ook ons eigenlijk nu is opgelegd door het Rijk ter discussie te stellen?
- Hoe wordt de sociaal maatschappelijke begeleiding ingevuld zodat ook de integratie binnen onze gemeenschap maar ook in de buurtschap goed wordt gerealiseerd?
- Wat zijn de afwegingscriteria geweest voor het college om voor deze locaties te kiezen? Er is een longlist en een shortlist en vervolgens zijn deze twee locaties daaruit gekomen.

Burgemeester van den Elsen reageert op de opmerkingen en beantwoordt de vragen'.

- Er wordt veel gesproken over dé deal. Er is geen grote deal. Het verwijst het crisioverleg tussen de burgemeesters rondom de opvang vluchtelingen. Dit onderwerp wordt iedere twee weken besproken met alle burgemeesters hier in de regio. Iedere twee weken wordt er gekeken hoe het

ervoor staat met de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Hoe staat het ervoor met andere vluchtelingen en wat moeten we doen aan crisisnoodopvang. Er worden zowel ambtelijk als bestuurlijk overzichten gemaakt van wat iedere gemeente doet en waar gemeenten tegenaan lopen. Aan de ene kant is het een stuk ondersteuning van elkaar en aan de andere kant is het ook wel degelijk het gezamenlijk oplossen van een probleem. Als je iedere twee weken met elkaar in gesprek bent hierover wil je ook niet duiken. Dan wil je gewoon je verantwoordelijkheid nemen. En op het moment dat je ziet dat de ene gemeente zijn verantwoordelijkheid pakt in de crisisnoodopvang en de ander ondanks dat ze al jaren een AZC hebben gehad nu toch weer vol inzetten op de opvang van Oekraïense vluchtelingen, dan wil je ook je verantwoordelijkheid nemen.

- We hebben meerdere opdrachten en in de krant stond het weer verkeerd. Het wordt steeds door elkaar gehaald. Wij hebben als gemeente een verplichting voor vergunninghouders/statushouders (dat is precies hetzelfde). Mensen die dus te horen hebben gekregen dat ze hier mogen blijven. Daar hebben we gewoon een verplichting in om die op te nemen. Dat is gebaseerd op de grootte van de gemeente en dat is gewoon eerlijk verdeeld. Dat doen we al jaren en daarvoor gaan we niet naar de raad. Dat doen we samen met de woningbouwvereniging en dat lossen we gewoon op. Wij halen onze taakstelling tot nu toe nog steeds in de plaatsing van vergunninghouders.
- De tweede taakstelling is de opvang van de Oekraïense vluchtelingen die dus weer opgehoogd wordt.
- De derde taakstelling dat betreft de opvang van de reguliere vluchtelingenstroom. Er is al een tijd met name de afgelopen maanden, een beroep op ons gedaan om ook daar capaciteit voor te leveren.
- De Oekraïense vluchtelingen dat betreft een gemeentelijke opvang. De huisvesting van je vergunninghouders is een gemeentelijke taakstelling. De opvang van de overige vluchtelingen dat is altijd ondergebracht bij de COA. Die hebben tot nu toe ook aangegeven dat dit grootschalig moet. Daarvan heeft Boekel steeds gezegd dat zien we ons gewoon niet doen. In de overleggen kijken we met de gemeenten wie wat kan gaan doen om uiteindelijk een totale verantwoordelijkheid te nemen. Binnen datzelfde overleg met de buurgemeenten op een gegeven moment de vraag gekomen aan Boekel kunnen jullie eventueel meer vergunninghouders opnemen of kunnen jullie wat meer Oekraïense vluchtelingen opnemen. De burgemeester heeft toen gezegd dat Boekel hierin een groter aandeel zou nemen. Dit is geen "deal" die op papier staat. Dit is gewoon in de regio zo afgesproken.
- Er is een nieuwe wet in voorbereiding rondom de derde opdracht. Helemaal daarop vooruitlopen kan de burgemeester niet, maar de Staatssecretaris van de Burgt heeft in Nieuwsuur aangegeven dat de wet niet betekent dat in iedere gemeente verplicht een AZC komt. Een gemeente kan namelijk ook zeggen "ik doe meer op het gebied van bijvoorbeeld asielzoekerscentra, dan doet de buurgemeente weer wat meer op het gebied van statushouders en een andere gemeente weer iets meer op een ander vlak". De provincie heeft dan nog een rol om daarop te gaan sturen.
- Wat is de bevoegdheid voor mij als burgemeester dan ga ik even naar de regeling Opvang vluchtelingen uit de Oekraïne die op 1 april 2022 is vastgesteld. Deze regeling bevat nadere regels over de wettelijke taak van de burgemeester om zorg te dragen voor de opvang waaronder

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- begrepen de huisvesting en verzorging. Dat is de eigenstandige bevoegdheid waar zojuist al naar gerefereerd is en daar hadden we dus ook gewoon het afgelopen jaar sinds februari ook naar gehandeld hebben.
- Onze ambtelijke organisatie doet daar heel veel in maar ook echt complimenten voor een deel van onze gemeenschap die die begeleiding goed mee oppakken. De burgemeester is supertrots op Boekel want alleen dan kunnen we het.
 - Het aanwijzen van de locaties en aankoop van de units is een college besluit geweest. Er zitten natuurlijk ook ruimtelijke en sociale aspecten aan. Wat betreft financiering van de units; er wordt gecommuniceerd vanuit het Rijk dat voor de opvang Oekraïense vluchtelingen het Rijk aan de lat staat. Boekel heeft al een subsidie aangevraagd, maar er is nog weinig over bekend.
 - Wat betreft de rol van de gemeenteraad vindt de burgemeester het belangrijk om de raad mee te nemen. Belangrijk om dat draagvlak te creëren voor locaties.
 - Er is een vraag gesteld over de 32 statushouders en de voorzieningen of die toereikend zijn. Het punt is dat we gewoon een wettelijke verplichting hebben hierin. En ja het knelt op onderdelen als onderwijs en huisvesting.
 - We willen de opvang Oekraïense vluchtelingen fasegewijs gaan doen om even te kijken wat het betekent. Dus eerst één locatie.
 - De burgemeester zou het jammer vinden de belofte te moeten doen om, als we de locatie niet meer nodig hebben voor vluchtelingen, dat die dan nergens anders voor mag worden ingezet. Ze wil wel beloven dat wij de locatie in ieder geval niet zomaar inzetten voor iets anders komt iets anders, maar bij de raad terugkomt wat er mee kan gebeuren en de afweging maken wat is het beste voor Boekel.
 - Er zijn twee partijen die wij aan de voorkant als eerste informeren. Dat is de gemeenteraad en dat zijn de omwonenden. Jammer dat de pers toch eerder het bericht in de krant heeft gezet dan dat de omwonenden de brief uit de bus hadden kunnen halen. Dat betreurt de burgemeester enorm en dat is super vervelend. Dit was niet de bedoeling.
 - Wat betreft het artikel dat in de krant heeft gestaan dat klopt niet. Als je het artikel goed leest dan staat dat huidige bestaande locaties voor Oekraïense vluchtelingen zouden kunnen worden ingezet voor vergunninghouders. Zoals het geciteerd is klopt het, maar de titel van het stuk suggereert iets anders.
 - De burgemeester gaat de short- en longlist niet delen. Er zijn allerlei andere locaties aan de voorkant bedacht dat geeft heel veel onrust en zaken die helemaal niet nodig zijn. Er hebben bij de keuze heel veel zaken mee gespeeld. Nabijheid van voorzieningen, of we het snel in eigendom kunnen krijgen, kunnen we snel tot afspraken komen, etc. We hebben als gemeente namelijk niet zo heel veel grond in eigendom en daar waar wij grond in eigendom hebben ligt er bijna altijd een concreet plan onder.
 - Er is overwogen om meerder locaties in te zetten. Het betekent echter heel veel in communicatie en het inrichten van de locatie.
 - Aandacht vragen voor de sociaal maatschappelijke begeleiding is een terecht punt en wordt zeker meegenomen. Er is een oproep gedaan vanuit vluchtelingenwerk voor meer vrijwilligers en die zijn ook juist hiervoor bedoeld.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Dhr. Koolen (VVD) reageert nog op de bijdrage van de burgemeester.

VVD maakt uit de woorden van de burgemeester dat de raad buitenspel staat. Daar maken ze zich zorgen over. VVD vraagt van de burgemeester een schriftelijke toelichting op de kaders waarbinnen de besluitvorming plaatsvindt en naar de rol van de raad.

Burgemeester van den Elsen denkt erover na hoe ze hier het beste op terug kan komen.

Advies	
Actie	De burgemeester denkt na over de beste manier om terug te komen op het verzoek van de VVD om een toelichting te geven op de kaders en de rol van de raad in dit proces.
Toezegging	-
9	Mededelingen, ingekomen stukken en memo's

Het memo Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed is bij de vaststelling van de agenda geagendeerd door de commissie. De bespreknotitie opgesteld door de VVD ligt voor.

Dhr. Dijcks (VVD) licht de behandeling van het memo toe. Het memo is bij dit verslag gevoegd.

- Wat betreft het duurzaamheidsbeleid is door de wethouder de toezegging gedaan t.z.t. met een beleidsplan terug te komen naar de raad. Dat is vertaald in de memo en de memo is aanleiding voor het verzoek van de VVD om hierover met elkaar te spreken.
- We hebben met elkaar als raad zitten slapen, want er zijn verschillende opdrachten aan het college gegeven om het duurzaamheidsbeleid uit te voeren. Bij het raadsbesluit van 8 oktober 2020 inzake duurzaamheidsplan en de transitievisie warmte is een motie ingediend voor een duurzaamheidsfonds. Motie van 11 november 2022 (zie bijlage). Op 24 juni 2021 is er weer een amendement ingediend (zie bijlage).
- We kunnen zien dat de moties en besluiten gewoon structureel niet opgevolgd zijn. Maar we hebben als raad ook niet gecontroleerd en de taak van de gemeenteraad is toch te controleren.
- VVD vindt het belangrijk dat sportverenigingen en niet alleen de sportverenigingen maar alle sociaal maatschappelijke organisaties die gemeente Boekel kent, in deze energiecrisis geholpen worden. Die hulp is essentieel op dit moment en daar kun je op verschillende manieren naar kijken. We hebben toen suggesties gedaan aan de wethouder om op een andere manier daarmee aan de slag te gaan. En die suggesties zijn vertaald in de memo om eigenlijk daarmee de zaak aan de kant te schuiven. Je kan niet de bal zo bij de verenigingen neerleggen. Deze raad moet het college de opdracht geven om met de raadsbesluiten aan de slag te gaan. Deze oproep doet de VVD nu in deze commissie. VVD vraagt andere fracties mee te denken over wat nu een vervolgactie kan zijn en daarmee in elk geval het college op te roepen alsnog de raadsbesluiten uit te voeren.

Mw. van Eert (GVB)

- Dank aan de VVD voor het voorbereiden en agenderen van dit onderwerp.
- Wat zijn de motieven geweest van het college om de kwestie op deze wijze in te vullen? Als het dan in de memo verwezen wordt naar allerlei landelijke regelingen, wat gaat de gemeente dan zelf doen?

Wat is de visie van de gemeente dan om wel sportverenigingen en maatschappelijke organisaties te ondersteunen? Wat is wel de ambitie?

- Is er gesproken met betrokkenen over deze invulling in deze motie. We hebben Doele Willem III gevraagd nog even geduld te hebben tot het einde van het jaar in de verwachting dat het college met iets zou komen. Dat er een perspectief zou liggen.

Dhr. Bos (DOP)

- Wacht het antwoord van de wethouder af.

Dhr. Gruijters (CDA)

- We zijn nu als raad aan het controleren. De opdracht is glashelder en de boodschap aan het college is ga dit gewoon uitvoeren.
- Eerste pad om te bewandelen is komen met een duurzaamheidsfonds. Daar hebben we kaders voor meegegeven als raad
- Het tweede pad is de huidige nood bij verenigingen aan te pakken. CDA denkt dat je structureel moet nadenken over verenigingen steunen bij verduurzaming, maar we moeten ook nadenken over die eenmalige energiecompensatie op de korte termijn. We hebben in de begrotingsbehandeling hier ook aandacht voor gevraagd. We hadden tegen elkaar gezegd laten we even wachten om te zien waar de landelijke politiek meer op de proppen komt zetten en dan lees je het nieuws 6 miljoen euro een noodfonds voor energie compensatie. Dat is klein bier. Maar het volgende is dat we via het gemeentefonds een behoorlijk bedrag gaan ontvangen. Wat dit voor Boekel betekent weten we nog niet, maar er komt structureel jaarlijks 300 miljoen euro via het gemeentefonds richting gemeente. En in 2026 en 2027 zelfs 400 miljoen. Dat stond dan weer niet met de vetgedrukte koppen in het nieuws.
- Dat geld komt onze kant op. Het is alleen niet geormerkt. CDA wil aanvullend de oproep willen doen aan het college om dit geld voor Boekel wel te oormerken.

Wethouder Willems reageert op de bijdragen.

- Wethouder Brands gaat eventueel morgen in op de vragen over Duurzaamheid.
- Het Rijk is niet scheutig met middelen om sportverenigingen tegemoet te komen in de energiekosten. We willen in Boekel de Rijks beleidslijn volgen. Het Rijk stelt niet rechtstreeks het geld beschikbaar. Wel wordt er geld in het gemeentefonds gestort maar die zijn dus niet geormerkt.
- Wat betreft de tegemoetkoming energiekosten daarvan hebben we aangegeven dat we echt het gesprek willen aangaan met sportverenigingen. Het is niet voor elke sportvereniging een probleem. We willen dus graag inzicht krijgen in hoe elke sportvereniging er voorstaat. De wethouder roept de sportverenigingen die echt financiële problemen krijgen zich te melden. Dan maken we een afspraak.
- Ik heb zelf een beetje als basis dat ook de gemeentelijke reserves in crisistijd worden aangesproken. Ook de verenigingen zelf zullen moeten nadenken hoe gaan wij om met de energiekosten.
- Het is niet de bedoeling van de gemeente om verenigingen om te laten vallen. Er moet wel een toekomstvisie zijn hoe hiermee om te gaan als vereniging zelf.
- Wat betreft de vragen over de Beleidslijn vervangings- en uitbreidingsinvesteringen we hebben bedoeld om echt een vereniging tegemoet te komen om goede vervangings- en investeringsaanvragen te doen. Het blijkt uit een reactie van de verenigingen dat er toch nog onduidelijkheid is. We willen daar samen uitkomen hoe we die aanvragen beoordelen. De wethouder

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

vraagt de verenigingen kenbaar te maken waar de onduidelijkheden in het beleid zitten. Dan maken we een overzicht van en dan kunnen wij de beleidslijn eventueel aanpassen.

- Dhr. Gruijters (CDA) wijst aan dat dit precies is wat Doele Willem II gedaan heeft. Wanneer komt het plan vanuit het college waarmee er een duurzaamheidsfonds komt?
- Wethouder Willems geeft aan dat in het memo staat op welke manier het college hiermee omgaat. Dat is dat wij in eerste instantie vragen om een beroep te doen op de landelijke en provinciale regelingen die er zijn. Dit kan de gemeente begeleiden.
- Dhr. Dijcks (VVD) zegt dat steeds dezelfde antwoorden worden gegeven. Hiermee is VVD het niet mee eens.
- Wethouder Willems geeft aan dat het college het memo heeft verstuurd. Wethouder Brands kan eventueel ook nog vragen beantwoorden. Hij is morgenavond beschikbaar.
- De voorzitter geeft aan dat het een memo is dat is geschreven vanuit het college en dat wethouder Willems vanavond de vertegenwoordiging is vanuit het college. Het memo is vanavond geagendeerd en dus het verzoek aan de wethouder antwoorden te geven op de vragen.
- De wethouder komt met een schriftelijke beantwoording.
- De gemeente wil een faciliterende rol spelen richting verenigingen. Er is een avond geweest waarin door de energiecoöperatie presentatie gegeven over energiehuishouding. Zij kunnen iets betekenen ook voor particulieren. Intern is de vraag uitgezet of dit ook voor sportverenigingen interessant is. De wethouder gaat proberen te faciliteren dat de presentatie van R&R energie ook kan worden gegeven aan de sportverenigingen.

Reacties en verduidelijkingsvragen vanuit de fracties.

- Dhr. Dijcks (VVD) geeft aan dat het over alle sociaal maatschappelijke organisaties gaat.
- Mw. van Eert heeft nog steeds geen motief gehoord waarom er geen duurzaamheidsfonds voor de gemeente komt.

Wethouder Willems reageert:

- De gemeente is geen bank van lening en daarom is er geen duurzaamheidsfonds.
- Dhr. Bos (DOP) verbaast zich erover dat sportverenigingen zichzelf weer moeten melden bij de gemeente. DOP denkt dat het nu tijd is dat wethouder zelf laat zien dat je stappen wil zetten op dit vlak.

Wethouder Willems reageert.

- Het gaat inderdaad om alle verenigingen en niet alleen de sportverenigingen.
- Hij gaat de sportclubs uitnodigen voor de presentatie. Als we dan toch de verenigingen bij elkaar hebben kunnen we dat ook bespreekbaar maken.

Er is een schorsing aangevraagd door VVD

Om 22.08 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

<p>Dhr. Dijcks (VVD) geeft aan dat de vier fractievoorzitters hebben geprobeerd samen te kijken naar wat de vervolgstappen kunnen zijn. Daarover gaan de fracties zich beraden en dat willen wij doen na deze vergadering.</p>	
Advies	
Actie	De fracties beraden zich over vervolgstappen.
Toezegging	-
10	Vaststelling advieslijst vergadering 20 september 2022
<p>Opmerkingen die aan de griffie zijn doorgegeven zijn verwerkt in de advieslijst.</p> <p>Vastgesteld.</p>	
11	Rondvraag
<p>Dhr. Gruijters (CDA)</p> <p>Hoe staat het met de capaciteit op onze basisscholen. De gemeente staat aan de lat wat betreft de huisvesting voor het onderwijs. Bij de Uilenspiegel is de druk al hoog, hebben we begrepen. Hoe is de capaciteit van onze nieuwbouw scholen en hoe zit dat in relatie tot de prognoses en ontwikkelingen.</p> <p>Wethouder Willems beantwoord de vraag.</p> <p>Binnenkort heeft hij overleg met de basisscholen. Het staat al gepland in december en hij zal dit meenemen in het overleg.</p> <p>Dhr. Dijcks (VVD)</p> <p>We zijn afgelopen weken geïnformeerd over de plaatsing van een antenne en de onrust die dat bij omwonenden oproept. Het beleid rondom het plaatsen van 5G antennes is eigenlijk zeer complex. Het is voor de VVD niet duidelijk of het proces bij de gemeente wel of niet is geactiveerd en VVD wil daar graag een antwoord op. Voor het plaatsen van een 5G antenne is er veel geregeld, en in dit specifieke geval hoort de gemeente betrokken te worden in dit proces. De vraag is dus is er een vergunning aangevraagd hiervoor.</p> <p>Wethouder Willems reageert na de verduidelijking op verzoek van burgemeester van den Elsen</p> <p>De procedure is inmiddels doorlopen en er is een vergunning aangevraagd.</p> <p>Mw. Jansen (DOP)</p> <p>DOP vraagt naar de verkeerssituatie en afsluiting in de Bernhardstraat. We begrijpen dat inwoners te laat of niet geïnformeerd zijn hierover.</p> <p>Wethouder Willems reageert.</p>	

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Dit is gecoördineerd vanuit de ambtelijke organisatie.

Dhr. Kanters (DOP)

DOP vraagt hoe het staat met het klachten registratiesysteem.

Burgemeester van den Elsen reageert.

Het systeem is vrij snel na februari dit jaar geïmplementeerd. Je kan nu op een laagdrempelige manier klachten en meldingen indienen. Uw vraag is of u kunt zien hoever de aanvraag staat en daarvan heeft de burgemeester begrepen dat dit kan.

12

Sluiting

Het is inmiddels ... uur en we zijn toegekomen aan de het laatste agendapunt: de sluiting.

Ik dank u allen hartelijk voor uw bijdragen vanavond.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

Agendapunt 9. Mededelingen, ingekomen stukken

Betreft: Memo Verduurzaming maatschappelijk vastgoed, Nr. Memo 2022/68

Beste collega raadsleden,

Namens de VVD-fractie heb ik tijdens het presidium van 14 november jongstleden verzocht om de Memo Verduurzaming maatschappelijk vastgoed, Nr. Memo 2022/68 te agenderen voor deze vergadering. In overleg met de griffier zijn wij op zoek gegaan naar een manier om hier gezamenlijk in op te trekken. De reden mag duidelijk zijn:

- o Alle 4 de fracties hebben aangegeven het belang van de instandhouding van onze sociaal maatschappelijke organisaties in onze gemeente essentieel te vinden. En op deze manier de sociale samenhang en binding maar ook de laagdrempelige toegankelijkheid te willen borgen.
- o Wij hebben op 23 november jongstleden een brief ontvangen ondertekend door alle sportverenigingen, een brief die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.
- o Alle fracties hebben op de een of andere manier, gedurende de afgelopen 2 jaar, via moties en amendementen, actie ondernomen voor en in het belang van alle sociaal maatschappelijke organisatie. Helaas nog zonder resultaat en opvolging van raadsbesluiten.

Waarom de VVD-fractie deze memo nadrukkelijk opnieuw onder de aandacht wil brengen, hoop ik met het volgende duidelijk te maken.

1. In de raadsvergadering van 6 oktober jongstleden heeft een bestuurder van Doele Willem 3 de raad toegesproken aangaande het verzoek voor verduurzaming van hun clubgebouw. Bij de behandeling in de 2^e termijn heeft de verantwoordelijk wethouder een toezegging aan de raad gedaan om voor het einde van dit kalenderjaar te komen met een voorstel voor een beleidslijn verduurzaming, waarmee ook in 2^e termijn Doele Willen 3 alsnog in aanmerking zou kunnen komen voor een regeling.
2. Tijdens de algemene beschouwingen is nadrukkelijk gewezen op het grote belang om **alle sociaal maatschappelijke organisaties** daar waar nodig te ondersteunen. De reden hiervoor is dat het belang van onze inwoners gebaat is bij het open en toegankelijk houden van onze sociaal maatschappelijke organisaties.
3. Met memo **Verduurzaming maatschappelijk vastgoed 2022/68** wordt een opsplitsing gemaakt naar sportverenigingen en andersoortig maatschappelijke voorzieningen (het betreft dan gemeentelijk vastgoed) Sportverenigingen worden hierin verwezen naar de landelijke regelingen en de Maatschappelijke organisaties die gebruik maken van gemeentelijk vastgoed naar 2024 en later.

Dit ter inleiding.

Duurzaamheid is als een PM post opgenomen in de begroting voor 2023. De toelichting maakt duidelijk dat het voor dit moment een moeilijk te kwantificeren stelpost betreft. In zekere zin ook begrijpelijk denken wij. Dat verduurzaming als onderwerp niet nieuw is blijkt uit onderstaande opsomming van besluiten, moties en amendementen die de gemeenteraad al in het verleden genomen en ingediend heeft.

Als VVD-fractie steken wij hier zeker de hand in eigen boezem. Immers een opdracht aan het college met een vastgesteld raadsbesluit hoort onzes inziens door de raad gevolgd en op waarde beoordeeld te worden. Deze controlerende taak is naar onze mening niet opgepakt voor dit onderwerp, ook niet door ons.

Ik noem hier de feiten in de tijd die te maken hebben met duurzaamheid en hetgeen de raad in die tijd heeft gedaan en **vooral besloten**.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- **Raadsbesluit, dd. 8 okt 2020**, inzake Duurzaamheidsplan en Transitievisie Warmte
- **Motie over het instellen van een duurzaamheidsfonds, dd. 11 nov 2020**, met de volgende inhoud
- In de eerste helft van 2021 met een voorstel naar de raad te komen, voor de instelling van een Duurzaamheidsfonds, waarbij:
 - Vanuit de algemene reserve jaarlijks vanaf 2021 een vast bedrag van € 10.000,00 in dit Duurzaamheidsfonds wordt gedoneerd;
 - Verenigingen die duurzaamheidsinvesteringen willen treffen, in aanmerking kunnen komen voor een bijdrage uit dit fonds, voor het treffen van die duurzaamheidsmaatregelen en waarbij cofinanciering vetrekpunt moet zijn;
 - Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting wordt betrokken bij het oprichten van het Duurzaamheidsfonds;
 - Vanaf 2021 nieuwe commerciële zonneweideprojecten een bijdrage doen in dit Duurzaamheidsfonds.
- **Amendement, dd. 24 juni 2021**: Duurzaamheidsfonds / Duurzaamheidsplan met uitvoeringsagenda, dit amendement is in onderstaande raadsbesluit aangenomen en vastgesteld.
- **Raadsbesluit, 24 juni 2021 BESLUIT**: Kennisnemen van en instemmen met het duurzaamheidsplan met uitvoeringsagenda; 'Op weg naar een toekomstbestendig Boekel', met inbegrip van de volgende wijzigingen:
 - **Wijziging 1**: In het Duurzaamheidsplan op pagina 12 de zin: 'We onderzoeken daarnaast de inzet van een duurzaamheidsfonds en een afwegingskader voor zonne-initiatieven.' te vervangen door de volgende zin: '**We stellen daarnaast een duurzaamheidsfonds in en onderzoeken de inzet van een afwegingskader voor zonne-initiatieven.**'
 - **Wijziging 2**: In het Duurzaamheidsplan in de tabel op pagina 16 onder 'acties t/m 2024' bij nr. 5 de volgende tekst: 'Opstart duurzaamheidsfonds – ESCo constructie' te vervangen door: '**Instellen duurzaamheidsfonds – ESCo constructie vóór 31 december 2021**'.
 - **Wijziging 3**: In de Uitvoeringsagenda in de tabel op pagina 4 en pagina 5 onder 'acties t/m 2024' bij nr. 5 de volgende tekst: 'Opstart duurzaamheidsfonds – ESCo constructie' te vervangen door: '**Instellen duurzaamheidsfonds – ESCo constructie vóór 31 december 2021**'.
 - Een krediet beschikbaar te stellen van € 275.000, - te dekken uit de Algemene Reserve voor de uitvoering van de prio-projecten uit het duurzaamheidsplan gedurende de komende 24 maanden.
 - De reserve duurzaamheid ad € 102.000 vrij laten vallen ten gunste van de Algemene Reserve.
- **Motie, dd. 10 november 2021**, Duurzaamheidsfonds, de inhoud van deze motie luidde als volgt: Roept het college op: om uiterlijk mei 2022 kaders en voorwaarden aangaande de toekenning van middelen uit het duurzaamheidsfonds ter besluitvorming aan de raad voor te leggen en daarbij het volgende te betrekken:
 - Naast verenigingen kunnen ook burgers en buurten een beroep doen op het duurzaamheidsfonds;
 - Tot uiterlijk 2030 wordt jaarlijks 10.000 euro toegevoegd aan dit duurzaamheidsfonds waarbij in 2025 een evaluatie plaatsvindt voor wat betreft toegankelijkheid, effectiviteit en doelmatigheid;

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 29 november 2022

- Het duurzaamheidsfonds kan ingezet worden voor duurzaamheidsmaatregelen op het gebied van energie, warmte en klimaatadaptatie;
- Middelen uit het duurzaamheidsfonds kunnen enkel als cofinanciering, worden toegekend;
- Vanaf 2022 nieuwe commerciële zonnepanelenprojecten een bijdrage te laten doen in het duurzaamheidsfonds.

De vraag die de VVD-fractie aan jullie wil voorleggen is of met voorgaande samenvatting de conclusie gerechtvaardigd is dat er geen gehoor is gegeven aan het raadsbesluit van 24 juni 2021?

Dat de motie van 10 november 2021 eveneens niet vertaald is in concrete stappen. Wij hebben niet kunnen vaststellen dat het college deze motie met kracht ontraden heeft dan wel verworpen.

Tot slot

Onze fractie wil gezamenlijk met alle fracties optrekken en maatregelen bespreken die onze verenigingen en sociaal maatschappelijke organisaties helpen om deze energiecrisis te doorstaan. Dit alles in het belang van al onze inwoners en in het bijzonder onze jongeren.

Formeel zouden wij in gezamenlijkheid dit onderwerp op de agenda willen plaatsen en gelijktijdig het college een opdracht geven om in overleg met de alle sociaal maatschappelijke organisaties te komen met concrete en direct ondersteunende maatregelen en daarmee het algemeen belang van alle inwoners van onze gemeente als gebruiker te dienen.

Namens de VVD-fractie