

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 6 mei 2025

Onderwerp: Woonzorgvisie Hoorn 2025-2030
Zaaknummer: 2204645

Advies: De **commissie** is overwegend positief, maar een aantal **fracties** geven aan nog wel zorgen te hebben over een aantal punten in de visie.
Fractie **Hart van Hoorn** kondigt de motie tussenvoorziening Huesmolen aan en fractie **CDA Hoorn** dient mogelijk een amendement in voor beslispunt drie.
De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 13 mei 2025.

Hoofdijs discussie commissie

De **commissie** is overwegend positief, maar geeft de **wethouder** wel mee dat de visie erg beperkt is. Wat fractie **Hart van Hoorn** betreft mag er meer gekeken worden naar menselijke maat. Daarnaast hebben een aantal **fracties** zorgen over een paar punten in de visie.

Doelgroepen

Fracties **GroenLinks**, **PvdA**, **HOE?!** en **ChristenUnie** hadden graag meer doelgroepen in de woonzorgvisie willen zien, fractie **HOE?!** is van mening dat de nadruk teveel ligt op de ouderen. Fractie **ChristenUnie** ziet graag dat de jongeren ook geborgd worden in het uitvoeringsplan. Ook vraagt de **fractie** of kamers met aandacht mee genomen zal worden.

Reactie wethouder

De visie is gefocust op wonen met zorg, dus vooral om de ouderen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen. De **wethouder** geeft aan dat voor de andere aandachtsgroepen, zoals de jongeren, al veel ander beleid is opgesteld. Kamers met aandacht wordt wel mee samen gewerkt, maar niet specifiek vanuit de doelgroep die onder deze regeling valt.

Financieel

Fracties **CDA Hoorn** en **Fractie Tonnaer** maken zich zorgen over de hoge mate van zelfredzaamheid die van de inwoners verwacht wordt. De fractie **CDA Hoorn** streeft naar een hogere mate van samenredzaamheid. Daarnaast mist de **fractie** in de visie de duurzame financiële middelen en geeft aan bezig te zijn met een amendement voor beslispunt drie. Fractie **Hoorn Lokaal** wil van de **wethouder** weten wat de risico's zijn als de dekking uitblijft. **Van Beusekom/Vinkenburg** maakt zich zorgen over de koppeling met de WMO en WLZ zorgkosten.

Reactie wethouder

Wethouder **van der Ven** geeft aan dat de IZA Spuk middelen en GALA vastgesteld zijn voor 2025 en 2026. De VNG is nog steeds in onderhandeling over het vervolg van de IZA. De **wethouder** weet dat het geld komt, maar de hoogte van het bedrag is nog niet bekend. Maar zoals de **wethouder** aangeeft zijn het geoormerkte middelen en heeft zij er alle vertrouwen in dat deze middelen na 2026 weer toegekend gaan worden. Het uitvoeringsplan is ook nodig om gesprekken met zorgverzekeraars te kunnen voeren voor de subsidieaanvraag. De **wethouder** begrijpt de zorgen van Van Beusekom/Vinkenburg. Ze geeft aan dat het beter was geweest als er in de visie het woord beheersen had gestaan in plaats van bezuinigen.

Overig

Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de **wethouder** of er ook een doorstroom makelaar ingeschakeld gaat worden. De **fractie** is namelijk van mening dat alleen informeren niet voldoende zal zijn.

Fractie **Hoorn Lokaal** wil ook graag van de **wethouder** weten hoe het in zijn werk gaat als de openbare ruimte aangepast moet worden.

Fractie Tonnaer vraagt de **wethouder** hoe de 720 zorgplaatsen voor 2030 gerealiseerd gaan worden. De **fractie** wil ook weten of er een versoepeling gaat komen voor het bouwen van mantelzorg woningen op eigen terrein.

Fractie **ChristenUnie** en **Fractie Tonnaer** geven aan dat de participatie belangrijk is en zien graag dat dit onderdeel concreter gemaakt gaat worden in het uitvoeringsplan.

Fractie **HOE?!** geeft mee dat er goed gekeken moet gaan worden om heldere taal te gebruiken in het uitvoeringsplan, de **fractie** mist dat echt in deze visie. **Fractie Tonnaer** is van mening dat de visie niet concreet is.

Reactie wethouder

Wethouder **van der Ven** geeft aan dat er geen doorstroom makelaar ingeschakeld gaat worden, maar dat medewerkers van Intermaris het meenemen in de reguliere gesprekken met de mensen die willen verhuizen.

Op de vraag van **Hoorn Lokaal** over de openbare ruimte geeft de **wethouder** aan dat dit wordt uitgevoerd als de geoormerkte middelen toegekend zijn.

De **wethouder** geeft aan bezig te zijn met de extra zorgplaatsen, maar dat ze op dit moment nog niet op het niveau zit wat ze graag zou willen. Er worden hier gesprekken over gevoerd.

Op de vraag van **Fractie Tonnaer** geeft de **wethouder** aan dat er een verruiming binnen de wet heeft plaatsgevonden. Het is toegestaan om mantelzorg woningen te bouwen, maar wel onder een aantal randvoorwaarden.

Toezeggingen:

- Wethouder **van der Ven** zegt toe terug te komen op de vraag van GroenLinks en PvdA over het zorgkantoor.
- Wethouder **van der Ven** zegt toe om de uitvoeringsagenda te delen met de raad.
- Wethouder **van der Ven** zegt toe om het overzicht van de 1325 extra woningen naar de raad te sturen.

Marieke Rijk, voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier