

Inbreng bij debat Jaarstukken vanuit adviescommissie

Voorzitter.

Donderdag 31 mei heeft de adviescommissie C&F de jaarstukken besproken in aanwezigheid van de accountant. Allereerst dank aan alle mensen die aan dit intensieve proces hebben bijgedragen. Vanuit de adviescommissie benadrukken wij het belang van de controlerende rol van de raad bij de jaarstukken en we zijn daarom verheugd dat ons eerdere voorstel om ook de jaarstukken in de reguliere commissies te bespreken, is opgevolgd door het dagelijks bestuur. Zo ontstaat ook meer aandacht voor de uitgevoerde raadstoetsen op het programma Veiligheid en Samenleven en Sport. Wij danken ook de raadsrapporteurs voor hun inzet.

De belangrijkste aandachtspunten vanuit de adviescommissie C&F:

1. De leesbaarheid. Complimenten voor de vernieuwde opzet van de Jaarstukken en de inzet op de rechtmatigheidsverantwoording, welke dit jaar voor het eerst door het college is opgesteld. Vanzelfsprekend de vraag: Wat kan er nu volgens de accountant nog verbeterd worden?
2. De financiële positie, de voorspellende waarde van de begroting en het beheer van capaciteit. De voorspellende waarde van de begroting en capaciteitsvraagstuk heeft voldoende aandacht van het college, schrijft de accountant. Een uitvoeringstoets kan bij besluitvorming als hulpmiddel dienen waarbij de vraag wordt gesteld of ambities en plannen uitvoerbaar zijn met de beschikbare capaciteit. Hoe kijkt de wethouder naar het advies van een uitvoeringstoets, die ons kan helpen in zowel besluitvorming als verantwoording?
3. Het aantal reserves. De gemeente Utrecht heeft circa 58 bestemmingsreserves en dat is hoog. De accountant adviseert een jaarlijks toets te doen op nut en noodzaak van deze reserves. *Gaat de wethouder dit advies opvolgen?*
4. De Resultaatbestemming. Voor het eerst sinds lange tijd is het resultaat over het boekjaar negatief. Dit wordt met name veroorzaakt door een fout in de begroting. In de voorgestelde resultaatbestemming wordt een bedrag van 21 mln. overgeheveld naar het jaar 2024. Hoe kijkt de wethouder hiernaar in relatie met het tekort over het jaar 2023?
5. Het Verbeterplan. De adviescommissie wenst betrokken te zijn bij het verbeterplan van FIJ dat wordt opgesteld n.a.v. de fout in de begroting. Dit onderwerp staat geagendeerd op onze eerstvolgende heidag. Hoe wordt de raad hierover geïnformeerd en kan de wethouder alvast iets vertellen over de vorderingen van dit verbeterplan?

Tot slot nog twee vragen aan de accountant:

- Vraag 1: N.a.v. motie 409 “grip op investeringen” bij de programmabegroting 2024 spreekt de adviescommissie geregeld over dit thema en dit zal ook een thema zijn richting de begroting en het MPR 2025. Hierbij is het budgetrecht van de raad een aandachtspunt. Hoe kijkt de accountant naar het budgetrecht van de raad? Is de raad voldoende in positie?
- Vraag 2: De informatieuitwisseling tussen centraal en decentraal blijkt ontoereikend. Hoe komt dit, wat zijn de risico's en hoe kan dit volgens de accountant worden opgelost?