

Van:

N.F. van de Kamp

Aan:

De gemeenteraad van Rotterdam, t.a.v. de directeur van Stadsontwikkeling,
BWT/Bestemmingsplannen

Postbus 6575

3002 AN Rotterdam

(ook per e-mail verzonden aan info@griffie.rotterdam.nl)

Inspreek notitie 6 juni 2023

Geacht College, Raadsleden, aanwezigen,

Aanvullend op de door mij ingebrachte zienswijze breng ik het navolgende onder uw aandacht.

Ik ga ervan uit dat u mijn zienswijze tot u heeft genomen. Kort samengevat:

1. Het concept bestemmingsplan geeft geen concrete oplossing voor het Van der Gaagterrein waar momenteel naast de valet parking activiteiten vanuit bestaande bergingen ook weer overlast begint de ontstaan doordat er steeds meer bedrijfsmatige opslag plaatsvindt die vervoersbewegingen noodzakelijk maken. (geluidsoverlast in de vorm van metaal of houtbewerking). Huidige bewoners schieten er eigenlijk niets mee op als het Van der Gaagterrein niet meteen concreet wordt ontwikkeld.
2. Het in het concept bestemmingsplan opgenomen aantal te bouwen huizen is veel te belastend voor de Overschiese Kleiweg die als bouwroute, aanvoerroute en doorlopende route na de bebouwing moet gaan functioneren. De Overschiese Kleiweg is daarvoor niet geschikt. De voorgestelde plannen gaan grote overlast en schade opleveren.

Om dit te illustreren ben ik met een meetlint erop uit getrokken en stelde ik het volgende vast.

Hoe breed is de Overschiese Kleiweg voor mijn huis:

De Overschiese Kleiweg meet 5.68 meter voor huis 607 inclusief verharde bermrand sloot. Met het parkeervak eraf (begrensd door betonnen bakken) maakt dat de doorgang voor het verkeer 3.95 meter. Optisch is het nog veel smaller omdat een zijde begrensd wordt door de stijle berm naar de sloot en de andere zijde door een smalle stoep van 1.60 meter. De parkeervakken zijn smal – spiegels steken ruim buiten het vak. Een automobilist houdt een marge aan om niet in de sloot te rijden of schade toe te brengen dus rijdt midden op de weg.

Ter vergelijking de 'doorgaande' Copernicuslaan P16H. Deze weg is 7.20 meter breed, stoep en gras/bomenrij aan twee zijden en komt daarmee op een optisch brede laan van bijna 17 meter.

De ANWB geeft aan als breedte voor een huidige personen auto 2.00 tot 2.20 aan te houden. Vrachtauto's met aanhangers zijn beduidend breder.

Als op een weg van 3.95 twee auto's willen passeren geeft dat problemen, zeker wanneer het vrachtverkeer betreft. Daarom staat de weg nu al met regelmaat vast.

De in het conceptplan voorgestelde bebouwing gaat onomstotelijk enorme permanente verkeersproblemen geven.

Het gaat enorme parkeerproblemen opleveren.

Het gaat schade opleveren aan bestaande bebouwing.

De voorgestelde bebouwing is gewoon te veel.

Dank voor uw aandacht,

Norbert van de Kamp