Bijeenkomst met de Rekenkamercommissie

Rekenkamercommissie Berkelland

Bijeenkomst over onderzoek effectiviteit re-integratietrajecten bijstandsgerechtigden

28 april 2021

Onderzoeksvraag en doelstelling

Wat is de effectiviteit van de re-integratietrajecten van de bijstand die worden uitgevoerd door de gemeente Berkelland?

- Beleid
- Kenmerken bestand
- Re-integratieinstrumenten
  - Proces en uitvoering
  - Effectiviteit
  - Beleving
- Rol raad

Beleid

Typering

- Iedere klant komt in principe aanmerking voor ondersteuning
- Als niet uitgestroomd kan worden, dan arbeidsritme op doen
- Ondersteunend beleid, niet repressief



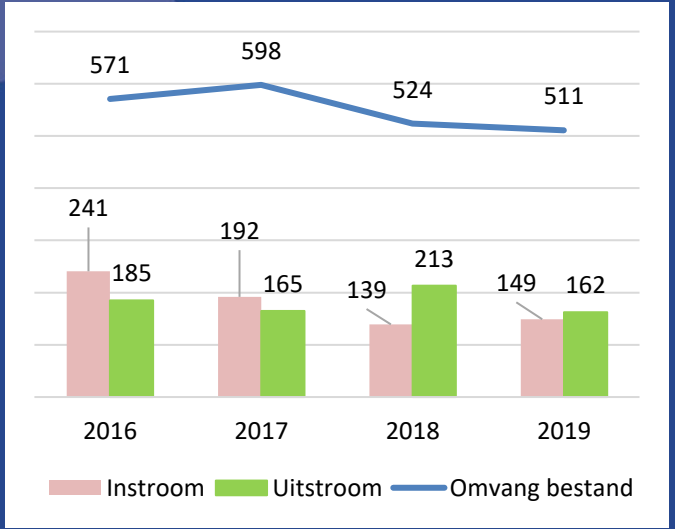
Analyse

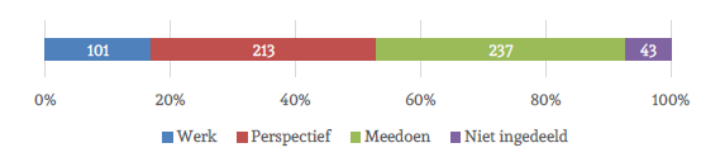
- Diverse beleidsstukken
- Vrijwel geen cijfermatige doelstellingen
- Geen koppeling tussen doelstellingen, instrumenten, kenmerken bestand en financiële middelen?



Kenmerken bestand

- Bestandsontwikkeling op hoofdlijnen:
  - Klanten met kleine afstand stromen uit
  - Klanten met grote afstand stromen in of blijven in bestand
  - Bijna 4 op de 10 klanten ontvangt langer dan 5 jaar een uitkering
  - De helft van de klanten heeft geen startkwalificatie (< mbo 1)
  - De helft van de klanten is 45+ en het bestand wordt ouder
  - 1 op de 6 van de klanten is een statushouder
- Oorzaken:
  - Naweeen economische crisis 2008-2014
  - Instroom statushouders in 2016 / 2017
  - SW en Wajong vallen onder Participatiewet
- Effecten corona vooralsnog beperkt op (instroom) bijstand





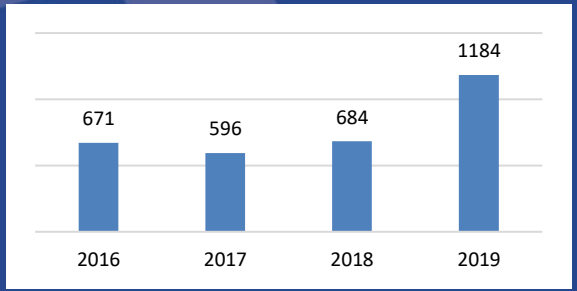
Re-integratieinstrumentarium

- Van 2017 t/m 2019 meer trajecten
- Meer gecombineerde trajecten
- Meer intensieve trajecten (zoals LKS)

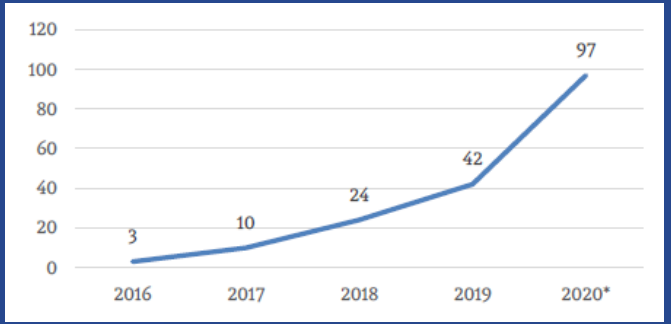
- Geen zicht op de netto-effectiviteit van trajecten
  - Niet inzichtelijk of trajecten bijdragen aan uitstroom / afstand arbeidsmarkt

- Steeds meer nadruk op instrumenten die in theorie effectief zijn
- KPI's in ontwikkeling > versterken!

Trajecten



Loonkostensubsidie



Ervaringen klanten en werkgevers

Klanten

- Multiproblematiek
- Behoefte aan intensieve begeleiding
- Duidelijk beeld van plichten, maar niet van instrumenten en mogelijkheden
- Betrokkenheid en persoonlijke aandacht van klantmanagers
- Blijft moeilijk: proces, soms verschillende contactpersonen

Werkgevers

- Vanuit maatschappelijke betrokkenheid
- Gesproken werkgevers tevreden over dienstverlening
- Werkgevers hebben actieve rol

- Goed informeren klanten en werkgevers en bij klantmanagers voldoende tijd hebben om kwaliteit te leveren!

Informatievoorziening en rol raad

- Informatie:
  - Klantenbestand - gedetailleerd
  - Financiën - op hoofdlijnen, niet op instrumentniveau
  - Effect - niet inzichtelijk
- Raad:
  - Meer zicht op uitvoering en werking instrumenten
  - Actief betrekken

Conclusies en aanbevelingen

Beleid

1. Doelen niet SMART

Bestand

2. Goed zicht op kenmerken, wel aandacht voor meedoen

Keuze instrumenten

3. Breed palet, handelingsvrijheid klantmanagers, meebewegen

Clienten

4. Positief over dienstverlening, multiproblematiek, niet altijd volledig beeld

Doeltreffendheid en doelmatigheid

5. Niet inzichtelijk, wel meer inzet op theoretisch effectieve instrumenten
6. Binnen budget (BUIG en re-integratie)

Toekomstbestendigheid

7. Instroom blijft vooralsnog uit, blijf economie en druk klantmanagers monitoren

Informatievoorziening college

8. Kenmerken bestand goed, financien op hoofdlijnen, effectiviteit onbekend

Raad

9. Conform afspraken geïnformeerd, blijf actief betrekken

Aanbevelingen

1. Operationaliseer concrete doelstellingen
2. Ontwikkel prestatieindicatoren en normen
3. Aandacht voor groep meedoen
4. Informeer klanten over mogelijkheden
5. Monitor werkdruk klantmanagers
6. Opdracht SDOA: lever informatie over effectiviteit en kosten op instrumentniveau
7. Versterk positie van de raad

Vragen?

gemeente Berkelland