- **Het dictum stelt: 'instemmen met het voornemen om'. Moet dit niet 'instemmen met' zijn, aangezien er bij instemming door de raad geen sprake meer is van een voornemen, maar van een collegebesluit om samen te werken met…?**
  Er is nog geen definitief besluit genomen door het college. Het gaat om een voorgenomen besluit. Het college wil graag eerst de mening van de raad horen alvorens het besluit te nemen.

- **Wordt de opgewekte (duurzame) energie verdeeld over de deelnemende gemeenten t.a.v. het RES bod? Indien ja, op welke wijze?**
  Ja, de energie die wordt opgewekt binnen de gemeentegrenzen van Borne telt mee voor het RES bod van Borne. Het RES bod betreft 20 GwH in 2030 (1GwH = 1 hectare zonneveld).

- **Bij het 'maximale' scenario van de duurzaamheidsroute zal er ook een aanzienlijke hoeveelheid groen verdwijnen. Wordt dit gecompenseerd, en zo ja: wordt dit binnen de betreffende gemeente gecompenseerd of wordt dit bijvoorbeeld een provinciale opgave?**
  Uitgangspunt binnen het project is dat verloren groen wordt gecompenseerd. In dit stadium staat echter nog niet vast hoe deze compensatie zich vorm gaat geven.

- **Er wordt gesproken over 250 meter zone. Het totaalplan doet vermoeden dat dit alleen betrekking heeft op de reeds ingeplande locaties voor opwek. Klopt dit, of wordt de provincie daarmee ook de mogelijkheid geboden om gronden toe te voegen binnen deze zone?**
  De reeds ingeplande locaties uit het rapport van de verkenningsfase komen voort uit een verkenning. Deze gronden hebben potentie om toegevoegd te worden aan het PIP. In de aankomende planfase wordt er opnieuw gekeken welke gronden ingebracht kunnen worden met als vertrekpunt de gronden die zijn gesignaleerd in de verkenningsfase tijdens het participatietraject.

  In dit project is het niet het geval dat de provincie iets oplegt aan de gemeente. In dit project vragen wij juist de provincie om een PIP te draaien. De provincie zal niet eigenhandig gronden kunnen toevoegen. De provincie faciliteert in feite het planologisch instrument (PIP) waarvoor zij bevoegd gezag zijn. Het is niet zo dat de provincie nu de uitvoering van dit plan overneemt. De gemeenten blijven in de lead voor het opstellen van het PIP in samenspraak met de provincie die ook deelneemt in het kernteam en stuurgroep van het project. Om te borgen dat de raad nog inspraak krijgt voordat de formele procedure van het PIP van start gaat, moment van ter inzage legging ontwerp PIP, wordt er in de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten, provincie, rijkswaterstaat en Enexis vastgelegd dat er eerst nog een voorontwerp PIP wordt aangeboden aan alle raden.

Daarnaast een suggestie:

Kunnen wij bij langlopende, complexe projecten (zoals de duurzaamheidsroute) worden voorzien van een tijdlijn c.q. tijdpad in het raadsvoorstel (of als bijlage) waarin de verschillende milestones (ook ten aanzien van raadsinformatiemomenten/besluiten) worden benoemd? Wij vragen dat om twee redenen. In de eerste plaats geeft het ons in één oogopslag een overzicht van de plaats in het totaalproces waardoor wij beter naar voorliggende stukken, maar ook toekomstige gebeurtenissen kunnen switchen. Het wordt daarmee overzichtelijker. In de tweede plaats omdat het ook onze

inwoners, indien zij deze stukken lezen, een beter overzicht van de gebeurtenissen krijgen met verwijzing naar de onderliggende stukken.

Een dergelijke tijdlijn zal worden opgesteld en aan de raad worden aangeboden. Bij aanstaande raadsbesluiten omtrent de Duurzaamheidsroute zal deze ook worden toegevoegd als bijlage, om bovengenoemde redenen.