

Ingediende vragen fractie D66

1. *Wat zijn de kosten van de adviescommissie voor dit cultuurplanadvies?*

A: De kosten die de gemeente Rotterdam besteedt aan de advisering door de adviescommissie, het voeren van het secretariaat van de commissie, inclusief vacatiegelden voor de vergaderingen en reis- en bezoekdeclaraties, bedragen om en nabij de € 858.000 euro.

2. *Met 23 nieuwkomers wordt er getracht nieuwe Rotterdamse doelgroepen te bereiken. Zal er ook geëvalueerd worden of deze nieuwe doelgroepen inderdaad hun weg in de Rotterdamse kunst en cultuur weten te vinden?*

A: Stichting Rotterdam Festivals verzamelt en analyseert in opdracht van het college het bereik van Rotterdamse doelgroepen door Rotterdamse culturele instellingen in het Cultuurplan. Doel is om de cultuurparticipatie te verhogen voor verschillende doelgroepen verspreid over de stad. Culturele organisaties die een subsidie uit het Cultuurplan ontvangen, zijn eraan gehouden deel te nemen aan dit sector-brede onderzoek. Als vanzelfsprekend worden de data van de nieuwkomers bij dit onderzoek betrokken vanaf 2025.

3. *De frictiekosten behorend bij het vorige Cultuurplan bedragen maar liefst €3.5 miljoen. Wat is de inschatting van de frictiekosten bij het volgende plan? Bent u voornemens de frictiekosten lager te krijgen dan €3.5 miljoen? Zo nee, waarom niet?*

A: Een inschatting van de frictiekosten voor het komende Cultuurplan is bij de voorjaarsretraite in 2024 vastgesteld op € 3,5 miljoen. Vragen over nadere inschattingen kunnen pas door het college beantwoord worden na vaststelling door het college op 24 september.

4. *Vertegenwoordigen we Rotterdam met dit Cultuurplan advies voldoende vanuit de invalshoeken architectuur en urban culture? Staan deze onderwerpen genoeg in de spotlights in dit Cultuurplan?*

A: Deze vraag is niet technisch en kan worden besproken bij de commissiebehandeling van het collegebesluit m.b.t. het Cultuurplan, op 9 oktober 2024.

5. *Wordt er in het toekomstige Cultuurplan rekening gehouden met het feit dat de stad verdicht en snel groeit?*

A: De verdichting van de stad staat in relatie tot spreiding, intensivering en het bereiken van doelgroepen; die begrippen komen als criteria terug in de adviesaanvraag. Die zijn toegepast, ook in de integrale beoordeling. Overige vragen over de analyse kunnen aan de orde komen bij de politieke bespreking op 9 oktober.

6. *Hoe worden de grote ontwikkelingen in de stad gemonitord en vertaald naar het Cultuurplan? Hoe worden oude en nieuwe elementen uit de stad tentoongesteld*

en hoe blijft Rotterdam haar diversiteit in beeld brengen?

A: De ontwikkelingen in de stad Rotterdam en hun invloed op het cultuurbeleid van de stad, hebben een plek in de Uitgangspuntennota voor de periode 2025-2028. Daarin staat de impact van cultuur centraal, door de waarde die zij heeft voor de stad, de bewoner en culturele discipline(s) en de 3 i's – inclusie, innovatie en interconnectiviteit – centraal.

Ingediende vragen fractie Volt

1. *Op pg 10 van het cultuurplanadvies wordt een grafiek van de verdeling van het budget naar disciplines (exc. RCB) gedeeld. (Kan) de verdeling van het budget naar disciplines inclusief RCB met ons gedeeld worden?*

A: De adviescommissie heeft geen advies gegeven over de bedragen die de RCB-instellingen krijgen in 2025-2028. Het college neemt daarover zelf een besluit op 24 september 2024. Daarom is het op dit moment niet mogelijk een grafiek financiële verdeling met u te delen waarin de uiteindelijke bedragen voor de RCB-instellingen zijn opgenomen. Wel kunnen we inzichtelijk maken in de verdeling van disciplines op basis van de gevraagde bedragen door de RCB-instellingen en de geadviseerde bedragen voor de andere instellingen:

Verdeling naar deelcommissies, incl. RCB		
Cluster	Percentage	Bedrag
Beeldende Kunst, Architectuur en Design	5%	€ 4,9
Cultuureducatie en Talentontwikkeling	14%	€ 14,4
Dans	3%	€ 3,2
Film en Media	4%	€ 4,0
Letteren en Debat	1%	€ 1,4
Musea en Erfgoed	28%	€ 29,2
Muziek	20%	€ 20,9
Theater	25%	€ 25,6

2. *Welke concrete maatregelen zijn er genomen om de culturele spreiding over wijken te verbeteren, met name in gebieden met een laag cultuurbezoek?*

A: Conform de adviesopdracht aan de Adviescommissie Cultuurplan 2025-2028 heeft de commissie alle aanvragen beoordeeld en gewogen op hun bijdrage aan spreiding door de stad en het bereik van de zogenaamde Doelgroep Licht. Zowel de afzonderlijke deelcommissies als de integrale commissie hebben deze criteria meegewogen in het advies.

3. *Hoe is het geheugen van de stad (zowel qua kennis als de betekenis voor de stad door de jaren heen) meegenomen en gewaarborgd door de commissie?*

A: Deze vraag wordt beantwoord door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie tijdens de technische sessie.

4. *Wat heeft de commissie gedaan op momenten dat er niet de juiste commissie aanwezig kon zijn of de juiste expertise aan tafel ontbrak in het kennismakingsgesprek met de instelling?*

A: Deze vraag wordt beantwoord door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie tijdens de technische sessie.

5. *Hoe heeft de adviescommissie te allen tijde kennis van zaken weten te garanderen in de beoordeling, op de momenten dat bij instellingen de expert aan tafel ontbrak?*

A: Deze vraag wordt beantwoord door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie tijdens de technische sessie.

6. *Wat heeft de commissie gedaan om de continuïteit van opgebouwde waarde voor de stad te waarborgen, juist daar waar een negatief is gevallen? Zijn er bijvoorbeeld suggesties gedaan om instellingen onder te brengen of samen te voegen met andere instellingen?*

A: Deze vraag wordt beantwoord door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie tijdens de technische sessie.

7. *Is er in de opdracht van de gemeente aan de adviescommissie de wens meegegeven om niet zomaar instellingen kopje onder te laten gaan en alle zeggingskracht, kennis en kunde, publiek, bereik en signatuur weg te gooien?*

A: Het college heeft in zijn adviesaanvraag aan de adviescommissie geen wens of eis meegegeven over de gevolgen van eventuele pijnlijke keuzes. Eventuele gevolgen van het advies vallen buiten de adviesopdracht.

8. *Hoe wordt de naleving van de codes en richtlijnen, zoals die passen bij het tegengaan van discriminatie, gecontroleerd bij instellingen die advies aanvragen, en hoe is dit meegenomen in het adviesproces?*

A: Deze vraag wordt beantwoord door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie tijdens de technische sessie.

9. *Welke procedure wordt er gevolgd als blijkt dat er fouten, denk bijvoorbeeld aan een feitelijke onjuistheid, in een deel van het cultuurplanadvies is geslopen?*

A: Deze vraag wordt beantwoord door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie tijdens de technische sessie.

10. *Als dit het geval is, wat zijn de stappen die gevolgd worden om dit te corrigeren en herzien?*

A: Na publicatie van het advies hebben aanvragers zich bij het college kunnen melden als naar hun mening sprake is van een feitelijke onjuistheid in het advies voor hun organisatie. Het college bekijkt deze signalen van aanvragers en betreft deze bij het besluit over het Cultuurplan.

Indien het college onderschrijft – op basis van juridisch advies - dat sprake is van een feitelijke onjuistheid, onderzoekt het college of de feitelijke onjuistheid van

invloed is op het eindoordeel en zo ja, in welke mate. Is dat in grote mate het geval, dan kan het college beargumenteerd afwijken van het advies. Is dat niet het geval, kan worden volstaan met een reactie op de onjuistheid in de subsidiebeschikking of in de collegereactie.