Gemeente Borger-Odoorn

67855-2024:556478

VOORSTEL AAN DE GEMEENTERAAD

Behandelend ambtenaar: E. Gringhuis
Afdeling/cluster: BCO/VSO team OOV
Portefeuillehouder: J. Seton

Registratienummer: 67855-2024:556478

Onderwerp:
Veiligheidsregio Drenthe: beleidsvisie / dekkingsplan / risicoprofiel

Voorgestelde wijze van afdoening:
- besluit nemen én
- beraadslagen (i.v.m. horen door burgemeester)

Beslispunten:

1. Met betrekking tot het door de gemeenteraad ontvangen ontwerp-*Regionaal risicoprofiel 2025 Veiligheidsregio Drenthe* aan het dagelijks bestuur van die veiligheidsregio een zienswijze kenbaar te maken zoals verwoord in de bij het raadsvoorstel gevoegde concept-zienswijzenbrief

Inleiding
Door de *Veiligheidsregio Drenthe* is, vergezeld door een aanbiedingsbrief d.d. 8 juli 2024, een drietal documenten aan uw raad gezonden. Het betreft ontwerpen van

- de *Beleidsvisie 2025-2028 Veiligheidsregio Drenthe*
- het *Dekkingsplan Brandweer 2025-2028 Veiligheidsregio Drenthe*
- het *Regionaal risicoprofiel 2025 Veiligheidsregio Drenthe*

In de aanbiedingsbrief nodigt de veiligheidsregio uw raad uit eventuele zienswijzen omtrent deze documenten aan het bestuur van de veiligheidsregio kenbaar te maken.
U hebt op 18 juli 2024 besloten de door u ontvangen stukken voor advies in handen te stellen van het college.
Met dit raadsvoorstel willen wij voorzien in het door u gevraagde advies.

In het raadsvoorstel zullen wij u hierna gaan aangeven dat de uitnodiging van de veiligheidsregio tot zienswijzen voor alle drie de documenten juridisch niet helemaal juist is en brengen u op het juridisch wel juiste spoor.
Ook gaan wij u in dit raadsvoorstel voorstellen om ten aanzien van het ontwerp-*Regionaal risicoprofiel 2025 Veiligheidsregio Drenthe* een zienswijze in te dienen.

VOORLICHTINGSBIJEENKOMST 2 SEPTEMBER 2024
Op 2 september jl. is in het gemeentehuis van Emmen door de veiligheidsregio voor de BOCE-gemeenteraden een voorlichting verzorgd over de nu aan de orde zijnde documenten en er is gelegenheid geboden om verhelderende vragen te stellen.
Van de gemeente Borger-Odoorn waren zes raadsleden, afkomstig van vier partijen, aanwezig. Ook burgemeester Seton en zijn ambtelijk ondersteuner waren hierbij.

Aanwezigheid bij de voorlichtingsbijeenkomst is geen voorwaarde om als raad tot een oordeel te kunnen komen. Er is tijdens de bijeenkomst namelijk geen aanvullende informatie gedeeld naast de documenten die uw raad al heeft ontvangen.
De bijeenkomst stond als service in het teken om u door die documenten te gidsen (*wat is het, wat zijn dwarsverbanden tussen de documenten, hoe is het nu*) en er is gelegenheid geboden om verhelderende vragen te stellen.
De PowerPoint die de veiligheidsregio deze avond heeft gebruikt is bij dit raadsvoorstel gevoegd. En mocht u nog een feitelijke vraag over de stukken hebben, dan kunt u zoals altijd bellen met de behandelend ambtenaar (zie begin van dit raadsvoorstel).

DE UITNODIGING VAN DE VEILIGHEIDSREGIO IS JURIDISCH NIET HELEMAAL JUIST
In de aanbiedingsbrief van de veiligheidsregio wordt u uitgenodigd voor alle drie ontvangen documenten uw eventuele zienswijzen aan het bestuur van de veiligheidsregio kenbaar te maken. Dit is juridisch niet helemaal juist.

- de **beleidsvisie** en het **dekkingsplan** zijn plannen als bedoeld in artikel 14 lid 2a van de *Wet veiligheidsregio's*.
  Zoals uit die wettelijke bepaling blijkt geldt daarvoor niet de *zienswijzen*procedure[1] maar geldt de procedure van *het horen door de burgemeester*.
  Het is dus de burgemeester die uw raad moet horen wat u van deze twee documenten vindt en niet het bestuur van de veiligheidsregio.

- het **regionaal risicoprofiel** is een plan als bedoeld in artikel 15 lid 3 van de *Wet veiligheidsregio's*. Gelet op die wettelijke bepaling geldt daarvoor wél de zienswijzeprocedure

In overeenstemming met de *Wet veiligheidsregio's* stellen wij u dan ook de volgende werkwijze voor bij de afdoening van deze VRD-stukken:
- dat bij de behandeling van dit raadsvoorstel in uw commissievergadering (of wanneer u die stap overslaat: de raadsvergadering) de burgemeester u gaat horen over uw eventuele gevoelen rond de **beleidsvisie** en het **dekkingsplan**

en
- dat u uw eventuele gevoelen omtrent het **risicoprofiel** via een zienswijze aan het bestuur van de veiligheidsregio kenbaar maakt.

ADVIES OM EEN ZIENSWIJZE IN TE DIENEN
Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio heeft op 19 juni 2024 unaniem besloten de drie documenten als ontwerp vast te stellen en door te zenden naar de gemeenteraden om deze in de gelegenheid te stellen hun eventuele gevoelen kenbaar te maken.

---

[1] = gevoelens rechtstreeks ter kennis brengen van het bestuur van de veiligheidsregio

Uit die unanimiteit kunt u al opmaken dat ons college zich herkent in deze drie beleidsdocumenten; in zijn algemeenheid zijn deze volgens ons correct, doordacht, logisch in de daarin gemaakte keuzes en dragend gemotiveerd.

In dit 'grote goede geheel' zien wij echter één ongerijmdheid.
Namelijk, in het **ontwerp-risicoprofiel** wordt op bladzijde 35 in de risico-matrix een *'incident met een nieuwe energiedrager/chemie'* als *'zeer onwaarschijnlijk'* gecategoriseerd.
Omdat we vanuit de brandweerpraktijk in Borger-Odoorn en vanuit de Drentse crisisorganisatie weten dat er meerdere keren per jaar brandjes in de installatie van zonneparken of zonnepaneeldaken plaatshebben lijkt ons de kwalificatie *'zeer onwaarschijnlijk'* niet dragend. En volgens ons zou *'incident met een nieuwe energiedrager/chemie'* in het schema dan ook één of meer plaatsen naar rechts moeten schuiven naar een hogere waarschijnlijkheid.

Deze ongerijmdheid is door ons in het Algemeen Bestuur al aan de orde is gesteld en werd daar ook door andere bestuursleden herkend.
En ook bij voorlichtingsbijeenkomst op 2 september jl.is door de VRD-vertegenwoordiger aangegeven dat naar de plaatsing in de categorie 'zeer onwaarschijnlijk' toch écht nog moet worden gekeken.
Tot op heden heeft dit alleen nog niet tot een aanpassing door de VRD van het aan u toegezonden ontwerp geleid. Waarschijnlijk wil de VRD de reacties van de gemeenteraden afwachten.

Omdat het ontwerp-risicoprofiel vatbaar is voor *zienswijzen* adviseren wij u dan ook de geconstateerde ongerijmdheid door middel van een zienswijze aan het bestuur van de VRD kenbaar te maken. Daartoe hebben wij een ontwerp voor een reactiebrief van uw raad aan het bestuur van de VRD bijgevoegd.

Beoogd effect
Realiseren dat het eventuele gevoelen van de gemeenteraad omtrent de van de *Veiligheidsregio Drenthe* ontvangen stukken kenbaar wordt voor het bestuur van de veiligheidsregio en het bestuurslid daarbinnen van Borger-Odoorn

Argumenten
1.1 De door de gemeenteraad ontvangen ontwerp-beleidsdocumenten zijn qua hoofdlijn realistisch en herkenbaar

Uw raad heeft van de *Veiligheidsregio Drenthe* een ontwerp-beleidsvisie, een ontwerp-risicoprofiel en een ontwerp-dekkingsplan ontvangen. Wij achten deze drie ontwerp-beleidsdocumenten in zijn algemeenheid correct, doordacht, logisch in de daarin gemaakte keuzes en dragend gemotiveerd.

Kanttekeningen
1.1 In de risicomatrix in het ontwerp-risicoprofiel lijkt sprake te zijn van een ongerijmdheid

Hierboven hebben wij uiteengezet dat de in de matrix gestelde risicofrequentie (*'zeer onwaarschijnlijk'*) bij het onderwerp *'incident met een nieuwe energiedrager/chemie'* feitelijk ongeloofwaardig is. Deze twijfel bestaat blijkens de aan de BOCE-raden gegeven

presentatie ook bij de VRD zelf. Vandaar dat wij uw raad voorstellen een zienswijze aan het VRD-bestuur kenbaar te maken nog eens kritisch naar dat *'zeer onwaarschijnlijk'* te kijken en tot een realistische categorisering te komen.

Financiën
Aan de door u van de VRD ontvangen ontwerp-beleidsdocumenten zijn inhoudelijk geen directe of voorzienbare financiële gevolgen verbonden.

Participatie
Door het wettelijk horen van uw raad door de burgemeester en de wettelijk door de veiligheidsregio aan u geboden zienswijzemogelijkheid wordt u in de gelegenheid gesteld uw eventuele gevoelen onder de aandacht te brengen van het bestuur van de veiligheidsregio en uw gemeentelijk bestuurslid daarbinnen.

Communicatie
Uitvoering
Uw eventuele zienswijze met betrekking tot de *ontwerp-beleidsvisie* maakt u kenbaar aan het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio. Wij zijn u behulpzaam met een bij dit raadsvoorstel gevoegde concept-reactiebrief waar u desgewenst gebruik van kunt maken voor het kenbaar maken van die zienswijze.

Bijlagen
- de door uw raad ontvangen aanbiedingsbrief van de Veiligheidsregio Drenthe
- de ontwerp-*Beleidsvisie 2025-2028 Veiligheidsregio Drenthe*
- het ontwerp-*Dekkingsplan Brandweer 2025-2028 Veiligheidsregio Drenthe*
- het ontwerp-*Regionaal risicoprofiel 2025 Veiligheidsregio Drenthe*

- de PowerPointpresentatie van de Veiligheidsregio Drenthe

- een ontwerp-raadsbesluitblad

- een concept-zienswijzenbrief van de gemeenteraad Borger-Odoorn aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de secretaris, de burgemeester,

E.W. Bennema mr. J. Seton