

Inspreektekst korte versie Herziening Omgevingsvisie

Remco Arnold – Zienswijze # 187 – Bewoner van de Esch

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Ik dank u voor de mogelijkheid mijn zienswijze op “herziening Omgevingsvisie Oostflank” (of was het nu A t/m Z?) nader toe te mogen lichten.

Gezien de beschikbare inspreektijd moet ik mij beperken tot het benoemen van een aantal punten....

Ik hoop dat u allen de 309 ingediende zienswijze(n) ook persoonlijk heeft mogen ontvangen en vooral heeft mogen lezen 😊. Dat ipv gebruik te maken van de **Glossy**... “Nota van Beantwoording” waarin met een **digitale stoffer** getracht is de **grotendeel negatief** gestemde zienswijze(n) weg te poetsen...

Een groot deel van de ingediende zienswijzen komt uit de Esch... logisch de Esch **“Makes it all happen”** tussen Alexander en Zuid... Dit heeft, welgeteld 0% inbreng, laat staan verandering in de omgevingsvisie tot gevolg gehad -

M.a.w. Ook deze nota van beantwoording... geeft wederom emotioneel aan, dat de inbreng van de participerende burgerbevolking er eenvoudigweg niet toe doet!

Er wordt, zo lees ik in de nota van beantwoording, een hoop “gesnapt” ... alleen zoooo weinig begrepen... En dat is geachte raadsleden, diep, diep treurig te noemen!

Er moet en zal... mits er niet wordt ingegrepen !!! - in sneltreinvaart een weinig tot de verbeelding sprekende “omgevingsvisie Oostflank” voor het einde van dit jaar door onze strot geduwd worden...

Ronduit teleurstellend, energievretend, zinloos... dat zijn de eerste woorden die in mij opkomen als ik terugdenk aan de jarenlange deelname in participatie *mtb de omgevingsvisie “A t/m Z” - Oostflank*.

Beterschap werd beloofd na de **schofferende** besluitvorming op 27 september 2022. Ondanks alle waarschuwingen en geuite zorgen vanuit bewoners en door de gemeente zelf ingevlogen specialisten, mochten we via de media vernemen dat wethouder Karremans had besloten tot een “brug” ... **PUNT...!!!**

Hiermee, het nog in de veronderstelling zijnde participerende “volk”, onthutst achter zich latende...

Er kwam een **beuzelachtig** excuus vanuit de wethouder; De 1-zijdige besluitvorming verdiende inderdaad “**niet de Schoonheidsprijs**” ... en dat was het !!!...

Jarenlange participatie, maar veel erger nog, **het vertrouwen van de burgers!** verdween met 1 veeg van tafel, zo de prullenbak in.

Ondanks beloofde / toegezegde verbeteringen, heb ik deze na de bewuste 27^e helaas niet mogen ontdekken...

In het grotendeels separaat lopende participatietraject; “Verstedelijkingsopgave”, **A t/m Esch + “oeververbinding” + Z** werd de term Oeververbinding **tersluiks** vervangen door “Iconische Brug”...

En beiden, **ik benoem het nogmaals!**... separaat van elkaar lopende participatie trajecten geruisloos in elkaar geschoven.

Zo verdwenen o.a. natuurland de Esch (NNN) met haar karakteristieke gebouwen, monumenten en de aan de dijk gelegen strandjes van de tekeningen...

En Moet tuindersvereniging **ATV Kweeklust** plaatsmaken ivm de herindeling van **kunstgrasvelden**, die op haar beurt weer verplaatst moeten worden ivm voorgenomen straatprofiel van de “brug” en bebouwing.

Maw de brugoptie heeft een enorme invloed op de verstedelijkingsopgave.

De vernietigende impact van voorgenomen draconische Brug-ingreep op de Esch en Veranda lijkt ook, in de **Verstedelijkingsopgave** echter niet helder te **mogen zijn of worden...**

Zo is ondanks **vele verzoeken** nimmer **goed** in beeld gebracht en/of gecommuniceerd;

A. Hoe ons woonwijkje “de Esch” middels een betonnen opgaande plaat van tussen de 32mtr en 50 mtr? in 2 woonwijkjes gesplitst zal worden,

- B. Dat de aanlanding van een brug mogelijk diep in de Esch komt te liggen,
- C. Dat bestaande woningen een “**snelweg**” voor de deur krijgen.
- D. Worden de **negatieve** milieutechnische- en Gezondheidsaspecten, **Zwaar** onderbelicht!
- E. En is de totale **verkeerstechnische ontsluiting** een compleet raadsel.

Naast voorgenomen nieuwe “Verkeersader”, wordt De Esch, tot overmaat van ramp, ook geconfronteerd met een **Buitenproportionele verstedelijkingopgave.**

Indien ik benoem dat er huidig 2463 woningen (peil 2022) in de Esch zijn, zult ook u, geachte raadsleden, begrijpen dat een voorgestelde verdichting van tussen de 1050-1850 woningen een **veel te** zware opgave is.

Voor onze woonwijk de Esch betekent dit een procentuele woonverdichting / milieu- en natuurbelasting van tussen de **43% tot 75%!** ...

Hoe dit voorgenomen **verdichtingsgeweld** in te passen..?

– **Dat weet men klaarblijkend zelf ook nog niet...** - Zo is in ieder geval te vernemen dat voorgestelde, zeer beperkte, **natuurcompensatie** voor o.a. het afgraven van natuarpolder de Esch, tevens als **zoekgebied woonverdichting** staat aangeven op de plankaarten ...

Het geeft hiermee aan hoe **onzorgvuldig, incompleet** en op een veel te hoog **abstractieniveau**, de “Omgevingsvisie” in elkaar zit.

Moeten er geen **alarmbellen** gaan rinkelen ???

Tot slot, Geachte Raadsleden

Algemeen kan de conclusie worden getrokken dat aangaande “Omgevingsvisie Oostflank, **er zeer** grote vraagtekens gezet mogen worden inzake het verloop van het participatie-traject en de incomplete informatiedeling.

Er is helemaal niks goeds... De Esch wordt eenvoudigweg “geofferd”...

- Don't Mess with the Esch -

Niet direct, mogelijk bij vraagstelling;

- **De betoverende zinledige woorden;**

“de Veranderstad / Strategische- gebieden, opgaven & ingrepen / Het DNA van de bestaande stad als identiteitsdragers van de toekomst / Complementaire karakters / Package deals / Slimme verdichting als vliegwiel voor energietransitie / Overbruggen van barrières / Kwaliteit van het leven in alle wijken / Vitaliteit van alle Rotterdammers in vitale wijken / Een antwoord op klimaatverandering / Ruggengraad voor de stedelijke natuur.”

= hoe uit te leggen aan bewoners!

- Vertrouwen participanten op dieptepunt, 20 nul achter na besluit wethouder Karremans
- Snelweg = 2 x tram, 2x auto, 2x fiets, 2x wandel
- Breedteprofiel = vergelijkbaar met Erasmus-brug in huidig programma
- Afgraven, 150-200 mtr + dijk verplaatsten.
- Compensatie verlies groen met een “rivierenpark”?
- Tekort aan woningen Ja, ik ben prs ook niet tegen proportionele verdichting! Echter de huidige opgave van verdichting kan deze wijk niet aan. (zie ook lap beton – oeververbinding door de wijk)
- Mensen hebben ook ruimte nodig! Moeten kunnen ademen. Psychologisch onderzoek etc.

-