ChristenUnie
T.a.v. dhr. K. van der Zaag
Postbus 136
4100AC CULEMBORG

UW KENMERK
UW BRIEF VAN 10 oktober 2021
ONS KENMERK GZDGCB277857/277862
VERZENDDATUM 3 november 2021

CONTACTPERSOON B. Vellinga
TELEFOONNUMMER 0345-477700
TEAM Projecten en Regie Ruimte

ONDERWERP Schriftelijke vragen art .33

Geachte heer Van der Zaag,

In de raadsbijeenkomst van 15 juli 2021 werd besloten het Haalbaarheidsonderzoek herontwikkeling stationsomgeving uit te voeren en een aanvraag subsidie Woningbouwimpuls in te dienen bij het Rijk. Daarbij werden drie amendementen aangenomen. Met deze brief beantwoorden wij de schriftelijke vragen die uw partij hierover stelt.

Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

Vraag 1 **Amendement A3 Kaders ontwikkeling stationsgebied.**
Ten aanzien van het gewijzigde raadvoorstel van 15 juli 2021 heeft de ChristenUnie bij beslispunt 3 en 6 de volgende aanvullende vragen:
Aanvullende vragen beslispunt 3:

Wij lezen op de site van de provincie Gelderland dat u in de derde tranche Woningbouwimpuls 1500 woningen hebt aangevraagd Stationsomgeving Culemborg - Actieplan Wonen (gelderland.nl). In welke mate hebben de aanvullingen/verscherpte kaders invloed gehad in het aantal te bouwen woningen? En wat voor gevolgen heeft dit gehad voor de subsidieaanvraag 3e tranche Woningbouwimpuls?

Antwoord Het programma voor het aantal woningen is, alvorens de aanvraag is ingediend, ten opzichte van de eerste volledige stedenbouwkundige berekeningen, omlaag gebracht om meer ‘ruimte en lucht’ in het plan te krijgen. Daarnaast zijn m2 ingeruild voor andere (bijv. maatschappelijke) functies. Enkele bouwlocaties, zoals langs de Parallelweg-Oost en langs de spoordijk bij de Tunnelweg hebben we voor nu uit de subsidieaanvraag

gelaten. Omdat we willen onderzoeken of we daar toch meer groen en/of waterberging kunnen realiseren. Daarmee geven we invulling aan het amendement.

Vraag 2 Op de gemeentelijke website staat bij Q&A ontwikkelingen Pavijen vraag 4 dat u in dit plangebied in de periode van 2030-2035 tussen de 1000 en 1500 woningen zult gaan realiseren (zie https://www.culemborg.nl/file/16396/download). Kunt u toelichten waarom u desondanks een subsidieverzoek van 1500 woningen hebt ingediend? En wat zijn de financiële gevolgen als in december 2021 het subsidieverzoek voor 1500 woningen wordt toegekend en u uiteindelijk 1000 woningen in 2035 realiseert?

Antwoord De afgelopen maanden is het haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Een belangrijke variabele in dat onderzoek is het aantal woningen dat gerealiseerd kan worden, en wat past bij de door de raad meegegeven basisprincipes. Tijdens het onderzoek was dat aantal dus nog in beweging. Omdat we onze bewoners en ondernemers goed willen informeren, hebben we een indicatie willen geven van het aantal te realiseren woningen. Maar de Q&A is in de eerste fase van het onderzoek gemaakt, en de 1000 tot 1500 woningen was toen de meest realistische indicatie.
De tweede uitwerking van Karres en Brands kwam op een veel hoger aantal te bouwen woningen uit. Dat aantal hebben we, zoals u kunt lezen bij vraag 1, weer naar beneden bijgesteld, om voldoende groen, water en kwaliteit in het gebied te kunnen realiseren.
Wanneer de raad de visie vaststelt, wordt de bandbreedte van het aantal te realiseren woningen kleiner. Daarmee stelt de gemeente een helder doel. In de latere uitwerking zal dat aantal, binnen een bandbreedte, nog meerdere keren bijgesteld moeten worden. Uiteraard beslist de gemeenteraad daarover in de uitgangspunten per deelgebied, en in een later stadium bij het omgevingsplan.
Het college zal de raad informeren over het totaal te realiseren aantal woningen in de stad en specifiek in het gebied via de P&C-cyclus.
Als de visie is vastgesteld zullen we de Q&A hierop ook aanpassen.

Vraag 3 **Aanvullende vraag beslispunt 6:**
Wat zijn de gevolgen van de aanvullende kaders voor de haalbaarheidsstudie stationsomgeving? Komt er nog een go or no go moment voor de gemeenteraad? Op welke wijze gaat u de raad informeren over de voortgang van de haalbaarheidsstudie?

Antwoord De informatienotitie over de WBI-aanvraag heeft u op 26 oktober ontvangen. Op 6 sept jl informeerden we de raad alvast mondeling over hoe de WBI in elkaar zit, hoe de aanvraag eruit ziet en een voorstel voor de dekking. Het college heeft n.a.v. de haalbaarheidsstudie geconstateerd dat ook met de aanvullende kaders die door de raad zijn gesteld, het project haalbaar is met

het verkrijgen van de WBI subsidie. De raad besluit hierover als de visie voorligt. U ontvangt in november een informatienotitie waarin het stappenplan voor de komende periode nader is uitgewerkt.

Vraag 4 **Amendement A4 Transitie en transformatieplan ontwikkeling Stationsgebied.** De ChristenUnie heeft de volgende vragen:

In Den Haag sijpelt de bedrijvigheid weg (zie artikel Binnenlands Bestuur van september 2021).

a. Hoe staat het met het behoud van werkgelegenheid in Culemborg?
b. Kunt u aangeven hoeveel arbeidsplaatsen er op 15 juli 2021 er waren bij de gevestigde ondernemingen?
c. Hoeveel arbeidsplaatsen zijn er op 1 oktober 2021?

Antwoord a. Er is een continue dynamiek van bedrijven die vertrekken, worden overgenomen of zich vestigen. Om diverse redenen. Het uitgangspunt voor de stationsomgeving is om zoveel mogelijk van de huidige werkgelegenheid te faciliteren elders in Pavijen, of als dat echt niet kan, en daarmee de werkgelegenheid behouden kan blijven, in de regio. Behalve bedrijven in het gebied als Gispen, die uit zichzelf wensen te vertrekken.
Ook binnen het gebied van de geplande woningontwikkeling willen we ruimte maken voor diverse functies die werkgelegenheid geven.

b. Deze informatie heeft de gemeente niet per maand beschikbaar. De Kamer van Koophandel en de provincie houden werkgelegenheidscijfers bij per jaar, maar niet gespecificeerd naar een (deel van een) bedrijventerrein.
c. Idem.

Vraag 5 Hoe gaat u het behoud van werkgelegenheid monitoren en op welke wijze gaat u daarover met de raad periodiek actief communiceren?

Antwoord De werkgelegenheid hangt nauw samen met het resultaat van de verhuiscarrousel, die we hebben toegezegd te zullen opstellen. We zijn met subsidie capaciteit aan het organiseren voor iemand die deze carrousel opzet, en de gesprekken voert met de bedrijven om hun situatie te begrijpen, en hun wensen en behoeften. Die kennis helpt ons om hen te kunnen faciliteren en de werkgelegenheid te behouden.

In de verhuiscarrousel zal bedrijfsgevoelige informatie komen die we niet kunnen delen. We gaan onderzoeken hoe we de resultaten van de verhuiscarrousel kunnen veralgemeniseren en meenemen in een periodieke informatienotitie naar de raad over de stationsomgeving.

Vraag 6 Hoe ziet het transitie- en transformatieplan (borging van de leefbaarheid, mogelijke herhuisvesting van bestaande bedrijven en behoud van werkgelegenheid) er uit? Wanneer ontvangen we dit plan?

Antwoord Zoals in vraag 5 aangegeven zal de verhuiscarrousel een belangrijk instrument zijn in het transitie- en transformatieplan. Een persoon die specifiek hiermee belast wordt, wordt nu geworven. Het transitie- en transformatieplan wordt na de vaststelling van de visie in de tweede helft van 2022 aan de raad afgerond en aan u voorgelegd.
De borging van de leefbaarheid is net als de verhuiscarrousel onderdeel van het transitie en transformatieplan. Hierin is bijvoorbeeld aandacht voor de fasering van de ontwikkeling, het bouwverkeer, bouwoverlast en de tijdelijke verkeersstromen. Door te werken met (gesloten) bouwblokken met rustige binnengebieden, kunnen we de hinder van de omgeving op het woonplezier beperken.

Vooruitlopend op het plan zijn we al in gesprek met de bedrijven waarop het voorkeursrecht rust en zoeken we waar van toepassing met hen samen naar schuifmogelijkheden. Ook leveren deze gesprekken belangrijke input voor wat belangrijk is voor ondernemers in het transitie en transformatieplan.

Wij vertrouwen er op, u hiermede afdoende te hebben geantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Culemborg,

De secretaris,	De burgemeester,
G. Vlekke	G. van Grootheest

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.