Bundel van de Raadsvergadering (RV) van 28 januari 2021

Agenda bijlagen

Besluitenlijst raadsvergadering 28-01-2021

1 Opening

PRESENTIELIJST raadsleden

2 Vaststelling agenda

Agenda_Raadsvergadering_(RV)_28_januari_2021

2.1 Orde voorstel

Voorstel VVD om het huidige cameravoorstel van 5.2 integraal te behandelenmet het plan van de LOL

3 Mededelingen, tevens uit gemeenschappelijke regelingen

** 1e raadscolumn wordt geschreven door GL*

4 HAMERSTUKKEN

4.1 Den Ilp 180B

2021-001 RV Den Ilp 180-b

2021-001 RB Den Ilp 180-b

BIJLAGE 2 bij RV Ruimtelijke onderbouwing Den Ilp 180 B Den Ilp

BIJLAGE 3 bij RV Den Ilp 180 B Tekening

BIJLAGE 4 bij RV Situering

B1 bij BIJLAGE 2 Den Ilp 180 B advies watertoets

B2 bij BIJLAGE 2 Den Ilp 180 B Verkennend natuuronderzoek

B3 bij BIJLAGE 2 Den Ilp 180 B stikstofberekening

B4 bij BIJLAGE 2 Den Ilp 180 B bodemonderzoek

B5 bij BIJLAGE 2 Den Ilp 180 B Akoestisch onderzoek

Technische vragen Den Ilp108 B vanuit BO 07-01-2021

5 BESPREEKSTUKKEN

5.1 RKC Tussenrapportage

2021-002 RV RKC tussenrapportage sociale woningen

2021-002 RB RKC tussenrapportage sociale woningen Landsmeer

Aanbiedingsbrief voor raad

Tussenrapportage Sociale Woningen definitief

Bestuurlijke reactie tussenrapport RKC sociale huurwoningen

Technische vragen Gl inzake prestatieafspraken

5.2 Camera raadszaal

2021-003 RV camera raadzaal met aanpassing PBO

2021-003 RB camera raadzaal (003) met aanpassing PBO

Technische vragen camera raadszaal vanuit BO 07-01-2021

Technische vragen VVD inzake camera raadzaal

Motie 5 VVD Camera's Raadszaal v1

5.2.1 Amendement 2: VVD Camera's Raadszaal

Amendement 2: VVD Camera's Raadszaal

5.2.2 motie 5 VVD camera raadzaal

Motie 5 VVD Camera's Raadszaal v1.docx

6 Vaststellen vorige besluitenlijst

** Besluitenlijst van 17-12-2020 en 23-12-2020*

2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020

2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020

7 Ingekomen stukken (7A t/m 7E) t/m 15 januari 2021

2021-006 RV+RB ingekomen stukken raadsvergadering 28-01-21

7.A RAADSINFORMATIEBRIEVEN

2020-81 RIB ontwikkelingen opvang van asielzoekers 2021

bijlage RIB 2020-81 brief Min. Justitie en Veiligheid opgaven huisvesting vergunninghouders en opvang

2020-82 RIB aanwijzing monument Zuideinde 69

2020-83 RIB prestatieafspraken Eigen Haard en Rochdale

bijlage 1 RIB 2020-83 prestatieafspraken Landsmeer 2021-2024 Rochdale

bijlage 2 RIB 2020-83 prestatieafspraken Landsmeer 2021-2024 Eigen Haard

2020-84 RIB beleid Schuldhulpverlening

2020-85 RIB resultaten haalbaarheidsonderzoek Oude Keern

bijlage 1 RIB 2020-85 brief Eigen Haard en Rochdale

bijlage 2 RIB 2020-85 massastudie ontwikkeling gemeentegrond Oude Keern

2020-86 RIB reactienota RES NHZ

bijlage 1 RIB 2020-86 reactienota dec. 2020 RES NHZ

bijlage 2 RIB 2020-86 persbericht 16-12-20 reactienota

bijlage 3 RIB 2020-86 informatieblad reactienota 'op weg naar RES 1.0

2020-87 RIB Statiegeldalliantie

2020-88 RIB planning MRA Verstedelijkingsstrategie

7.B VASTGESTELDE B&W BESLUITEN

nr. 43 B&W besluitenlijst d.d. 01-12-20

nr. 44 B&W besluitenlijst d.d. 08-12-20

bijlage bij nr. 43 B&W besluitenlijst: nieuwsbrief GGD wijkcijfers corona 16-12-20

nr. 44a B&W besluitenlijst d.d. 11-12-20

nr. 45 B&W besluitenlijst d.d. 15-12-20

nr. 46-a B&W besluitenlijst d.d. 29-12-20

nr. 1 B&W besluitenlijst d.d. 05-01-21

7.C COLLEGE BEANTWOORDING ART. 47 RvO

nr. 74 08-12-20 beantwoording vragen art. 47 VVD afval beleidsplan 2020

nr. 76 d.d. 12-01-21 art. 47 vragen GL bottlenecks tempo woningbouw

nr. 77 beantwoording 12-12-21 art. 47 vragen LHH + D66 over beveiliging ICT

bijlage 1 nr. 77 beantwoording art. 47 vragen - RIB 2020-58

bijlage 2 nr. 77 beantwoording art. 47 vragen - Jaarrapportage Gegevensbescherming 2019

bijlage 3 nr. 77 beantwoording art. 47 vragen - Jaarverslag informatiebeveiliging 2019

7.D OVERIG VAN HET COLLEGE

brief MRA aan college stavaza ROM MRA-NHN - Invest MRA

Verslag _RegiegroepMRA_20201030_kort

Schriftelijke reactie ZaWa op MRA Werkplan en Begroting 20201022

Bijlage 1 Amendement Oostzaan

Bijlage 2 Motie Wormerland

Bijlage 3 Inbreng PvdA GroenLinks Beemster

Bijlage 4 Inbreng Groenlinks Wormerland

Bijlage 5 Memo ambassadeurs MRA gemeenteraad Zaanstad

Bijlage 6 Aangenomen motie VVD PVDA D66 GL CDA MRA - Meningsvorming Wormerland

Bijlage 7 Aangenomen motie MRA GL PVDA Werkplan en begroting - kunst cultuur en erfgoed

verslag PNH en colleges ZaWa 07-12-20 versie 2

7.E EXTERN

nr. 41 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 04-12-20

nr. 42 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 11-12-20

nr. 43 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 18-12-20

aanbiedingsbrief Verantwoording COVID-19

nr. 44 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 24-12-20

nr. 45 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 31-12-20

verantwoording COVID-19 definitief

nr. 1 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 08-01-21

nr. 1 GGD bestuurlijke nieuwsbrief CORRECTIE m.b.t. ROAZ-cijfers

nr. 2 GGD bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus d.d. 15-01-21

Museum Vereniging corona noodsteun voor musea in uw gemeente

KHN Zaanstreek - Geef de horeca toekomstperspectief - Landsmeer

Milieu en Natuur zienswijze ontwerpbestemming Van Beekstraat 249

KHN brief aan Kabinet en Tweede Kamer

Bureau Discriminatiezaken ZaWa werkplan 2021

AB VRZW kaderbrief 2022

MIN. OCW: coronacrisis extra rijksmiddelen voor de lokale cultuur

PNH brief d.d. 21-12-20 financieel toezichtregime 2021

aanbiedingsbrief kadernota 2022 Recreatieschap Twiske Waterland

Kadernota 2022 Recreatieschap Twiske Waterland

bestuursmededeling Twiske Waterland december 2020

gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte - modelmotie

bijlage 1 landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen

bijlage 2 landelijk verbod Gewasberschermingsmiddelen

FNV onderzoek naar verdringing

erfgoed Heemschut brief aan college B&W N-H

eindejaarsgroet van vereniging Dorpswerk Noord-Holland

Monumentencommissie Landsmeer - brief d.d. 31-12-20 over aftreden

Stg. Breekbouw Mooibouw e-mail 20-12-20 Dorpsstraat 12-14 en 54

bijlage bij e-mail Stg. leven met de aard - A brieven tafel van 12 voor 11-11-2019

Stg. leven met de aarde + bijlage

Actiecomite geen windturbines in Landsmeer - e-mail met brief 11-01-21

Actiecomite geen windmolens in Landsmeer - brief 11-01-21 aan de raad

PNH kandidaten gezocht voor de Ribbius Peletier-penning 2021

IVN Twiske brief 14-01-21 aan gem. Oostzaan mbt omgevingsvergunning 2020 + 3 bijlagen

bijlage 1 bij brief IVN Twiske aan gem. Oostzaan

bijlage 2 bij brief IVN Twiske aan gem. Oostzaan

bijlage 3 bij brief IVN Twiske aan gem. Oostzaan

Kennisplatform Processierups brief 12-01-21

dhr. S. Goossensen-doofpotten NL-regeringen in torentje Haagse Bermudadriehoek

8 Vragenkwartier

* *GL inzake Onderwijsachterstand*
* *GL inzake toeslagenaffaire*
* *D66 Inzake prestatieafspraken Eigen Haard - HvL*

GroenLinks inzake Onderwijsachterstand

BIJLAGE 1 bij vragen GL onderwijsachterstand

Groen Links inzake Toeslagenaffaire

D66 inzake Prestatieafspraken Eigen Haard-HVL-gemeente Landsmeer

9 Motie Vreemd aan de agenda

** Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw*
** Motie 2: GL - H&H Oude Keern*
** Amendement 1: PvdA - Op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer*
** Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer*
** Bijlage 1 bij Motie 3: Pondera Amsterdam Noord*
** Bijlage 2 bij Motie 3 Provinciale zoekgebieden*
** Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens*

9.1 Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw

Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw

9.2 Motie 2: GL - H&H Oude Keern

Motie 2: GL - H&H Oude Keern

9.3.1 Amendement 1: PvdA - Op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer

Amendement 1: op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer

9.3.2 Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer

Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer

Bijlage 1 bij Motie 3: Pondera Amsterdam Noord

Bijlage 2 bij Motie 3 Provinciale zoekgebieden

9.4 Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens

Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens

10 Afsluiten

Gemeente Landsmeer

Besluitenlijst van de openbare digitale vergadering van de raad van de gemeente Landsmeer op donderdag **28 januari 2021** om 20:00 uur.
Vanwege de coronamaatregelen kan er geen publiek aanwezig zijn.
De vergadering is live te volgen op de website (https://ris2.ibabs.eu/landsmeer)
Besluitnummer: 2021 - 010

voorzitter: D. Straat
griffier : S. van Dijk

agenda nummer		voorstel / besluitnummer
1.	**Opening**	

Opening
Aanwezig: blijkens de presentieronde: A. Verhoef, A.E.E.M. Raymakers, M.M.J. Breij, L. de Ridder, N.J. van Baarsen, M.J. van Campen, R.M.E. van Soest, J.M. van Boeijen, M.J. Prins, A. Damme, M. van Beusekom , A.S.A. La Fontaine, M.I. Hop, E.B. Knibbe en N.A.M.M. Groen

Afwezig: -

De bevestiging van aanwezigheid is aangetekend door de griffier op de presentielijst; deze is ondertekend door de voorzitter en de griffier.

Uitgenodigd/aanwezig: E. Heinrich, M. Elfferich.

2.	**Vaststelling agenda**	

De volgende wijzigingen:

<u>Wijziging agendapunt 5.1</u>
- RKC Tussenrapportage behandelen als hamerstuk

<u>Ordevoorstel agendapunt 5.2 door de VVD</u>
- Voorstel VVD om het huidige cameravoorstel van agendapunt 5.2 integraal te behandelen met het plan van de LOL

De raad besluit over het ordevoorstel: <u>VERWORPEN</u>
Voor: VVD/ LL (A. Damme)/PvdA/D66 (N.J. van Baarsen) (6)
Tegen: CDA/GL/LL (R.M.E. van Soest en M.J. van Campen)/D66 (N.A.M.M. Groen en L. de Ridder)/H&H/PL (9)

<u>Bij agendapunt 5.2 Camera's raadszaal</u>
- (A2) VVD – Camera's raadszaal

<u>Toegevoegd agendapunt 8 vragenkwartier</u> (Dit agendapunt wordt behandeld voor agendapunt 7)

- GL inzake Onderwijsachterstand
- GL inzake toeslagenaffaire
- D66 Inzake prestatieafspraken Eigen Haard – H.v.L.

<u>Toegevoegd aan agendapunt 9 Motie vreemd aan de agenda</u>

- (Motie 1): D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw
- (Motie 2): GL – H&H Oude Keern (gewijzigde versie!)
- (Motie 3): PL Geen grote windmolens in Landsmeer
    - Bijlage 1 bij Motie 3: Pondera Amsterdam Noord
    - Bijlage 2 bij Motie 3 Provinciale zoekgebieden
- (Amendement 1): PvdA - Op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer
- (Motie 4): GL Goede communicatie zorgen windmolens

Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

3.	**Mededelingen, tevens uit gemeenschappelijke regelingen**	

<u>De heer Heinrich</u>

- Inzake kunstgrasvelden

<u>De heer Straat</u>

- Inzake 1e raadscolumn deze keer door iemand uit de fractie van GL

4	**Hamerstukken**	
4.1.	Den Ilp 180B	**2021-001**

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het collegevoorstel:

Besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor de realisatie van 6 huurappartementen zoals aangevraagd, op grond van artikel 2.27 Wabo jo. Artikel 3.11 Wabo;
2. Dat wanneer geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp-vvgb automatisch de status ‘definitief’ krijgt en het plan niet nogmaals in een raadsvergadering hoeft te worden behandeld.

Stemverklaring

- De heer Damme, LL
- Mevrouw van Boeijen, GL

5	**Bespreekstukken**	
5.1	**RKC Tussenrapportage (HAMERSTUK)**	**2021-002**

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het collegevoorstel:

Besluit:

1. de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoeksrapport 'Tussenrapportage sociale woningen in Landsmeer' te onderschrijven en over te nemen;
2. het college van B&W opdracht te geven deze aanbeveling uit te voeren.

De raad besluit over het raadsvoorstel: AANGENOMEN
Voor: GL/LL (M.J. van Campen/PvdA/D66/H&H/PL (9)
Tegen: CDA/LL (A. Damme en R.M.E. van Soest)/VVD (6)

Stemverklaring
- Mevrouw Verhoef, VVD

5.2	**Camera raadszaal**	**2021-003**

Amendement:
(A2) VVD – Camera's raadszaal **INGETROKKEN**

Besluit:
1. In te stemmen met het ingang zetten van de aanbesteding t.b.v. de visuele ondersteuning van de raadsvergaderingen;
2. Het hiervoor benodigd krediet van afgerond € 56.000 beschikbaar te stellen;
3. De uit het onder ad 2 genoemd krediet voortvloeiende kapitaallasten (vanaf 2022 € 14.000) en exploitatiekosten (vanaf 2021 € 6.000) ten laste van de algemene middelen te brengen;
4. De onder ad 3 genoemde kapitaallasten en exploitatielasten in de eerste bestuursrapportage 2021 en perspectiefnota 2022 te verwerken.

De raad besluit over het raadsvoorstel: AANGENOMEN
Voor: CDA/GL/LL/D66/H&H/PL (11)
Tegen: PvdA/VVD (4)

Stemverklaring
- De heer Damme, LL
- De heer Raymakers, VVD
- De heer Van Baarsen, D66

Motie:
(Motie 5) VVD - Camera's raadszaal
De raad besluit: VERWORPEN
Voor: LL/PvdA/VVD (7)
Tegen: D66/H&H/PL/CDA/GL (8)

Stemverklaring
- De heer Van Baarsen, D66
- De heer La Fontaine, PL
- De heer Damme, LL

6	**Vaststellen vorige besluitenlijst**	**2021-004** **2021-005**

Besluit:
Het verslag van 17-12-2020 wordt ongewijzigd **AANGENOMEN**.
Het verslag van 23-12-2020 wordt ongewijzigd **AANGENOMEN**.

7	**Ingekomen stukken (7A t/m 7E)**	**2021-006**

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het collegevoorstel.

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ingekomen stukken van vrijdag 11 december 2020 tot en met vrijdag 15 januari 2021.

7A

- Mevrouw Van Boeijen, RIB 2020-83 bespreeknotitie

7E

- Mevrouw van Boeijen, bestemmingsplan Oostzaan i.v.m. Twiske brief m.b.t. omgevingsvergunning bespreeknotitie
- De heer Van Baarsen, monumenten commissie aftreden, bespreeknotitie
- Mevrouw Verhoef, Twiske, kadernota en aanbiedingsbrief, eventueel vragen over stellen. Er komt een RIB
- De heer Damme, koninklijke horeca Nederland, komen met vragen naar de portefeuillehouder

8	**Vragenkwartier**	

- GL inzake Onderwijsachterstand
- GL inzake toeslagenaffaire
- D66 Inzake prestatieafspraken Eigen Haard – HvL

9	**Motie vreemd aan de agenda**	

Motie:
(Motie 1): D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw
De raad besluit: <u>VERWORPEN</u>
Voor: PvdA/D66/H&H/PL(6)
Tegen: CDA/GL/LL/VVD (9)

Stemverklaring

- De heer La Fontaine

Motie:
(Motie 2): GL – H&H Oude Keern **<u>INGETROKKEN</u>**

Amendement op Motie 3:
(Amendement 1): PvdA - Op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer **<u>INGETROKKEN</u>**

Motie:
(Motie 3): PL Geen grote windmolens in Landsmeer
De raad besluit: <u>AANGENOMEN</u>
Voor: CDA/LL/D66/H&H/PL/VVD (12)
Tegen: GL/PvdA (3)

Stemverklaring

- De heer Damme, LL
- Mevrouw Hop, H&H
- De heer Van Beusekom, GL

Motie: (Motie 4): GL Goede communicatie zorgen windmolens **De raad besluit: <u>VERWORPEN</u>** Voor: GL (2) Tegen: CDA/LL/PvdA/D66/H&H/PL/VVD (13) **Stemverklaring:** • De heer Damme, LL		
10	**Afsluiten**	
De voorzitter sluit de vergadering om 00:01 uur		

Vastgesteld in de openbare digitale vergadering van de raad van 18 februari 2021

de griffier de voorzitter

Kon pagina 1 uit document PRESENTIELIJST raadsleden niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Agenda Raadsvergadering (RV)

Datum	28-01-2021
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	iBabs Connect
Voorzitter	Dennis D. Straat
Aanwezigen	N.J. van Baarsen, Mathijs van Beusekom, J.M. van Boeijen, M.M.J. Breij, M.J. van Campen-Richter, A. Damme, N.A.M.M. Groen, M.I. Hop, E.B. Knibbe, A.S.A. La Fontaine, M.J. Prins, A.E.E.M. Raymakers, L. de Ridder, R.M.E. van Soest en A. Verhoef
Omschrijving	Vanwege de corona maatregelen is het helaas niet mogelijk om op de publieke tribune plaats te nemen, de vergadering is LIVE te volgen via de website: https://ris2.ibabs.eu/landsmeer

1 Opening

2 Vaststelling agenda

3 Mededelingen, tevens uit gemeenschappelijke regelingen

- 1e raadscolumn wordt geschreven door GL

4 HAMERSTUKKEN

4.1 Den Ilp 180B

5 BESPREEKSTUKKEN

5.1 RKC Tussenrapportage

5.2 Camera raadszaal

6 Vaststellen vorige besluitenlijst

- Besluitenlijst van 17-12-2020 en 23-12-2020

7 Ingekomen stukken (7A t/m 7E) t/m 15 januari 2021

7.A RAADSINFORMATIEBRIEVEN

7.B VASTGESTELDE B&W BESLUITEN

7.C COLLEGE BEANTWOORDING ART. 47 RvO

7.D OVERIG VAN HET COLLEGE

7.E EXTERN

8 Vragenkwartier

- GL inzake Onderwijsachterstand
- GL inzake toeslagenaffaire
- D66 Inzake prestatieafspraken Eigen Haard - HvL

9 Motie Vreemd aan de agenda

- Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw
- Motie 2: GL - H&H Oude Keern
- Amendement 1: PvdA - Op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer
- Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer
- Bijlage 1 bij Motie 3: Pondera Amsterdam Noord
- Bijlage 2 bij Motie 3 Provinciale zoekgebieden
- Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens

9.1 Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw

9.2 Motie 2: GL - H&H Oude Keern

9.3.1 Amendement 1: PvdA - Op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer

9.3.2 Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer

9.4 Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens

10 Afsluiten

Kon pagina 1 uit document 2021-001 RV Den Ilp 180-b niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-001 RV Den Ilp 180-b niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 2021-001 RV Den Ilp 180-b niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 2021-001 RB Den Ilp 180-b niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Ruimtelijke Onderbouwing Den Ilp 180 B Den Ilp

Gemeente Landsmeer

9 oktober 2020

Toelichting

Inhoud:

1. Inleiding 4
   1.1 Aanleiding en doel 4
2. Geldende planologische situatie 5
   2.1 Omgevingsvergunning 5
3. Planbeschrijving 6
   3.1 Bestaande situatie 6
   3.2 Planomgeving 6
   3.3 Stedenbouwkundige uitgangspunten 7
   3.4 Verkeer en Parkeren 7
4. Beleid 9
   4.1 Rijksbeleid 9
      4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 9
      4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 9
   4.2 Provinciaal beleid 9
      4.2.1 Omgevingsvisie NH 2050 9
      4.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) 10
   4.3 Regionaal beleid 11
      4.3.1 Regiovisie Waterland 2040 11
   4.4 Gemeentelijk beleid 11
      4.4.1 Structuurvisie Landsmeer 11
      4.4.2 Woonvisie 'Goed wonen in Landsmeer 2016 – 2024' 12
5. Cultuurhistorische en archeologische belangen 13
   5.1 Cultuurhistorie 13
   5.2 Archeologie 13
6. Watertoets 14
   6.1 Water 14
      6.1.1 Europese Kaderrichtlijn Water 14
      6.1.2 Watervisie 2021 14
      6.1.3 Waterprogramma 14

6.1.4 Water in het plan/Watertoets 14
7. Milieuaspecten 16
7.1 Natuur 16
7.1.1 Wet Natuurbescherming 16
7.1.2 Gebiedsbescherming 16
7.1.3 Soortenbescherming 17
7.3 Bodem 18
7.4 Geluid 19
7.5 Luchtkwaliteit 20
7.5.1 Besluit niet in betekenende mate (NIBM) 20
7.6 Externe veiligheid 21
7.7 Kabels en leidingen 21
7.8 Bedrijven en milieuzonering 22
7.9 Milieueffectrapportage (MER) 22
7.10 Duurzaamheid 23
8. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 24
8.1 Algemeen 24
8.2 Grondexploitatie (economische uitvoerbaarheid) 24
8.3 Afweging (maatschappelijke uitvoerbaarheid) 24

Bijlage:

Bijlage 1: Watertoets

Bijlage 2: Verkennend onderzoek natuur

Bijlage 3: Stikstofberekening

Bijlage 4: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 5: Akoestisch onderzoek

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op het perceel Den Ilp 180 B is een voormalige bedrijfslocatie gelegen, waar een poeliersbedrijf was gevestigd. De eigenaren wensen een gedeelte van het bedrijfspand aan de noordzijde van het perceel te slopen. Het gedeelte wat gehandhaafd blijft, zal gaan dienen als berging voor de woning op het perceel Den Ilp 180.



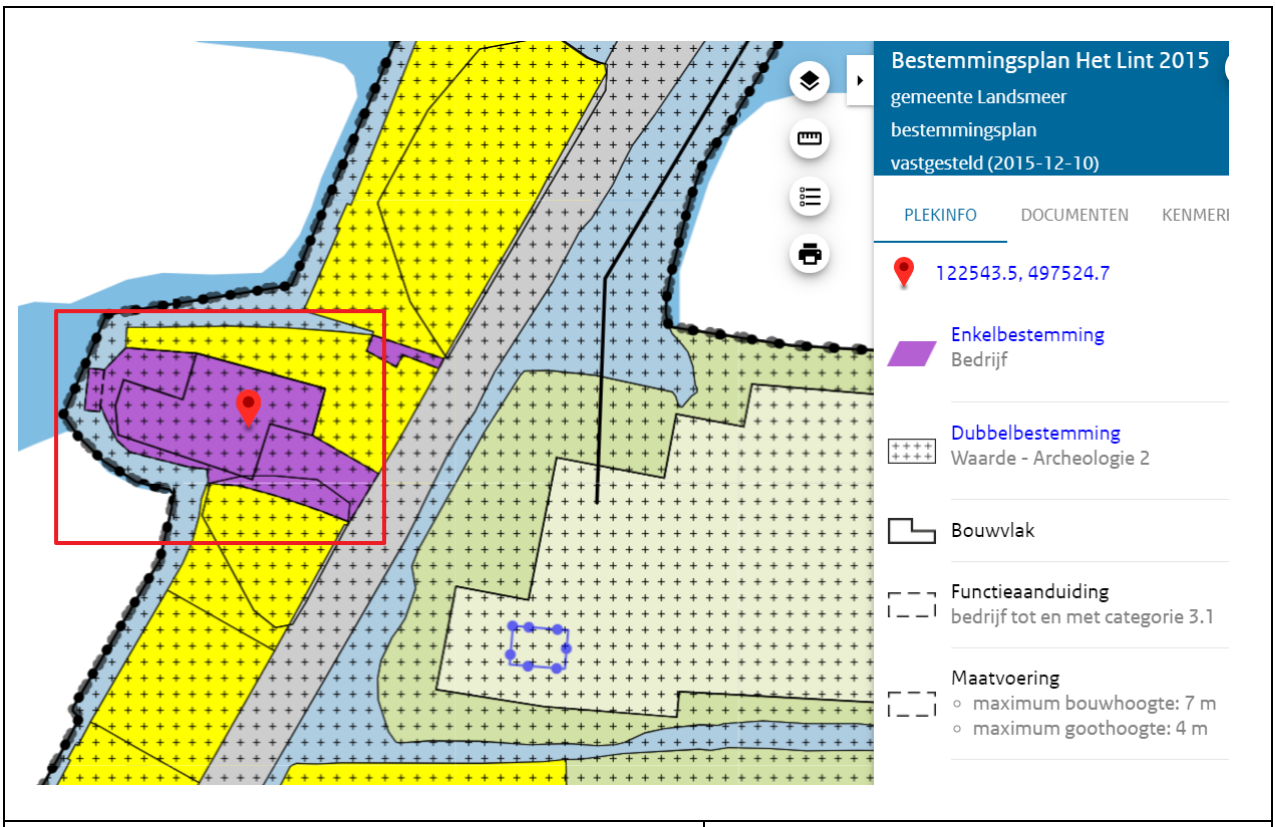
Planlocatie

Het bedrijfspand aan de zuidzijde van de locatie wordt getransformeerd naar een zestal nieuwe appartementen in één bouwmassa.

2. Geldende planologische situatie

2.1 Omgevingsvergunning

Om de realisatie van 6 appartementen mogelijk te maken dient de bedrijfsfunctie van de planlocatie te worden gewijzigd in een woonfunctie en aan het perceel worden 6 wooneenheden toegevoegd. Het toevoegen van 6 appartementen is in strijd met het geldende bestemmingsplan “Het Lint 2015” en de “Partiële herziening bestemmingsplan Het Lint 2015” waarin het perceel aan Den Ilp 180B de bestemming ‘Bedrijf’ heeft en een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’.



Verbeelding vigerende bestemmingsplan

Om de bouw van 6 appartementen mogelijk te maken is het doorlopen van een afzonderlijke planologische procedure noodzakelijk. Dit initiatief kan mogelijk worden gemaakt via een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), een buitenplanse afwijking.
De gemeente Landsmeer heeft aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan deze genoemde ruimtelijke procedure. Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) dient als onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van de appartementen.

3. Planbeschrijving

3.1 Bestaande situatie

Op de planlocatie zijn twee bedrijfsgebouwen aanwezig in één bouwlaag met kap. De bedrijfsactiviteiten op het perceel zijn gestaakt.
Het perceel wordt ontsloten door middel van één uitrit op Den Ilp. Aan de voorzijde van de bebouwing is erfverharding aangebracht met acht parkeerplaatsen.







Bestaande situatie	★ Bron Google Maps

3.2 Planomgeving

Het perceel aan Den Ilp 180B is gelegen in de gemeente Landsmeer. De weg Den Ilp is een verbindingsweg tussen Landsmeer en Purmerend. Langs de weg is een grote diversiteit aan functies in de lintbebouwing aanwezig. Aan beide zijden van de weg bevinden zich grote

natuurgebieden, waaronder het Ilperveld, Oostzanerveld, Varkensland en Het Twiske. Deze gebieden vormen tezamen het grootste uitgeveende laagveencomplex ten noorden van Amsterdam en zijn van internationale betekenis.
Langs de weg is een lintbebouwing aanwezig, maar de omgeving kenmerkt zich verder door een open, vlak landschap met veel water en een kenmerkend verkavelingspatroon voor veengebieden.

3.3 Stedenbouwkundige uitgangspunten

De realisatie van 6 appartementen zal worden gerealiseerd aan de zuidzijde van de planlocatie.



Ontwerp appartementen	

Het bestaande bedrijfsgebouw zal worden getransformeerd en licht worden uitgebreid. Op de begane grond komen vier appartementen en op de 1e verdieping worden twee appartementen gerealiseerd. Het gebruik van natuurlijke materialen aan de buitenzijde van het pand, zorgt voor een uitstraling die bij de landelijke omgeving past.
Rondom de appartementen worden diverse terrassen aangebracht. De bewoners kunnen op deze manier genieten van de natuurgebieden in de omgeving van de planlocatie. Op het perceel wordt een fietsenstalling gebouwd en de bestaande parkeerplaatsen worden gehandhaafd.

3.4 Verkeer en Parkeren

De weg Den Ilp kan worden getypeerd als een secundair lint en speelt een rol als verbindingsweg voor Landsmeer en Purmerend. Daarnaast is het een ontsluitingsweg voor landbouw- en bestemmingsverkeer. De toegestane snelheid bedraagt 50 kilometer per uur. De huidige uitrit vanaf het perceel op Den Ilp blijft gehandhaafd. Het zicht op de weg is goed en de realisatie van 6 woningen vormt geen probleem voor de verkeersveiligheid.
In de nieuwe situatie worden twee appartementen verhuurd als sociale huurwoning (rest bebouwde kom, huur, goedkoop, weinig stedelijk, 1,4 parkeerplaats per woning) en vier

appartementen worden verhuurd in de vrije sector (rest bebouwde kom, huur, midden, weinig stedelijk, 1,4 parkeerplaats). Dit betekent dat er 8,4 parkeerplaatsen nodig zijn op eigen terrein om te voldoen aan de CROW-normen.
Op de planlocatie zijn acht parkeerplaatsen aanwezig en het is mogelijk om één auto in de openbare ruimte te parkeren. Daarmee wordt voldaan aan de bovenstaande parkeernorm.

4. Beleid

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de "kapstok" voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De Structuurvisie is op 13 maart 2012 in werking getreden.

Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen tot aan 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):
- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuur-historische waarden behouden zijn.

Conclusie: *Voor het plan heeft de SVIR geen directe consequenties.*

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Bij het vaststellen van ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het Barro, inclusief de wijzigingen.

Conclusie: *De in het Barro opgenomen regelingen hebben geen consequenties voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.*

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie NH 2050

Op 19 november 2018 is door Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld.

De hoofdambitie binnen deze visie is om de leefomgeving af te stemmen op de economische groei. Er wordt uitgegaan van de sturingsfilosofie ‘lokaal wat kan, regionaal wat moet’. Belangrijk hierbij zijn de ambities voor:
- een gezonde- en veilige basiskwaliteit van de leefomgeving;
- het faciliteren van ruimtelijke ontwikkelingen onder voorwaarde van behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit;

- volledig klimaatneutraal in 2050, gebaseerd op een maximale inzet of opwekking van hernieuwbare energie.

De planlocatie aan Den Ilp 180B is volgens de Omgevingsvisie NH 2050 gelegen in de metropoolregio Amsterdam. Door de grote economische dynamiek zijn woon- en werklocaties vooral nodig in het zuidelijk deel van Noord-Holland, de Metropoolregio Amsterdam, met Amsterdam als zwaartepunt. Het is nodig om hierin te investeren juist ook uit oogpunt van benutting van de agglomeratiekracht.
De grote economische dynamiek betekent dat de druk op het metropolitane landschap groot is, terwijl dat bijzonder belangrijk is voor het vestigingsklimaat. Zorgvuldigheid is dus geboden. Schiphol en het Noordzeekanaalgebied zijn belangrijk voor de economie van Nederland en Noord-Holland in het algemeen en van de MRA in het bijzonder. Gelet op de balans tussen leefbaarheid en een veilige en verantwoorde groei van Schiphol blijven we nadrukkelijk betrokken bij de luchthavenontwikkelingen, waarvoor het Rijk het bevoegd gezag is. Voordat er keuzes worden gemaakt over de ontwikkelingen van Schiphol na 2020, is helderheid van het Rijk over de toekomstige ontwikkeling van de luchtvaart en de luchthaven, in samenhang met vraagstukken rondom thema's zoals gezondheid (luchtkwaliteit, geluidhinder, nachtvluchten), veiligheid, CO2 en luchtruimherziening, noodzakelijk. Hierbij wordt rekening gehouden met de hinder voor omwonenden, het belang van werkgelegenheid van de vele Noord-Hollanders en het gebruik dat zij van de luchthaven maken.
Door de bestaande bedrijfslocatie op het perceel Den Ilp 180B te transformeren naar een woonfunctie vindt er een toekomstgerichte ontwikkeling plaats die aansluit bij het beleid van Provincie Noord-Holland. Door de transformatie wordt een woonlocatie toegevoegd in de Metropoolregio en door de sloop van de overige bedrijfsbebouwing vindt er een kwaliteitsverbetering plaats op het perceel. Deze kwalitatieve winst zorgt ervoor dat de druk op het metropolitane landschap wordt verminderd.
De doorvertaling van de Omgevingsvisie vindt plaats in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV).

Conclusie: *De bouw van de appartementen is niet in strijd met het provinciale beleid.*

4.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening is vastgesteld op 27 mei 2019 door Provinciale Staten en is in werking getreden per 7 juni 2019. De verordening schrijft voor waaraan de inhoud van (gemeentelijke) ruimtelijke plannen, zoals de voorliggende ruimtelijke onderbouwing, moet voldoen.
De kwaliteitseis voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied staat omschreven in artikel 15 van de PRV. Er kan worden voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, hierbij rekening wordt gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en de provinciale structuren. Belangrijk hierbij zijn de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het landschap.
De planlocatie aan Den Ilp 180B valt binnen het ensemble 'Waterland' en maakt onderdeel uit van het veenpolderlandschap, met waterrijke veenpolders en veenstromen en droogmakerijenlandschap. In het veenpolderlandschap heeft het water een belangrijk structurele rol gespeeld. In het algemeen liggen de woningen met de voorzijde langs de weg

en met de achterzijde aan het water. Het landschap heeft een open karakter met incidenteel een onderbreking in de vorm van een klein lint of erf. De beleving van de doorlopende ruimte overheerst. Beplanting langs wegen komt nauwelijks voor en dit versterkt de openheid van het gebied. De openheid in Waterland is zeer kwetsbaar, omdat elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is in het vlakke land.
Door de grote woningvraag in de Metropoolregio neemt de druk toe om in de regio Waterland te bouwen. Op kleine schaal wordt het 'Waterlands wonen' (inpassing lokale woningbouw) toegepast.
Door de nieuwe appartementen in een bestaand bedrijfsgebouw te realiseren en de overige bebouwing op het perceel te slopen wordt de open ruimte op de planlocatie vergroot. De kwetsbaarheid van het landschap is gewaarborgd, omdat de ontwikkeling van het plan niet zichtbaar is in het landschap. Er zal juist een kwalitatieve verbetering op het perceel plaatsvinden.
Artikel 33 van de PRV geeft aan dat bij woningbouw moet worden beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energie. Conform de huidige wetgeving moet een nieuwe woning gasloos worden gebouwd. Dit betekent dat de isolatiewaarde van de woning hoog moet zijn om gebruik te kunnen maken van andere energiebronnen zoals bijvoorbeeld zonnepanelen of een warmtepomp.

Conclusie: *Het is mogelijk om binnen de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening de ontwikkeling van het plan mogelijk te maken.*

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regiovisie Waterland 2040

Voor de lange termijn heeft de regio een ontwikkelingskader tot 2040 opgesteld, de Regiovisie Waterland 2040. In deze visie staat behoud en zo mogelijk versterking van het kenmerkende authentieke karakter van de regio Waterland voorop, maar wel met de noodzakelijk sociaal- economische en infrastructurele impulsen om de kernen vitaal te houden en het gebied binnen de Metropoolregio Amsterdam bereikbaar te maken. Naast maatregelen om het authentieke karakter van het landelijk gebied te bewaren, vergt dat op vele locaties een forse inspanning in de kwaliteit van de leefomgeving, selectieve uitbreiding voor noodzakelijke sociaaleconomische ontwikkelingen en duurzame oplossingen voor beheer en terugdringing van het woon-werkverkeer. Op die manier ontstaat een duurzame vitale regio met een herkenbaar eigen karakter.
Door de ontwikkeling van het plan wordt voldaan aan de uitgangspunten in de visie om de kernen vitaal te houden en het karakter van het landelijk gebied te behouden.

C Conclusie: *Het is mogelijk om binnen de regels van de Regiovisie de ontwikkeling van het plan mogelijk te maken*.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Landsmeer

In de Structuurvisie Landsmeer heeft de gemeenteraad van Landsmeer een toetsingskader neergelegd voor gewenste en bestaande ontwikkelingen binnen de gemeente. In de

structuurvisie wordt aangegeven dat het vervangen van bedrijfsbebouwing door woningen is toegestaan, mits dit niet ten koste gaat van overige speerpunten. Omdat de leefbaarheid van de overige woningen toeneemt, de bedrijvigheid wordt immers gesaneerd, is er geen sprake van verstoring van het landschap en ontstaat een stedenbouwkundige winst. Onderhavig plan voldoet daarmee aan de Structuurvisie van Landsmeer.

4.4.2 Woonvisie 'Goed wonen in Landsmeer 2016 – 2024'

In de Woonvisie van Landsmeer is opgenomen dat de gemeente streeft naar veilig wonen, maatschappelijk aangepast wonen (waar van toepassing) en dat de doorstroming dient te worden gewaarborgd.
Van belang is dat een bestaand bedrijfsgebouw wordt getransformeerd naar woningen. Het huursegment stijgt door de realisatie van zes woningen. Twee woningen worden onder de maximale sociale huurgrens gerealiseerd en vier in de vrije sector. Op deze wijze ligt het zwaartepunt bij het realiseren van woningbouw in het goedkope/middensegment.
De nieuwe woningen worden conform de nieuwe eisen van het Bouwbesluit gebouwd, waarbij het maatschappelijk aspect en duurzaamheid in acht wordt genomen. De woningen op de begane grond zijn toegankelijk voor minder validen/ouderen. Bij de ontwikkeling van het plan wordt voldaan aan de eisen uit de Woonvisie.

Conclusie: *Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.*

5. Cultuurhistorische en archeologische belangen

5.1 Cultuurhistorie

De planlocatie is gelegen in Waterland. Rond het jaar 1000 was er al enige bewoning in Waterland. Grote overstromingen in de 12^{e} en 13^{e} eeuw zorgden ervoor dat de Waterlandse Zeedijk werd aangelegd rond het gebied. Ondanks de bedijking bleef Waterland een nat en drassig gebied waar akkerbouw niet mogelijk was, zodat de boeren zich toelegden op de veeteelt. Door een levendige handel in zuivelproducten werd een bijdrage geleverd aan de markten in plaatsen als Edam, Purmerend en Monnickendam.
Sinds de aanleg van de Afsluitdijk is Waterland niet meer ondergelopen.
Tegenwoordig zijn grote delen van Waterland aangewezen als Natura 2000 gebieden. In de omgeving van het plangebied zijn het Ilperveld, Oostzanerveld, Varkensland en Het Twiske gelegen.
Door de ontwikkeling van het plan zullen er geen cultuurhistorische waarden op het perceel worden aangetast. Aan de verkaveling of het waterlopenpatroon worden geen wijzigingen aangebracht en voor de rest is het perceel is de huidige situatie al geheel verhard. Hier treedt juist een verbetering in op door een deel van de bestaande bedrijfsgebouwen te slopen.

5.2 Archeologie

Het plangebied is gelegen binnen Waterland. Sinds de bedijking rondom het gebied is het in gebruik geweest voor agrarische doeleinden.
Op het perceel Den Ilp 180B is een beschermingsregime aanwezig voor archeologische waarden (Waarde - Archeologie 2). Dit betekent dat bouwwerken met een oppervlakte groter van 500 m² en een diepte van meer dan 0,35 meter onder maaiveld niet mogen worden gebouwd, nadat onderzoek is gedaan naar de archeologische waarden op het perceel.
Door de realisatie van 6 appartementen zullen de archeologische waarden niet worden aangetast. De appartementen worden grotendeels gerealiseerd in een bestaand bedrijfspand. Op de locatie waar het pand licht wordt uitgebreid is nu ook al bebouwing aanwezig en is de grond geroerd.

Conclusie: *Op het perceel worden de cultuurhistorische- en archeologische waarden door de ontwikkeling van het plan niet aangetast.*

6. Watertoets

6.1 Water

6.1.1 Europese Kaderrichtlijn Water

Sinds december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht. De richtlijn wil het duurzaam gebruik van water bevorderen en de gevolgen van overstroming en droogte beperken. Daarnaast wil de richtlijn de aan watergebonden natuur beschermen en verbeteren met als uitgangspunt een goede ecologische toestand van het water.

Conclusie: *Het plan is in overeenstemming met dit beleid.*

6.1.2 Watervisie 2021

Provinciale Staten hebben op 16 november 2015 het provinciaal waterplan, Watervisie 2021, vastgesteld. De Watervisie 2021 beschrijft de prioriteiten van de provincie op het gebied van waterveiligheid en schoon en voldoende (drink)water in de periode 2016-2021. Binnen deze kaders gaan waterschappen en gemeenten maatregelen treffen om ons te beschermen tegen wateroverlast en om de waterkwaliteit te verbeteren. Het opstellen van een waterplan is een wettelijke taak van de provincie.

Conclusie: *Het plan is in overeenstemming met dit beleid.*

6.1.3 Waterprogramma

In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) verbindt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de bouwstenen met de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap. Ze brengen een prioritering aan en geven aan hoe ze in de bouwstenen willen participeren. De benodigde samenwerking werken we uit en leggen we vast in afspraken.

6.1.4 Water in het plan/Watertoets

Naast het Waterprogramma beschikt HHNK over een verordening, de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterlopen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de waterlopen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Doordat het plan niet in de nabijheid van waterlopen of waterkeringen is gelegen, is het niet nodig om een watervergunning aan te vragen.
Via de Digitale Watertoets is aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) gevraagd een reactie te geven op het plan aan Den Ilp 180B in Den Ilp (bijlage 1).
In dit advies staan de maatregelen opgenomen die HHNK adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden.
Op basis van de door de aanvrager ingevoerde gegevens heeft HHNK aangegeven een beperkt waterschapsbelang te hebben.

Verharding en compenserende maatregelen
Uit de gegevens blijkt dat er geen verharding op de planlocatie wordt toegevoegd. De 6 appartementen worden gerealiseerd in een bestaande bedrijfsloods en de bedrijfsloods aan de noordzijde van het perceel wordt grotendeels gesloopt. Dit betekent dat er geen compenserende maatregelen in de vorm van waterberging hoeven te worden gerealiseerd.

Waterkwaliteit
De woningen zullen worden aangesloten op het gemeentelijk riool voor de lozing van huishoudelijk afvalwater.
Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die tot gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd en wordt geloosd op de omringende waterlopen. Tenslotte wordt wel geadviseerd om het gebruik van uitloogbare materialen, zoals zink, lood en koper zoveel mogelijk te voorkomen.

7. Milieuaspecten

7.1 Natuur

In het onderzoek naar natuurwaarden zijn de effecten van de voorgenomen ingreep getoetst aan het beleid, wet- en regelgeving in het kader van de natuurbescherming.

7.1.1 Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. In het kader van de Wet Natuurbescherming kunnen de volgende stappen worden onderscheiden voor het toetsen van een plangebied:

a. vaststellen of sprake is van beschermde gebieden in of nabij het plangebied;
b. vaststellen of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op natuur.

Door Ecologie op Maat is op 5 september 2018 een verkennend onderzoek natuur aangeleverd (bijlage 2).

7.1.2 Gebiedsbescherming

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuurgebieden. Per Natura 2000 gebied is in beheerplannen aangegeven welke habitattypen gevoelig zijn voor (overmatige) stikstofdepositie en welke afspraken hierover zijn vastgelegd. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarde van 0,0 kg/jaar), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.
Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op Natura 2000 gebieden, is het toekomstige gebruik beoordeeld met behulp van het rekeninstrument Aerius. Dit programma berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe (economische) ontwikkelingen, in dit geval het toevoegen van 6 appartementen in een bestaand pand aan Den Ilp 180B in Den Ilp.
De planlocatie is gelegen in het dorpslint langs Den Ilp en op korte afstand zijn diverse van Natura 2000 gebieden gelegen, zoals Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Het Twiske.
In bijlage 3 is een stikstofberekening uitgevoerd voor de ontwikkeling van het plan. Uit deze berekening blijkt dat:

- in de gerealiseerde bebouwing wordt door het afzien van stookinstallaties in de bebouwing (vrijwel) geen stikstof meer geëmitteerd. De transitie van oude bebouwing met winkelfunctie naar de beoogde bebouwing van zes woonappartementen in dit project draagt daarmee bij aan de gewenste permanente daling van stikstof op kwetsbare natuurgebieden.
- de projectbijdrage van de aanleg (zonder saldering) is 0,01 mol/ha/jaar en de projectbijdrage van het gebruik (zonder saldering) is 0,01 mol/ha/jaar. Bij (interne) saldering van het bestaande gebruik op de referentiedatum blijkt dat de huidige projectbijdrage van zowel aanlegfase als de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Deze bijdragen worden als verwaarloosbaar beschouwd. In een te volgen

vervolgprocedure kan derhalve vergunning of een VVGB voor het project worden verkregen.

7.1.3 Soortenbescherming

Flora
Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. De planlocatie is geheel verhard en er wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Vogels
Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie.

Zoogdieren
De verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden van alle vleermuizen in Nederland zijn beschermd. Gedurende het jaar maken vleermuizen gebruik van verschillende verblijfplaatsen. Een (holle) boom of gebouw kan deze functie vervullen. Uit het bureauonderzoek bleek dat de beschermde Gewone dwergvleermuis voor zou kunnen komen, alsmede de Rosse vleermuis. Veel vleermuissoorten maken gebruik van lijnvormige elementen in het landschap om zich te oriënteren. Ze benutten beschutte trajecten om de foerageergebieden te bereiken.
Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied. Ook is met behulp van een Batdetector onderzocht of het perceel wordt gebruikt door vleermuizen. Dit bleek niet het geval. Aan de overzijde van de weg zijn wel watervleermuizen gedetecteerd maar deze vliegen niet van en naar het plangebied. Nader vleermuisonderzoek wordt niet nodig geacht.
Tijdens het veldbezoek zijn geen wilde zoogdieren waargenomen in het plangebied. Ook voor de kleine marterachtigen Wezel en Bunzing zijn de plangebieden ongeschikt als foerageergebied. Voortplantingsplaatsen zijn niet te verwachten, omdat niet genoeg schuilmogelijkheden, zoals houtwallen en heggen, aanwezig zijn.

Overige beschermde soorten
Voor de strikt beschermde soorten van andere soortgroepen wordt het plangebied op basis van het veldbezoek en de literatuurgegevens niet geschikt geacht voor de werkzaamheden die uitgevoerd gaan worden. Binnen het plangebied is geen water aanwezig zodat het niet

geschikt is als voortplantingsplek voor beschermde amfibieën. Libellen zijn ook niet aangetroffen.

Conclusie: *Het onderdeel natuur staat de ontwikkeling van het plan niet in de weg.*

7.3 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is een onderzoek noodzakelijk naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging.
Door Landview is op 13 mei 2019 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 4). Uit dit onderzoek blijkt dat:

- in het mengmonster van de puinhoudende ondergrond ter plaatse van de klinkerverharding zijn sterke verontreinigingen, tot boven de interventiewaarden, met koper en zink geconstateerd. Daarnaast zijn matige verhogingen aan lood en nikkel aangetroffen. Het gehalte aan barium is hoog, vermoedelijk wordt het veroorzaakt door de bijmengingen aan puin, en overschrijdt de interventiewaarde.
- in een 2de fase onderzoek is het mengmonster van de puinhoudende ondergrond uitgesplitst en zijn in beide enkelvoudige grondmonsters, uit de boringen 2 en 3, sterke verontreinigingen met koper en barium geconstateerd. In de grond uit boring 3 zijn daarnaast sterke verontreinigingen met nikkel, zink en lood aangetroffen.
- voor het overige zijn in de grondmonsters maximaal licht verhoogde gehalten aan zware metalen, som PAK en minerale olie geconstateerd.
- in het grondwater is een lichte verhoging van barium aangetroffen. De overige onderzochte stoffen zijn niet in verhoogde concentraties aangetroffen.
- de hypothese dat in de grond verhoogde gehalten verontreinigende stoffen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek bevestigd.
- de hypothese dat in het grondwater geen verhoogde concentraties aanwezig zijn, behalve mogelijk van nature verhoogde concentraties, wordt in het onderzoek bevestigd.
- de verhoogde gehalten van zware metalen, som PAK en minerale olie in de grond kunnen worden verklaard door de aanwezigheid van puin in de grond. In puin houdende grond worden regelmatig verhoogde gehalten aan dergelijke stoffen aangetroffen. De geconstateerde gehalten voldoen aan de te verwachte kwaliteit in vergelijkbare omstandigheden. In veengebieden is vaak grond opgebracht van onbekende en verschillende herkomst. Dit verklaart ook de heterogeniteit van de geconstateerde verontreinigingen. Tevens kunnen de verhoogde gehalten zijn ontstaan door de werkzaamheden die in het verleden op de locatie hebben plaatsgevonden.
- in (delen van) Nederland worden in het grondwater veelvuldig verhoogde concentraties barium geconstateerd, waarvoor een natuurlijke oorzaak wordt verondersteld. In het kader van verkennend bodemonderzoek wordt aan een vervolgonderzoek geen hoge prioriteit gegeven.
- op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, wonen met tuin. De aangetroffen sterke verontreinigingen bevinden zich in de ondergrond en onder de klinkers, bij normaal gebruik zijn er geen contactmogelijkheden.

- bij graafwerkzaamheden op het terrein bestaan er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden. Sterk verontreinigde grond mag niet buiten de locatie worden toegepast.
- op de locatie is, op basis van de huidige gegevens, sprake van een vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van de boorpunten 2 en 3 met koper en barium. Daarnaast zijn lokaal sterke verontreinigingen met nikkel, zink en lood aangetroffen. Indien wenselijk, kan de omvang van de verontreiniging, beter in kaart worden gebracht middels aanvullende boringen en analyses.
- alle werkzaamheden in en op de sterk verontreinigde bodem (o.a. graafwerkzaamheden) worden als saneringswerkzaamheden gezien. Deze werkzaamheden moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag middels een melding in het kader van Besluit Uniforme Saneringen (BUS-melding) of een plan van aanpak. Gezien de geconstateerde verontreinigingen in de puinhoudende grond zullen graafwerkzaamheden in deze laag op last van de ARBO moet gebeuren onder extra veiligheidsmaatregelen. Volgens de CROW400 wordt het werk voorlopig ingedeeld in veiligheidsklasse “rood niet-vluchtig” op basis van het gehalte aan lood. Werkzaamheden elders op de locatie kunnen volgens de CROW400 worden uitgevoerd, zonder dat er een veiligheidsklasse van toepassing is. Deze indeling is indicatief en moet worden gecontroleerd door een hogere veiligheidsdeskundige.
- nu wordt reeds aangegeven dat de aannemer die de (sanering)werkzaamheden, in of op de sterk verontreinigde bodem, uit gaat voeren BRL 7000 gecertificeerd moet zijn en dat de saneringswerkzaamheden eventueel moeten worden begeleid door een milieukundig begeleider, welke is gecertificeerd voor de BRL 6000.
- tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) wordt de bodem niet specifiek op asbest onderzocht. In enkele opstallen is asbestverdacht materiaal gebruikt als dakbedekking. In de grond ter plaatse van de boringen 2 en 3 is puin aangetroffen en puin is potentieel asbestverdacht. De aangetroffen baksteen resten, zijn in het veld als niet asbestverdacht aangemerkt. Om uit te sluiten of er asbest in de bodem aanwezig is, is uitvoering van een asbestonderzoek conform NEN 5707noodzakelijk.
- de uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente /omgevingsdienst IJmond.

Conclusie: *Het onderdeel bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.*

7.4 Geluid

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, door spoorwegverkeer en/of inrichtingen (industrielawaai) het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet Geluidhinder. Voor wegverkeer stelt de wet dat in principe de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet mag overschrijden. Voor spoorwegverkeer mag de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet worden overschreden. Indien nieuwe geluidgevoelige of geluidsbelastende functies worden toegestaan, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de

geluidsbelasting ten gevolge van alle (spoor)wegen op een bepaalde afstand van de geluidgevoelige functie.
Door het GeluidBuro is op 18 maart 2018 een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 5) naar de geluidsbelasting op de gevels van het pand aan Den Ilp 180B in Den Ilp. Uit het onderzoek blijkt dat:

- de geluidbelasting op de gevels van de appartementen vanwege de weg Den Ilp is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De hoogste geluidbelasting bedraagt 48 dB (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh). In de zin van de Wet geluidhinder zijn er geen bezwaren tegen de nieuwbouw. Er hoeft geen hogere waarde te worden aan gevraagd.
- voor de nieuw te realiseren appartementen moet worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevel wordt uitgegaan van de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB. Hiermee zouden de appartementen aan een minimum geluidwering van 20 dB (53 - 33) conform nieuwbouw moeten voldoen.

Conclusie: H*et aspect geluid vormt geen belemmering om het plan te realiseren.*

7.5 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer (Wm). De Wm bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide- en oxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.
Op grond van artikel 5.16 kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de verontreiniging van de buitenlucht.

7.5.1 Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst.
Dit kan onder meer het geval zijn wanneer een plan een bijdrage aan de luchtkwaliteit heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide (NO2) en zwevende deeltjes (PM10). Het 3% criterium geldt sinds de vaststelling op 1 augustus 2009 van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).
Daarnaast bevat de Regeling NIBM een lijst met categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Daartoe behoren een aantal met name genoemde inrichtingen en kantoor- en woningbouwlocaties. Vanaf augustus 2009 geldt voor woningbouw een grens van minder of gelijk aan 1500 (netto) woningen bij minimaal één ontsluitingsweg.
De bijdrage aan de luchtkwaliteit wordt voornamelijk bepaald door het realiseren van 6 extra woningen. Uit de NIMB-tool blijkt dat het aantal woningen in dit bestemmingsplan ver

beneden de gestelde norm van 1500 blijft. Dit betekent dat een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege kan blijven.

Conclusie: *Het onderdeel luchtkwaliteit staat de uitvoering van het plan niet in de weg.*

7.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het beleid met betrekking tot buisleidingen is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) gaat over de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit.
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang.
Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens, ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Bij de beoordeling van de verschillende externe veiligheidsaspecten van het plan op het perceel Den Ilp 180 B gaat het om de volgende risicobronnen:
- bedrijven waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding.

Nagegaan is welke risicobronnen er in de directe omgeving van het plangebied zijn gesitueerd.

Conclusie:

a. *er zijn in de directe omgeving geen bedrijven aanwezig waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;*
b. *er zijn in de directe omgeving geen wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;*
c. *er zijn in directe omgeving geen buisleidingen aanwezig waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.*

7.7 Kabels en leidingen

Voor zover bekend bevinden zich binnen het plangebied alleen huisaansluitingen voor gas, water, elektriciteit en datatransport ten behoeve van de aanwezige bebouwing. Er is geen sprake van de aanwezigheid van hoofdtransportleidingen.

Bovengronds zijn ervoor zover bekend geen beperkingen.

Conclusie: *Er zijn geen kabels en leidingen aanwezig die de uitvoering van het plan belemmeren.*

7.8 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet onder meer in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. De realisatie van 6 appartementen kan alleen worden gerealiseerd als er wordt voldaan aan de milieutechnische bepalingen en de omliggende agrarische bedrijven niet wettelijk worden beperkt.
De publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is hierbij een belangrijk hulpmiddel. In de publicatie zijn richtlijnen opgenomen ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau, om voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten te voorkomen. De VNG zorgt met deze richtlijnen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven worden gesitueerd.
De directe omgeving van het plangebied is te typeren als lintbebouwing met woonfunctie, na realisering van het plan. De agrarische bedrijvigheid op het perceel Den Ilp 178 en 179 is op voldoende afstand gelegen (meer dan 50 meter), zodat op grond daarvan een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ook voor de naastgelegen nutsvoorziening bestaan geen beperkingen voor het woon- en leefklimaat. Deze afstand bedraagt meer dan 30 meter tot de nieuwe appartementen, wat ruim voldoende is.

Conclusie: *Het onderdeel milieuzonering vormt geen belemmering voor uitvoering van het plan.*

7.9 Milieueffectrapportage (MER)

Een m.e.r.- beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), Voor activiteiten in onderdeel C geldt direct een m.e.r.-plicht.
Voor activiteiten in onderdeel D is het niet zeker of er belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Of een bepaalde activiteit in een bepaalde omvang belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, is afhankelijk van het soort activiteit, de omvang daarvan en het type procedure.
De drempelwaarden waarbij een m.e.r.-plicht aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Op voorliggend plan is de drempelwaarde voor stedelijke ontwikkelingsprojecten van toepassing (D 11). In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

a. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
b. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of;
c. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Het voorliggende plan is niet van dusdanige aard en schaal dat deze drempelwaarden worden overschreden. Er geldt om die reden een vormvrije m.e.r.-beoordeling.
In dit wijzigingsplan zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de toekomstige activiteiten in het plangebied geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen hebben.

7.10 Duurzaamheid

Bij de ontwikkeling van nieuwe woningen is het uitgangspunt om zoveel mogelijk duurzaam te bouwen. Uiteraard wordt rekening gehouden met de landelijke ontwikkeling om het gebruik van aardgas voor woningen uit te faseren. Een nieuwe woning moet daardoor worden voorzien van zeer hoge isolatiewaarden met voorkeur voor een lage temperatuur verwarmingssysteem. Daarnaast wordt rekening gehouden met mogelijkheden om zelf energie op te wekken door middel van zonnepanelen en/of zonneboiler.

8. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Algemeen

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning. Het project betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen financiële bemoeienis heeft. De kosten zijn voor rekening van de aanvrager.

8.2 Grondexploitatie (economische uitvoerbaarheid)

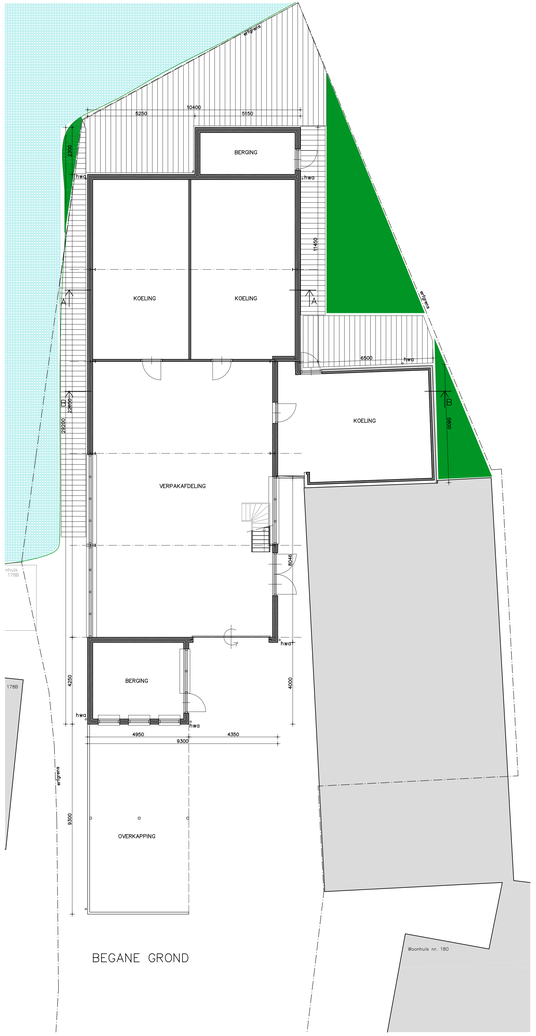
Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten. Hierbij valt te denken aan kosten voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de planologische procedure. Daarnaast hebben gemeenten sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden, diverse eisen en regels gesteld kunnen worden.
De omgevingsvergunning voorziet in de transformatie van een bestaand bedrijfsgebouw naar 6 appartementen. Dit valt niet onder een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro.

Conclusie: *Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig, omdat het geen bouwplan betreft zoals bedoeld in artikel 6.2.1. Bro.*

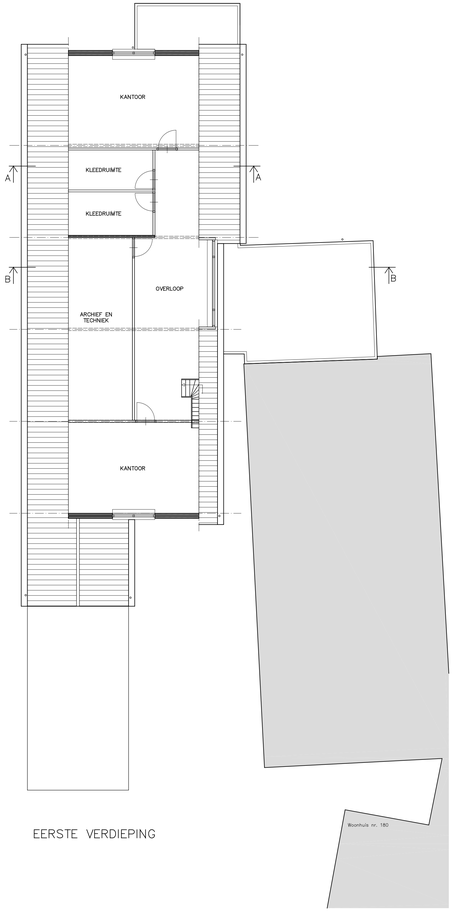
8.3 Afweging (maatschappelijke uitvoerbaarheid)

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo, waarmee de functiewijziging van bedrijf naar wonen en de realisatie van 6 appartementen, in afwijking van het bestemmingsplan, mogelijk wordt gemaakt.
Het project is niet strijdig met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving. In de beoogde situatie is ook sprake van een verantwoorde milieusituatie.

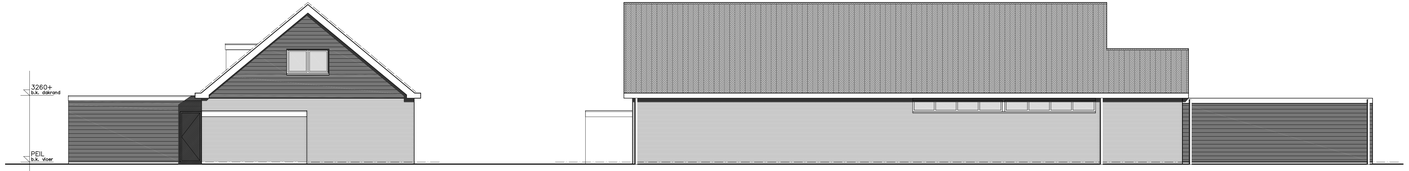
Conclusie: *Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.*



BEGANE GROND



EERSTE VERDIEPING



ACHTERGEVEL

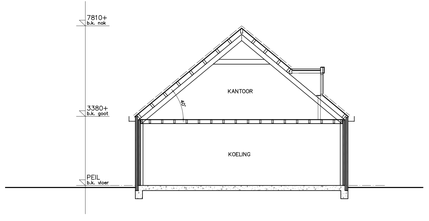
LINKER ZIJGEVEL



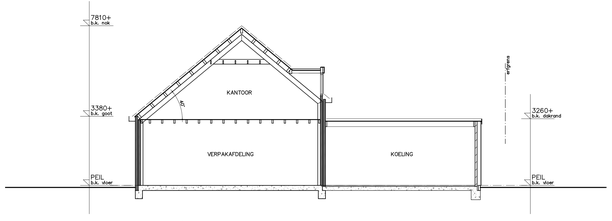
VOORGEVEL



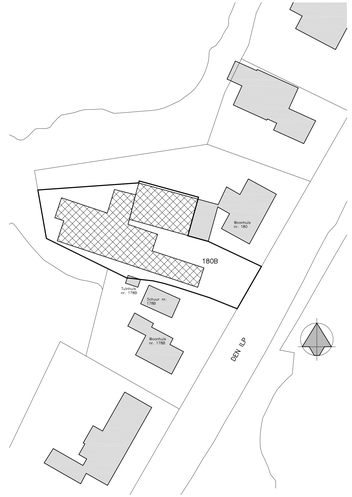
RECHTER ZIJGEVEL



DOORSNEDE A–A



DOORSNEDE B–B



SITUATIE 1:500

EWP ingenieurs
Constructie
Bouwadvies
Ontwerp

Project: Bedrijfsgebouw tot appartementen Den Ilp 180B 1127 PT Den Ilp	Datum: 02-10-2020	Wijziging:	d
	Getekend: J. Klein	a	e
	Schaal: 1:100	b	f
	Formaat: A1	c	g
Onderwerp: Gevels en plattegronden bestaand			
Opdrachtgever: Bosog BV Pascalstraat 27-29 1446 TH Purmerend	Projectfase: Omg. verg.	Werknr.: 2016-270	Bladnr.: B001

EWP Purmerend B.V. Stationsweg 64, 1471 CM Kwadijk, **t** 0299 42 46 35, **f** www.ewp.nl, **e** info@ewp.nl

© Copyright EWP Purmerend BV. Niets van deze tekening mag worden vervielvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Deze tekening is getekend op een ontwerp van EWP Purmerend BV te Purmerend, die van hoor ontwerp de hoor toestemmelie rechten ontwerp.



Vergroten hoofdgebouw
Deel bestaande
te slopen loods
134 M2
Deel bestaande te behouden loods
conform vergunningsvrije regels.
48 M2
Nieuw veranda en
dakterras
Verwijderen
overkapping
180B
8 PP

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 30-10-2018
dossiercode 20181030-12-19119

Gegevens aanvrager:
peter kamman
Pasmaat Advies
ussenstraat 2B
5341PM
Oss

info@pasmaat.com

Gegevens plangebied:
Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Landsmeer

Vragen:
Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
ja

www.dewatertoets.nl

Ecologie Op Maat

Ecologisch onderzoek
Vleermuisonderzoek
Natuurtoetsen
Opleidingen

Quickscan Ecologie

Behorende bij project verbouwen loods naar appartementen
Slopen bebouwing

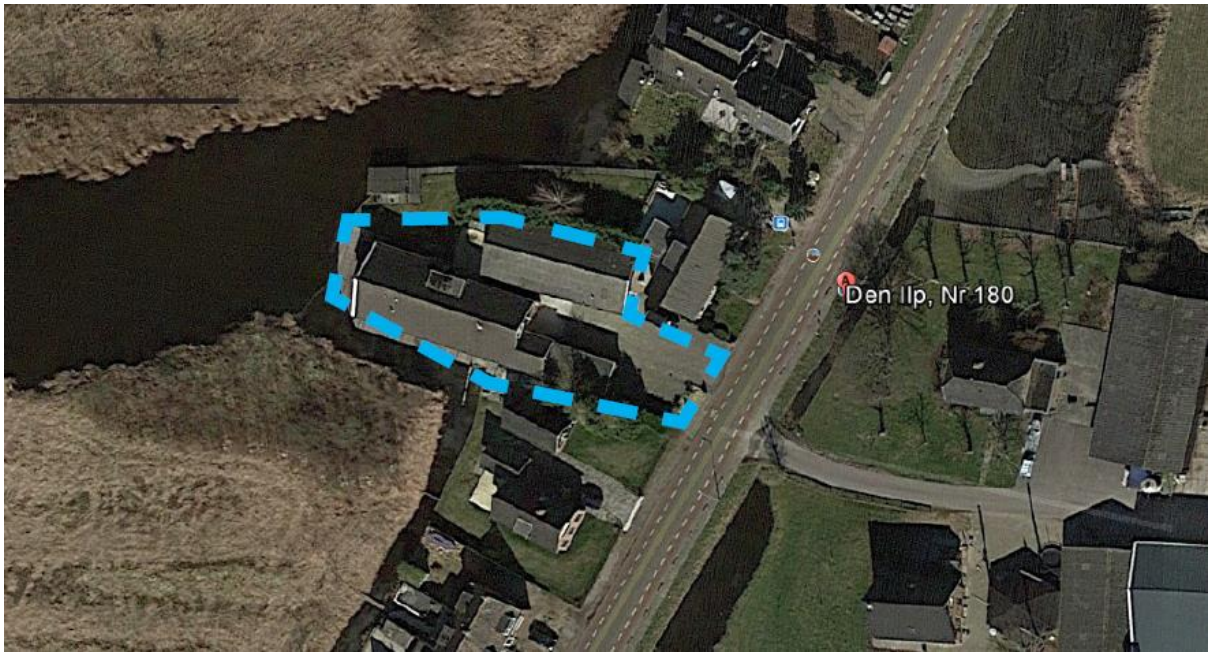
den ilp 180 Den Ilp

Projectnummer : Ecq.2019.728
Datum : 5 september 2018

Ecologie Op Maat
Ussenstraat 2B
5344 PM Oss
ecologie@pasmaat.com

1 Inleiding

Voor het wijzigen van de functie van loods naar appartementen en het slopen van overige bebouwing aan den ilp 180, waar ook enig groen zal worden verwijderd heeft Ecologie op Maat een ecologische quickscan uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden in het projectgebied, gebouwen en directe omgeving. Om zorgvuldig om te gaan met eventuele natuurwaarden is besloten om een ecologische quickscan uit te voeren. Hieronder is het plangebied weergegeven op google maps:



2. Methode

De quickscan is opgesteld ter voldoening aan het geen is gesteld omtrent de beschermde soorten van de Wet natuurbescherming (Wnb) die sinds 1 januari 2017 van kracht is. Hierbij gaat het met name om de soorten van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). Indien deze soorten aanwezig zijn, kan dit leiden tot een noodzaak tot een ontheffingsaanvraag.
De soorten, die op basis van art. 3.10 van de Wnb beschermd worden, vallen ook binnen de quickscan. Voor deze soorten is op basis van provinciale vrijstellingsbesluiten in veel gevallen geen ontheffing vereist, maar dient wel zorgvuldig gehandeld te worden.
In veel gevallen kan op basis van de quickscan de aanwezigheid van beschermde flora en fauna worden vastgesteld of uitgesloten. Het kan echter mogelijk zijn dat vervolgonderzoek nodig is om het voorkomen van een beschermde soort te kunnen bepalen. De flora en fauna quickscan bestaat uit een bureauonderzoek aangevuld met een veldbezoek. Op basis van de beschikbare gegevens uit openbare bronnen met natuurgegevens en (online) verspreidingsatlassen (o.a. Broekhuizen et al 216, FLORON 2018; SOVON, 2002) is een redelijk tot goed beeld verkregen van het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving.

Omdat uit het bureauonderzoek bleek dat er een noodzaak was voor het uitvoeren van een veldonderzoek, waarbij het plangebied is geïnventariseerd op de aanwezigheid van beschermde soorten, is op een veldonderzoek uitgevoerd. Het (potentiële) voorkomen van een beschermde plant of dier is hierbij zoveel mogelijk in kaart gebracht.

Tijdens het veldonderzoek op 31 augustus 20198 waren de weersomstandigheden goed om een juist beeld hiervan te krijgen. De bewolkingsgraad was 6/8, en de temperatuur was ca 18 graden Celsius. Tijdens het bezoek is gebruik gemaakt van een telescoopcamera met een lengte van 8 meter, zodat het gehele gebouw en al het groen goed kon worden geïnspecteerd. Ook is ’s avonds een onderzoek verricht naar de - al dan niet - aanwezigheid van vleermuizen.

3. Wet- en regelgeving

Dit onderzoek is gericht en uitgevoerd op de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze wet heeft per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. Hieronder is een overzicht gegeven van de Zorgplicht en verbodsbepalingen in de nieuwe wet.

De Wnb verschilt van de oude wetten in de formulering van de Algemene Zorgplicht en de verbodsbepalingen. Daarnaast verschilt de lijst van beschermde soorten dieren en planten van de Flora- en faunawet.

Algemene Zorgplicht (Art. 1.11) In beginsel zijn alle in Nederland in het wild levende dieren en planten beschermd. De bescherming wordt vormgegeven door verbodsbepalingen en een algemene Zorgplicht. De Wnb richt zich op de bescherming van soorten en gebieden.

Echter, de intrinsieke waarde van elk individueel dier en plant wordt wel erkend. Mensen mogen hier dus niet onzorgvuldig mee omgaan. Vanuit deze gedachte is de Zorgplicht opgesteld:

- Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

De Zorgplicht is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt, maar die bij ruimtelijke ontwikkeling van groot belang is om ontwikkelingen en natuur goed op elkaar af te stemmen en de natuur in goede orde te behouden.

Verbodsbepalingen (Art. 3.1 t/m 3.10)
De bescherming van planten en dieren is gebaseerd op het ‘Nee, tenzij’-principe. Dit wil zeggen, dat in principe werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geen negatief effect mogen hebben op beschermde flora en fauna, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen. Wanneer de activiteiten geen negatief effect hebben op de flora en fauna dan is geen ontheffing nodig. In veel gevallen is dat echter moeilijk vooraf te bepalen. Daarom wordt vaak vooraf het voorkomen van beschermde soorten in kaart gebracht door een ecologisch adviseur.

Hiermee wordt niet alleen de aanwezigheid van een soort binnen het plangebied bepaald, maar ook het gebiedsgebruik en daarmee het effect van de activiteiten.

In de Wnb zijn de verbodsbepalingen gekoppeld aan de verschillende beschermde soorten vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en internationale verdragen.

Artikel	**Verbodsbepalingen**
3.1	Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels te doden, te vangen en te verstoren. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, beschadigen, weg te nemen, rapen en onder zich te hebben. (Soorten genoemd in de Vogelrichtlijn)
3.5	Het is verboden in het wild levende dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren. Het is verboden eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen. Het is verboden de voortplantingsplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen. Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (Soorten genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn)
3.10	Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers opzettelijk te doden, te vangen, de vaste verblijf- en rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. Het is verboden vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen, of te vernielen. (Aangewezen soorten in de bijlage, onderdeel A & B van de Wet natuurbescherming)

De Wnb deelt beschermde flora en fauna in drie groepen in:
- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (Vogelrichtlijn).
- Alle internationaal beschermde flora en fauna (die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het

Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn).
- Alle nationaal beschermde flora en fauna (die genoemd zijn in Bijlage A & B van Wnb).
- Bij de laatste twee punten gaat het om de bescherming van verschillende inheemse soorten vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers, sporenplanten en vaatplanten in Nederland.

De genoemde en gedefinieerde groepen hebben hetzelfde beschermingsniveau in de Wnb. Het is noodzakelijk om voor alle ruimtelijke ontwikkelingen en werkzaamheden een ontheffing aan te vragen indien beschermde flora en/of fauna in het plangebied aangetroffen of aangetoond is.

Vogels
Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden in beginsel gelijkwaardig beschermd. Het is in het algemeen verboden om vogels te doden, te verontrusten, hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen te verstoren. In de praktijk gaat het met name om werkzaamheden gedurende het broedseizoen.

Buiten het broedseizoen zullen veel activiteiten minder problemen geven voor de meeste vogelsoorten. Uitzondering hierop vormt een selectie aan vogelsoorten die jaarronde bescherming genieten (Ministerie van LNV, 2009). De nesten van deze soorten mogen ook buiten het broedseizoen niet verstoord worden. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën. Voor de soorten uit de vijfde categorie geldt alleen onder specifieke omstandigheden een ontheffingsplicht.

Deze lijst is samengesteld onder de voormalige Flora- en faunawet, maar blijft (voorlopig) van toepassing binnen de huidige natuurwetgeving.

Voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen dieren
Naast de dieren zelf worden ook hun voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen beschermd. Onder een voortplantingsplaats wordt niet alleen een nest van een vogel of kolonieverblijf voor vleermuizen verstaan, maar ook de functionele omgeving.

Sommige faunasoorten zijn zeer kritisch wat betreft hun foerageerplek of slaapplaats. Zij stellen specifieke eisen aan het leefmilieu en kunnen ook moeilijk overschakelen op een veranderde situatie. Indien werkzaamheden invloed hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Vrijstellingsregeling van de verboden
Voor internationaal en nationaal beschermde soorten geldt in sommige gevallen een algemene vrijstelling voor werkzaamheden. Iedere provincie heeft apart bepaald welke flora en fauna valt onder deze vrijstellingsregeling. De vrijstelling geldt voor de volgende werkzaamheden:

De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- Bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Vallen de activiteiten onder één van deze noemers dan is de vrijstellingsregeling van de verbodsbepalingen van de Wnb van toepassing.

Als geen sprake is van dit type werkzaamheden dan is toch een ontheffingsaanvraag nodig. De algemene Zorgplicht blijft in alle gevallen wel van kracht.

<u>Aangetroffen (beschermde) soorten</u>
Vogels – jaarrond beschermde soorten
Jaarrond beschermde vogels hebben allen bomen of gebouwen nodig om te kunnen nestelen. Binnen de plangebieden zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten waargenomen.

Onder andere Huismus en Gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Dit houdt in dat voor werkzaamheden, die de nestplaatsen en directe omgeving raken, een ontheffing nodig is. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied kon niet van te voren uitgesloten worden.
De Huismus is een algemene broedvogel maar tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat geen Huismussen foerageren binnen het plangebied. Het pand is hiervoor ook niet geschikt. Er zijn geen dakpannen waaronder nesten kunnen worden gemaakt en ook geen verdere openingen die hiervoor geschikt zijn.

De Gierzwaluw komt in de omgeving van het plangebied voor. De kolonies zijn met name in de dorpskernen te vinden. Gierzwaluwen nestelen vaak onder de overhangende dakpannen aan de kopgevels en maken gebruik van niet goed aansluitende dakpannen op het hellend dakvlak.

Gierzwaluwen zijn niet gedetecteerd tijdens het veldbezoek maar het gebouw is hiervoor ook niet geschikt.

Vogels – overige soorten

Naast de jaarrond beschermde soorten zijn tijdens het veldbezoek de volgende algemeen voorkomende vogels waargenomen: Koolmees en de Merel. Merel en Koolmees zijn foeragerend beperkt waargenomen. Een Merel maakt zijn nest in struiken en bomen. De koolmees broedt in holtes van bomen en nestkastjes. Bij het verwijderen van groen moet rekening gehouden worden met het broedseizoen. Nesten zijn echter niet aangetroffen.

Zoogdieren
De verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden van alle vleermuizen in Nederland zijn beschermd. Gedurende het jaar maken vleermuizen gebruik van verschillende verblijfplaatsen. Een (holle) boom of gebouw kan deze functie vervullen). Uit het bureauonderzoek bleek dat de beschermde Gewone dwergvleermuis voor zou kunnen komen, alsmede de Rosse vleermuis. Veel vleermuissoorten maken gebruik van lijnvormige elementen in het landschap om zich te oriënteren. Ze benutten beschutte trajecten om de foerageergebieden te bereiken.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied. Ook is met behulp van een Batdetector onderzocht of het perceel wordt gebruikt door vleermuizen. Dit bleek niet het geval. Aan de overzijde van de weg zijn wel watervleermuizen gedetecteerd maar deze vliegen niet van en naar het plangebied. Nader vleermuisonderzoek wordt niet nodig geacht.

Tijdens het veldbezoek zijn geen wilde zoogdieren waargenomen in het plangebied. Ook voor de kleine marterachtigen Wezel en Bunzing zijn de plangebieden ongeschikt als foerageergebied. Voortplantingsplaatsen zijn niet te verwachten, omdat niet genoeg schuilmogelijkheden, zoals houtwallen en heggen, aanwezig zijn. In de Wet natuurbescherming geldt voor deze soorten een algemene vrijstelling. Wel geldt de algemene Zorgplicht (Art. 1.11 uit Wnb). Dit betekent dat het verwijderen van de beplanting altijd met zorg gedaan moet worden.

Overige soorten
Voor de strikt beschermde soorten van andere soortgroepen wordt het plangebied op basis van het veldbezoek en de literatuurgegevens niet geschikt geacht voor de werkzaamheden die uitgevoerd gaan worden. Binnen het plangebied is geen water aanwezig zodat het niet geschikt is als voortplantingsplek voor beschermde amfibieën. Libellen zijn ook niet aangetroffen.

4. Conclusie en aanbevelingen

Dit verkennende onderzoek was gericht op alle beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. De flora en fauna quickscan bestond uit een bureauonderzoek en een veldbezoek. Hierbij is het voorkomen van alle beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming zo nauwkeurig mogelijk ingeschat. Dit heeft geleid tot de volgende bevindingen:

Vogels – Jaarrond beschermde soorten
Binnen het plangebied kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen uitgesloten worden.

Aanbevelingen
Het verwijderen van groen dient buiten het broedseizoen te geschieden

Gebruikte Literatuur

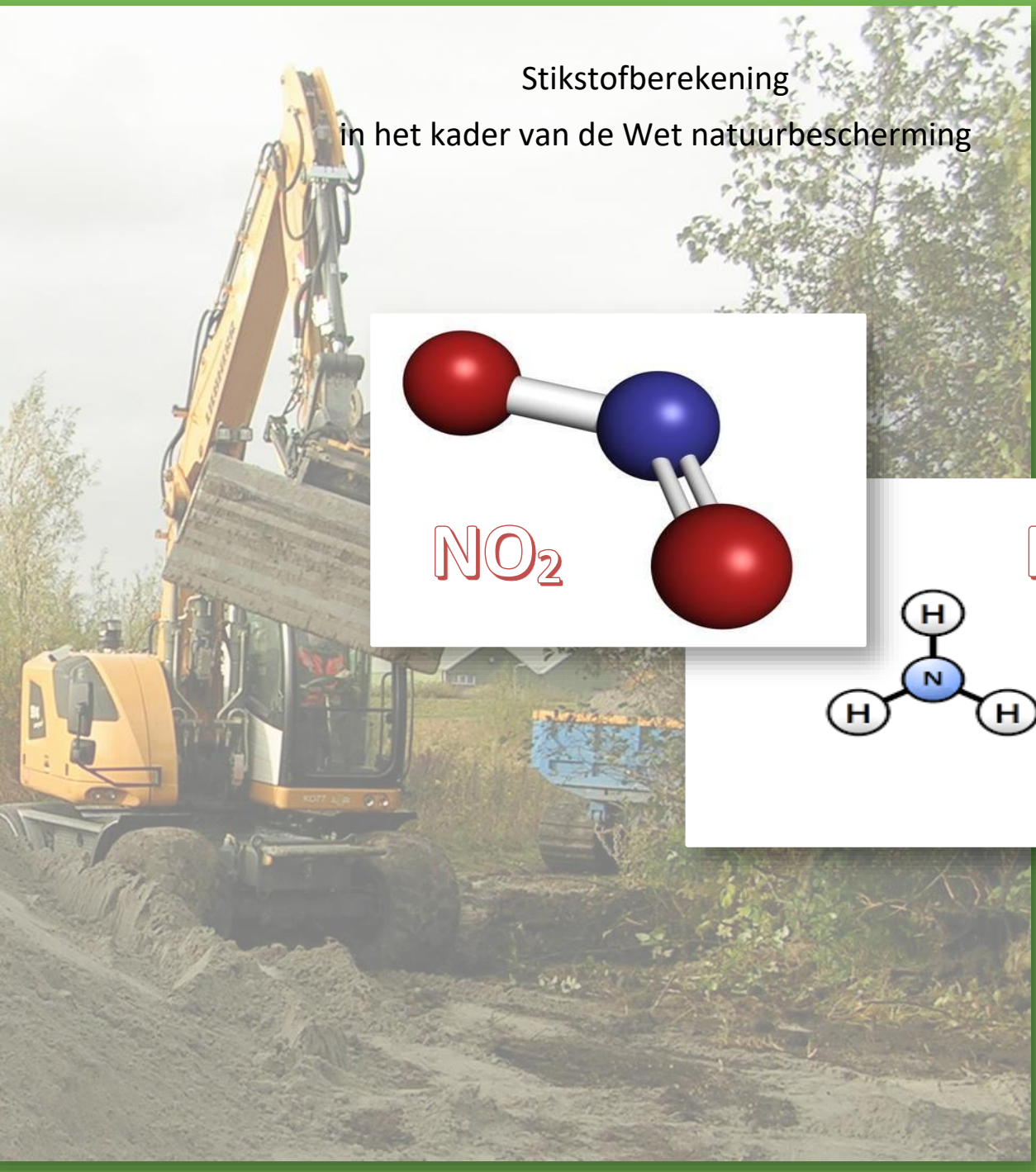
Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buijs (red). 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren – Natuur van Nederland 12.
BIJ12. 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus). juli 2017.
BIJ12. 2017b. Kennisdocument Huismus (Passer domesticus). juli 2017..
FLORON. 2018. NDFF Verspreidingsatlas planten. Nationale Databank Flora en Fauna, Nijmegen.
Ministerie van Landbouw, Natuurbehoud en Visserij. 2009. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. augustus 2009.
SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5.
SOVON 2018a. Voorlopige verspreidingskaart Gierzwaluw broedseizoen. april 2018.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus. Vleermuisprotocol

Den Ilp 180b te Den Ilp

Stikstofberekening

in het kader van de Wet natuurbescherming





G&G-advies 2020

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Den Ilp 180b te Den Ilp

Stikstofberekening in het kader van de Wet natuurbescherming

J.C.C. Wabeke

2020

Opdrachtgever

EWP Ingenieurs

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2020

Datum	23 september 2020
Versie	**V1**

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Werkwijze en werkzaamheden 4
2 Methode 5
2.1 Berekening en uitgangspunten 5
3 Aanlegfase 6
3.1 Verkeersaantrekking 6
3.2 Inzet mobiele werktuigen 6
3.3 Berekening Aanlegfase 7
4 Gebruikfase 8
4.1 Verkeersaantrekking 8
5 Saldering 9
5.1 Bestaande gebruik 9
5.2 Verkeersaantrekking 9
5.3 Berekening 10
6 Conclusie effectbeoordeling stikstof 11
7 Literatuur 12
8 Bijlagen 13

1 Inleiding

Er bestaan plannen aan de Den Ilp 180b te Den Ilp een gebouw te herontwikkelen. Het is hiervoor nodig een berekening uit te voeren om de gegenereerde stikstofuitstoot/depositie van dit project te bepalen. De te realiseren bebouwing wordt zonder gasaansluiting aangelegd, maar er is wel sprake van extra verkeer en de inzet van mobiele werktuigen door de herinrichting.

Alle verbrandingsprocessen waarbij fossiele brandstoffen en hitte zijn betrokken, leveren door oxidatie van vrije stikstof uit de lucht de gebonden stikstofoxiden nitriet (NO_2) en/of nitraat (NO_3). Tevens komt soms ammoniak (NH_3) vrij.

De gebonden stikstofmoleculen worden na verbranding luchtzijdig verspreid en slaan na verloop van tijd neer. De gebonden moleculen werken na het neerslaan vervolgens bodemverrijkend en/of verzurend.

Nederland heeft zich door ondertekening van de Europese Habitatrichtlijn verplicht bepaalde vegetaties te beschermen binnen het gebiedennetwerk van de Natura 2000-gebieden. Deze vegetaties zijn in een aantal gevallen gevoelig voor bodemverrijking en/of verzuring en de neerslag van de gebonden stikstofmoleculen kunnen een bedreiging zijn voor het voortbestaan van deze vegetaties, zeker als de kritische (=maximale) depositiewaarde (KDW) op deze vegetaties reeds is bereikt.

1.1 Werkwijze en werkzaamheden

In het plangebied zal een bedrijfspand worden omgebouwd. Er dienen in het gebouw zes appartementen te worden gerealiseerd.

Het bedrijfspand staat momenteel helemaal leeg en dient voornamelijk intern te worden verbouwd. Tevens zal er een aan het gebouw gelegen overkapping en loods worden gesloopt, zal het puin worden afgevoerd en zal het bouwterrein verder bouwrijp worden gemaakt.

Tijdens het werk zullen prefab dakkappellen, kozijnen en wanden worden ingehesen, en zullen voor een klein stuk veranda met een lichte heistelling stalen buispalen worden geslagen.

2 Methode

Om depositie van het project te berekenen wordt de meest recente versie van de rekentool 'Aerius' (AERIUS 2019) gebruikt. Vanwege een uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van automatische vergunningverlening op grond van de voorheen geldende drempelwaardes. Aangetoond moet worden dat geen significant negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

In de berekening wordt de projectbijdrage door Aerius op concrete rekenpunten exact berekend, waarbij ook vegetaties of Natura 2000-gebieden op meer dan 3 km afstand betrokken worden. De depositie op de meest nabijgelegen 'stikstofgevoelige habitattypen' (zoals gedefinieerd in Aerius) wordt doorgerekend om te onderzoeken of deze hoger is dan 0,00.

Als de projectbijdrage hoger is dan een berekende 0,00 mol/ha/jaar zijn mogelijk gevolgen te verwachten. Het rekenresultaat van 0,00 mol/ha/jaar betekent een maximale stikstofdepositie op het meest dichtbij gelegen stikstofgevoelige habitattype in Natura 2000-gebieden die lager is dan 0,005 mol/ha/jaar. Dit komt omdat Aerius vanaf 0,005 mol/ha/jaar de depositie naar boven afrond tot een projectbijdrage van 0,01 mol/ha/jaar.

2.1 Berekening en uitgangspunten

Bij de berekening van stikstofemissie zijn twee fases te onderscheiden, de aanlegfase (bouw) en de gebruikfase (gebruik ontwikkelde gebied na afloop van de aanlegfase inclusief aantrekking verkeer e.d.). Aanleg en gebruik komen niet naast elkaar voor. In deze rapportage zullen beide fases berekend worden. De situatie met de hoogste projectbijdrage is bepalend voor de te verwachten gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Voor de berekening zijn de effecten ingeschat op de meest dichtbij zijnde stikstofgevoelige habitattypen. Het betreft diverse aangewezen (en in rekentool Aerius aangegeven) habitattypen in Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske.

3 Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase zijn toe te wijzen aan twee bronnen. Het betreft verkeersaantrekkende werking en het gebruik van mobiele werktuigen op de bouwsite.

De aanlegfase zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Omdat de precieze uitvoer van de plannen niet bekend is, is gedeeltelijk gerekend met zogenaamde ‘worst-case’ aannames.

3.1 Verkeersaantrekking

De verkeersaantrekkende werking van de aanlegfase bestaat uit transport van materialen en personen (bouwvakkers). Het verkeer is gemodelleerd tot de twee dichtst bij zijnde knooppunten op de doorgaande weg, in dit geval noordwaarts de aansluiting op de N235, en zuidwaarts de aansluiting op de A10, met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken en afremmen. Gezien de ligging van het plangebied is een modellering van de helft van de verkeersstromen voor elk van de ontsluitingen realistisch. Buiten deze wegen wordt het verkeer geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, omdat het verkeer zich in hoeveelheid, snelheid, rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

De verkeersaantrekkende werking bestaat uit:

- Transport personeel: t.b.v. verbouw bedrijfspand tot zes woon appartementen: drie personenbusjes en vijf personenwagens gedurende 16 weken, wordt gemodelleerd als (8x16x5x2=) 1280 ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.
- Voor de aanvoer bouwmaterieel en bouwmaterialen van de verbouwing worden in totaal 34 ritten met zwaar verkeer gemodelleerd als 68 ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.

3.2 Inzet mobiele werktuigen

De belangrijkste werkzaamheden waarbij stikstof vrij komt, betreffen sloopwerk en afvoer van puin, vlakken van de vrijgekomen gronden, graven van sleuven voor bijvoorbeeld kabels en leidingen, heien, en hijswerk t.a.v. prefab constructiedelen.

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren genomen die zijn vermeld in Tabel 1. Er wordt uitgegaan van de inzet van materieel van stageklasse IV of nieuwer.

De mobiele emissiebronnen zijn in Aerius apart ingevoerd, niet te kiezen bronnen zijn binnen Aerius ingegeven als ‘anders’ met emissiefactoren zoals aangegeven in Tabel 1.

De materiële inzet is zo accuraat mogelijk ingeschat door de initiatiefnemer. Er is echter een extra bron met vermogen van 100 kw (vergelijkbaar met een grote graafmachine) opgenomen voor onvoorziene werkzaamheden, correctie van TAF-factoren en voor divers overig klein materieel gedurende 5 dagen continu.

3.3 Berekening Aanlegfase

De uitkomst van de berekeningen (rekenscherm) van de aanlegfase ten opzichte van de referentie fase is opgenomen in Bijlage 1. Separaat worden bestanden met extensie gml en PDF bestanden opgeleverd als onderlegging van de berekening.

Uit de berekeningen (zie Bijlage 1) blijkt dat de projectbijdrage van de aanlegfase van het initiatief maximaal 0,01 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als vergunningplichtig beschouwd.

Tabel 1.
Geschatte materiaalinzet en geproduceerde stikstof in de aanlegfase op basis van directe invoer van bouwjaar in Aerius of met stageklasse in het Emissiemodel Mobiele Machines (EMMA) (HULSKOTTE & VERBEEK 2009).

Stage IV/V Den Ilp 180B Den Ilp	Vermogen (kw)	Stage/jaar	Draaitijd factor	Emissiefactor (g/kw)	Aantal	Draaitijd dagen	Draaitijd uren	Omrekening gram-kilo	Emissie (Kg No_x)
Graafmachine Sloop	100	2015	0,6	0,3	1	4	32	0,001	0,576
Graafmachine vlakken	100	2015	0,6	0,3	1	1	8	0,001	0,144
Dumper (aan/afvoer)	75	2015	0,5	0,4	1	6	48	0,001	0,72
Hijskraan	100	2015	0,5	0,4	1	0,5	4	0,001	0,08
Heistelling	224	III	0,6	0,4	1	1	8	0,001	0,4301
Laadschop	45	2015	0,6	0,3	1	3	24	0,001	0,1944
Divers/onvoorzien	100	IV	1	0,4	1	5	80	0,001	1,6
Totaal									3,7

4 Gebruikfase

Er wordt bij de berekening met betrekking tot gebruik uitgegaan van 6 woon appartementen. De bebouwing wordt gasloos en zonder andere stookinstallaties aangelegd, zodat hier van emissie geen sprake is en alleen de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking wordt berekend.

4.1 Verkeersaantrekking

Bij de bepaling van het aantal verkeersbewegingen per woning per dag is bij het project uitgegaan van ‘koop,appartement,midden’ ligging ‘weinig stedelijk’, ‘rest bebouwde kom’ en ‘maximale verkeersgeneratie’. Dit resulteert in 6x6,4(*1,11)/2= 21,312 vervoersbewegingen per dag (CROW 2018). Het betreft zowel heen- als terugreizend verkeer. De kencijfers van het CROW zijn hierbij (worst-case) gemodelleerd voor een werkdag door deze te vermenigvuldigen met 1,11. Gezien het gebruik van de woningen wordt dit verkeer in de ‘lichte verkeerscategorie’ gemodelleerd.

Het verkeer is gemodelleerd tot de twee dichtst bij zijnde knooppunten op de doorgaande weg, in dit geval noordwaarts de aansluiting op de N235, en zuidwaarts de aansluiting op de A10, met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken en afremmen. Gezien de ligging van het plangebied is een modellering van de helft van de verkeersstromen voor elk van de ontsluitingen realistisch. Deze modellering is in lijn met een algemeen criterium voor verkeer aantrekkende werking van wegverkeer dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het nieuwe project kunnen worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het “heersende verkeersbeeld”.

De uitkomst van de berekeningen van de gebruiksfase ten opzichte van de referentie fase is opgenomen in Bijlage 2. Separaat worden bestanden met extensie gml en PDF bestanden opgeleverd als onderlegging van de berekening.

Uit de berekeningen blijkt dat de projectbijdrage van het initiatief maximaal 0,01 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als vergunningplichtig gezien.

5 Saldering

In de referentiesituatie, ofwel het moment dat relevante Natura 2000-gebieden werden aangewezen (meestal 9 december 2004, zie BIJ12, REFERENTIEDATA NATURA 2000-GEBIEDEN), was op de planlocatie reeds sprake van een activiteit. Het betreft de huidige bebouwing die is gerealiseerd in 1980 (Kadaster, 2020).

Omdat bij dit pand met winkelfunctie sprake was van een zekere uitstoot van stikstof en deze bij aanwijzen van het Natura 2000-gebied reeds bestond, wordt deze gerekend tot 'bestaand gebruik' en kan de jaarlijkse uitstoot hiervan worden afgetrokken van de nieuwe uitstoot. Deze verrekening heet 'saldering'.

Volgens de 'beleidsregels stikstof' (RIJKSOVERHEID, 2019) is elke vorm van saldering vergunning plichtig. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen interne en externe saldering:

- Bij interne saldering wordt gekeken naar de activiteiten die plaatsvinden of hebben plaatsgevonden op het terrein waar de huidige stikstofberekening voor geldt;
- Bij externe saldering wordt gekeken welke mogelijkheden er zijn bij activiteiten buiten het gebied, die invloed hebben op hetzelfde Natura2000-gebied als berekend voor het terrein van onderhavige stikstofberekening.

Bij het voorliggende project wordt intern gesaldeerd.

5.1 Bestaande gebruik

Het in het verleden bestaande gebruik betreft (jaarlijkse) stikstofuitstoot tijdens het gebruik van het pand met winkelfunctie. Deze waarde kan zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase worden afgetrokken en bedraagt:

474m2 x 0,16 (EMISSIEWAARDEN AERIUS, VERSIE APRIL 2016) Kantoren en winkels)= 75,84 kg NOx per jaar.

5.2 Verkeersaantrekking

Voor de verkeer aantrekkende werking wordt gebruik gemaakt van de cijfers van CROW (CROW, 2018) gecorrigeerd naar het jaar in de referentiesituatie.

Tussen 2004 en 2019 is het landelijk aantal personenauto's gegroeid met een factor 1,24 (CBS, 2019). De verkeersaantrekking op de referentiedatum zal dus iets lager zijn geweest. Voor een worst-case scenario worden de cijfers uit CROW, 2018 derhalve gedeeld door 1,25.

Voor het project is uitgegaan van 'buurtsupermarkt', ligging 'weinig stedelijk', 'rest bebouwde kom' en 'maximale verkeers¬generatie'.

Deze komt op 6x5,1(*1,11)/1,25= 27,173 vervoersbewegingen per dag. Tevens wordt er uitgegaan van één vrachtwagen middelzwaar vrachtverkeer per etmaal voor aanvoer van goederen. Hierbij moet wel worden gerealiseerd dat het wagenpark in 2004 veel vervuilender was dan nu vanwege schonere motoren!

Hiervoor is geen correctie toegepast.

5.3 Berekening

De in de referentiesituatie berekende emissiewaardes worden afgetrokken van de waardes in zowel aanlegfase als gebruikfase middels het vergelijken van situaties in Aerius. De referentiesituatie (als separate gml bijlage toegevoegd) wordt hierbij eerst vergeleken met de aanlegfase en vervolgens vergeleken met de gebruikfase, aangezien aanlegfase en gebruikfase niet gelijktijdig voorkomen.

De vergelijking van waardes wordt in de pdf bestanden van gebruik en aanleg direct meegenomen.

De projectbijdrage in de aanlegfase (met saldering) is 0,00 mol/ha/jaar en de projectbijdrage in de gebruiksfase is (met saldering) 0,00 mol/ha/jaar.

Deze bijdragen worden als verwaarloosbaar beschouwd.

De gesaldeerde stikstofdepositie van het project blijft dus onder de norm van 0,00 mol/ha/jaar in zowel aanlegfase als de gebruiksfase zodat geen sprake kan zijn van significant negatieve effecten op relevante habitattypen en vergunning of een VVGB voor het project verleend kan worden.

6 Conclusie effectbeoordeling stikstof

- In de gerealiseerde bebouwing wordt door het afzien van stookinstallaties in de bebouwing (vrijwel) geen stikstof meer geëmitteerd. De transitie van oude bebouwing met winkelfunctie met zekere uitstoot van stikstof naar de beoogde bebouwing van zes woon appartementen in dit project draagt daarmee bij aan de gewenste permanente daling van stikstof op kwetsbare natuurgebieden.
- De projectbijdrage van de aanleg (zonder saldering) is 0,01 mol/ha/jaar en de projectbijdrage van het gebruik (zonder saldering) is 0,01 mol/ha/jaar. Bij (interne) saldering van het bestaande gebruik op de referentiedatum blijkt dat de huidige projectbijdrage van zowel aanlegfase als de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Deze bijdragen worden als verwaarloosbaar beschouwd. In een te volgen vervolgprocedure kan derhalve vergunning of een VVGB voor het project worden verkregen.

7 Literatuur

AERIUS CALCULATOR, 2019. https://calculator.aerius.nl/calculator/

AERIUS, 2016. *Emissiewaarden_aerius_def_versie_20_april_2016.*

ALBERTS, A. (CONTACT), 2018. *Notitie Stikstofdepositie in Natura 2000 - Bedrijfsunits Rode Ring, Assendelft*. Ecogroen, 18-428, Ecogroen Zwolle.

BIJ 12 REFERENTIEDATA NATURA 2000- GEBIEDEN: *https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/10/Referentiedata-VR-HR.pdf*

BIJ12, 2018. *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, Versie 1.*

CBS, 2019. *Motorvoertuigenpark; inwoners, type, regio, 1 januari 2019 https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7374hvv/table?fromstatweb*

COMPENDIUM VOOR DE LEEFOMGEVING. https://www.clo.nl/indicatoren/nl018916-vermestende-depositie

CROW, 2018*. Toekomstigbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen* .CROW, Ede

HULSKOTTE, J.H.J & R.P. VERBEEK, 2009 (GEACTUALISEERD). *Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machine verkoop in combinatie met brandstof afzet (EMMA).* TNO 034-UT-2009-01782-RPT-ML, TNO, Utrecht.

KADASTER, 2020. *Basisregistratie adressen en gebouwen*. https://bagviewer.kadaster.nl/

KENNISCENTRUM INFOMIL, 2020. *Berekening van emissies, CalcomEmis3.0*. https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/stookinstallaties/berekening/

NATUUR EN MILIEU, 2018. *Factsheet Milieu impact mobiele werktuigen.* https://www.natuurenmilieu.nl/wp-content/uploads/2018/12/Factsheet-Impact-mobiele-werktuigen-2018.pdf

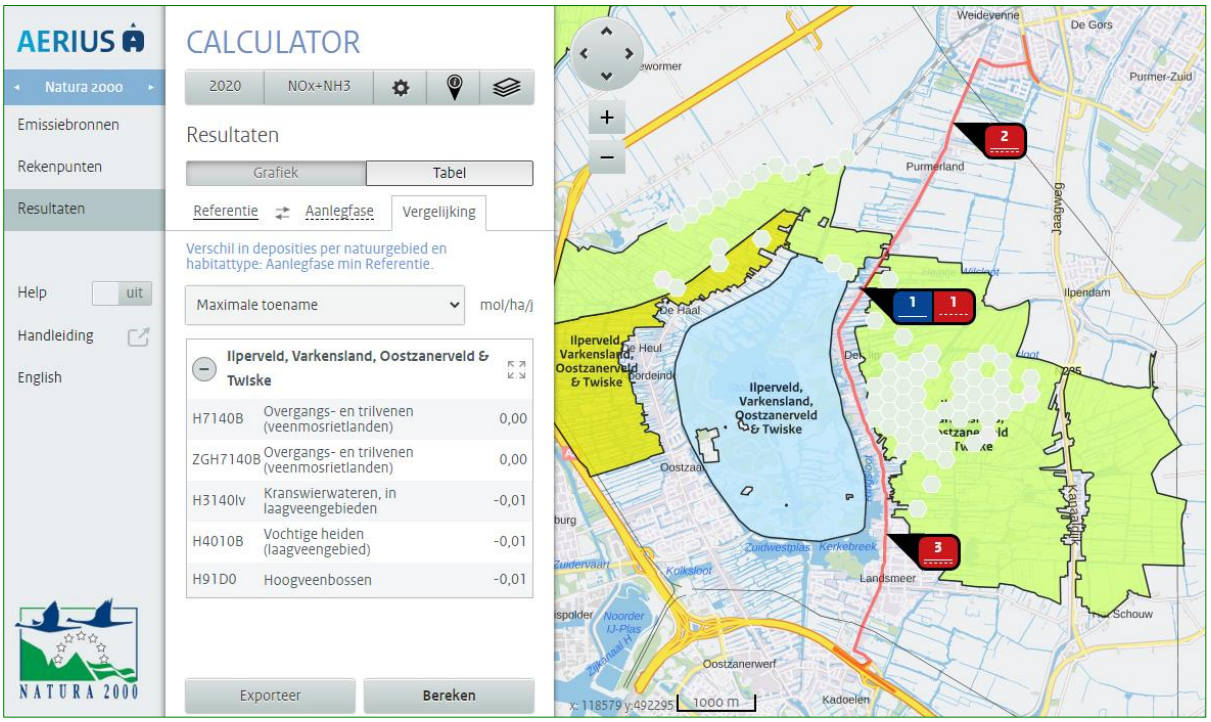
RIJKSOVERHEID, 2019. *Beleidsregels stikstofaanpak 10 december 2019: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/12/04*

VAN DOBBEN, H.F., R. BOBBINK, D. BAL EN A. VAN HINSBERG, 2012. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000*. Alterra rapport 2397, Alterra, Wageningen

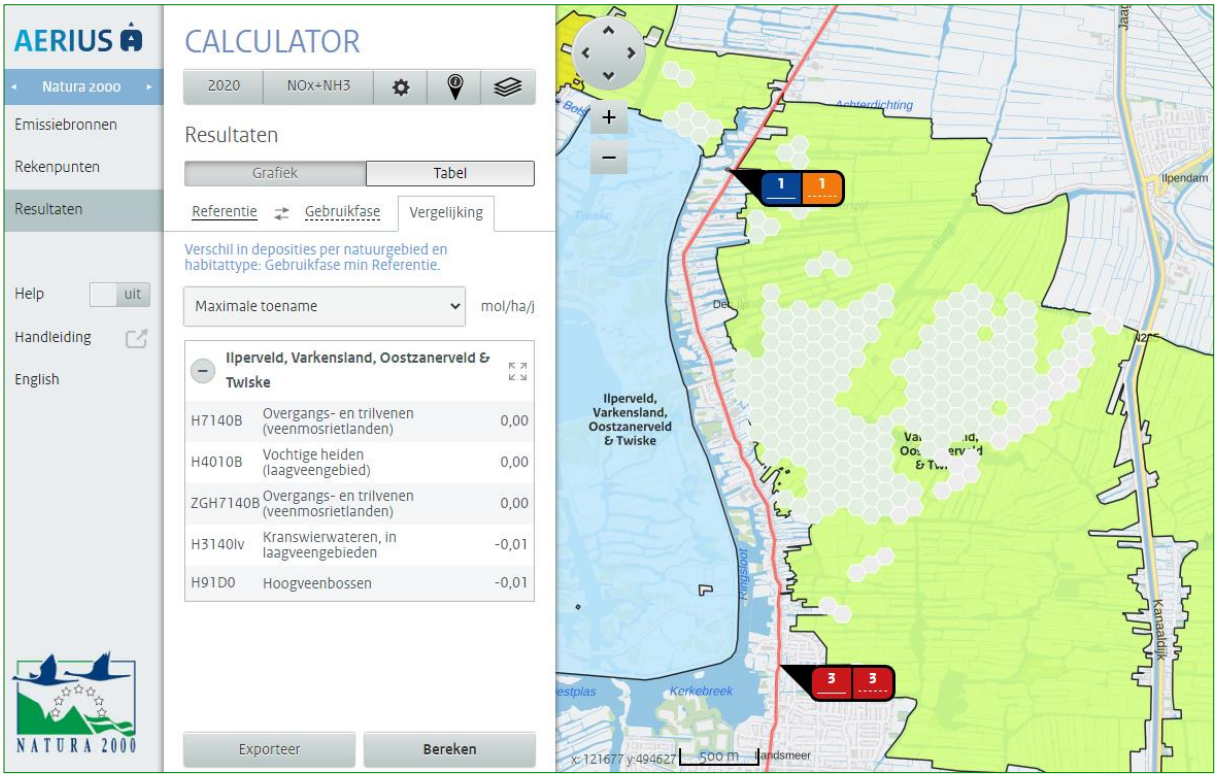
8 Bijlagen

Bijlage 1 **Berekening referentie + aanlegfase**
Bijlage 2 **Berekening referentie + gebruiksfase**

Bijlage 1 Berekening referentie + aanlegfase



Bijlage 2 Berekening referentie + gebruiksfase





Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

DEN ILP 180B

te DEN ILP

Opdrachtgever: Beemsterboer BV

Rapportnummer: 2019340

Projectleider: Dhr. Drs. P.S. Krommenhoek

Landview
Bodemonderzoek

Postbus 4060
1620 HB HOORN
tel: 0229-246787
www.landview.nl

13 mei 2019

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **2**

1. INLEIDING **3**

2. VOORONDERZOEK **4**

2.1 BASISINFORMATIE 4
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK 4
2.3 ALGEMENE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 6

3. OPZET BODEMONDERZOEK **7**

3.1 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSSITUATIE 7
3.2 BEMONSTERINGSSTRATEGIE 7
3.3 CHEMISCHE ANALYSES 7
3.4 TOETSINGSKADER 8

4. RESULTATEN BODEMONDERZOEK **9**

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK 9
4.2 ANALYSERESULTATEN GROND 10
4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER 10

5. AANVULLEND BODEMONDERZOEK **11**

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **12**

7. SLOTOPMERKINGEN **13**

8. REFERENTIES **14**

BIJLAGEN

1 Regionale situatie
2 Lokale situatie met boorpunten
3 Boorprofielen
4.1 Analysecertificaten laboratorium
4.2 Toetsing grond volgens BoToVa
4.3 Toetsing grondwater volgens BoToVa
5 Gegevens vooronderzoek
6 Foto´s huidige situatie

SAMENVATTING

Naar aanleiding van een bestemmingsplan wijziging en de aanvraag van een omgevingsvergunning is door Landview BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Den Ilp 180b te Den Ilp, gemeente Landsmeer.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 richtlijnen voor een verdachte locatie met heterogeen verdeelde verontreiniging. De hypothese voor het onderzoek is, dat er verhoogde gehalten van zware metalen en of PAK in de mogelijk puin houdende grond aanwezig zijn. Het veldwerk is, door KIWA gecertificeerde medewerkers, uitgevoerd onder het procescertificaat BRL SIKB 2000, conform de VKB protocollen 2001 en 2002.

In het mengmonster van de puinhoudende ondergrond ter plaatse van de klinkerverharding zijn sterke verontreinigingen, tot boven de interventiewaarden, met barium, koper en zink geconstateerd. Daarnaast zijn matige verhogingen aan lood en nikkel aangetroffen. In een 2de fase onderzoek is gebleken dat in de enkelvoudige grondmonsters, uit de boringen 2 en 3, sterke verontreinigingen met koper en barium zijn geconstateerd. In de grond uit boring 3 zijn daarnaast sterke verontreinigingen met nikkel, zink en lood aangetroffen.

Voor het overige zijn in de grondmonsters maximaal licht verhoogde gehalten aan zware metalen, som PAK en minerale olie geconstateerd. In het grondwater is een lichte verhogingen van barium aangetroffen.

Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, wonen met tuin. De aangetroffen sterke verontreinigingen bevinden zich in de ondergrond en onder de klinkers, bij normaal gebruik zijn er geen contactmogelijkheden. Bij graafwerkzaamheden op het terrein bestaan er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden. Sterk verontreinigde grond mag niet buiten de locatie worden toegepast.

Op de locatie is, op basis van de huidige gegevens, sprake van een vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van de boorpunten 2 en 3 met koper en barium. Daarnaast zijn lokaal sterke verontreinigingen met nikkel, zink en lood aangetroffen. Indien wenselijk, kan de omvang van de verontreiniging, beter in kaart worden gebracht middels aanvullende boringen en analyses.

Alle werkzaamheden in en op de sterk verontreinigde bodem (o.a. graafwerkzaamheden) worden als saneringswerkzaamheden gezien. Deze werkzaamheden moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag middels een melding in het kader van Besluit Uniforme Saneringen (BUS-melding) of een plan van aanpak. Nu wordt reeds aangegeven dat de aannemer die de (sanering)werkzaamheden, in of op de sterk verontreinigde bodem, uit gaat voeren BRL 7000 gecertificeerd moet zijn en dat de saneringswerkzaamheden eventueel moeten worden begeleid door een milieukundig begeleider, welke is gecertificeerd voor de BRL 6000.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In enkele opstallen is asbestverdacht materiaal gebruikt als dakbedekking. In de grond ter plaatse van de boringen 2 en 3 is puin aangetroffen en puin is potentieel asbestverdacht. De aangetroffen baksteen resten, zijn in het veld als niet asbestverdacht aangemerkt. Om uit te sluiten of er asbest in de bodem aanwezig is, is uitvoering van een asbestonderzoek conform NEN 5707 noodzakelijk.

De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente / omgevingsdienst IJmond. Deze samenvatting en de rapportage van de onderzoeksgegevens vormen een geheel.

1. INLEIDING

In opdracht van Beemsterboer BV is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging op de locatie Den Ilp 180b te Den Ilp, gemeente Landsmeer.

Het onderzoek is verricht door Landview BV uit Hoorn, in de periode maart-mei 2019, conform de offerte van 14 februari 2019 en de tijdens het project gemaakte afspraken. Een bodemonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd en betreft daarmee dus een momentopname. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 richtlijnen voor een verdachte locatie met heterogeen verdeelde verontreiniging. De hypothese voor het onderzoek is, dat er verhoogde gehalten van zware metalen en of PAK in de mogelijk puin houdende grond aanwezig zijn. Het veldwerk is, door KIWA gecertificeerde medewerkers, uitgevoerd onder het procescertificaat BRL SIKB 2000, conform de VKB protocollen 2001 en 2002.

Aanleiding voor het onderzoek is het wijziging van het bestemmingsplan en het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Daarvoor is het noodzakelijk dat de kwaliteit van de bodem wordt vastgelegd.

Doel van het onderzoek is aan te tonen dat de verwachte verhoogde gehalten verontreinigende stoffen in de grond op de locatie niet tot meer gebruiksbeperkingen leiden dan beperkingen in het hergebruik. Van hergebruik is sprake wanneer grond, die bij eventueel graafwerk is vrijgekomen, buiten de locatie wordt toegepast. Daarnaast wordt nagegaan of er inderdaad geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen, behalve mogelijk arseen en of barium van nature, aanwezig zijn in het grondwater.

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn verricht door Eurofins Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Landview BV is een onafhankelijk en erkend onderzoeksbureau. Er bestaat tussen de opdrachtgever cq. eigenaar van de locatie en Landview BV geen andere relatie dan die tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het procescertificaat van Landview BV en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Dit rapport heeft de volgende opbouw. Hoofdstuk 2 bevat een evaluatie van het vooronderzoek NEN 5725. De opzet van het bodemonderzoek en het toetsingskader worden in hoofdstuk 3 weergegeven. De resultaten van het veldonderzoek en analyses staan in de hoofdstukken 4 en 5. Hoofdstuk 6 bevat de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken, samen met aanbevelingen voor eventuele vervolgstappen.

2. VOORONDERZOEK

Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek is in maart 2019 een vooronderzoek uitgevoerd volgens NEN 5725. Doel van het vooronderzoek is na te gaan of er op, of binnen een straal van 25 meter van, de onderzoekslocatie sprake is van de aanwezigheid van puntbronnen of overige potentieel bedreigende activiteiten. Op basis van de verzamelde gegevens wordt de onderzoeksstrategie opgesteld (zie hoofdstuk 3).

2.1 BASISINFORMATIE

De aanleiding tot het onderzoek is het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Daarnaast is het bodemonderzoek noodzakelijk voor de bestemmingswijziging.

De regionale situatie rond de onderzoekslocatie staat weergegeven in bijlage 1. De locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Den Ilp. In bijlage 2 is een situatietekening van het terrein gegeven.

Tabel 1: overzicht basisgegevens

Kadastraal bekend	: gemeente Landsmeer, sectie M, nummer 1638
Oppervlakte	: circa 922 m²
Gebruik verleden	: wonen
Gebruik heden	: wonen
Gebruik toekomst	: wonen

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De gegevens van het historisch onderzoek zijn verzameld door Landview BV. Hierbij is gebruik gemaakt van informatie verkregen uit gesprekken met de opdrachtgever, eigenaren en of gebruikers van de locatie. Daarnaast is informatie verkregen van de Omgevingsdienst IJmond (OD IJmond). De informatie is bij voorkeur digitaal verkregen. Wanneer daartoe de noodzaak bestond, is aanvullende informatie verzameld door middel van archiefbezoek bij de gemeente of andere archieven. Voor verzamelen van de informatie is gebruik gemaakt van onderstaande bronnen.

Tabel 2: overzicht geraadpleegde bronnen

Aard	**Bron**	relevantie groot	gering
Bodeminformatie BIS	website OD IJmond	X	
Bodemkwaliteit	bodemkwaliteitskaart	X	
Bodembedreigende activiteiten	website OD IJmond, www.bodemloket.nl	X	
Toepassingen asbest	locatie-inspectie, eerdere onderzoeken	X	
Dempingen, activiteiten	historische kaarten, opdrachtgever, locatie-inspectie	X	
Voormalige activiteiten	lokale / regionale archieven, historische kaarten	X	
Bijzondere waarden	https://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/bodemvisie/		X
Archeologie	http://archeologieinnederland.nl		X
Verhardingen, bebouwingsgraad	opdrachtgever / gebruiker, locatie-inspectie	X	
Eerdere onderzoeken	opdrachtgever, eigen archief, OD IJmond	X	

Bodemgebruik en situatie op het terrein:
De locatie bevindt zich in stedelijk gebied (lintbebouwing). Het pand dateert, volgens de BAG viewer van het kadaster, uit 1980. Het bestaande pand zal worden omgebouwd tot een woongebouw met appartementen.

Bedrijvigheid / Potentiële bronnen van verontreiniging:
In de archieven van de omgevingsdienst IJmond zijn er geen gegevens over de te onderzoeken locatie Den Ilp 180B bekend.

2007-2008
Uit de archieven van de omgevingsdienst IJmond blijkt dat voor de aangrenzende locatie Den Ilp 180 in 2008 een historisch onderzoek is opgesteld. De resultaten staan weergegeven in het rapport met nummer B07G0006 (d.d. 14 februari 2008) en is opgesteld door Syncera BV.

In juli 2007 is er een gevelinspectie uitgevoerd. Hierbij is gelet op het huidig gebruik van de locatie, bebouwing, verharding, oppervlaktewater en (verdachte) bedrijfsactiviteiten. De locatie omvat de percelen M1638 en M1639. Op de locatie is een woonhuis met tuin gevestigd, alsmede een loods. Bij de gevelinspectie werd niet duidelijk of er bedrijfsactiviteit aanwezig is op de locatie. In het verleden is op de locatie een machine- en apparatenfabriek voor de voedingsmiddelen industrie gevestigd geweest. Tevens is op de locatie een metaalconstructiebedrijf aanwezig geweest. De bedrijfsactiviteiten zijn in 1967 begonnen.

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat op de locatie activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk tot bodemverontreiniging hebben geleid. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een potentieel ernstig geval van bodemverontreiniging (UBI-klasse 5 t/m 8). Voor zover bekend zijn op de locatie nog geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Er is dan ook geen informatie bekend over de bodemkwaliteit ter plaatse. In het kader van het Landsdekkend beeld dient oriënterend onderzoek plaats te vinden om de aard, omvang en spoedeisendheid van de verontreiniging vast te stellen.

Omdat in dit geval echter de precieze ligging ervan niet bekend is, is er voor deze locatie geen boorplan voor dit oriënterend onderzoek opgenomen. Indien in de toekomst aanvullende gegevens beschikbaar komen over de ligging van de activiteit, wordt geadviseerd alsnog onderzoek op deze locatie uit te voeren. Indien in de toekomst in het kader van een andere aanleiding bodemonderzoek plaatsvindt, dient rekening te worden gehouden met het voorkomen van verontreinigingen door deze (voormalige) activiteit.

De huidige eigenaar van de locatie heeft aangegeven dat op de locatie Den Ilp 180 geen machine- en apparatenfabriek gevestigd is geweest. Aangegeven is dat in de jaren ’60 van de vorige eeuw op deze locatie een poeliersbedrijf gevestigd geweest. Daarvoor stond er op de locatie een woonhuis en enkele schuren. De gegevens die zijn weergegeven in het historisch onderzoek komen volgens de eigenaar niet overeen met de werkelijkheid en behoren toe aan een ander perceel.

2010
Uit de Bodemrapportage van de OD IJmond blijkt tevens, dat in de directe omgeving van de nu te onderzoeken locatie, bodemonderzoek is uitgevoerd. Voor de aanleg van een waterleiding naar Den Ilp 180 is eind 2009 – begin 2010 een indicatief bodemonderzoek uitgevoerd door Oranjewoud. De resultaten staan weergegeven in het rapport met nummer 198812-68 (d.d. 7 januari 2010) en kunnen als volgt kort worden samengevat. In de grond zijn licht tot matig verhoogde gehalten aan metalen en of som PAK geconstateerd (zie ook bijlage 5).

Bodemloket (www.bodemloket.nl) heeft geen aanvullende gegevens over de locatie of de directe omgeving beschikbaar.

Vergelijking tussen luchtfoto’s en topografische atlassen uit verschillende perioden heeft opgeleverd, dat het verkavelingspatroon tot nu vrijwel niet gewijzigd is.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er brandstoftanks, met bodemvreemd materiaal gedempte sloten of aangevoerde verstevigingmaterialen op de locatie aanwezig zijn.

Bij bodemonderzoeken op vergelijkbare locaties, is gebleken dat op de oorspronkelijke bodem (veen) grond is opgebracht. De herkomst van deze grond is veelal niet meer te achterhalen. In de veelal puin houdende opgebrachte grond zijn regelmatig verhoogde gehalten van zware metalen en of polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) aangetroffen.

Vanwege een eventuele (ver)bouwdatum tussen de jaren ’30 en ’80 kunnen in de opstallen asbesthoudende materialen verwerkt zijn. Door uitvoering van een asbestinventarisatie onderzoek, welke geen deel uitmaakt van dit onderzoek, kan bekeken worden of asbesthoudende stoffen gebruikt zijn.

Gezien de aard van de locatie is de kans op het aantreffen van asbestresten in de bodem als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten, gebruik van asbesthoudende bouwstoffen, stortingen van asbestafval of asbestcalamiteiten wegens bijv. brand in de bodem zeer gering.

Bijzondere waarden:
Uit de Bodemvisie kaart van de Provincie Noord-Holland blijkt, dat de locatie zich niet bevindt in een grondwaterbeschermingsgebied. De locatie is niet binnen een aardkundig waardevol gebied gelegen of staat bekend als aardkundig monument.

De bodem ter plaatse van de locatie is (onder voorwaarden) geschikt voor Warmte-koude opslag; diep dan wel ondiep. De locatie is niet gelegen in een gebied van archeologische waarde.

2.3 ALGEMENE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Op grond van kaartmateriaal en gegevens van de Rijksgeologische Dienst (RGD), het voormalige Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding (ICW), de voormalige Stichting voor Bodemkartering (STIBOKA), het DLO Staring Centrum, de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) en Landview BV kan de volgende bodemopbouw worden verwacht.

De locatie is gelegen in een gebied met een maaiveldhoogte van circa 1,1 m -NAP. Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 m -maaiveld (mv). Dit betreft het ondiepe grondwater dat onder invloed van neerslag staat. De grondwaterstroming is naar het aanwezige oppervlaktewater toe gericht. Gezien de ligging en het neerslagoverschot is er sprake van lokale inzijging (neerwaartse stroming van het grondwater).

De Pleistocene ondergrond, afgezet tijdens de laatste ijstijd, bevindt zich op een diepte tussen de 10 en 20 m -NAP. Deze goed doorlatende zandlagen worden beschouwd als het 1e watervoerende pakket. Gedurende verschillende overstromingsfasen zijn in het Holoceen, vanaf circa 10.000 jaar geleden, door de zee op de Pleistocene ondergrond mariene sedimenten afgezet en is plaatselijk veenvorming opgetreden. Deze Holocene afzettingen vormen de slecht tot matig doorlatende deklaag.

De locatie is gesitueerd op een ontgonnen veenvlakte. De venen van westelijk Nederland zijn, voor zover niet als brandstof of voor zoutwinning gebruikt, na de ontginning in de Middeleeuwen door ontwatering sterk geklonken. Typisch zijn in sommige gebieden de sloten met hoge waterstanden en de iets hoger dan de omgeving liggende slootranden. Het veen is soms met een dunne laag klei of zand bedekt, waarvan de herkomst niet altijd te achterhalen valt.

Door menselijke beïnvloeding zijn natuurlijke bodemprofielen gewijzigd.

3. OPZET BODEMONDERZOEK

3.1 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSSITUATIE

Op grond van het vooronderzoek is voor de opzet van het bodemonderzoek uitgegaan van een verdachte locatie met heterogeen verdeelde verontreiniging, waar verhoogde gehalten van zware metalen en of polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) aangetroffen kunnen worden in de mogelijk puin houdende (boven)grond. In het grondwater worden, behalve arseen en of barium van nature, geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen verwacht.

3.2 BEMONSTERINGSSTRATEGIE

Uitgaande van een verdachte locatie met een oppervlakte van 922 m² wordt, conform de NEN 5740 en de BRL SIKB 2000 richtlijnen worden de onderstaande werkzaamheden verricht.

Tabel 3: Werkzaamheden

Aantal grondboringen tot in de verdachte laag circa 0,5 m –mv	5	Aantal analyses grond	3
Aantal grondboringen tot max 2 m -mv	1		
Aantal peilbuizen plaatsen (NEN) en monstername	1	Aantal analyses grondwater	1

De grond wordt in principe bemonsterd in trajecten van 0,5 m. Van deze algemene richtlijn kan worden afgeweken als tijdens het veldwerk duidelijk afwijkende lagen, zintuiglijke verontreinigingen of verschillende grondsoorten worden geconstateerd.

De grondwaterstand bevindt zich op dusdanige diepte, dat de kwaliteit van het grondwater in het onderzoek dient te worden betrokken. Hiertoe wordt 1 boring verricht, welke met een peilbuis wordt afgewerkt. De filterstelling van deze peilbuis is circa 0,5 m tot 1,5 m -grondwaterstand. Na een wachttijd van één week voor het herstel van het bodemchemisch evenwicht zal één grondwatermonster uit deze peilbuis worden genomen.

3.3 CHEMISCHE ANALYSES

De grondmengmonsters en het grondwatermonster worden geanalyseerd op de stoffen van de standaardpakketten. Deze stoffen, die zijn geselecteerd door de overheid, vormen de belangrijkste parameters (graadmeters) voor mogelijke verontreinigingen. De analyses worden, conform de AS3000 richtlijnen, uitgevoerd door Eurofins Omegam uit Amsterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Grond
De grondmonsters worden gekoeld getransporteerd en opgeslagen. De boven- en ondergrond worden onderzocht op de gehalten aan barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie (GC).

De gehalten worden weergegeven in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Hiertoe wordt van de grond(meng)monsters het droge stofgehalte vastgesteld. Tevens worden representatieve monsters geanalyseerd op de gehalten aan organische stof en lutum (klei) ter vaststelling van de toetsingswaarden.

Grondwater
De grondwaterstand bevindt zich rond 1 m –mv. De vluchtige aromatische koolwaterstoffen en de vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen worden daarom bij voorkeur in het grondwater onderzocht. De aanwezigheid van deze vluchtige stoffen kan namelijk eerder worden aangetoond in het grondwater dan in de grond.

Het grondwater wordt onderzocht op de concentraties aan arseen, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, aromatische stoffen (inclusief naftaleen), (vluchtige) halogeen

koolwaterstoffen en minerale olie. De concentraties worden weergegeven in microgrammen per liter (µg/l). De pH (zuurgraad), Ec (soortelijke geleiding) en troebelheid worden in het veld bepaald.

3.4 TOETSINGSKADER

Het toetsingskader voor verontreinigende stoffen in grond wordt gevormd door de achtergrond- en interventiewaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering. Voor de toetsing van de grondwaterkwaliteit wordt het toetsingskader gevormd door de streef- en interventiewaarden. De analyseresultaten worden geïnterpreteerd aan de hand van deze toetsingskaders (zie bijlagen 4.2 en 4.3).

De norm voor barium is (tijdelijk) ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium.

De toetsingswaarden voor de verschillende stoffen in de grond zijn afhankelijk van de hierin aanwezige hoeveelheid klei (lutum) en organische stof, omdat de verontreinigingen zich aan deze bodemdelen hechten.

De achtergrondwaarde (AW2000) van een bepaalde stof komt overeen met de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van deze achtergrondwaarde of de streefwaarde in het grondwater kunnen we spreken van een lichte verhoging.

Indien het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde (tussenwaarde) wordt overschreden, kunnen we spreken van een matige verhoging.

De interventiewaarde is de waarde waarboven sprake is van een ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde spreken we van een sterke verontreiniging.

Als grondmengmonsters zijn onderzocht, kunnen de gehalten in afzonderlijke monsters hoger zijn. In een aanvullend of nader onderzoek kunnen vervolgens de enkelvoudige monsters worden geanalyseerd. Alleen met aanvullende analyseresultaten kan doorgaans voldoende inzicht worden verkregen in de omvang van de verontreinigingen.
De ernst van een verontreiniging is, conform de Wet Bodembescherming (Wbb), gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te kunnen spreken, dient voor ten minste één stof de interventiewaarde te worden overschreden in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater.
Als een voldoende beeld van de verontreinigingen is verkregen, kan een inschatting worden gemaakt van de eventuele risico's voor de volksgezondheid en de mogelijke gebruiksbeperkingen van de locatie.

Verontreinigingen die geheel of grotendeels na 1 januari 1987 zijn ontstaan, vallen onder de zorgplicht in de Wbb en dienen in principe zo spoedig mogelijk, ongeacht de ernst van de verontreiniging, te worden verwijderd.

4. RESULTATEN BODEMONDERZOEK

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek is, zonder afwijkingen op de uitvoeringsvoorschriften, uitgevoerd op 4 maart 2019 door de heer H. Manshanden. Tijdens het veldwerk zijn geen extra aandachtspunten voor mogelijke bodemverontreiniging naar voren gekomen. Zoals verwacht is de bodem puin houdend.

Gelijkmatig verdeeld over het terrein zijn handmatig met behulp van de Edelmanboor 6 grondboringen tot de grondwaterstand verricht. Daarnaast is 1 peilbuisboring verricht, waarin een filter is geplaatst.

Het algemene, kenmerkende bodemprofiel op de locatie tot een diepte van circa 2,5 m -mv bestaat overwegend uit een laag (opgebracht) matig fijn, zwak siltig zand op (puin houdende) sterk zandige klei op mineraalarm veen.

Tijdens het veldwerk is in de boringen 2 en 3 puin aangetroffen en in de boringen 1 en 4 zijn baksteen resten aangetroffen. Voor het overige zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld of in de opgeboorde grond aangetroffen. In daken van enkele opstallen op de locatie is asbestverdacht plaatmateriaal gebruikt. Aangezien de boringen met een Edelmanboor (diameter 12 cm) zijn verricht, is deze informatie slechts indicatief. De puinhoudende grond ter plaatse van de boringen 2 en 3 is potentieel asbestverdacht. De aangetroffen baksteen resten, zijn in het veld als niet asbestverdacht aangemerkt.

Uit de in het veld genomen enkelvoudige monsters zijn door het laboratorium, volgens de opdracht van Landview BV, mengmonsters samengesteld en geanalyseerd conform onderstaande tabel 4.

Tabel 4: Monsterselectie

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
mm1	0,25 - 0,80	01 (0,50 - 0,80) 04 (0,25 - 0,60)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
mm2	0,45 - 0,70	02 (0,50 - 0,70) 03 (0,45 - 0,70)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
mm3	0,00 - 0,60	05 (0,10 - 0,60) 06 (0,00 - 0,40) 07 (0,00 - 0,50)	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus

Ter bemonstering van het grondwater is grondboring 1 afgewerkt met een peilbuis. Het filter is conform NEN geplaatst, gebaseerd op de tijdens het veldonderzoek ingeschatte grondwaterstand van 0,80 m -mv. De verbinding tussen filter en stijgbuis is geklemd. Het filter is voorzien van een filterkous. Tot een halve meter boven het filter is het boorgat opgevuld met filtergrind; hierboven is een halve meter opgevuld met Bentoniet (zwelklei). De peilbuis is niet ingemeten ten opzichte van NAP, omdat bij verkennend bodemonderzoek hieraan geen prioriteit wordt gegeven. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is, na het plaatsen van de peilbuis en voor de monstername, een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan driemaal de boorgatinhoud. Tijdens het afpompen zijn de Ec en de pH van het opgepompte water gemeten totdat deze constant bleven.

Bij het schoonpompen is een matige toestroming van het grondwater geconstateerd. De bemonstering is op 11 maart 2019 door de heer H. Manshanden uitgevoerd. De filterstelling van de bemonsterde peilbuis, de grondwaterstand (gws), de zuurgraad (pH), de soortelijke geleiding (Ec), de troebelheid en eventuele zintuiglijke afwijkingen zijn weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: gegevens grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m –mv)	Gws (m –mv)	Zuurgraad (pH)	Ec (µS/cm)	Troebelheid (FTU)	Zintuiglijke afwijkingen
1	1,2 – 2,2	0,42	6,94	940	25,18	geen

De soortelijke geleiding en de zuurgraad van het grondwater, gemeten in het veld, weken niet af van de te verwachten waarden, gezien het bodemtype en de geohydrologische situatie op de locatie. De natuurlijke troebelheid ligt tussen 0 en 10 FTU. Naar onze mening is, ondanks de verhoogde

troebelheidswaarde, toch een representatief monster verkregen voor analyse. Bij de interpretatie wordt rekening gehouden met de gemeten hogere troebelheid.

De boorpunten (1 t/m 7) zijn aangegeven op de situatietekening van bijlage 2. In bijlage 3 worden de beschrijvingen van de boringen, de peilbuis, de zintuiglijke waarnemingen en de monstername weergegeven. Zintuiglijk waarneembare afwijkingen ten aanzien van de aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen en de kleur van het bodemmateriaal zijn qua aard en mate beschreven.

4.2 ANALYSERESULTATEN GROND

Ter vaststelling van de toetsingswaarden voor de grond zijn voor dit onderzoek het organische stofgehalte en de lutumfractie van representatieve grondsoorten door het laboratorium bepaald. De analyseresultaten staan weergegeven op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven. De toetsing voor de grond volgens de BoToVa (Bodem Toets- en Validatieservice) van Rijkswaterstaat Leefomgeving staat weergegeven in bijlage 4.2. Overschrijdingen van de toetsingswaarden staan in onderstaande tabel 5 weergegeven.

Tabel 6: Overschrijdingstabel grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monsterconclusie indicatief
mm1	0,25 - 0,80	Minerale olie C10 - C40 (0,01) Koper (0,11) Zink (0,27) Cadmium (-) Kwik (-) Lood (0,14) PAK 10 VROM (0,05)	-	Klasse industrie
mm2	0,45 - 0,70	Minerale olie C10 - C40 (0,25) Kobalt (0,14) **Nikkel (0,94)** Molybdeen (0,01) Cadmium (0,11) **Lood (0,67)**	**Koper (132,19)** **Zink (2,1)**	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
mm3	0,00 - 0,60	Koper (0,03) Zink (0,01) Kwik (0,01) Lood (0,04)	-	Klasse wonen

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

In mengmonster **mm2** van de puin houdende grond uit de boringen 2 en 3 overschrijden de gehalten aan koper en zink de interventiewaarden. Daarnaast overschrijden de gehalten aan lood en nikkel de halve som van de achtergrond- en interventiewaarden. Het gehalte aan barium is hoog, vermoedelijk wordt het veroorzaakt door de bijmengingen aan puin, en overschrijdt de interventiewaarde.

In de overige mengmonsters zijn maximaal overschrijdingen van streefwaarden geconstateerd.

4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

De analyseresultaten staan weergegeven op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven. De toetsing voor het grondwater volgens de BoToVa staat weergegeven in bijlage 4.3.

In het grondwatermonster uit de peilbuis overschrijdt de concentratie van barium de streefwaarde.

5. AANVULLEND BODEMONDERZOEK

Gezien de analyseresultaten van mengmonster mm2 van de puin houdende grond is in een 2e fase een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Aangezien de gehalten aan koper, lood, nikkel en zink in dit mengmonster minimaal de halve som van de achtergrond- en interventiewaarden overschrijden, bestaat formeel een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging. Alvorens een nader onderzoek wordt ingesteld, worden in eerste instantie enkelvoudige grondmonsters onderzocht voor het verkrijgen van een beeld over de ruimtelijke verdeling van de verontreinigingen. Daarnaast kan meer zekerheid over mogelijke actuele risico's voor de volksgezondheid en eventuele gebruiksbeperkingen worden verkregen.

Voor het beter inschatten van de omvang van de verontreinigingen zijn 2 enkelvoudige monsters geanalyseerd op de gehalten aan zware metalen.

De analyseresultaten van de grondmonsters staan weergegeven op de analysecertificaten van bijlage 2.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 7: Overschrijdingstabel grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monsterconclusie indicatief
2	0,50 - 0,70	Nikkel (0,14) **Zink (0,66)** Cadmium (0,02) Lood (0,2)	**Koper (2,21)**	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
3	0,45 - 0,70	Kobalt (0,22) Molybdeen (0,02) Cadmium (0,19)	**Nikkel (1,43)** **Koper (10,87)** **Zink (4,57)** **Lood (2,61)**	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

In het enkelvoudige puinhoudende grondmonster uit boring 2 overschrijdt het gehalte aan koper de interventiewaarde. Het gehalte aan zink overschrijdt het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en de gehalten aan nikkel, cadmium en lood overschrijden de achtergrondwaarden. Het gehalte aan barium is hoog, vermoedelijk wordt het veroorzaakt door de bijmengingen aan puin, en overschrijdt de interventiewaarde.

In het enkelvoudige puinhoudende grondmonster uit boring 3 overschrijden de gehalten aan nikkel, koper, zink en lood de interventiewaarden. De gehalten aan kobalt, molybdeen en cadmium overschrijden de achtergrondwaarden. Het gehalte aan barium is hoog, vermoedelijk wordt het veroorzaakt door de bijmengingen aan puin, en overschrijdt de interventiewaarde.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het mengmonster van de puinhoudende ondergrond ter plaatse van de klinkerverharding zijn sterke verontreinigingen, tot boven de interventiewaarden, met koper en zink geconstateerd. Daarnaast zijn matige verhogingen aan lood en nikkel aangetroffen. Het gehalte aan barium is hoog, vermoedelijk wordt het veroorzaakt door de bijmengingen aan puin, en overschrijdt de interventiewaarde.

In een 2de fase onderzoek is het mengmonster van de puinhoudende ondergrond uitgesplitst en zijn in beide enkelvoudige grondmonsters, uit de boringen 2 en 3, sterke verontreinigingen met koper en barium geconstateerd. In de grond uit boring 3 zijn daarnaast sterke verontreinigingen met nikkel, zink en lood aangetroffen.

Voor het overige zijn in de grondmonsters maximaal licht verhoogde gehalten aan zware metalen, som PAK en minerale olie geconstateerd.

In het grondwater is een lichte verhogingen van barium aangetroffen. De overige onderzochte stoffen zijn niet in verhoogde concentraties aangetroffen.

De hypothese dat in de grond verhoogde gehalten verontreinigende stoffen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek bevestigd.

De hypothese dat in het grondwater geen verhoogde concentraties aanwezig zijn, behalve mogelijk van nature verhoogde concentraties, wordt in het onderzoek bevestigd.

De verhoogde gehalten van zware metalen, som PAK en minerale olie in de grond kunnen worden verklaard door de aanwezigheid van puin in de grond. In puin houdende grond worden regelmatig verhoogde gehalten aan dergelijke stoffen aangetroffen. De geconstateerde gehalten voldoen aan de te verwachte kwaliteit in vergelijkbare omstandigheden. In veengebieden is vaak grond opgebracht van onbekende en verschillende herkomst. Dit verklaard ook de heterogeniteit van de geconstateerde verontreinigingen. Tevens kunnen de verhoogde gehalten zijn ontstaan door de werkzaamheden die in het verleden op de locatie hebben plaatsgevonden.

In (delen van) Nederland worden in het grondwater veelvuldig verhoogde concentraties barium geconstateerd, waarvoor een natuurlijke oorzaak wordt verondersteld. In het kader van verkennend bodemonderzoek wordt aan een vervolgonderzoek geen hoge prioriteit gegeven.

Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, wonen met tuin. De aangetroffen sterke verontreinigingen bevinden zich in de ondergrond en onder de klinkers, bij normaal gebruik zijn er geen contactmogelijkheden.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein bestaan er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden. Sterk verontreinigde grond mag niet buiten de locatie worden toegepast.

Op de locatie is, op basis van de huidige gegevens, sprake van een vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van de boorpunten 2 en 3 met koper en barium. Daarnaast zijn lokaal sterke verontreinigingen met nikkel, zink en lood aangetroffen. Indien wenselijk, kan de omvang van de verontreiniging, beter in kaart worden gebracht middels aanvullende boringen en analyses.

Alle werkzaamheden in en op de sterk verontreinigde bodem (o.a. graafwerkzaamheden) worden als saneringswerkzaamheden gezien. Deze werkzaamheden moeten worden gemeld aan het bevoegd gezag middels een melding in het kader van Besluit Uniforme Saneringen (BUS-melding) of een plan van aanpak.
Gezien de geconstateerde verontreinigingen in de puinhoudende grond zullen graafwerkzaamheden in deze laag op last van de ARBO moet gebeuren onder extra veiligheidsmaatregelen. Volgens de

CROW400 wordt het werk voorlopig ingedeeld in veiligheidsklasse “rood niet-vluchtig” op basis van het gehalte aan lood. Werkzaamheden elders op de locatie kunnen volgens de CROW400 worden uitgevoerd, zonder dat er een veiligheidsklasse van toepassing is. Deze indeling is indicatief en moet worden gecontroleerd door een hogere veiligheidsdeskundige.

Nu wordt reeds aangegeven dat de aannemer die de (sanering)werkzaamheden, in of op de sterk verontreinigde bodem, uit gaat voeren BRL 7000 gecertificeerd moet zijn en dat de saneringswerkzaamheden eventueel moeten worden begeleid door een milieukundig begeleider, welke is gecertificeerd voor de BRL 6000.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) wordt de bodem niet specifiek op asbest onderzocht. In enkele opstallen is asbestverdacht materiaal gebruikt als dakbedekking. In de grond ter plaatse van de boringen 2 en 3 is puin aangetroffen en puin is potentieel asbestverdacht. De aangetroffen baksteen resten, zijn in het veld als niet asbestverdacht aangemerkt. Om uit te sluiten of er asbest in de bodem aanwezig is, is uitvoering van een asbestonderzoek conform NEN 5707 noodzakelijk.

De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente / omgevingsdienst IJmond.

7. SLOTOPMERKINGEN

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht door Landview BV uit Hoorn. Een bodemonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Hoewel de grootste zorgvuldigheid wordt betracht bij de uitvoering van het onderzoek is het, juist door de steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in het bodemprofiel aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Landview BV aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat Landview BV niet kan instaan voor de volledigheid en juistheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)onderzoek.

Het uitgevoerde bodemonderzoek betreft een momentopname. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verstreken na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de resultaten van het onderzoek.

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

8. REFERENTIES

* *Bodem, Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, NEN 5725:2017.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, oktober 2017.

* *Bodem, Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN 5740/A1.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, februari 2016.

* *Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000.* Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, vigerende versie.

* *Bodem, boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NPR 5741.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1994.

* *Wijziging Circulaire bodemsanering.* Vigerende versie. Staatscourant, ’s-Gravenhage.

* *Wijziging Regeling bodemkwaliteit.* Vigerende versie. Staatscourant, ’s-Gravenhage.

* *Leidraad Bodembescherming.* Vigerende aflevering. SDU uitgeverij, 's-Gravenhage.

* *Kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater in Noord-Holland benoorden het IJ.* Regionale studies, Werkgroep Noord-Holland, Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding, Wageningen, 1982.

* *Grondwaterkwaliteit.* Een eerste presentatie van grondwaterkwaliteitsgegevens uit het Provinciaal Meetnet Grondwaterkwaliteit, Provincie Noord-Holland, december 1996.

* *Tijdreis, over 200 jaar topografie*. www.topotijdreis.nl

BIJLAGE 1 REGIONALE SITUATIE

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 2019340



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

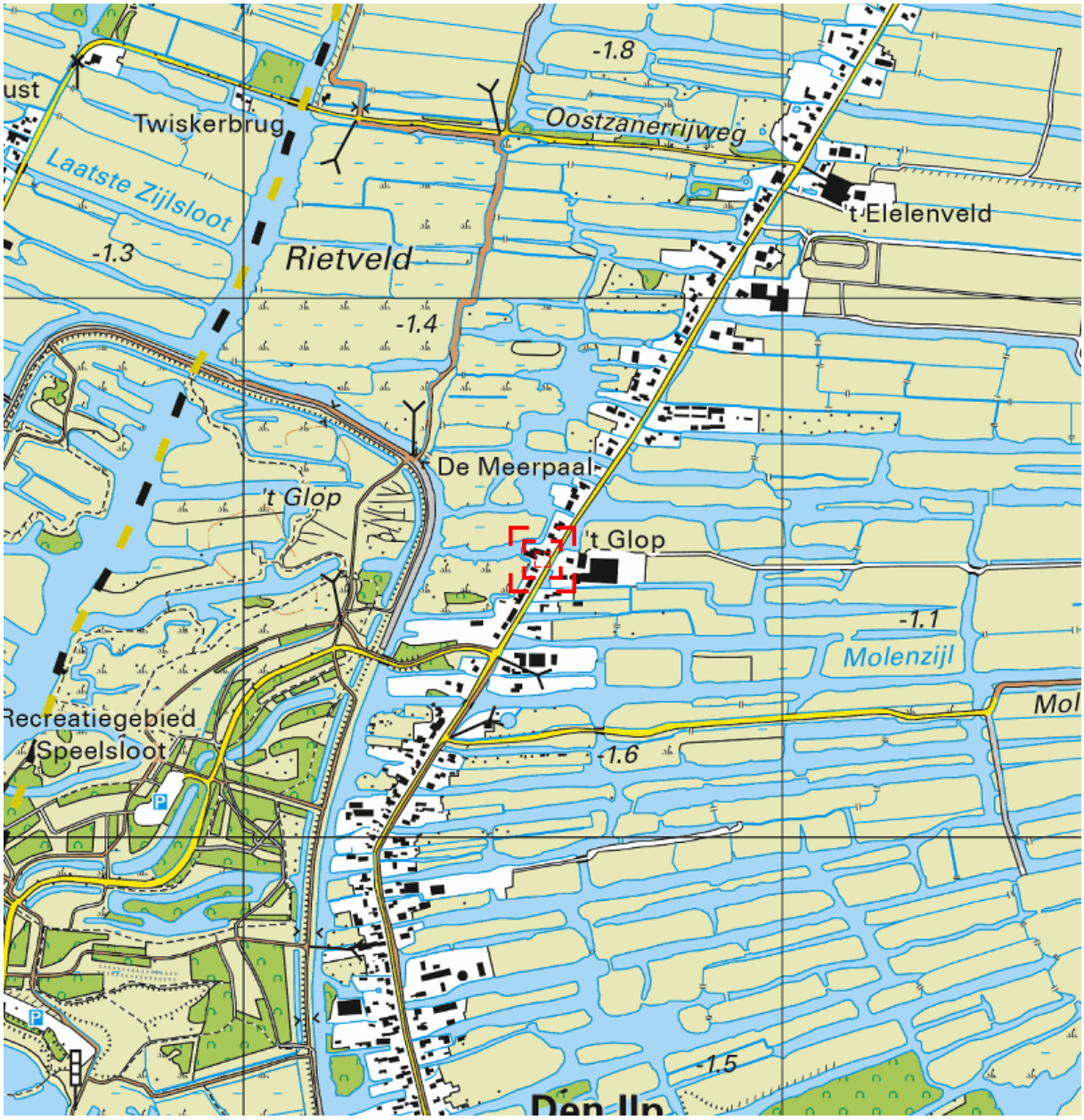
Voor een eensluidend uittreksel, Y, 1 maart 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	Landsmeer
Sectie	M
Perceel	1638

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

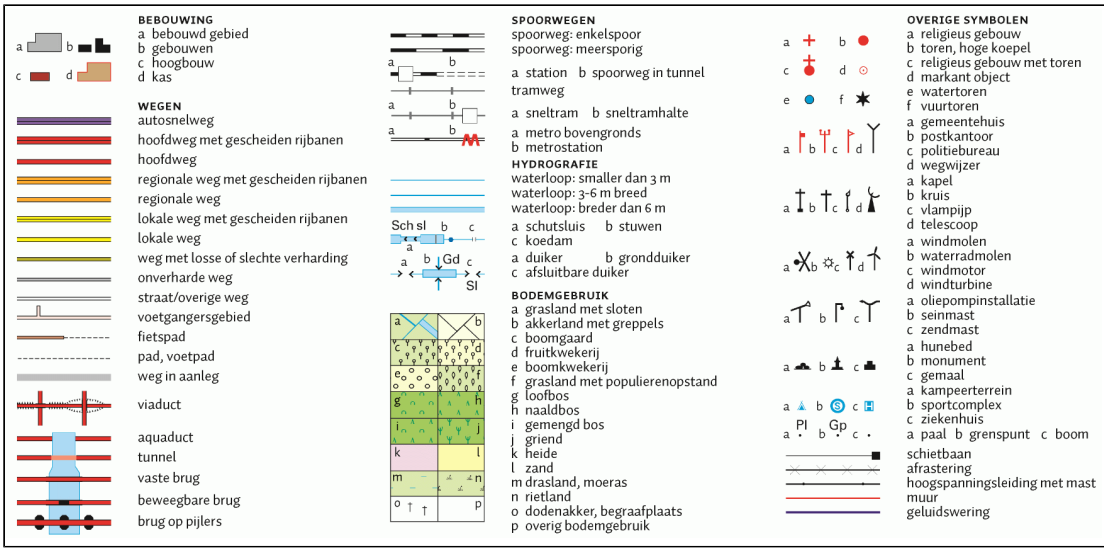
Omgevingskaart Klantreferentie: 2019340



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Landsmeer M 1638

CC-BY Kadaster.



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

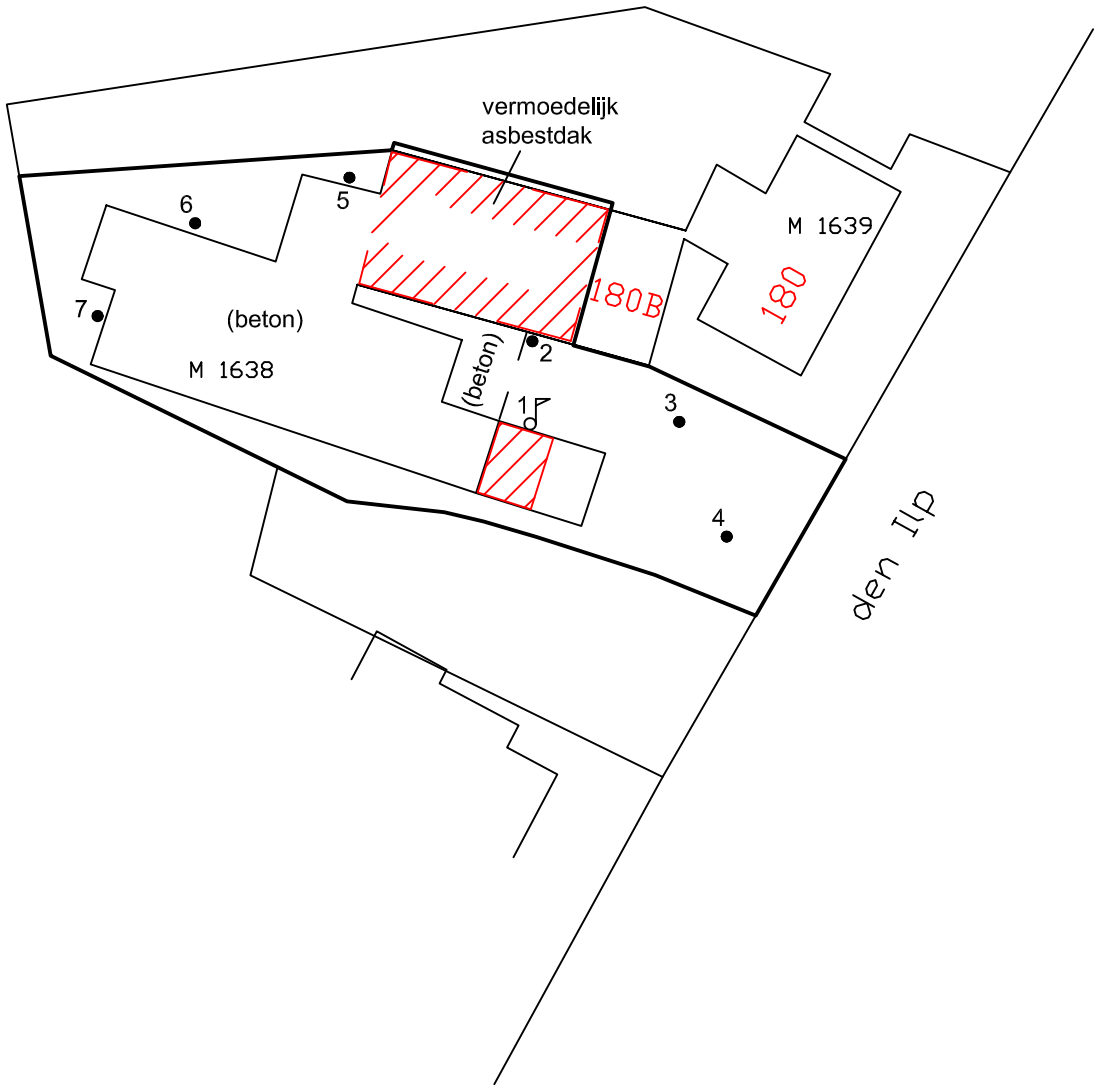
SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 2 LOKALE SITUATIE MET BOORPUNTEN



Legenda	
	NEN-peilbuis
•	Boring tot GWS.
○	Boring tot 0.5 m
≈	Water

Getekend door: PP
Datum: 28-3-2019

Den Ilp 180b te Den Ilp

Schaal: 1:500

Landview
Bodemonderzoek
De Factorij 32F, 1689 AL Zwaag
Postbus 4060, 1620 HB Hoorn

Bijlage: 2

Projectnummer: 2019340

Datum veldwerk: 4-3-2019
Boormeester: H. Manshanden

Noord

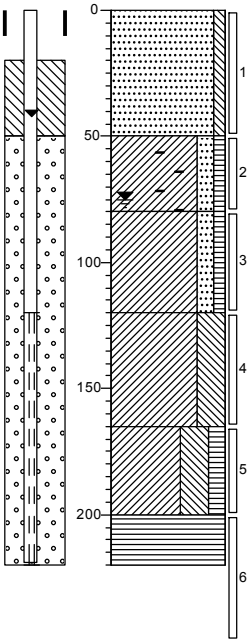
BIJLAGE 3 BOORPROFIELEN

Projectcode: 2019340

Boring: 01

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, creme

Klei, matig zandig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, bruin

Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak koolashoudend, bruin

Klei, uiterst siltig, grijs

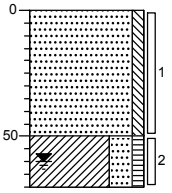
Klei, uiterst siltig, matig humeus, bruingrijs

Veen, mineraalarm, donkerbruin

Boring: 02

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



klinker

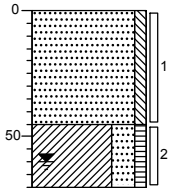
Zand, matig fijn, zwak siltig, creme

Klei, sterk zandig, zwak humeus, uiterst puinhoudend

Boring: 03

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



klinker

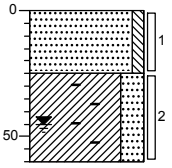
Zand, matig fijn, zwak siltig, creme

Klei, sterk zandig, zwak humeus, uiterst puinhoudend

Boring: 04

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



klinker

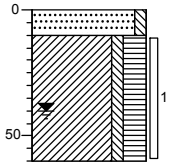
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijscreme

Klei, sterk zandig, matig baksteenhoudend, bruin

Boring: 05

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



erf

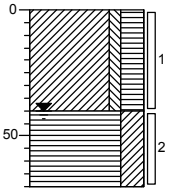
Zand, matig fijn, zwak siltig, creme

Klei, zwak siltig, sterk humeus, bruin

Boring: 06

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



erf

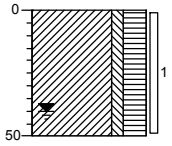
Klei, zwak siltig, sterk humeus, bruin

Veen, sterk kleïig, donkerbruin

Boring: 07

Boormeester: Hans Manshanden

Datum: 4-3-2019



erf

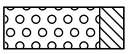
Klei, zwak siltig, sterk humeus, donkerbruin

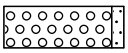
Lokatienaam: Den Ilp 180b

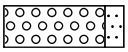
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

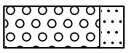
Legenda (conform NEN 5104)

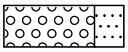
grind


Grind, siltig

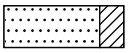

Grind, zwak zandig

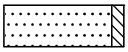

Grind, matig zandig

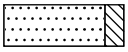

Grind, sterk zandig

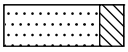

Grind, uiterst zandig

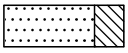
zand


Zand, kleïig

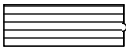

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

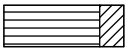

Zand, sterk siltig

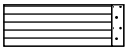

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

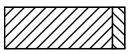

Veen, zwak kleïig

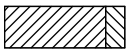

Veen, sterk kleïig

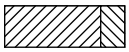

Veen, zwak zandig

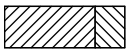

Veen, sterk zandig

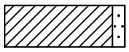
klei

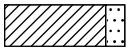

Klei, zwak siltig

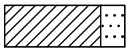

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

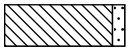

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

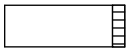

Klei, sterk zandig

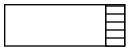
leem

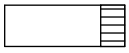

Leem, zwak zandig

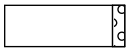

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

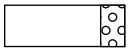

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

BIJLAGE 4.1 ANALYSECERTIFICATEN LABORATORIUM

Locatie : Den Ilp 180b te Den Ilp
Projectnummer : 2019340

grond
Project code: 867835
874737

867837

eurofins | Omegam

Landview B.V.
T.a.v. de heer P.S. Krommenhoek
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk	: 2019340-Ilp
Ons kenmerk	: Project 867835
Validatieref.	: 867835_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: UOEB-TNCQ-CZOI-EAYI
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 19 maart 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **867835**
Project omschrijving : **2019340-llp**
Opdrachtgever : **Landview B.V.**

Monsterreferenties
5909538 = mm1 01 (50-80) 04 (25-60)
5909539 = mm2 02 (50-70) 03 (45-70)
5909540 = mm3 05 (10-60) 06 (0-40) 07 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**04/03/2019**	**04/03/2019**	**04/03/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/03/2019**	**13/03/2019**	**13/03/2019**
Startdatum	:	**13/03/2019**	**13/03/2019**	**13/03/2019**
Monstercode	:	**5909538**	**5909539**	**5909540**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**73,8**	**84,5**	**59,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**7,0**	**3,2**	**14,2**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,4**	**< 1**	**7,8**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**93**	**510**	**65**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,47**	**1,2**	**0,31**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**11**	**3,3**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**32**	**10000**	**35**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,12**	**< 0,05**	**0,31**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**82**	**240**	**58**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**2,7**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**10**	**33**	**13**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**140**	**590**	**100**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**180**	**450**	**160**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,36**	**< 0,05**	**0,07**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,23**	**< 0,05**	**0,06**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,89**	**0,05**	**0,14**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,35**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,45**	**< 0,05**	**0,08**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,34**	**< 0,05**	**0,06**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,32**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,30**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,29**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**3,6**	**0,36**	**0,58**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**0,001**	**< 0,001**	**0,002**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,002**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,004**	**< 0,001**	**0,003**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,003**	**< 0,001**	**0,002**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,012**	**0,005**	**0,011**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867835**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**mm1 01 (50-80) 04 (25-60)**
Monstercode	:	**5909538**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

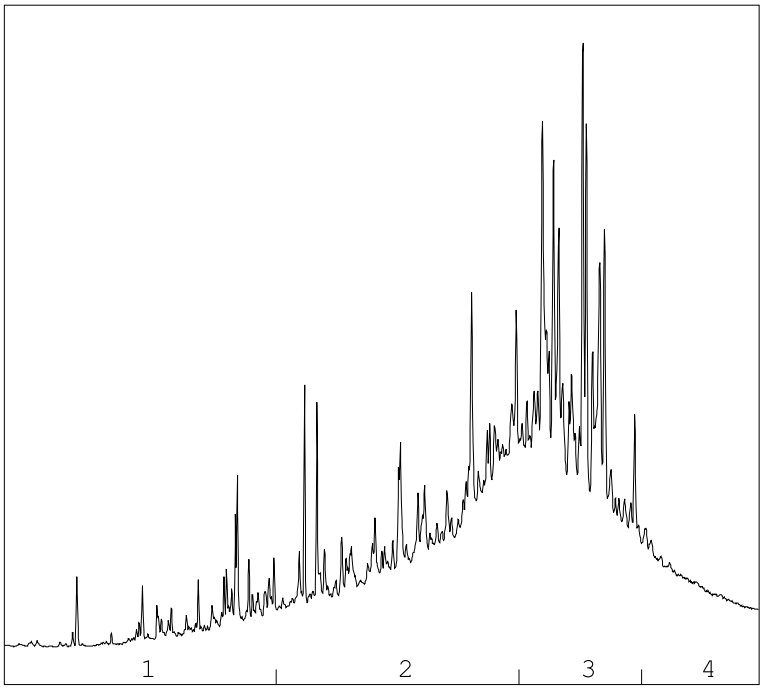
Uw referentie	:	**mm3 05 (10-60) 06 (0-40) 07 (0-50)**
Monstercode	:	**5909540**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5909538
Project omschrijving : 2019340-llp
Uw referentie : mm1 01 (50-80) 04 (25-60)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	7 %
2)	fractie C19 - C29	42 %
3)	fractie C29 - C35	42 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 180 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

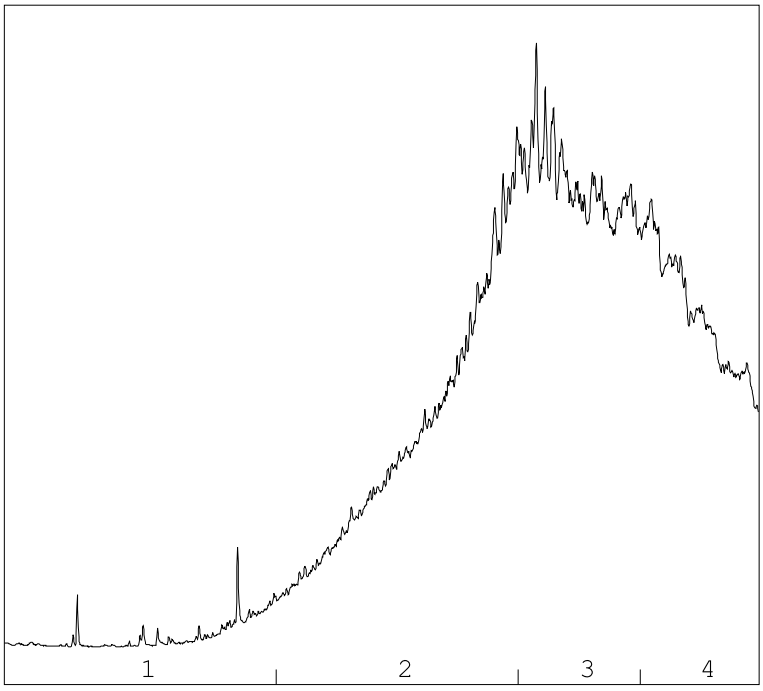
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5909539
Project omschrijving : 2019340-llp
Uw referentie : mm2 02 (50-70) 03 (45-70)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	1 %
2)	fractie C19 - C29	34 %
3)	fractie C29 - C35	39 %
4)	fractie C35 -< C40	26 %

minerale olie gehalte: 450 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

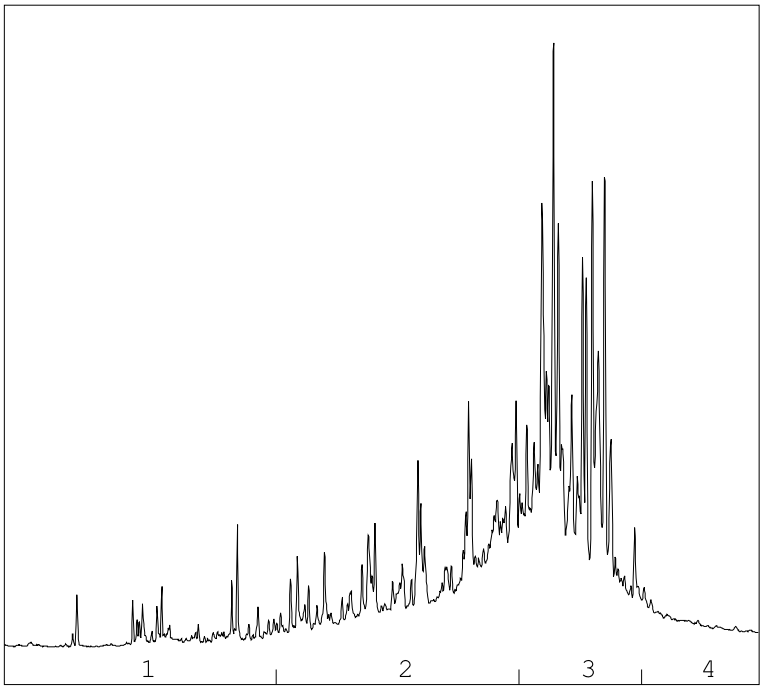
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5909540
Project omschrijving : 2019340-llp
Uw referentie : mm3 05 (10-60) 06 (0-40) 07 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	40 %
3)	fractie C29 - C35	53 %
4)	fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 160 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867835**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**mm1 01 (50-80) 04 (25-60)**
Monstercode	:	**5909538**

Opmerking(en) by analyse(s):

Minerale olie (florisil clean-up):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie	:	**mm2 02 (50-70) 03 (45-70)**
Monstercode	:	**5909539**

Opmerking(en) by analyse(s):

Minerale olie (florisil clean-up):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie	:	**mm3 05 (10-60) 06 (0-40) 07 (0-50)**
Monstercode	:	**5909540**

Opmerking(en) by analyse(s):

Minerale olie (florisil clean-up):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867835**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5909538	mm1 01 (50-80) 04 (25-60)	01	0.5-0.8	3181954AA
		04	0.25-0.6	3182019AA
5909539	mm2 02 (50-70) 03 (45-70)	02	0.5-0.7	3181932AA
		03	0.45-0.7	3181939AA
5909540	mm3 05 (10-60) 06 (0-40) 07 (0-50)	05	0.1-0.6	3181994AA
		06	0-0.4	3182013AA
		07	0-0.5	3182003AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867835**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Landview B.V.
T.a.v. de heer P.S. Krommenhoek
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk	: 2019340-Ilp
Ons kenmerk	: Project 867837
Validatieref.	: 867837_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: PPMO-IGOD-JDTH-NQNL
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 15 maart 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **867837**
Project omschrijving : **2019340-llp**
Opdrachtgever : **Landview B.V.**

Monsterreferenties
5909543 = 01-1-1 01 (120-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/03/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/03/2019**
Startdatum	:	**13/03/2019**
Monstercode	:	**5909543**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**7,2**
S	barium (Ba)	µg/l	**58**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**3,7**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**3,4**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 10**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867837**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867837**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5909543	01-1-1 01 (120-220)	01	1.2-2.2	0346679YA
		01	1.2-2.2	0243847MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**867837**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Landview B.V.
T.a.v. de heer P.S. Krommenhoek
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk	: 2019340-Ilp
Ons kenmerk	: Project 874737
Validatieref.	: 874737_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: IJEG-BWMN-MVKU-JWQW
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 april 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**874737**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Monsterreferenties
5927130 = 2 02 (50-70)
5927131 = 3 03 (45-70)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**04/03/2019**	**04/03/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:		**01/04/2019**	**01/04/2019**
Startdatum	:		**01/04/2019**	**01/04/2019**
Monstercode	:		**5927130**	**5927131**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**82,4**	**81,8**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,9**	**2,8**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**< 1**	**1,2**
Anorganische parameters - metalen				
vrij ijzer (Fe)		m/m% Fe2O3		**1,79**
S barium (Ba)		mg/kg ds	**81**	**1000**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,48**	**1,8**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**3,8**	**15**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**180**	**830**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)		mg/kg ds	**< 0,05**	**0,06**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**93**	**840**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**4,7**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**15**	**44**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**220**	**1200**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**874737**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**874737**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5927130	2 02 (50-70)	02	0.5-0.7	3181932AA
5927131	3 03 (45-70)	03	0.45-0.7	3181939AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**874737**
Project omschrijving	:	**2019340-llp**
Opdrachtgever	:	**Landview B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 4.2 TOETSING GROND VOLGENS BOTOVA

Project	**2019340-Ilp**
Certificaten	**867835**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 19 maart 2019 15:59

Monsterreferentie	**5909538**
Monsteromschrijving	mm1 01 (50-80) 04 (25-60)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	7.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.4	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	73.8	**73.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	93	**360**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.47	**0.66**	1.1 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	32	**56**	1.4 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.12	**0.17**	1.1 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	82	**120**	2.4 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**29**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	140	**290**	2.1 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	180	**260**	1.4 AW	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.36	**0.36**					
anthraceen	mg/kg ds	0.23	**0.23**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.89	**0.89**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.35	**0.35**					
chryseen	mg/kg ds	0.45	**0.45**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.34	**0.34**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.32	**0.32**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.3	**0.3**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.29**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	3.6	**3.6**	2.4 AW	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0010**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0010**					
PCB - 101	mg/kg ds	0.001	**0.0014**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0010**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.004	**0.0057**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.003	**0.0043**					
PCB - 180	mg/kg ds	0.002	**0.0029**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.012	**0.017**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 5909538: Overschrijding Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**5909539**							
Monsteromschrijving	mm2 02 (50-70) 03 (45-70)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	84.5	**84.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	510	**2000**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.2	**2.0**	3.3 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	11	**39**	2.6 AW	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	10000	**20000**	105 I	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	240	**370**	1.3 T	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2.7	**2.7**	1.8 AW	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	33	**96**	1.4 T	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	590	**1400**	1.9 I	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	450	**1400**	7.4 AW	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.05	**0.05**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.36	**0.36**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0022**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.015**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 5909539:	Overschrijding Interventiewaarde

Monsterreferentie	**5909540**							
Monsteromschrijving	mm3 05 (10-60) 06 (0-40) 07 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	14.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	7.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	59.6	**59.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	65	**150**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.31	**0.32**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**7.1**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	35	**45**	1.1 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.31	**0.37**	2.5 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	58	**68**	1.4 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**26**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	100	**150**	1.1 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	160	**110**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.025**					
fenantreen	mg/kg ds	0.07	**0.049**					
anthraceen	mg/kg ds	0.06	**0.042**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.14	**0.099**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.025**					
chryseen	mg/kg ds	0.08	**0.056**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.042**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.025**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.025**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.025**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.58	**0.41**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00049**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00049**					
PCB - 101	mg/kg ds	0.002	**0.0014**					
PCB - 118	mg/kg ds	0.002	**0.0014**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.003	**0.0021**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.0014**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.00049**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.011	**0.0078**	-	0.02	0.51	1	

Toetsoordeel monster 5909540:	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2019340-Ilp**
Certificaten	**874737**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 16 april 2019 09:43

Monsterreferentie	**5927130**
Monsteromschrijving	2 02 (50-70)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	1.9	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	82.4	**82.4**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	81	**310**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.48	**0.83**	1.4 AW(WO)	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.8	**13**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	180	**370**	2.0 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	93	**150**	2.9 AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**44**	1.3 AW(IND)	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	220	**520**	1.2 T(IND)	140	430	720

Toetsoordeel monster 5927130:	Overschrijding Interventiewaarde

Monsterreferentie	**5927131**
Monsteromschrijving	3 03 (45-70)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.8	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.2	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	81.8	**81.8**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	1000	**3900**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.8	**3.0**	5.0 AW(IND)	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	15	**53**	3.5 AW(IND)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	830	**1700**	8.8 I	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	**0.09**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	840	**1300**	2.5 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4.7	**4.7**	3.1 AW(WO)	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	44	**130**	1.3 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1200	**2800**	3.9 I	140	430	720

Toetsoordeel monster 5927131:	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x I	> Interventiewaarde
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
x T(IND)	x maal Tussenwaarde (Industrie)

BIJLAGE 4.3 TOETSING GRONDWATER VOLGENS BOTOVA

Project	**2019340-Ilp**
Certificaten	**867837**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 19 maart 2019 15:58

Monsterreferentie	**5909543**
Monsteromschrijving	01-1-1 01 (120-220)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	7.2		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	58		1.2 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	3.7		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	3.4		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	< 10		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
o-xyleen	µg/l	< 0.1						
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 5909543:	Overschrijding Streefwaarde

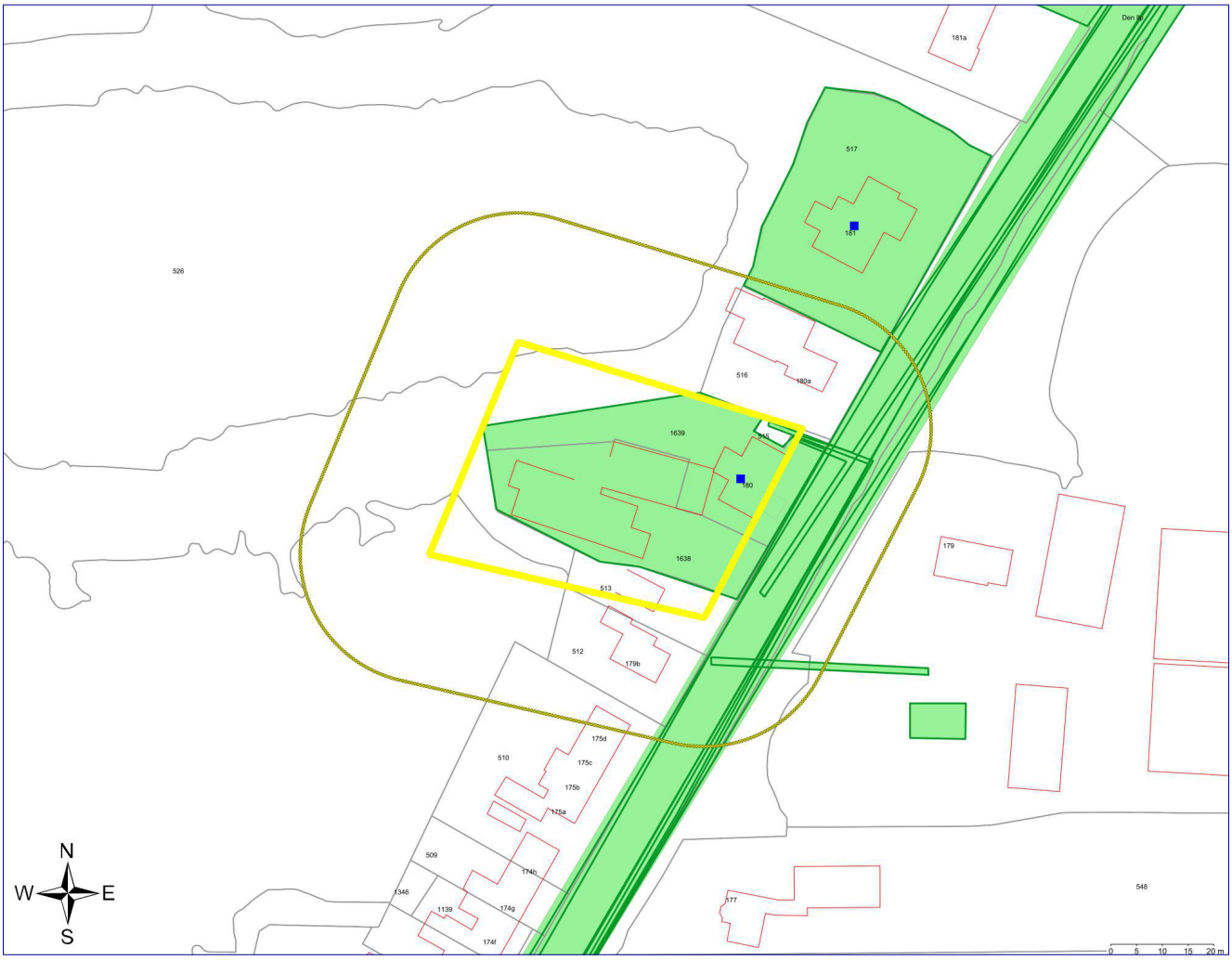
Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

BIJLAGE 5 GEGEVENS VOORONDERZOEK

odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Uittreksel bodeminformatie

Den Ilp 180b



	Geselecteerde locatie		HBB Locaties
	25-meter contour		Ondergrondse tanks
	Rapportcontouren		Locatiecontouren
	Perceelgrenzen		

odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Welke informatie vindt u in dit rapport

Dit betreft een rapportage van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van dit rapport is aangegeven. De rapportage is gemaakt op basis van gegevens van het bodeminformatiesysteem (bis) van Omgevingsdienst IJmond. Omgevingsdienst IJmond verleent deze dienst voor de gemeenten Beemster, Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Noordwijkerhout, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Velsen, Waterland, Wormerland en Zandvoort. Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken, Besluiten (Wet bodembescherming) of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

De informatie kan onder anderen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek. Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707(verkennend asbestonderzoek) en de norm NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek) in een straal van 25 meter rondom de onderzoekslocatie alle milieu-informatie worden verzameld. Hieronder volgt een toelichting op de beschikbare informatie. Heeft u vragen over dit rapport of behoefte aan een advies, dan kunt u bellen met één van de milieuadviseurs bodem van de Omgevingsdienst. U kunt ook mailen naar: info@odijmond.nl.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten
De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de Omgevingsdienst bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of in het kader van de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Het is namelijk niet verplicht deze onderzoeken naar de gemeente te sturen. Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van de vergunning tot bouw, de milieuvergunning, bestemmingswijzigingen en de Wet bodembescherming (Wbb).
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering.

Locaties Wet bodembescherming (Wbb)
In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreinigingen aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wet bodembescherming (op termijn) gesaneerd worden, als er spraak is van onaanvaardbare risico's.

Ondergrondse tanks bij particulieren
Het tankenbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een registratieplicht bestond niet. Van bovengrondse tanks bij particulieren zijn geen gegevens beschikbaar.
Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met olieproducten.

Historisch bodembestand (Hbb)
In het Historisch Basisbestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor de onverdachte delen van een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet. De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de website: www.odijmond.nl.

Directe omgeving van de locatie
De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen in de directe omgeving van het geselecteerde adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het geselecteerde adres.

odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Informatie over geselecteerd perceel

Overzicht bodemlocaties

Locatiecode	Locatienaam	Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Plaatsnaam
AA041505020	Den Ilp 180 HBB cluster C0415000069	Den Ilp	180	1127PT	DEN ILP
NZ041500107	Den Ilp thv nr.173-180	Den Ilp	178	1127PT	DEN ILP

Gegevens bodemlocaties

Den Ilp 180 HBB cluster C0415000069

Locatiecode	AA041505020
Locatienaam	Den Ilp 180 HBB cluster C0415000069
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	180
Postcode	1127PT
Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. ernstig, niet urgent, niet spoedeisend
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	uitvoeren NO
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
01-01-2010	Den Ilp 180 HBB cluster C0415000069 Indicatief onderzoek 01-01-2010	oranjewoud	198812-68	
21-01-2008	HBB cluster C0415000069 Historisch onderzoek 21-01-2008	Syncera De Straat	B07G0006	Vervolgonderzoek noodzakelijk, want verdachte bedrijfsactiviteiten

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
Den Ilp 180 HBB cluster C0415000069 Indicatief onderzoek 01-01-2010	198812-68
HBB cluster C0415000069 Historisch onderzoek 21-01-2008	Den Ilp 180

- Besluiten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij besluiten

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende

			onderzocht
metaalconstructiebedrijf	1967	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Den Ilp 180	Timmerman, G	2811 metaalconstructiebedrijf	1967 - onbekend	1967	Onbekend

- Tanks
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Saneringscontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Zorgcontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Den Ilp thv nr.173-180

Locatiecode	NZ041500107
Locatienaam	Den Ilp thv nr.173-180
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	178
Postcode	1127PT
Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. ernstig, niet urgent, niet spoedeisend
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	starten sanering
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onverdacht

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
28-05-2015	Samenvatting uitgevoerde bodemonderzoek	Grontmij Nederland BV	665617	

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
samenvatting bodemonderzoek 28-5-2014	samenvatting bodemonderzoek 28-5-2014

- Besluiten bij locatie

Kenmerk besluit	Soort besluit	Datum besluit
BUS-melding correct aangeleverd	627618/628471	01-06-2015

- Documenten bij besluiten

Document gaat over	Downloadlink
BUS-melding correct aangeleverd, 01-06-2015	besluit 3-6-2015

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
onbekend	Onbekend	Onbekend	Ja

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren

Contourtype	Overschr. Grenswaarde	Oppervlakte	Stof	Bovenkant	Onderkant
Grond	I	217	koper zink Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto lood	0	1

- Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Zorgcontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Overzicht tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Overzicht activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode
Den Ilp 180	Timmerman, G	2811 metaalconstructiebedrijf	1967 - onbekend

odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie

Overzicht bodemlocaties

Locatiecode	Locatienaam	Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Plaatsnaam
NZ041500165	Purmerland 43-107 Purmerland	Purmerland	43 -107	1451MD	PURMERLAND
NZ041500126	Den Ilp 173-202 Den Ilp PWN	Den Ilp	173 -202	1127PS	DEN ILP
AA041505098	Voetpad langs weg	Den Ilp			DEN ILP
NZ041500099	Den Ilp ter hoogte van 178	Den Ilp	178	1127PT	DEN ILP
NZ041500162	Den Ilp 180-183	Den Ilp	180	1127PT	DEN ILP
AA041505021	HBB cluster C0415000085	Den Ilp	181	1127PT	DEN ILP

Gegevens bodemlocaties

Purmerland 43-107 Purmerland

Locatiecode	NZ041500165
Locatienaam	Purmerland 43-107 Purmerland
Straatnaam	Purmerland
Huisnummer	43 -107
Postcode	1451MD
Plaatsnaam	PURMERLAND

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	starten sanering
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onderzocht conform NEN en - 100 mg/kg;

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
13-08-2015	Plan van aanpak uitvoeren werkzaamheden PWN ad nutsleidingen Purmerland en Den Ilp	Grontmij Nederland BV	projectnummer grontmij 318326-2897	
13-08-2015	Werkzaamheden PWN Den Ilp/Purmerland	Grontmij Nederland BV	-	
22-07-2015	Voor- en bodemonderzoek bodemkwaliteit Purmerland 43-107 Purmerland en Den Ilp 173-202 Den Ilp	Grontmij Nederland BV	318326-2897	

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
	414377-88_melding-tijdelijk-uitplaatsen_def.pdf
	Landsmeer_machtiging_onbeperkt_5.pdf

	Begeleidende_informatie.pdf
	Alliander_machtiging_BUS_etc_2017_7.pdf
	170410_414377.88_Brf_HHNK_machtiging_Hoogheemraadschap.pdf
	20170404_-_4497821_-_Verslag_Bodemkwaliteit_alliander.pdf
	Kadastraal_bericht_object_LANDSMEER_M_105.pdf
	Uittreksel_kadastrale_kaart_LANDSMEER_M_58.pdf
	Kadastraal_bericht_object_LANDSMEER_M_58.pdf
	Kadastraal_bericht_object_LANDSMEER_M_46_1.pdf
	Uittreksel_kadastrale_kaart_LANDSMEER_M_105.pdf
	408747-72_Evaluatierapport_Saneringsplan_00_den_ilp.pdf
verkennend onderzoek 26-2-2004	verkennend onderzoek 26-2-2004
pva 13-8-2015	pva 13-8-2015
rapport 22-7-2015	rapport 22-7-2015

- Besluiten bij locatie

Kenmerk besluit	Soort besluit	Datum besluit
Instemmen uitgevoerde sanering	ODIJ-Z-18-049402	12-04-2018
BUS-melding correct aangeleverd	ODIJ-Z-17-040555	19-04-2017
Instemmen met SP	667703/674788	01-09-2015

- Documenten bij besluiten

Document gaat over	Downloadlink
Instemmen uitgevoerde sanering, 12-04-2018	ODIJ-Z-18-049402_NH041500384_385_12-04-2018.pdf
BUS-melding correct aangeleverd, 19-04-2017	ODIJ-Z-17-040555_NZ041500165_19-04-2017.pdf
Instemmen met SP, 01-09-2015	667703-674788.pdf

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
ophooglaag (niet gespecificeerd)	Onbekend	Onbekend	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren

Contourtype	Overschr.	Oppervlakte	Stof	Bovenkant	Onderkant

	Grenswaarde				
Grond	I	3000	som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM) lood zink koper	0	1,2

- Saneringscontouren

Contourtype	Startdatum	Einddatum	Werkelijke methode bovengrond	Werkelijke methode ondergrond
Grond				

- Zorgcontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Den Ilp 173-202 Den Ilp PWN

Locatiecode	NZ041500126
Locatienaam	Den Ilp 173-202 Den Ilp PWN
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	173 -202
Postcode	1127PS
Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	starten sanering
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onderzocht conform NEN en - 100 mg/kg;

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
13-08-2015	Plan van aanpak uitvoeren werkzaamheden Purmerland 43-107 Purmerland Den Ilp 173-202 Den Ilp	Grontmij Nederland BV		
13-08-2015	aanvullende email plan van aanpak Werkzaamheden Purmerland/Den Ilp	Grontmij Nederland BV	-	
22-07-2015	voor- en bodemonderzoek bodemkwaliteit Purmerland 43-107 Purmerland en Den Ilp 173-202 Den Ilp	Grontmij Nederland BV		

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
Indicatief bodemonderzoek	Indicatief bodemonderzoek

- Besluiten bij locatie

Kenmerk besluit	Soort besluit	Datum besluit
Instemmen uitgevoerde sanering	ODIJ-Z-18-049402	12-04-2018
Instemmen met SP	667703/674788	01-09-2015

- Documenten bij besluiten

Document gaat over	Downloadlink
Instemmen uitgevoerde sanering, 12-04-2018	ODIJ-Z-18-049402_NH041500384_385_12-04-2018.pdf
Instemmen met SP, 01-09-2015	667703-674788.pdf

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
ophooglaag (niet gespecificeerd)	Onbekend	Onbekend	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren

Contourtype	Overschr. Grenswaarde	Oppervlakte	Stof	Bovenkant	Onderkant
Grond	I	3000	lood zink koper som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	0	1,2

- Saneringscontouren

Contourtype	Startdatum	Einddatum	Werkelijke methode bovengrond	Werkelijke methode ondergrond
Grond				

- Zorgcontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Voetpad langs weg

Locatiecode	AA041505098
Locatienaam	Voetpad langs weg
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	
Postcode	

Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Niet verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
08-04-2009	Voetpad langs weg Indicatief onderzoek 08-04-2009	Grondslag	14.561	Geen bijzonderheden aangetroffen

- Documenten bij rapporten
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Besluiten bij locatie
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij besluiten
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	Onbekend	Heden	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Tanks
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Saneringscontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Zorgcontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Den Ilp ter hoogte van 178

Locatiecode	NZ041500099
Locatienaam	Den Ilp ter hoogte van 178
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	178

Postcode	1127PT
Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	ernstig, geen risico"s bepaald
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	uitvoeren evaluatie
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onderzocht conform NEN en - 100 mg/kg;

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
28-11-2014	Meldingsformulier evaluatie BUS-tijdelijk uitplaatsen	Grontmij Nederland BV	-	
13-06-2014	Melding bus sanering tijdelijk uitplaatsen Den Ilp 178 Landsmeer	Grontmij Nederland BV	382073	
28-05-2014	Samenvatting uitgevoerd bodemonderzoek Den Ilp 178 Landsmeer	Grontmij Nederland BV	318326-1882	

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
evaluatie 28-11-2014	evaluatie 28-11-2014
melding dd. 13-6-2014	melding dd. 13-6-2014
rapport 318326-1882	rapport 318326-1882

- Besluiten bij locatie

Kenmerk besluit	Soort besluit	Datum besluit
BUS-melding correct aangeleverd	516896/529447	16-12-2014
BUS-melding correct aangeleverd	382073/382255	13-06-2014

- Documenten bij besluiten

Document gaat over	Downloadlink
BUS-melding correct aangeleverd, 16-12-2014	516896/529447
BUS-melding correct aangeleverd, 13-06-2014	besluit 13-6-2014

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	Onbekend	Onbekend	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Tanks
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren

Contourtype	Overschr. Grenswaarde	Oppervlakte	Stof	Bovenkant	Onderkant
Grond	I	25	som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	0	1,2

- Saneringscontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Zorgcontouren
Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Den Ilp 180-183

Locatiecode	NZ041500162
Locatienaam	Den Ilp 180-183
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	180
Postcode	1127PT
Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	ernstig, geen spoed
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Geen asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
30-06-2015	Meldingsformulier BUS sanering tijdelijk uitplaatsen	Grontmij Nederland BV	verseon: 644768	
18-06-2015	voor- en bodemonderzoek bodemkwaliteit (conform CROW 307)	PWN Waterleidingbedrijf Noord-	5554073	
18-06-2015	verslag bodemkwaliteit	PWN Waterleidingbedrijf Noord-	123372-s1	

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
brief bus melding 29-6-2015	brief bus melding 29-6-2015
voor en bodemonderzoek 18-6-2015	voor en bodemonderzoek 18-6-2015
voor en bodemonderzoek 18-6-2015	voor en bodemonderzoek 18-6-2015

- Besluiten bij locatie

Kenmerk besluit	Soort besluit	Datum besluit
BUS-melding correct aangeleverd	644761/646776	02-07-2015

- Documenten bij besluiten

Document gaat over	Downloadlink
BUS-melding correct aangeleverd, 02-07-2015	besluit 2-67-2015

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
wegfundering/wegverharding met puin	Onbekend	Onbekend	Ja

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren

Contourtype	Overschr. Grenswaarde	Oppervlakte	Stof	Bovenkant	Onderkant
Grond	I	100	som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	0,7	1,1

- Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Zorgcontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

HBB cluster C0415000085

Locatiecode	AA041505021
Locatienaam	HBB cluster C0415000085
Straatnaam	Den Ilp
Huisnummer	181
Postcode	1127PT
Plaatsnaam	DEN ILP

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. ernstig, niet urgent, niet spoedeisend
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	starten sanering
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
01-04-2009	Den Ilp 181 Orienterend bodemonderzoek 01-04-2009	Kwinfra Milieu	09013	
23-01-2008	HBB cluster C0415000085 Historisch onderzoek 23-01-2008	Syncera De Straat	B07G0006	Vervolgonderzoek noodzakelijk, want verdachte bedrijfsactiviteiten

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
Den Ilp 181 Orienterend bodemonderzoek 01-04-2009	Den Ilp - Den Ilp 181-oons
HBB cluster C0415000085 Historisch onderzoek 23-01-2008	Den Ilp 181

- Besluiten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij besluiten

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
brandstoftank (bovengronds)	1976	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Den Ilp 181	Bakker, K.	631300 brandstoftank (bovengronds)	1976 - onbekend	1976	Onbekend

- Tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Zorgcontouren

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Overzicht tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Overzicht activiteiten uit Historisch bodembestand

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Disclaimer

Deze rapportage geeft de situatie weer zoals bekend bij de omgevingsdienst op de datum van afdrukken.

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst IJmond beschikbare gegevens.
Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst staat niet garant voor de volledigheid en juistheid van de getoonde informatie en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade of gevolgschade voortkomend uit het verstrekken van deze informatie, schade ten gevolge van nalaten gebaseerd op deze informatie mede inbegrepen.

Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bijvoorbeeld adviesbureaus, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit deze rapportage is niet conform de norm NEN 5725 en bevat daarmee mogelijk onvoldoende informatie om te worden gebruikt bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondverzet. Bij een aanvraag voor een vergunning tot bouw dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de gemeente dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast.
Inhoudelijke vragen en vragen over de werking van de website kunt u stellen door een mail te sturen naar info@odijmond.nl.

Indien er in de bodem lood wordt aangetroffen, kan er sprake zijn van gezondheidsrisico's. Lood wordt met name aangetroffen in gebieden die van oudsher bebouwd zijn en/of waar ophooglagen aanwezig zijn. Indien hier sprake van is en er geen bodemonderzoek van de (woon)locatie aanwezig is, adviseren wij alsnog om dit uit te voeren. Aan de hand van dit onderzoek kunnen wij vervolgens een inschatting maken van de eventuele gezondheidsrisico's.

Voor informatie over waterbodems kunt u het beste contact opnemen met het betreffende waterschap. Zij zijn hiervoor ook het bevoegd gezag.

Naast dit bericht adviseren wij voor het opzoeken van bodeminformatie in de gemeentes Beemster, Edam-Volendam, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Purmerend ook desbetreffende gemeente te raadplegen voor bodeminformatie. Deze gemeenten beheren ook een eigen bodeminformatie-systeem waar mogelijk nog aanvullende bodeminformatie aanwezig is.
Voor het opzoeken van bodeminformatie in de gemeente Noordwijkerhout wordt geadviseerd om ook het bodemloket www.bodemloket.nl te raadplegen. Op het bodemloket is informatie te vinden van locaties waar de provincie Zuid-Holland in het kader van de Wet bodembescherming bevoegd gezag is.

Bijlage

Immobiel	Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).
Mobiel	Een verontreiniging in de bodem die zich wel verspreidt. De verontreiniging blijft dus niet op zijn plek en verplaatst zich door de grond, verspreidt naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.
Achtergrondwaarde	De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde voor Omgevingsdienst ODIJmond.
Tussenwaarde	De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.
Interventiewaarde	Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel grond boven de interventiewaarde is verontreinigd.
Geval van ernstige bodemverontreiniging	Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstig geval. Voor grondwater is dat 100 m3.

odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Legenda

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	historisch onderzoek
VO	verkennend onderzoek
OO	oriënterend onderzoek
NO	nader onderzoek
SO	saneringsonderzoek
SP	saneringsplan
SE	saneringsevaluatie
EUT	ernst en urgentie
AP04	partij-keuring
<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde).
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde). De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie (ARN). In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slecht ? (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet BodemBeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.
Onbekend	Niet van toepassing / Gebruikte code is geen officiele benaming / niet onderzocht dan wel geen informatie voorhanden in het gemeentelijk systeem Voor een verdere toelichting van de omschrijvingen zie de bijlage.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Datum: 01-03-2019



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

2 Disclaimer

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

BIJLAGE 6 FOTO´S HUIDIGE SITUATIE


246787





Akoestisch Onderzoek V1.0

naar de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te realiseren appartementen in het te transformeren pand aan de

Den Ilp 180-b
1127 PT Den Ilp

het geluidBuro

het geluidBuro

Akoestisch Onderzoek V1.0

naar de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te realiseren appartementen in het te transformeren pand aan de

Den Ilp 180-b
1127 PT Den Ilp

datum:	18 maart 2018
adviseur:	Justin Liem | Radni Sarkez
opdrachtgever:	EWP Ingenieurs B.V. t.a.v. De heer J. Klein Stationsweg 64 1471 CM Kwadijk
kenmerk:	1127 PT - 180b WO 001 18-03-2019 V1.0.docx

Hendrik Figeeweg 1-U | 2031 BJ HAARLEM | tel 088 681 88 20 | kvk 33 28 42 41 | mail info@geluidburo.nl | web www.geluidburo.nl

© 2019 Het GeluidBuro bv

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van Het GeluidBuro.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die Het GeluidBuro verricht wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. Het GeluidBuro is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

Inhoud van het rapport

1 Inleiding 5

2 Uitgangspunten 6

2.1 Algemeen 6

2.2 Normstelling 8

2.3 Verkeersgegevens 8

2.4 Overige uitgangspunten 8

3 Berekening geluidbelasting 9

3.1 Rekenmethode 9

3.2 Rekenresultaten 10

4 Beoordeling geluidbelasting 12

4.1 Zoneplichtige weg 12

4.2 Geluidbelasting excl. aftrek artikel 110g (Wgh) 12

5 Conclusie 13

Bijlagen

A Figuren bestaande en nieuwe situatie

B Ontvangen verkeergegevens

C Figuren rekenmodel

D Invoergegevens rekenmodel

E Rekenresultaten geluidbelasting incl. aftrek 110g Wgh

1 Inleiding

In opdracht van EWP Ingenieurs B.V. is door Het GeluidBuro een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevels het pand aan de Den Ilp 180b te Den Ilp.

Het plan is om in het bestaande bedrijfspand appartementen te realiseren. Voor de bestemmingsplanwijziging is hiervoor een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) nodig.

In dit voorliggende onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te realiseren appartementen bepaald en getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

2 Uitgangspunten

2.1 Algemeen

De onderzoeklocatie is gelegen aan de Den Ilp 180b in Den Ilp. Het voornemen bestaat om in het bestaande pand zes appartementen te realiseren. Het blauw gearceerde vlak in figuur 2.1 geeft het gebouw weer in omgeving.



Figuur 2.1 Luchtfoto planlocatie aan de Den Ilp 180b (bron: PDOK viewer)

In figuur 2.2 zijn de plattegronden en de gevels van de nieuw te realiseren appartementen weergegeven. Deze figuren van de nieuwe situatie tezamen met de figuren van de bestaande situatie zijn opgenomen in bijlage A.



Figuur 2.2 Plattegronden en gevelaanzichten nieuw te realiseren appartementen

De appartementen zijn gelegen binnen het aandachtsgebied van de Den Ilp.

2.2 Normstelling

Omdat sprake is van nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemmingen, dient de geluidbelasting vanwege het wegverkeer getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Meer informatie over de wet- en regelgeving is te vinden op de website van Overheid.nl en op de website van Kenniscentrum Infomil.

Voor wat betreft het wegverkeer geldt dat voor bebouwing met een woonbestemming de voorkeursgrenswaarde 48 dB bedraagt. Omdat sprake is van een stedelijke situatie, kan in principe ontheffing worden verleend tot een geluidbelasting van maximaal 63 dB.

2.3 Verkeersgegevens

De wegverkeergegevens van de Den Ilp zijn verstrekt door de gemeente Landsmeer. Het betreft een telling uit 2015. Conform opgave is de etmaalintensiteit van 3.040 motorvoertuigen, met een autonome groei van 1% per jaar opgehoogd naar 2030. De voor de berekeningen gehanteerde verkeersgegevens zijn samengevat in de onderstaande tabel 2.1. De aangeleverde telling door de gemeente Landsmeer is opgenomen in bijlage B.

Tabel 2.1 Gehanteerde verkeersgegevens prognosejaar 2030

Weg(vak)	Etmaal-intensiteit weekdag	Etmaal periode	Gemiddeld uur percentage [%]	Verdeling motorvoertuigen [%]			Wegdek type
				licht	middel	zwaar	
Den Ilp	3.529	Dag	6,54	92,8	4,4	2,8	W0[1]
		Avond	3,84	96,1	2,4	1,5	
		Nacht	0,78	95,2	3,7	1,1	

[1] referentiewegdek

In de tabel staat ‘licht’ voor lichte motorvoertuigen, ‘middel’ voor middelzwaar vrachtverkeer en ‘zwaar’ voor zwaar vrachtverkeer. De snelheid op de Den Ilp bedraagt 50 km/uur.

2.4 Overige uitgangspunten

Voor wat betreft de te hanteren bodemfactoren is voor grasvlakken/velden uitgegaan van ‘akoestisch zacht’ (bodemfactor 1,0). Harde bodemvlakken als wegdekverhardingen en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch hard (bodemfactor 0,0)

Op de buitenzijden van de toekomstige appartementen zijn rekenpunten geplaatst. Per toetspunt is de geluidbelasting berekend op een hoogte van 2,0 en 5,0 meter boven het referentie (plaatselijke) maaiveldniveau. Uitgaan is van een hoogte van het rekenpunt op 2/3 van het verdiepingshoogte van de appartementen.

De situering van de toetspunten van het rekenmodel is weergegeven in figuur 2 van bijlage C.

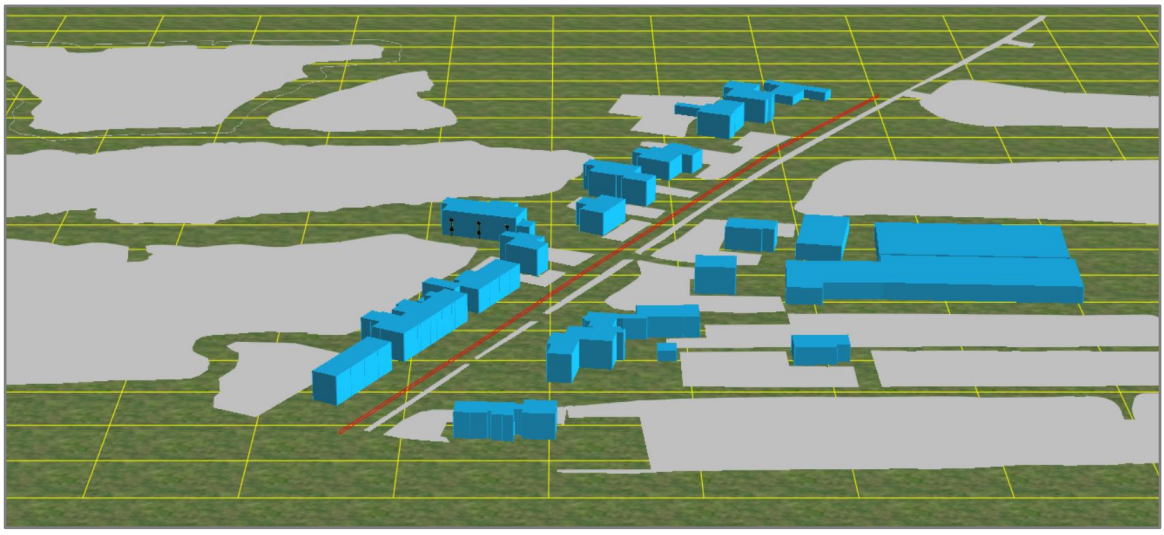
3 Berekening geluidbelasting

3.1 Rekenmethode

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is berekend volgens ‘Standaard Rekenmethode II’ zoals genoemd in het ‘Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012’.

Hiertoe is een rekenmodel opgesteld met behulp van het rekenprogramma Geomilieu versie 4.50. De gemodelleerde situatie is in figuur 1 van bijlage C weergegeven.

In figuur 3.1 is een 3D-weergave van het rekenmodel weergegeven en in figuur 3.2 de rekenpunten op de gevels van het pand.



Figuur 3.1 3D-weergave rekenmodel



Figuur 3.2 Weergave rekenpunten

3.2 Rekenresultaten

3.2.1 Zoneplichtige wegen

Met behulp van het eerder genoemde rekenmodel is de geluidbelasting vanwege het verkeer op de Den Ilp berekend voor het prognosejaar 2030.

Voor een weergave van het ingevoerde rekenmodel en de gedetailleerde invoergegevens wordt verwezen naar bijlage C respectievelijk bijlage D van dit rapport. Voor de situering van de rekenpunten wordt eveneens verwezen naar figuur 2 van bijlage C van dit rapport.

De aftrek ex artikel 3.4 RMW 2012 is afhankelijk van de hoogte van de geluidbelasting exclusief aftrek en de toegestane rijsnelheid en bedraagt:

- 4 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer en een geluidbelasting vanwege de weg van 57 dB (exclusief aftrek);
- 3 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer en een geluidbelasting vanwege de weg van 56 dB (exclusief aftrek);
- 2 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer en een geluidbelasting vanwege de weg van 58 dB of meer dan wel 55 dB of minder;
- 5 dB voor overige wegen.

In de onderhavige situatie bedraagt de aftrek 5 dB.

Den Ilp

In tabel 3.1 zijn de rekenresultaten vanwege de Den Ilp te toetsen geluidbelastingen L_{den} inclusief 5 dB aftrek ex artikel 3.4 RMW 2012 samengevat.

De berekende geluidbelastingen worden inclusief aftrek ex artikel 3.4 RMV 2012 (artikel 110g Wgh) weergegeven in bijlage E van dit rapport. Ten behoeve van de geluidwering van de gevel zijn ook de geluidbelastingen excl. aftrek artikel 110g Wgh opgenomen in de bijlage.

Tabel 3.1 Geluidbelasting L_{den} vanwege Den Ilp prognosejaar 2030

Rekenpunt	Gevel	Geluidbelasting (incl. aftrek ex. art. 110g Wgh) [dB]	
		2,0 m	5,0 m
1	Oostgevel	48	-
2	Noordgevel	44	45
3	Noordgevel	28	31
4	Noordgevel	32	34
5	Westgevel	≤ 10	≤ 10
6	Zuidgevel	22	26
7	Westgevel	≤ 10	≤ 10
8	Zuidgevel	40	42
9	Zuidgevel	41	43
10	Zuidgevel	44	45
11	Oostgevel	-	48
12	Oostgevel	46	-
13	Noordgevel	38	-
14	Westgevel	≤ 10	-

4 Beoordeling geluidbelasting

4.1 Zoneplichtige weg

Den Ilp

Uit de rekenresultaten volgt dat de geluidbelasting van de Den Ilp de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschrijdt. De hoogste geluidbelasting bedraagt 48 dB en ter plaatse van de rekenpunten 1 en 11 op de oostgevel van het pand.

In de zin van de Wet geluidhinder zijn er geen bezwaren tegen de nieuwbouw.

4.2 Geluidbelasting excl. aftrek artikel 110g (Wgh)

Voor de nieuw te realiseren appartementen moet worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevel wordt uitgegaan van de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB. Hiermee zouden de appartementen aan een minimum geluidwering van 20 dB (53 - 33) conform nieuwbouw moeten voldoen. Over het algemeen worden met standaard voorzieningen zoals standaard dubbel glas en enkele kierdichting voldaan aan de geluidweringeis.

5 Conclusie

In opdracht van EWP Ingenieurs B.V. is door Het GeluidBuro een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevels het pand aan de Den Ilp 180b te Den Ilp.

Het plan is om in het bestaande bedrijfspand appartementen te realiseren. Voor de bestemmingsplanwijziging is hiervoor een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) nodig. In dit onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te realiseren appartementen bepaald en getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen wij de volgende conclusie trekken:

De geluidbelasting op de gevels van de appartementen vanwege de Den Ilp is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De hoogste geluidbelasting bedraagt 48 dB (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh). In de zin van de Wet geluidhinder zijn er geen bezwaren tegen de nieuwbouw. Er hoeft geen hogere waarde te worden aan gevraagd.

Voor de nieuw te realiseren appartementen moet worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Bij het bepalen van de geluidwering van de gevel wordt uitgegaan van de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB. Hiermee zouden de appartementen aan een minimum geluidwering van 20 dB (53 - 33) conform nieuwbouw moeten voldoen.

Het GeluidBuro

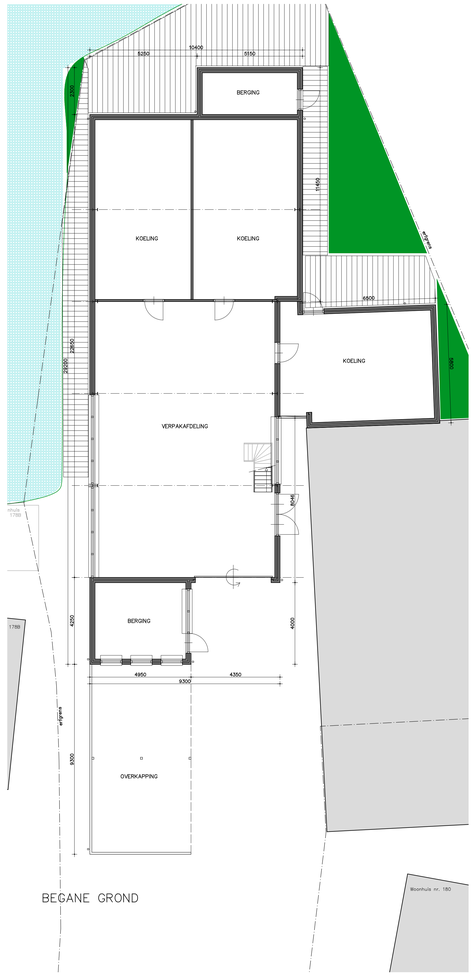


Justin Liem
adviseur

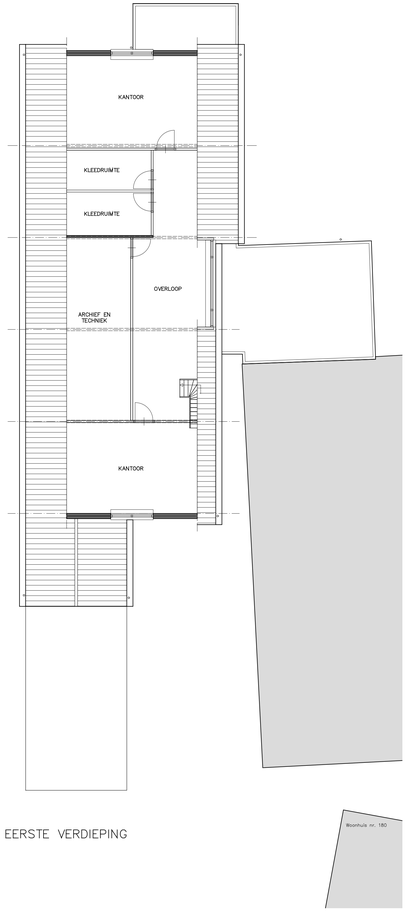
Verkeer en infrastructuur

Geluidisolatie gebouwen

Bijlage A



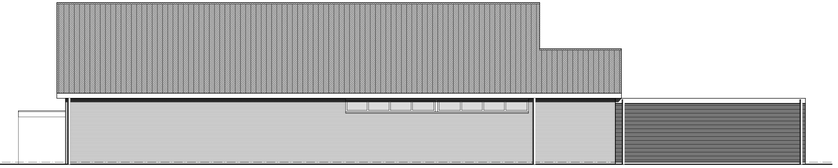
BEGANE GROND



EERSTE VERDIEPING



ACHTERGEVEL



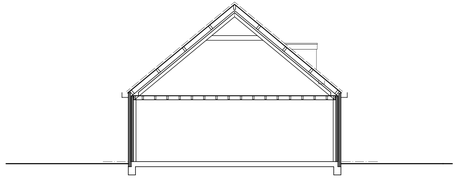
LINKER ZIJGEVEL



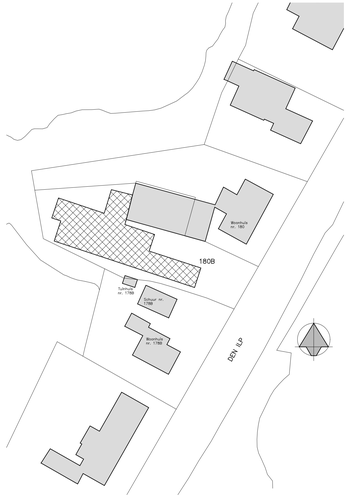
VOORGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL



DOORSNEDE



SITUATIE 1:500

EWP ingenieurs
Constructie
Bouwadvies
Ontwerp

Project: Bedrijfsgebouw tot appartementen Den Ilp 180B 1127 PT Den Ilp	Datum: 11-05-2018	Wijziging:	d
	Getekend: J. Klein	a	e
	Schaal: 1:100	b	f
	Formaat: A1	c	g
Onderwerp: Gevels en plattegronden bestaand			
Opdrachtgever: J.J. Bosschieter Pascalstraat 27-29 1446 TH Purmerend	Projectfase: DO	Werknr.: 2016-270	Bladnr.: DO-B001

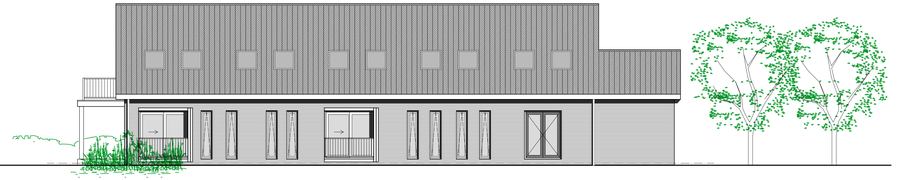
EWP Purmerend B.V. Stationsweg 64, 1471 CM Kwadijk, **t** 0299 42 46 35, **i** www.ewp.nl, **e** info@ewp.nl

© Copyright EWP Purmerend BV. Niets van deze tekening mag worden vervielvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Deze tekening is getekend op een ontwerp van EWP Purmerend BV te Purmerend, die van hoor ontwerp de hoor toekomende rechten erkennt.





ACHTERGEVEL



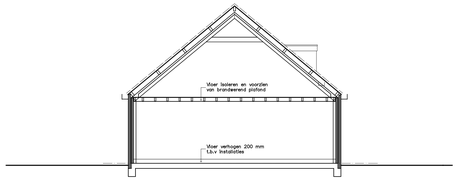
LINKER ZIJGEVEL



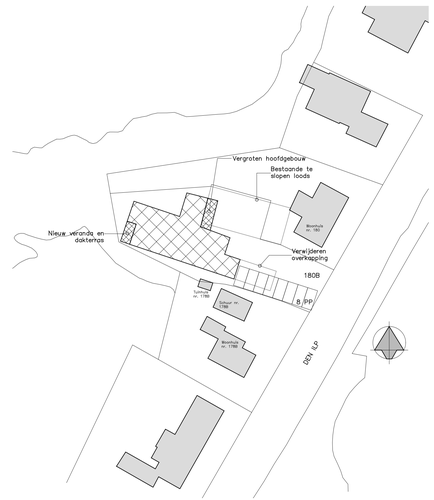
VOORGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL



DOORSNEDE



SITUATIE 1:500

EWP ingenieurs
Constructie
Bouwadvies
Ontwerp

Project: Bedrijfsgebouw tot appartementen Den Ilp 180B 1127 PT Den Ilp	Datum: 22-05-2018	Wijziging:	d
	Getekend: J. Klein		e
	Schaal: 1:100		f
	Formaat: A1		g
Onderwerp: Gevels en plattegronden nieuw			
Opdrachtgever: J.J. Bosschieter Pascalstraat 27-29 1446 TH Purmerend	Projectfase: DO	Werknr.: 2016-270	Bladnr.: DO-N001

EWP Purmerend B.V. Stationsweg 64, 1471 CM Kwadijk, **t** 0299 42 46 35, **i** www.ewp.nl, **e** info@ewp.nl

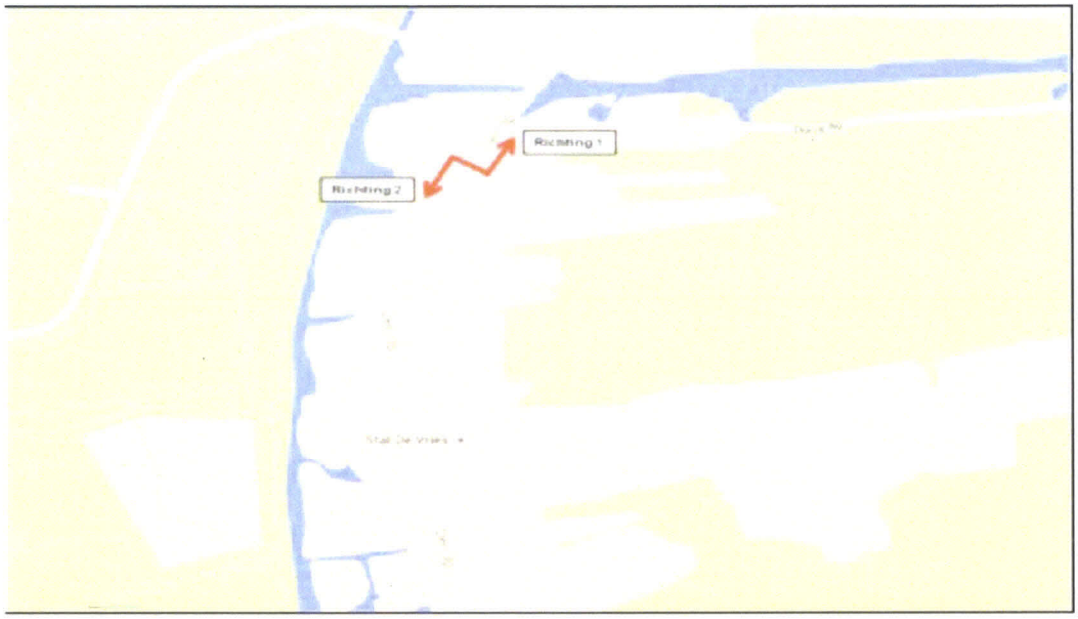
© Copyright EWP Purmerend BV. Niets van deze tekening mag worden vervielvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Deze tekening is getekend op een ontwerp van EWP Purmerend BV te Purmerend, die van hoor ontwerp de hoor toestemming mochten ontvangen.

Verkeer en infrastructuur

Geluidisolatie gebouwen

Bijlage B

Den Ilp *(ter zuiden van Dorre Ilp)*





Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde werkdag (ma-vr)											
	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
Tijd	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
00:00 - 01:00	23	0	0	23	11	0	0	11	34	0	0	34
01:00 - 02:00	10	0	0	10	5	0	0	5	16	0	0	16
02:00 - 03:00	3	2	0	5	2	0	0	2	5	2	0	7
03:00 - 04:00	2	0	0	2	1	0	0	1	3	0	0	3
04:00 - 05:00	2	0	0	2	1	0	0	1	4	0	0	4
05:00 - 06:00	3	0	1	4	5	0	0	5	8	0	1	9
06:00 - 07:00	4	1	1	6	20	4	0	24	25	5	1	31
07:00 - 08:00	16	2	1	19	67	5	2	74	86	7	3	96
08:00 - 09:00	43	3	5	51	161	10	4	175	203	14	10	227
09:00 - 10:00	84	5	3	92	163	4	3	170	247	9	6	262
10:00 - 11:00	72	4	2	78	138	5	2	145	211	8	5	224
11:00 - 12:00	75	5	1	81	85	5	2	92	158	10	3	171
12:00 - 13:00	80	4	2	86	83	4	3	90	164	8	6	178
13:00 - 14:00	99	5	2	106	92	5	3	100	191	10	6	207
14:00 - 15:00	96	8	4	108	98	6	4	108	195	13	8	216
15:00 - 16:00	104	7	3	114	101	6	4	111	204	13	7	224
16:00 - 17:00	139	8	4	151	90	5	4	99	227	12	9	248
17:00 - 18:00	122	5	4	131	102	4	3	109	222	8	7	237
18:00 - 19:00	153	5	3	161	90	3	4	97	242	8	8	258
19:00 - 20:00	93	2	2	97	74	2	1	77	168	5	3	176
20:00 - 21:00	88	3	1	92	72	2	1	75	161	5	2	168
21:00 - 22:00	46	2	0	48	41	1	0	42	87	2	1	90
22:00 - 23:00	40	0	0	40	34	0	0	34	76	1	1	78
23:00 - 24:00	33	1	0	34	30	0	0	30	64	1	0	65
Totaal	1.430	72	39	1.541	1.566	71	40	1.677	3.001	141	87	3.229

Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde weekdag (ma-zo)											
	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
Tijd	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
00:00 - 01:00	26	0	0	26	15	0	0	15	40	0	0	40
01:00 - 02:00	14	0	0	14	9	0	0	9	23	0	0	23
02:00 - 03:00	6	2	0	8	5	0	0	5	11	2	0	13
03:00 - 04:00	5	0	0	5	2	0	0	2	7	0	0	7
04:00 - 05:00	4	0	0	4	2	0	0	2	6	0	0	6
05:00 - 06:00	4	0	0	4	5	0	0	5	9	0	1	10
06:00 - 07:00	4	0	0	4	16	3	0	19	21	4	1	26
07:00 - 08:00	13	1	1	15	52	4	1	57	67	5	2	74
08:00 - 09:00	34	2	3	39	120	9	3	132	153	11	7	171
09:00 - 10:00	70	4	2	76	129	4	2	135	200	8	5	213
10:00 - 11:00	68	3	2	73	121	4	2	127	189	8	4	201
11:00 - 12:00	76	4	1	81	86	4	2	92	161	9	3	173
12:00 - 13:00	83	4	2	89	86	4	2	92	170	8	5	183
13:00 - 14:00	98	4	2	104	95	4	3	102	194	9	5	208
14:00 - 15:00	99	7	4	110	103	5	3	111	203	12	7	222
15:00 - 16:00	107	6	3	116	106	5	4	115	212	11	7	230
16:00 - 17:00	130	6	3	139	95	4	4	103	223	10	8	241
17:00 - 18:00	121	4	3	128	101	3	3	107	221	8	6	235
18:00 - 19:00	134	4	2	140	86	3	3	92	220	7	6	233
19:00 - 20:00	84	2	2	88	66	2	1	69	150	4	3	157
20:00 - 21:00	77	2	1	80	64	2	1	67	141	4	2	147
21:00 - 22:00	45	2	0	47	41	1	0	42	86	3	1	90
22:00 - 23:00	38	0	0	38	33	0	0	33	72	0	1	73
23:00 - 24:00	33	0	0	33	30	0	0	30	63	1	0	64
Totaal	1.373	57	31	1.461	1.468	61	34	1.563	2.842	124	74	3.040

Intensiteitenverloop per uur

	Gemiddelde weekenddag (za-zo)											
	Ri. 1				Ri. 2				Totaal			
Tijd	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal	lv	mz	zw	totaal
00:00 - 01:00	31	0	0	31	24	0	0	24	56	0	0	56
01:00 - 02:00	22	0	0	22	20	0	0	20	42	1	0	43
02:00 - 03:00	13	1	0	14	12	0	0	12	25	2	0	27
03:00 - 04:00	11	0	0	11	5	0	0	5	16	0	0	16
04:00 - 05:00	8	0	0	8	4	0	0	4	12	1	0	13
05:00 - 06:00	6	0	0	6	5	0	0	5	10	0	0	10
06:00 - 07:00	4	0	0	4	8	0	0	8	12	0	0	12
07:00 - 08:00	6	1	0	7	13	2	0	15	19	2	0	21
08:00 - 09:00	12	0	0	12	16	5	0	21	28	5	0	33
09:00 - 10:00	34	2	0	36	46	2	1	49	80	5	2	87
10:00 - 11:00	57	3	1	61	78	2	0	80	135	5	1	141
11:00 - 12:00	78	3	1	82	90	3	1	94	168	6	2	176
12:00 - 13:00	90	4	3	97	94	3	2	99	184	8	4	196
13:00 - 14:00	97	3	2	102	103	2	2	107	200	5	4	209
14:00 - 15:00	106	5	2	113	116	3	2	121	221	8	4	233
15:00 - 16:00	113	3	2	118	119	4	4	127	232	7	7	246
16:00 - 17:00	108	3	2	113	105	3	2	110	213	6	4	223
17:00 - 18:00	120	4	2	126	98	2	1	101	218	6	3	227
18:00 - 19:00	88	2	2	92	79	3	0	82	167	5	2	174
19:00 - 20:00	59	2	1	62	47	1	2	50	106	3	2	111
20:00 - 21:00	50	2	1	53	44	1	0	45	93	3	1	97
21:00 - 22:00	44	2	0	46	41	1	0	42	84	3	0	87
22:00 - 23:00	34	0	0	34	30	0	0	30	64	0	0	64
23:00 - 24:00	33	0	0	33	28	0	0	28	62	0	0	62
Totaal	1.224	40	19	1.283	1.225	37	17	1.279	2.447	81	36	2.564

Weekdaggemiddelden snelheden

Tijd	< 30	30 - 40	40 - 50	50 - 55	55 - 60	60 - 70	70 - 80	> 80	Totaal	%>=50	V15	V50	V85	Gem.	StdDv.
Tot. 0-24	52	228	1.508	663	350	192	31	15	3.039	41	41	48	57	49	8,2
Tot. 0-7	2	8	40	24	22	22	4	3	125	60	42	53	65	53	10,6
Tot. 7-19	43	183	1.220	524	260	126	17	9	2.382	39	41	48	56	48	7,9
Tot. 19-23	7	34	223	101	57	36	8	3	469	44	41	49	58	49	8,7
Tot. 23-7	2	11	65	38	33	29	6	4	188	59	42	52	64	53	10,2

dB

Verkeer en infrastructuur

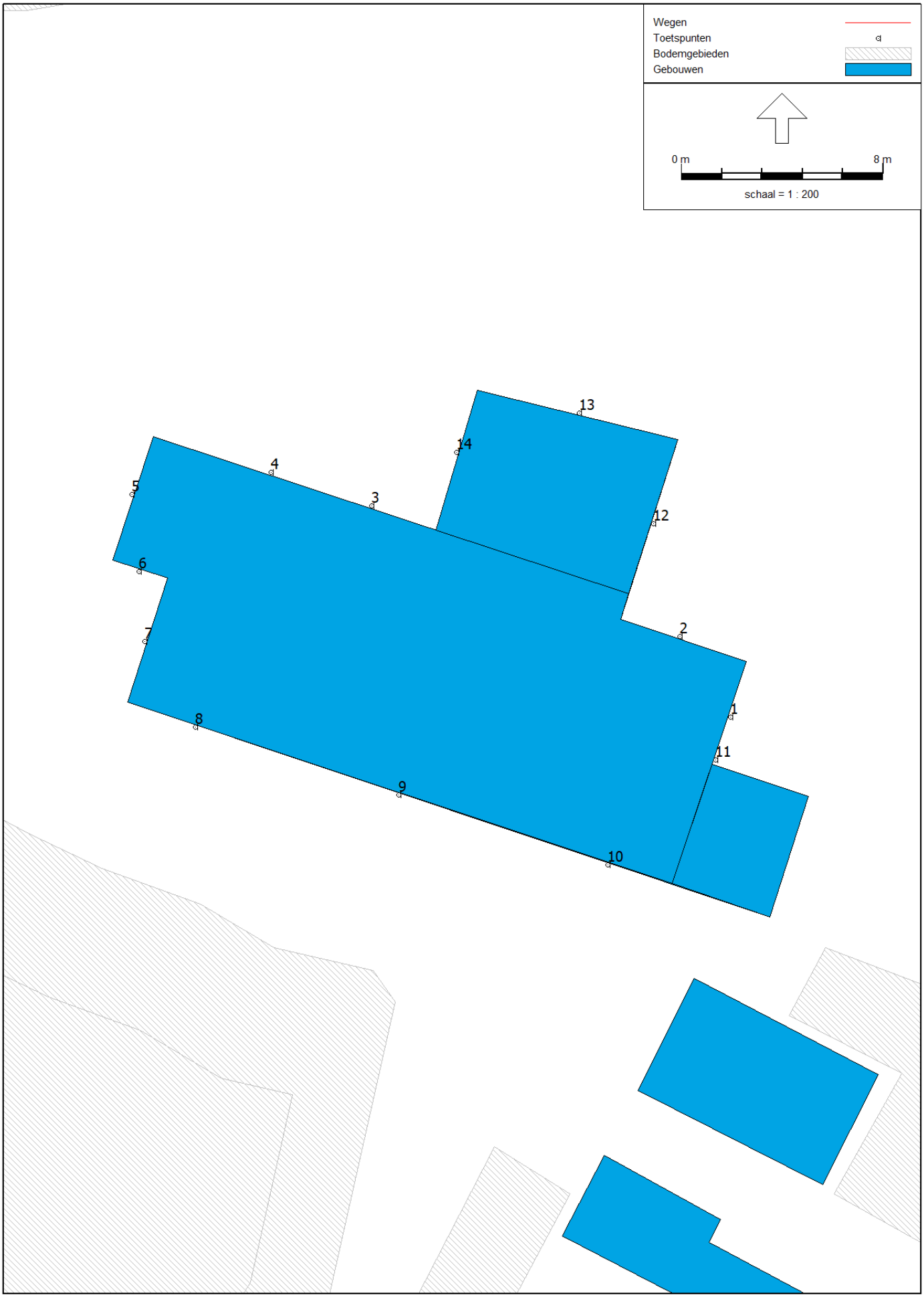
Geluidisolatie gebouwen

Bijlage C

Gemodelleerde situatie



Ligging rekenpunten



dB



Verkeer en infrastructuur



Geluidisolatie gebouwen

Bijlage D

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Den Ilp	Den Ilp	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
Den Ilp	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
Den Ilp	50	50	50	--	3529,00	6,54	3,84	0,78	--	--

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
Den Ilp	--	--	--	92,80	96,10	95,20	--	4,40	2,40	3,70	--	2,80

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
Den Ilp	1,50	1,10	--	--	--	--	--	214,18	130,23	26,20	--	10,16

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
Den Ilp	3,25	1,02	--	6,46	2,03	0,30	--	79,41	86,65	93,45

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
Den Ilp	98,18	103,97	100,59	93,86	84,76	76,05	83,06	89,37	95,06

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
Den Ilp	101,37	97,92	91,16	81,41	69,26	76,44	82,94	88,12	94,45

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
Den Ilp	91,04	84,28	74,69	--	--	--	--	--

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Den Ilp	--	--	--

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1		0,00	Relatief	2,00	--	--	--	--	--	Ja
2		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
3		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
4		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
5		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
6		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
7		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
8		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
9		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
10		0,00	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
12		0,00	Relatief	2,00	--	--	--	--	--	Ja
13		0,00	Relatief	2,00	--	--	--	--	--	Ja
14		0,00	Relatief	2,00	--	--	--	--	--	Ja
11		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
	begane grond	3,20	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
Fietsenber	Fietsenberging	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
	1e verdieping	7,70	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80
	1e verdieping	6,10	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Verkeer en infrastructuur

Geluidisolatie gebouwen

Bijlage E

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Den Ilp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
1_A		2,00	47,9
10_A		2,00	43,8
10_B		5,00	44,8
11_A		5,00	48,3
12_A		2,00	45,9
13_A		2,00	38,3
14_A		2,00	--
2_A		2,00	43,9
2_B		5,00	45,0
3_A		2,00	27,9
3_B		5,00	31,3
4_A		2,00	32,5
4_B		5,00	34,2
5_A		2,00	--
5_B		5,00	--
6_A		2,00	22,4
6_B		5,00	25,9
7_A		2,00	--
7_B		5,00	--
8_A		2,00	39,9
8_B		5,00	41,7
9_A		2,00	41,1
9_B		5,00	42,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
1_A		2,00	52,94
10_A		2,00	48,83
10_B		5,00	49,77
11_A		5,00	53,34
12_A		2,00	50,89
13_A		2,00	43,32
14_A		2,00	--
2_A		2,00	48,94
2_B		5,00	50,03
3_A		2,00	32,91
3_B		5,00	36,30
4_A		2,00	37,45
4_B		5,00	39,22
5_A		2,00	--
5_B		5,00	--
6_A		2,00	27,35
6_B		5,00	30,93
7_A		2,00	--
7_B		5,00	--
8_A		2,00	44,93
8_B		5,00	46,67
9_A		2,00	46,10
9_B		5,00	47,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

TECHNISCHE VRAGEN

NAAM VRAGENSTELLER(S)	Commissieleden
ONDERWERP	Camera raadszaal
DATUM BO / BOT	07-01-2021
AGENDAPUNT BO / BOT	6
BEANTWOORDING	schriftelijk
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE **maandag vóór 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	VRAGEN VANUIT BO 07-01-2021
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING **donderdag uiterlijk 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	08-01-2021

VRAGEN

1-Kan er toewijzing alleen aan Landsmeerders plaatsvinden?
2-Kan er worden vastgelegd dat de twee sociale appartementen sociaal blijven?
3-Kan er wellicht 1 parkeerplaats minder worden gerealiseerd?

ANTWOORD

datum beantwoording: 14-01-2021

1-Kan er toewijzing alleen aan Landsmeerders plaatsvinden?
Anders dan tijdens de vergadering werd gesteld is deze afspraak nooit met de initiatiefnemer gemaakt en ook niet opgenomen bij de
voorwaarden waaronder initiatiefnemer een aanvraag om omgevingsvergunning mocht doen.
Wel zijn voorwaarden omtrent sociale huur en welstand opgenomen, maar geen voorwaarde voor toewijzing aan Landsmeerders

2-Kan er worden vastgelegd dat de twee sociale appartementen sociaal blijven?
In de anterieure overeenkomst is opgenomen dat twee huurwoningen sociaal zijn en in de te verlenen omgevingsvergunning zal dit ook worden opgenomen.
Er zal sprake zijn van strijdigheid met de verleende omgevingsvergunning, indien deze appartementen toch in de vrije markt worden verhuurd.
Dit zal worden gehandhaafd.

3-Kan er wellicht 1 parkeerplaats minder worden gerealiseerd?

De parkeerplaats aan de voorzijde zal worden weggehaald.

De acht parkeerplaatsen op eigen terrein blijven uiteraard gehandhaafd. Deze zijn volgens de CROW noodzakelijk en hier kan niet van worden afgeweken.

Kon pagina 1 uit document 2021-002 RV RKC tussenrapportage sociale woningen niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-002 RV RKC tussenrapportage sociale woningen niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 2021-002 RB RKC tussenrapportage sociale woningen Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Van: Rekenkamercommissie gemeente Landsmeer
Aan: Raadsleden gemeente Landsmeer
Betreft: Tussenrapportage Sociale woningen9
Datum: 17 december 2020

Geachte raadsleden,
De Rekenkamercommissie heeft zich de afgelopen maanden verdiept in de uitvoering van de Woonvisie Landsmeer 2016-2024 met bijzondere aandacht voor de voorraad betaalbare woningen. Tijdens het onderzoek hebben wij vernomen dat het College zelf voornemens was om in het najaar te rapporteren over de voortgang van het uitvoeringsprogramma Goed Wonen 2018-2020. Om te voorkomen dat wij dubbel werk zouden doen, hebben wij ervoor gekozen geen uitputtend onderzoek te doen naar alle vragen die wij onszelf in onze oorspronkelijke onderzoeksopzet hadden gesteld. In plaats daarvan denken wij de raad het best te kunnen bedienen met een aantal bevindingen op hoofdlijnen. In het bijgaande rapport worden deze bevindingen onderbouwd.

Het rapport is beoordeeld door de ambtelijke organisatie. Wij hebben het op grond daarvan gegeven commentaar zo goed mogelijk in het rapport verwerkt. Vervolgens hebben wij het rapport voorgelegd aan het college voor een bestuurlijke toetsing. De reactie van het college (aangevuld met ons commentaar daarop) hebben wij in het rapport opgenomen als bijlage II. Wij stellen het op prijs, dat de ambtelijke en bestuurlijke toetsing binnen één maand is gerealiseerd.

Wij zouden het rapport graag binnenkort nader met u willen bespreken. Op basis van dit overleg zullen wij besluiten of en hoe wij het onderzoek naar de sociale woningen zullen voortzetten.

Namens de Rekenkamercommissie,
Met vriendelijke groet,
Fred de Koning, voorzitter

Definitieve versie

2020

Sociale woningen in Landsmeer

Interim-rapportage



Rekenkamercommissie Landsmeer

17-12-2020

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2
2. Samenvatting en aanbevelingen 3
3. Inzicht in de vraag naar en het aanbod van sociale huurwoningen 5
4. Inzet van beschikbare instrumenten 9
a) de huisvestingsverordening 9
b) aanbiedingsafspraken met de corporaties 10
c) ruimte die is vastgelegd in het bestemmingsplan 10
5. Conclusie 12
6. Bronnen 13
BIJLAGE I – Overzicht ambities Woonvisie voor aanbiedingsafspraken met de corporaties. 14
BIJLAGE II – Bestuurlijke reactie 15
Aanbeveling 1 15
Aanbeveling 2 15
Aanbeveling 3 16
Aanbeveling 4 16
Aanbeveling 5 17

1. Inleiding

In de regio rond Amsterdam bestaat een groot tekort aan woningen. De prijzen van koopwoningen rijzen de pan uit en huurwoningen zijn slechts beperkt beschikbaar. Vooral mensen met lagere inkomens – die veelal zijn aangewezen op huurwoningen in het sociale segment - hebben veel moeite een passende woning te vinden. Jonge gezinnen en alleenstaanden, die een woning in dit segment zoeken, moeten vaak jaren wachten voor hen een passende woning wordt aangeboden. In Landsmeer worden huurwoningen in het sociale segment door enkele woningcorporaties aangeboden. In de Woonvisie 2016-2024 van de gemeente Landsmeer wordt de rol van de corporaties omschreven als “het voorzien in de woningbehoefte van de kwetsbare groepen in de samenleving.” Dat zou kunnen worden gerealiseerd door “de omvang van de sociale woningvoorraad te behouden of liefst uit te breiden, het beschikbaar stellen van een zo groot mogelijk deel van deze vrijkomende woningen aan lokaal woningzoekenden en de zorg voor woongenot en een voldoende niveau van leefbaarheid in de gebieden waar corporatiewoningen zijn geconcentreerd.”

Na overleg met de fractievoorzitters van de partijen in de gemeenteraad heeft de Rekenkamercommissie besloten de onderzoekscapaciteit voor het jaar 2020 voor een belangrijk deel te besteden aan dit onderwerp en daarbij vooral aandacht te besteden aan de vraag of het gemeentelijke beleid toereikend is om de doelstellingen uit de Woonvisie 2016-2024 te realiseren, waarbij de in Landsmeer actieve woningcorporaties een belangrijke uitvoerende rol spelen.

Bij de eerste gesprekken met de betrokken medewerkers van de gemeente over de vragen van de Rekenkamercommissie werd duidelijk dat het College van B&W ook zelf in het najaar wil rapporteren over de voortgang van het uitvoeringsprogramma dat is vastgesteld voor de Woonvisie. Bovendien moet op korte termijn gerapporteerd worden over onderzoek naar de woonbehoefte in de gemeente Landsmeer. Omdat verwacht mocht worden dat deze rapportages een groot aantal vragen zouden beantwoorden die ook de Rekenkamercommissie zichzelf gesteld heeft, hebben wij ervoor gekozen om nu onze eerste, eigen, bevindingen te delen. Als bovenstaande rapportages daar aanleiding toe geven kan de rekenkamercommissie beslissen zich verder te verdiepen in deze materie. Op deze manier voorkomen we dat er dubbel werk wordt gedaan en dat meerdere onderzoeken omtrent dezelfde vragen worden uitgevoerd.

De Rekenkamercommissie heeft allereerst geprobeerd meer grip te krijgen op de vraag hoeveel sociale woningen er nodig zijn om te voorzien in de woonbehoefte van de kwetsbare groepen in Landsmeer. Deze vraag is moeilijker te beantwoorden dan misschien gedacht. In het eerste deel van deze rapportage lichten wij dat toe.

De Rekenkamercommissie heeft zich vervolgens verdiept in een aantal instrumenten die door de gemeente gebruikt worden om de beleidsdoelen te realiseren, te weten: de huisvestingsverordening, de aanbiedingsafspraken met de corporaties, het bestemmingsplan en overige instrumenten. Het tweede deel van deze rapportage laat zien dat deze instrumenten grotendeels in lijn met de Woonvisie worden ingezet met de kanttekening dat nieuwe sociale corporatiewoningen binnen deze kaders waarschijnlijk niet gerealiseerd zullen worden.

2. Samenvatting en aanbevelingen

Volgens de Woonvisie 2016-2024 wil de gemeente Landsmeer een vraaggericht woningaanbod creëren waarin mensen zelfredzaam kunnen zijn (aandachtspunt 3 uit de woonvisie) met extra aanbod voor jongeren, starters, mensen met minder financiële draagkracht, ouderen en zorgbehoevenden (aandachtspunt 6) en voldoende aanbod voor mensen met een psychiatrische achtergrond of lichamelijke of verstandelijke beperking (aandachtspunt 4). Om dat te bereiken moet de doorstroming op de woningmarkt verhoogd worden (aandachtspunt 1), moet de sociale voorraad behouden blijven en waar mogelijk uitgebreid worden (aandachtspunt 2) en moet er gebouwd worden op inbreidingslocaties (aandachtspunt 5). Daarnaast moet het veiligheidsgevoel van bewoners toenemen (aandachtspunt 7).

Om te beginnen constateert de Rekenkamercommissie dat de Woonvisie geen concrete doelstellingen formuleert voor het realiseren van het vraaggerichte woningaanbod in termen van, bijvoorbeeld, het gewenste of noodzakelijke aantal nieuwe of vrijkomende woningen voor de verschillende doelgroepen. Ook het uitvoeringsprogramma formuleert geen concrete doelstellingen en de evaluatie van het uitvoeringsprogramma laat niet zien in hoeverre de activiteiten daadwerkelijk hebben bijgedragen aan het realiseren van bovenstaande ambities.

Het is, om een aantal fundamentele redenen, vrijwel onmogelijk om streefcijfers op basis van objectieve criteria vast te stellen. Enerzijds bepaalt het woningaanbod de bevolkingssamenstelling en voldoet in die zin het woningaanbod bijna per definitie aan de vraag die uit een gegeven bevolkingssamenstelling kan worden afgeleid. Anderzijds is de lokale woningmarkt geen gesloten systeem en kan het noodzakelijke lokale woningaanbod dus niet afgeleid worden uit de lokale woningvraag. Dat gezegd hebbende, zonder concrete doelen is niet duidelijk wat de gemeente *moet* doen en zal de gemeente zich beperken tot wat ze *kan* doen. De moeilijke, politieke keuzes die gemaakt moeten worden om ambitieuze doelen te realiseren komen niet op tafel. Het aantal gerealiseerde nieuwe woningen is zeer beperkt en de doorstroming komt daarmee nauwelijks op gang. De Rekenkamercommissie doet daarom de volgende aanbevelingen.

Aanbeveling 1
Verzoek het College in een nieuw uitvoeringsprogramma concrete, realistische doelen op te nemen voor het aantal te realiseren nieuwe woningen en de gewenste doorstroming en in kaart te brengen welke projecten gerealiseerd moeten worden om deze doelen te bereiken. Verzoek het College tevens om knelpunten bij de uitvoering in een vroeg stadium aan de Raad voor te leggen.

Aanbeveling 2
Verzoek het College om bij de evaluatie van het uitvoeringprogramma niet alleen te rapporteren over de voortgang op individuele acties, maar ook over de voortgang bij het realiseren van de ambities van de Woonvisie.

Een analyse van het huidige woningaanbod, in het licht van de huidige bevolkingssamenstelling levert de volgende twee bevindingen op die volgens de rekenkamercommissie van belang zijn.

De belangrijkste verandering op de woningmarkt in de gemeente Landsmeer van de afgelopen jaren is het verlies van tientallen, mogelijk zelfs enkele honderden, sociale woningen in de particuliere sector. De Woonvisie heeft aan dit deel van de woningvoorraad nauwelijks aandacht besteed en er is onduidelijkheid over de exacte aantallen. Dat leidt tot de volgende aanbeveling:

Aanbeveling 3
Verzoek het College de particuliere huurvoorraad beter in beeld te brengen en te onderzoeken of de resterende sociale particuliere voorraad beter beschermd kan worden met behulp van het woningwaarderingsstelsel.

De gemeente Landsmeer heeft, vergeleken met de omliggende gemeenten, relatief weinig sociale huurwoningen. Landsmeer heeft ook een relatief groot aantal huishoudens met een laag inkomen dat niet in een sociale huurwoning woont. Bovendien lijkt dit aantal de afgelopen jaren te zijn gegroeid. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn, dat het hier gaat om ouderen die na hun pensioen met een inkomensachteruitgang te maken hebben gekregen. Meer inzicht in deze ontwikkeling lijkt ons enerzijds relevant voor de mogelijke toekomstige vraag naar aangepaste (sociale) woningen en anderzijds relevant voor een nuancering van het begrip “laag inkomen”. Het is immers mogelijk dat een relatief groot deel van de huishoudens met een laag inkomen een gunstige vermogenspositie heeft. De Rekenkamercommissie doet daarom de volgende aanbeveling:

Aanbeveling 4
Verzoek het College nader te onderzoek te doen naar huishoudens met een laag inkomen die niet in een sociale huurwoning wonen en de uitkomsten daarvan te betrekken bij het beleid voor de ondersteuning van zelfstandig wonende ouderen.

De belangrijkste instrumenten om de doelstellingen van de Woonvisie te realiseren zijn de huisvestingsverordening, de aanbiedingsafspraken met de corporaties en het bestemmingsplan. De manier waarop de instrumenten zijn ingezet is, binnen de wettelijke kaders, in lijn met wat de Woonvisie beoogde, met een fundamentele kanttekening. Meer sociale woningen kunnen alleen worden gerealiseerd als door ontwikkelaars genoegen wordt genomen met de lagere huuropbrengst. De gemeente Landsmeer kan dat, bij gebrek aan beschikbare eigen grond alleen bewerkstelligen door daarover afspraken te maken met ontwikkelaars. In ruil voor de ruimte om te ontwikkelen kan de gemeente bedingen dat een deel van de woningen sociaal wordt. De gemeente lijkt deze ruimte echter op voorhand weg te geven ten behoeve van het bouwen voor specifieke doelgroepen. Omdat corporaties niet specifiek deze doelgroepen bedienen, is bovendien onduidelijk welke ruimte zij hebben om hun bezit via aan en/of opbouw uit te breiden. De Rekenkamercommissie doet daarom de volgende aanbeveling:

Aanbeveling 5

Verzoek het College, in overleg met de corporaties, vast te stellen of de huidige beleidsregels voldoende ruimte bieden aan de corporaties om via aan- en/of opbouw nieuwe sociale woningen op inbreidingslocaties te realiseren.

3. Inzicht in de vraag naar en het aanbod van sociale huurwoningen

De Woonvisie formuleert de volgende ambities voor de omvang van het woningaanbod[1].

1. Creëren van vraaggericht woningaanbod waarin mensen zelfredzaam kunnen zijn.
2. Voldoende woningaanbod voor mensen met een psychiatrische achtergrond of lichamelijke en verstandelijke beperking.
3. Realiseren van extra aanbod voor jongeren, starters, mensen met minder financiële draagkracht, ouderen en zorgbehoevenden.

Om dit te realiseren wordt particuliere initiatiefnemers gevraagd om te bouwen voor middengroepen en wordt de corporaties gevraagd om hun investeringscapaciteit te gebruiken om sociale woningen in Landsmeer te bouwen. Daarnaast stelt de Woonvisie voor om enerzijds “na afronding van ons huidige woningbouwprogramma [...] de situatie op de woningmarkt in beeld [te brengen]” en om anderzijds het beleid te baseren op het onderzoek “Wonen in de regio Amsterdam (WIRA)”[2]. In het Uitvoeringsprogramma was het de bedoeling om in 2019 de woningmarkt in beeld te brengen. Volgens de voortgangsrapportage is deze woningmarktstudie nu in concept gereed.

Vier jaar na het vaststellen van de woonvisie is onduidelijk of, en zo ja hoeveel en welke, nieuwe woningen gerealiseerd moeten worden om aan bovenstaande ambities te voldoen. Is het überhaupt mogelijk om die vraag te beantwoorden?

Tabel I vergelijkt het percentage huishoudens met laag, midden en hoog inkomen en de verdeling van de woonvoorraad in de gemeente Landsmeer, de regio Waterland en de Metropool Regio Amsterdam. De cijfers komen uit het factsheet voor de gemeente Landsmeer uit het 2-jaarlijkse onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam (WiMRA) dat voor het laatst werd gehouden in 2019. De cijfers zijn deels afkomstig van de gemeentelijke administraties en deels afkomstig van enquêtes die voor dit onderzoek werden gehouden. Een belangrijke kanttekening bij deze cijfers is dat het beperkte aantal respondenten in Landsmeer (245) zorgt voor een foutmarge van enkele procentpunten in cijfers die zijn afgeleid uit de enquêtes.

[1] Woonvisie, doelstellingen 3, 4 en 6.
[2] Woonvisie, thema 1, actie 1.

	Landsmeer	Zaanstreek-Waterland	MRA
Huishoudens	4.866	309.148	1.185.892
Woningvoorraad	4.853		1.149.815
Lage inkomens, tot huurtoeslaggrens*	22%	21%	23%
Lage inkomens, tot €38.035	9%	18%	18%
Middeninkomens, tot €57.053	16%	20%	18%
Hoge inkomens, tot €76.070	14%	14%	11%
Hoge inkomens, vanaf €76.070	40%	26%	30%
Sociale huur, corporatie	20%	30%	30%
Sociale huur, particulier	0%	2%	8%
Vrije sector huur, corporatie**	6%	3%	3%
Vrije sector huur, particulier	7%	5%	11%
Koopwoningen, WOZ < €279.000	9%	44%	25%
Koopwoningen, WOZ > €279.000	57%	16%	23%
* eenpersoonshuishoudens €22.700, meerpersoonshuishoudens €30.825.			
** inclusief woningen met sociaal contract maar huur boven liberalisatiegrens (scheefwoners).			

Tabel I, verdeling inkomensgroepen en woningcategorieën volgens WiMRA

Tabel II toont cijfers van WiMRA over de ontwikkeling van de woonvoorraad en de bevolkingssamenstelling in de gemeente Landsmeer tussen 2015 en 2019.

	2015	2019
Huishoudens met laag inkomen (tot €38.035)	27%	31%
Huishoudens met middeninkomen (tot €57.053)	17%	16%
Huishoudens met hoog inkomen (tot €76.070)	20%	14%
Huishoudens met hoog inkomen (vanaf €76.070)	35%	40%
Sociale huur, corporatie	19%	20%
Sociale huur, particulier	6%	0%
Vrije sector, corporatie	8%	6%
Vrije sector, particulier	0%	7%
Koopwoningen	67%	66%

Tabel II, ontwikkeling inkomensgroepen en woningcategorieën volgens WiMRA

Het percentage lage inkomens, met een inkomen tot de huurtoeslaggrens in de gemeente Landsmeer wijkt niet substantieel af van het percentage in de regio Zaanstreek-Waterland en de metropoolregio. Het percentage sociale woningen in de gemeente Landsmeer is wel fors lager. Dat zien we vervolgens ook terug in het percentage lage inkomens met een inkomen tussen de huurtoeslaggrens en de inkomensgrens voor toegang tot sociale woningen (€38.035 in 2019).

Het aantal respondenten in Landsmeer is te laag om de inkomensverdeling van de bewoners van de sociale corporatiewoningen te bepalen. Voor de regio Zaanstreek Waterland en de totale Metropoolregio is het percentage huishoudens met een laag inkomen (tot €38.035) in een sociale corporatiewoning respectievelijk 80% en 82%. Het percentage huishoudens met een hoog inkomen (vanaf €57.053) is respectievelijk 6% en 8%. De cijfers in Landsmeer zullen hier niet veel van afwijken. Het beeld uit de regio is dat het percentage scheefwoners na 2017 niet verder gedaald is. Het effect van de boven-nominale huurstijging voor huishoudens met een inkomen boven de liberalisatiegrens, dat bedoeld was om mensen te bewegen hun sociale sectorwoning te verlaten, lijkt daarmee uitgewerkt.

Tussen 2015 en 2019 is het percentage mensen met een laag inkomen toegenomen van 27% naar 31%. In dezelfde tijd is het percentage sociale huurwoningen afgenomen van 25% naar 20%. Het is goed gelukt om de sociale voorraad corporatiewoningen te behouden en dit verlies moet dan ook volledig op het conto van de particuliere huurvoorraad worden geschreven. Deze zouden zijn afgenomen van 6% naar 0%. De vrije sector particuliere huur zouden juist toegenomen zijn van 0% naar 7%. Omdat deze cijfers gebaseerd zijn op enquêtes, kan niet zonder meer geconcludeerd worden dat alle sociale particuliere huurwoningen in een aantal jaar in de vrije sector zijn terechtgekomen. Het beeld dat de sociale particuliere voorraad aan het verdwijnen is past echter goed bij wat ook elders in de metropoolregio gezien wordt.

In de Woonvisie wordt gesproken over 400 particuliere huurwoningen in 2015 zonder dat is aangegeven welk deel daarvan een sociale huur heeft. Volgens WiMRA is in 2015 6% van de woningen in Landsmeer een particuliere huurwoningen. Dat komt overeen met ongeveer 300 particuliere huurwoningen. Het verschil in deze cijfers geeft al aan dat er onduidelijkheid over de particuliere huurmarkt in Landsmeer.

Terwijl het aantal betaalbare huurwoningen is afgenomen is het percentage huishoudens met een laag inkomen toegenomen. Het is niet onmiddellijk duidelijk hoe dat mogelijk is. Enerzijds kan het zijn dat de corporatiewoningen beter worden toegewezen aan mensen met een laag inkomen, maar de mutatiegraad van corporatiewoningen is slechts 3% per jaar. Dat wil zeggen dat deze voor maximaal 0,6% per jaar aan verandering van de bevolkingssamenstelling kunnen bijdragen.

Opvallend is dat in de gemeente Landsmeer in 2019 maximaal 20%/31%=65% van de huishoudens met een laag inkomen in een sociale huurwoning woont. Dat percentage is nog lager als een deel van de sociale woningen bezet wordt door mensen met een hoger inkomen. Dat betekent dat ten minste 35% van de huishoudens met een laag inkomen niet in een sociale huurwoning woont. In Zaanstreek-Waterland is dat percentage 18% en in de metropoolregio is dat 8%. Ervan uitgaand dat deze groep vrije sector huurwoningen niet kan betalen, woont een derde van de huishoudens met een laag inkomen (10% van alle huishoudens in Landsmeer) in een koopwoning! In 2015 was dit percentage veel lager. Toen was de ondergrens van het aantal huishouden met een laag inkomen dat niet in een sociale huurwoning woonde slechts 8% (2% van alle huishoudens in Landsmeer). In het licht van de onzekerheid in de cijfers is enige scepsis over een dergelijke grote verandering gerechtvaardigd. Daar staat tegenover dat het verschijnsel dat een groeiende groep huishoudens met een laag inkomen in koopwoningen woont ook elders in de Metropoolregio gezien wordt.

Het is goed mogelijk dat deze groep voor een deel bestaat uit ouderen met een relatief laag inkomen, die ooit relatief goedkoop hun woning heeft kunnen kopen of ouderen wier inkomen door pensionering onder de grens van €38.035 is gezakt.

Uit het bovenstaande blijkt eens te meer hoe moeilijk het is om een relatie te leggen tussen de woonvoorraad en de samenstelling van de bevolking. Het is bijvoorbeeld helemaal niet duidelijk of huishoudens die nu in een (goedkope) koopwoning wonen, beter af zouden zijn in een sociale

huurwoning. Uit het relatief kleine aantal sociale huurwoningen ten opzichte van het aantal huishoudens met een laag inkomen kan dus niet afgeleid worden dat de vraag naar sociale huurwoningen in Landsmeer groter is dan elders. Omgekeerd mag overigens niet geconcludeerd worden dat er geen vraag is naar meer sociale huurwoningen alleen maar omdat vrijwel alle huishoudens de huidige woonlasten, blijkbaar, kunnen dragen. Het lijkt de Rekenkamercommissie goed om te benadrukken dat analyses van de omvang van doelgroepen in een gemeente, per definitie, weinig inzicht kunnen verschaffen in de gewenste structuur en omvang van de woningvoorraad. Het is immers de bestaande woningvoorraad die in belangrijke mate bepaalt wat de omvang van de doelgroepen is en niet andersom.

Bovenstaande analyse is slechts één van de manieren om naar de vraag naar sociale huurwoningen te kijken. De WiMRA stelt, op basis van de enquêtes, dat er op dit moment 500 huishoudens graag een sociale huurwoning in Landsmeer zouden willen hebben. Per jaar komen 30-40 sociale huurwoningen vrij die ook nog eens deels naar urgente woningenzoekende gaan. Het zou, bij het huidige aanbod, dus zeker 20 jaar duren om aan deze vraag te voldoen. In die zin is er een vraag waar het huidige aanbod niet aan voldoet. Maar, daar volgt nog niet uit hoe groot het aanbod zou moeten zijn om wel aan deze vraag te voldoen. Daarvoor is te weinig duidelijk over de achtergrond van deze vraag. Bovendien, als de gemeente een groot nieuw aanbod zou weten te creëren, dan volgt daar ook nieuwe vraag uit.

Waarschijnlijk is de beste manier om de vraag naar sociale woningen te onderbouwen een analyse van de doorstroming in de woningvoorraad. Dat betekent dat we niet naar de bevolkingssamenstelling en de totale omvang van de voorraad kijken maar naar de jaarlijkse in- en uitstroom van, bijvoorbeeld, de sociale voorraad. Bij een gelijkblijvende omvang van de voorraad zou de uitstroom gelijk moeten zijn aan de gewenste instroom om te voldoen aan de vraag. Omgekeerd zal, als de uitstroom ongelijk is aan de gewenste instroom, de voorraad navenant moeten groeien of krimpen. De woningmarkt in de gemeente Landsmeer is echter geen gesloten systeem. Meer dan de helft van de verhuizingen in Landsmeer betreft huishoudens afkomstig uit de metropoolregio of daarbuiten. Dat geldt ook voor de verhuizingen naar sociale huurwoningen. Het is dus vrijwel onmogelijk om vast te stellen welk aanbod gerealiseerd moet worden om aan de vraag vanuit Landsmeer zelf, bijvoorbeeld van starters, te voldoen.

De bovenstaande analyse geldt ook meer specifieke woonvragen, zoals de vraag naar aangepaste woningen in de sociale sector. Het aantal mensen dat te maken heeft met fysieke of psychische beperkingen geeft op zichzelf geen heel erg goed inzicht in het aantal aangepaste woningen dat aanwezig moet zijn. Een betere analyse gaat uit van het aantal nieuwe mensen dat ieder jaar zodanig beperkt raakt dat zij een aangepaste woning nodig hebben en het aantal aangepaste woningen dat daadwerkelijk beschikbaar komt. De Rekenkamercommissie beschikt vooralsnog niet over cijfers waarmee zij deze analyse kan maken. De ervaring leert overigens dat de term “aangepaste woning” te weinig concreet is om voor specifieke zorgvragen te beoordelen of er voldoende geschikte woningen zijn. “Rolstoeltoegankelijk” en “nul-treden” werken beter. Ook is de vraag vaak acuut en moet de woning op korte termijn beschikbaar zijn. Tot slot blijft het verbazend hoe vaak mensen de voorkeur geven aan een minder goed aangepaste woning in de eigen buurt boven een beter toegankelijke woning elders. Dat gegeven past slecht bij een analyse van het woningaanbod op (boven)gemeentelijk niveau.

Met het bovenstaande in gedachte is het goed verdedigbaar dat de gemeente Landsmeer in de Woonvisie geen streefcijfers voor het aantal te realiseren nieuwe woningen of, bijvoorbeeld het aantal te realiseren verhuizingen, heeft opgenomen.

4. Inzet van beschikbare instrumenten

De gemeente beschikt over verschillende instrumenten om het aanbod van (aangepaste) sociale huurwoningen zo goed mogelijk te laten aansluiten op de vraag door enerzijds de bestaande voorraad optimaal te benutten en anderzijds ruimte te creëren voor uitbreiding van de voorraad, te weten:

- De huisvestingsverordening.
- De aanbiedingsafspraken met de corporaties.
- De ruimte in het bestemmingsplan.

Daarnaast benoemt de woonvisie een aantal acties die een bijdrage zouden kunnen leveren aan het realiseren van de beleidsdoelen. Niet al deze acties zijn overgenomen in het uitvoeringsprogramma. Een deel lijkt echter toch uitgevoerd. De Rekenkamercommissie acht het, gezien de beperkte impact van deze acties, niet zinvol om, vooruitlopend op de voortgangsrapportage van het college, een volledige inventarisatie van deze acties te maken.

a) de huisvestingsverordening

De nieuwe huisvestingsverordening van de gemeente Landsmeer is begin 2020 vastgesteld. De verordening stelt de gemeente in staat om vrijkomende sociale corporatiewoningen toe te wijzen aan de doelgroep. Daarbij moet onderscheid gemaakt worden tussen woningen die via directe bemiddeling worden toegewezen en woningen die via Woningnet (het aanbodinstrument) verdeeld worden.

Directe bemiddeling gebeurt in die gevallen waar het niet doelmatig is om huisvesting via Woningnet te realiseren. In de praktijk gaat dat met name over woningzoekenden met een urgentieverklaring en over asielzoekers die een verblijfsvergunning hebben gekregen (vergunninghouders). Halfjaarlijks wordt vastgesteld voor hoeveel vergunninghouders iedere gemeente in huisvesting moet voorzien. Dit gebeurt naar rato van het aantal inwoners en voor gemeentes met relatief weinig sociale woningen, zoals Landsmeer, legt deze groep een relatief groot beslag op de vrijkomende woningen. Het daadwerkelijke beslag hangt overigens af van het aantal huishoudens in deze groep.

Voor woningen die via Woningnet worden aangeboden, kunnen passendheidscriteria en bindingscriteria worden meegewogen. Passendheidscriteria zijn van toepassing als de woning passend is voor een specifieke doelgroep, bijvoorbeeld ouderen, of mensen met een beperking. Bindingscriteria maken het mogelijk om bij maximaal 50% van het aanbod voorrang te geven aan huishoudens die gebonden aan de regio en voor 50% daarvan weer voorrang te geven aan huishoudens die gebonden zijn aan de gemeente. Als wordt voldaan aan de criteria dan hebben huishoudens met de langste inschrijvingsduur voorrang.

Op papier regelt de huisvestingsverordening dat sociale corporatiewoningen terecht komen bij de mensen voor wie ze zijn bedoeld, zoals is aangegeven in de Woonvisie. Er wordt voorrang gegeven aan bijzondere doelgroepen met het passendheidscriterium en aan inwoners van Landsmeer met het bindingscriterium. In de praktijk komen er slecht enkele tientallen woningen per jaar vrij. Een deel hiervan wordt door directe bemiddeling toegewezen. Als verschillende gegadigden voor een woning aan

de criteria voldoen geeft de inschrijfduur de doorslag. In Landsmeer komt het regelmatig voor dat je alleen kans hebt op een vrijkomende sociale corporatiewoningen als je beschikt over een inschrijfduur van twintig jaar.

b) aanbiedingsafspraken met de corporaties

De Rekenkamercommissie heeft geïnventariseerd of de in de Woonvisie geformuleerde ambities voor de aanbiedingsafspraken ook daadwerkelijk zijn ingevuld in de afspraken met respectievelijk Eigen Haard en Rochdale. Een overzicht hiervan vindt u in Bijlage I. Onze bevindingen, gebaseerd op de afspraken uit 2020, zijn als volgt.

- Beide corporaties zetten zich in om de sociale voorraad te behouden en laten zich daarbij leiden door landelijke afspraken over huurprijsontwikkeling
- De gemeente heeft geen ruimte voor de corporaties om zelf nieuwbouw te realiseren en zet de anterieure overeenkomst (zie hieronder) ook niet in om sociale woningen af te dwingen en zo de corporaties in positie te brengen. Uitbreiding van de voorraad zal dus moeten komen van herontwikkeling van de bestaande voorraad. De maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan legt hen daarbij beperkingen op.
- De corporaties hebben de wettelijke plicht zich tot hun kerntaken te beperken en mogen dus geen bijdrage (meer) leveren aan investeringen in de veiligheid van de directe omgeving van complexen.
- De corporaties hebben inzicht geboden in het aantal aangepaste woningen en hebben zich ingespannen om mensen te begeleiden naar aangepaste woningen. Hierover moet het College nog rapporteren.

c) ruimte die is vastgelegd in het bestemmingsplan

Volgens de Woonvisie moet nieuwbouw gerealiseerd worden door inbreiding. Dat wil zeggen dat binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan ruimte gevonden zou moeten worden om:

- bestaande gebouwen uit te breiden met aanbouw en/of opbouw (stapeling), eventueel via sloop/nieuwbouw;
- onbebouwde (rest)ruimte alsnog te bebouwen;
- bestaande bebouwing te transformeren en de bestemming wonen te geven.

Landsmeer werkt met zogenaamde conserverende bestemmingsplannen. Dergelijke bestemmingsplannen leggen vast hoe de bestaande situatie feitelijk is. Inbreiding is dan alleen mogelijk door wijziging van het bestemmingsplan. De gemeente heeft in 2019 Algemene Richtlijnen voor Woningbouw Landsmeer 2019-2024 vastgesteld, waarmee is vastgelegd onder welke voorwaarden de gemeente bereid is om mee te werken aan wijziging van het bestemmingsplan.

De gemeente faciliteert initiatieven die zich richten op specifieke doelgroepen, te weten:

> **Ouderen;** van ouderenhuisvesting is sprake als de woningen levensloopbestendig zijn, als er sprake is van een woon/zorg combinatie, als er sprake van een bijzondere woonvorm gericht op zorg en als de locatie zich binnen 200 meter van maatschappelijke voorzieningen bevindt.
>
> **Jongeren en starters;** onder een jongerenwoning wordt verstaan: a) een kleinere zelfstandige huurwoning die steeds opnieuw beschikbaar komt als de bewoner ouder wordt, b) gedeelde

woningen in een zogenaamd ‘friends’ concept waarbij meerdere huishoudens in één woning wonen c) tijdelijke kleine woningen (finchwoningen/tiny houses) en d) starterswoningen met een prijs tot €265.000.

Bijzondere doelgroepen; tot deze groep horen mensen met een psychiatrische achtergrond of met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Het belangrijkst kenmerk van de woonvorm die de gemeente voor ogen heeft is dat ze kleinschalig en beschermd is.

Het is opvallend dat de gemeente betaalbaarheid van de te realiseren woningen niet als criterium in de beleidsregels heeft opgenomen, noch als voorwaarde bij het realiseren van woningen in bovenstaande categorieën, noch als zelfstandige categorie van mogelijk te realiseren woningen. Daarmee lijkt de gemeente een belangrijk instrument uit handen te hebben gegeven om nieuwe betaalbare woningen te realiseren. Dit raakt direct aan de paradox van het bestemmingsplan. De gemeente heeft meer mogelijkheden om het realiseren van sociale woningen af te dwingen naarmate er minder ruimte in het bestemmingsplan is voor het realiseren van woningen. Nieuwe woningen worden immers alleen sociale huurwoningen als de eigenaar van de nieuwe woningen genoegen neemt met de lagere huurinkomsten. Via een anterieure[3] overeenkomst kan een gemeente bedingen dat een ontwikkelaar, in ruil voor ruimte om woningen te realiseren, een deel van de woningen in het sociale segment realiseert. De gemeente lijkt met de gekozen beleidsmaatregelen op voorhand erg veel ruimte weg te geven, overigens met de bedoeling om ouderen, jongeren en bijzondere doelgroepen zo goed mogelijk te bedienen.

De richtlijnen voorzien niet zonder meer in ruimte voor corporaties om hun bezit uit te breiden door aan- en/of opbouw. Corporaties bedienen immers niet exclusief bovenstaande doelgroepen. Dat lijkt de ruimte om het aantal woningen voor huishoudens met een laag inkomen uit te breiden meer te beperken dan de ruimte om het aantal woningen voor specifieke doelgroepen uit te breiden.

Andere manieren voor de gemeente om nieuwe goedkope woningen te realiseren zijn het transformeren van eigen bezit en het verkopen van eigen grond. De gemeente heeft dan de ruimte om genoegen te nemen met een lagere opbrengst waarmee goedkopere huurwoningen gerealiseerd kunnen worden. Helaas beschikt de gemeente Landsmeer, behoudens een locatie aan de Violierweg, niet over vastgoed dat hiervoor in aanmerking komt en de provincie wil niet dat nieuwe gebieden aan het woonareaal worden toegevoegd, zodat ook gronduitgifte op basis van residuele grondwaarde niet mogelijk is. Juist daarom moest vol worden ingezet op inbreiding.

Naar ons beste weten heeft een uitputtende inventarisatie van mogelijkheden om woningen te realiseren op inbreidinglocaties (nog) niet plaatsgevonden. Of een dergelijke inventarisatie zinvol is, is niet onmiddellijk duidelijk omdat het initiatief voor het realiseren van deze projecten van de eigenaren van de bestaande bebouwing moet komen.

[3] Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst tussen een ontwikkelaar en de gemeente waarin zaken geregeld worden als de bijdrage van de ontwikkelaar aan gebiedsontwikkeling, aanleg van infrastructuur, betalen van planschade maar eventueel ook de maximale huurprijs van (een deel van) de woningen.

5. Conclusie

Voor de conclusies van dit onderzoek verwijzen we naar de samenvatting en aanbevelingen in het tweede hoofdstuk van dit rapport. Als afsluitende opmerking het volgende:

Deze Rekenkamercommissie begon deze analyse met de constatering dat de Woonvisie geen concrete doelstelling had geformuleerd voor het aantal te realiseren nieuwe (sociale) woningen. Als er wel concrete doelstellingen zouden zijn geformuleerd, moet betwijfeld worden of de inspanningen die, volgens de Woonvisie geleverd moeten worden, toereikend zouden zijn geweest om deze te realiseren. De fundamentele keuze om substantiële nieuwe ruimte te creëren voor nieuwe woningen, al dan niet in het sociale segment, wordt immers niet gemaakt.

Dat gezegd hebbende, stelt de Rekenkamercommissie vast dat met de corporaties succesvol afspraken zijn gemaakt over het behoud en zelfs een kleine groei van de sociale voorraad. Ook is er een aantal initiatieven voor transformatie en nieuwbouw op inbreidingslocaties. Daar staat tegenover dat een aantal onderzoeken nog in uitvoering zijn of zelfs moeten worden gestart. Dat betekent dat, vijf jaar na het vaststellen van de Woonvisie, voor een aantal knelpunten nog niet duidelijk is wat de omvang van het probleem is.

In het licht van het bovenstaande denkt de Rekenkamercommissie dat het goed is om na te denken ver de betekenis van een eigen Woonvisie in de context van een regionale woningmarkt, een regionale systematiek van woonruimteverdeling en een regionale, ruimtelijke visie op de rol van de groene gebieden in de gemeente Landsmeer. Daarbij zou ook het gedachte-experiment kunnen worden betrokken van een gezamenlijke Woonvisie met de gemeenten waar Landsmeer vergaande bestuurlijke samenwerking of fusie mee nastreeft. Op een ander schaalniveau is immers de keuze best verdedigbaar om rondom Landsmeer en Den Ilp geen ruimte voor nieuwe woningen beschikbaar te stellen.

Tot slot vragen wij ons af of de houdbaarheid van de Woonvisie, gegeven de enorme schaarste op de woningmarkt in de regio en gegeven de transformatieopgave om te voldoen aan de ambitieuze duurzaamheidsdoelstellingen van het rijk (van het gas af), daadwerkelijk reikt tot 2024.

6. Bronnen

Dit onderzoek is gebaseerd op de volgende documenten:

- Goed Wonen in Landsmeer, Woonvisie 2016-2024
- Goed Wonen in Landsmeer 2018-2020, Uitvoeringsprogramma
- Raadsinformatiebrief 27-10-2020, Evaluatie Uitvoeringsprogramma Wonen 2018-2020
- Huisvestingsverordening Landsmeer 2020
- Oog voor de Toekomst, Algemene Richtlijnen Woningbouw Landsmeer 2019-2024
- Prestatieafspraken gemeente Landsmeer – Rochdale – bewonersafvaardiging Rochdale 2020
- Prestatieafspraken Landsmeer, Eigen Haard, 2020
- Wonen in de Metropool Regio Amsterdam (WiMRA) 2019

Daarnaast is gesproken met vertegenwoordigers van de gemeente Landsmeer, Rochdale, Eigen Haard en de dienst OIS van de gemeente Amsterdam, verantwoordelijk voor het onderzoek WiMRA.

BIJLAGE I – Overzicht ambities Woonvisie voor aanbiedingsafspraken met de corporaties.

	Woonvisie	**Eigen Haard**	**Rochdale**
1.1	Omvang sociale voorraad behouden	Ja	Ja
1.2	Huurbeleid matigen voor zowel zittende als nieuwe huurders	Huursombenadering	Huursombenadering
1.3	Voldoende betaalbaar aanbod garanderen	Zie 1.1 en 1.2	Zie 1.1 en 1.2
1.4	Aangeven hoe verduurzaming gerealiseerd gaat worden en hoe energielasten voor bewoners beperkt gaan worden, zodanig dat totale woonlasten niet stijgen	Niet expliciet	Niet expliciet
1.5	Openstaan voor initiatieven bewoners op het gebied van duurzaamheid	Ja	Ja
1.6	Openstaan voor zelfbeheer door bewoners	Ja	Ja
1.7	Huurder en huurvertegenwoordigers informeren over beleidskeuzes	Ja	Ja
1.8	Ruimte in wet- en regelgeving optimaal benutten	Niet expliciet	Niet expliciet
2.1	Aandacht voor toegankelijkheid	Ja	Ja
2.2	Betere toegankelijkheid leidt niet tot huurverhoging	Woonlastenmodel	Nee
2.3	Samenwerking met Wonenplus	Ja	Ja
2.4	Aangepaste woningen toewijzen aan doelgroep	Ja	Ja
2.5	Ouderen begeleiden naar meer passende woningen	Bij voldoende aanbod Groot naar Beter	Ja
2.6	Vrijkomende woningen optimaal benutten	Niet expliciet	Niet expliciet
2.7	Bijdragen aan het realiseren van bijzonder woonvormen voor mensen met beperking	Niet expliciet	Ja
2.8	De vraag naar aangepaste woningen in beeld brengen	Ja (rol gemeente)	Ja (rol gemeente)
3.1	Inzicht investeringscapaciteit	Ja	Ja
3.2	Bijdrage leveren aan nieuwbouw	Bereid	Bereid
3.3	Woonlasten verlagen door te bouwen tegen lagere kosten	Nee	Nee
3.4	Experimenteren met nieuwe vormen van samen wonen en leven	Ja	Niet expliciet
4.1	In stand houden leefbaarheid	Ja	Ja
4.2	Verbeteren toegankelijkheid omgeving wooncomplexen	Nee	Nee
4.3	Huurders participeren in beleidsvorming	Ja	Ja
4.4	Bewoners aanspreken op positief woongedrag	Ja	Ja
4.5	Inbraakveiligheid woningvoorraad (PKVW)	Ja	Nee
4.6	Nieuwe woningen voldoen aan PKVW-norm	Ja	Nee
4.7	Bewoners stimuleren om woningen te beveiligen	Nee	Ja
4.8	Bewoners informeren over subsidies woningbeveiliging	Nee	Ja

BIJLAGE II – Bestuurlijke reactie

De Rekenkamercommissie heeft dit rapport en de bijbehorende aanbevelingen voorgelegd aan het College van B&W en gevraagd om een bestuurlijke reactie. Voor iedere aanbeveling is deze reactie, en de reactie daarop van de Rekenkamercommissie, hieronder weergegeven.

Aanbeveling 1

Verzoek het College in een nieuw uitvoeringsprogramma concrete, realistische doelen op te nemen voor het aantal te realiseren nieuwe woningen en de gewenste doorstroming en in kaart te brengen welke projecten gerealiseerd moeten worden om deze doelen te bereiken. Verzoek het College tevens om knelpunten bij de uitvoering in een vroeg stadium aan de raad voor te leggen.

Reactie College

Wij delen uw mening dat indien er een nieuw uitvoeringsprogramma wordt opgesteld, deze concrete en realistische doelen dienen te bevatten. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat concrete aantallen woningen projecteren op gronden die in eigendom zijn van particulieren waar nog geen plannen voor zijn, en het bestemmingsplan de bouw van woningen ook niet toestaat, speculatieve grondverwerving in de hand werkt. Het is de vraag of het benoemen van deze concrete locaties bijdraagt aan snellere woningbouw. Ook wekt het verwachtingen terwijl wij als gemeente niet de mogelijkheden hebben om zelf de ontwikkeling te kunnen realiseren, de gemeente heeft dan immers geen grondpositie. Wij zijn het ook eens met uw constatering op pagina 12 van het tussenrapport dat als er concrete doelstellingen waren geformuleerd in de Woonvisie, betwijfeld moet worden in hoeverre de inspanningen toereikend zouden zijn geweest om deze te realiseren. Het College onderschrijft uw aanbeveling om knelpunten bij de uitvoering in een vroeg stadium aan de raad voor te leggen.

Reactie Rekenkamercommissie

Het lijkt ons met name wenselijk om beter inzichtelijk te maken welke doelen worden nagestreefd en welke inspanning noodzakelijk is om deze doelen te realiseren. Als er slechts een beperkte inspanning geleverd kan worden, bijvoorbeeld omdat de gemeente geen eigen grond heeft, lijkt het ons zinvol om vast te stellen welke doelen dan realistisch gerealiseerd zouden kunnen worden, zodat de Raad daarin keuzes kan maken. De zorg over speculatieve grondverwerving zou een debat over de inzet van schaarse middelen niet in de weg moeten staan.

Aanbeveling 2

Verzoek het College om bij de evaluatie van het uitvoeringsprogramma niet alleen te rapporteren over de voortgang op individuele acties, maar ook over de voortgang bij het realiseren van de ambities van de Woonvisie.

Reactie College

Het uitvoeringsprogramma is een programma dat voortvloeit uit de Woonvisie. In het uitvoeringsprogramma zijn de projecten opgenomen waarmee is gepoogd om de ambities van de gemeenteraad te verwezenlijken. De evaluatie van het uitvoeringsprogramma is inmiddels gedeeld met de gemeenteraad. Wij geven met de rapportage over de projecten ook informatie over de voortgang van de ambities uit de Woonvisie. Onduidelijk is over welke voortgang nog gerapporteerd moet worden op het moment dat alle projecten afzonderlijk zijn opgepakt en/of uitgevoerd.

Reactie Rekenkamercommissie

Het lijkt ons van belang om steeds voor ogen te houden wat met (de uitvoering van) het beleid wordt nagestreefd. De huisvestingsverordening heeft bijvoorbeeld onder andere tot doel om vrijkomende sociale woningen voor een deel bij woningzoekenden uit Landsmeer terecht te laten komen. Het lijkt ons dan zinvol om niet alleen te concluderen, dat er een nieuwe verordening is vastgesteld, maar daarna ook na te gaan of er daadwerkelijk woningzoekenden uit Landsmeer in de sociale woningen terecht komen. Als de Raad zou aangeven welke indicatoren zij wil gebruiken om de voortgang te beoordelen bij het realiseren van de door de raad gestelde doelen, dan lijkt ons de periodieke evaluatie van het uitvoeringsprogramma een voor de hand liggende plek om deze indicatoren te presenteren.

Aanbeveling 3

Verzoek het College de particuliere huurvoorraad beter in beeld te brengen en te onderzoeken of de resterende sociale particuliere voorraad beter beschermd kan worden met behulp van het woningwaarderingsstelsel.

Reactie College

Bij het opstellen van de Woonvisie is de particuliere huurvoorraad onderzocht. In de Woonvisie staat dat het om 400 huurwoningen gaat die in bezit zijn van particuliere verhuurders en vastgoedbeleggers. In theorie zou onderzocht kunnen worden welke van die 400 huurwoningen kunnen worden aangemerkt als sociale huurwoningen. Hierbij geldt dat de starthuurprijs bij het aangaan van het huurcontract bepalend is. Afgevraagd kan worden wat de toegevoegde waarde van deze informatie is, omdat de sturingsmogelijkheden van de gemeente zeer beperkt zijn. Met name omdat de huurprijzen op basis van het woningwaarderingsstelsel al snel boven de sociale huurgrens komen. Het effect om meer sociale woningen toe te voegen door deze in de sociale voorraad te brengen door middel van het woningwaarderingsstelsel is daarom minimaal.

Reactie Rekenkamercommissie

In 2015 werd in de woonvisie terecht geconstateerd dat het aantal sociale huurwoningen in Landsmeer ongeveer gelijk was aan het aantal huishouden met een laag inkomen. Het beleid richtte zich daarom primair op instrumenten om te zorgen dat deze woningen ook daadwerkelijk bij huishoudens met een laag inkomen terecht zouden komen. De constatering was echter mede gebaseerd op de 400 sociale particuliere huurwoningen. In 2019 lijkt een flink deel van deze particuliere huurwoningen te zijn verdwenen uit de sociale voorraad. Een van de uitgangspunten van de woonvisie klopt dus niet meer. Het lijkt ons zinvol om te proberen vast te stellen hoe groot het probleem is en wat er gedaan kan worden om het op te lossen. Als het College gelijk heeft dat het probleem niet oplosbaar is, dan lijkt het ons zinvol om na te gaan wat dat zou moeten betekenen voor de in de woonvisie gemaakte beleidskeuzes.

Aanbeveling 4

Verzoek het College nader onderzoek te doen naar huishoudens met een laag inkomen die niet in een sociale huurwoning wonen en de uitkomsten daarvan te betrekken bij het beleid voor de ondersteuning van zelfstandig wonende ouderen.

Reactie College

Het is niet geheel duidelijk wat u precies met deze aanbeveling bedoelt. Uit de alinea voorafgaande aan deze aanbeveling lijkt het erop dat u wellicht bedoelt om het aantal huishoudens met een laag inkomen die niet in een sociale huurwoning wonen, te onderzoeken. Wij merken op dat dit soort onderzoeken kostbaar zijn in de uitvoering, mede vanwege de regelgeving die het delen van persoonlijke gegevens zoals inkomen, bemoeilijkt.

Reactie Rekenkamercommissie

De aanbeveling omvat eigenlijk twee aanbevelingen. Wellicht dat dat aan de verwarring heeft bijgedragen.

Anders dan in 2015 woont in 2019 een groot deel van de huishoudens met een laag inkomen niet in een sociale huurwoning. Dit relatief nieuwe fenomeen kan op dit moment niet goed geplaatst worden. De eerste aanbeveling is dan ook om inzicht te verwerven in dit fenomeen. Het speelt in de hele metropoolregio en wij kunnen ons voorstellen dat de gemeenten samenwerken om eventuele onderzoeken te doen.

Wij vermoeden dat het verschijnsel in ieder geval voor een deel verklaard zou kunnen worden door in koopwoningen wonende ouderen wiens inkomen achteruit is gegaan na hun pensionering. Dat betekent dat de komende jaren mogelijk een nieuwe groep inwoners een beroep gaat doen op voorzieningen die bedoeld zijn om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen. Als dat zo is, dan bevelen wij aan om deze groep een plek te geven in het beleid.

Het was niet onze bedoeling om een onderzoek op het niveau van individuele huishoudens te laten doen.

Aanbeveling 5

Verzoek het College, in overleg met de corporaties, vast te stellen of de huidige beleidsregels voldoende ruimte bieden aan de corporaties om via aan- en/of opbouw nieuwe sociale woningen op inbreidingslocaties te realiseren.

Reactie College

In de alinea voorafgaand aan de aanbeveling wordt een korte inleiding gegeven: “Meer sociale huurwoningen kunnen alleen worden gerealiseerd als door ontwikkelaars genoegen wordt genomen met de lagere huuropbrengst. De gemeente Landsmeer kan dat, bij gebrek aan beschikbare eigen grond alleen bewerkstellingen door daarover afspraken te maken met ontwikkelaars. In ruil voor de ruimte om te ontwikkelen kan de gemeente bedingen dat een deel van de woningen sociaal wordt. De gemeente lijkt deze ruimte echter op voorhand weg te geven ten behoeve van het bouwen voor specifieke doelgroepen. Omdat corporaties niet specifiek deze doelgroepen bedienen, is bovendien onduidelijk welke ruimte zij hebben om hun bezit via aan/of opbouw uit te breiden”.

Wij herkennen het beeld dat een concreet beleidskader ontbreekt bij nieuwbouwprojecten. Er is geen concreet beleid, waardoor elk projectplan dat wordt ingediend met maatwerk moet worden behandeld en beoordeeld in hoeverre het resultaat bijdraagt aan de doelstellingen uit de Woonvisie. Hierbij merken we op dat de door de raad vastgestelde Woonvisie ook zelf hierin geen concrete duidelijkheid biedt. Aan de ene kant wordt meegegeven om de sociale voorraad uit te breiden en aan de andere kant

staat dat we woningen willen realiseren in het middensegment (pagina 18 van de Woonvisie). Het is echter niet zo dat wij op voorhand ruimte weggeven. Het is wel zo dat het per project discussie oplevert of het resultaat recht doet aan de ambities uit de Woonvisie. Door de gemeenteraad beleidsregels (bijvoorbeeld voor één-derde sociale bouw) te laten vaststellen, kan worden bijdragen aan meer duidelijkheid.

Reactie Rekenkamercommissie

Wij hebben het document “Oog voor de Toekomst, Algemene Richtlijnen Woningbouw Landsmeer 2019-2024,” gelezen als een beleidskader voor nieuwbouwprojecten. Als het College stelt dat een beleidskader ontbreekt, dan hebben wij mogelijk niet goed begrepen wat de status van dat document is. Dat gezegd hebbende, lijkt het ons inderdaad zinvol dat de gemeenteraad een aantal beleidsregels vaststelt.

Gemeente Landsmeer

Bezoekadres: Raadhuisstraat 1 – 1121 XC Landsmeer
Postadres: Postbus 1 - 1120 AA Landsmeer
Communicatie: T: 020 4877 111
gemeente@landsmeer.nl
Informatie: www.landsmeer.nl

Telefoon: 020 - 4877 111
Uw brief van: 19 november 2020
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: FBP/KC/RKC
Datum: 8 december 2020
Onderwerp: bestuurlijke reactie op tussenrapport 'Sociale Huurwoningen' van de Rekenkamercommissie

Geachte heer De Koning,

Op 19 november 2020 ontvingen wij het tussenrapport met het verzoek om een bestuurlijke reactie. Eerder is door de ambtelijke organisatie al een feitelijke ambtelijke reactie gegeven. In deze brief willen wij van de mogelijkheid gebruik maken om een bestuurlijke reactie te geven op de aanbevelingen in het rapport.

Aanbeveling 1
Verzoek het College in een nieuw uitvoeringsprogramma concrete, realistische doelen op te nemen voor het aantal te realiseren nieuwe woningen en de gewenste doorstroming en in kaart te brengen welke projecten gerealiseerd moeten worden om deze doelen te bereiken. Verzoek het College tevens om knelpunten bij de uitvoering in een vroeg stadium aan de raad voor te leggen.
Wij delen uw mening dat indien er een nieuw uitvoeringsprogramma wordt opgesteld, deze concrete en realistische doelen dienen te bevatten. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat concrete aantallen woningen projecteren op gronden die in eigendom zijn van particulieren waar nog geen plannen voor zijn, en het bestemmingsplan de bouw van woningen ook niet toestaat, speculatieve grondverwerving in de hand werkt. Het is de vraag of het benoemen van deze concrete locaties bijdraagt aan snellere woningbouw. Ook wekt het verwachtingen terwijl wij als gemeente niet de mogelijkheden hebben om zelf de ontwikkeling te kunnen realiseren, de gemeente heeft dan immers geen grondpositie. Wij zijn het ook eens met uw constatering op pagina 12 van het tussenrapport dat als er concrete doelstellingen waren geformuleerd in de Woonvisie, betwijfeld moet worden in hoeverre de inspanningen toereikend zouden zijn geweest om deze te realiseren.
Het College onderschrijft uw aanbeveling om knelpunten bij de uitvoering in een vroeg stadium aan de raad voor te leggen.

Aanbeveling 2
Verzoek het College om bij de evaluatie van het uitvoeringsprogramma niet alleen te rapporteren over de voortgang op individuele acties, maar ook over de voortgang bij het realiseren van de ambities van de Woonvisie.
Het uitvoeringsprogramma is een programma dat voortvloeit uit de Woonvisie. In het uitvoeringsprogramma zijn de projecten opgenomen waarmee is gepoogd om de ambities van de gemeenteraad te verwezenlijken. De evaluatie van het uitvoeringsprogramma is inmiddels gedeeld met de gemeenteraad. Wij geven met de rapportage over de projecten ook informatie over de voortgang van de ambities uit de Woonvisie. Onduidelijk is over welke voortgang nog gerapporteerd moet worden op het moment dat alle projecten afzonderlijk zijn opgepakt en/of uitgevoerd.

Aanbeveling 3
Verzoek het College de particuliere huurvoorraad beter in beeld te brengen en te onderzoeken of de resterende sociale particuliere voorraad beter beschermd kan worden met behulp van het woningwaarderingsstelsel.
Bij het opstellen van de Woonvisie is de particuliere huurvoorraad onderzocht. In de Woonvisie staat dat het om 400 huurwoningen gaat die in bezit zijn van particuliere verhuurders en vastgoedbeleggers. In theorie zou onderzocht kunnen worden welke van die 400 huurwoningen kunnen worden aangemerkt als sociale huurwoningen. Hierbij geldt dat de starthuurprijs bij het aangaan van het huurcontract bepalend is. Afgevraagd kan worden wat de toegevoegde waarde van deze informatie is, omdat de sturingsmogelijkheden van de gemeente zeer beperkt zijn. Met name omdat de huurprijzen op basis van het woningwaarderingsstelsel al snel boven de sociale huurgrens komen. Het effect om meer sociale woningen toe te voegen door deze in de sociale voorraad te brengen door middel van het woningwaarderingsstelsel is daarom minimaal.

Aanbeveling 4
Verzoek het College nader onderzoek te doen naar huishoudens met een laag inkomen die niet in een sociale huurwoning wonen en de uitkomsten daarvan te betrekken bij het beleid voor de ondersteuning van zelfstandig wonende ouderen.
Het is niet geheel duidelijk wat u precies met deze aanbeveling bedoelt. Uit de alinea voorafgaande aan deze aanbeveling lijkt het er op dat u wellicht bedoelt om het aantal huishoudens met een laag inkomen die niet in een sociale huurwoning wonen, te onderzoeken. Wij merken op dat dit soort onderzoeken kostbaar zijn in de uitvoering, mede vanwege de regelgeving die het delen van persoonlijke gegevens zoals inkomen, bemoeilijkt.

Aanbeveling 5
Verzoek het College, in overleg met de corporaties, vast te stellen of de huidige beleidsregels voldoende ruimte bieden aan de corporaties om via aan- en/of opbouw nieuwe sociale woningen op inbreidingslocaties te realiseren.
In de alinea voorafgaand aan de aanbeveling wordt een korte inleiding gegeven: *"Meer sociale huurwoningen kunnen alleen worden gerealiseerd als door ontwikkelaars genoegen wordt genomen met de lagere huuropbrengst. De gemeente Landsmeer kan dat, bij gebrek aan beschikbare eigen grond alleen bewerkstellingen door daarover afspraken te maken met ontwikkelaars. In ruil voor de ruimte om te ontwikkelen kan de gemeente bedingen dat een deel van de woningen sociaal wordt. De gemeente lijkt deze ruimte echter op voorhand weg te geven ten behoeve van het bouwen voor specifieke doelgroepen. Omdat corporaties niet specifiek deze doelgroepen bedienen, is bovendien onduidelijk welke ruimte zij hebben om hun bezit via aan/of opbouw uit te breiden".*
Wij herkennen het beeld dat een concreet beleidskader ontbreekt bij nieuwbouwprojecten. Er is geen concreet beleid, waardoor elk projectplan dat wordt ingediend met maatwerk moet worden behandeld en beoordeeld in hoeverre het resultaat bijdraagt aan de doelstellingen uit de Woonvisie. Hierbij merken we op dat de door de raad vastgestelde Woonvisie ook zelf hierin geen concrete duidelijkheid biedt. Aan de ene kant wordt meegegeven om de sociale voorraad uit te breiden en aan de andere kant staat dat we woningen willen realiseren in het middensegment (pagina 18 van de Woonvisie).
Het is echter niet zo dat wij op voorhand ruimte weggeven. Het is wel zo dat het per project discussie oplevert of het resultaat recht doet aan de ambities uit de Woonvisie. Door de gemeenteraad beleidsregels (bijvoorbeeld voor één-derde sociale bouw) te laten vaststellen, kan worden bijdragen aan meer duidelijkheid.

Tot slot willen wij de RKC bedanken voor het opgeleverde tussenrapport over de sociale woningbouw in de gemeente Landsmeer. We zien het definitieve rapport – die aan de raad wordt voorgelegd – graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het College van burgemeester en wethouders

TECHNISCHE VRAGEN

NAAM VRAGENSTELLER(S)	Jacobien van Boeijen
ONDERWERP	RIB 83 en 85 (prestatieafspraken corporaties)
DATUM BO / BOT	14 januari 2021 over rekenkamerrapport
AGENDAPUNT BO / BOT	
BEANTWOORDING	schriftelijk
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE **maandag vóór 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	11 januari 2021
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING **donderdag uiterlijk 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	14-01-2021, 12:00

VRAGEN

Prestatieafspraken Eigen Haard
Voortaan worden prestatieafspraken voor meerdere jaren gemaakt. Ze zijn een van de weinig instrumenten om sociaal te kunnen bouwen.

1. Hoe kunt u dan de afspraken afstemmen op onder meer de uitkomsten van het rekenkameronderzoek en andere politieke ontwikkelingen die relevant zijn?

Bij de speerpunten van Eigen Haard op pagina 2 zegt u verdichting te gaan onderzoeken.

2. Heeft u dat dan tot nu toe nog niet gedaan?
3. Wat is er nieuw aan dit voornemen?
4. Hoe gaat u dit dan onderzoeken?
5. Wat verwacht het college van dit onderzoek?
6. Wanneer moeten de resultaten bekend zijn?
7. Heeft u vernomen dat de Huurdersvereniging HVL de prestatieafspraken niet gaat ondertekenen voor zij meer zicht heeft op de consequenties voor de ambitie om daadwerkelijk meer woningen te bouwen?
8. Wat betekent dit voor de geldigheid van de afspraken?

Bij de afspraken met Rochdale op pagina 3 bovenaan staat dat er een minimumpercentage sociale huur wordt bedongen in de toekomst door de gemeente.

9. Wanneer bent u van plan dit met de raad te bespreken?
10. Kan dit betrokken worden bij een eventueel vervolgonderzoek van de rekenkamer.

Pagina 5 Rochdale

11. Hebben wij wooncirkels?
12. Kan de behoefte hieraan een extra stimulans zijn om in te breiden?

ANTWOORD

datum beantwoording: 13-01-2021

Herhaal de vraag (in cursief) en geef daarna het antwoord (niet cursief).

1. *Hoe kunt u dan de afspraken afstemmen op onder meer de uitkomsten van het rekenkameronderzoek en andere politieke ontwikkelingen die relevant zijn?*
   De prestatieafspraken worden om de vier jaar opgesteld als een raamdocument voor vier jaar. Door een raamdocument af te spreken hebben wij het kader staan waarbinnen wij, in samenwerking met de andere partijen, afspraken kunnen vastleggen. Jaarlijks wordt naar de inhoud gekeken en bepaald of deze aangepast moet worden of dat aanvullende afspraken moeten worden toegevoegd.
2. *Heeft u dat dan tot nu toe nog niet gedaan?*
   Eigen Haard heeft allereerst een onderzoek verricht naar potentiële verdichtingslocaties in de gemeente Landsmeer. In samenwerking met Eigen Haard wordt vanuit het eerste onderzoek gekeken naar welke locaties het meest haalbaar is.
3. *Wat is er nieuw aan dit voornemen?*
   De verdichtingsstudie werd ook al eerder in de vorige prestatieafspraken genoemd. De ambitie zelf is niet nieuw, maar het nieuwe is dat we op basis van dat eerste onderzoek gezamenlijk gaan kijken wat de meest haalbare locatie is om verder aan te werken.
4. *Hoe gaat u dit dan onderzoeken?*
   Bij het onderzoeken dient nauwkeurig een aantal factoren tegen elkaar te worden opgewogen. Het gaat bijvoorbeeld om de technische staat van de huidige woningen, de potentiële toevoeging van het aantal woningen, de afstand tot voorzieningen, de ruimtelijke kwaliteit, de grondpositie en de financiële haalbaarheid.
5. *Wat verwacht het college van dit onderzoek?*
   Het college verwacht dat hierna kan worden gekeken of er een locatie is die in aanmerking komt voor verdichting en wat de gevolgen hiervan zijn, zowel positief als negatief.
6. *Wanneer moeten de resultaten bekend zijn?*
   Wij verwachten dat het tweede kwartaal van dit jaar het meest kansrijk is.
7. *Heeft u vernomen dat de Huurdersvereniging HVL de prestatieafspraken niet gaat ondertekenen voor zij meer zicht heeft op de consequenties voor de ambitie om daadwerkelijk meer woningen te bouwen?*
   Wij zijn geïnformeerd dat de HVL de prestatieafspraken nog niet heeft ondertekend. Op korte termijn volgt een overleg met de HVL en Eigen Haard.
8. *Wat betekent dit voor de geldigheid van de afspraken?*
   Eigen Haard en het college hebben ingestemd met de prestatieafspraken. De prestatieafspraken gelden op dit moment tussen twee partijen, maar de ambitie is om de prestatieafspraken in een tripartite-verband vast te leggen. Op korte termijn volgt een overleg om dit te bespreken.
9. *Wanneer bent u van plan dit met de raad te bespreken?*
   Er staat niet dat er een minimumpercentage sociale huur wordt bedongen in de toekomst door de gemeente, er staat op pag. 3 afspraken met Rochdale dat “Het streven is het formuleren van een minimumpercentage sociale huur per bouwplan die de gemeente kan voorschrijven.” De prestatieafspraken zijn gemaakt als een raamdocument. De afspraak is opgenomen met Rochdale en heeft betrekking op de situatie van Rochdale. Op dit moment is er geen tijdsdruk vanwege het ontbreken van ontwikkellocaties en grondpositie van Rochdale. Meer algemeen gericht is het wenselijk om dit jaar met uw raad te kijken of er beleid kan worden opgesteld met nadere eisen voor ontwikkellocaties om zo een bijdrage te leveren aan de woningbouwopgave.
10. *Kan dit betrokken worden bij een eventueel vervolgonderzoek van de rekenkamer.*
    Uw raad gaat over de rol van de Rekenkamercommissie. De vraag is of uw raad dit onderwerp wilt betrekken bij een onderzoek van de Rekenkamercommissie.
11. *Hebben wij wooncirkels?*
    Wij hebben op dit moment geen wooncirkels.
12. *Kan de behoefte hieraan een extra stimulans zijn om in te breiden?*
    Het concept wooncirkels is relatief nieuw. Met de betrokken zorgpartijen (zowel GGZ als ouderen) en de lokale welzijnsorganisatie bespreken we jaarlijks wat er nodig is om invulling te geven aan een wooncirkel. In de praktijk komt het beeld naar voren dat wooncirkels in reeds bestaande bebouwing wordt vormgegeven.

Kon pagina 1 uit document 2021-003 RV camera raadzaal met aanpassing PBO niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-003 RV camera raadzaal met aanpassing PBO niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 2021-003 RB camera raadzaal (003) met aanpassing PBO niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

TECHNISCHE VRAGEN

NAAM VRAGENSTELLER(S)	Commissieleden
ONDERWERP	Camera raadszaal
DATUM BO / BOT	07-01-2021
AGENDAPUNT BO / BOT	5
BEANTWOORDING	schriftelijk
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE **maandag vóór 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	VRAGEN VANUIT BO 07-01-2021
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING **donderdag uiterlijk 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	08-01-2021

VRAGEN

1. Is het wettelijk verplicht om met videostream te vergaderen?
2. Is er zicht op hoeveel kijkers we gaan bereiken?
3. Wat is de belasting voor de griffie?
4. Past het binnen de middelen en zo ja welke?
5. Kunnen de kapitaallasten over meer jaren verspreid worden?

ANTWOORD

datum beantwoording:

1. *Is het wettelijk verplicht om met videostream te vergaderen?*

Artikel 23, lid 1 van de gemeentewet geeft aan dat vergaderingen van de raad in het openbaar worden gehouden. We zijn verplicht om dit live te streamen en te archiveren. Inwoners moeten de vergaderingen terug kunnen luisteren. Men kan daarbij volstaan met een audioverslag.

Het audiovisueel streamen van commissie en raadsvergaderingen is alleen verplicht bij het digitaal vergaderen. Hiervoor is een tijdelijke (spoed)wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba vastgesteld. Deze is op 09-04-2020 in werking getreden en kent inmiddels zijn 3e verlenging.

2. *Is er zicht op hoeveel kijkers we gaan bereiken?*

Het huidige aantal kijkers ligt voor 2020 op gemiddeld 32 kijkers per BO (uitschieters tot 77 per BO) en gemiddeld 43 kijkers per RV (uitschieters tot 85 per RV). De onderwerpen op de agenda spelen hierbij ook een rol (Onderwerpen als: Begroting, PN, referendum en profiel BM kennen een hoger aantal luisteraars). Er zijn geen onderzoeken bekent die aangeven wat de mogelijke stijging zal zijn. De verwachting is wel dat het terug 'kijken' van een vergadering aantrekkelijker wordt als daar beeld bij is. Daarnaast zullen we via socialmedia meer bekendheid gaan geven aan de vergaderingen.

3. *Wat is de belasting voor de griffie?*

De technische ondersteuning zal voor de bedienen van de audioverslaglegging gelijk zijn aan de visuele verslaglegging. Hier is geen extra belasting te verwachten. In aanvang zal de griffie met het 'nieuwe' systeem moeten trainen. Naar verwachting zal dat niet meer kosten dan 8 uur (2x4u).

De aanbesteding vraagt tijd in aanloop naar de aanschaf. De griffier zal samen met de afdeling ICT en Inkoop gaan samenwerken. Verwachting is dat de afdeling inkoop de aanbesteding opzet met input van de griffier en ICT. Plaatsing van de camera's en technisch gereed maken van de raadzaal zal gebeuren onder leiding van ICT. Een exact aantal uren is hiervoor niet in te schatten. Belasting voor de griffie zal rond de 16uur zijn.

4. *Past het binnen de middelen en zo ja welke?*

Nee de kapitaallasten in ieder geval niet. Deze zijn in het bijgesteld MIP opgenomen, waarbij er bij de behandeling van het MIP zal moeten worden afgewogen welke investeringen doorgaan en welke niet, om binnen het gestelde plafond voor de kapitaallasten te blijven (bezuinigingsmaatregel).
De exploitatie en onderhoud van de camera's passen niet binnen het huidige budget van de raad, hiervoor zal dan eventueel budget moeten worden aangevraagd.

5. *Kunnen de kapitaallasten over meer jaren verspreid worden?*

Het is mogelijk om de afschrijving over meer jaren te verspreiden. Echter wijkt de raad dan wel af van de nota activabeleid 2019.

Belangrijk!!
Als de raad voor een andere afschrijvingstermijn kiest moet in het raadsbesluit de volgende zinsnede worden opgenomen met betrekking toto afwijking van nota activabeleid 2019. Als dat niet gebeurt kan bij de accountantscontrole dit als fout worden aangemerkt in de jaarstukken 2021 e.v.

Daarom zal dan het volgende besluit toegevoegd moeten worden aan het amendement;
"Met de keuze van een afschrijvingstermijn van 5/6/7/8 jaar voor afschrijving van de camera-apparatuur wijkt de gemeenteraad af van de in bijlage 1 van Nota Activabeleid 2019 vastgestelde afschrijvingstermijn van 4 jaar voor ICT apparatuur."

Camera raadzaal (Afschrijven in 4 jaar)	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Kapitaallasten (o.b.v. aanschaf € 55.314)	277	14.312	14.174	14.036	13.898
Onderhoud 4 jaar (6600/4)	1.650	1.650	1.650	1.650	1.650
support en upgrade (10629/4)	2.658	2.658	2.658	2.658	2.658
25% op licentiekosten company webcast	1.028	1.028	1.028	1.028	1.028
Totaal per jaar	**5.613**	**19.648**	**19.510**	**19.372**	**19.234**

Camera raadzaal (Afschrijven in 5 jaar)	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**

Kapitaallasten (o.b.v. aanschaf € 55.314)	277	11.561	11.450	11.339	11.229
Onderhoud 4 jaar (6600/4)	1.650	1.650	1.650	1.650	1.650
support en upgrade (10629/4)	2.658	2.658	2.658	2.658	2.658
25% op licentiekosten company webcast	1.028	1.028	1.028	1.028	1.028
Totaal per jaar	**5.613**	**16.897**	**16.786**	**16.675**	**16.565**

Camera raadzaal (Afschrijven in 6 jaar)	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Kapitaallasten (o.b.v. aanschaf € 55.314)	277	9.726	9.634	9.542	9.449
Onderhoud 4 jaar (6600/4)	1.650	1.650	1.650	1.650	1.650
support en upgrade (10629/4)	2.658	2.658	2.658	2.658	2.658
25% op licentiekosten company webcast	1.028	1.028	1.028	1.028	1.028
Totaal per jaar	**5.613**	**15.062**	**14.970**	**14.878**	**14.785**

Camera raadzaal (Afschrijven in 7 jaar)	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Kapitaallasten (o.b.v. aanschaf € 55.314)	277	8.416	8.337	8.258	8.179
Onderhoud 4 jaar (6600/4)	1.650	1.650	1.650	1.650	1.650
support en upgrade (10629/4)	2.658	2.658	2.658	2.658	2.658
25% op licentiekosten company webcast	1.028	1.028	1.028	1.028	1.028
Totaal per jaar	**5.613**	**13.752**	**13.673**	**13.594**	**13.515**

Camera raadzaal (Afschrijven in 8 jaar)	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Kapitaallasten (o.b.v. aanschaf € 55.314)	277	7.433	7.364	7.295	7.225
Onderhoud 4 jaar (6600/4)	1.650	1.650	1.650	1.650	1.650
support en upgrade (10629/4)	2.658	2.658	2.658	2.658	2.658
25% op licentiekosten company webcast	1.028	1.028	1.028	1.028	1.028
Totaal per jaar	**5.613**	**12.769**	**12.700**	**12.631**	**12.561**

TECHNISCHE VRAGEN

NAAM VRAGENSTELLER(S)	Lex raymakers
ONDERWERP	Camera Raadzaal
DATUM BO / BOT	28 januari 2021
AGENDAPUNT BO / BOT	5 van BO 07-01-2021
BEANTWOORDING	Schriftelijk
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja / ~~nee~~
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE **maandag vóór 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	invullen door vragensteller(s)
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING **donderdag uiterlijk 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	invullen door griffie

VRAGEN

Naar aanleiding van de BO Sessie van 7 januari 2021 agenda punt 5 camera raadzaal, hebben wij de volgende vragen die we graag mondeling beantwoord zouden willen krijgen gedurende de bespreking van dit punt tijdens de raadsvergadering van 28 Januari 2021.

1. Kosten:

Is een camera systeem strikt noodzakelijk om aan wettelijke eisen te voldoen of is dit een “nice to have”als extra communicatie middel.

2. Effectiviteit
    a. Er wordt aangegeven dat de beelden gebruikt kunnen worden op socialmedia en andere kanalen, hiervoor kan gebruik gemaakt worden van complete uitzendingen maar ook snipits. Zijn er voorbeelden waarbij deze statische beelden effectief gebruikt wordt in media campagnes van andere gemeenten? En is het onderzocht wat het effect en bereik is van dit soort uitingen?
    b. Is er inzicht in het potentieel bereik en effectiviteit van dit soort uitingen.

3. Extra inzet personeel:
    a. In de stukken wordt aangegeven dat de aanbesteding enige tijd moet wachten omdat er onvoldoende capaciteit is binnen de organisatie, dit alleen al geeft aan dat de impact van dit camera systeem niet voldoende is doordacht. Is er inzicht in de impact binnen de organisatie van het in gebruik nemen van dit camerasysteem?
    b. Het plaatsen van delen op social media zou door de raadsleden zelf moeten gebeuren. Volgens ons vereist dit toch echt kennis van zaken. Is hier geen extra andere programmatuur of extra hardware voor nodig om dit te realiseren? Zo niet, dan zal er ondersteuning moeten komen wellicht, van ICT of van de griffie?

ANTWOORD

datum beantwoording: dag-maand-jaar

1. Kosten

Is een camera systeem strikt noodzakelijk om aan wettelijke eisen te voldoen of is dit een "nice to have" als extra communicatie middel.

Artikel 23, lid 1 van de gemeentewet geeft aan dat vergaderingen van de raad in het openbaar worden gehouden. We zijn verplicht om dit live te streamen en te archiveren. Inwoners moeten de vergaderingen terug kunnen luisteren. Men kan daarbij volstaan met een audioverslag.

Het audiovisueel streamen van commissie en raadsvergaderingen is alleen verplicht bij het digitaal vergaderen. Hiervoor is een tijdelijke (spoed)wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba vastgesteld. Deze is op 09-04-2020 in werking getreden en kent inmiddels zijn 3e verlenging.

2. Effectiviteit

a. Er wordt aangegeven dat de beelden gebruikt kunnen worden op socialmedia en andere kanalen, hiervoor kan gebruik gemaakt worden van complete uitzendingen maar ook snipits. Zijn er voorbeelden waarbij deze statische beelden effectief gebruikt wordt in media campagnes van andere gemeenten? En is het onderzocht wat het effect en bereik is van dit soort uitingen?

Het gaat hier niet om mediacampagnes van andere gemeenten, maar om mediacampagnes van individuele partijen van andere gemeenten. Dat hergebruik van de beelden mogelijk is ten behoeve van individuele campagnes voor politieke partijen, is een bijeffect van het 'hebben van camera's' in de raadzaal. Het is geen doel op zich. Er is om die reden ook geen onderzoek gedaan naar de effectiviteit hiervan. Het is voor de gebruiker wel zichtbaar hoe vaak zijn/haar filmpje bekeken wordt via de socialmedia kanalen.

b. Is er inzicht in het potentieel bereik en effectiviteit van dit soort uitingen.

Dit is eigenlijk een herhaling van de laatste vraag bij 2a (verwijzing antwoord 2a). Er kunnen wel cijfers gegeven worden over het huidige bereik van de vergaderingen.
Het huidige aantal kijkers ligt voor 2020 op gemiddeld 32 kijkers per BO (uitschieters tot 77 per BO) en gemiddeld 43 kijkers per RV (uitschieters tot 85 per RV). De onderwerpen op de agenda spelen hierbij ook een rol (Onderwerpen als: Begroting, PN, referendum en profiel BM kennen een hoger aantal luisteraars). Er zijn geen onderzoeken bekent die aangeven wat de mogelijke stijging zal zijn. De verwachting is wel dat het terug 'kijken' van een vergadering aantrekkelijker wordt als daar beeld bij is. Daarnaast zullen we via socialmedia meer bekendheid gaan geven aan de vergaderingen.

3. Extra inzet personeel

a. In de stukken wordt aangegeven dat de aanbesteding enige tijd moet wachten omdat er onvoldoende capaciteit is binnen de organisatie, dit alleen al geeft aan dat de impact van dit camera systeem niet voldoende is doordacht. Is er inzicht in de impact binnen de organisatie van het in gebruik nemen van dit camerasysteem?

Het is een aanname dat de impact van dit camera systeem niet voldoende is doordacht. Bij de risico's in het raadsvoorstel staat beschreven dat de druk op de organisatie groot is. Het kan hierdoor zo zijn dat de aanbesteding niet direct gestart kan worden maar dit ingepast moet worden in het schema van de inkoper.

De aanbesteding vraagt tijd in aanloop naar de aanschaf. De griffier zal samen met de afdeling ICT en Inkoop gaan samenwerken. Verwachting is dat de afdeling inkoop de aanbesteding opzet met input van de griffier en ICT. Plaatsing van de camera's en technisch gereed maken van de raadzaal zal gebeuren onder leiding van ICT. Een exact aantal uren is hiervoor niet in te schatten. Belasting voor de griffie zal rond de 16uur zijn. Planning is dat de camera's voor de zomer geplaatst worden. Vooralsnog is er geen reden om aan te nemen dat dit niet haalbaar is.

De technische ondersteuning zal voor de bedienen van de audioverslaglegging gelijk zijn aan de visuele verslaglegging. Hier is geen extra belasting te verwachten. In aanvang zal de griffie met het 'nieuwe' systeem moeten trainen. Naar verwachting zal dat niet meer kosten dan 8 uur (2x4u).

> *b. Het plaatsen van delen op social media zou door de raadsleden zelf moeten gebeuren. Volgens ons vereist dit toch echt kennis van zaken. Is hier geen extra andere programmatuur of extra hardware voor nodig om dit te realiseren? Zo niet, dan zal er ondersteuning moeten komen wellicht, van ICT of van de griffie?*

Dat hergebruik van de beelden mogelijk is ten behoeve van individuele campagnes voor politieke partijen, is een bijeffect van het 'hebben van camera's' in de raadzaal. Het is geen doel op zich.
Door simpelweg de link te delen op socialmedia kan men al een verwijzing naar de streaming maken (Bijvoorbeeld: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/landsmeer/8c857060-9c5d-470f-8cc2-8665a29ffea9)
Het is ook mogelijk om (met gratis programma's) delen van de vergadering eruit te knippen. De griffier is graag bereidt om u te voorzien van advies. Het uitwerken van delen van de vergadering voor socialmedia is geen taak van de griffie, nog van ICT. Campagne uitingen van de individuele partijen zullen om die reden niet uitgevoerd worden door griffie of ICT maar ten laste komen van de eigen partij qua uitvoering. De partijen kunnen er ook voor kiezen om hier geen gebruik van te maken.

Motie art. 44 RvO

Datum indiening[1]: 28 januari 2021
Naam indiener: Lex Raymakers

Onderwerp: Inbreng LOL bij visuele ondersteuning raadszaal

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 28 januari 2021, behandelend punt 5.2, camera's raadszaal

Constaterende dat,

- Het merendeel van de gemeenteraad het nodig vindt om visuele ondersteuning te hebben bij de raadsvergaderingen
- De VVD tegen een uitgave voor visuele ondersteuning is in een tijd dat bezuinigingen aan de orde van de dag zijn
- De Lokale Omroep Landsmeer in het verleden een toezegging heeft gekregen betrokken te worden bij de visuele ondersteuning van raadsvergaderingen
- Door omstandigheden deze toezegging geen gestand is gedaan en daardoor de LOL is gepasseerd
- De LOL in de laatste BO-sessie heeft ingesproken en alsnog een aangepast voorstel heeft ingediend.

Overwegende dat,

- De overheid zich heeft uitgesproken voor een professionalisering van de lokale omroepen
- Een lokale omroep volgens het convenant Lokaal Toereikend Media Aanbod (LMTA minstens de helft van haar producties informatieve/culturele en/of educatieve programma's dient te maken
- Aan deze eis kan worden voldaan door de LOL actief te betrekken bij de visuele ondersteuning van de raadsvergaderingen
- De VVD begrijpt dat de griffier de verantwoordelijkheid heeft en wil houden over de regie en archivering van de basisverslaggeving
- Toevoeging van interviews en korte interventies kan zorgen voor verlevendiging van de uitzending.

Verzoekt het college/de griffier om

1. In overleg te gaan met de Lokale Omroep Landsmeer om met een gezamenlijk plan te komen voor de aanbesteding waarbij het uitgangspunt is dat de griffier de verantwoordelijkheid behoudt over de standaard uitzending en de archivering van de beelden.
2. Te onderzoeken of een co-creatie een oplossing kan bieden om de gewenste beelden te verlevendigen en toch te voldoen aan de wettelijke eisen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie VVD: Anneriek Verhoef, Marion Breij, Lex Raymakers

Kon pagina 1 uit document Amendement 2: VVD Camera's Raadszaal niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document Motie 5 VVD Camera's Raadszaal v1.docx niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 2021-004 besluitenlijst raadsvergadering 17-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 2021-005 besluitenlijst raadsvergadering 23-12-2020 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 2021-006 RV+RB ingekomen stukken raadsvergadering 28-01-21 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-006 RV+RB ingekomen stukken raadsvergadering 28-01-21 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 2021-006 RV+RB ingekomen stukken raadsvergadering 28-01-21 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 2021-006 RV+RB ingekomen stukken raadsvergadering 28-01-21 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Ontwikkelingen rond de opvang van asielzoekers
Datum b&w-vergadering:	11 december 2020
Portefeuillehouder:	Drs. D. D. Straat
Volgnummer:	2020-81
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	1: Brief "Opgaven Huisvesting vergunninghouders en Opvang – Ministerie Justitie en Veiligheid".

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

In deze brief wil ik u informeren over de ontwikkelingen rond de opvang van asielzoekers: onze opgave als afzonderlijke gemeente hierbij.

Aanleiding

Op landelijk niveau ligt een taakstelling voor de zorg voor voldoende opvang van asielzoekers, snelle huisvesting en integratie van vergunninghouders. De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft de commissarissen van de Koning en burgemeesters hierover recent geïnformeerd (brief van 30 oktober 2020) en aangegeven dat het realiseren van deze taakstelling alleen kans van slagen heeft wanneer de problematiek gezamenlijk wordt opgepakt (Zie bijlage I ''Opgaven Huisvesting vergunninghouders en Opvang – Ministerie Justitie en Veiligheid).

Om in dit kader e.e.a. concreet vorm te kunnen geven, is binnen de provincie Noord-Holland begin dit jaar wederom een bestuurlijke provinciale regietafel (PRT) asielopvang opgestart onder voorzitterschap van de commissaris van de Koning. Deelnemers aan de PRT zijn een vijftal burgemeesters (één namens elke veiligheidsregio), een vertegenwoordiger van de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie, de plaatsvervangend directeur Programma Flexibilisering Asielketen, de bestuursvoorzitter van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) en de vastgoedregisseur van het COA.

Zoals voornoemd vormt de directe aanleiding voor de brief van de Staatssecretaris de grote druk op het aantal beschikbare opvangplekken voor asielzoekers. Deze druk is terug te voeren op de achterstanden bij de IND: niet alle asielaanvragen worden binnen de vastgestelde termijnen afgehandeld, waardoor asielzoekers in afwachting van een besluit langer in de opvang blijven. Daarnaast speelt het niet tijdig huisvesten van vergunninghouders als gevolg van krapte op de woningmarkt een niet te verwaarlozen rol.

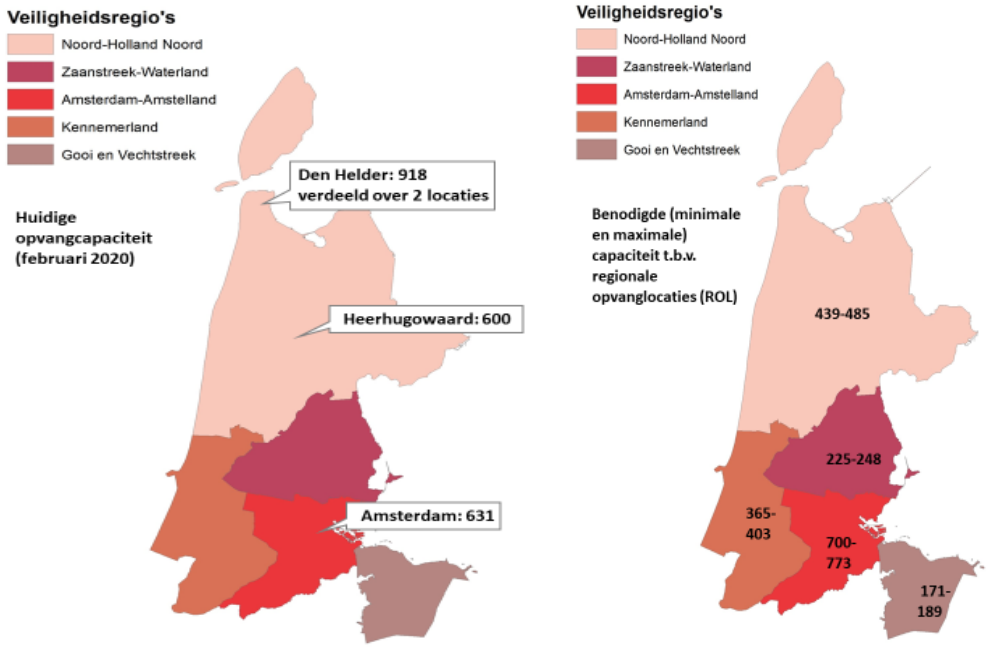
In eerste instantie dienen op korte termijn in totaal 417 extra opvangplekken in Noord-Holland te worden gerealiseerd om situaties van massale noodopvang zoals in 2015/2016 te voorkomen. Deze opgave – concreet in te vullen door COA en gemeenten onder coördinatie van de commissaris van de Koning – is dit voorjaar uitgebreid met de uitwerking van de Uitvoeringsagenda Flexibele Opvang, met als oogmerk het realiseren van structurele opvangplekken. Deze Uitvoeringsagenda ziet op meer flexibiliteit in asielopvang teneinde fluctuaties in de asielinstroom op te kunnen vangen. Daarnaast heeft de Uitvoeringsagenda tot doel om de opvang meer evenredig over Nederland te verdelen en er voor te zorgen dat met name kansrijke asielzoekers en vergunninghouders dichter bij hun uiteindelijke woonplaats worden opgevangen. Teneinde de inburgering en integratie te verbeteren.

Dit (ook) met het oog op de Nieuwe Wet inburgering die naar verwachting op 1 januari 2022 in werking treedt.

Daarnaast werkt het COA aan een zgn. routekaart wanneer voornoemde inzet onverhoopt niet toereikend blijkt. Het is goed om in dit verband op te merken dat de gebruikelijke mogelijkheden die het COA tot haar beschikking heeft, in deze tijd door COVID-19 enigszins worden beperkt. Door de RIVM-richtlijnen om verdere besmettingen met COVID-19 tegen te gaan kan bijvoorbeeld niet worden overgegaan tot noodopvang in evenementenhallen. Wel wordt nu onderzocht met betrokken partners hoe, binnen de RIVM-richtlijnen, gebruik kan worden gemaakt van crisisnoodopvang als uiterste redmiddel. Kortom, de urgentie om op korte termijn extra reguliere opvanglocaties te realiseren is toegenomen.

Opdracht
Het betreft hier dus een gecombineerde opgave voor de opvang van asielzoekers voor de korte en middellange termijn. Om deze opgave in te vullen, wordt ervan uitgegaan dat de verdeling plaatsvindt op basis van inwonertal te verdelen over de Veiligheidsregio's.

In onderstaande overzichten wordt die onderverdeling gevisualiseerd:



NB. Het is goed om op te merken dat het hier gaat om de Veiligheidsregio *als geografisch afgebakend gebied*. En dus niet als bestuurlijk gremium.

In een cijfermatig overzicht komt deze visualisatie er als volgt uit te zien:

Benodigde opvangcapaciteit Noord-Holland

Provincie/ Veiligheidsregio	**Korte termijn (2020)**	**Middellange termijn (1 januari 2023)**
	Extra benodigd na 1 feb 2020 (acuut)	Regionale opvanglocaties (structureel)
Noord-Holland	+417	1900-2100
Zaanstreek-Waterland	+128	225-248

De totale opgave voor de Provincie Noord-Holland is:

- 417 acute opvangplekken (realisatie z.s.m. voor de duur van ca 1,5-2 jaar omdat de AZC's nu aan maximale capaciteit zitten);
- 1900-2100 structurele regionale opvangplekken i.v.m. verwachte toename van asielzoekers.

Realisatie

Er is in dit kader afgesproken dat binnen het geografische gebied van iedere Veiligheidsregio een praktisch gericht overleg wordt georganiseerd om e.e.a. richting te kunnen geven; een regionale regietafel (RRT) zogezegd. Dit dient te worden gezien als een verlengstuk van de PRT, die als aanjager en coördinator voor de PRT kan functioneren. De vraag vanuit de PRT is dus om dit in iedere regio, dus ook in de regio Zaanstreek-Waterland, tot stand te brengen. Uiteraard heeft iedere regio de ruimte om zelf te komen tot een passende samenstelling van de eigen RRT en daarvoor aansluiting te zoeken bij bestaande overlegstructuren. Het zal een samenwerking worden tussen de burgemeesters en wethouders van de betrokken gemeenten.

Op regionaal niveau heeft vervolgens de Commissaris van de Koning op 19 november 2020 gesproken met alle burgemeesters binnen Zaanstreek-Waterland en de urgentie van de problematiek voor het voetlicht gebracht.

In de rapportages zal naast de voortgang van het proces ook worden gesproken over de eventuele belemmeringen die zich voordoen.
Een bekende belemmering is bijvoorbeeld dat het voor kleinere gemeenten moeilijk blijkt om grootschaliger locaties te vinden. Gemeenten kunnen dit oplossen door elkaar financieel te compenseren of door het (eerder) opnemen van statushouders. Op deze manier kan elke gemeente toch evenredig bijdragen.

Mochten de gemeenten en de provincie er niet gezamenlijk uitkomen, dan dient met de mogelijkheid rekening te worden gehouden, dat de Staatssecretaris zelf invulling zal geven aan de verdeling.

Concluderend, ligt er een opgave voor ons als regio en gemeenten om een bijdrage te leveren aan de opvang voor asielzoekers. Dit zal volgende jaar extra inzet vragen vanuit de gemeente.

Ik hoop u tot zover voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de commissarissen van de Koning en burgemeesters

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Liesbeth Remie

M 06 543 940 67
l.c.remie@minjenv.nl

Ons kenmerk
-

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 30 oktober 2020
Onderwerp Opgaven Huisvesting vergunninghouders en Opvang

Geachte commissarissen en burgemeesters,

Begin november 2020 wordt de taakstelling huisvesting vergunninghouders voor de eerste helft van 2021 gepubliceerd. De totale taakstelling voor het jaar 2021 is met 27.000 te huisvesten vergunninghouders substantieel hoger dan de taakstelling van 2020 die totaal uitkwam op 12.000. We realiseren ons dat deze hoge taakstelling gemeenten voor een enorme opgave stelt, aanvullend op de opgaven op het terrein van opvang zoals gecommuniceerd in de brief van 19 juni jl. We hebben een gezamenlijke opgave om de doorgaande lijn van de fase van opvang naar integratie te verzekeren en dat gaat niet zonder uw medewerking.

Wij constateren dat er vele opgaven bij u terecht komen; naast de vraag naar opvangplekken voor de korte termijn en het huisvesten van vergunninghouders moet er ook aandacht zijn voor inburgering. Voor de middellange termijn is uitwerking van de provinciale plannen cf. de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen (zie onze brief van 19 juni jl.) cruciaal.

Tijdens de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie (hierna: LRT) van 28 oktober jl. is dan ook besloten tot een integrale benadering van dit complexe samenspel van opgaven, die we samen voorstaan. Een integrale benadering waarin we als één overheid optrekken met alle partners en de samenhang wordt geborgd. We zullen de komende maanden deze integrale aanpak gezamenlijk nog verder vorm moeten geven, zodat er op al deze zaken één Samenhangende en Integrale Uitvoeringsagenda vanuit de LRT tot stand komt. Dit doen we met in ieder geval op de volgende onderdelen (inclusief financiën en ondersteuning):

A. Opvang: de stand van zaken van de opvang-opgave;
B1. Huisvesting: een toelichting op de taakstelling 2021;
B2. Huisvesting: een set ondersteuningsmaatregelen:
C. Gevolgen voor inburgering.

Tot die tijd blijven we onverkort inzetten op de bestaande uitvoeringsagenda, en is het echt noodzakelijk dat daaraan resultaatgericht invulling wordt gegeven. De

Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen wordt uiteindelijk onderdeel van de integrale uitvoeringsagenda aan het begin van het nieuwe jaar (januari).

A. Opvang: de stand van zaken van de opvang-opgave

Bij brieven van 8 november 2019 en 19 juni jl. hebben we u verzocht om de Provinciale Regietafels (hierna: PRT's) te revitaliseren teneinde aan de korte- en middellange termijnopgave op het terrein van opvang te voldoen. De directe aanleiding vormde en vormt de grote druk op het aantal beschikbare opvangplekken. Deze druk is terug te voeren op de achterstanden bij de IND: niet alle asielaanvragen worden binnen de vastgestelde termijnen afgehandeld, waardoor asielzoekers in afwachting van een besluit langer in de opvang blijven. Door middel van een toegewijde Taskforce bij de IND wordt deze problematiek verholpen. Daarnaast speelt het niet tijdig huisvesten van vergunninghouders als gevolg van krapte op de woningmarkt een niet te verwaarlozen rol. Verder sluit het aanbod vanuit het COA, grote gezinnen of alleenstaanden, soms lastig aan bij het aanwezige aanbod in de sociale huursector. De druk op de opvangcapaciteit bij het COA wordt verlicht door de aan de gemeenten gekoppelde vergunninghouders sneller te huisvesten (zie onder B2). Dit betekent voor de vergunninghouders bovendien het begin van hun integratie en participatie.

We waarderen het dat de PRT's zijn opgestart en werken aan zowel de realisatie van de korte- als de middellange termijnopgave. De berichten die ons daarover bereiken stemmen hoopvol, maar we moeten tegelijkertijd constateren dat alle inspanningen vooralsnog niet voldoende en tijdig renderen. Vanwege de tegenvallende opbrengst met betrekking tot de korte termijnopgave (de 417 opvangplaatsen per provincie) en de sinds augustus weer stijgende bezetting zet het COA in op een aantal extra mogelijkheden om opvang te kunnen blijven bieden. Het gaat dan om de inzet van commercieel vastgoed, versoepelen van het programma van eisen en het versoepelen van de logeerregeling. Daarnaast wordt gewerkt aan een routekaart wanneer deze inzet onverhoopt niet toereikend blijkt. Het is goed om in dit verband op te merken dat de gebruikelijke mogelijkheden, zoals beschreven in het handelingsperspectief op- en afschalen, het COA niet zondermeer voorhanden staan. Door de RIVM-richtlijnen om verdere besmettingen met COVID-19 tegen te gaan kan bijvoorbeeld niet worden overgegaan tot noodopvang in evenementenhallen. Wel wordt nu onderzocht met betrokken partners hoe, binnen de RIVM-richtlijnen, gebruik kan worden gemaakt van crisisnoodopvang als uiterste redmiddel.

Kortom, de urgentie om op korte termijn extra reguliere opvanglocaties te realiseren is toegenomen.

B1. Huisvesting: een toelichting op de taakstelling 2021

Inlopen achterstand asielaanvragen
De landelijke taakstelling huisvesting vergunninghouders voor gemeenten wordt gebaseerd op het aantal te verwachten inwilligingen van de asielaanvragen door de IND. De IND heeft de afgelopen jaren een grote achterstand opgelopen in het behandelen van asielaanvragen. Op 3 maart 2020 is een Taskforce ingesteld die erop gericht is om voor het einde van 2020 de achterstanden bij de IND volledig weg te werken. Dit resulteert in een verwachte afgifte van 27.000 verblijfsvergunningen asiel in de periode oktober 2020 tot oktober 2021. Deze productieplanning is ambitieus en wordt omgeven door onzekerheden zoals bijvoorbeeld het aantal kansrijke aanvragen, inwilligingspercentages en het aantal nareizigers. Ook de effecten van de coronacrisis spelen daarbij een rol. Dat geeft

onzekerheid bij het bepalen van de taakstelling voor de eerste helft van 2021 (de periode waarover de taakstelling nu gepubliceerd wordt).

Evenredige spreiding over 2021
De inhaalslag van de Taskforce leidt ook tot meer aanvragen - en uiteindelijk meer inreis- van nareizigers. De komst van nareizigers kan gefaseerd worden uitgevoerd. Door de nareizigers de tweede helft van 2021 te laten arriveren, is het mogelijk om een piek in hun komst in de eerste helft van 2021 te voorkomen en kan een evenredige verdeling van de taakstelling over het jaar plaatsvinden. Voor alle partijen in de keten is een zo realistisch mogelijke taakstelling van belang. Het aantal te huisvesten vergunninghouders wordt daarom voor de eerste helft van 2021 vastgesteld op 13.500 te huisvesten vergunninghouders. De taakstelling voor de tweede helft van 2021 wordt uiterlijk 1 april 2021 vastgesteld en gepubliceerd en ligt naar alle waarschijnlijkheid – met de kennis van nu - ook op het aantal van 13.500.

Tussentijdse evaluatie
In januari 2021 zal worden gekeken of het aantal afgegeven vergunningen volgens de productieplanning loopt en of de taakstelling 2021-I op de juiste hoogte is vastgesteld. Bij een eventuele achterblijvende vergunningproductie, kan uiterlijk in februari 2021 een tussentijdse bijstelling van de taakstelling 2021-I plaatsvinden. Dat voorkomt dat het COA onvoldoende vergunninghouders aan gemeenten kan koppelen en dat de toezichthoudende taak van de provincies daardoor wordt ondermijnd. Indien de vergunningproductie evident hoger blijkt dan de prognose dan ligt een verhoging van de taakstelling niet in de rede. De koppelingen komen dan weliswaar boven de gemeentelijke taakstelling uit maar wij gaan ervan uit dat gemeenten dan blijven huisvesten en een voorschot nemen op de taakstelling 2021-II. Met de tussenevaluatie kan tevens een actuelere vooruitblik naar de taakstelling 2021-II worden gedaan.

Hervestiging
In de taakstelling 2021-I is de hervestigingsopgave 2021 (zowel vanuit Turkije als het nationaal quotum) nog niet verwerkt. De reden hiervoor is dat de hervestigingsopgave voor 2020 (die al meegerekend is in de taakstelling van 2020) nog grotendeels gerealiseerd moet worden. De realisatie van de hervestigingsopgave voor 2020 stagneert door de complicaties bij het uitvoeren van bestaande hervestigingsprocedures door de COVID-19 pandemie; onder meer vanwege reisbeperkingen en quarantainevereisten. Komend jaar, te weten 2021, zal daardoor zowel in het teken staan van de uitvoering van de restant hervestiging van 2020 als uitvoering van de inzet voor 2021. De inzet voor 2021 wordt dan in de taakstelling van 2021-II meegenomen.

Huisvestingsopgave
Gemeenten hebben, gezamenlijk met corporaties en maatschappelijk ondersteuningsinstanties, eerder in de jaren 2015-2018[1] ook hogere aantallen goed weten te huisvesten, dit met bestuurlijk commitment en een gezamenlijk gevoel voor urgentie. We stonden hierbij schouder aan schouder. De huidige situatie is complex: gemeenten hebben, mede door de COVID-19 crisis, te maken met een achterstand in huisvesting van vergunninghouders. De druk op de (sociale) woningvoorraad is groot doordat diverse groepen aanspraak maken op een sociale huurwoning. Daarnaast staat de financiële slagkracht van gemeenten

[1] De taakstellingen in de periode 2015-2018 waren achtereenvolgens: 28.000, 43.000, 23.000 en 24.000 per jaar.

onder druk. Dit alles maakt de piek in de te huisvesten vergunninghouders een enorme uitdaging voor gemeenten.

B2. Huisvesting: een set ondersteuningsmaatregelen

Set ondersteuningsmaatregelen
Het aanbieden van een set ondersteuningsmaatregelen is niet gebruikelijk bij de halfjaarlijkse taakstelling, maar de komende taakstellingen zijn dermate hoog (ten opzichte van de afgelopen jaren) dat wij waar mogelijk gemeenten tegemoet willen komen om deze opgave in 2021 te kunnen realiseren. Deze maatregelen zijn door JenV, BZK, VNG, IPO en SZW gezamenlijk opgesteld. De ondersteuningsmogelijkheden worden in de komende weken in overleg met alle partijen verder uitgewerkt zodat deze zo goed mogelijk aansluiten bij de vragen en behoeften van de gemeenten en provincies. Deze uitwerking kunt u voor het einde van het jaar tegemoetzien.

Deze set ondersteuningsmaatregelen bestaat uit verschillende categorieën die verder worden toegelicht:

1. Ondersteuning van het huisvestingsproces;
2. Bredere mogelijkheden van huisvesting;
3. Financiële impulsen;
4. De systematiek rondom het huisvesten.

1. Ondersteuning van het huisvestingsproces

Integrale aanpak
De huisvestingsopgave vergunninghouders wordt integraal bekeken en uitgewerkt in de integrale uitvoeringsagenda met opvang, inburgering, zo mogelijk sociaal domein, ondersteuningsstructuur en financiën. Een snellere huisvesting leidt tot een minder urgente vraag aan opvangplekken bij het COA. Na de huisvesting doen nieuwkomers een beroep op sociale voorzieningen en moeten zij inburgeren. Wij streven naar een landelijke programmatische integrale ondersteuningsstructuur waarbij de PRT's de regie hebben en waar zowel de opvang van asielzoekers als de huisvesting en integratie van vergunninghouders worden besproken. Dat betekent concreet dat het wenselijk is om (een delegatie van) de portefeuillehouders wonen en inburgering van gemeenten en provincies te laten aansluiten bij de PRT's. Voornaamste doel van de ondersteuningsstructuur is om u praktische ondersteuning te bieden bij de uitvoering van de verschillende opgaven. Daarnaast kan worden gedacht over de inzet van een bestuurlijk zwaargewicht, die ervoor kan zorgen dat alle betrokkenen in het land het als een gezamenlijke opdracht zien, de urgentie benadrukt en werkt aan bestuurlijk commitment en de inspanning van de provincie en gemeenten ondersteunt.

Programmamanager
De LRT heeft eerder dit jaar de opdracht vastgesteld voor een programmamanager bij het ministerie van BZK tot eind december 2020 die inzet op het verkleinen van het aantal statushouders in de opvang. De insteek van de opdracht was de inzet als 'oliemannetje', met behoud van de bestaande verantwoordelijkheden voor alle betrokken partijen. Bij de vaststelling van de opdracht was niet duidelijk dat de huisvestingsopgave zo sterk zou stijgen. Dit programma zal dan ook in combinatie met bovenstaande maatregelen tot en met december 2020 worden ingezet.

Inzet van instrumentarium van tijdens de hoge instroom in 2015/2016
De mogelijkheid van de in het verleden gebruikte instrumenten waar goede ervaringen zijn opgedaan worden uitgewerkt, zoals bijvoorbeeld:

- Werkgroep procesverbeteringen; waarbij onder andere aandacht is voor verbeteringen in proces en communicatie vanuit IND en COA zoals een goed overdrachtsdossier van de te huisvesten vergunninghouders met name wat betreft: BSN-nummers, goede ID-pasjes en het vroegtijdig bekend zijn van de vereiste van een aangepaste woning;
- Verbeteren regionale en landelijke samenwerking tussen COA, provincie en gemeenten (systematiek);
- Regionale afstemming, regionale aanpak (rol provincie) waarbij er meer rekening wordt gehouden met lokale woningmarkt;
- Adequate informatievoorziening met betrekking tot het doorstroomproces (kwantitatief en kwalitatief);
- Kennis en informatiepunt voor gemeenten.

2. Bredere mogelijkheden van huisvesting

Meer dan 20 procent van de bezetting van het COA bestaat uit vergunninghouders en circa de helft daarvan zijn referenten en nareizigers. Zij verblijven significant langer in de opvang dan vergunninghouders die geen familie laten nareizen; grofweg 27 weken versus 19 weken. Gemeenten wachten in de meeste gevallen met het huisvesten van de referent tot het moment dat de nareizende familie is gearriveerd. De referent tijdelijk in alleenstaandenhuisvesting plaatsen, doen gemeenten in de regel niet, omdat wordt opgezien tegen het twee keer moeten huisvesten en de daarbij komende kosten.

Om structureel een kleiner aantal vergunninghouders in de opvang te hebben en de verblijfstermijnen te verlagen, zal de aandacht vooral op de groep referenten en nareizigers moeten worden gericht. Hierbij kan worden gedacht aan tussenvormen van huisvesting voor de referent en het organiseren van woonruimte voor het hele gezin op het moment dat duidelijk wordt dat de aanvraag tot gezinshereniging is ingewilligd. Idealiter is dan die woonruimte beschikbaar op het moment dat de nareizende familie arriveert in Nederland, waardoor zij rechtstreeks naar de woning kunnen, en geen gebruik hoeven te maken van opvang. Deze aanpak zal in de nabije toekomst nader worden uitgewerkt, in samenspraak met betrokken partijen.

Tussenvormen huisvesting
Doel is de vergunninghouders zo snel mogelijk te huisvesten in gemeenten waaraan ze zijn gekoppeld; bijkomend voordeel is dat de gehuisveste vergunninghouders aan hun integratie en participatie kunnen beginnen. Deze huisvesting kan in tijdelijke onzelfstandige huisvestingsfaciliteiten (bijvoorbeeld tussenvoorzieningen) of woningen die gedeeld worden door een (klein) aantal referenten (doorstroomwoningen). De geplaatste personen kunnen na enige tijd doorstromen naar zelfstandige woonruimte in de gemeente.

Samen met gemeenten, provincies en corporaties en/of andere partijen op de vastgoedmarkt kunnen hiervoor een aantal concrete locaties worden gevonden. Het kan wellicht op korte termijn gaan over verbouw van leegstaand vastgoed/ verzorgingstehuizen. Gezamenlijk kunnen we gemeenten helpen bij het realiseren van tussenvoorzieningen, zowel inhoudelijk (denk aan regelgeving en uitwerking van kaders) als financieel (denk aan een percentage van een mogelijke regeling voor huisvesting kwetsbare groepen).

Inzet woningcorporaties
Het is belangrijk dat BZK de Woningcorporaties deelgenoot maakt en actief laat participeren in het gehele proces. Het gaat namelijk om een combinatie van oplossingen. Als belangrijke partner kunnen zij, samen met gemeenten, hieraan meewerken. Corporaties doen in nauwe samenspraak met gemeenten en huurdersorganisaties, middels prestatieafspraken, al heel veel op dit gebied. Uiteindelijk maken corporaties in overleg met gemeenten een afweging (waarbij ook draagvlak en leefbaarheid een rol speelt) en willen een "gezonde mix" van verschillende doelgroepen in een wijk met hun corporatiebestand of in hun flat of straat. Corporaties kunnen betrokken worden bij afspraken over het uitbreiden van de woningvoorraad en dan bijvoorbeeld voor het huisvesten van specifieke doelgroepen, zoals alleenstaanden en grotere gezinnen.

3. Financiële impulsen

Door gemeenten wordt in de praktijk nauwelijks gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om, afhankelijk van de lokale woningmarktsituatie, de woningvoorraad (tijdelijk) uit te breiden met alternatieve (sobere) huisvesting. Bijvoorbeeld met nieuwbouw of leegstaande kantoren/gebouwen die zijn verbouwd of met snel te plaatsen modulaire bouw of via kamergewijze verhuur (flexwonen). Door gemeenten wordt veelal voor de huisvesting van vergunninghouders gebruik gemaakt van woningen in sociale huursector; in deze sector is de concurrentie tussen de urgent te huisvesten doelgroepen groot. Ter stimulering van versnelde huisvesting van vergunninghouders (in bijvoorbeeld flexwonen-projecten) wordt gekeken naar mogelijkheden van financiële tegemoetkomingen.

Bonus bij snelle huisvesting
Een snelle doorstroom van vergunninghouders, en met name referenten, heeft voordelen voor de opvangcapaciteit van het COA en voor vergunninghouders en gemeenten in het kader van integratie. Als gemeenten heel voortvarend huisvesting aan kunnen bieden – binnen de eerste 14 weken na vergunningverlening – dan heeft het COA minder huisvestingskosten voor deze vergunninghouder en meer ruimte voor de opvang van asielzoekers. Deze 'besparing' bij de opvang en de 'bonus' aan gemeenten voor het versneld huisvesten van vergunninghouders levert winst op voor de vergunninghouder, de gemeente en het COA. Het Rijk onderzoekt een dergelijke financiële stimuleringsregeling voor versneld huisvesten van vergunninghouders door gemeenten binnen de kaders van de Rijksbegroting.

Middelen voor huisvesting kwetsbare groepen
Voor 2020 heeft het ministerie van BZK EUR 50 mln. beschikbaar gesteld voor het huisvesten van kwetsbare groepen. Het ministerie van BZK beziet in hoeverre het mogelijk is om een dergelijke regeling opnieuw beschikbaar te stellen voor 2021. Indien een dergelijke regeling opnieuw opgesteld wordt, kunnen gemeenten hiervoor projecten indienen. Gemeenten worden dan ook ten zeerste uitgenodigd om in dat geval projecten voor vergunninghouders in te dienen, zodat deze kunnen worden gehuisvest.

4. De systematiek rondom het huisvesten

Het proces van de taakstelling is al jaren hetzelfde terwijl ontwikkelingen in migratieketen ook het opvang- en huisvestingsproces raken. Het zou goed zijn om

de huidige werkwijze (zowel proces als inhoud) tegen het licht te houden en te kijken welke verbetermogelijkheden er zijn. Op de korte termijn kan in ieder geval rekening gehouden worden met het volgende:

Koppelen vergunninghouders en woningmarkt
Sommige gemeenten kunnen door hun woningvoorraad makkelijker kleine gezinnen of alleenstaanden huisvesten dan andere gemeenten. Gemeenten en COA gaan kijken naar mogelijkheden of en hoe bij koppelingen betere aansluiting met de lokale woningmarkt kan plaatsvinden.

Koppelen vergunninghouders en uitplaatsingsregio's
Provincies ondervinden dat het aantal vergunninghouders in de opvang in de uitplaatsingsregio niet altijd correspondeert met de taakstelling van de provincie. De provincies en het COA gaan kijken hoe deze mismatch in de toekomst voorkomen kan worden. Punt van aandacht hierbij is een goede spreiding van opvangplekken over Nederland zodat gemeenten ook daadwerkelijk versneld kunnen huisvesten omdat ze voldoende koppelingen hebben.

Mogelijke verevening opvang 417 plekken korte termijn en versneld huisvesten vergunninghouders.
Per provincie moeten in principe dit jaar 417 opvangplekken gerealiseerd worden. Realisatie van deze plekken blijft momenteel fors achter. In plaats van extra opvangplekken te realiseren kan de druk op de opvang ook verminderd worden door vergunninghouders (bovenop de taakstelling) te huisvesten. Voor het operationaliseren van deze verevening tussen het realiseren van de 417 opvangplekken en de gehuisveste vergunninghouders zijn door de VNG en het IPO drie varianten voorgesteld. De combinatie van de drie voorgestelde scenario's kan wellicht juist ruimte bieden en nodige flexibiliteit. De ministeries van JenV en BZK gaan met VNG, IPO en COA in gesprek om te kijken naar mogelijkheden om een additionele/extra realisatie op de taakstelling, bovenop bestaande verplichtingen, in mindering te kunnen brengen op de opvang-opgave.

Normtijden voor huisvesting
Conform afspraken met ketenpartners heeft het verblijf van een vergunninghouder in de opvang een normtijd van 14 weken (afspraak uit 2012); 2 weken voor de koppeling door het COA (fase 1), 10 weken voor het regelen van huisvesting door gemeenten (fase 2) en 2 weken voor de uitstroom uit COA (fase 3). Fasen 1 en 3 vinden plaats binnen de norm, maar fase 2 valt buiten de norm van 10 weken; zonder nareizigers is het verblijf gemiddeld 19 weken en met nareizigers gemiddeld 27 weken. In het licht van de huidige krappe woningmarkt (waarbij de concurrentie tussen doelgroepen die gehuisvest moeten worden steeds groter wordt) kan onderzocht worden of de bestuurlijke afspraken uit 2012 van 2, 10 en 2 weken in deze woningmarksituatie nog wel houdbaar zijn.

Voorrang vergunninghouders
Gemeenteraden kunnen gebruik maken van hun bevoegdheid om vergunninghouders in de Huisvestingsverordening als een urgente categorie aan te merken inzake huisvesting. Tot 1 juli 2017 waren vergunninghouders in de Huisvestingswet opgenomen als verplichte urgentiecategorie. Met het in werking treden van de 'Wet tot wijziging van de Huisvestingswet 2014 inzake de huisvesting van vergunninghouders' [2] zijn de vergunninghouders als verplicht urgente categorie uit de Huisvestingswet geschrapt. Daardoor is de gemeenteraad, ingeval zij urgentiecategorieën in de huisvestingsverordening

[2] Stb. 2016, 534

heeft opgenomen niet meer verplicht om vergunninghouders hierin op te nemen, maar kan dat wel. In veruit de meeste gemeenten is dat nog het geval.

C. Gevolgen voor inburgering

De hoge productieplanning van de IND en Taskforce zal ertoe leiden dat er een aanzienlijke groep vergunningshouders nog moet starten onder de Wet inburgering 2013 vlak voordat de nieuwe inburgeringswet ingaat. Het ministerie van SZW brengt op dit moment in kaart welke gevolgen dit met zich meebrengt en de uitwerking hiervan zal onderdeel zijn van de integrale uitvoeringsagenda. Hierover volgt op korte termijn een nader gesprek tussen SZW en VNG. Via het ondersteuningspakket huisvesting worden gemeenten ondersteund om nieuwe vergunningshouders zo snel mogelijk te huisvesten. Een snelle doorstroom van vergunninghouders naar gemeenten is in het algemeen van belang voor de integratie van vergunninghouders. Daarbij geldt ook dat een snelle doorstroom van extra belang is om ervoor te zorgen dat gemeenten vanaf 1 juli 2021 zo snel mogelijk aan de slag kunnen met inburgeraars onder de nieuwe inburgeringswet.

SZW stelt vanaf 2021 een bedrag van cumulatief EUR 25,5 mln. voor gemeenten beschikbaar voor de ondersteuning van inburgeraars vallend onder het huidige stelsel. Over de precieze invulling van de middelen vindt nog overleg plaats met de VNG, zoals afgesproken in de bestuurlijke afspraken van 24 april 2020. Ook de hogere taakstelling zal onderdeel zijn van de bovengenoemde bespreking tussen SZW en de VNG. De uitkomst van dit gesprekken zullen worden opgenomen in de integrale uitvoeringsagenda. De minister van SZW zal de Tweede Kamer zo snel mogelijk over de uitkomsten informeren. Deze middelen zijn in aanvulling op de middelen die gemeenten per inburgeraar krijgen ten behoeve van de maatschappelijke begeleiding en het participatieverklaringstraject.

Tot slot
Wij verwachten dat het met het aanbieden van deze set van maatregelen het realiseren van de taakstelling door gemeenten wordt ondersteund.
In december zullen wij u informeren over de nadere uitwerking van bovengenoemd ondersteuningspakket. Wij zien ernaar uit dit samen met u op te pakken, zodat wij als overheden gezamenlijk zorgen voor voldoende opvang van asielzoekers, voor snellere huisvesting en integratie van vergunninghouders.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

mede namens
de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
de voorzitters van het Interprovinciaal Overleg
en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Aanwijzing gemeentelijk monument Zuideinde 69
Datum vergadering:	15-12-2020
Portefeuillehouder:	E. Heinrich
Volgnummer:	2020-82
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	geen

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

Met dit bericht willen wij uw raad mededelen dat een gemeentelijke monumentenstatus is verleend aan het pand aan Zuideinde 69 op grond van art. 3 van de Erfgoedverordening Landsmeer 2010.

Monumentenbeleid
Het monumentenbeleid in Landsmeer is gebaseerd op vrijwilligheid. De status van gemeentelijk monument wordt alleen toegekend als de eigenaar een verzoek indient tot gemeentelijk monument. Het pand aan Zuideinde 69, ook bekend als museum Grietje Tump, staat op onze gemeentelijke voorbeschermingslijst. De voorbeschermingslijst bestaat uit panden die in 2005 na een inventarisatie door de Monumentencommissie zijn voorbeschermd op basis van bestaande culturele en monumentale waarden van het pand.

Aanvraag tot aanwijzing gemeentelijk monument
De eigenaar van Zuideinde 69 heeft eind oktober jl. het verzoek tot aanwijzing voor een gemeentelijke monumentenstatus bij de gemeente ingediend. De motivatie om een verzoek tot een gemeentelijke monumentenstatus komt neer op het feit dat de eigenaar veel zorg heeft besteedt aan het behoud van het exterieur en met deze status verzekerd te zijn van waardering en zorg voor het pand in de toekomst.

Advies Monumentencommissie
De Monumentencommissie heeft aan de gemeente Landsmeer positief geadviseerd en verzocht om het pand de gemeentelijke monumentenstatus te verlenen. Het pand bezit onder andere de volgende culturele waarden:

- *Cultuurhistorische waarde*
  De cultuurhistorische waarde voor Landsmeer is hoog, omdat het pand dat bekend staat als het Grietje Tump museum een unieke kijk geeft op het dagelijks leven van de afgelopen eeuw.
- *Architectuurhistorische waarde*
  De architectuur van het oorspronkelijke renteniershuisje is karakteristiek voor het eind van de 19^{e} eeuw.
- *Stedenbouwkundige/landschappelijke waarde*
  De relatie met het achterland(weilanden) is zichtbaar aanwezig.
- *Gaafheid/herkenbaarheid*
  Indeling en interieur van het huis zijn onveranderd gebleven.
- *Zeldzaamheidswaarde*
  Het huisje heeft een gaaf bewaard gebleven interieur en is zeldzaam geworden in de gemeente Landsmeer.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Prestatieafspraken Eigen Haard en Rochdale
Datum b&w-vergadering:	15 december 2020
Portefeuillehouder:	E. Heinrich
Volgnummer:	2020-83
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	B1. Prestatieafspraken Landsmeer – Rochdale 2021-2024 B2. Prestatieafspraken Landsmeer - Eigen Haard 2021-2024

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

De gemeente Landsmeer, woningcorporaties Rochdale en Eigen Haard en beide huurdersvertegenwoordigingen hebben prestatieafspraken gemaakt voor de periode 2021-2024. Net als in voorgaande jaren zijn de afspraken per woningcorporatie en huurdersvertegenwoordiging gemaakt. De afspraken, die in goede harmonie tot stand zijn gekomen, vormen het kader waarbinnen de verschillende partijen de komende jaren zullen samenwerken aan de volkshuisvesting in Landsmeer. Het huidige beleid zal in grote lijnen worden voortgezet.

Aanleiding

Sinds de inwerkingtreding van de Woningwet 2015 zijn woningcorporaties verplicht om prestatieafspraken te maken met de gemeenten en de huurdersvertegenwoordiging in de gemeenten waar zij eigendom bezitten. In de prestatieafspraken worden de inspanningen en prestaties benoemd die de partijen zullen leveren om de doelstellingen uit onze Woonvisie te realiseren. De prestatieafspraken zijn, net als in de vorige periode (2016-2020) opgesteld als een raamovereenkomst voor de komende vier jaar, met een actualisatie van de afspraken voor elk jaar.

Prestatieafspraken

- *Voldoende, passende en betaalbare sociale huurwoningen*

Bewoners in Landsmeer verhuizen relatief weinig en de groei van de huurwoningmarkt door nieuwbouw is bijna niet mogelijk door de omliggende, beschermde natuurgebieden waar niet gebouwd kan worden en de beperkte verdichtingsmogelijkheden die er zijn. Met beide woningcorporaties is de afspraak gemaakt dat we voor de komende jaren richten op het behoud van de sociale woningvoorraad, en op beheer en stimuleren van doorstroming. Er worden geen sociale huurwoningen verkocht of geliberaliseerd. Om de doorstroming van ouderen een extra impuls te geven wordt in regionaal verband een doorstroomregeling ontwikkeld. In 2021 maakt de gemeente met de woningcorporaties nadere afspraken hierover.

- *Kwaliteit en duurzaamheid van de woningen*

Huurders moeten erop vertrouwen dat reparaties worden uitgevoerd en dat onderhoud goed en planmatig wordt uitgevoerd. Goed geïsoleerde woningen en een bewust energiegedrag moeten de energiekosten laag houden. Met Rochdale is de afspraak opgenomen om samen te werken om meer bewustwording over de noodzaak tot verduurzaming te stimuleren. Vanaf het begrotingsjaar 2022 willen wij dekking zoeken om energiecoaches op te leiden. Eigen Haard streeft in 2021 om 174 woningen aan te pakken volgens hun Samen Verduurzamen-project. Om welke woningen het exact gaat is mede afhankelijk van het verkrijgen van instemming van de huurders (minimaal 70%).

- *Wonen, zorg en sterke buurt*

Een leefbare wijk is voor bewoners van groot belang. Veilig over straat kunnen, rust in het portiek, goede sociale contacten en voorzieningen in de buurt zijn belangrijke voorwaarden. Daarvoor zetten gemeente, woningcorporaties en huurdersvertegenwoordigingen zich gezamenlijk in. Jaarlijks voert de gemeente Landsmeer samen met de huurdersvereniging en de bijbehorende woningcorporatie een schouw in de openbare ruimte en de complexen en zorgt voor uitvoering van de afgesproken acties die uit de schouw komen. Daarnaast willen wij met Eigen Haard een AVG-proof convenant afsluiten, waarin de gegevensuitwisseling vanuit de Basis Registratie Personen wordt vastgelegd voor de bestrijding van woonfraude.

- *Samenwerking en monitoring*

Het is belangrijk om de gemaakte afspraken goed te monitoren. Alleen zo wordt duidelijk of de ambities verwezenlijkt worden. Met Rochdale en de huurdersvertegenwoordiging wordt minimaal 2x per jaar periodiek overleg gepland om elkaar te informeren over de beleidskeuzes om de voortgang in de afspraken te monitoren en bij te stellen waar nodig. Met Eigen Haard en de huurdersvertegenwoordiging wordt jaarlijks een overleg ingepland, met het uitgangspunt dat partijen elkaar tussentijds opzoeken indien daar aanleiding voor is.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Prestatieafspraken gemeente Landsmeer – Rochdale – bewonersafvaardiging Rochdale

Voor de periode 2021-2024

Bewonerscommissie Landsmeer

9 december 2020

Inleiding

Vertrekpunt bij de afspraken zijn:
- Goed wonen in Landsmeer: Woonvisie 2016-2024, vastgesteld op 24 maart 2016
- Activiteitenprogramma Rochdale in Landsmeer 2021 - 2024, juni 2020
- Speerpunten bewonerscommissie Landsmeer
- Wimra factsheet 2019

Wij hebben als partijen een aantal gezamenlijke doelstellingen die we in samenwerking met elkaar deze periode gaan realiseren, met behulp van onderstaande afspraken. Vertrekpunt is de wederkerigheid in de afspraken. We onderscheiden hier 4 thema's.

1. Voldoende, passende en betaalbare sociale huurwoningen

Groei van de huurwoningmarkt in Landsmeer is zeer beperkt. Mensen verhuizen nauwelijks. Vooral door de omliggende beschermde natuurgebieden is de grens voor nieuwbouw in zicht. Mogelijkheden voor verdichting binnen de grenzen is beperkt. Het betekent dat de nadruk noodgedwongen ligt op beheer en doorstroming stimuleren waar dat kan. De bijdrage van Landsmeer aan de woningnood in de metropoolregio Amsterdam (MRA) is helaas beperkt .We staan ervoor dat de sociale woningvoorraad behouden wordt.
Vooral omdat er nog steeds een flinke groep mensen (31%, Wimra 2019) is die van een laag inkomen of een uitkering moet rondkomen. Daarnaast zijn er door de stijgende prijzen van koopwoningen en hoge vrijesector huren steeds meer mensen die niet op de vrije markt een woning kunnen krijgen. Dit zijn vooral mensen met een middeninkomen en jonge starters. Ook voor mensen met de laagste inkomens en middeninkomens moet er passende woonruimte zijn. Ook op de langere termijn blijft er behoefte aan betaalbare huurwoningen.

Doelstelling voor eind 2024
In 2024 willen we een gevarieerde woningvoorraad binnen Landsmeer hebben en houden. Niet alleen variatie naar huur of koop, maar ook variatie in huurprijs. De primaire doelgroep is volgens het WIMRA 2019 31% terwijl het aanbod van sociale huur vanuit de corporaties 20% is. Partijen willen de huidige aantal sociale huurwoningen minimaal gelijk houden en waar mogelijk het aantal sociale huurwoningen laten toenemen. Ook de betaalbaarheid van het sociale als middenhuur segment is voor partijen een belangrijk doel.

Afspraken voor de periode tot en met 2024
Rochdale
beschikbaarheid

1. Niet te liberaliseren.
2. Niet sociale huurwoningen te slopen, tenzij het noodzakelijk is ten behoeve van vervangende nieuwbouw.
3. Niet de sociale huurwoningen te verkopen.
4. Bij mutatie enkele vrije sector seniorenwoningen terug in huur te brengen, zodat het een sociale huurwoning wordt. In de periode tot 2024 gaat het bij onze vrije sectorwoningen om circa 1 woning per jaar – onder voorwaarde dat er ook daadwerkelijk een vrije sector woning vrijkomt – terug brengen naar het sociale huursegment.
5. Signalen van woonfraude zal Rochdale actief opvolgen om ervoor te zorgen dat er geen woningen onrechtmatig worden bewoond
6. Actief doorstroming te stimuleren door een doorstroomregeling aan te bieden, waarbij er vanuit de gemeente een bijdrage in de verhuiskostenregeling geboden wordt

Gemeente Landsmeer
beschikbaarheid

1. Een inspanningsverplichting te hebben om binnen de bebouwde kom nieuwbouwlocaties voor sociale huur te zoeken cq. Mogelijk te maken.

2. Bereid te zijn om de parkeernorm voor sociale huur te onderzoeken van 1,5 per woning (inclusief bezoekersparkeren) naar 1 per woning
3. Bereid te zijn om in haar grondprijsbeleid aparte afspraken voor nieuwbouw sociale huur te maken
4. Bij nieuwbouw stuurt de gemeente actief op woningen voor senioren in de sociale huur. Het streven is het formuleren van een minimumpercentage sociale huur per bouwplan die de gemeente kan voorschrijven. De gemeente is bereid dit met de gemeenteraad te bespreken en de keuze voor te leggen om – in lijn met de woonvisie – meer sociale huur aan de woningvoorraad toe te voegen.
5. Actief doorstroming te stimuleren door het uitkeren van een verhuiskostenvergoeding op basis van de subsidie van de provincie Noord Holland aan die huishoudens die naar een meer passende huurwoning doorstromen
6. De gemeente en Rochdale sluiten een verwerkersovereenkomst af ten behoeve van de bestrijding van onrechtmatige bewoning.

Rochdale

betaalbaarheid

1. De overige vrije sector woningen houden we in principe beschikbaar voor de middeninkomens, die steeds moeilijker een woning kunnen vinden Ook willen we de marktontwikkelingen voor het middensegment actief volgen, zodat we kunnen bepalen of er extra maatregelen voor deze groep noodzakelijk zijn.
2. Het resterende deel van de vrije sectorwoningen van Rochdale bij voorrang voor het middensegment aan te bieden (>huurprijs 737,15 en <1035,- prijspeil 2020). Alleen wanneer voor de woning geen gegadigden zijn, kan er van dit huurprijssegment worden afgeweken.
3. Rochdale past bij de jaarlijkse huuraanpassing de inkomensafhankelijke huurverhoging toe. Op deze manier zorgen we dat de hoogste lasten op de sterkste schouders landen, zodat we minder draagkrachtige huishoudens zo veel mogelijk kunnen ontzien. De extra opbrengsten van de inkomensafhankelijke huurverhoging tellen mee bij de berekening van de huursomstijging.
4. De totale huursomstijging van de sociale huurwoningen in Landsmeer is niet hoger dan de inflatie. Op het moment dat er in Landsmeer investeringen gedaan moeten worden die rechtvaardigen dat we meer dan inflatie en maximaal +1% moeten vragen zal dit opnieuw in het bestuurlijk tripartiet overleg aan de orde komen.
5. In het geval individuele huurders door de huurstijging of grote inkomensdaling in de problemen komen, zal Rochdale in overleg met de huurder een maatwerkafspraak maken.
6. In samenwerking met de gemeente willen we de allerlaagste inkomens (<120%van het Wettelijk sociaal minimum, Wsm) met een relatief hoge huur op het spoor komen. Daarmee kunnen we een (gezamenlijke) tegemoetkoming, huurbevriezing of huurverlaging regelen.
7. We bieden samen met lokale partners maatwerk voor huurders met betaalproblemen om ontruimingen te voorkomen.

Gemeente Landsmeer

betaalbaarheid

1. De gemeente is bereid om voor de allerlaagste inkomens (<120%van het Wettelijk sociaal minimum, Wsm) met een relatief hoge huur de selectie van huishoudens voor haar rekening te nemen. Specifiek gaat het om het controleren van de inkomensgegevens van deze zeer selecte groep huurders. Daarmee kunnen we een (gezamenlijke) tegemoetkoming, huurbevriezing of huurverlaging regelen.

2. De gemeente voert in het kader van haar armoedebeleid extra maatregelen uit om de allerlaagste inkomens te ontzien. Jaarlijks geeft de gemeente inzicht in welke maatregelen zij uitvoert. Gemeente en corporatie hebben beiden een verantwoordelijkheid om op de betaalbaarheid van de laagste inkomens te blijven letten.
3. De gemeente Landsmeer onderzoekt of de gemeentelijke heffingen voor de bewoners van sociale huurwoningen verlaagd kunnen worden. Waar dit niet mogelijk blijkt, zal naar een alternatief worden gezocht om de betaalbaarheid voor deze groep behapbaar te houden.

2. Kwaliteit en duurzaamheid van de woningen

Doelstelling voor eind 2024
Voor huurders is het onderhoud aan hun woning heel belangrijk. Zij moeten kunnen vertrouwen dat reparaties worden uitgevoerd en onderhoud planmatig wordt uitgevoerd. Door goed geïsoleerde woningen en een bewust energiegedrag houden we de energiekosten zo laag mogelijk. De zorg voor onze planeet en de uitrol van het Parijsakkoord vraagt verduurzaming van de woningen, zodat de energiezuinigheid verbetert. We hebben als partijen hetzelfde doel voor ogen: CO2 neutraal in 2050.

Afspraken voor de periode tot en met 2024
Rochdale
1. Op basis van het warmtetransitieplan maakt Rochdale een lange termijnplan wat dit betekent voor haar bezit op het punt van isolatie inclusief een doorkijk wat dit betekent voor het leggen van zonnepanelen. Pas als het plan is geborgd in de begroting kan met uitvoering hiervan worden gestart..
2. Voor de periode 2021 – 2024 geeft Rochdale jaarlijks inzicht in het voorgenomen planmatig onderhoud voor het volgend begrotingsjaar. Vervolgens onderzoekt Rochdale of deze onderhoudsinspanningen te combineren zijn met duurzaamheidsingrepen. Of er ook tot uitvoering overgegaan kan worden hangt af van a) of het in de begroting gedekt kan worden en b) of de bewoners bereid zijn een bijdrage hiervoor te betalen.

Gemeente Landsmeer
1. De gemeente brengt haar warmtetransitievisie in 2020 in besluitvorming. De besluitvorming hierover vormt het startpunt voor vervolgstappen en geeft duidelijkheid over de warmte infrastructuur.
2. De gemeente Landsmeer is bereid om jaarlijks voor de corporatie(s) een subsidie aanvraag bij het rijk voor de RRE te doen. Als dit vervolgens leidt tot daadwerkelijke ingrepen trekken we samen op in de communicatie-uitingen in die buurt, waarbij de gemeente ook actief de koopwoningen benadert hiervoor.
3. Als partijen willen we op het vlak van duurzaamheid samen werken aan meer bewustwording over de noodzaak tot verduurzaming. Daarbij onderzoekt de gemeente de mogelijkheden om energiecoaches op te leiden en zoekt vanaf begrotingsjaar 2022 hiervoor dekking in haar begroting.

3. Wonen, zorg en sterke buurt

Doelstelling voor eind 2024
Een leefbaar wooncomplex en een leefbare wijk zijn voor bewoners van groot belang. Veilig over straat, rust in het portiek, goede sociale contacten en voorzieningen in de buurt zijn basisvoorwaarden. Daarvoor willen we ons gezamenlijk inzetten. Landsmeer is relatief sterk vergrijsd; dat vraagt extra aandacht voor deze groep huurders. Vooral voor mensen in een kwetsbare persoonlijke situatie. Daarom vinden wij het juist in die wijken zo belangrijk om de bewoners samen met de gemeente en maatschappelijke organisaties echt een kans te bieden op een fijner leven. Niet alleen via een betere woning, maar juist ook via hulp op andere vlakken.

Afspraken voor de periode tot en met 2024

Basisbeheer

Basisbeheer is gericht op schoon, heel, veilig en groen. Ons vertrekpunt is dat de basis op orde moet zijn.

Rochdale

1. Rochdale zet in op schouwen in complexen waar een bewonersvertegen-woordiging actief is en het aanspreken van bewoners die zich niet als goed huurder gedragen.
2. Bij burenruzies verwijzen we naar de inzet van Beterburen
3. Rochdale ondersteunt waar mogelijk bewonersinitiatieven.

Gemeente Landsmeer

1. Jaarlijks voert de gemeente Landsmeer samen met de bewonersorganisatie een schouw in de openbare ruimte uit en zorgt voor uitvoering van de afgesproken acties die uit de schouw komen.
2. Wanneer huurders om raad vragen bij de gemeente als het gaat om burenoverlast verwijst zij actief door naar Beterburen.
3. Partijen werken nauw samen bij de signalen die bij partners binnenkomen over het bezit van Rochdale, zodat Rochdale deze kan opvolgen.

Ondersteunen kwetsbare bewoners

Rochdale

1. Rochdale heeft een signalerende rol in de ondersteuning van de kwetsbare bewoners, zij geeft door wat nodig is aan haar partners (van gemeente tot politie en zorg) in Landsmeer.
2. Waar mogelijk werken we preventief om huisuitzettingen te voorkomen.
3. Voor kwetsbare jongeren bieden we passende huisvesting (door bijvoorbeeld ons pand aan de Aalscholverstraat waar Stichting Spirit onderdak biedt aan kwetsbare jongeren) evenals aan kwetsbare ouderen (door bijvoorbeeld ons pand waar Zorgcirkel onderdak biedt aan dementerende ouderen).
4. We zetten ons in om vergunninghouders te huisvesten. Daartoe heeft de gemeente de regie en zorgt voor regelmatig overleg met de woningcorporaties.
5. We zetten ons in om urgenten tijdig te huisvesten op een woning die goed is voor henzelf én voor de buurt. Hiervoor is samenwerking in monitoring, sturing en aanpak met gemeente en zorgaanbieders essentieel.
6. Rochdale werkt samen met zorgpartijen om bij uitstroom kwetsbare huurders begeleiding te geven bij het zelfstandig wonen. Daartoe gebruikt zij een omklapcontract.

Gemeente Landsmeer

1. De gemeente organiseert 2x per jaar een overleg “netwerk wonen, zorg en veiligheid” waar zorgpartijen, wijkagent, welzijnsinstelling en corporaties elkaar treffen. Doel is elkaar leren kennen, preventief samen te werken en snel kunnen handelen wanneer de situatie daarom vraagt.
2. De gemeente streeft naar het voorkomen van instroom bij beschermd wonen en het begeleiden van uitstroom.
3. Jaarlijks bespreken de partijen wat er nodig is om een invulling te geven aan een wooncirkel [1]. Daarbij schuiven de zorgpartijen (zowel GGZ als ouderen) en de lokale welzijnsorganisatie aan.
4. De gemeente blijft haar Wmo-regeling inzetten om ervoor te zorgen dat senioren zolang mogelijk zelfstandig kunnen wonen. Daarbij heeft de gemeente ook een voorlichtingsfunctie

[1] De kern van een de wooncirkel bestaat uit een cluster van woningen waar bijvoorbeeld beschermd wonen wordt geboden. In de kern is er een plek voor ontmoeting en een ontmoetingsplek voor (buurt)bewoners. In de cirkel rondom de kern (op maximaal 10 minuten afstand) wonen mensen zelfstandig. Als zij zorg of ondersteuning nodig hebben, kunnen zij leunen op de aanwezige expertise in de kern. De wooncirkel verkleint daarmee de stap tussen het bekende geclusterde beschermd wonen en de ambulante zorg of ondersteuning aan mensen die zelfstandig wonen.

naar ouderen over manieren om zo lang als mogelijk zelfstandig te kunnen wonen in een passende woning. Bij grote woningaanpassingen is verhuizen soms een betere optie maar vaak niet mogelijk binnen Landsmeer. In dergelijke situaties voert gemeente graag overleg met Rochdale over mogelijke oplossingen. In Landsmeer zijn er relatief weinig flatcomplexen waardoor er ook weinig gemeenschappelijke ruimtes zijn. Als hier woningaanpassingen moeten worden uitgevoerd overlegt gemeente met Rochdale over verantwoordelijkheid voor aanpassingen.

5. De gemeente organiseert en faciliteert het overleg over de huisvesting van vergunninghouders.
6. De gemeente zet zich in om specifieke aandacht te hebben voor de groep huurders die niet in beeld zijn bij zorgaanbieders of sociaal domein, maar welke mogelijk wel voor korte of lange tijd kwetsbaar zijn. Door extra inzet van het sociaal domein kan preventief gewerkt worden om met deze inwoners in contact te komen en kwetsbaarheid (en mogelijke gevolgen als overlast of dakloosheid) te voorkomen. Sinds 2020 kent de gemeente hiervoor de zogenaamde briefadresregeling[2].

4. Samenwerking en monitoring

1. Jaarlijks wordt in onderling overleg een monitor gemaakt die jaarlijks terugkijkt naar het voorgaande jaar en de resultaten op de prestaties in beeld brengt. Partijen delen gegevens die voortkomen uit onderzoek naar leefbaarheids- en veiligheidsvraagstukken. Deze gegevens worden betrokken in de jaarlijkse cyclus van planning en evaluatie.
2. Gemeente Landsmeer, Rochdale en de huurdersvertegenwoordiging hebben minimaal 2x per jaar periodiek overleg om elkaar te informeren over de beleidskeuzes en om de voortgang in de afspraken te monitoren en bij te stellen waar nodig.
3. Voor de periode 2021-2024 maakt Rochdale geen jaarlijks activiteitenprogramma, maar focussen we op de uitvoering van de gemaakte afspraken.

[2] Inwoners zonder vast woonadres, die in niet in hun eigen netwerk terecht kunnen voor briefadres kunnen briefadres op adres gemeente aanvragen. Tijdelijk voor 3 tot max. 6 maanden, onder voorwaarde dat hulp door sociaal raadsvrouw of MEE consulent wordt geaccepteerd en hier constructief aan mee wordt gewerkt.

Slotbepalingen

1. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode tot 31 december 2024. Zij treedt in werking per 1 januari 2021. De overeenkomst eindigt door het verstrijken van de periode waarvoor zij is aangegaan of eerder voor zover beide partijen dit wensen. Verlenging van de overeenkomst is uitsluitend mogelijk indien partijen daar schriftelijk mee instemmen.

2. Het werkingsgebied van deze overeenkomst betreft het in de gemeente Landsmeer gelegen woningbezit van Rochdale (of hun rechtsopvolgers).

3. De in deze overeenkomst genoemde uitgangspunten en getallen zijn vastgelegd voor zover partijen naar huidig inzicht redelijkerwijs kunnen waarnemen, vaststellen of veronderstellen. Belangrijke afwijkingen vanwege rijksbeleid, aannames, belangrijke wijzigingen in omstandigheden en inzichten en de consequenties daarvan en gevolgtrekkingen daaruit zijn onderwerp van bestuurlijk overleg. Dat kan bijvoorbeeld ook gelden voor aanbiedingsafspraken, als gevolg van de herziening van de Huisvestingswet of de vaststelling van nieuw beleid door de gemeenteraad van Landsmeer.

Landsmeer, 8 - 12 - 2020

Woningstichting Landsmeer Rochdale	Gemeente Landsmeer	Bewonerscommissie Landsmeer
Mevrouw M.H.W. van Buren Bestuurder	De heer E. Heinrich Wethouder	De heer J. Rose Voorzitter

Prestatieafspraken

2021-2024

Landsmeer

Gemeente Landsmeer
Landsmeer, Den Ilp en Purmerland

EIGEN HAARD

HVL Huurdersvereniging Landsmeer

Landsmeer,
11 januari 2021

Inhoud

1.	Inleiding	1
2.	Ontwikkeling woningvoorraad	3
3.	Betaalbaarheid	6
4.	Woningzoekenden en doelgroepen	9
5.	Kwetsbare groepen en wonen met zorg	13
6.	Kwaliteit en duurzaamheid	15
7.	Leefbaarheid en participatie	18
8.	Financiën	20
9.	Samenwerking en monitoring	21
10.	Slotbepalingen	22

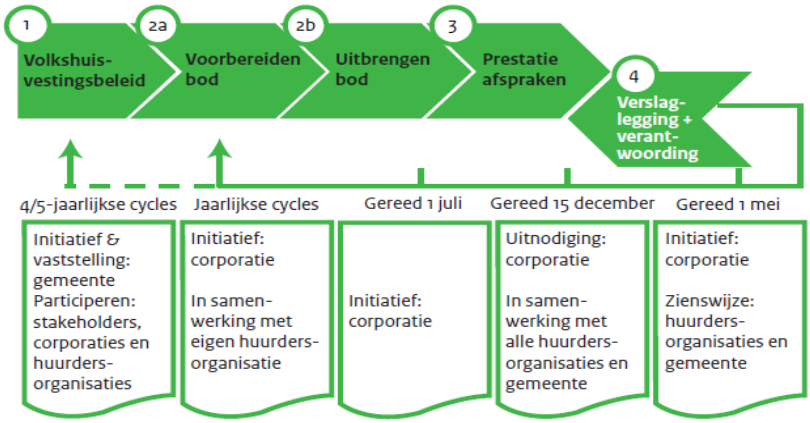
1. Inleiding

Introductie
Sinds 1 juli 2015 is de nieuwe Woningwet van kracht. Het eerste doel van de wet is het nader reguleren van de activiteiten van en het toezicht op woningcorporaties. Onderdeel hiervan is de inbedding van het maatschappelijk presteren van corporaties in het lokale beleid, door een cyclus van woonvisie, bod en prestatieafspraken. Dit heeft een wijziging van lokale verhoudingen tot gevolg gehad in de driehoek gemeente, corporatie en huurdersorganisatie.

Opzet en proces prestatieafspraken
In de Woningwet zijn geen specifieke vormvereisten vastgelegd voor de prestatieafspraken. Wel zijn er een aantal thema's genoemd die in ieder geval terug moeten komen. Dit zijn:

- Betaalbaarheid en bereikbaarheid voor de doelgroep
- Kwaliteit en duurzaamheid van woningen
- Leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed
- Huisvesting van specifieke groepen
- Nieuwbouw en aankoop van woningen
- Liberalisatie en verkoop

Het proces om te komen tot prestatieafspraken ziet er schematisch als volgt uit:



In de zomer van 2020 hebben de drie partijen gezamenlijk de afgelopen periode (2016-2020) geëvalueerd en een aantal verbetervoorstellen geformuleerd. Een belangrijke verandering voor de komende periode is, dat de afspraken niet meer jaarlijks worden aangepast en ondertekend. De meerjarige ambitie afspraken gelden voor de totale looptijd van de prestatieafspraken. De concrete uitvoeringsafspraken, die invulling geven aan de overeengekomen ambities, kunnen tweejaarlijks worden aangepast en er kunnen indien nodig nieuwe afspraken worden toegevoegd. Als er gedurende de looptijd aanleiding is de meerjarige ambitie-afspraken aan te passen, gaan de partijen hierover met elkaar in gesprek.

De partijen hebben in tripartite verband meerjarige afspraken gemaakt die aansluiten op de duur van het vastgestelde gemeentelijke woonbeleid. De gemeente Landsmeer heeft de woonvisie 'Goed wonen in Landsmeer' opgesteld voor de periode 2016-2024 en Eigen Haard heeft daar in overleg met Huurdersvereniging Landsmeer 30 juni 2020 een bod op uitgebracht. Op basis van de gemeentelijke woonvisie, het bod van Eigen Haard en de inbreng vanuit Huurders Vereniging Landsmeer zijn op bovenstaande thema's prestatieafspraken opgesteld.

Speelveld
In Landsmeer zijn de volgende partijen betrokken bij het maken van deze prestatieafspraken: Woningstichting Eigen Haard, Huurdersvereniging Landsmeer en de gemeente Landsmeer.

Naast Eigen Haard (946 woningen) zijn ook de corporaties Rochdale (342) en Woonzorg Nederland (24) actief in Landsmeer. De overige 340 huurwoningen zijn in bezit van particuliere verhuurders en vastgoedbeleggers.

Per thema worden in dit document de ambities van de drie partijen naast elkaar gezet waarna gezamenlijke afspraken worden gemaakt. Voor 2021 en 2022 zijn de afspraken zo concreet mogelijk geformuleerd. Afspraken voor de wat langere termijn zijn meer intentioneel van aard.

Speerpunten 2021-2024
De gemeente Landsmeer, Eigen Haard en Huurders Verenging Landsmeer hebben hun belangrijkste prioriteiten voor de prestatieafspraken met elkaar besproken. Dit heeft geresulteerd in onderstaande speerpunten voor de komende 3 jaar:

<u>Meer en beter passende woningvoorraad</u>

- Vergroten absolute voorraad- met meer variatie in aanbod - van sociale huurwoningen en middensegment woningen.
- Verkennen van de kansen voor verdichting. De optie van beperkte hoogbouw wordt hierbij ook als mogelijkheid meegenomen om op beperkte grond aanbod te creëren voor de doelgroepen uit de woonvisie, met name senioren en zo mogelijk jongeren en starters.
- Het stimuleren van doorstroming van senioren die niet meer passend wonen, zodra er substantieel aanbod beschikbaar is. Elke partij zal hier een nader te bepalen bijdrage aan leveren, financieel of anderszins. Ook kan worden gekeken welke regionale middelen daarvoor ingezet kunnen worden.
- Betere regionale afstemming en samenwerking over woningbehoeften en woonruimteverdeling

<u>Toekomstbestendige woningvoorraad</u>

- Kwalitatieve verbetering van een groot deel van de woningen (renovatie, groot onderhoud, verduurzaming) om milieu, woongenot én betaalbaarheid voor de huurder te verbeteren. Hierbij ook aandacht om meer bewustwording te creëren over de noodzaak tot verduurzaming.
- Levensloopbestendige woningen (seniorenwoningen) realiseren die passen bij de (kwantitatieve en kwalitatieve) vraag in Landsmeer .

<u>Leefbare buurten en participatie</u>

- Tegengaan Woonfraude c.q. onrechtmatige bewoning.
- Verbeteren van de openbare ruimte (groen - plaveisel - vervoersstromen -parkeren - vuil -veiligheid)

Actuele schets van de woningmarkt in Landsmeer, zie Bijlage 1 Wimra 2019.

2. Ontwikkeling woningvoorraad

Ambitie en doelstellingen
We werken in de regio Amsterdam. Deze regio is de economische motor van Nederland. Er verhuizen zo'n tienduizend mensen per jaar naar toe. De vraag naar woningen is veel groter dan het aanbod. De kosten voor wonen zijn daardoor hoog en betaalbare woningen zijn schaars. Dit is ook het geval in de gemeente Landsmeer. De huidige woningvoorraad is als volgt opgebouwd:

Woningvoorraad	**2019 Relatief**	**2019 Absoluut**
Sociale huur, corporaties	20%	970
Sociale huur, particulier	-	-
Vrije sector huur, corporaties	7%	340
Vrije sector huur, particulier	7%	340
Koopwoning WOZ, goedkoop	-	
Koopwoning WOZ, middelduur-laag	9%	437
Koopwoning WOZ, middelduur-hoog	34%	1.650
Koopwoning WOZ, hoog	23%	1.116
Totaal aantal woningen	**100%**	**4.853**

Bron: Wimra 2019

De druk op de woningmarkt is in Landsmeer, net als in de rest van de stadsregio Amsterdam, blijvend hoog. Vooral voor de groep woningzoekenden met een inkomen tot € 53.068 euro is het lastig om snel een geschikte woning te vinden. Het is daarom de gezamenlijke ambitie om de omvang van de sociale huur- en middensegmentvoorraad in Landsmeer uit te breiden. Partijen willen de beschikbaarheid voor deze doelgroep de komende jaren verbeteren door middel van het vergroten van het aanbod aan huurwoningen tot € 878,- (prijspeil 2020). Daarbij streven we een zogenaamd dynamisch evenwicht na. Dit houdt in dat de omvang van de sociale huurvoorraad op korte termijn iets kan afnemen, indien er op de (middel)lange termijn concrete harde plannen zijn voor compensatie en toevoeging van sociale huurwoningen.

Nieuwbouw
Om de effecten van de vergrijzing te compenseren wil de gemeente Landsmeer de instroom van jonge huishoudens op gang houden. Nieuwbouw moet zoveel mogelijk voorzien in aanbod voor doelgroepen (senioren en jongeren/staters) uit de Woonvisie. Landsmeer wordt omringd door beschermd natuurgebied waardoor er geen uitbreidingslocaties beschikbaar zijn. Alleen middels verdichting c.q. sloop-nieuwbouw kunnen meer woningen toegevoegd worden. De gemeente richt zich daarom op het ontwikkelen van nieuwbouw via inbreiding. Eigen Haard wil graag een bijdrage leveren aan de realisatie van nieuwe woningen in Landsmeer. Samen met de gemeente en de huurdersvereniging Landsmeer zullen we ons inspannen om de verdichtingsmogelijkheden te realiseren.
Ook in de nieuwbouw ziet Eigen Haard mogelijkheden om vrije sector huur middensegment toe te voegen. In eerste instantie wel in combinatie met sociale huur. Uiteraard binnen de kaders uit de Woningwet.

Verkoop sociale huur
Gezien de druk op de sociale huurmarkt zijn partijen terughoudend met de verkoop van bestaande woningen. Verkoop van bestaande woningen kan om twee redenen plaats vinden Ten eerste om een volkshuisvestelijke reden, waarbij vooral wordt verkocht in wijken of buurten waar het aandeel sociale huur relatief groot is en waar in meer of mindere mate sprake kan zijn van leefbaarheidsproblemen. Doel van de verkoop is dan om meer menging te krijgen in een wijk of buurt..

Middensegment
Eigen Haard biedt middensegment huurwoningen aan die voor verschillende huishoudens en (midden)inkomens passend zijn. Door nieuwbouw en vanuit liberalisatie realiseert Eigen Haard woningaanbod voor middeninkomens tot maximaal € 61.707 (prijspeil 2020). Hiermee wordt doorstroming vanuit de sociale woningvoorraad bevorderd. Op dit moment bestaat 7% van de woningvoorraad van Eigen Haard uit middensegment woningen. Dit sluit aan op de vraag van de middeninkomens en op de nieuwe Portefeuillestrategie van Eigen Haard die voor 2021-2025 geldt.

Afspraken 2021-2024

2.1
Op het moment dat er nieuwbouwmogelijkheden zijn zetten partijen zich in om hier een programma te realiseren dat een bijdrage levert aan de realisatie van de doelstellingen uit de Woonvisie 2016-2024.

2.2
Eigen Haard heeft een voorstel gedaan voor verdichtingslocaties, waarvan één voorkeurslocatie. Partijen gaan afhankelijk van instemming gemeente, hierover verder in gesprek met als doel op deze locatie aanbod te realiseren voor doelgroepen uit de woonvisie (senioren, jongeren en/of starters). Partijen zullen zich gezamenlijk inspannen om deze verdichting mogelijk te maken, ieder vanuit haar eigen rol en verantwoordelijkheid. Zo zullen de drie partijen samen optrekken in het bereiken van draagvlak en communicatie naar de bewoners. De gemeente faciliteert o.a. door het streven om flexibel om te gaan met de parkeernormen en het meenemen van openbare ruimte bij de verdichtingslocatie.

2.3
Huurders die een sociale huurwoning achterlaten van Eigen Haard krijgen voorrang op een middensegment huurwoning. Daarbij krijgen ingezetenen die een sociale huurwoning achterlaten in de eigen gemeente voorrang op huurders die een sociale huurwoning van Eigen Haard elders achterlaten. Als uitzondering op het beleid voor middeninkomens wordt alleen aan huurders met een inkomen boven de € 61.707 (prijspeil 2020) toegewezen indien het doorstromers zijn die een sociale huurwoning achterlaten van Eigen Haard.

2.4
Door hantering van verschillende huurprijssegmenten wordt een gedifferentieerd aanbod in het middensegment nagestreefd. Middensegment huurwoningen (huidig aanbod, nieuwbouw en liberalisatie) worden gelijkmatig over de verschillende huurklassen verdeeld en hebben een maximale huurprijs (prijspeil 2021) van € 896,09.

2.5.
Jaarlijks wordt gerapporteerd over het huurniveau van de middensegment huurwoningen. Over het huurbeleid en de jaarlijkse huurverhoging worden jaarlijks op concern niveau afspraken gemaakt met Alert. Betaalbaarheid en beschikbaarheid voor de doelgroep met een middeninkomen op de lange termijn blijft hierbij van belang.

2.6
De gemeente Landsmeer zal zich inspannen om eigenaren van middeldure huurwoningen te stimuleren om deze met voorrang te verhuren aan woningzoekenden die een sociale huurwoning in Landsmeer achterlaten.

Jaarafspraken 2021/2022

2.7
In de gemeente Landsmeer is er in 2021 en 2022 geen aanleiding om woningen te verkopen. Daarnaast zit er kettingbeding van de gemeente op veel woningen.

2.8
In de gemeente Landsmeer worden in 2021 en 2022 geen woningen geliberaliseerd omdat de vraag naar middensegment woningen aansluit op het aanbod.

2.9
In 2021 neemt de gemeente Landsmeer het initiatief om met Eigen Haard in gesprek te treden over het realiseren van kleine tijdelijke woningen op (een) mogelijke locatie(s). Het doel is om een innovatieve en duurzame woonvorm aan te bieden aan de groeiende vraag van woningzoekenden.

3. Betaalbaarheid

Ambitie en doelstellingen

De ambitie van partijen is dat alle huurders betaalbaar wonen. Dat doen we niet apart van elkaar, maar samen. Overheid, woningcorporatie en huurders. De overheid bepaalt de normen voor betaalbaarheid en zorgt voor een aanvulling van het inkomen via de huurtoeslag. Eigen Haard zorgt voor betaalbare huurprijzen. De gemeente zorgt voor aanvullende regelingen via het armoede beleid. De huurder zorgt voor zijn of haar huishoudboekje. Betaalbaar wonen (prijspeil 2020) definiëren we als:

- Een huur tot de eerste aftoppingsgrens (€ 633,25 voor 1- en 2 persoonshuishoudens, prijspeil 2021) met een inkomen tot maximaal € 23.725 (prijspeil 2021) en een huur tot de tweede aftoppingsgrens (€ 678,66 voor gezinnen, prijspeil 2021) met een inkomen tot maximaal € 32.200 (prijspeil 2021). Met deze huur komen deze huishoudens in aanmerking voor huurtoeslag.
- Een huur tot de liberalisatiegrens (€ 752,33, prijspeil 2021) voor huishoudens met een iets hoger inkomen tot maximaal € 43.574 (prijspeil 2020).
- Een huur tussen de liberalisatiegrens (€ 752,33, prijspeil 2021) en € 1.053 voor huishoudens met een inkomen tussen € 43.574 en € 61.707 (prijspeil 2020).. Dit zijn de middeninkomens die wij willen huisvesten.

In sommige gevallen betekent dit dat de huurprijs, voor zittende en nieuwe huurders, omhoog gaat. Maar ook dat de huurprijzen bevroren worden of omlaag gaan. Zo zorgen partijen er samen voor dat huidige voorraad voor zittende huurders én vrijkomende voorraad voor nieuwe huurders aansluit op de vraag en betaalbaarheid van deze doelgroepen.
Voor wat betreft de toewijzing en huurprijsstelling van het middensegment is Eigen Haard bezig met een herijking van beleid, nog meer gericht op de betaalbaarheid van verschillende huishoudentypes. Dit wordt begin 2021 verder afgestemd met de huurderskoepel Alert.

Jaarlijkse huuraanpassing
We hebben de ambitie om de komende jaren de voorraad van het aantal sociale huurwoningen te laten groeien. Ook op het gebied van duurzaamheid en kwaliteit is de opgave groot. Gemeente Landsmeer valt in één van de stedelijke regio's in Nederland waar de benodigde investeringen omvangrijk zijn en corporaties nu al een beperkte investeringscapaciteit hebben. In het Sociaal Huurakkoord 2018 van Aedes en Woonbond en het daaruit voortvloeiende wetsvoorstel is opgenomen dat dat een reden kan zijn om lokaal een hogere huursom af te spreken dan de inflatie.
De partijen delen de analyse dat de opgave in de gemeente Landsmeer groter is dan in andere regio's. De rijksbelastingen en heffingen drukken juist onevenredig zwaar op het huishoudboekje van Eigen Haard. Tegelijkertijd willen we de betaalbaarheid blijven waarborgen door verantwoord om te gaan met de ruimte in de huursomstijging en bovendien de laagste inkomens te ontzien. Dat gebeurt o.a. door maatwerkregelingen in het huurbeleid.

Inkomensafhankelijke huuraanpassing
Partijen willen dat alle huurders met een laag én middeninkomen betaalbaar wonen. We kijken daarbij goed naar wat huurders, afhankelijk van hun inkomen en huishoudsituatie, maximaal kunnen betalen. Daarbij gaan we uit van het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Zo dragen alle huurders uiteindelijk, naar rato bij aan het verbeteren, verduurzamen of betaalbaar houden van de huren.
Middeninkomens die in sociale huurwoning wonen betalen een relatief hogere huur, maar kunnen wel gewoon in blijven wonen. Daarbij wordt de betaalbaarheid geborgd dooreen een zg. plafond in de huurprijs in te bouwen voor deze doelgroep, al naar gelang de hoogte van het middeninkomen. Middeninkomens kunnen er uiteraard ook voor kiezen om door te stromen

naar een woning die beter bij hun inkomen past. Eigen Haard biedt daarvoor huurwoningen aan in het betaalbare middensegment die bovendien met voorrang aan huurders uit de sociale huur worden toegewezen.

Hogere inkomens hebben voldoende alternatieven in de particuliere huur en/of koop. Partijen vinden het belangrijk om deze doelgroep uiteindelijk te stimuleren te verhuizen naar een andere woning, zodat de vrijkomende sociale huurwoning weer beschikbar komt voor lage of middeninkomens die veel minder alternatieven hebben.

Huurharmonisatiebeleid
Partijen streven ernaar om sociale huurwoningen aan te bieden in verschillende huurklassen voor verschillende inkomensgroepen. Eigen Haard doet dat in de vorm van het harmonisatiebeleid. Dit levert de volgende verdeling van vrijkomende woningen op per huurklasse; als een woning muteert krijgt deze een huur conform dit huurharmonisatiebeleid. Deze verdeling komt voort uit de nieuwe portefeuille strategie, waarbij recent marktonderzoek (o.a. WIMRA 2019) de basis vormt.

Huurklasse	**Aantal**	**Percentage**
Tot € 432,51	25	3%
€ 432,51 tot € 619,01	172	18%
€ 619,01 tot € 663,40	512	54%
€ 663,40 tot € 737,14	170	18%
Vanaf € 737,14	67	7%
Totaal	**946**	**100%**

Woonlastenonderzoek
De ambitie is om meerjarige afspraken te maken over betaalbaarheidsmaatregelen tussen de gemeente Landsmeer, Eigen Haard en de HVL die meer afhankelijk is van de lokale situatie. Hiervoor is het nodig dat er onderzoek wordt gedaan naar de betaalbaarheid van het wonen in de gemeente Landsmeer. Belangrijkste doel is om te onderzoeken of en welke groep huurders buitenproportioneel in de problemen komt in de verhouding huur en inkomen.

Passend toewijzen en slaagkansen
In aanvulling op de bestaande mogelijkheid om 10% van de woningvoorraad aan inkomens boven de € 39.055 toe te wijzen, is er nog eens 10% extra ruimte voor de categorie tussen € 39.055 en € 43.574 bijgekomen. Dit is een tijdelijk maatregel die loopt tot 1 januari 2022. Vanaf 2022 komen er naar verwachting nieuwe inkomensgrenzen voor eenpersoons- en meerpersoonshuishoudens. Vóórdat deze ruimte in 2022 vervalt gaan partijen in gesprek over hoe deze groep lage middeninkomens betaalbaar wordt gehuisvest.
Vanuit betaalbaarheidsoogpunt vinden partijen het belangrijk dat, tot er meer duidelijkheid is over de nieuwe wet huur- en inkomensgrenzen, er tijdelijk ruimte wordt geboden voor lage middeninkomens in de sociale huur specifiek voor gezinnen.

Voorkomen betalingsachterstanden – Vroeg erop af
Net als in veel andere plaatsen in Nederland bestaat er in Landsmeer zorg om (het stijgend) aantal huishoudens dat met problematische schulden te maken heeft. Een situatie die zowel voor de huishoudens zelf, de crediteuren en de maatschappij nadelige effecten heeft. Een van de mogelijkheden om deze trend te keren, ligt erin vroeg te signaleren wanneer huishoudens in de schulden dreigen te raken en dan snel hulp te bieden, om zo erger te voorkomen. Door de intensieve samenwerking tussen gemeente en Eigen Haard worden huurschulden snel opgemerkt en aangepakt, zodat niemand meer tussen wal en schip valt. Hierdoor lopen schulden minder snel op, zijn er minder deurwaarderszaken, minder ontruimingsvonnissen door rechters en uiteindelijk minder ontruimingen.

Afspraken 2021-2024

3.1
Eigen Haard past in Landsmeer vanaf 2021 een huursomstijging toe van maximaal 1% boven inflatie. De exacte hoogte en verdeling (over doelgroepen en woningen) van de boven inflatoire huurverhoging is onderwerp van gesprek tussen Eigen Haard en huurderskoepel Alert. Hierbij wordt het in de Wet Overleg Huurders Verhuurders (WOHV) vastgelegde adviestraject zorgvuldig doorlopen.

3.2
De extra inkomsten die voortvloeien uit de huurverhoging voor hogere inkomens in de sociale huur – voor het totale bezit van Eigen Haard – worden gebruikt voor investeringen in duurzaamheid, waarover prestatieafspraken worden gemaakt. Zijn tellen daarom niet mee met de hoogte van de huursom. Eigen Haard spant zich in om extra huurinkomsten inzichtelijk te maken én te duiden.

3.3
Jaarlijks wordt gerapporteerd over het huurniveau van de middensegment huurwoningen. Over het huurbeleid en de jaarlijkse huurverhoging worden jaarlijks op concern niveau afspraken gemaakt met Alert. Betaalbaarheid en beschikbaarheid voor de doelgroep met een middeninkomen op de lange termijn blijft hierbij van belang.

3.4
In 2021 gaan partijen in gesprek om vast te stellen of er een convenant zal worden afgesloten waarin de samenwerking tussen de gemeente en Eigen Haard bij de voorkoming van huurachterstanden zal worden geformaliseerd.

Jaarafspraken 2021-2022

3.5
Uiterlijk in de 1e helft van 2021 wordt een gezamenlijk woonlastenonderzoek uitgevoerd. Op grond van dit onderzoek stellen gemeente, Eigen Haard en huurdersvereniging in 2021 gezamenlijk vast of en welke specifieke maatwerkregelen er (extra) genomen moeten worden in Landsmeer om de betaalbaarheid, in de breedste zin, van huurders te verbeteren. De gemeente brengt in 2021 in kaart welke regelingen zij heeft om deze groep te ondersteunen.

4. Woningzoekenden en doelgroepen

Ambitie en doelstellingen
Landsmeer heeft een lokale woningmarkt en maakt onderdeel uit van een regionale en landelijke woningmarkt. Eigen Haard en de gemeente Landsmeer zorgen voor blijvend voldoende kansen en keuzemogelijkheden voor de lagere inkomensgroepen. Dit vraagt om een sociale huurvoorraad van voldoende omvang en kwaliteit, maar vooral ook een voorraad die toegankelijk is. 15 gemeenten en 14 woningcorporaties in de regio's Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland bereiden samen een nieuwe toewijzing van sociale huurwoningen voor. Het voorstel geeft woningzoekenden die dringend op zoek zijn naar een sociale huurwoning meer kans om een woning te vinden. Na een uitgebreid participatietraject en overleg met alle partijen ligt er nu een voorstel op hoofdlijnen. Vanuit de huurdersorganisaties zijn er op onderdelen bezwaren, waarmee het voorstel dus draagvlak ontbeert. Uitwerking volgt nadat alle 15 gemeenteraden zijn geconsulteerd. De raden besluiten in de eerste helft van 2021 definitief over het voorstel.

In de gemeente Landsmeer zijn het vooral de jongeren, senioren en lage middeninkomens die het lastig hebben op de woningmarkt - aangezien de voorraad van compacte, toegankelijke woningen en woningen in het middensegment beperkt is. Hier willen we ons de komende jaren dan ook extra voor inzetten. Hierbij willen wij met name geschikte woningen creëren - en wij willen tegelijk ervoor waken dat het labelen van woningen niet ten koste gaat van de slaagkansen van andere doelgroepen. Daarnaast is het goed om te kijken naar de relatie tussen de lokale woonruimteverdeling in relatie tot het functioneren van de regionale woningmarkt.

Jongeren
Onder jongeren verstaan we onze inwoners tussen de 18 en 28 jaar. Ze vormen een zeer diverse doelgroep. Een deel zit nog op school en woont nog naar tevredenheid in het ouderlijk huis. Een andere groep wil elders gaan studeren en wonen. Er is echter ook een groep jongeren binnen Landsmeer die expliciet op zoek is naar een woning binnen de gemeente. Juist deze groep is van groot belang voor een levendige gemeente.

Senioren
Vanuit het rijksbeleid worden mensen aangemoedigd zo lang mogelijk zelfstandig te wonen. De woningvoorraad is hier nog niet op toegerust. Bovendien is een sociaal netwerk van groot belang. Veel Landsmeerders wonen al decennia in dezelfde eengezinswoning. Verhuizen naar een woning die beter toegankelijk is voor mensen met (beginnende) fysieke beperkingen en betere voorzieningen wordt vaak pas een optie op het moment dat deze woning binnen de vertrouwde wijk of buurt ligt. Helaas is het aanbod van seniorenwoningen in de gemeente Landsmeer zeer beperkt. Op het moment dat zich kansen voor nieuwbouw aandoen zal er aanbod gecreëerd moeten worden voor senioren.

Middeninkomens
Veel middeninkomens vallen tussen wal en schip. Eigen Haard biedt middensegment huurwoningen aan die voor verschillende huishoudens en (midden)inkomens passend zijn. Door nieuwbouw en vanuit liberalisatie realiseert Eigen Haard woningaanbod voor middeninkomens in Landsmeer tot maximaal € 53.068 (prijspeil 2020).

Vergunninghouders
De gemeente heeft een rijkstaakstelling met betrekking tot het huisvesten van vergunninghouders. Eigen Haard is als woningcorporatie een belangrijke partner in het leveren van woningen. Jaarlijks maken partijen afspraken over het aantal te leveren woningen. Gedurende het jaar wordt dit aantal afgestemd en indien nodig aangepast aan de vraag. Ook

andere partijen kunnen naast Eigen Haard een rol spelen in de huisvesting van deze doelgroep. Er wordt gestuurd op passende toewijzing van vergunninghouders. Dat wil zeggen dat alleengaande vergunninghouders eerst in kleinere woningen worden gehuisvest. Er wordt een grotere woning gevraagd als de zogenaamde nareizigers zijn aangekomen. De gemeente voert hierop de regie.
Partijen hebben ook oog voor een spoedige integratie van vergunninghouders. De gemeente maakt hierover allereerst afspraken met Vluchtelingenwerk om vergunninghouders bij de integratie te begeleiden. Periodiek vindt er tussen partijen, inclusief Vluchtelingenwerk, afstemming plaats.

5% Maatwerk
Eigen Haard heeft voor wat betreft de toewijzing van sociale huurwoningen een vrije beleidsruimte van 5%. Die 5% maakt onderdeel uit van de 25% lokale ruimte van de gemeente. Binnen deze 5% kan Eigen Haard afwijken van de regels die zijn vastgelegd in de lokale Huisvestingsverordening met betrekking tot de toewijzingsvolgorde om specifieke problemen op te lossen.

Lokale ruimte
Landsmeer heeft een lokale woningmarkt en maakt onderdeel uit van een regionale en landelijke woningmarkt. Vrije vestiging is de basis in de Huisvestingswet. Partijen streven naar zoveel mogelijk keuze vrijheid voor woningzoekenden en dus zo min mogelijk interventies in de woningruimteverdeling. In gebieden van schaarste mogen gemeenten middels een huisvestingsverordening sturen ten gunste van de eigen inwoners als er sprake is van verdringing door deze vrije vestiging. 25% van de jaarlijkse toewijzingen mogen met voorrang aan lokaal ingezetenen worden toegewezen. De Huisvestingswet geeft hiervoor kaders. Lokale voorrang is benoemd in deze wet. Zo mag een gemeente alleen een voorrang aan ingezetenen geven als deze minimaal zes jaar in de gemeente woonachtig is.

Op basis van onderstaand schema wordt jaarlijks in kaart gebracht hoe de verschillende voorrangsregelingen worden ingezet. Een lokale voorrang kan alleen in de eigen gemeente verzilverd worden. Onder regionale ruimte vallen alle toewijzingen waar gemeenten onderling urgenten kunnen uitwisselen.

25% lokaal	**25% regionaal**	**50% overig**
Lokale voorrang	Sociaal-medisch urgenten	Doelgroeplabels: - jongeren; - senioren; - wonen met zorg
5% maatwerk corporaties	Uitstoom uit instellingen	Andere doelgroepwoningen: - rolstoelwoningen; - fokuswoningen
Van Groot naar Beter	Stadsvernieuwingskandidaten: - lokaal; - regionaal.	Mantelzorgers- en ontvangers
Tweede (cq. laatste kans)		Uitstroom Blijf-van-mijn-lijfhuizen
		Vergunninghouders
		Woningruil
		Woongroepen
		Reguliere toewijzingen

Afspraken 2021-2024

4.1
Eigen Haard wijst een deel van de woningvoorraad specifiek toe aan de doelgroep jongeren. De verhuur van deze jongerenwoningen gaat middels een tijdelijk vijfjaarscontract. De inschrijfduur bij WoningNet blijft doorlopen gedurende deze periode. Eigen Haard heeft iets meer dan 50 woningen voor deze groep gelabeld in Landsmeer, deze woningen worden bij mutatie met dit tijdelijke vijfjaarscontract verhuurd. Een derde deel daarvan is bestemd voor jongeren tot 23 jaar en de rest voor jongeren tussen 23 en 28 jaar.

4.2
Partijen willen nieuw aanbod realiseren voor senioren om de doorstroming van ouderen te stimuleren van eengezinswoningen naar een meer passende woning. Op het moment dat er substantieel nieuw aanbod beschikbaar komt gaan de gemeente Landsmeer en de corporaties in gesprek om een doorstroomregeling zoals Van Groot naar Beter in te zetten. De gemeente zal zich op dat moment inzetten om budget vrij te maken om de regeling Van Groot Naar Beter voor senioren nog aantrekkelijker te maken. Dit geld kan worden ingezet voor een verhuiskostenvergoeding.

4.3
De gemeente neemt het initiatief om een functioneel overleg tussen de woningcorporaties Eigen Haard en Rochdale, COA, Vluchtelingenwerk Nederland te organiseren als de taakstelling met betrekking tot huisvesting van vergunninghouders jaarlijks niet wordt behaald en hiermee oploopt.

4.4
Eigen Haard neemt naar rato van het bezit de verantwoordelijkheid voor de huisvesting van vergunninghouders. De gemeente betrekt en zoekt, naast Eigen Haard en Rochdale, ook andere partijen en huisvestingsmogelijkheden bij het behalen van de taakstelling.

4.5
De gemeente spant zich in om de integratie van de vergunninghouders te bevorderen. Huurdersvereniging en Eigen Haard ondersteunen de gemeente daarbij.

4.6
Eigen Haard informeert de gemeente jaarlijks achteraf over de invulling van de vrije beleidsruimte van 5%.

4.7
Partijen bespreken jaarlijks in het laatste kwartaal de te verwachte toewijzingen naar doelgroep in het volgende kalenderjaar. De toewijzingen worden per kwartaal gemonitord. Indien nodig wordt er in overleg met partijen gedurende het jaar bijgestuurd.

Jaarafspraken 2021/2022

4.8
De gemeente heeft met de provincie en de omliggende gemeenten regionale doorstroomregeling Zaanstad-Waterland ontwikkeld. Doel van deze regeling is de doorstroming van ouderen op de woningmarkt een extra impuls te geven. De volgende instrumenten kunnen worden ingezet: het vergroten van de bekendheid van het woningaanbod voor senioren, (financiële) verhuisprikkels en het verbeteren van persoonlijke begeleiding, zoals wooncoaches en seniorenmakelaars. In 2021 maken partijen nadere afspraken hierover.

4.9
In 2021 brengen partijen samen de vraag naar seniorenwoningen in kaart Vervolgens wordt het beschikbare aanbod in beeld gebracht zodat de behoefte aan seniorenwoningen onder Landsmeerders duidelijk wordt.

4.10
Voor bovengenoemde jaren wordt de 25% lokale ruimte gevuld door toewijzing met voorrang aan jongeren en senioren (Ereprijshof en Cassandrahof) afkomstig uit de gemeente Landsmeer.

.

5. Kwetsbare groepen en wonen met zorg

Ambitie en doelstellingen
De gemeente wil dat haar inwoners zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en heeft de ambitie iedereen zo lang en zo goed mogelijk zelfstandig te laten wonen. Voor wie het thuis echter niet meer redt wil de gemeente zoveel mogelijk een alternatief bieden. Partijen treden in overleg over deze groepen en maken naar behoefte per groep afspraken. Dit kan zijn in de vorm van woningen met woningaanpassingen en met extra voorzieningen, gelegen in een zogenoemde woonservicezone waar zorg en ondersteuning binnen handbereik zijn. Daarnaast heeft Eigen Haard in haar portefeuillestrategie opgenomen voor uiteenlopende doelgroepen geclusterde woonvormen te willen realiseren. Partijen treden in overleg of daaraan in de gemeente behoefte is en voor welke doelgroep deze wordt ingezet.

Afspraken 2021-2024

5.1
Bij toekomstige (renovatie)projecten waar Eigen Haard bij betrokken is, wordt de samenwerking met Wonen Plus Landsmeer weer vormgegeven en voortgezet. Wonen Plus Landsmeer biedt (verhuis)begeleiding aan kwetsbare en oudere huurders en werken hierin nauw samen met de bewoners en aannemer.

5.2
Vanaf 2021 gaan de sociaal beheerders van de woningcorporaties Eigen Haard en Rochdale, Wmo-consulenten van de gemeente Landsmeer, wijkagenten en het lokale netwerk van hulpverleners twee keer per jaar met elkaar in overleg om de samenwerking rondom kwetsbare groepen in Landsmeer verder te ontwikkelen. De gemeente neemt het initiatief voor het organiseren van dit overleg.

Jaarafspraken 2021/2022

5.3
Partijen gaan in 2021 met elkaar in overleg of in de gemeente behoefte is aan geclusterde woonvormen en voor welke doelgroep deze wordt ingezet. Onder geclusterde woonvormen wordt verstaan vormen voor bijzondere doelgroepen of ouderen die beter geclusterd kunnen wonen (met begeleiding van een zorgpartij).

5.4
De gemeente Landsmeer gaat in 2021 met Eigen Haard in gesprek over de mogelijkheden om de uitstroom van Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen, die vanaf 1 januari 2022 wordt gedecentraliseerd naar de gemeente, op te vangen.

5.5
Partijen treden in 2021 in overleg over kwetsbare groepen die dakloos zijn of dreigen te worden al dan niet met een zorgvraag. De gemeente is over deze groepen in overleg met de centrum gemeente Purmerend en de bijbehorende regiogemeenten om te komen tot onderlinge samenwerking. Deze regioplannen worden begin 2021 voorgelegd aan het College. De uitwerking is in nauw overleg met de ketenpartners waaronder Eigen Haard. In de regioplannen is aandacht voor onder meer preventie, ondersteuningsaanbod, creëren van woonmogelijkheden en uitstroom.

5.6
De gemeente Landsmeer zorgt er in 2021 voor dat er afspraken worden gemaakt met zorgaanbieders en woningcorporaties over verlening van zorg aan huis en eventuele

noodzakelijke begeleiding, over kleine woningaanpassingen en over toewijzing met voorrang van aangepaste woningen aan woningzoekenden die daarvoor geïndiceerd zijn.

5.7
De gemeente vindt het belangrijk dat senioren zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen blijven wonen in een passende woning. Bij grote woningaanpassingen is verhuizen soms een betere (financiële) optie maar vaak niet mogelijk binnen Landsmeer. De aanpassingen worden uitgevoerd en gefinancierd in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning. In dergelijke situaties voert de gemeente graag overleg met Eigen Haard over mogelijke oplossingen.

5.8
De gemeente heeft extra aandacht voor de groep huurders die nog niet in beeld zijn bij zorgaanbieders, maar die mogelijk wel voor korte of lange tijd kwetsbaar zijn. Door extra inzet van het sociaal domein kan preventief voorkomen worden dat deze groep problemen krijgt of veroorzaakt, zoals overlast of dakloosheid. Sinds 2020 kent de gemeente hiervoor de zogenoemde briefadresregeling[1].

5.9
Jaarlijks bespreken de partijen wat er nodig is om een invulling te geven aan een wooncirkel[2]. Daarbij schuiven de zorgpartijen (zowel GGZ als ouderen) en de lokale welzijnsorganisatie aan. De partijen stellen in ieder geval afspraken op over het aanbieden van woningen in de wooncirkel. De partijen stellen in ieder geval afspraken op over het aanbieden van woningen in de wooncirkel.

[1] Inwoners zonder vast woonadres, die niet in hun eigen netwerk terecht kunnen voor briefadres kunnen een briefadres op adres van de gemeente aanvragen. Tijdelijk voor 3 tot max. 6 maanden, onder voorwaarde dat hulp door sociaal raadsvrouw of Stichting MEE-consulent wordt geaccepteerd en hier constructief aan mee wordt gewerkt.

[2] De kern van een wooncirkel bestaat uit een cluster van woningen waar bijvoorbeeld beschermd wonen wordt geboden. In de kern is er een plek voor ontmoeting en een ontmoetingsplek voor (buurt)bewoners. In de cirkel rondom de kern (op maximaal 10 minuten afstand) wonen mensen zelfstandig. Als zij zorg of ondersteuning nodig hebben, kunnen zij leuken op de aanwezige expertise in de kern. De wooncirkel verkleint daarmee de stap tussen het bekende geclusterde beschermd wonen en de ambulante zorg of ondersteuning aan mensen die zelfstandig wonen.

6. Kwaliteit en duurzaamheid

Ambitie
De gezamenlijke ambities en doelstellingen rondom kwaliteit en duurzaamheid zijn verdeeld over de volgende vier onderdelen:

A. **Van energiezuinig naar CO2 neutraal in 2050**
   Wij willen goed geïsoleerde woningen, zodat ze minder energie verbruiken. Dat is goed voor de portemonnee, voor het woongenot van de bewoners en voor het milieu. We gebruiken duurzame materialen en hergebruiken ze steeds meer. We verduurzamen vernieuwend en creatief en doen dit in een passend tempo. We informeren huurders over maatregelen die ze zelf kunnen nemen om minder energie te gebruiken.
B. **Woningen van goede kwaliteit**
   We zorgen ervoor dat de woningen voldoen aan de eisen van deze tijd door ze te onderhouden en te renoveren. De kwaliteit en het comfort van de woningen is goed en past bij de huurprijs.
C. **Bewoners wonen milieubewust**
   We vinden het belangrijk bewust om te gaan met energie. Dit doen we voor betaalbare woonlasten en het milieu. Naast verduurzaming van de woning heeft het gedrag ook veel invloed op het energieverbruik, vandaar dat we bewoners willen stimuleren bewust om te gaan met energie.
D. **Communicatie en afspraken met de gemeente, huurders, Eigen Haard en marktpartijen**
   We vinden heldere afspraken en communicatie belangrijk. Dit geldt voor onze samenwerking onderling en met externen.

Afspraken 2021-2024
A. Van energiezuinig naar CO2 neutraal in 2050
6.1
Alle nieuwbouwwoningen die Eigen Haard realiseert hebben een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van minimaal 0,4 (minimaal bouwbesluit). We realiseren nieuwbouw aardgasvrij. Per project wordt afgewogen of verdergaande energiemaatregelen haalbaar zijn. Vanaf 1 januari 2021 geldt de BENG-norm voor nieuwbouwwoningen. Omgevingsvergunningaanvragen die ingediend worden moeten minimaal aan de BENG-norm voldoen. Eigen Haard en de gemeente Landsmeer zijn bewust van de invloed van het stedenbouwkundige ontwerp op het behalen van BENG-normen en zullen gezamenlijk werken aan de optimalisatie van dit ontwerp om binnen de nieuwe kaders haalbare projecten te kunnen ontwikkelen.

6.2
Eigen Haard verduurzaamt de woningen d.m.v. planmatig onderhoud, renovatie van mutatiewoningen, grote renovaties en volgens onze SaVe (Samen Verduurzamen) aanpak.

6.3
Eigen Haard streeft bij het uitvoeren van grote renovaties naar minimaal energie-index van energielabel B, volgens de huidige berekenmethodiek.

6.4
Het project Samen Verduurzamen (SAVE) is opgezet om woningen met energielabel E, F en G sneller energetisch te verbeteren. Dit vindt plaats in nauw overleg met de huurders. Afhankelijk van wat er nodig is, worden de volgende maatregelen ingezet: plaatsen HR++ glas, aanpassen

verwarmingsinstallatie, gevel-, dak- en vloerisolatie aanbrengen c.q. verbeteren, plaatsen CO2 gestuurde mechanische ventilatie en plaatsen zonnepanelen.

6.5
Bij het uitvoeren van planmatig onderhoud en het muteren van een woning, wordt waar het kan verduurzaamd.

6.6
Eigen Haard gebruikt uitsluitend FSC-gecertificeerd (of vergelijkbaar) hout en werkt samen met FSC-gecertificeerde bedrijven.

6.7
Eigen Haard gebruikt waar mogelijk duurzame materialen als onderdeel van circulair bouwen. Dit is een terrein waar we veel moeten leren en doen dat samen met marktpartijen en kennisinstellingen zoals Hogescholen en Universiteiten. Ook de gemeenten zien wij als partner in dit leertraject.

B. Woningen van goede kwaliteit
6.8
Eigen Haard hanteert bij het in standhouden van de gehele woningvoorraad een conditiescore conform de NEN 2767-norm van 3 (redelijk) of lager. Waarbij score 1 staat voor nieuwbouw en score 6 staat voor zeer slechte staat van onderhoud.

C. Bewoners wonen milieubewust
6.9
Eigen Haard vindt het belangrijk huurders te stimuleren bewust om te gaan met energie. Dit doen we voor betaalbare woonlasten én het milieu. Naast verduurzaming van de woning heeft het gedrag ook veel invloed op het energiegebruik.

a. Na een renovatie- of verduurzamingsproject wordt na oplevering energieadvies gegeven.
b. De wijkbeheerders zijn getraind om als energiecoach advies te geven aan individuele huurders.
c. In samenwerking met de stichting !Woon worden op afspraak energiecoaches ingezet.

6.10
Nieuwe, duurzame systemen en technieken worden bij oplevering uitgebreid getest en in de beginfase extra op goede werking gecontroleerd. Huurders moeten vooraf goed over de werking van nieuwe energietechnieken worden geïnformeerd en in het begin van de bewoning worden begeleid bij het gebruik.

D. Communicatie en afspraken met de gemeente, huurders, Eigen Haard en marktpartijen
6.11
Partijen bespreken aan de hand van de jaarlijkse plannen op welke wijze de communicatie naar bewoners gaat plaatsvinden en wat de rol van partijen hierbij is. Ook worden de mogelijkheden besproken om investeringen in gebouwen en openbare ruimte op elkaar af te stemmen.

6.12
Randvoorwaarde voor de realisatie van alle projecten is de 70% instemming van de huurders en de tijdige afgifte van de benodigde vergunningen door de gemeente. Op het moment dat de

planning van renovatieprojecten of energetische projecten niet wordt gehaald, treden partijen met elkaar in overleg om te bekijken wat het probleem is en welke oplossingen mogelijke zijn.

6.13
De lokale huurdersorganisatie en de gemeente ondersteunen Eigen Haard waar mogelijk bij de communicatie naar bewoners over het verduurzamingsprogramma en -projecten.

6.14
Eigen Haard zet bij renovatieprojecten het woonlastenmodel in. Hierbij worden huurders vroegtijdig geïnformeerd over de woonlasten na renovatie van hun woning.

6.15
De Huurdersvereniging en Eigen Haard zorgen er blijvend voor dat huurders op de hoogte komen en blijven van duurzaamheidsmaatregelen:

- de Huurdersvereniging laat huurders weten welke mogelijkheden er zijn in deze gemeente;
- inventariseert opnieuw wat de behoeften zijn van huurders voor verbetering in hun woning en omgeving (bijvoorbeeld isolatie, ledverlichting en zonnepanelen);
- bij vragen over duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing, energie opwekken en financieringsmogelijkheden kan het Duurzaam Bouwloket worden benaderd;
- wijst huurders op hun eigen mogelijkheden spaarzaam om te gaan met energie.

Jaarafspraken 2021/2022

6.16
Eigen Haard heeft nog 281 woningen met een E, F, G label. Er zijn al 60 woningen verduurzaamd in het kader van SaVe. Eigen Haard streeft er naar om in 2021 174 woningen aan te pakken volgens het SaVe project. Welke complexen dit betreft en wat de exacte aantallen worden is mede afhankelijk van het verkrijgen van instemming van de huurders. In deze projecten wordt gestreefd naar gemiddeld energielabel B.

6.17
Eigen Haard streeft ernaar om in 2021 voor 70 woningen planmatig onderhoud uit te voeren. Dit gaat om werkzaamheden zoals schilder-, gevel- en dakwerkzaamheden, het onderhouden van installaties zoals CV’s en liften.

7. Leefbaarheid en participatie

Ambitie en doelstellingen
Eigen Haard hecht veel waarde aan leefbaarheid en participatie. Het uitgangspunt is schone, hele, veilige woningen en buurten in de gemeente Landsmeer. In Landsmeer spelen geen grote issues op het gebied van de leefbaarheid. Er is relatief weinig overlast en binnen de gemeenschap is sprake veel cohesie en saamhorigheid. We merken steeds vaker dat sociale en maatschappelijke problemen niet op te lossen zijn vanuit woningcorporaties, zorgorganisaties of gemeenten los van elkaar. Een integrale aanpak waarin goed wordt samengewerkt is noodzakelijk om successen op de leefbaarheid te realiseren in de wijken die dat nodig hebben. In buurten die hulp nodig hebben verhogen we onze inzet, bijvoorbeeld met de inzet van wijkbeheer. Onze leefbaarheidsinspanningen zijn duurzamer als de bewoners zelf verantwoordelijkheid dragen. Daarom stimuleren we dat bewoners zelf en zaken organiseren. Daarin faciliteren wij hun zoveel mogelijk. We investeren in ondersteuning van kwetsbare huurders. Dat doen we samen met zorgpartijen, instellingen en wijkpartners. bijvoorbeeld door samenwerking met Stichting Present en Wonen Plus Landsmeer. We zetten in op prettig samenleven door te investeren in BeterBuren die bijvoorbeeld bij burenruzies snel kan handelen en bemiddelt in de hoop dat situaties niet escaleren en mensen meer begrip krijgen voor elkaar.
We stimuleren activiteiten van bewonerscommissies en werken met hen samen. We willen er samen voor zorgen dat het wonen in de wijken prettig blijft en dat iedereen zich veilig voelt. Regelmatig wordt overleg gevoerd met de Huurdersvereniging Landsmeer.
Veilig wonen is niet vanzelfsprekend. Het hangt sterk af van de veiligheid in en om de woning en van de sociale veiligheid in de wijk. Partijen vinden het belangrijk dat huurders in een veilige woning en woonomgeving wonen. Eigen Haard heeft een regeling waarbij een deel van de inbraakwerende maatregelen vergoed wordt.

Aanpak woonfraude
Als woningcorporatie binnen de metropoolregio Amsterdam wil Eigen Haard dat woonruimte in deze regio zo eerlijk mogelijk wordt verdeeld en huurders veilig en prettig kunnen wonen. Daarom zijn er regels voor het huren van een woning. Door illegaal onder te verhuren ontduiken mensen de toewijzingsregels van woningnet en komt de rechtvaardige verdeling van woningen in het gedrag. Dit betekent dat andere woningzoekenden nog langer moeten wachten op een woning. Hier treden wij streng tegenop. Eigen Haard voert (pro) actief onderzoek uit naar meldingen en signalen van woonfraude. Dit gebeurt samen met de gemeenten en andere netwerkpartners op basis van gerechtvaardigd belang of convenanten. Het doel hiervan is om een einde te maken aan deze onrechtmatige situaties en woningen vrij te maken voor de mensen die deze echt nodig hebben.

Afspraken 2021-2024

7.1
Eigen Haard levert een bijdrage aan het vergroten van de leefbaarheid. In artikel 45 van de Woningwet en in artikel 51 van het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting (Btiv) is opgenomen welke activiteiten in het kader van de leefbaarheid zijn toegestaan. De activiteiten van Eigen Haard op het gebied van de leefbaarheid liggen in lijn met de Woningwet en zijn op hoofdlijnen beschreven in het bod dat in juni 2020 is uitgebracht. De inspanningen op het gebied van de leefbaarheid zijn onderwerp van gesprek in de reguliere ambtelijke overleggen.

7.2
Bij acute knelpunten in de leefbaarheid veroorzaakt door individuele (overlast) gevallen treden partijen (daaronder begrepen alle in Landsmeer werkzame woningcorporaties) in overleg om tot een spoedige gezamenlijke oplossing te komen.

7.3
Bij nieuwbouw, groot onderhoud en renovaties zal het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) worden toegepast op die onderdelen waar Eigen Haard direct invloed op heeft. De veiligheid in de openbare ruimte valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Landsmeer.

7.4
Bij mutatie verbetert Eigen Haard waar mogelijk de inbraakwerendheid van woningen, bij voorkeur op het niveau van het PKVW. Ook individuele huurders kunnen hiertoe een verzoek indienen bij Eigen Haard.

7.5
In de communicatie met de huurders zal de Huurdersvereniging Landsmeer extra aandacht besteden aan onderwerpen met betrekking tot veiligheid en leefbaarheid.

7.6
Jaarlijks voert de gemeente Landsmeer samen met de HVL en Eigen Haard een schouw in de openbare ruimte uit en zorgt voor uitvoering van de afgesproken acties die uit de schouw komen.

7.7
Partijen delen resultaten uit onderzoek naar leefbaarheids- en veiligheidsvraagstukken, voor zover dat past binnen de privacywetgeving. Deze resultaten worden betrokken in de jaarlijkse cyclus van planning en evaluatie.

Jaarafspraken 2021/2022

7.8
Partijen bekijken jaarlijks of er specifieke acties nodig zijn op de onderwerpen leefbaarheid en participatie.

7.9
Voor de bestrijding van woonfraude gaan Eigen Haard en de gemeente in 2021 een AVG-proof convenant afsluiten, waarin de gegevensuitwisseling vanuit de BasisRegistratie Personen wordt vastgelegd.

8. Financiën

Ambitie en doelstellingen

De investeringen in de ontwikkeling en renovatie van sociale huurwoningen in uw gemeente door Eigen Haard (of een andere corporatie) worden gefinancierd met leningen die een garantie van het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (hierna: WSW) kennen. Het WSW wordt op haar beurt gegarandeerd door het verstrekken van een achtervang garantie door Nederlandse gemeenten en de Nederlandse staat. Het WSW verstrekt op iedere lening die een corporatie aan wil trekken een borgstelling aan financiers op de betaling van rente en aflossing mocht de corporatie dit onverhoopt niet zelfstandig meer kunnen doen. Op iedere lening wordt gelijktijdig een garantie van een gemeente en de Nederlandse staat gegeven. Het gebruik van het WSW en de garantie van de gemeenten en de Nederlandse staat stelt corporaties in staat zich tegen gunstige voorwaarden te financieren.

In 2020 heeft het WSW met het vaststellen van het strategisch programma WSW een aantal wijzigingen voorgesteld in de achtervangconstructie voor WSW geborgde leningen. Hiermee wordt het risico voor de achtervang (gemeenten en de Nederlandse Staat) verminderd. Twee belangrijke onderdelen van het strategisch programma zijn het aantrekken door corporaties van zogenaamde “obligoleningen” (met achtervang) en het wijzigen van de achtervangovereenkomst met gemeenten.

De impact van deze wijzigingen is op hoofdlijnen bekend, echter Eigen Haard heeft ervoor gekozen om in de garantievraag aan gemeentes voor 2021 hier nog geen rekening mee te houden. Volgend jaar zullen de details op landelijk niveau bekend worden en zal Eigen Haard hiervoor (indien noodzakelijk) een separaat verzoek voor een garantie bij de gemeente indienen.

Jaarafspraken 2021

8.1
In 2021 verwachten wij voor de gemeente Landsmeer op basis van de geplande investeringen geen nieuwe WSW garanties nodig te hebben om de investeringen in sociale huurwoningen te realiseren.

9. Samenwerking en monitoring

Ambitie en doelstellingen
Partijen informeren elkaar vroegtijdig (zowel ambtelijk als bestuurlijk) indien er zich ontwikkelingen voordoen die te maken hebben met volkshuisvestelijke vraagstukken. Daarbij valt te denken aan sloop/nieuwbouwprojecten, nieuwe ontwikkellocaties, het niet (kunnen) nakomen van prestatieafspraken e.d. We streven naar gezamenlijke communicatie richting de inwoners en de gemeenteraad. Daarbij willen we zo goed mogelijk bereikbaar zijn voor de huurders, waarbij de lokale verankering voldoende geborgd is.

Monitoring prestatieafspraken
Het is belangrijk om de gemaakte afspraken goed te monitoren. Alleen zo wordt duidelijk of de ambities verwezenlijkt worden. Op het moment dat geconstateerd wordt dat afspraken niet langer nagekomen kunnen worden dan wordt dit besproken in het ambtelijk en bestuurlijk overleg.

Afspraken 2021-2024

9.1
In september 2021 en maart 2022 worden de prestatieafspraken 2021-2024 tussentijds ambtelijk geëvalueerd. Waar nodig vindt bijsturing plaats die bestuurlijk wordt afgestemd in een tripartite overleg. In september 2022 wordt in een tripartite bestuurlijk overleg de voortgang van de prestatieafspraken besproken en kunnen de afspraken voor de komende twee jaar (2023 en 2024) worden bijgesteld en kunnen er indien gewenst nieuwe jaarafspraken worden toegevoegd.

9.2
De tripartite bestuurlijke overleggen worden ambtelijk voorbereid en partijen zoeken elkaar tussentijds op indien daar aanleiding voor is.

9.3
Eigen Haard brengt jaarlijks voor 1 maart een verslag van de resultaten van het gevoerde volkshuisvestingsbeleid. Hiervan maken onderdeel uit:

- De resultaten op het gebied van woonruimteverdeling: verhuringen naar huurprijsklasse, wachttijd, aanbiedingsresultaat, directe bemiddelingen, herkomst, huishoudenssamenstelling, inkomen en leeftijd van nieuwe huurders.
- De samenstelling van het bestand aan actief woningzoekenden naar leeftijd, inkomen en huishoudenssamenstelling.
- De planning en uiteindelijke invulling van de vrije beleidsruimte in de gemeente Ouder-Amstel.
- Een analyse van de verhuur van geliberaliseerde en bestaande vrije sector huurwoningen.
- De samenstelling van de woningvoorraad naar huurprijscategorieën en de resultaten van de huurverhoging.
- Een analyse van de ontwikkeling van nultredenwoningen.

9.4
Jaarlijks verschaft Eigen Haard in het eerste kwartaal in het Bod inzicht in de energielabels van de woningvoorraad in Landsmeer De peildatum hiervoor is 1 januari.

10. Slotbepalingen

Afspraken

10.1
Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode tot 1 januari 2025. Zij treedt in werking met ingang van 1 januari 2021. De overeenkomst eindigt door het verstrijken van de periode waarvoor zij is aangegaan of eerder voor zover de drie partijen dit wensen. Verlenging van de overeenkomst is uitsluitend mogelijk indien partijen daar schriftelijk mee instemmen.

10.2
Jaarlijks bestaat de mogelijkheid om de concrete afspraken voor de komende twee jaar aan te passen op basis van de evaluatie van de uitvoering van de lopende afspraken, nieuwe inzichten en nieuwe ontwikkelingen. Deze nieuwe afspraken worden jaarlijks voor 15 december aan het voorafgaande jaar vastgesteld door de partijen.

10.3
Het werkingsgebied van deze overeenkomst betreft het in de gemeente Landsmeer gelegen woningbezit van Eigen Haard (of haar rechtsopvolgers).

10.4
De in deze overeenkomst genoemde uitgangspunten en getallen zijn vastgelegd voor zover partijen naar huidig inzicht redelijkerwijs kunnen waarnemen, vaststellen of veronderstellen. Belangrijke afwijkingen vanwege rijksbeleid, aannames, belangrijke wijzigingen in omstandigheden en inzichten en de consequenties daarvan en gevolgtrekkingen daaruit zijn onderwerp van bestuurlijk overleg. Dat kan bijvoorbeeld ook gelden voor aanbiedingsafspraken, als gevolg van de herziening van de Huisvestingswet of de vaststelling van nieuw Woonbeleid door de gemeenteraad van de gemeente Landsmeer

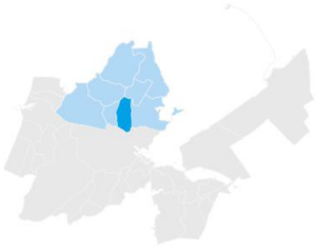
Ondertekening

Landsmeer,11 januari 2021

Woningstichting Eigen Haard	Gemeente Landsmeer	Huurdersvereniging Landsmeer
Vera Luijendijk	**Erik Heinrich**	**Peter Roest**
Lid Raad van Bestuur	Wethouder	Voorzitter

Wonen in de
Metropoolregio
Amsterdam

Factsheet Wonen in Landsmeer 2019



Landsmeer in het kort

Er wonen bijna 5.000 huishoudens in Landsmeer. De leeftijd ligt er relatief hoog: 54% van de huishoudens is 55 jaar of ouder (49% in Zaanstreek-Waterland en 44% in de MRA).
Het aandeel huishoudens met een laag inkomen (tot aan de huurtoeslaggrens) verschilt in Landsmeer weinig met de Zaanstreek-Waterland en de Metropoolregio Amsterdam (MRA) als geheel. Daarentegen heeft van de huishoudens in Landsmeer 40% een inkomen van €76.070 of hoger, terwijl in de regio dit aandeel 26% is en in de gehele MRA 30%. Het is vooral de inkomensgroep die vlak boven de huurtoeslaggrens zit die relatief weinig voorkomt in Landsmeer.

Het koopwoningbezit is relatief hoog in Landsmeer, tweederde van de woningvoorraad (66%) is een koopwoning. In Zaanstreek-Waterland ligt dit op 60% en in de MRA op 48%.

Een meerderheid van de woningen in Landsmeer (57%) is een koopwoning met een WOZ-waarde van €279.000 of meer, 23% is een koopwoning met een waarde van meer dan €409.000. Dit zijn percentages die een stuk hoger liggen dan in de regio, waar 16% een koopwoning is met een waarde van minimaal €279.000, en in de hele MRA, waar dit voor 23% van de woningvoorraad geldt.
Het aandeel corporatiewoningen met een sociale huur ligt met 20% lager dan gemiddeld in Zaanstreek-Waterland en de MRA (beide 30%).

Van de recent verhuisde huishoudens heeft 19% een huurwoning in de vrije sector betrokken, terwijl slechts 7% van de woningvoorraad uit dit type woningen bestaat.

Kerncijfers Landsmeer, 2019

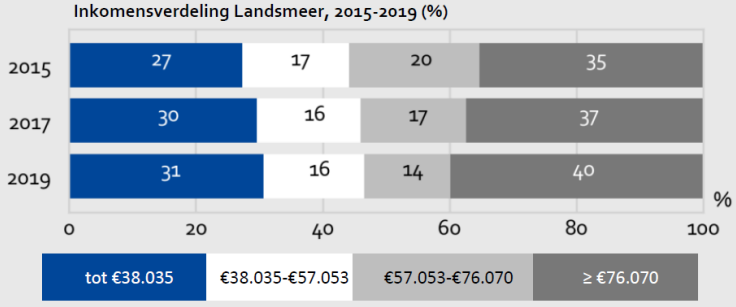
	Landsmeer	Zaanstreek-Waterland	MRA
totaal huishoudens (abs. bron: CBS)	4.866	309.148	1.185.892
woningvoorraad (abs. bron: CBS)	4.853	159.303	1.149.815
aantal respondenten enquête (abs.)	245	5.618	48.256
alleenwonenden	27%	31%	39%
stel zonder kinderen	31%	29%	26%
eenoudergezin	9%	9%	8%
stel met kinderen	34%	31%	26%
18-34 jaar	6%	14%	20%
35-54 jaar	39%	38%	36%
55-75 jaar	42%	38%	35%
75 jaar en ouder	12%	11%	9%
lage inkomens tot huurtoeslaggrens |*|	22%	21%	23%
inkomens v.a. hts-grens |tot €38.035|	9%	18%	18%
laagste middeninkomens |€38.035 - €42.436|	5%	7%	6%
lagere middeninkomens |€42.436 - €47.544|	2%	3%	3%
middeninkomens |€47.544 - €57.053|	9%	10%	9%
hogere inkomens |€57.053 - €76.070|	14%	14%	11%
hoogste inkomens |> €76.070|	40%	26%	30%
sociale huur, corporatie	20%	30%	30%
sociale huur, particulier	0%	2%	8%
vrije sector huur, corporatie**	6%	3%	3%
vrije sector huur, particulier	7%	5%	11%
koopwoning |WOZ < €175.000|	0%	14%	9%
koopwoning |WOZ €175.000 - €279.000|	9%	30%	16%
koopwoning |WOZ €279.000 - €409.000|	34%	12%	13%
koopwoning |WOZ > €409.000|	23%	4%	10%

*eenpersoonshuishoudens €22.700, meerpersoonshuishoudens €30.825.
**indeling op basis van huurprijs, inclusief woningen met een sociaal contract.

Verdeling inkomens

Zowel het aandeel hoge inkomens (van 35% naar 40%) als het aandeel lage inkomens (van 27% naar 31%) is in Landsmeer tussen 2015 en 2019 iets toegenomen. Een daling is te zien in het aandeel van de huishoudens met een inkomen tussen €57.053 en €76.070, dat ging van 20% in 2015 naar 14% in 2019.

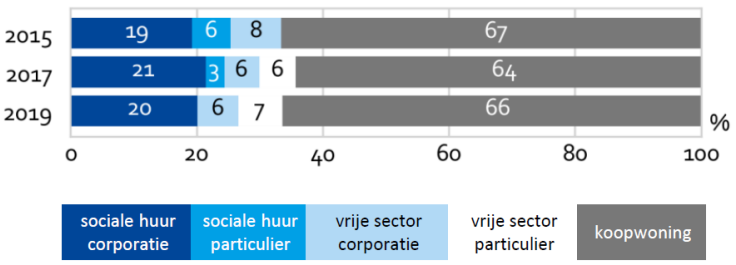
Inkomensverdeling Landsmeer, 2015-2019 (%)



Samenstelling woningvoorraad

Twee derde van de woningvoorraad in Landsmeer (66%) bestaat uit koopwoningen. Het aandeel van particuliere vrije sector huurwoningen is de afgelopen jaren toegenomen naar 7%, terwijl er inmiddels geen particuliere sociale huurwoningen meer voorkomen in Landsmeer.

Samenstelling woningvoorraad Landsmeer, 2015-2019 (%)



Bewoning sociale huur en vrije sector

De huursector is klein in Landsmeer. Voor zowel de sociale huur als de vrije sector huur zijn er te weinig respondenten om er een inkomensverdeling van te geven.

Hoe de sociale huursector en vrije huursector wordt bewoond in Zaanstreek-Waterland en de MRA is terug te vinden in:
WiMRA 2019: Woningvoorraad en Bewoning.

data.amsterdam.nl/dossier/wonen

Woonsituatie lage- en middeninkomens

Het aantal respondenten in deze inkomenscategorieën is te klein om de woonsituatie ervan weer te geven

Hoe de lage inkomens en middeninkomens wonen in Zaanstreek-Waterland en de MRA is terug te vinden in:
WiMRA 2019: Woningvoorraad en Bewoning.

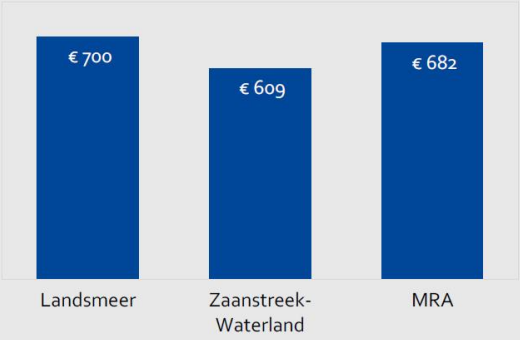
data.amsterdam.nl/dossier/wonen

Betaalbaarheid

In Landsmeer betalen huurders gemiddeld €700 kale huur per maand. Dit is iets minder dan gemiddeld in de regio (€726) en iets meer dan gemiddeld in de MRA (€682). De huurders in Landsmeer zijn, na aftrek van huurtoeslag, gemiddeld 30% van hun inkomen kwijt aan huur. Dit is iets hoger dan gemiddeld in Zaanstreek-Waterland (28%) en de MRA (29%).

Huishoudens in Landsmeer met een eigen woning zijn gemiddeld netto 17% van hun inkomen kwijt aan hypotheeklasten (hetzelfde percentage als in de hele regio, in de MRA is dit gemiddeld 18%).

Gemiddelde huur naar huursegment, Landsmeer, 2019 (€)



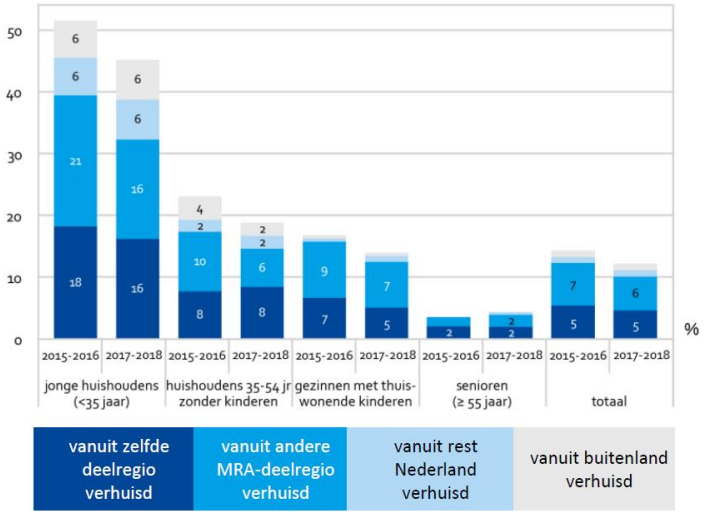
Verhuizingen*

590 huishoudens zijn recent (in de periode 2017-2018) in of naar Landsmeer verhuisd. Dat is 12% van alle huishoudens. Het zijn vooral jonge huishoudens die vaak zijn verhuisd, zowel binnen Zaanstreek-Waterland als vanuit andere delen van de MRA.

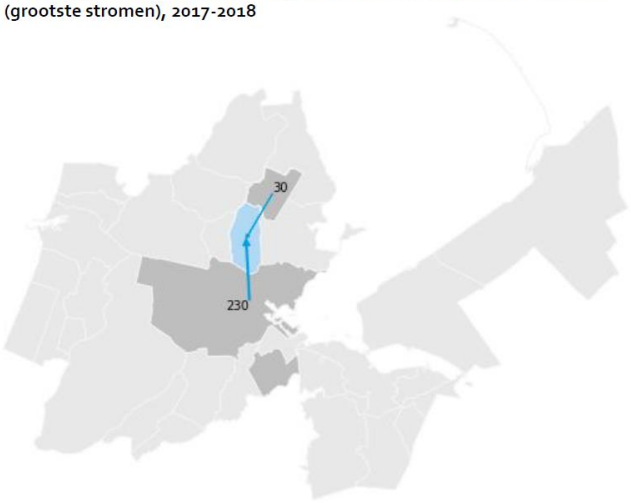
Het aantal starters is iets afgenomen. Onder de recent verhuisden zijn er in 2017-2018 in totaal 70 starters, in 2015-2016 waren dit er 90.

**Bron: CBS/ bewerking OIS*

Verhuizingen naar en in Landsmeer naar huishoudenstypen, 2017-2018 (%) (verhuisd in twee voorafgaande jaren)



Verhuizingen huishoudens vanuit gemeenten in de MRA naar Landsmeer (grootste stromen), 2017-2018



Verhuisstromen van en naar Landsmeer, 2017-2018

binnen Landsmeer: + 170
vanuit overig MRA naar Landsmeer: + 300
van buiten de MRA naar Landsmeer: + 50
vanuit buitenland naar Landsmeer: + 50

MRA-gemeenten van waaruit grootste instroom komt

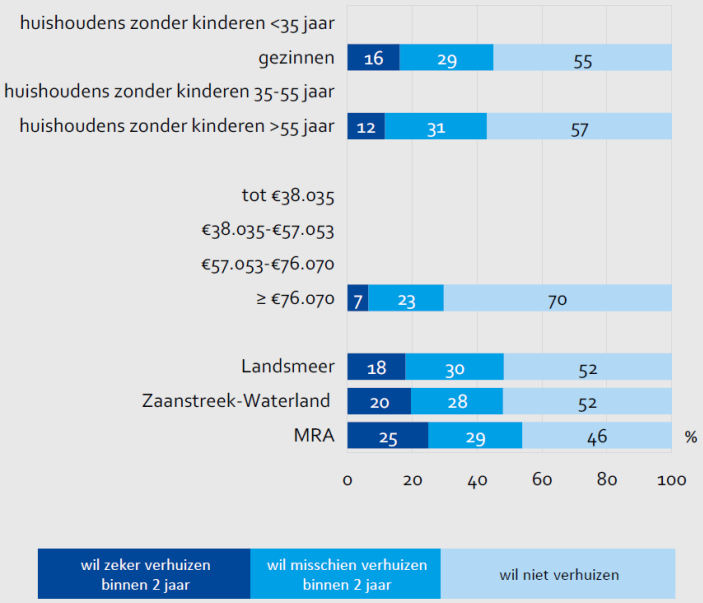
naar Amsterdam: - 80
vanuit Amsterdam: + 230

naar Purmerend: - 80
vanuit Purmerend: + 30

Verhuisgeneigdheid

Van de huishoudens in Landsmeer geeft 18% aan zeker binnen twee jaar te willen verhuizen en 30% wil dit misschien. De verhuisgeneigdheid is hiermee ongeveer hetzelfde als in de gehele regio en iets lager dan in de MRA. Huishoudens met een hoog inkomen willen iets minder vaak verhuizen dan gemiddeld. Van de andere inkomensgroepen is het aantal respondenten te klein om hier de verhuisgeneigdheid van weer te geven.

Verhuisgeneigdheid doorstromende huishoudens Landsmeer, naar huishoudentype en inkomen, 2019 (%)



Verhuiswensen

Ruim twee derde van de huishoudens in Landsmeer die willen verhuizen, wil in de eigen gemeente blijven (69%) en een kwart (25%) wil buiten Zaanstreek-Waterland gaan wonen.

Ongeveer 300 huishoudens in de MRA hebben interesse om naar Landsmeer te verhuizen. Ongeveer 1.500 huishoudens die al in Landsmeer wonen overwegen binnen de gemeente verhuizen. Daarmee hebben in totaal ongeveer 1.800 huishoudens belangstelling voor een verhuizing in of naar Landsmeer. Dit aantal is indicatief, en bevat zowel huishoudens die zeker willen verhuizen, als huishoudens die misschien willen verhuizen.

Evenveel huishoudens geven de voorkeur aan een eengezinswoning als een meergezinswoning (beide 41%). Verder zoekt men vooral koopwoningen (koop: 59%; huur: 41%). De nadruk ligt op het segment tussen de €279.000 en €409.000.

Ongeveer de helft van de huishoudens die binnen of naar Landsmeer willen verhuizen (47%) zoekt een woning met een oppervlak tussen de 60 en 100 m². Een iets kleinere groep (44%) zoekt een woning groter dan 100 m².

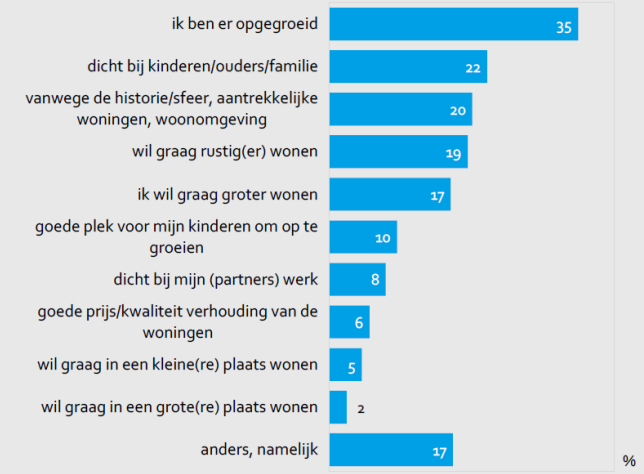
Verhuiswensen Landsmeer, 2019

	abs.	%
Waar willen verhuisgeneigde huishoudens uit Landsmeer naartoe verhuizen?		
bij voorkeur in eigen gemeente blijven	1.500	69
bij voorkeur naar elders, binnen de deelregio	100	5
bij voorkeur naar elders, buiten de deelregio	600	25
	abs.	**%**
Waar wonen huishoudens die naar Landsmeer willen verhuizen nu?		
binnen de gemeente	1.500	85
buiten de gemeente	300	15
totaal	1.800	100
Wat zijn hun woonwensen?		
eengezinswoning	700	41
meergezinswoning	700	41
beide	300	19
sociale huur |huur tot €720|	500	31
middeldure huur |€720-€1.009|	200	10
dure huur |€1.009 en meer|	0	0
betaalbare koop |tot €279.000|	100	10
dure koop | €279.000 - €409.000|	400	25
duurste koop |€409.000 en meer|	400	24
woonoppervlak tot 60m²	100	9
woonoppervlak 60-100m²	700	47
woonoppervlak >100m²	700	44

Verhuisredenen: keuze voor Landsmeer

De meest genoemde reden om naar of binnen Landsmeer te willen verhuizen, is dat men er is opgegroeid. Deze reden wordt door ruim een derde van de verhuisgeneigde huishoudens met een voorkeur voor Landsmeer genoemd. Daarna volgen het dicht bij kinderen, ouders of overige familie willen wonen (22%), de aantrekkelijkheid van de woonomgeving en de historie/sfeer (20%) en rustig(er) willen wonen (19%).

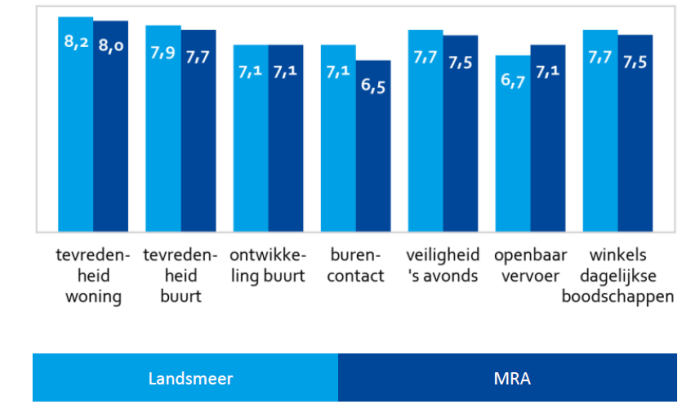
Redenen waarom men binnen/naar Landsmeer wil verhuizen, 2019 (%)



Prettig wonen

In de figuur staat het gemiddelde van de rapportcijfers die bewoners van Landsmeer geven aan hun woning en aan de verschillende aspecten van leefbaarheid in hun buurt.
De gegeven rapportcijfers wijken in het algemeen niet veel af van de gemiddelde cijfers in de gehele Metropoolregio. Het grootste verschil is dat het contact met de buren in Landsmeer een hoger cijfer krijgt dan in de MRA (7,1 tegen 6,5), terwijl het aanbod van openbaar vervoer juist een lagere beoordeling krijgt (6,7 in Landsmeer en 7,1 in de MRA).

Leefbaarheidscijfers Landsmeer, 2019 (rapportcijfer 1-10)

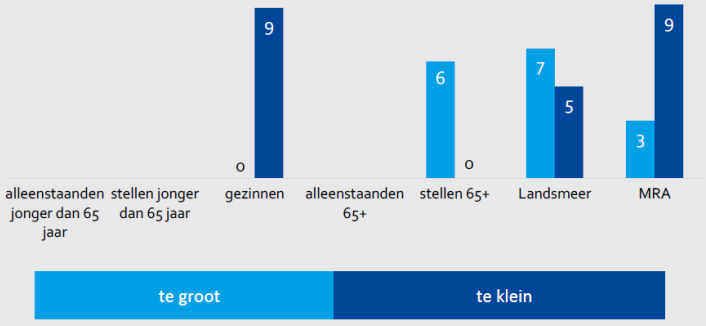


Passend wonen

Huishoudens in Landsmeer vinden vaker dan dat hun woning te groot is (7%) dan dat hun woning te klein is (5%). In de MRA is dit juist andersom. In Landsmeer zijn het met name gezinnen die vinden dat hun woning te klein is (9%), terwijl bij de stellen ouder dan 65 jaar 6% aangeeft dat ze hun woning te groot vinden.

Verder uitsplitsen naar andere huishoudcategorieën is niet mogelijk, omdat er in die groepen te weinig respondenten hebben meegedaan.

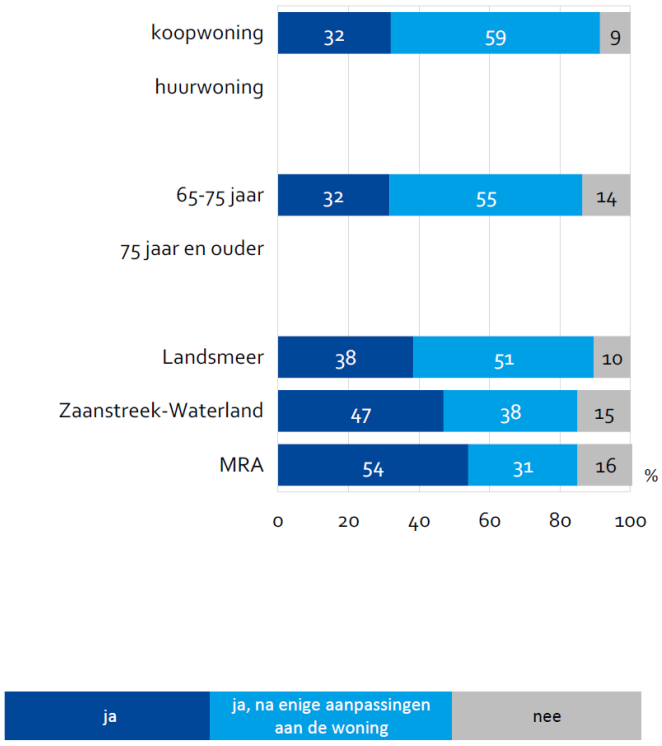
Mate waarin huishoudens hun woninggrootte passend vinden, 2019 (%)



Wonen en ouder worden

Een derde deel van de huishoudens in Landsmeer (33%) is 65 jaar of ouder. Van deze 65-plussers geeft 38% aan in een huis te wonen dat geschikt is om ouder in te worden en 59% geeft aan dat dit het geval is na enige aanpassingen aan de woning. Het aandeel dat hun woning ongeschikt vindt om ouder in te worden is 10%, een lager percentage dan in de regio (24%) en de MRA (31%).

Geschiktheid woning om ouder in te worden naar huur/koop en leeftijd, 65-plussers, 2019 (%)

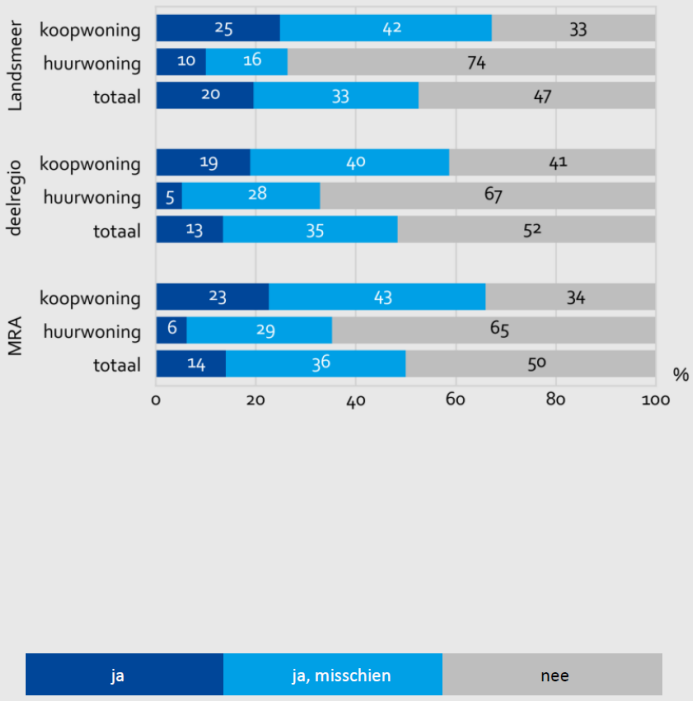


Wonen en duurzaamheid

Een kleine meerderheid van de huishoudens in Landsmeer is bereid om te investeren in het verduurzamen van de woning of hier een hogere huur voor te betalen (20%) of om dit misschien te doen (33%). Het draagvlak voor het verduurzamen van de woning is daarmee iets hoger dan gemiddeld in de deelregio en de MRA, met name wanneer het gaat om het percentage dat aangeeft dit zeker te willen doen (20% tegen respectievelijk 13% en 14% in de regio en de MRA).

Met name huishoudens met een koopwoning hebben een investering over voor het verduurzamen van de woning, van de huurders in Landsmeer is bijna driekwart (74%) hier niet te bereid. Landsmeer kent naar verhouding veel huishoudens met een koopwoning.

Bereidheid om te investeren in verduurzaming van de woning, of hier een hogere huur voor te betalen, naar segment, 2019 (%)



Over het onderzoek

Wonen in de Metropoolregio Amsterdam 2019

De gegevens in deze factsheet zijn afkomstig uit het onderzoek 'Wonen in de Metropoolregio Amsterdam' (WiMRA), gehouden in 2019. Het onderzoek bestaat uit een enquête onder huishoudens in 31 gemeenten in de Metropoolregio Amsterdam en een verhuizingenbestand op basis van de microdata van het CBS.
Het verhuizingenbestand bevat alle verhuisde huishoudens in de periode 2015/2016 en de periode 2017/2018. Voor beide periodes zijn de verhuizingen gekoppeld aan alle huishoudens die aan het eind van de periode woonachtig waren in de Metropoolregio Amsterdam.

Meer uitleg over het onderzoek is terug te lezen in de onderzoeksverantwoording van WiMRA 2019. Alle publicaties van WiMRA 2019 zullen verschijnen op:
data.amsterdam.nl/dossier/wonen

Respons in Landsmeer
In Landsmeer hebben er 245 respondenten meegedaan aan de enquête. Er hebben 37 huurders van sociale corporatiewoningen meegedaan. Er zijn 101 respondenten in Landsmeer die hebben aangegeven (mogelijk) te willen verhuizen in de komende twee jaar en wat daarbij hun woonwensen zijn. Om over een groep te rapporteren is een ondergrens aangehouden van 50 ongewogen respondenten. De antwoorden op de vragen die in de enquête zijn gesteld , zijn representatief voor alle zelfstandig wonende huishoudens in de MRA.

Opdrachtgevers
Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de Metropoolregio Amsterdam en de corporaties die vertegenwoordigd zijn de in de MRA, waaronder leden van het Platform Woningcorporaties Noordvleugel Randstad (PWNR).

Colofon

Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Weesperstraat 111-113
1012 GL Amsterdam
https://data.amsterdam.nl/

Auteurs
Hester Booi en Merijn Heijnen
e-mail: h.booi@amsterdam.nl
telefoon: 06 22648042

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Aandachtspunten beleid i.v.m. de Wijziging wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) en Wet vereenvoudiging beslagvrije voet (Wvbvv)
Datum b&w-vergadering:	15 december 2020
Portefeuillehouder:	M. Elfferich
Volgnummer:	2020-84
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	Geen

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

Zoals u tijdens de BO-sessie van 3 december jl. al is meegedeeld, wordt u hierbij geïnformeerd over de ontwikkelingen op het gebied van armoede en schuldhulpverlening alsmede over het verdere proces.

Inleiding

Wetgevingstrajecten schuldendomein

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) is een viertal wetgevingstrajecten gestart ter ondersteuning van het voorkomen en het daadwerkelijk oplossen van schuldenproblematiek. Uit de landelijke cijfers blijkt dat op dit moment 1 op de 5 huishoudens te maken heeft met risicovolle schulden. Het aantal huishoudens met risicovolle schulden wordt mogelijk nog veel groter. Daarnaast is het aanvragen van Inkomensondersteuning ingewikkeld en 1,2 miljoen huishoudens met schulden krijgt geen formele schuldhulpverlening. Om als gemeente uitvoering te kunnen geven worden onderstaande wetswijzigingen ingevoerd:

- Wijziging wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (Wgs) – inwerkingtreding 1-1-2021;
- De wet vereenvoudiging Beslagvrije voet (WvBvv) - inwerkingtreding 1-1-2021;
- De wet Adviesrecht gemeenten bij Schuldenbewind (Ags)- inwerkingtreding 1-1-2021;
- De Wet Stroomlijning keten voor derdenbeslag ten behoeve van het verbreden van het beslagregister (Vbr) - Invoering vanaf 2022.

Beleidswijzigingen

Door de wijziging van de Wgs en de komst van de Wvbvv komt er een aantal nieuwe en een aantal veranderende taken op de gemeenten af. Deze taken hebben impact op het beleid van de gemeente dat zij in het kader van deze wetgeving voert. Een aantal van deze taken richt zich meer op het uitvoerend proces, maar er zijn ook een aantal thema's waarop van de gemeente wordt gevraagd (nieuw) beleid op te ontwikkelen. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening raakt preventie, vroegsignalering, schuldhulpverlening, invordering/verrekening en nazorg. Dit vereist aanpassing van het gemeentelijk beleid rondom o.a. gewenste resultaten, kwaliteitsmaatregelen, klachtafhandeling, samenwerking met schuldeisers en uitsluitingsgronden. Voor deze onderdelen geldt dat ze een plaats moeten krijgen in het te actualiseren beleidsplan 'Armoedebestrijding en schuldhulpverlening 2016- 2020 Gemeente Landsmeer' waarin de aanpak van schuldenproblematiek wordt beschreven.

Vaststellen (nieuwe) uitgangspunten en evaluatie
Schuldhulpverlening voor de gemeente Landsmeer is opgenomen in het beleidsplan 'Armoedebestrijding en schuldhulpverlening 2016- 2020 Gemeente Landsmeer'.
Naar aanleiding van de genoemde wetswijzigingen controleren wij het huidige beleidsplan op actualiteit en volledigheid i.v.m. deze wetswijzigingen. Met het oog op zorgvuldigheid en kwaliteit willen wij daarnaast het huidige beleidsplan op alle overige onderwerpen evalueren. Dit betekent dat wij in het 1e halfjaar van 2021 (na evaluatie) de raad de wijzigingen en de (nieuwe)uitgangspunten in het beleidsplan willen laten vaststellen voor de periode 2021 - 2025. Het nieuwe beleid sluit daarmee aan op het Meerjarenbeleidsplan waar schuldhulpverlening als opgave staat beschreven. Eventuele aanvullende beleidsregels worden vastgesteld door het college.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Resultaten haalbaarheidsonderzoek Oude Keern
Datum b&w-vergadering:	15-12-2020
Portefeuillehouder:	Erik Heinrich
Volgnummer:	2020-85
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	Geen

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad van Landsmeer,

Herontwikkeling van de locatie Oude Keern is een lang gekoesterde ambitie van de gemeente Landsmeer. In het uitvoeringsprogramma Goed Wonen in Landsmeer is Oude Keern opgenomen als onderzoeklocatie. Op locatie bevinden zich op dit moment 35x wooneenheden van de corporaties Eigen Haard en Rochdale. Herontwikkeling zou een mooie kans bieden om op relatief grote schaal (voor Landsmeer) sociale huurwoningen te realiseren voor onze doelgroepen. Op deze manier wordt invulling gegeven op een aantal doelstellingen uit onze Woonvisie, zoals: het toevoegen van nieuwe woningen aan het woonprogramma, het verhogen van de dynamiek op de woningmarkt en het bevorderen van de doorstroming van onze doelgroepen - jongeren, starters en ouderen.

Beide corporaties zijn gevraagd om gezamenlijk een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden voor herontwikkeling. Het onderzoek is inmiddels uitgevoerd en met conclusies gepresenteerd aan het college.

Ons college wil uw raad graag informeren over het onderzoeksresultaat met conclusies en het vervolgproces.

Uitganspunten/kaders haalbaarheidsonderzoek
Huidige situatie: Eigen Haard bezit 11x woningen aan de Calkoenstraat gebouwd in 1950 en gerenoveerd in 1980. Rochdale bezit het voormalig verzorgingshuis uit 1951 bestaande uit 24x sociale huurwoningen gelegen aan de Dorpsstraat. In totaal bezitten beide corporaties samen 35x woningen. Er rust echter een te hoge boekwaarde op het totale complex. Gemeente Landsmeer bezit openbaar ruimte op locatie. Grondbezit van alle partijen is ongeveer gelijk verdeeld met 1/3 deel van het totale grondgebied, variërend tussen 1.500 á 1.600m2 per partij.

Het conceptplan: Vanwege het feit dat drie partijen een aandeel hebben in dit project zijn er diverse ambtelijke overleggen gevoerd over het haalbaarheidsonderzoek om te komen tot een efficiënt en gezamenlijk conceptplan. Het college heeft de hieronder vermelde uitganspunten/kaders meegegeven voor onderzoek;

- Verdichting is mogelijk op verantwoorde wijze. Het toestaan van een 4-laags bouwblok die centraal wordt gepositioneerd in het midden van het plangebied met een liftvoorziening. Qua bouwhoogte komt dit ongeveer overeen met de huidige situatie. De omliggende bouwblokken dienen qua hoogte aan te sluiten bij de bestaande hoogtes (3-laags)
- Parkeren. In deze fase geen parkeernorm vaststellen, openstaan voor creatieve parkeermogelijkheden/deelauto.
- Duurzaamheid. In het kader van de (toekomstige) opgaven op het gebied van duurzaamheid dienen Nul op de Meter-woningen te worden gerealiseerd.

Resultaten haalbaarheidsonderzoek
Op basis van uitgangspunten heeft Rochdale en Eigen Haard een architectenbureau opdracht verstrekt om een stedenbouwkundige verkavelingsopzet en een conceptplan te maken. In deze fase is gezamenlijk opgetrokken en diverse ambtelijke overleggen gevoerd om te komen tot een gedragen conceptplan. Het totale plan is uiteindelijk doorgerekend met drie varianten.

Variant 1	100% sociale huur. Deze variant komt uit op een negatief projectresultaat van ongeveer - €3.3mln. Het bedrag is indicatief, eea is afhankelijk van project- en procesfactoren.
Variant 2	Om het Grex-projectresultaat te verbeteren kan gekozen worden om deels middensegmenthuur (hierna: MSH) toe te voegen aan het programma. Met huurprijzen tussen circa €750,- en €1000,- per maand. Uitgaande van een verdeling van 50% SH-woningen en 50% MSH-woningen is het projectresultaat indicatief - € 3.0mln, eea is afhankelijk van project- en procesfactoren.
Variant 3	Het projectresultaat is nihil (0) wanneer 205X woningen worden gerealiseerd met verdeling 50% SH en 50% MSH-woningen. De Grex-raming is in werkelijkheid echter nog negatiever omdat de berekening uitgevoerd is exclusief de kosten voor gemeentegrond en het bouwrijpmaken.

Conclusie haalbaarheidsonderzoek
Eigen Haard en Rochdale. Naar aanleiding van resultaten van haalbaarheidsonderzoek is het bestuur van Rochdale en Eigen Haard gezamenlijk tot de conclusie gekomen om niet over te gaan tot herontwikkeling van Oude Keern (zie brief bijlage 2). Op basis van de stedenbouwkundige studie stelt het Bestuur vast dat middels herontwikkeling van Oude Keern maar 'bepekt' de volkshuisvestelijke ambities/doelstellingen waargemaakt kunnen worden. Ook de beperkte mogelijkheid tot verdichting gaat gepaard met een negatief financieel resultaat. Het negatieve grex-raming resultaat heeft hoofdzakelijk te maken met de hoge boekwaarde van de 35 te slopen woningen. Dit kan niet terugverdiend worden met de grondopbrengsten van het nieuwbouwprogramma. Voor het totale complex geldt dat er geen vastgoedtechnische urgentie is om op korte termijn een project te starten. Behoudens de energie technische kwaliteit voldoen de huidige woningen goed. De complexen zijn 10 á 15 jaar door te exploiteren. De verwachting is dat na deze periode een verduurzamingsaanpak c.q. grootschalig onderhoud nodig zal zijn.
Het college. De Grex-raming corporaties laat zien dat het project financieel helaas niet haalbaar is. Mede door deze belangrijke wegingsfactor komen wij ook tot de conclusie om niet over te gaan tot herontwikkeling van Oude Keern.

Vervolgproces
In het vervolgproces zijn de volgende afwegingen mogelijk. Het voorstel is om beide processen gelijktijdig te onderzoeken en uw raad te informeren in het 2e kwartaal 2021.

1 Commercieel. Zoals hierboven aangegeven bezit de gemeente Landsmeer openbaar gebied op locatie Oude Keern. Projectontwikkeling op eigen gemeentegrond zou een optie kunnen zijn. Een QuickScan laat zien dat realisatie van ongeveer 14x woningen op gemeentegrond mogelijk is. Hierbij is ruimtelijk rekening gehouden met de huidige situatie van bestaande panden en het toekomstige conceptplan van corporaties (zie bijlage 2). Volgens Grex-raming levert dit plan 250K euro op aan grondopbrengsten in de vrije sector.
2 Sociale huur. Met Eigen Haard is ontwikkeling gemeentegrond optie ook besproken. Eigen Haard hanteert voor projectontwikkeling echter een ondergrens aan van ongeveer 25x woningen als minimum. Projectontwikkeling op gemeente grond - als zelfstandig project - is met deze richtlijn helaas niet realiseerbaar. Het is echter wel mogelijk om het plan te combineren met een andere verdichtingslocatie in Landsmeer. Het onderzoek naar verdichtingslocaties in Landsmeer loopt.

Bijlagen
B1. Brief Eigen Haard en Rochdale
B2. Massastudie ontwikkeling gemeentegrond Oude Keern

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

EIGEN HAARD ROCHDALE

Gemeente Landsmeer
T.a.v. het college van B&W
Per e-mail verzonden

Datum : 26 oktober 2020
Betreft : Oude Keern
Bijlage : Memo Oude Keern (d.d. 16 juni 2020)

Geacht college,

Middels deze brief willen wij, Woningstichting Rochdale en Eigen Haard, het college van B&W ons besluit kenbaar maken om ten aanzien van de Oude Keern niet over te gaan tot herontwikkeling. Dit besluit is tot stand gekomen na grondig haalbaarheidsonderzoek en in overleg tussen de gemeente, Rochdale en Eigen Haard. Het besluit om af te zien van sloop/nieuwbouw wordt hieronder verder toegelicht.

Oude Keern
Eigen Haard bezit 11 woningen aan de Calkoenstraat gebouwd in 1950 en gerenoveerd in 1980. Rochdale bezit het voormalig verzorgingshuis uit 1951 bestaande uit 24 sociale huurwoningen gelegen aan de Dorpsstraat. In totaal bezitten beide corporaties samen 35 woningen. Voor zowel het complex van Rochdale als Eigen Haard geldt dat er geen vastgoedtechnische urgentie is om op korte termijn een project te starten. Behoudens de energetische kwaliteit voldoen de huidige woningen goed. De complexen zijn nog circa 10 á 15 jaar door te exploiteren. De verwachting is dat na deze periode een verduurzamingsaanpak c.q. grootschalig onderhoud nodig zal zijn.

Op verzoek van de gemeente Landsmeer hebben Rochdale en Eigen Haard de afgelopen jaren haalbaarheidsonderzoek gedaan naar herontwikkeling van de Oude Keern. Aanleiding hiervoor is de toenemende vraag naar betaalbare woningen in Landsmeer. In het bijzonder voor de doelgroepen jongeren en senioren. Een stedenbouwkundige studie heeft aangetoond dat het mogelijk is om circa 63 twee- en driekamerwoningen te realiseren op deze locatie uitgaande van overwegend drielaagse en deels vierlaagse bebouwing. Dit is qua bouwlagen/volume besproken met de gemeente en passend binnen de context van Landsmeer. De studie toont aan dat verdichting maar in beperkte mate mogelijk is aangezien wij lager uitkomen dan een verdubbeling van de huidige 35 woningen.

Op basis van de stedenbouwkundige studie stellen wij vast dat wij middels herontwikkeling van de Oude Keern maar 'beperkt' de volkshuisvestelijke ambities/doelstellingen kunnen waarmaken om meer woningen toe te voegen aan Landsmeer. Ook gaat de beperkte mogelijkheid tot verdichting gepaard met een negatief financieel resultaat van circa 3 á 3,3 miljoen euro op de grondexploitatie. Dit komt hoofdzakelijk door het afboeken van de marktwaardes van de huidige woningen (voor meer inzicht in de grondexploitatie zie bijgevoegde memo).

Tot slot, omdat de leefbaarheid in Landsmeer goed scoort en ook geen aanleiding vormt voor ingrijpen hebben wij, in goed overleg met de gemeente, gezamenlijk het besluit genomen om niet over te gaan tot herontwikkeling. Dit besluit is een integrale afweging op basis van vastgoedtechnische noodzaak, mogelijkheden voor verdichting, financieel resultaat en

volkshuisvestelijke noodzaak. Rochdale en Eigen Haard zijn welwillend om in samenwerking met de gemeente eventuele andere potentiele ontwikkellocaties (nieuwbouw of sloop/nieuwbouw) te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,
Rochdale

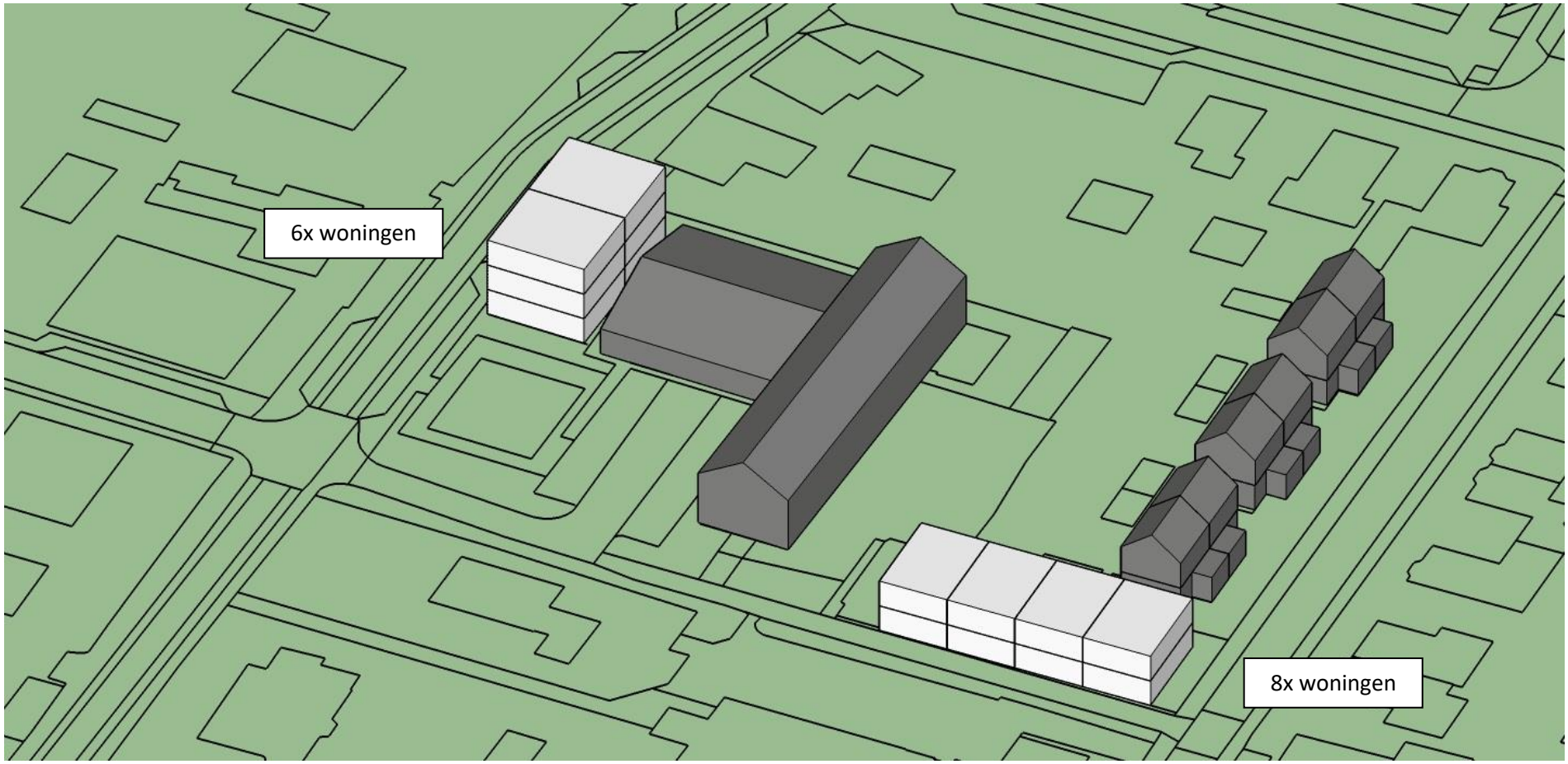
B. de Maar
Lid Raad van Bestuur

Met vriendelijke groet,
Eigen Haard

A. Halm
Lid Raad van Bestuur

BIJLAGE 2

QuickScan - massastudie ontwikkeling gemeentegrond Oude Keern



ongeveer 6 + 8 = 14x woningen

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid
Datum b&w-vergadering:	15 december 2020
Portefeuillehouder:	M. Elfferich
Volgnummer:	2020-86
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	B1: Reactienota RES NHZ B2: Persbericht RES NHZ B3: Informatieblad van de Energieregio NHZ

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

Het college heeft op 15 december kennisgenomen van de Reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (RES NHZ) en besloten deze te betrekken bij de verdere voorbereiding van de RES 1.0 welke in Q2 ter vaststelling aan u wordt aangeboden.
Ter informatie treft u in bijlage 1 de Reactienota RES NHZ. Er zijn geen andere reacties/zienswijzen ontvangen vanuit Landsmeer dan het minderheidsstandpunten van GroenLinks. In bijlage 2 treft u het persbericht welke op 16 december 2020 zal worden verspreid. En tevens het informatieblad van de Energieregio NHZ (bijlage 3) welke u eerder heeft ontvangen omtrent de reactienota en het proces rond de RES 1.0. In bijlage 2 treft u het persbericht welke op 16 december 2020 zal worden verspreid.

Naar aanleiding van de aangenomen motie dd. 26 november 2020 is een bredere participatie opgezet waarbij het voor iedere Landsmeerder mogelijk is geworden hieraan deel te nemen. Door middel van brede communicatie via de gemeentelijke kanalen is iedereen uitgenodigd hun mening kenbaar te maken door het invullen van een enquête. De looptijd van de enquête is verlengd met vijf weken tot maandag 4 januari 2021. Begin januari 2021 wordt u middels een RIB geïnformeerd over het vervolg traject naar de RES 1.0 en de uitkomst van de participatie (enquête en informatieavond).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Reactienota
Noord-Holland Zuid

Op weg naar RES 1.0

december 2020

NOORD-HOLLANDSE ENERGIE REGIO

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
   1.1 RES NHZ 3
   1.2 Ontvangen reacties, visies en initiatieven 3
   1.3 Doel van deze nota 4
   1.4 Afbakening van de RES 4
   1.5 Vervolgstappen op weg naar RES 1.0 5
   1.6 Leeswijzer 6
2 Samenvatting van wensen en bedenkingen en reacties 7
   2.1 Wensen en bedenkingen 7
   2.2 Digitale consultatie 8
3. Samenvatting van wijzigingen, te verwerken in RES 1.0 13
4. Wensen en bedenkingen 16
   Amstelland 17
   Amsterdam 21
   Gooi en Vechtstreek 33
   Haarlemmermeer 43
   IJmond & Zuid-Kennemerland 46
   Zaanstreek/Waterland 58
   Provincie Noord-Holland 75
   Waterschappen 80

Bijlagen 83
Bijlage 1: Thematafels 84
Bijlage 2: Beantwoording van reacties over het proces en het bod 90
Bijlage 3: Beantwoording van reacties over energiebronnen en -dragers 96
Bijlage 4: Beantwoording van reacties over de uitvoering en overige zaken 101
Bijlage 5: Beantwoording van reacties over zoekgebieden 108
   Amstelland 109
   Amsterdam 114
   Gooi en Vechtstreek 164

Haarlemmermeer 175
IJmond & Zuid-Kennemerland 176
Zaanstreek/Waterland 188
Bijlage 6: Overzicht ontvangen reacties 195

1. Inleiding

In de periode juni tot en met september 2020 hebben volksvertegenwoordigers, belanghebbenden, stakeholders en inwoners de mogelijkheid gehad te reageren op de concept-RES voor de energieregio Noord-Holland Zuid. De volksvertegenwoordigers hebben dit gedaan via wensen en bedenkingen. De andere betrokkenen via reacties.
De concept-RES NHZ is een gedeeltelijke uitwerking van het Klimaatakkoord, dat op 28 juni 2019 door het kabinet is gepubliceerd.

Het Klimaatakkoord is de Nederlandse uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs (2015). We gaan met elkaar de CO_2-uitstoot sterk verminderen: in 2030 met de helft ten opzichte van 1990. Een van de afspraken is dat dertig energieregio's in Nederland onderzoeken waar en hoe het best duurzame elektriciteit op land (wind en zon) opgewekt kan worden. De opgave is om met de dertig energieregio's ten minste 35 TWh aan hernieuwbare energie op te wekken, gebruikmakend van bewezen grootschalig toepasbare technieken voor duurzame energieopwekking zoals het gebruik van zonnepanelen en windturbines, maar ook welke warmtebronnen te gebruiken zijn zodat wijken en gebouwen van het aardgas af kunnen.

1.1 RES NHZ

De concept-RES Noord-Holland Zuid (NHZ) is het resultaat van onderzoeken, gesprekken en bijeenkomsten. In de zes deelregio's hebben gemeenten, provincie, waterschappen en netbeheerders samen met inwoners, ondernemers, energiecoöperaties, maatschappelijke organisaties op het gebied van natuur, milieu en land- en tuinbouw, gekeken naar waar grootschalig zonne- en windenergie opgewekt zou kunnen worden. In de energieregio zijn zeventig lokale bijeenkomsten gehouden waaraan meer dan 1.500 mensen hebben deelgenomen. Deze gezamenlijke inspanning leidde tot de concept-RES.

1.2 Ontvangen reacties, visies en initiatieven

Na de publicatie van de concept-RES en vaststelling in de colleges van Noord-Holland Zuid konden betrokkenen reageren. Raden konden reageren via het instrument 'wensen en bedenkingen'. Bijna alle gemeenteraden, Provinciale Staten en de algemeen besturen van de waterschappen hebben

wensen en bedenkingen meegegeven op de concept-RES. Ook andere betrokkenen konden reageren middels een digitale consultatieronde. Er zijn meer dan 120 reacties ontvangen op de concept-RES via de digitale consultatie. Daarnaast heeft Staatsbosbeheer de mogelijkheden en onmogelijkheden van grootschalige opwek met zonne- en windenergie op haar grondgebied aangegeven, en heeft Land- en Tuinbouworganisatie Nederland (LTO) een aanbod gedaan vanuit de agrariërs. Ook de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland heeft met een aantal natuurorganisaties een tweetal kaarten ingebracht met daarop hun visie op de locaties voor opwek van hernieuwbare energie.

1.3 Doel van deze nota

In deze reactienota 'Op weg naar RES 1.0' zijn de wensen en bedenkingen van de gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen besturen van de waterschappen alsmede de reacties van deelnemers integraal tegen elkaar afgewogen. Deze afwegingen leiden tot:

- tekstuele veranderingen voor de RES 1.0 ten opzichte van de concept-RES, zoals het toevoegen van onderwerpen of aanvullingen op en verbetering van bestaande teksten;
- veranderingen op de kaart met zoekgebieden;
- onderzoeksvragen die verdere uitwerking krijgen via thematafels.

In hoofdstuk 3 zijn alle voorstellen tot aanpassing opgenomen. De reactienota wordt via de colleges verzonden aan de volksvertegenwoordigers van gemeenten, provincie en waterschappen. Daarna kunnen deze worden verwerkt in de RES 1.0.

1.4 Afbakening van de RES

De afbakening en kaders van de RES (grootschalige opwek van zonne- en windenergie op land en vraag en aanbod van warmte) hebben tijdens het proces regelmatig tot discussie geleid. In de wensen en bedenkingen en binnengekomen reacties (van bewoners, maatschappelijke organisaties, etc.) zijn hier dan ook veel vragen over gesteld. Om ook deze reacties en vragen van een reactie te voorzien, is ervoor gekozen om ook in te gaan op de vragen over onderwerpen die buiten de kaders van de RES vallen (zie bijlage 3 en bijlage 4). Een diepgaande uitwerking van deze onderwerpen zal echter niet binnen het RES-proces worden gebracht.

1.5 Vervolgstappen op weg naar RES 1.0

Voor onderwerpen waarover nog geen besluit kan worden genomen omdat nog niet alle kennis of informatie beschikbaar is, worden zogenoemde thematafels ingericht. In de maanden oktober 2020 tot en met januari 2021 worden de eerste thematafels georganiseerd over de volgende onderwerpen (zie bijlage 1 voor een nadere toelichting):

1. Ontwikkelprincipes zonne- en windenergie
2. Energietransitie: kansen voor agrariërs
3. Ruimtelijke samenhang
4. RES in uitvoering (lokaal eigendom, stimulerend beleid)
5. Jongeren
6. Warmte uit water (warmte, TEO, TEA, TED)
7. Energie-infrastructuur
8. Innovaties

De (tussentijdse) uitkomsten van de thematafels worden verwerkt in de RES 1.0.

Daarnaast zijn de deelregio's Amstelland, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, Haarlemmermeer, IJmond & Zuid-Kennemerland en Zaanstreek/Waterland bezig met de voorbereiding van de concretisering van zoekgebieden (zie ook bijlage 2 over het proces en de participatie). Dit kan, naast de wijzigingen die uit deze reactienota voortvloeien, eveneens tot aanpassingen leiden van de concept-RES en de daarbij behorende kaarten. Deze wijzigingen zijn nog niet opgenomen in deze reactienota maar worden wel verwerkt in de RES 1.0.

Ambitie

De betrokken overheden bij de RES Noord-Holland Zuid nemen de energie- en warmtetransitie blijvend serieus. Zij werken hiervoor aan concrete plannen en (stimulerings-)instrumenten en zijn gestart met het verder uitwerken van de zoekgebieden en de Regionale Strategie Warmte (RSW) uit de concept-RES. Deze worden de komende periode verder geconcretiseerd en richting uitvoering gebracht. De overheden in de regio committeren zich aan de in de concept-RES opgenomen ambities door gezamenlijk de juiste randvoorwaarden te creëren, aan te jagen en te zorgen voor de passende beleidskaders. Hierbij wordt, waar mogelijk, naar nieuwe en aanvullende mogelijkheden gezocht om zo de in de concept-RES neergelegde ambitie te kunnen vasthouden onderweg naar de RES 1.0.

De concept-RES, met in de bijlagen alle wensen en bedenkingen en reacties, is begin oktober 2020 aangeboden aan het Nationaal Programma RES (NPRES) voor de doorrekening en analyse door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Deze analyse wordt uiterlijk 1 februari 2021 afgerond en kan leiden tot aanpassingen die vervolgens worden verwerkt in de RES 1.0.

Volgens de bestaande planning wordt de RES 1.0 in mei/juni 2021 ter besluitvorming voorgelegd aan gemeenteraden, Provinciale Staten en de dagelijks besturen van de waterschappen.

1.6 Leeswijzer

Deze reactienota voor Noord-Holland Zuid bestaat uit vier hoofdonderdelen. Hoofdstuk 2 vormt een samenvatting van de wensen en bedenkingen en van de reacties die via het reactieformulier zijn binnengekomen. Dit is een thematische beschrijving op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de wijzigingen die verwerkt worden in de RES 1.0. De wensen en bedenkingen en de reacties daarop vindt u in hoofdstuk 4.

Vragen over onderwerpen die vaak aan bod zijn gekomen en zoekgebieden worden in de bijlagen beantwoord[1]. Bijlage 1 bevat de onderwerpen waar speciale thematafels voor worden ingericht. Bijlage 2 gaat in op de wijze waarop de participatie is vormgegeven. In bijlage 3 wordt ingegaan op de thema's 'energiedragers' en 'energiebronnen'. Vragen over de uitvoering en overige thema's worden in bijlage 4 beantwoord. In bijlage 5 vindt u de beantwoording van de reacties die over specifieke locaties en/of lokaal beleid gaan[2]. Bijlage 6 bevat een overzicht van alle ontvangen reacties. Deze reacties zijn binnengekomen via het reactieformulier op de website en per e-mail. Tot slot vindt u hier ook het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.).

[1] De reacties uit het reactieformulier 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113 en 116, kunnen een antwoord op de reactie terugvinden in de algemene teksten van deze reactienota (bijlage 1, 2, 3 en 4).
[2] Dit betreft de wensen en bedenkingen en de volgende reacties uit het reactieformulier: 1, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 47, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122.

2 Samenvatting van wensen en bedenkingen en reacties

In de afgelopen periode is tijdens het opstellen van de concept-RES intensief contact gezocht met volksvertegenwoordigers, stakeholders, belanghebbenden en inwoners. Dit hield niet op bij het proces tot aan de publicatie van de concept-RES. Ook na de publicatie konden betrokkenen nog reageren op de concept-RES, onder meer door middel van een digitale consultatieronde. Na de vaststelling van de concept-RES door de colleges, kwam de volgende stap in het democratisch proces: via het instrument ‘wensen en bedenkingen’ konden de volksvertegenwoordigers hun inbreng over de concept-RES meegeven aan hun bestuurders.

In dit hoofdstuk geven we een samenvatting van de wensen en bedenkingen en de reacties die via de digitale consultatie zijn binnengekomen op de concept-RES NHZ. Het gaat hierbij om de hoofdlijnen van de thema’s en onderwerpen die vaak worden aangehaald. Deze samenvatting bevat geen uitputtende lijst van alle wensen en bedenkingen en reacties. Daarvoor verwijzen we u naar bijlage 6.

2.1 Wensen en bedenkingen

Bij de behandeling van de concept-RES in de raads-, Staten- en algemeen bestuursvergaderingen konden de volksvertegenwoordigers wensen en bedenkingen meegeven aan hun bestuurders. Bijvoorbeeld over aanpassing van een zoekgebied of over een onderzoeksvraag voor een zoekgebied dat binnen het gebied van hun gemeente valt. Ook konden zij wensen en bedenkingen meegeven voor onderwerpen die voor hun gemeente (en provincie, waterschappen) relevant zijn. In nagenoeg alle deelregio’s is hier gebruik van gemaakt en zijn wensen en bedenkingen ingediend.

In hoofdlijnen gingen de wensen en bedenkingen in op onder meer de volgende thema’s:

- het participatieproces van de RES;
- de wens voor eigenaarschap bij de ontwikkeling van zonne- en windenergie;
- het aanwijzen van aanvullende zoekgebieden;
- het verwijderen van zoekgebieden;

- wensen en bedenkingen die vragen om geen grootschalige opwekking van energie in een gemeente toe te staan;
- vragen om extra onderzoek te doen naar de effecten op de biodiversiteit van zonneweides en windturbines;
- verzoeken om technieken als aquathermie en geothermie mee te nemen als vorm van duurzame bronnen in de RES;
- verzoeken om meer aandacht te geven aan innovatie binnen de RES bij het zoeken naar mogelijkheden om aan de doelstelling te voldoen.

Een verdere uitwerking van de wensen en bedenkingen vindt u in hoofdstuk 3 en hoofdstuk 4.

2.2 Digitale consultatie

De betrokkenheid van de inwoners en (maatschappelijke) organisaties in Noord-Holland Zuid is terug te zien in de verscheidenheid van de in totaal 122 reacties. De reacties geven een beeld van de verschillende standpunten en belangen die spelen in de regio. Hieronder vindt u een samenvatting van de reacties; een overzicht van álle reacties vindt u in bijlage 7. De reacties worden beantwoord in bijlagen 1 tot en met 5.

Periode	23 april 2020 – 30 september 2020	
Aantal reacties via reactieformulier en mail	Totaal	122
Inzenders reactieformulier*	Individuele inwoners	80
	Inwonersorganisaties	12
	Ondernemers	4
	Raadsleden	3
	Coöperaties	13
	Maatschappelijke organisaties	25
Deelregio**	Amstelland	22
	Amsterdam	62
	Gooi en Vechtstreek	20
	Haarlemmermeer	5
	IJmond & Zuid Kennemerland	16
	Zaanstreek/Waterland	9

*Reactiegevers geven soms geen rol en soms meerdere ‘rollen’ aan waardoor het totaal niet volledig optelt.
**Reactiegevers komen uit alle deelregio’s en refereren in hun reactie soms aan meerdere locaties waardoor het totaal optelt tot meer dan het aantal reacties.

Reacties over de afbakening van de RES

Zoals in de inleiding al is aangegeven, leidt de afbakening van de RES regelmatig tot vragen en discussies. Reactiegevers stellen de vraag waarom een aantal onderwerpen niet in de concept-RES is meegenomen. Onderwerpen die daarbij worden genoemd zijn: kleinschalige opwek (<15 kW), kernenergie, waterstof, besparing, opwek via water en energieopslag. In totaal gingen circa 25 reacties over deze onderwerpen.

Ook blijkt uit de reacties dat de reactiegevers vinden dat warmte nog onvoldoende aan bod komt in de concept-RES en worden er suggesties gedaan voor diverse warmtebronnen (warmtenetten, restwarmte van datacenters, buurtwarmte, aardwarmteprojecten). Er zijn circa vijftien reacties die in meer of mindere mate ingaan op het vraagstuk warmte en de representatie daarvan in de RES.

Regelgeving

Een aantal actieve inwoners en ondernemers geeft in de reacties aan waar zij in de regelgeving of vergunningverlening tegenaan lopen. Een terugkerend knelpunt is de onduidelijkheid in de politiek of ontoereikende regelgeving voor de plannen. In totaal zijn er circa tien reacties die de beperkingen of knelpunten van de huidige regelgeving beschrijven.

Agrarische gronden

In de reacties worden zorgen geuit over de mogelijke aantasting van het agrarisch gebied, maar wordt ook de kans gezien om agrarische gebieden in te zetten in de energietransitie. Er zijn vijf reacties waarin wordt gesproken over agrarische gronden.

Zorgen over natuur, landschap en hinder

De reacties over natuur, landschap en hinder zijn inhoudelijk divers maar bevatten eenzelfde lijn: er worden zorgen geuit over de gevolgen van het inzetten van natuurgebieden en landschappen voor zonne- en windenergie. De reacties bevatten zorgen over het verloren gaan van kernwaarden van die landschappen en de consequenties voor flora en fauna. Naast de zorgen,

worden er ook suggesties gedaan voor opwek in bepaalde (natuur)gebieden. In bijna vijftig reacties wordt ingegaan op de natuur en het landschap.

De zorgen om hinder en overlast komen ook terug in de reacties. De reacties bevatten zorgen om zowel geluidshinder als zichthinder voor omwonenden, maar ook voor passanten (het openhouden van zichtlijnen in het landschap). Het detailniveau van de inhoud verschilt. Enkele reacties bevatten algemene bewoordingen over de opstellingen langs snelwegen, terwijl andere reacties over specifieke locaties gaan.

Consensus over de opgave

Naast de zorgen zijn er ook positieve reacties ontvangen op de concept-RES-NHZ. In de reacties wordt aangegeven dat de concept-RES er goed uitziet en dat men zich kan vinden in het plaatsen van windturbines en zonnepanelen op (diverse) locaties. Ook lijkt er consensus te bestaan over de noodzaak van duurzame opwek van energie. In een aantal reacties wordt de urgentie van CO_2-reductie aangehaald, of wordt aangegeven dat de combinatie van zonne- en windenergie nodig is om de doelstelling te behalen.

Suggesties

In een deel van de reacties worden ook suggesties gedaan. Denk hierbij aan het inzetten en innoveren met *smart grids*, een multifunctionele inpassing van zonnepanelen zoals zonnedakpannen en het combineren van geluidswallen met de opwek van energie om geluidsoverlast tegen te gaan.

Overige input voor de RES 1.0

De ontvangen reacties en wensen en bedenkingen geven een beeld van het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak. Daarnaast zijn overige inzichten belangrijk voor de RES 1.0, zoals systeemefficiëntie (in verband met de uitvoerbaarheid en betaalbaarheid) en ruimtelijke inpassing. Richting de RES 1.0 wordt de balans tussen draagvlak, systeemefficiëntie en ruimtelijke inpassing verder geoptimaliseerd.

Netbeheerders

Liander heeft namens de netbeheerders voor de deelregio's in Noord-Holland Zuid een aantal concrete aanbevelingen opgesteld om de systeemefficiëntie te vergroten[3]. Het gaat onder meer om:

[3] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf

- het combineren van zonne- en windenergie op een locatie;
- het gericht investeren in zon op dak: daar waar opgewekte energie zo veel mogelijk direct kan worden gebruikt;
- het clusteren van zoekgebieden in nabijheid van stations om duurzame opwek sneller en goedkoper aan te kunnen sluiten.

Nationale Omgevingsvisie

Op vrijdag 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) verzonden aan de Tweede kamer. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die de inrichting van ons land de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. In de NOVI worden de voorkeuren vanuit Rijksperspectief uiteengezet. Deze zijn:

1. Voorkeur voor grootschalige clustering. Grootschalige clustering van de productie van duurzame energie vermindert de ruimtelijke afwenteling en draagt bij aan kostenreductie. Voorwaarden zijn wel de afweging tegenover andere waarden (onder andere natuur, veiligheid, draagvlak) en dat bewoners goed betrokken zijn en kunnen meeprofiteren in de opbrengsten.
2. Voorkeursvolgorde voor zon-pv; hierbij wordt de volgende volgorde gegeven:
    I. Zonnepanelen op daken en gevels van gebouwen.
    II. Onbenutte terreinen in bebouwd gebied.
    III. Landelijk gebied. In dit geval gaat de voorkeur uit naar het zoeken van slimme functiecombinaties. Hoewel natuur- en landbouwgebieden daarbij niet volledig worden uitgesloten, ligt de voorkeur bij gronden met een andere primaire functie dan landbouw of natuur, zoals waterzuiveringsinstallaties, vuilnisbelten, binnenwateren of areaal in beheer van het Rijk (zoals Rijkswaterstaat, ProRail, Staatsbosbeheer).

PBL

Het PBL heeft, op verzoek van het NPRES, een tussentijdse analyse gemaakt van de (voorlopige) concept-RES'en. Deze tussentijdse analyse dient ertoe alle betrokkenen vroegtijdig zicht te geven op wat er nog nodig kan zijn om tot een definitieve RES te komen.

NVDE

De Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) heeft alle RES'en in Nederland geanalyseerd[4]. Per RES-regio zijn conclusies gevormd en is een aantal aanbevelingen gedaan over de uitvoerbaarheid van de RES en de haalbaarheid van de zoekgebieden. De conclusies en aanbevelingen gaan onder andere over de volgende punten:

- Een groot aantal kleine(re) zoeklocaties zijn technisch of economisch niet haalbaar; onder andere kleine projecten met kleinere windturbines zijn niet zonder meer rendabel.
- Gebieden met de grootste potentie zijn niet altijd meegenomen.
- Voorkom het 'rijk rekenen' met zon op daken en parkeerplaatsen. Grote zonneparken op goedkopere gronden zijn nodig. Waar zou dit kunnen? Kansrijk lijken kleinschalige inpassingen van zonne-energie waarbij landbouwproductiviteit in stand blijft.

[4] Zie dit document.

3. Samenvatting van wijzigingen, te verwerken in RES 1.0

In dit hoofdstuk vindt u een samenvatting van de wijzigingen die worden verwerkt in de RES 1.0. De onderbouwing van deze wijzigingen vindt u terug in de bijlagen 2 tot en met 6.

Besparing

Besparing was geen onderdeel van de concept-RES. In de RES 1.0 zal voor het onderwerp 'besparing' een overzicht worden gemaakt van de lopende acties, programma's en ondersteuning vanuit gemeenten, waterschappen en provincie.

Klimaattafels

De RES 1.0 wordt aangevuld met de actuele stand van zaken van de andere thema's uit het Klimaatakkoord: mobiliteit, industrie en land- en tuinbouw.

Uitvoeringsstructuur

Met de vaststelling van de RES 1.0 wordt de basis gelegd voor de uitvoering ervan. Borging in ruimtelijk beleid is een belangrijke eerste stap, maar de uitvoering van de RES vraagt meer van de betrokken overheden en stakeholders. In de RES 1.0 wordt beschreven hoe uitvoering gegeven kan worden aan de RES; hierbij worden zo veel mogelijk belangrijke stakeholders betrokken.

Uitkomsten van de thematafels

Voor onderwerpen waarover nog geen besluit kan worden genomen omdat nog niet alle kennis of informatie vergaard is, of dilemma's nog moeten worden opgelost, worden zogenoemde thematafels ingericht. Tijdens deze thematafels worden onderwerpen inhoudelijk verder verkend, door verschillende betrokken partijen in het RES-proces.
In de maanden oktober 2020 tot en met januari 2021 worden deze thematafels georganiseerd. De uitkomsten hiervan worden, voor zover deze dan beschikbaar zijn, verwerkt in de RES 1.0. Over onderwerpen die nog niet uitgewerkt konden worden, wordt aangegeven hoe hierop een vervolg wordt gegeven.

Concretisering van de zoekgebieden

Hieronder zijn de wijzigingen per deelregio beschreven. Deze wijzigingen kunnen leiden tot een aanpassing van het bod in de RES. De behandeling van de reactienota is een tussenstap richting de RES 1.0. Naast onderstaande aanpassingen zullen nog meer aspecten van invloed zijn op de inhoud van de RES 1.0 en de hoogte van het bod, waaronder:

- de uitkomsten van de thematafels;
- de concretisering van de zoekgebieden (waaronder nader onderzoek, participatie met belanghebbenden, ruimtelijke effecten);
- de vertaling van de inzichten uit de input van de netbeheerder;
- de doorrekening van het PBL en het advies van NPRES op basis van de concept-RES (oplevering 1 februari 2021).

Wijzigingen zoekgebieden op basis van wensen en bedenkingen en reacties

Amstelland

- Op verzoek van de gemeente Aalsmeer worden de parkeerplaatsen Praamplein en Raadhuisplein verwijderd als onderdeel van zoekgebieden 'Zon op parkeerplaatsen' in Aalsmeer.
- Op verzoek van de gemeente Aalsmeer wordt parkeerplaats nummer 6 Wijk Stommeer van de lijst te gehaald. Opwek op deze locatie wordt als onwenselijk ervaren vanwege de pleinfunctie en het behoud van de groene omgeving.
- Zonne-opwek in zoekgebied 2, liggend in de gemeente Ouder-Amstel, zal worden verwijderd als zoekgebied. Daarbij zal op basis van de huidige technische voorschriften met betrekking tot afstand van woningen, het zoekgebied voor wind worden verkleind tot het gebied rondom de A9.

Haarlemmermeer

- De begrenzing van het zonne-carré wordt aangepast in de RES 1.0.

Gooi en Vechtstreek

- De zoekgebieden Gooimeer en Aetsveldsepolder, afslag 33 A27 en Stichtsebrug komen in de RES 1.0 te vervallen.
- Het gebied gelegen tussen het wegdek en de geluidswal, langs de A27, ter hoogte van de wijk Blaricummermeent wordt als extra zoekgebied voor zon toegevoegd aan de RES 1.0.
- Het initiatief van de Vereniging Naarderwoonbos wordt als te concretiseren zoekgebied opgenomen in het plan van aanpak om te komen tot de RES 1.0. De verwachting is dat het daarmee een plek krijgt in de RES 1.0.

- De wens ‘geen zoekgebieden voor zonne- en windenergie in gebieden in of grenzend aan beschermde natuurgebieden’ wordt overgenomen voor zover het om zoekgebieden in de gemeente Huizen gaat.

IJmond & Zuid-Kennemerland

- Het recreatieschap Spaarnwoude binnen de grenzen van de gemeente Velsen wordt als aanvullend zoekgebied aangewezen voor het realiseren van windturbines en/of zonnepanelen op bijvoorbeeld parkeerplaatsen.

Vanwege het belang om de zoekgebieden langs de A9 met elkaar in verband te brengen en te kijken of er regionale afspraken gemaakt kunnen worden, heeft de provincie het initiatief genomen om hierbij het voortouw te nemen.

Zaanstreek-Waterland

- In de gemeente Zaanstad komen de bedrijventerreinen voor zonneweides als zoekgebied te vervallen.
- Het zoekgebied wind langs de A7 komt voor de gemeente Beemster te vervallen.
- Het zoekgebied wind en zon langs de A7, op grondgebied van Edam-Volendam, zal uit de RES 1.0 worden verwijderd.
- De potentie van zonneweides, windturbines en biomassacentrales (BMC) op agrarische, natuur- of uitgeefbare industriegronden van de gemeente Edam-Volendam zal uit de RES 1.0 worden verwijderd.
- Het Oostzanerveld komt te vervallen als zoekgebied.
- Het zoekgebied voor het opwekken van windenergie langs de A7 in de gemeente Wormerland wordt uitgesloten als zoeklocatie en zal niet terugkomen als zoekgebied in de RES 1.0. Er zal uitsluitend nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijkheid van het opwekken van zonne-energie langs de A7 binnen de gemeente Wormerland.
- In de gemeente Purmerend wordt de kaart voor ‘zon op parkeerplaatsen’ bijgewerkt. De Koemarkt is geen parkeerplaats meer en zonnepanelen zijn daar onwenselijk.
- De gemeenteraad van Beemster spreekt zich uit tegen grondgebonden zonnepanelen.

4. Wensen en bedenkingen

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten, provincie en waterschappen op de wensen en bedenkingen. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente(n) waar de reactie over gaat. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Een overzicht van alle door de raad meegegeven wensen en bedenkingen inclusief begeleidende brieven in de Energieregio Noord-Holland Zuid vindt u hier.

Amstelland

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten in de deelregio Amstelland op wensen en bedenkingen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gemeente Aalsmeer

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenking	Reactie
1.	Het college beschouwt de status van dit document (Concept RES) in deze fase louter als een eerste schets en verkenning en kan zich in die zin vinden in het concept	N.v.t.
2.	Het college beschouwt de zoekgebieden voor zonne- en windenergie als puur indicatief waar nog een concrete uitwerking over de wenselijkheid en haalbaarheid voor Aalsmeer gevormd moet worden. Het aanbod in deze fase kan dus niet als definitief beschouwd worden;	Concretisering van zoekgebieden moet leiden tot duidelijkheid welke zoekgebieden in aanmerking komen voor realisatie van energie-opwek. Gemeente Aalsmeer start de concretisering van de specifieke zoekgebieden pas na vaststelling van de RES 1.0.
3.	Het college kan voorlopig nog geen besluit nemen hoe wij als college Aalsmeer tegenover biomassacentrales staan. Hiervoor is meer informatie nodig over positieve en negatieve gevolgen voor samenleving en gezondheid en over de verschillende types centrales.	Het college en de gemeenteraad worden via een kennissessie nader geïnformeerd over de potentiële rol van Bio-energietoepassingen in de Energietransitie en de positieve en negatieve gevolgen van Bio-energietoepassingen op de leefomgeving en samenleving. Landelijke beleidsontwikkeling over de rol van biomassa in de Energietransitie volgen wij op de voet. Een onderdeel van de RES 1.0 is de Regionale Structuur Warmte. De Regionale Structuur Warmte (RSW) beschrijft het handelingsperspectief voor de bovengemeentelijk warmtebronnen.

Wensen en bedenkingen – Moties

Nr.	Motie	Reactie
1.	Aalsmeer voorbereid op de elektrische toekomst (zie bijlage)	Het college geeft uitwerking aan deze moties door i.s.m. netbeheerder Liander kennissessies voor de gemeenteraad te organiseren waarbij de gemeenteraad optimaal wordt geïnformeerd aangaande bovenstaande moties. Wanneer relevant worden deze onderwerpen betrokken bij participatie trajecten in kader van de RES.
2.	Aalsmeer volledig voorgelicht over de samenhang tussen zonne- en windenergie (zie bijlage)	Het college geeft uitwerking aan deze moties door i.s.m. netbeheerder Liander kennissessies voor de gemeenteraad te organiseren waarbij de gemeenteraad optimaal wordt geïnformeerd aangaande bovenstaande moties. Wanneer relevant worden deze onderwerpen betrokken bij participatie trajecten in kader van de RES.
3.	Aalsmeer en wat is eigenlijk een biomassacentrale (zie bijlage)	Het college geeft uitwerking aan deze moties door een kennissessies voor de gemeenteraad te organiseren waarbij de gemeenteraad optimaal wordt geïnformeerd aangaande de potentiële rol van biomassa in de energietransitie en de positieve en negatieve effecten op de samenleving en leefomgeving. Wanneer relevant worden deze onderwerpen betrokken bij participatietrajecten in kader van de RES.

Gemeente Ouder-Amstel

Wensen en bedenkingen

Nr.	Motie	Reactie
1.	De ambitie om in Ouder-Amstel de opwek van zon te realiseren op grote daken, op infrastructuur en parkeerplaatsen wordt onderschreven.	Dit uitgangspunt zal op deze manier worden verwerkt in de RES.
2.	De Duivendrechtesepolder, de Ronde Hoep, en het Landje van Geijsel dienen vrij te blijven van grootschalige opwek van zon en wind.	Deze gebieden zijn niet als zoekgebied voor de opwek van windenergie of zonne-energie aangewezen. Dit zal specifiek worden opgenomen in de teksten van de RES.
3.	Om in het aangewezen zoekgebied in Ouder-Amstel de opwek van zon en wind mogelijk te maken, is het van belang dat de provincie hier in haar regelgeving een mogelijkheid toe biedt.	De provincie heeft inmiddels duidelijkheid gegeven over de RES en biedt inderdaad mogelijkheden voor het opwekken van energie door windmolens en zonneschermen.
4.	Het streven dat 50% van de duurzame energie die nieuw wordt opgewekt, in lokaal eigendom moet zijn, moet een belangrijkere rol in de RES 1.0 krijgen.	Dit streven zal op deze manier worden verwerkt in de RES. Het is wel belangrijk dat er een mogelijkheid komt om dit streven wettelijk af te dwingen, het is aan het Rijk om hiervoor een grondslag vast te stellen.
5.	Het gebruik van grond voor de aanleg van zonneparken ongewenst is.	Met de blik gericht op een voorzichtige omgang met landschap, natuur en recreatiegebieden, zal het college uitvoering geven aan deze wens. Zonne-opwek zal dan ook uit het zoekgebied 2, liggend in de gemeente Ouder-Amstel, verwijderd worden. Daarom zal, op basis van de huidige technische voorschriften met betrekking tot afstand van woningen, het zoekgebied voor wind worden verkleind tot het gebied rondom de A9. Het college denkt echter dat stukken grond met weinig waarde voor landschap, natuur en recreatie onder omstandigheden wel geschikt kunnen zijn voor zonne-energie. Gegeven deze zienswijze zal de gemeenteraad actief betrokken worden bij dergelijke afwegingen.
6.	Met aanvullende locatiekeuzes te komen indien blijkt dat het berekende opwekpotentieel van het huidige voorstel in de praktijk niet te realiseren is binnen het aangewezen zoekgebied.	Op dit moment is nog niet berekend wat het effect is van aanpassen van het zoekgebied van Ouder-Amstel. Dit amendement zal verwerkt worden in de definitieve RES.
7.	Een continu campagne te starten om het bewustzijn in de gemeente te vergroten over energiebesparingsmogelijkheden met het doel dat houding en gedrag positief verandert. Daarin zoveel mogelijk beloningselementen te verwerken (materieel en immaterieel) die energiebesparend gedrag stimuleren.	Het college voert dit uit. Dit jaar zijn er gratis energiescans en vouchers uitgedeeld. Dit zal de komende jaren worden door gezet. Voor de komende jaren wordt er een campagne duurzaamheid opgezet. De gemeente Ouder-Amstel wil graag haar inwoners overtuigen dat ze het verschil kunnen maken op het gebied van duurzaamheid en dat het nemen van maatregelen hen wat oplevert. In de portemonnee, qua

		comfort en voor Co2-besparing. Het doel van de campagne is dan ook dat ze concrete stappen gaan zetten in het verduurzamen van hun eigen leefomgeving.
8.	Technieken als aquathermie (Ouderkerkerplas) en ondiepe geothermie (WKO) worden meegenomen als mogelijke vormen van duurzame energiebesparing.	Deze twee onderwerpen krijgen een belangrijke plek in zowel de regionale als de lokale warmtetransitievisie. De regionale visie zal een plek krijgen in de definitieve RES.

Amsterdam

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten in de deelregio Amsterdam op wensen en bedenkingen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en Bedenkingen	Reactie
1.	*Stadsdeel Centrum* Voor stadsdeel Centrum zijn er geen grote ruimtelijke consequenties vanuit de RES. Aandachtspunten vanuit het stadsdeel zijn: de integratie van zonnepanelen op daken van monumenten en de procesbeoordeling daarbij. **Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders:** Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum zet in op, waar mogelijk, installeren van zonnepanelen op daarvoor geschikte daken in stadsdeel Centrum. Het treedt graag in gesprek over een toekomstig kader voor het integreren van zonnepanelen op daken van monumenten en de procesbeoordeling daarbij. Het DB heeft geen aanvullingen op de concept RES voor Amsterdam. Door de ligging van het stadsdeel heeft het niet veel verdere consequenties.	Op 11 augustus 2020 zijn de definitieve adviezen van de stadsdelen per brief gestuurd naar het programma RES NHZ. In de brief is beschreven dat de stadsdelen achter de ambities van de concept-RES staan en dat zij een rol willen spelen bij de realisatie ervan. Als gedelegeerd bestuur hebben zij ook een aantal zorgen geuit. Deze zorgen worden meegenomen bij de afwegingen over de verschillende zoekgebieden. De gemeente Amsterdam handelt als volgt om de wensen en bedenkingen van de stadsdeelbesturen te verwerken in het RES-proces: • Bij het verwerken van de reacties op de concept-RES en het opstellen van de reactienota konden stadsdeelbestuurders input geven; • In november 2020 worden er digitale participatiesessies georganiseerd voor bewoners in en om de windzoekgebieden om advies te vragen waar de windmolens het beste passen. Stadsdeelbestuurders trappen de sessies af en luisteren mee. • Indien relevant worden inhoudelijke reacties van de stadsdelen voorgelegd op de thematafels die worden gefaciliteerd door het programma RES NHZ;
2.	*Stadsdeel Noord* Voor stadsdeel Noord zijn de voornaamste consequenties uit de RES dat er zoekgebieden voor windenergie worden aangewezen in een strook ten noorden langs de A10, de Noorder IJplas en de voormalige haven. Het gebied Waterland en het IJmeer is benoemd als extra zoekgebied voor wind. De strook ten noorden van de A10, het IJmeer en de Noorder IJplas zijn benoemd tot extra zoekgebieden voor zon. Deze extra zoekgebieden vallen onder het 'nee, tenzij'- principe; worden alleen in overweging genomen wanneer andere zoekgebieden niet voldoende blijken of wanneer er vanuit het Rijk een extra opgave opgelegd wordt.	Zie reactie 1.

	Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders: Stadsdeel Noord is positief over de concept Regionale Energie Strategie. De doelstellingen voor een duurzame energievoorziening worden onderschreven. Daarbij heeft het stadsdeel een aantal adviezen: · Het is wenselijk om goed te onderzoeken welke invloed de gebiedsontwikkeling voor de komende jaren heeft op de gestelde ambities. In heel veel gebieden in stadsdeel Noord wordt de komende tijd veel gebouwd en getransformeerd. De te realiseren bebouwing biedt kansen voor vooral zonne-energie maar tegelijkertijd is het niet realistisch om de grote daken van de huidige bebouwing mee te nemen als potentiele locaties aangezien deze volgens plannen getransformeerd gaan worden. · In de hele aanpak en realisatie moet er tijdige en afdoende participatie met bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden in Noord plaatsvinden. Het is van belang om zoveel mogelijk draagvlak te realiseren. Het stadsdeel stelt voor dat er een goede en duidelijke onderbouwing komt vanuit het College op basis waarvan wij als vertegenwoordigers het gesprek aan kunnen met bewoners en in staat gesteld worden de afwegingen tussen de verschillende vormen van energie opwekking goed uit te kunnen leggen. · Op het gebied van zonne-energie zien we stormachtige technologische ontwikkelingen. Ook de mogelijkheden van het benutten van gevels en ramen voor energie uit zon moeten worden onderzocht en ingezet. · Het realiseren van windenergie in (toekomstige) woonwijken wordt praktisch nergens onderzocht. Er wordt hiervan afgeweken in zoekgebied 2 (toekomstige Havenstad, Noordelijke IJ-oevers). Het stadsdeel adviseert om bij ontwikkellocaties rekening te houden met korte en lange termijn perspectieven. · Binnen de groenboog moet met zorg worden omgegaan met de huidige gebruikers van het gebied. Eén van de vier focuspunten in het gebiedsplan van het gebied Noord Oost is het verbinden van deze groenboog waarbij er een toegankelijke, groene openbare ruimte ontstaat die ruimte biedt voor, cultuur, ontmoeting en sport en ontspanning. Met name windenergie zal grote impact kunnen hebben op de bewoners van tuinparken en de gebruikers van de diverse sportparken en het te realiseren openbare groen. Goede participatie met en draagvlak onder de gebruikers van deze groenboog is dan ook zeer wenselijk. · Landelijk Noord wordt gekenmerkt door een kwetsbaar ecosysteem en een wijds, open uitzicht. Ook in de gemeenteraad is meerdere malen uitgesproken om bij de enorme bouwopgaven waar de stad voor staat, Landelijk Noord uit te sluiten van nieuwe bebouwing. Daarom is het principe van ‘nee tenzij’ hier de juiste aanpak. Het ‘tenzij’ kan dan ook alleen tot stand komen met zeer goede onderbouwing en met voldoende participatie en draagvlak onder de bewoners, gebruikers en belangenorganisaties van dit unieke gebied. Ook dienen hier de consequenties voor broedvogels/trekvogels in het weidegebied goed te worden onderzocht. · Stadsdeel Noord maakt zich zorgen als er gesproken wordt dat het realiseren van deze plannen negatieve consequenties kan hebben voor andere belangrijke doelstellingen van het college zoals de bouw van nieuwe woningen en het behoud van natuur. Graag de toezegging dat iedere mogelijke concessie op bestaande doelstellingen of programma’s wordt afgestemd met het verlengd bestuur van de stadsdelen waarop deze concessie betrekking heeft.	

	· Er zijn nog extra kansen voor meer zonnepanelen op geluidsschermen in en rondom rijks· en provinciale en grotere gemeentelijke wegen in stadsdeel Noord (zoals de Nieuwe Leeuwarderweg en de Ring A10). Ook de daken van metrostations en de P&R in Noord bieden nog extra mogelijkheden. · Met name bij de realisatie van de doelstellingen zonnepanelen op huizen is het cruciaal om tot goede participatie met bewoners te komen en te zorgen voor optimale toegang tot informatie. · Stadsdeel Noord ziet dat er meer steun is voor zonne-energie dan voor windturbines in Amsterdam Noord en adviseert dan ook maximaal in te zetten op zonne-energie. Voor de turbines adviseert de commissie om zoveel mogelijk te kijken naar de gebieden langs snelwegen en in de transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Deze gebieden kunnen in tijdelijkheid worden gebruikt als plekken voor zonne-weides en windturbines. · Veel van de braakliggende terreinen worden nu ingezet voor (tijdelijke) initiatieven. Dat kan beperkingen hebben voor de maatregelen zoals beschreven in de RES. · Het stadsdeel wil het cultuur-historisch landschap en de natuur en ecologische waarde in Landelijk Noord behouden en is blij dat dit buiten het zoekgebied is gebleven voor turbines en zonneweides. Wel zijn er geluiden uit landelijk Noord dat men het jammer vindt dat Landelijk Noord geen zoekgebied is mbt zonnepanelen op daken van grote schuren. Bewoners, waaronder boeren willen graag bijdragen aan de energietransitie, alleen is het energienet hier nu niet sterk genoeg voor. De gemeente kan zich ervoor inzetten om het energienet te verbeteren, al dan niet in combinatie met de aanpak voor de openbare ruimte. · In de zoekgebieden moet ook de invloed op flora en fauna goed worden onderzocht en meegewogen, zoals in de kwetsbare leefgebieden. · Daarnaast wil stadsdeel Noord graag uitspreken dat een adviesaanvraag altijd voor de vaststelling van het betreffende stuk in college dient te worden gedaan. Dat is nu niet gebeurd waardoor er (naast het reeds vastgestelde collegestuk) zeven losse adviezen van de stadsdelen worden meegezonden voor behandeling binnen de regio. Het risico hiervan is niet alleen dat het stuk minder samenhangend is doordat alle stadsdeeladviezen separaat worden meegezonden maar vooral ook dat er onvoldoende aandacht zal zijn voor de inhoudelijke adviezen en bezwaren van de stadsdelen. Dat is niet alleen onwenselijk qua proces maar ook qua uitkomst want alle windmolens en alle zonnepanelen zullen straks ergens in een stadsdeel moeten worden geplaatst. Daarvoor is kennis van het gebied en draagvlak onder haar bewoners en gebruikers een belangrijke voorwaarde. Het stadsdeel adviseert in samenspraak met de bewoners van Noord op zoek te gaan naar plekken voor de opwekking van duurzame energie. Het stadsdeel ondersteunt de aangenomen motie van de Raadsleden Bakker, Timman, Biemand en Groen inzake het financieel meeprofiteren van omwonenden.	
3.	*Stadsdeel Oost* Voor Oost zijn de ruimtelijke consequenties van de RES Amsterdam : zoekgebieden voor wind bij IJburg, het Zeeburgereiland, Science Park en Kop Amstelscheg (dit zoekgebied ligt in Stadsdeel Oost, maar is in de concept-RES ten onrechte als zoekgebied 7 in Zuid gesitueerd). Het IJmeer is benoemd tot extra zoekgebied voor zon en wind. Deze extra zoekgebieden vallen onder het ‘nee, tenzij’· principe; ze worden alleen in overweging genomen wanneer andere zoekgebieden niet voldoende blijken of wanneer er vanuit het Rijk een extra opgave opgelegd wordt.	Zie reactie 1.

	Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders: Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost ondersteunt de ambities van de Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid, deel Amsterdam. Zij is zich bewust van het belang en de noodzaak om tot de RES te komen. Als stad kennen wij een enorme opgave en Stadsdeel Oost draagt graag bij waar dit mogelijk is aan het opwekken van duurzame energie. Zij kan zich vinden in de richting van de RES waarin een goede afweging is gemaakt tussen het belang van het opwekken van zoveel mogelijk duurzame energie en leefbaarheid. Het dagelijks bestuur benadrukt het belang van het actief betrekken van bewoners en het stimuleren van coöperatieve modellen voor eigenaarschap bij het opwekken van duurzame energie. *Zonne-energie* De zoekgebieden voor zonne-energie kunnen wij onderschrijven. *Windenergie* In algemene zin vinden wij hierbij de inpassing ten opzichte van woon- en recreatiegebieden van groot belang. Hieronder wordt ingegaan op de aangewezen zoekgebieden in Oost voor opwekking van energie uit wind. *IJburg en Zeeburgereiland* o Het dagelijks bestuur ondersteunt het aanwijzen van IJburg en Zeeburgereiland als zoekgebied. Inpassing in dit zoekgebied kan goed, gezien de positieve ligging van de woongebieden ten opzichte van het zoekgebied waar het gaat om lichttoetreding/schaduw en de overwegende windrichting (zuid-west). Bij een eventuele keuze voor het Zeeburgereiland moet er wel rekening mee worden gehouden dat delen van het Zeeburgereiland, zoals de Baaibuurten, nog stedenbouwkundig ontwikkeld moeten worden. *Waterland/IJmeer* o Het Dagelijks Bestuur heeft begrip voor de aanwijzing van het zoekgebied Waterland/IJmeer als “nee tenzij” maar brengt tegelijkertijd de zorgen over van de stadsdeelcommissie ten aanzien van dit zoekgebied:	
4.	*Stadsdeel West* Voor stadsdeel West zijn er geen grote ruimtelijke consequenties vanuit de RES. Aandachtspunten vanuit het stadsdeel is de zichtbaarheid van wind, bijvoorbeeld voor de nieuwe bewoners Havenstad. **Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders:** We zijn positief over de voorgestelde locaties voor opwekking van duurzame elektriciteit door zon en wind, de inventarisatie van de warmtevraag en het warmteaanbod (via de Regionale Structuur Warmte, RSW) en de infrastructuuranalyse. De benoemde ambities en zoekgebieden in de Concept RES Amsterdam geven in concept aan wat de ambitie van de gemeente Amsterdam is voor zon, wind en warmte en waar deze gerealiseerd kunnen worden. Er kunnen op meerdere momenten nog wijzigingen worden aangebracht. De Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal die nog in voorbereiding is en waarover in een later stadium besluitvorming plaats vindt, geeft inzicht in welke inzet de gemeente zal plegen, met welke partijen en op welke termijn om haar doel voor klimaatneutraliteit te halen,	Zie reactie 1.

	waaronder ook de transitie naar duurzame energie. Wij vragen om de stadsdeelcommissie hier vroegtijdig bij te betrekken. Ook waar het gaat om het organiseren van participatie van bewoners vragen wij meer aandacht om de representativiteit ervan te vergroten. Voor stadsdeel West zijn er geen grote ruimtelijke consequenties vanuit de RES. Wel willen wij graag aandacht vragen voor de participatie vanuit het stadsdeel voor bestaande bewoners in Houthavens en de nieuwe bewoners van Haven- Stad als het gaat invulling van het zoekgebied voor windenergie in Westpoort. Het gaat daarbij met name over het aspect zichtbaarheid van windturbines in het landschap.	
5.	*Stadsdeel Zuidoost* De voornaamste consequenties van de RES voor Zuidoost zijn: zoekgebieden voor wind bij de Gaasperplas, Driemond, Diemerbos en langs de A2. De Gaasperplas en het Diemersbos zijn benoemd als extra zoekgebieden voor zon. Deze extra zoekgebieden vallen onder het 'nee, tenzij'- principe; ze worden alleen in overweging genomen wanneer andere zoekgebieden niet voldoende blijken of wanneer er vanuit het Rijk een extra opgave opgelegd wordt. **Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders:** Zuidoost wil een significante bijdrage leveren aan de energietransitie en de opgaven uit de RES Amsterdam en adviseren het college hier daadkrachtig gebruik van te maken en het stadsdeel concreet te ondersteunen bij de realisatie van de windmolens, de zonnepanelen op daken, de isolatieopgave, het groengasproject in Gaasperdam en het aanboren van de diverse warmtebronnen. Hierbij worden de volgende adviezen gegeven: a. Zuidoost heeft op voorhand grote bezwaren tegen windmolens rond en in de Gaasperplas en (zichtbaar) zon op en rond de Gaasperplas. Ondanks dat de ruimtelijke procedure en de geluids-, slaghinder-, en de flora en fauna onderzoeken nog moeten starten, vragen we nadrukkelijk om het gebied nu al bij voorbaat uit te sluiten: Er wordt veel geïnvesteerd in de recreatieve en ecologische waarde in dit gebied, het wordt verder doorontwikkeld tot een goed bereikbaar, hoogwaardig en groen recreatiegebied voor Amsterdammers. Hierover neemt het college dit voorjaar een besluit. b. Het stadsdeel verwacht bovendien met alternatieve voorstellen voor wind en zon voldoende realistische mogelijkheden aan te kunnen bieden om de Gaasperplas en directe omgeving uit te sluiten in het zoekgebied Wind en het extra zoekgebied Zon. c. Aanvullend op bovenstaande punten, Wij zien een mogelijk scenario waarin de realisatie van deze extra zoekgebieden naar voren wordt gehaald. Dit zou kunnen omdat ze bijvoorbeeld door enkelvoudige eigendom relatief eenvoudig te realiseren zijn. Wij vinden dat dit moet worden voorkomen. Zuidoost wil ten zeerste benadrukken dat, indien blijkt dat additionele maatregelen/zoekgebieden zon vereist zijn, er desondanks geen extra zoekgebieden aangewezen worden in en rond de Gaasperplas. d. Zuidoost wil de 5 molens graag realiseren met lokale bedrijven (zoals JCArenA/Waternet/Equinix) en met bewoners uit Zuidoost, bijvoorbeeld via bewonersinitiatieven. De molens worden dan via coöperaties zon en wind – zoals in Amsterdam Noord – op democratische manier bestuurd. De exploitatie baten vloeien terug naar de lokale gemeenschap. We vragen de Gemeenteraad akkoord te gaan met deze aanpak in afwijking van de voorziene procedure die uit gaat van het openbaar aanbesteden van de molens.	Zie reactie 1.
6.	*Stadsdeel Zuid*	Zie reactie 1.

	Voor stadsdeel Zuid zijn de voornaamste consequenties dat er een zoekgebied voor windenergie wordt aangewezen in de kop van de Amstel-scheg. Verder is de kop van de Amstelscheg en de zuidelijke oever van de Nieuwe Meer benoemd als extra zoekgebied voor zon. Deze extra zoekgebieden valt onder het 'nee, tenzij'- principe: het wordt alleen in overweging genomen wanneer andere zoekgebieden niet voldoende blijken of wanneer er vanuit het Rijk een extra opgave opgelegd wordt. Het stadsdeel wil over dit zoekgebied graag regionaal overleg. **Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders:** Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid ondersteunt de ambities van de Regionale Energiestrategie (RES) Noord-Holland Zuid, deel Amsterdam. Zij is zich bewust van het belang en de noodzaak om tot de RES te komen. Als stad kennen wij een enorme opgave en Stadsdeel Zuid draagt graag bij waar dit mogelijk is aan het opwekken van duurzame energie. We zijn positief over de Concept RES en geven als advies de volgende wensen en bedenkingen. *Zoekgebieden* In de Regionale Energiestrategie worden in het bod voor Amsterdam Zuid uitsluitend grote daken, infrastructuur en de Nieuwe Meer als zoekgebied beoogd. Daarnaast ligt zoekgebied 7 direct aan de grenzen van Amsterdam Zuid (in de concept-RES staat dit benoemd als zijnde Zuid, terwijl het zoekgebied in de Kop van de Amstelscheg zich op het grondgebied van Amsterdam Oost bevindt). Aandachtspunten voor de zoekgebieden in Zuid zijn: - Door de gebiedsontwikkeling in Zuid zullen nieuwe zonlocaties kunnen worden toegevoegd; - De ontwikkeling en ondertunneling van de A10 ter plaatse van de Zuidas zal de mogelijkheden voor energieopwekking voor dat gebied beperken. Uitgangspunten voor haalbaarheid wind, zon en warmte *Ruimtelijke inpassing* - Voorkeurslocaties voor zon zijn plekken waarin de gebruikerswaarde niet hinderlijk veranderd wordt. Voorkeurslocaties zijn bijvoorbeeld daken, gevels, ramen, parkeerterreinen, wegen, kades, voet- en fietspaden. Voorbeelden waarin de gebruikerswaarde wel wordt aangetast zijn veenweidegebieden, stadsplassen en groengebieden. *Participatie* Het dagelijkse bestuur erkent en ondersteund dat de betrokkenheid van de omgeving essentieel is in het traject richting het creëren van draagvlak voor de realisatie van wind en zonneparken. Het streven van 50 procent eigenaarschap dóór Amsterdammers omarmen we, al vragen we in vervolgstappen om heldere kaders over hoe lokaal eigenaarschap er uit gaat zien: - Geldt dat voor zowel (grote) wind en zonlocaties, ook als het om particulier en/of overheidsbezit gaat? - Geldt het lokaal eigenaarschap van 50 procent naast zon en wind ook voor het opwekken van warmte? Aanvullende locaties, technische mogelijkheden en innovatie	

	Naast de relatief grof op de kaart aangegeven 'ja, mits' en 'nee, tenzij' gebieden geldt dat er op lokaal schaal niveau wellicht meer kansen zijn dan de aangegeven locaties. Als hiermee kwetsbaar groen- en recreatiegebied ontzien kan worden dan heeft dat onze voorkeur. Denk hierbij aan de volgende suggesties: *Zon en wind* · Er zijn wellicht in Buitenveldert en op Zuidas (ook particuliere) parkeerterreinen kansrijk voor de optie zonnecarports. Denk hierbij aan de parkeer terreinen in het deelgebied Vivaldi, de parkeerterreinen bij het Radboud en langs het westelijk deel van de Nijenrodeweg in Buitenveldert. · Naast zonnepanelen op gevels mist de mogelijkheid energie op te wekken in glas. Voor nieuwbouw en rennovatie kan dit een optie zijn/worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de grotere ontwikkel kavels in Zuidas en Schinkel maar ook aan transformatie projecten in de bestaande stad. · Naast zon geïntegreerd in fietspaden willen we graag samen met u kijken of er ook andere kansrijke straten of gebieden in Zuid te onderkennen zijn. · Dit vraagt op kort termijn om experimenten en op middellang termijn om een update van Puccini (lokaal) en CROW (landelijk) richtlijnen om deze ontwikkelingen goed in te passen. · Gezien de interesse en inzet van bewoners, maar ook door de stedenbouwkundige structuur in Stadsdeel Zuid zien we dat kleinschalige initiatieven in Zuid kansrijk zijn. We vragen ons daarom af of een collectief van daken in bestaand stedelijk gebied alsnog meegenomen kan worden in de RES bijdrage. Denk hierbij aan bijvoorbeeld één grote eigenaar zoals woningcorporaties met meerdere kleine zonlocaties of aan de bundeling van zonnedaken van zoncorporaties. · Amsterdamse bos is privaatrechtelijk eigendom van Amsterdam (maar ligt grotendeels in het Amstelveens grondgebied). Het is in het bod van Amstelveen kansrijk om mee te denken aan bijvoorbeeld zon in de geluidsschermen langs de A9 maar ook naar de mogelijkheden voor zon op het parkeer terrein bij de hoofdingang. *Warmte* · Neem ook de kansen mee die het periodiek vernieuwen van bestaande infrastructuur biedt. Denk bijvoorbeeld aan het opslaan van warmte uit zwart asfalt wegdek zoals de A10 in WKO's. Zo maken we in de zomer gebruik van de hitte en wordt hittestress gereduceerd. Zo maken we van een nood een deugd.	
7.	*Stadsdeel Nieuw West* Voor stadsdeel Nieuw-West zijn de ruimtelijke consequenties van de RES Amsterdam beperkt. De opwek van wind in het gebied ten noorden van het stadsdeel zal toenemen. De Sloterplas, de Nieuwe Meer en groene gebieden aan de rand van de het stadsdeel zijn aangewezen als extra zoekgebied voor zon. Deze extra zoekgebieden vallen onder het 'nee, tenzij'- principe; worden alleen in overweging genomen wanneer andere zoekgebieden niet voldoende blijken of wanneer er vanuit het Rijk een extra opgave opgelegd wordt. Het stadsdeel pleit ervoor om gebruik te maken van de daken van bedrijven in Westpoort.	Zie reactie 1.

	Definitief Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders: Het dagelijks bestuur gaat akkoord met de in de Concept RES geformuleerde uitgangspunten, met de nadrukkelijke onderschrijving van het 'nee, tenzij...-principe'. De doelen als geformuleerd moeten wat het dagelijks bestuur betreft een duidelijke volgordelijkheid bevatten, waarbij de ene maatregel niet kan worden ingezet als de mogelijkheden van de voorgaande maatregelen zijn uitgeput. De volgende uitgangspunten zijn leidend: · Voorkeur voor toevoeging van Zon en Wind in het Havengebied en de bedrijventerreinen van de Sloterdijken, waarbij zonnepanelen op grote daken de voorkeur geniet. · Indien er meer capaciteit dient te worden toegevoegd, dan toevoeging in de openbare ruimte langs snel- en spoorwegen (waaronder de Rijksweg A5), in de haven, bovenop stations en op bedrijventerreinen. · Enkel indien extra toevoeging aantoonbaar nodig is komen voor het stadsdeel de overige gebieden in beeld. Het bestuur staat in principe negatief tegenover plaatsing van wind en zon op open water en in open landschappen, zoals de groene gebieden in het westen van het stadsdeel en de Bretten. Toevoeging van wind en zon in open gebieden zou niet plaats moeten vinden voordat andere, minder impactvolle opties zijn onderzocht. Het dagelijks bestuur is van mening dat in de Nieuwe Meer en Sloterplas de mogelijkheden voor aquathermie eerst dienen te worden onderzocht. Indien deze techniek onvoldoende mogelijkheden biedt, pas dan zou kunnen worden gekeken naar plaatsing van grote hoeveelheden zonnepanelen op het open water. Voor de open landschappen geldt hetzelfde: het stadsdeel adviseert negatief op plaatsing van wind of zon indien er ook andere warmte- of elektriciteitsoplossingen voor handen zijn. · Indien plaatsing in open gebieden toch noodzakelijk blijkt, dan benadrukt het dagelijks bestuur dat het geen negatieve impact mag hebben op de functie en inherente ecologische waarde van de gebieden. Zo zullen op het water van de Nieuwe Meer en Sloterplas slechts een beperkt aantal zonnepanelen geplaatst mogen worden, zodat de recreatieve functie van deze gebieden zo min mogelijk wordt aangetast. Plaatsing van zonnepanelen in deze gebieden mag geen verstoring van de plaatselijke biotoop inhouden. Hetzelfde geldt voor de groene gebieden in het westen van het stadsdeel. Ook hier moeten de ruimtelijkheid en recreatieve functie niet worden aangetast door plaatsing van zonnepanelen of windturbines. Dit betekent dat er slechts kleine velden panelen geplaatst zouden kunnen worden. Voorts onderschrijft het dagelijks bestuur onderstaande doelen, die betrekking hebben op de overige onderdelen zoals geformuleerd in de Concept-RES: · Streven naar minimaal 50% lokaal eigenaarschap bij de uitvoering van het ambitieuze energiebeleid. Dit betekent concreet dat er ook in Amsterdam Nieuw-West nog meer zal worden ingezet op versterking van coöperatieve initiatieven, zoals de energiecoöperatie Westerlicht. Deze partijen zullen initiatiefnemer en deelnemer zijn zodat bewoners kunnen participeren in de toekomstige zonneweiden en aquathermieprojecten. · Het dagelijks bestuur is voorstander van het geformuleerde scenario 'Leefbaarheid', maar voegt de kritische opmerking toe dat ook in dat scenario er zoekgebieden voor zonnepanelen staan ingetekend op open, groene gebieden. Op de uitwerking van die maatregel zal het stadsdeel negatief adviseren indien bovengenoemde alternatieven nog niet voldoende zijn onderzocht.	

	· Stadsdeel Nieuw-West deelt de mening dat Amsterdam een ambitieus energiebeleid moet voeren waarin de gemeente de bewoners betrekt, de leefbaarheid van de stad waarborgt en het groen in en om de stad beschermt. Het dagelijks bestuur neemt het advies van de stadsdeelcommissie over betreffende de gewenste scenario's. Stadsdeel Nieuw- West is voorstander van het geformuleerde scenario Leefbaarheid met ruimte voor toevoegingen van extra bouwstenen uit het scenario Maximale energie.	
8.	*Stadsdeel Nieuwe West – Aanvullend advies* Aanvullende adviezen "Adviesaanvraag Concept RES Amsterdam" Document opgesteld door GroenLinks Nieuw-West voor voorgestelde tekstuele wijzigingen t.o.v. het DB advies. (Is bijgevoegd)	Zie reactie 1

Wensen en bedenkingen – Moties

Nr.	Motie	Reactie
1.	**Onderwerp:** (motie D) Motie van het lid Groen inzake kansen voor het realiseren van meer megawatt **Verzoek aan het college van burgemeester en wethouders:** De inzet voor 50MW wind extra en 400MW zon extra als een ondergrens te beschouwen, en als het participatieproces in de RES duidelijk maakt dat daar draagvlak voor is een hoger resultaat te realiseren.	**Het college heeft de motie afgehandeld op 12 mei 2020.** **Het college geeft als volgt uitvoering aan de motie:** In het Hoofstuk Deelregio Amsterdam van de concept-RES NHZ hebben wij het volgende opgenomen: "Het aanbod van Amsterdam is om in 2030 0,7 TWh (663 GWh) elektriciteit op te wekken door 283 GWh (127 MW) wind te realiseren in zeven zoekgebieden en 380 GWh (400 MW) zon op grote daken en dubbelgebruik van stedelijke ruimtes. Mocht dit niet lukken in de zoekgebieden of als er vanuit het Rijk een extra opgave wordt verwacht van de RES Noord-Holland Zuid, heeft Amsterdam voor wind en zon 'extra zoekgebieden' benoemd. Daarnaast gaat de gemeente inzetten op 135 GWh (150 MW) zon op kleine daken. Daarmee is in 2030 de helft van alle geschikte daken gebruikt voor zonne-energie. Amsterdam beschouwt deze ambities als een ondergrens. Als uit het participatieproces voor de RES blijkt dat er draagvlak voor is, zal een hoger resultaat worden gerealiseerd."
2.	**Onderwerp**: (Motie E) Motie van de leden Timman, Groen en Van Lammeren inzake onderzoek naar gevolgen zonneweides en windmolens voor biodiversiteit gerelateerd aan RES-zoekgebieden. **Verzoek aan het college van burgemeester en wethouders**: 1. Onderzoek te doen naar de gevolgen van zonneweides en windmolens voor de biodiversiteit in de zoekgebieden van de RES; 2. Tevens te onderzoeken welke aanvullende maatregelen genomen kunnen worden bij de aanleg van zonnepanelen en windmolens, om te voorkomen dat	**Het college heeft de motie afgehandeld op 12 mei 2020.** **Het college geeft als volgt uitvoering aan de motie:** In het Hoofstuk Deelregio Amsterdam van de concept-RES NHZ hebben wij opgenomen: "Daarnaast wordt in het vervolgproces het vraagstuk over ruimtelijke inpassing/het ruimtelijk ontwerp verder uitgewerkt, bijzondere aandacht verdient het onderwerp biodiversiteit en natuur. Er zal onderzoek worden gedaan naar de gevolgen van zonneweides en windturbines voor de biodiversiteit in de zoekgebieden van de RES. En er zal onderzoek worden gedaan naar maatregelen die bij de aanleg van zonneweides en windturbines kunnen voorkomen dat de biodiversiteit achteruit gaat – of te bevorderen dat de biodiversiteit vooruit gaat."

	de biodiversiteit op die plekken achteruit gaat — of zelfs te bevorderen dat die vooruit gaat; 3. Hierover ruim vóór het besluitmoment over de RES in januari 2021 op terug te komen.	De resultaten van bovengenoemd onderzoek zullen wij in het najaar van 2020 aan uw raad voorleggen.
3.	**Onderwerp:** (motie J) Motie van het lid Marttin inzake het concreter maken van het participatieproces bij de uitwerking van de RES. **Verzoek aan het college van burgemeester en wethouders:** Het participatieproces concreter te maken en te versterken, namelijk door: 1. bewoners in (de buurt van) de zoekgebieden persoonsgericht uit te nodigen voor inspraakbijeenkomsten; 2. geo-targeting op social media te gebruiken om omwonenden te informeren over de voorliggende plannen; 3. realistische artist impressions, waarop de beoogde windmolens in het landschap van de zoekgebieden staan geportretteerd, te verspreiden onder omwonenden, zodat zij weten waar ze aan toe zijn.	**Het college heeft de motie afgehandeld op 12 mei 2020.** **Het college geeft als volgt uitvoering aan de motie:** In het Hoofdstuk Deelregio Amsterdam van de concept RES-NHZ hebben wij opgenomen: “Omwonenden (in algemene zin in ieder geval de personen die de gevolgen kunnen ervaren van het geluid) worden persoonsgericht uitgenodigd voor bijeenkomsten zodra potentiële locaties concreter worden. De gemeente Amsterdam controleert dat initiatiefnemers en lokale omgeving het gesprek aangaan en zal ervoor zorgen dat tijdens de gesprekken er realistische beelden worden geportretteerd van windturbines in het Amsterdamse landschap, zodat omwonenden weten waar ze aan toe zijn.”
4.	**Onderwerp** (motie K) Motie van de leden N.T. Bakker, Timman, Biemond en Groen inzake meeprofiteren omwonenden. **Verzoek aan het college van burgemeester en wethouders:** In die gevallen waar er geen sprake is van mede-eigenaarschap van bewoners en er sprake is van volledig eigendom van de ontwikkelaar, ervoor te zorgen dat omwonenden altijd meeprofiteren, bijvoorbeeld via een omgevingsfonds of een omwonendenregeling.	**Het college heeft de motie afgehandeld op 12 mei 2020.** **Het college geeft als volgt uitvoering aan de motie:** In het Hoofdstuk Deelregio Amsterdam van de concept-RES NHZ hebben wij opgenomen: “Amsterdam streeft bij deze ambitie naar minimaal 50 procent lokaal eigendom (burgers en/of bedrijven). Indien dit niet zo is, zal Amsterdam zorgen dat omwonenden door een andere manier mee profiteren en dit vast leggen in een omgevingsovereenkomst”. En verder: “Afspraken met de omgeving worden vastgelegd in een omgevingsovereenkomst. Op basis hiervan wordt er een projectplan gemaakt waarin wordt beschreven hoe binnen het project de participatie optimaal wordt ingericht en hoe de omgeving optimaal mee profiteert, mochten zij niet mede-eigenaar zijn.”
5.	**Onderwerp** Motie van de leden N.T. Bakker, Timman, Biemond en Groen inzake Omgevingsovereenkomst RES.	**Het college heeft de motie afgehandeld op 12 mei 2020.** **Het college geeft als volgt uitvoering aan de motie:** In het Hoofdstuk Deelregio Amsterdam van de concept-RES NHZ hebben wij opgenomen:

	Verzoekt het college van burgemeester en wethouders: In de Omgevingsovereenkomst altijd afspraken op te nemen over de wijze waarop de omwonenden en de omgeving meeprofiteren.	"Amsterdam streeft bij deze ambitie naar minimaal 50 procent lokaal eigendom (burgers en/of bedrijven). Indien dit niet zo is, zal Amsterdam zorgen dat omwonenden door een andere manier mee profiteren en dit vast leggen in een omgevingsovereenkomst". En verder: "Afspraken met de omgeving worden vastgelegd in een omgevingsovereenkomst. Op basis hiervan wordt er een projectplan gemaakt waarin wordt beschreven hoe binnen het project de participatie optimaal wordt ingericht en hoe de omgeving optimaal mee profiteert, mochten zij niet mede-eigenaar zijn."

Gooi en Vechtstreek

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten in de deelregio Gooi en Vechtstreek op wensen en bedenkingen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gemeente Gooise Meren

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Het bod omvat zoekgebieden voor de opwek van zon en wind in Gooimeer en zoekgebieden voor wind in de Aetsveldsepolder en de Bloemendalerpolder dat grenst aan het zeer waardevolle gebied Naardermeer. Hoewel die zoekgebieden vooralsnog een denkrichting bieden voor de RES 1.0, is de gemeenteraad van mening dat deze drie zoekgebieden onaanvaardbaar zijn.	Ook andere gemeenteraden hebben zich uitgesproken tegen de zoekgebieden Gooimeer en Aetsveldsepolder. Deze komen voor de RES 1.0 daarom te vervallen. De Bloemdendalerpolder heeft als zoekgebied in de gemeenteraad van Weesp wel draagvlak en zal door Weesp verder worden onderzocht.
2	De raad is van mening dat als het bod in overeenstemming wordt gebracht met het schrappen van deze gebieden het bod in voldoende mate bijdraagt aan de ambities van de regio Gooi en Vechtstreek, gelet op het feit dat de optelsom van de 30 regio's nu al de opgave van de transitie overstijgt en gelet op het bijzondere karakter en de rol van de regio Gooi en Vechtstreek in het stedelijk gebied.	Op basis van de wensen en bedenkingen van de gemeenteraden in het Gooi, worden zoekgebieden in natuurgebied in de RES 1.0 grotendeels buiten beschouwing gelaten. Het schrappen van zoekgebieden voor wind leidt in elk geval tot een zodanige verlaging van het bod, dat we weten dat dit niet gecompenseerd kan worden met meer zonnepanelen op daken. Wat het totale landelijke bod van de RES 1.0 wordt weten we op dit moment niet. Los van de gevolgen voor het landelijke bod, heeft dit gevolgen voor ambitie van Gooise Meren om in 2050 energieneutraal te worden. Het vraagstuk over opwekken van energie en behoud van natuur is in algemene zin in het portefeuillehoudersoverleg Gooi- en Vechtstreek samen met de gedeputeerde van de provincie besproken. Gezien de urgentie van het klimaatprobleem is de wens dit vraagstuk verder te onderzoeken, daarbij meer kennis te vergaren en te kijken naar win-win situaties. Bijvoorbeeld door energie-opbrengsten ook weer te laten terugvloeien naar de natuur.
3	De gemeenteraad van Gooise Meren ziet mogelijkheden om het bod van de deelregio te verhogen waar het gaat om zon op dak, zon en wind langs infrastructuur en zon op parkeerplaatsen.	De prioriteit ligt nu bij het ontwikkelen van zonnepanelen op (grote) daken en langs infrastructuur en daar zullen capaciteit en middelen dan ook vooral naartoe gaan in aanloop naar de RES 1.0.
4.	Het is de raad bekend dat op dit moment alleen grootschalige zon- en windenergie meetellen in het bod aan het rijk. Toch vindt de raad van Gooise Meren het een gemiste kans dat in het RES proces tot nu geen andere vormen van hernieuwbare energie worden voorgesteld. De raad wenst de opdracht mee te geven om in de RES 1.0. te laten zien welke mogelijkheden er in onze regio zijn om op innovatieve manieren hernieuwbare energie op te wekken, met name op locaties waar door restricties geen grootschalige opwek mogelijk is. De suggesties die in de lokale RES ateliers hiervoor zijn gedaan moeten serieus worden onderzocht.	We begrijpen wat u bedoelt. De focus blijft het komende jaar in elk geval nog liggen op de bewezen technieken waar we zeker weten grote CO2 winst te kunnen boeken. Innovatie op dit terrein gaat echter snel en kan mogelijk onderdeel worden van de RES 2.0

5.	Tot slot heeft de gemeenteraad signalen gekregen, onder ander van natuur en milieuorganisaties, dat “aan het einde van de rit” zaken zijn doorgevoerd die niet tot de sessies van het participatietraject zijn te herleiden. Dat is voor de raad reden tot zorg. De raad hecht aan een zorgvuldig proces om te komen tot de concept-RES en vervolgens de RES 1.0 met het oog op een duurzaam draagvlak.	Er is een afweging gemaakt op basis alle input die uit de participatiesessies is opgehaald. We zijn we het met u eens dat een zorgvuldig participatieproces van belang is en dit is onderdeel van de uitwerking van de zoekgebieden.

Wensen en bedenkingen – Moties

Nr.	Motie	Reactie
1.	Roept het college op: Bij het algemeen bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek aan te dringen zich in de regio Noord-Holland-zuid expliciet uit te spreken tegen drie (van de tien) zoekgebieden voor zon- en windenergie in de concept-RES gelegen in, of direct aangrenzend aan (voor wind-), beschermde natuurgebieden. Is van mening dat: deelregio Regio Gooi en Vechtstreek zich namens de deelnemende gemeenten expliciet moet uitspreken tegen genoemde zoekgebieden uit de concept-RES zoals die nu zijn opgenomen, ook als dat leidt tot een lager energie-bod	Het college van Gooise Meren heeft de boodschap overgebracht aan het portefeuillehoudersoverleg Duurzaamheid en het programmateam RES Noord-Holland Zuid heeft kennisgenomen van uw standpunt. Een inhoudelijke reactie op uw standpunt vindt u bij de reactie op uw wensen en bedenkingen.

Gemeente Hilversum

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Wij vragen u de zoeklocatie voor wind bij afslag 33 van de A27 te schrappen voor het vervolg en dus ook niet verder te verkennen.	De gemeente waarin het betreffende zoekgebied is gelegen, is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het lokale ruimtelijke beleid en lokale regelgeving. Het verzoek voor het schrappen van zoekgebied 9 (A27, afslag 33) door gemeente Hilversum wordt daarom overgenomen.
2	Wij stellen voor in overleg met Provincie en Rijkswaterstaat de plaatsing van geluidsschermen langs de A27 te overwegen als drager voor zonnepanelen.”	Overleg met Provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat voor plaatsing van geluidsschermen langs de A27 als drager voor zonnepanelen (zoekgebied 8) zien wij als een belangrijk onderdeel van de concretiseringsfase. Gezamenlijk optrekken met andere gemeenten met zoekgebieden langs A27 en A1 is aan te bevelen.

3	De gemeenteraad heeft bij de Startnotitie RES N HZ diverse uitgangspunten vastgesteld, waarvan wij er één onvoldoende terugzien: “tijdens het opstellen van de RES wordt de financiële (deel)investering in relatie tot het beoogde (deel)effect meegenomen in dc afweging en toegelicht bij elk beoogd besluit.” Deze doorrekening ontbreekt nu en zal bij de RES 1.0 wel toegelicht worden. We vinden dit echter een gemis en vragen u om alsnog een globale doorrekening te maken. Ook hierbij is het argument van de kansen voor groene banen en dito investeringen relevant. Daarbij helpt een globaal beeld van de vele investeringen en opbrengsten die samenhangen met de concept RES NHZ om verder te komen richting uitvoering.	De financiële doorrekening zal op basis van de nadere concretisering van de zoekgebieden worden gemaakt en in de RES 1.0 worden opgenomen. Een financiële doorrekening van de concept-RES was niet gepland.
4	Onze wens is om nu samen in te zetten om zonne-energie te realiseren op alle geschikte grote daken en parkeerplaatsen in 2030. In de Concept RES NHZ zien wij zeker de ambitie voor zonne-energie op grote, geschikte daken en parkeerplaatsen, maar we zien ook het potentieel om deze ambitie te verdubbelen.	Het realiseren van zonne-energie op alle geschikte grote daken en parkeerplaatsen in 2030 zie we als een mooie ambitie. Het is goed voor de regionale economie, creëert werkgelegenheid en werkt stimulerend richting inwoners. De verwachte opbrengst zal voor Hilversum worden verdubbeld in de RES 1.0.
5	waar mogelijk zonnepanelen op geluidschermen, in bermen langs wegen en sporen en op parkeerplaatsen te realiseren” en “zonnevelden zo in te richten dat zij bijdragen aan biodiversiteit”.	Voor de ontwikkeling van projecten op geluidsschermen, in bermen langs wegen en sporen en op parkeerplaatsen adviseren we dit samen met de andere gemeenten in de regio Gooi- en Vechtstreek op te pakken. Dit vanuit het oogpunt van efficiëntie en de benodigde kennis en kunde. Naar de RES 1.0 maar ook daarna kunnen er altijd nieuwe zoekgebieden worden toegevoegd. Dat is een continu proces.
6	We hebben als gemeente echter niet alle benodigde instrumenten in handen om zonne-energie op alle geschikte daken in 2030 binnen handbereik te brengen. Daarom is het onze wens om binnen de RES NHZ te verkennen hoe we samen zonne-energie op alle geschikte daken en parkeerplaatsen kunnen realiseren in 2030	Regio Gooi- en Vechtstreek start samen met gemeenten, provincie en stakeholders een pilot voor zon op grote daken. Daarnaast wordt in de RES 1.0 een overzicht geboden van de instrumenten die komende jaren beschikbaar zijn voor de uitvoering van zon op dak te bevorderen.

Gemeente Blaricum

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Hoewel het zoekgebied vooralsnog een denkrichting biedt voor de RES 1.0, is de gemeenteraad van Blaricum van mening dat het zoekgebied ten oosten van de Stichtsebrug gezien de landschappelijke waarde en beschermde status wordt afgewezen.	De gemeente waarin het zoekgebied is gelegen is bepalend. Zij is namelijk het bevoegd gezag en verantwoordelijk voor lokale Omgevingsverordening Daarom wordt het zoekgebied voor wind in ten oosten van de Stichtse brug geschrapt in de RES 1.0.

2.	De gemeenteraad van Blaricum ziet goede mogelijkheden de zoekgebieden zon op daken, zon op parkeerplaatsen en zon op het geluidsscherm langs de A27 maximaal te benutten. Daarnaast wil de gemeenteraad mee geven om in de RES 1.0 een extra zoekgebied voor een zonneveld langs de A27, gelegen tussen het wegdek en de geluidswal, ter hoogte van de wijk Blaricummermeent, toe te voegen.	Vanuit de RES regio NHZ zien we mogelijkheden om op de door u genoemde plekken zoveel mogelijk zonne-energie op te wekken. Het extra zoekgebied zullen we toevoegen aan de RES 1.0.
3.	De kansen voor geothermie en aquathermie als alternatieve energiebron in Blaricum dienen volwaardig te worden meegewogen als oplossingsrichting.	Geothermie en Aquathermie zijn warmtebronnen die het best tot hun recht komen als zij ook voor warmte worden ingezet. Het omzetten van warmte naar elektriciteit leidt namelijk tot verlies. Voor de duidelijkheid vermelden we hierbij dat deze bronnen daarom niet meetellen voor het bod om elektriciteit op te wekken. Wel krijgen deze bronnen waar mogelijk een plek in de Transitievisie Warmte.
4.	De gemeenteraad van Blaricum pleit voor het voorlopige behoud van het gasnetwerk, om aan de huidige energiebehoefte te kunnen blijven voldoen en verzoekt de instandhouding van het bestaande gasnet een plaats te geven in de RES 1.0.	De gasleveringsplicht is wettelijk verankerd en daarmee is het behoud van het gasnetwerk gewaarborgd. Het opnemen hiervan in de RES 1.0 heeft geen toegevoegde waarde.
5.	De gemeenteraad van Blaricum is van mening dat het betrekken van de inwoners van ons dorp bij de totstandkoming van de concept RES 1.0 van Blaricum onvoldoende heeft plaatsgevonden. Om te komen tot een noodzakelijk draagvlak voor de gekozen maatregelen is een majeure verbetering van het informatie- en participatieproces in de toekomst noodzakelijk.	Met de ontwikkeling van de concept-RES zijn de eerste stappen gezet in een participatieproces op weg naar de RES 1.0, 2.0 en verder. Naarmate de Regionale Energiestrategie concreter wordt met betrekking tot de locaties voor grootschalige opwek van duurzame energie met zonne- en windenergie, zullen bij een zoekgebied betrokken gemeenten steeds nadrukkelijk bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden in de omgeving van het betreffende zoekgebied willen betrekken. Het gaat hierbij niet alleen om het bepalen van de mogelijkheden, maar ook om te inventariseren in hoeverre mensen in de omgeving financieel zouden willen participeren in windturbines en zonneweides.
6.	De gemeenteraad van Blaricum is van mening dat de financiële consequenties van de concept RES NHZ voor de gemeente als ook voor onze inwoners vooralsnog onduidelijk zijn en verzoekt daarom de definitieve RES NHZ 1.0 te voorzien van kostenindicaties zodat deze meegenomen kunnen worden in de finale besluitvorming.	De financiële doorrekening zal op basis van de nadere concretisering van de zoekgebieden worden gemaakt en in de RES 1.0 worden opgenomen. Een financiële doorrekening van de concept-RES was niet gepland.

Gemeente Huizen

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	De gemeente Huizen pleit voor behoud van de bestaande aardgasinfrastructuur met het oog op het toekomstig gebruik van duurzame gasvormige energiedragers, zo lang niet duidelijk is welke nieuwe energiebron in de wijk zal worden aangelegd.	De gasleveringsplicht is momenteel wettelijk verankerd en daarmee is het behoud van het gasnetwerk gewaarborgd. Het opstellen van een visie op een aardgasvrije warmtevoorziening voor wijken in de gemeente, en de rol van het aardgasnet daarbij, komt aan de orde in de gemeentelijke Transitievisie Warmte. Het nu opnemen van het behoud van de aardgasinfrastructuur in de RES 1.0 heeft daarom geen toegevoegde waarde.
2.	De gemeente Huizen pleit voor een bufferzone van 600 meter om woningen waar geen windturbines mogen worden geplaatst. (De raad maakt via amendement toepassing van kleine en middelgrote windturbines wel mogelijk.)	Bij het opstellen van de concept-RES is uitgegaan van landelijke regelgeving voor afstanden tot windturbines, namelijk: – voor verspreid liggende woningen: 198 meter – voor woonkernen: 475 meter. Aanvullende lokale of regionale beleidsregels zijn niet opgenomen in RES-scenario's. Dit geldt ook voor de 600 meter afstand wind tot woningen (verspreid liggende woningen en woonkernen), zoals opgenomen in de Provinciaal Ruimtelijke Verordening. De reden hiervoor is dat de gemeente en/of provincie weinig invloed heeft op de landelijke regelgeving, maar wel op het eigen beleid. Het is voorstelbaar dat er in sommige gebieden mogelijkheden zijn om een kleinere afstand aan te houden, afhankelijk van o.a. de situatie en het draagvlak. Door in de foto-documenten en de scenario's uit te gaan van landelijke regelgeving, wordt voor de concept-RES met een groter zoekgebied gewerkt, waardoor er meer ruimte is voor maatwerk per gebied. Het is uiteindelijk aan de betreffende gemeente om in lokaal ruimtelijk beleid vast te leggen welke afstand in acht moet worden genomen. Indien de gemeente Huizen ervoor kiest om 600 meter als afstand aan te houden, en die afstand vertaalt in lokale ruimtelijke regels, dient deze afstand voor grote windturbines in acht te worden genomen. Bron: https://energieregionhz.nl/vraag-en-antwoord, "Gevolgen van de RES voor mijn omgeving"

Wensen en bedenkingen – Amendementen

Nr.	Amendement	Reactie
1.	De gemeente Huizen pleit er voor dat het algemeen bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek zich in de RES-regio Noord-Holland Zuid expliciet uitspreekt tegen het aanmerken van het Gooimeer als experimenteergebied	De gemeente waarin het zoekgebied is gelegen, is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het lokale ruimtelijke beleid en lokale regelgeving.

		Het zoekgebied (experimenteergebied) in het Gooimeer behoort tot het grondgebied van de gemeente Gooise Meren. De gemeenteraad van Gooise Meren heeft zich uitgesproken tegen het uitwerken van dit zoekgebied in de RES 1.0. Voor de RES 1.0 vervalt daarmee dit zoekgebied.
2.	De gemeente Huizen pleit er voor dat het algemeen bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek zich in de RES-regio Noord-Holland Zuid expliciet uitspreekt tegen zoekgebieden voor zon- en windenergie in de RES 1.0, voor zover deze gelegen zijn in of aangrenzend aan beschermde natuurgebieden.	De gemeente waarin het betreffende zoekgebied is gelegen, is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het lokale ruimtelijke beleid en lokale regelgeving. De wens wordt overgenomen voor zover het om zoekgebieden in de gemeente Huizen gaat. Voor zoekgebieden in andere gemeenten is het standpunt van de betreffende gemeente waarin het zoekgebied ligt bepalend.

Gemeente Laren

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	De zoekgebieden nabij de Larense Wasmeren voor windturbines (zoekgebied 09) en het zoekgebied voor zonnepanelen (zoekgebied 07) zijn onacceptabel vanwege de grote negatieve gevolgen voor deze kwetsbare natuur	Zoekgebied 9 ligt ter hoogte van de afslag Hilversum (A27) en ligt niet nabij de Larense Wasmeren. Zoekgebied 7 ‘Ten oosten van Anna’s Hoeve” ligt op en rond de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit was op de RES-kaart niet goed zichtbaar. Aangezien zoekgebied 7 op en rond de rioolzuiveringsinstallatie ligt, is geen sprake van grote negatieve gevolgen voor de natuur. Zoekgebied 7 zal beter worden weergegeven op de RES kaart, zodat de locatie beter zichtbaar is.
2.	Het aanbrengen van zonnepanelen op parkeerterreinen in de bebouwde kom van Laren is onacceptabel;	De gemeente waarin het betreffende zoekgebied is gelegen, is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het lokale ruimtelijke beleid en lokale regelgeving. Dat geldt ook voor zonnepanelen boven parkeerterreinen in Laren. We kunnen ons goed voorstellen dat, in verband met een beschermd dorpsgezicht of in de nabijheid van monumentale gebouwen, zonnepanelen boven een parkeerplaats niet wenselijk zijn. We gaan er vanuit dat andere locaties binnen de bebouwde kom, waar geen sprake is van beschermd dorpsgezicht en/of monumentale gebouwen, nog wel een optie zijn.
3.	De raad van Laren wenst dat kernenergie en de financiële doorberekening daarvan worden meegenomen in de RES NHZ.	De RES gaat in op oplossingen die binnen de invloedsfeer en de mogelijkheden van de regio liggen. Bij kernenergie komt de landelijke overheid in beeld. Om de doelen van 2030 uit het Klimaatakkoord te halen zijn kerncentrales niet geschikt. Tijd die nodig is voor de bouw van een kerncentrale duurt langer dan 2030. Tot op heden is er geen signaal dat er nieuwe vergunningen voor kernenergie worden vergeven voor 2025. Zie voor uitgebreidere reactie bijlage 3-kernenergie.

Wensen en bedenkingen – motie

Nr.	Motie	Reactie
	overwegende dat: - de gemeente Laren, inclusief de GNR-gronden, onderscheidend is met haar aanwezige rijke `groene kapitaal'; - bekend is dat 1/3 deel van de CO2-reductie van bomen afkomstig is en Laren dus in flinke mate bijdraagt aan CO2-reductie; - deze aanwezige CO2-reductie niet wordt meegewogen bij de RES doelstellingen; - wij van mening zijn dat dit wel zou moeten gebeuren; Verzoekt het college: 1) Deze waardevolle bijdrage aan CO2-reductie door Laren onder de aandacht van de regio/RES te brengen; 2) Ons aanwezige groene kapitaal, inclusief de GNR-gronden, te kwantificeren in CO2-afvang en mee te laten wegen in het aandeel van Laren in het bod van de RES.	De RES is een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van hernieuwbare energieopwekking (35 TWh), de warmtetransitie in de gebouwde omgeving (van fossiele naar duurzame bronnen) en de daarvoor benodigde opslag- en energie-infrastructuur. Deze keuzes worden vertaald naar gebieden, projecten en naar de implementatie en uitvoering van die projecten. De aanwezige groene kapitaal maakt geen onderdeel uit van de CO2 reductie voor de geraamde doelstelling van 35 TWh voor de alle energieregio's gezamenlijk.

Gemeente Weesp

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Geen biomassa als duurzame energiebron • Om in de RES 1.0 voor Weesp op te nemen dat Weesp biomassa niet ziet zitten als duurzame energiebron en Weesp geen ruimte geeft binnen de gemeentegrens om energie op te wekken uit biomassa	Biomassa wordt niet ingezet als duurzame energiebron.
2.	Bestaande zichtlijnen respecteren • Bij het concept RES NHZ een zienswijze in te dienen waarin is opgenomen een pleidooi dat de bestaande zichtlijnen van de Weesper polders worden gerespecteerd.	In de Weesperpolders wordt rekening gehouden met bestaande zichtlijnen.
3.	Inzetten op betrokkenheid en (financiële) participatie • Om in het vervolgproces vorm te geven aan de betrokkenheid en participatie van bewoners en het bij de uitvoering van projecten expliciet	Bij de verdere uitwerking van zoekgebieden wordt nadrukkelijk gezocht naar (financiële) betrokkenheid van bewoners.

	mogelijk te maken dat omwonenden de kans krijgen om mee te delen in de opbrengsten	
4.	Indien realistisch heeft geothermie voorkeur voor windturbines • Bij veelbelovende resultaten uit het onderzoek naar geothermie, in te zetten op geothermie alvorens onderzoek te doen naar de locaties voor windenergie in Weesp	Geothermie en Aquathermie zijn warmtebronnen die het best tot hun recht komen als zij ook voor warmte worden ingezet. Het omzetten van warmte naar elektriciteit leidt namelijk tot verlies. Voor de duidelijkheid vermelden we hierbij dat deze bronnen daarom niet meetellen voor het bod om elektriciteit op te wekken. Wel krijgen deze bronnen waar mogelijk een plek in de Transitievisie Warmte.

Wensen en bedenkingen - motie

Nr.	Motie	Reactie
1.	de Aetsveldsepolder te schrappen als zoekgebied voor windturbines in Weesp,	De gemeente waarin het zoekgebied is gelegen is bepalend. Zij is namelijk het bevoegd gezag en verantwoordelijk voor lokale Omgevingsverordening. Daarom wordt het zoekgebied voor wind in de Aetsveldsepolder geschrapt in de RES 1.0

Gemeente Wijdemeren

Wensen en bedenkingen - motie

Nr.	Motie	Reactie
1.	De gemeente Wijdemeren als wens op de concept RES aangeeft dat de deelregio Gooi & Vechtstreek opgeroepen wordt om onderzoek te doen naar en bij een verwacht positief effect, startprojecten te faciliteren op het gebied van: - Gebouwgebonden financiering - Baatbelasting, erfpacht en kwalitatief recht.	Deze wens is zeker relevant voor de energietransitie maar ligt buiten de afbakening van de RES.
2.	De gemeente Wijdemeren (eventueel met behulp van de provinciale tool voor zon-parkeren), onderzoek gaat doen naar de mogelijkheden binnen onze gemeente waar wij zo snel mogelijk zon-parkeren kunnen gaan introduceren en een voorstel hiervoor, inclusief financieringsopties van zon-parkeren naar de raad zal sturen.	*Dit is een advies aan het college van Wijdemeren.*

Wensen en bedenkingen - amendement

Nr.	Amendement	Reactie
1.	De wens naar voren te brengen op de Concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland-Zuid voor Wijdemeren en de regio Gooi en Vechtstreek meer in te zetten op windenergie.	Uw wens is via deze reactienota bekend gemaakt aan de regio Gooi en Vechtstreek. De wens is duidelijk, maar afhankelijk van wat elke gemeente uiteindelijk op eigen grondgebied wil en kan realiseren.

Haarlemmermeer

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten in de deelregio Haarlemmermeer op wensen en bedenkingen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Reacties, wensen en bedenkingen – Amendementen

Nr.	Amendement	Reactie
1.	Amendement van de raad d.d. 14 mei 2020 t.a.v. de begrenzing van het zonnecarré (betreft wijziging op raadsvoorstelnummer 2020.0000707) (incl. Informatie over verwerking van het amendement op het beleidskader zonneakkers Haarlemmermeer, kenmerk 3870366).	Het amendement is ingebracht in de regio Noord-Holland Zuid; we gaan er van uit dat dit amendement in de RES 1.0 wordt verwerkt.

Reacties, wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Wat is plan B als er een kink in de kabel komt waardoor de beoogde opwek niet wordt gerealiseerd?	Dit is vooralsnog niet aan de orde. We willen ons eerst richten op het plan zoals opgenomen in de Concept-RES. Mochten we nadat RES 1.0 is vastgesteld (juli 2021) niet aan de doelstelling kunnen voldoen, dan is bijstelling daarna nodig.
2.	Hoe kan in voldoende elektriciteitsinfrastructuur worden voorzien? a. Hoe moet deze op orde komen? b. Wanneer komt er een voorstel voor onderstations? c. Neem ook een paragraaf op met betrekking tot de opslag van opgewekte energie.	a. We verwachten dat de partijen in de RES (o.a. Liander) samen zorgen dat wat wordt opgewekt, ook in de zo nodig vergrote infrastructuur zal passen. b. Er wordt volop over een oplossing gedacht en gesproken en dit heeft tijd nodig. c. Dit is een terecht punt maar de vraag is of we voor opslag al een paragraaf kunnen maken of dat dat iets voor de toekomst is. Het zou in elk geval goed zijn als innovaties opslag mogelijk gaan maken. We geven dit punt mee als onderwerp voor de regionale thematafels.
3.	Hoe betalen we de plannen voor opwek? a. De elektriciteitsinfrastructuur moet betaalbaar zijn, hoe gaan we daar mee om? b. Hoe kunnen we zorgen dat zonnepanelen betaalbaar zijn voor ‘mensen met minder’?	a. Zie het antwoord bij reactie 2.a: de partijen in de RES (o.a., gemeenten, Liander) hebben samen de verantwoordelijkheid om te zorgen dat de plannen voor opwek en infrastructuur betaalbaar zijn. b. Zonnepanelen voor (kleine) daken zijn geen onderdeel van de RES maar in de Programmatische aanpak Energietransitie Haarlemmermeer (2019.0037699) hebben wij aangegeven dat wij in de energietransitie sturen op de laagst mogelijke kosten voor o.a. inwoners en dat de transitie billijk moet verlopen.
4.	De energietransitie biedt economische en werkgelegenheidskansen en het is belangrijk om in de plannen ruimte te houden voor innovaties. a. Kan de gemeente samen met onderwijsinstellingen plannen maken voor opleidingen gericht op de nieuwe energiebronnen? b. Houd ruimte voor innovaties zoals kernenergie. c. De energietransitie biedt economische en werkgelegenheidskansen; innovaties zijn daarbij belangrijk.	a. De energietransitie biedt inderdaad goede werkgelegenheidskansen maar nu er vraag is naar opleidingen op dit gebied, hoeft de gemeente dat niet te organiseren maar worden die opleidingen vanzelf aangeboden. b. Het is inderdaad belangrijk dat innovaties bijdragen aan het mogelijk maken van de energietransitie. Kernenergie wordt niet behandeld in de RES. c. De energietransitie biedt inderdaad goede werkgelegenheidskansen, daarom geven we dit punt (innovaties) mee als onderwerp voor de regionale thematafels.
5.	Het aantal deelnemers aan de participatieronde in Noord-Holland Zuid is gering.	Via sociale media en lokale huis-aan-huis bladen zijn de inwoners van Noord-Holland Zuid breed uitgenodigd. Ook andere stakeholders zoals dorpsraden hebben wij op verschillende momenten betrokken. Daarnaast hebben ook gemeenteraden een belangrijke verantwoordelijkheid om bij de

		RES de inwoners te vertegenwoordigen. De raad is uitvoerig betrokken geweest: bij de ontwikkeling van het zonbeleid, de RES-serious games en -ateliers, de sessies rond o.a. de Startnotitie en de Concept-RES en zal besluiten over de RES 1.0.
6.	Wij zijn het met de keuze voor wind- en zonopwek niet eens. Nu kernenergie onbespreekbaar is zullen we nog wel een tijd op fossiele energie leven.	In de door de raad vastgestelde Programmatische aanpak Energietransitie Haarlemmermeer (2019.0037699) zijn de gemeentelijke doelstellingen voor wind- en zonopwek uiteengezet en is vermeld waarom dit nodig is. Kernenergie wordt niet behandeld in de RES maar we doen wel een goed bod om bij te dragen aan de RES.
7.	Waarom zetten we zo hoog in dat we in Nederland samen over de 35 TWh heen gaan, terwijl de transportcapaciteit dat niet aan kan en investeringen van nu, later een hoger rendement hebben?	Het bod van Haarlemmermeer voorziet alleen in het opwekken van voldoende energie voor wat we lokaal gebruiken. Grote energieverbruikers zoals bijvoorbeeld Schiphol en datacenters vallen dus buiten ons bod.
8.	Goed om op te plussen in de ambitie voor opwek en het goede voorbeeld te geven.	We wekken in het plan nu voldoende op voor het lokale energiegebruik. In de raad is ook besproken hoe het kaartbeeld wordt bij meer dan lokale opwek. Dat beeld is onhaalbaar maar we brengen nu een realistisch bod uit.
9.	Waarom kan in Haarlemmermeer-Zuidwest woningbouw en / of recreatie niet worden gecombineerd met wind opwek?	De gemeente wil woningbouw niet bemoeilijken door het toestaan van windmolens. Bovendien heeft Haarlemmermeer een realistisch bod gedaan.

IJmond & Zuid-Kennemerland

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten in de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland op wensen en bedenkingen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gemeente Beverwijk

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Beverwijk is al erg vol, de ruimte is beperkt en er zijn bovendien grote ruimtelijke opdrachten. Zorgvuldige inpassing van windmolens en zonnepanelen is dus extra belangrijk.	De ruimtelijke beperkingen en opdrachten zijn bekend, toch lijken er desondanks mogelijkheden voor zonnepanelen en windmolens. Door het betrekken van de bevolking, stakeholders en ook stedelijk- en landschappelijk ontwerpers bij de uitwerking van de zoekgebieden naar concrete projecten, kan duidelijk worden wat er mogelijk is en wat niet. Onderdeel van dat proces is om te bekijken in hoeverre de lokale bevolking kan participeren in deze projecten.
2.	De Concept-RES gaat alleen over wind, zon en een beetje warmte. Verlies de rest niet uit het oog! Innovatieve ontwikkelingen, biogas, waterstof, kernenergie, opslag, etc.	Voor de RES geldt dat de opgave van 35 TWh in 2030 behaald moet worden. Er is geen tijd om te wachten op innovaties. Bovendien wordt de opgave dan steeds groter. In kortere tijd moeten we dan meer doen. Kosten zullen hierdoor toenemen. Zowel in het versneld toepassen van duurzame technieken als in de kosten voor het beheersen van de gevolgen van klimaatverandering. Nieuwe technologie komt er alleen wanneer er vraag is. Het is daarom van belang om vraag te creëren, door nu te investeren in de duurzame technieken. De markt zorgt voor efficiëntere producten of andere technologieën juist doordat producten nu worden aangeschaft en toegepast. Zo wekt een zonnepaneel steeds meer elektriciteit op. In het RES-proces wordt met innovaties rekening gehouden, doordat om de twee jaar de RES wordt geactualiseerd. Zo kunnen nieuwe technologische ontwikkelingen worden meegenomen. Dit betekent ook dat windmolens en zonnepanelen er niet voor eeuwig hoeven te staan. In de toekomst zullen deze waarschijnlijk plaats maken voor slimmere oplossingen. Biogas Naast de opwek van wind- en zonne-energie, wordt ook hernieuwbare elektriciteit opgewekt uit biogas (covergisting, stortgas, GFT, VGI en RWZI) en door de verbranding van afval en biomassa. Deze opwek wordt niet meegenomen in de opgave voor 35 TWh grootschalige opwek (zon/wind) op land, maar wordt wel benoemd in de RES en telt mee om uiteindelijk als regio energieneutraal te worden. Kernenergie Kernenergie is mogelijk een oplossing voor de lange termijn (vanaf 2030) en niet voor de korte termijn (tot 2030). Naast de publieke opinie op dit onderwerp is met name het vergunningstraject voor een nieuwe centrale zeer lang. Nieuwe centrales dienen zorgvuldig ingepast te worden ten behoeve van de nationale veiligheid. Tot op heden is er geen signaal dat er nieuwe vergunningen voor kernenergie worden vergeven voor 2025. Daarbij is kernenergie relatief duur qua opwekking en biedt weinig flexibiliteit in balans tussen vraag en aanbod.

		Nieuwe technologieën, zoals Thorium en mini-kerncentrales, zijn momenteel nog niet in marktomstandigheden produceren. De technologische ontwikkeling is nog niet ver genoeg en ook deze centrales zullen met de nodige voorzichtigheid ingepast dienen te worden in belang van nationale veiligheid. Verwachting is dus dat qua technologische ontwikkeling en qua beschikbare vergunningen deze opwektechnologie geen rol gaat spelen tot 2030. De RES gaat daarom in op oplossingen die wél binnen onze invloedsfeer en binnen de mogelijkheden van de regio liggen. Bij kernenergie komt bovendien de landelijke overheid in beeld (Tweede Kamer). Die zal dan moeten besluiten om kernenergie wel of niet mogelijk te maken, bijvoorbeeld met wetgeving, financiering van onderzoek of subsidies. Waterstof Waterstof is geen duurzame productie- maar een transport- en conversietechnologie. Het levert zelfstandig geen bijdrage in het verduurzamen van de bestaande productiemix. Waterstof moet zelf eerst worden geproduceerd, voor groene waterstof is zon/windenergie nodig. Op termijn is waterstof een goed middel om grote hoeveelheden energie op te slaan of te transporteren als er excessen zijn in duurzame stroomproductie. Daarbij moet wel bedacht worden dat productie van waterstof en eventueel weer terugomzetten naar (b.v.) elektriciteit conversieverliezen geeft.
3.	Rekening houden met infrastructuur voor elektriciteit.	In de RES wordt rekening gehouden met het antwoord op de vraag of het elektriciteitsnetwerk de gekozen oplossingen aankan. De netwerkbeheerders zitten hiervoor aan tafel. Zij zijn partner van de Energieregio Noord-Holland Zuid. Zij rekenen alles door en denken mee. Ook over de mix van hernieuwbare energiebronnen en toekomstige innovaties. Specifiek voor de IJmond is er nog relatief veel ruimte op de bestaande netwerken. Bovendien is er veel elektriciteitsverbruik in deze regio, dus slimme koppeling van opwek en vraag heeft hier mogelijkheden en voorkomt extra belasting van het netwerk.
4.	Ook isolatie van gebouwen en zonnepanelen op kleine daken zijn belangrijk.	In de landelijke opgave van de RES is rekening gehouden met een landelijke energiebesparingsdoelstelling. Een extra inspanning op energiebesparing levert niet een kleinere opgave voor opwek op. Daarnaast is energiebesparing niet in de concept-RES benoemd, ook omdat er met betrekking tot dit punt al veel in de regio gebeurt. In de volgende stap naar RES 1.0 wordt dit inzichtelijk gemaakt. In de opgave van de RES is rekening gehouden met toename van zonnepanelen op woningen (landelijk 7 TWh). Dit telt dus niet mee in de 35 TWh, anders zou dit dubbel meegerekend worden. Als de gerealiseerde opwek landelijk boven de 7 TWh uitkomt, dan telt het wel mee in de 35 TWh.
5.	De keuze om windmolens te plaatsen langs de A9 roept vragen op.	Terechte opmerking. Er is grote drukte binnen dit zoekgebied op allerlei terrein en die strekt zich ook uit over een reeks gemeenten. Eigenlijk in een aaneenschakeling van zoekgebieden langs de A9 van Alkmaar tot Haarlem. Daarom neemt de provincie het voortouw om hier in gezamenlijkheid naar te gaan kijken. De aansluiting A8/A9 en alle negatieve effecten die daarmee gepaard gaan, met name voor de direct omwonenden, zullen zeker meewegen bij het zoeken naar

		geschikte locaties voor wind- en zonne-energie.
6.	De windmolens voorzien op het TATA steel industriegebied roepen vragen op met betrekking tot de volksgezondheid.	Dat is zeker het onderzoeken waard. In eerste reactie: windmolens halen energie uit de luchtstroming, waardoor die verminderd. Daardoor zal verspreiding van (fijn)stof waarschijnlijk eerder afnemen dan toenemen door de plaatsing van windmolens. Maar het is wel belangrijk om goed te bekijken of dit overal en in alle situaties ook klopt. Uiteraard wordt standaard al rekening gehouden met effecten als slagschaduw en geluidsoverlast bij de plaatsing van windmolens.
7.	Participatie en lokaal eigendom.	Het Klimaatakkoord stelt dat het streven is om 50% van de opwekcapaciteit van duurzame energie in lokaal eigendom te laten zijn. Dat is een belangrijk richtsnoer voor ons, waarbij de wethouders in de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland hebben gezegd dat eerder als ondergrens te beschouwen. We zetten daar ook stevig op in, in samenwerking met allereerst de lokale bevolking, energiecoöperaties, andere organisaties en bedrijven. Als het daarmee niet (helemaal) lukt zijn regionale energiecoöperaties en andere organisaties en bedrijven ook welkom.
8.	Het college herkent de impact op landschap en leefomgeving, met name ook rondom de toekomstige aansluiting A8-A9. Het college heeft daarbij twijfels of het plaatsen van windmolens rondom deze aansluiting niet te veel extra impact heeft. Om deze reden acht het college het wenselijk de zone A9 ter hoogte van de geplande aansluiting A8 alleen aan te duiden als zoekgebied zon, waarbij zij, mits hiervoor voldoende draagvlak is, bereid is eventueel het gesprek aan te gaan over het plaatsen van windmolens in een later stadium	Terechte opmerking. Er is grote drukte binnen dit zoekgebied op allerlei terrein en die strekt zich ook uit over een reeks gemeenten. Eigenlijk in een aaneenschakeling van zoekgebieden langs de A9 van Alkmaar tot Haarlem. Daarom neemt de provincie het voortouw om hier in gezamenlijkheid naar te gaan kijken. De aansluiting A8/A9 en alle negatieve effecten die daarmee gepaard gaan, met name voor de direct omwonenden, zullen zeker meewegen bij het zoeken naar geschikte locaties voor wind- en zonne-energie.
9.	2.De tekst zoals opgenomen in H 7.5 (pagina 145 -148 in de concept-RES) en pagina 196 (datacenters), met de volgende opmerking: De passage over de locaties van de datacenter(s) is feitelijk niet – meer - juist. Het 4e cluster gaat volgens de laatste stand naar Almere/Lelystad. Tekstwijzigingsvoorstel daarom: schrappen: vanaf " Vanuit . is daarom slim t/m Velsen-Beverwijk". "Die keuze wordt gemaakt in MRA etc" blijft staan en is laatste zin.	Passage zal aangepast worden conform de laatste stand van zaken.

Gemeente Bloemendaal

Wensen en bedenkingen – Motie

Nr.	Motie	Reactie
1.	Daarnaast verzoekt de raad het college om: 1. Met voorrang zonnecollectoren op daken van scholen in de gemeente en andere grote gebouwen die daarvoor geschikt zijn, zoals mogelijk NS-station Bloemendaal, te realiseren; 2. Het stimuleren van energiebesparing van particuliere woningen middels zonnepanelen en	Ten aanzien van het bevorderen van zonnedaken zal het college dit actief oppakken. Op dit moment worden de voorbereidingen gestart om een routekaart voor het maatschappelijke vastgoed in Bloemendaal op te stellen. Dit is immers afgesproken in de sectorale routekaart Gemeentelijk Maatschappelijk Vastgoed, die in juli vanuit de VNG is verschenen. Daarbij worden de mogelijkheden voor verduurzaming per object opgenomen, gericht op vermindering van de Co2 uitstoot per object en de portefeuille als geheel.

	isolatievoorzieningen voort te zetten met de huidige middelen (Zonneatlas, Energiecoaches); 3. De afstemming tussen de RES en de landelijke initiatieven op het gebied van energie uit water binnen de RES onder de aandacht te brengen.	Tegelijk met deze inventarisatie zullen de mogelijkheden voor opwekking van duurzame elektriciteit en warmte per object worden bekeken en waar mogelijk worden uitgevoerd. Dit onderwerp komt in 2021 langs in uw raad. Het stimuleren van energiebesparing van particuliere woningen wordt gecontinueerd vanuit diverse middelen en partijen, overigens niet enkel de gemeente. De hele keten van vastgoedpartijen (makelaar, taxateur, financier) krijgt in toenemende mate een rol in informatievoorziening ten aanzien van verduurzamingsmogelijkheden. Aanvullend wijst de gemeente ook op de landelijke subsidieregelingen vanuit rvo.nl en blijven we inzetten op goede informatie en verwijsmogelijkheden, zoals het Duurzaam Bouwloket. De organisatiestructuur van de RES, alsmede de deelnemende gemeentes merken in toenemende mate dat ontwikkelingen elkaar snel opvolgen. Vanuit diverse partijen worden systeemstudies (Liander) gedaan, of studies naar de mogelijkheden van bijvoorbeeld aquathermie, zoals laatst de Provincie Noord-Holland heeft gedaan. De energietransitie in de gebouwde omgeving staat niet op zichzelf. Ook ontwikkelingen daarbuiten, zoals de ontwikkelingen van elektrische mobiliteit, of bijvoorbeeld de ontwikkelingen in duurzame gassen als waterstof, zullen invloed hebben op het tempo en de mogelijkheden, zowel binnen de RES als daarbuiten.

Gemeente Haarlem

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Bij de verdere uitwerking van de RES NHZ dient zorgvuldig te worden omgegaan met de natuurgebieden in de regio (groene zoom, NNN-gebieden): • transparantie in de afweging tussen ecologie, groen, recreatie en schoonheid enerzijds en mogelijkheden opwekken duurzame energie is hierbij essentieel. • natuurpositief ontwikkelen van de opwek is een belangrijke voorwaarde. In de RES worden de natuurgebieden ontzien en opwek (wind en zon) aan de randen van bebouwd gebied toegevoegd.	In de RES zijn afwegingen gemaakt voor het behouden van hoogwaardige natuur. Ook in verdere uitwerking van de zoekgebieden gelegen in de natuur zal er aandacht zijn voor de raakvlakken met biodiversiteit en ook andere waarden van een zoekgebied. Het versterken van de biodiversiteit en het vergroten van het aandeel duurzame energie zijn twee evenredig belangrijke doelstellingen.
2.	Indien nodig voor het behalen van voldoende draagvlak hebben kleinschalige projecten de voorkeur van de raad, hoewel kleinschalige projecten minder kostenefficiënt zijn.	De RES richt zich primair op de opwek van grootschalige duurzame energie om zo te voldoen aan de landelijke doelstelling van 35 TWh opwek in 2030 van het klimaatakkoord. De schaalgrootte van een project kan verschillen per zoekgebied en per gemeente. Bij de uitwerking van de zoekgebieden zal altijd een afweging worden gemaakt tussen de grote van het project, de

		businesscase en de impact op de omgeving.
3.	Haarlem hecht groot belang aan het lokaal kunnen benutten van duurzaam opgewekte energie, 50 % van de opwek zou in lokaal eigendom moeten komen, waarbij gebruik kan worden gemaakt van lokale energiecoöperaties	In de RES is 50% lokaal eigendom opgenomen als ambitie. De energiecorporaties zijn daarvoor van groot belang. In de regio IJZK gaan gemeenten en energiecorporaties samen optrekken om deze ambitie vorm te geven.
4.	De RES moet leesbaarder worden door kortere teksten, betere onderlinge vergelijkbaarheid deelregio's, duidelijkere kaarten, meer financiële onderbouwing en cijfers over wat verschillende projecten bijdragen in ofwel TJ ofwel TWh.	Tips over de leesbaarheid van de teksten en de duidelijkheid van kaarten worden meegenomen richting de RES 1.0. In de RES is in beeld gebracht waar de zoekgebieden zijn voor wind en zon. Wanneer deze worden onderzocht op kansrijkheid voor een projectlocatie moet specifieker worden wat de opwekpotentie is. In Haarlem is met het Actieplan Schone Energie daar vorm aan gegeven.
5.	Elk project dat voort zal vloeien uit de nader te onderzoeken zoeklocaties, wordt eerst in de vorm van een startnotitie aan de Commissie voorgelegd met aandacht voor de financiële consequenties.	Het uitwerken van de zoekgebieden en de besluitvorming daarover ligt bij de gemeenten. Afspraken over het voorleggen van de consequenties van een project kan via een startnotitie. De projecten die al lopen kunnen hiervan afwijken.
6.	Bij de uitwerking van de RES NHZ dient zo veel als mogelijk te worden ingezet op bewezen duurzame energiebronnen. Haarlem hecht waarde aan een laag risico op investeringen die gepaard gaan met de uitvoering van de RES.	De RES kent een landelijke doelstelling van 35 TWh duurzame opwek. De doelstelling krijgt invulling door het benutten van grootschalige elektriciteitsopwekking van bewezen technieken. Op dit moment zijn dit zon en wind. Wij onderschrijven echter het belang van innovatie en de kansen die dit biedt. De RES wordt daarom per twee jaar geactualiseerd. Hierdoor kunnen nieuwe ontwikkelingen tijdig een plek krijgen.

Gemeente Heemskerk

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Geef in de definitieve RES aan hoe ondersteuning wordt verleend aan lokale en regionale initiatiefnemers voor projecten voor zon of wind. Met de juiste ondersteuning kunnen lokale initiatieven succesvolle projecten uitvoeren die kunnen rekenen op veel draagvlak én die lokaal eigendom in de praktijk brengen.	Het belang van ondersteuning aan lokale en regionale initiatiefnemers wordt onderschreven. Hier zal in de uitwerking van de RES1.0 aandacht voor worden gevraagd. Met ondersteuning vanuit het consortium hebben de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk een proces ingericht dat via een aantal bijeenkomsten leidt tot een concretisering van de zoekgebieden Tata Steel, A9 en NZKG met een zo breed mogelijk draagvlak binnen het gegeven tijdsbestek. Vanwege het belang om de zoekgebieden langs de A9 met elkaar in verband te brengen en te kijken of er regionale afspraken gemaakt kunnen worden, heeft de Provincie het initiatief genomen om hierbij het voortouw te nemen.
2.	Neem "tenminste 50% lokaal eigendom" op als norm voor projecten voor zon of wind op land. Dit voorkomt dat investeerders met subsidies en voordelen van de opbrengst aan de haal gaan en vergroot het draagvlak onder de lokale bevolking.	Zoals afgesproken in het Klimaatakkoord wordt voor grootschalige opwek van hernieuwbare elektriciteit op land gestreefd naar 50% lokaal eigendom. Dit wordt gezien als een belangrijk middel onder meer om draagvlak voor de energietransitie te versterken, want hiermee blijven de baten van een project in de regio en profiteert de omgeving ervan. Per project en met lokale

		partijen zal gezocht worden naar een realistische en evenwichtige verhouding.
3.	Houd rekening met lange doorlooptijden en verlies van projecten. Niet alle zoeklocaties zullen resulteren in succesvolle projecten. Houd bij het opstellen van de ambities rekening met afvallers en zorg dat andere projecten of zoeklocaties ervoor in de plaats komen.	Het verder onderzoeken van de zoekgebieden kan betekenen dat alternatieven moeten worden gezocht of dat plannen moeten worden aangepast. Het starten met het uitwerken van bepaalde zoekgebieden is onderdeel van het proces om invulling te geven aan de RES 1.0. Het gehele RES-traject kent een doorlooptijd tot 2030, waarbij de RES in een cyclus van 2 jaar wordt geactualiseerd. Er kunnen zoekgebieden worden aangepast, verdwijnen of bijkomen. Ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie en locatiekeuzes voor hernieuwbare opwek zullen met deze cyclus worden doorgevoerd in de RES en hier zal ook besluitvorming over plaatsvinden.
4.	Maak een participatieplan. Borg sterke participatie in het proces en leg vast hoe dit in elke gemeente wordt uitgevoerd op weg naar de RES 1.0.	Op basis van de concept-RES wordt het participatieproces voortgezet, waarbij we als deelregio toewerken naar de invulling van de RES 1.0. Om daarbinnen zo efficiënt mogelijk in te spelen op de lokale situatie van zoekgebieden en (samenwerkende) gemeenten is de precieze invulling maatwerk per gemeente(n) en zoekgebied. De deelregio organiseert de participatie zoveel mogelijk met en rondom lokale partijen. Wanneer deze invulling van de participatie aanvulling behoeft, kan waar nodig gebruik worden gemaakt van partijen die acteren binnen andere gemeenten of op NHZ of landelijk niveau.
5.	Grote daken voor zonnepanelen zijn geen laaghangend fruit dus schep gunstige voorwaarden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een subsidieprogramma “versterken grote daken”.	Het is belangrijk om vanuit de energieregio Noord-Holland Zuid aandacht te vragen voor punten die nodig zijn voor een effectieve en tijdige uitvoering van de RES. De provincie Noord-Holland stimuleert de realisatie van zonne-energie op daken middels provinciale stimuleringsregelingen zoals genoemd in paragraaf 10.6 in de Concept-RES. Tegelijkertijd wordt erkend dat het thema zonne-energie nog volop in ontwikkeling is. De provincie staat daarom open voor nieuwe ideeën en samenwerking om zonne-energie te versnellen, ook in het kader van de RES.

Gemeente Heemstede

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Vergroten van de bewustwording onder inwoners.	Op het moment dat we concreet aan de slag gaan met de zon op parkeerplaatsen en zon op daken dan worden omwonenden actief geïnformeerd. Daarnaast worden inwoners ook geïnformeerd via diverse media over de warmtetransitie en de energietransitie. Voor beide trajecten worden inwoners gevraagd om te participeren in het proces om te komen tot realisatie.
2.	Actief informeren van inwoners over de impact (zoekgebieden). Ga actief in gesprek met buurgemeenten over impact rond gemeentegrenzen.	In de regiegroep IJmond Zuid Kennemerland is besproken dat bij participatie over de gemeentegrenzen het gebied rondom de zoekgebieden of projectlocaties worden geïnformeerd

		over de plannen. Daarnaast heeft ook het PBL in hun rapportage ten aanzien van de kwalitatieve toetsing van alle 30 RES'en hier aandacht voor gevraagd. Om de regio's niet afzonderlijk te beoordelen als het gaat om bijvoorbeeld landschappelijke waarden maar een duidelijk beeld van heel Nederland in ogenschouw te nemen.
3.	Opnemen van een risicoprofiel: 1. Financieel-economisch, financierbaarheid, subsidies en sluitende businesscases. 2. Infrastructuur (netcapaciteit, aansprakelijkheid en governance (falen) netcapaciteit).	Dit gaat verder dan de RES NHZ en geldt voor de gehele energietransitie de komende jaren. En hier is in het meerjarig RES programma veel aandacht voor. De infrastructuur en de bijbehorende aansprakelijkheid en governance is enigszins opgenomen in de netimpact studie van Liander aangaande de RES. In de RES 1.0 komt tot uitdrukking welke gevolgen de RES heeft op het netwerk en hoe we als regio's hier het beste mee om kunnen gaan. In deze impactstudie wordt aanbevolen om in de RES 1.0 een systeem-efficiënte RES op te stellen, gezamenlijk een uitvoeringsprogramma op te stellen om zorg te dragen voor het behoud van een robuust netwerk en de RES te verrijken om proactief te kunnen sturen op de energie-infrastructuur. Daarnaast vinden in de komende maanden gesprekken plaats aan thematafels waarvan de resultaten worden meegenomen in de RES 1.0. Een van de thematafels is het netwerk en de impact waarbij partijen als Liander, Tenned, de Gasunie, rijksoverheden, veiligheidsregio en dergelijke aan tafel zitten. Belangrijke vraagstukken aan deze thematafel zijn de mogelijkheden en knelpunten binnen de bestaande infrastructuur en hoe deze zich naar de toekomst gaat ontwikkelen. Hoe blijft het betaalbaar? En is het mogelijk om de verschillende energienetwerken op elkaar af te stemmen. Maar ook de volgende onderwerpen worden in dit verband besproken: 1. Welke relevante ontwikkelingen hebben invloed op de energienetwerken in Noord-Holland en welke gevolgen hebben deze op de realisatie van de doelstellingen van de RES? 2. Hoe kunnen we zon-op-dak realiseren in congestiegebieden (waar een tekort aan transportcapaciteit van elektra dreigt)? 3. Waar liggen mogelijkheden voor innovatieve oplossingen zoals waterstof en smart-grids? Daarnaast wordt ook de thematafel georganiseerd: 'RES in uitvoering, over lokaal eigendom en stimulerend beleid voor lokale initiatieven'. De aanleiding hiervoor is de in het Klimaatakkoord opgenomen uitgangspunt bij het realiseren van de doelstellingen voor hernieuwbare energie wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom in de uitvoering. Dit kan van invloed zijn op de financierbaarheid van projecten. De energiecoöperaties (VEINH in een manifest) en NMF/VEINH en de participatiecoalitie Noord-Holland hebben reacties op de concept-RES meegegeven, onder andere over lokaal eigendom en de rol van overheden om lokale initiatieven de ondersteunen en stimuleren. Zij vragen gemeenten en de provincie Noord-Holland om bij de uitvoering van de (concept) RES samen met hen op te trekken. De onderzoeksvragen die bij deze thematafel aan de orde komen zijn tenminste: 1. Wat is er nodig om het streven van 50% lokaal eigendom te halen? a. Hoe borg je streven 50% lokaal eigendom in beleid? b. Hoe kan 50% lokaal eigendom gefinancierd worden? (risico, iedereen doet mee)?

		c. Welke doelgroep kan een koploperspositie innemen en wat is daarvoor nodig? d. Geef een overzicht van inspirerende en concrete voorbeelden 2. Welke instrumenten/mogelijkheden hebben overheden om de ontwikkeling van de lokale initiatieven te stimuleren? Te denken aan het gemeentelijk vastgoed/daken bieden kansen, wie ontwikkelt deze projecten, kunnen deze en rol spelen in streven 50% lokaal eigendom? Hoe kun je grondspeculatie voorkomen? Het wegnemen van schade voor omwonenden, hoe doe je dat?
4.	Blijf in gesprek met ProRail over mogelijkheden langs het spoor en het station.	Op regionaal niveau (RES Noord Holland) zijn gesprekken met alle Rijksbedrijven zoals ProRail, Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer en Defensie. Het programma Opwekking van Energie op Rijksvastgoed (OER) brengt in beeld welke ambities de Rijksbedrijven hebben de komende jaren. En door met elkaar in gesprek te zijn en blijven versterken deze ambities de afspraken in de RES. Deze gesprekken is nu een continue proces en beide programma's versterken elkaar in het behalen van de Klimaatdoelen van CO2 reductie.
5.	Pak nieuwe technieken / innovatie(s) snel op.	In de inleiding van deze reactienota is opgenomen dat nieuwe technieken en innovatie nauwlettend worden gevolgd in het iteratieve proces van de RES. Deze RES 1.0 is de start van een meerjarig programma voor tenminste de komende 30 jaar, waarin de RES elke twee jaar wordt herzien. En nieuwe technieken en innovaties kunnen in volgende RES'en worden opgenomen als dit bijdraagt aan de klimaatdoelen van 49,5% CO2 reductie in 2030 en de meest duurzame vorm van energieopwekking waarbij ook randvoorwaarden als betaalbaarheid en haalbaarheid essentieel zijn.
	Ga lokaal aan de slag met concrete mogelijkheden zoals de parkeerplaatsen/daken.	Deze zoekgebieden zijn de generieke zoekgebieden in de RES NHZ. Hiervoor wordt op dit moment van uit het programma RES NHZ ook generieke ondersteuning verleend. Voor het concreet uitwerken van zon op de parkeerplaatsen in Heemstede wordt in de komende maanden een projectopdracht geformuleerd om tot uitvoer te kunnen komen. Dit hoort bij het proces van het concretiseren van de huidige zoeklocaties in de concept RES. Dit is nodig om in de RES NHZ 1.0 beter zicht te hebben op de haalbaarheid van de projecten vanuit de zoeklocaties.
	Meer aandacht voor lokale toepassing van warmte en geothermie.	In de inleiding van de reactienota is reeds opgenomen dat hiervoor in de RES'en aandacht is en blijft. Het programma SCAN Aardwarmte vanuit de Rijksoverheid is actief met het opsporen van aardwarmte bronnen in Nederland. Voor het thema aquathermie vindt een thematafel plaats in de komende maanden. De decentrale overheden willen zich inzetten om aquathermie-bronnen te stimuleren. De waterschappen onderzoeken de rol die zij kunnen spelen in de warmteketen. Deze rol en de potenties en randvoorwaarden van aquathermie moeten een plek krijgen in de RES en specifiek in de Regionale Structuur Warmte (RSW) en de daarop voortbouwende Transitievisie Warmte (TVW). Onderzoeksvragen zijn: Hoe kunnen we warmtepotentie uit water (grootschalig) benutten? Waar liggen de kansen? Welke rol spelen de decentrale overheden hierbij? Welke innovaties hebben de potentie om op korte termijn grootschalige toepassing mogelijk te maken?

	Houdt rekening met oude gebouwen en de samenstelling van de woningvoorraad in Heemstede bij de warmtetransitie.	Dit is een wens/bedenking die thuis hoort in het proces om te komen tot de Transitievisie Warmte welke wordt opgesteld in het komende jaar wordt opgesteld en uiterlijk eind 2021 wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

Wensen en bedenkingen - amendement

	Amendement	Reactie
	Tevens de wens toe te voegen de grenswaarde van 60 zonnepanelen op 1 dak te verruimen naar 60 zonnepanelen binnen 1 initiatief zodat op deze manier ook de collectieve initiatieven worden meegeteld.	Deze wens is door meerdere gemeenten uitgesproken en het spreekt voor zich dat we ook in Heemstede continue blijven stimuleren dat inwoners overgaan tot opwekking van hun eigen zonne-energie. Dit doen we naast het stimuleren om energie te besparen en te isoleren. In de energietransitie is rekening gehouden met de autonome groei van kleinschalige zonne-energie opwek van circa 7 TWh (heel Nederland). Deze telt niet mee in het RES-programma (35 TWh duurzame opwek zon en wind op land) maar draagt wel bij aan de doelstellingen van het Klimaatakkoord (49% CO2 reductie in 2030). De wethouder van Heemstede wil zich blijven inzetten collectieve initiatieven te stimuleren die op die manier een belangrijke bijdrage leveren aan de energietransitie.

Gemeente Velsen

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Het recreatieschap Spaarnwoude als aanvullend zoekgebied aan te wijzen voor het realiseren van windturbines en/of zonnepanelen op bijvoorbeeld parkeerplaatsen.	• Inmiddels wordt het gedeelte van het recreatieschap Spaarnwoude dat binnen de gemeente Velsen ligt al meegenomen in de verdieping van de zoekgebieden. Een eerste verkenning naar de mogelijkheden van grootschalige opwek van wind- en/of zonne-energie binnen Spaarnwoude binnen het grondgebied van Velsen levert de volgende opties op: o Zonnepanelen op parkeerplaatsen (denk aan de parkeerplaatsen bij Snowworld en golfbaan). o Zonnepanelen op daken (denk wederom aan dak van Snowworld en daken van bijvoorbeeld eventueel te bouwen hotels). o Windturbines aan de noordkant van Spaarnwoude, langs NZKG of langs A9. • De mogelijkheden voor zonnepanelen op parkeerplaatsen of daken vallen onder de zogenoemde generieke zoekgebieden. • De mogelijke locaties van de windturbines rondom de A9 of NZKG worden meegenomen in de betreffende zoekgebieden *A9* en *NZKG*. • Verdere mogelijkheden lijken beperkt, maar vragen nog om meer verdieping. Dit vindt uiteraard plaats in afstemming met het recreatieschap Spaarnwoude en andere stakeholders zoals gemeenten, omwonenden en ondernemers.

		• Ook in de Visie Spaarnwoude Park 2040 wordt de RES benoemd (p. 27). Namelijk: *"Het recreatieschap kan op lokale schaal een bijdrage leveren aan de uitkomsten van de RES. Bijvoorbeeld door gebieden geschikt te maken voor waterberging voor piekopvang, aanleg (herstel) van laagveen en bospercelen (CO2-reductie), stimuleren van duurzame en circulaire landbouw en zoekgebieden voor zonne- en windenergie te definiëren."*
2.	Dat de hieronder doorgestreepte tekst verwijderd wordt en de schuingedrukte tekst wordt toegevoegd in hoofdstuk 7.5, pagina 189 van de concept RES NHZ: i. 'Vanuit de eerder genoemde ruimtelijke diversiteit ziet Velsen geen mogelijkheden voor: • (Iconische) windturbines bij de pieren. • Windturbines en zonnepanelen in het Nationaal Park *Zuid-Kennemerland*. • Windturbines (zowel solitair als in lijn) ~~in het open landschap~~ en zonnepanelen in de bestaande groenstructuren van de gemeente, *zoals gedefinieerd in het Groenstructuurplan*. Bijvoorbeeld in de ruimte tussen de kernen of op de (beperkte) agrarische grond of grasland"	De gegeven tekstuele aanpassingen zullen verwerkt worden in de RES 1.0.
3.	Technieken als aquathermie en geothermie worden meegenomen als vormen van duurzame energiebronnen.	Technieken als aqua- en geothermie worden meegenomen in het proces richting de RES 1.0. Hieronder staan in een aantal bullets benoemd hoe deze technieken terugkomen. • Regionale Structuur Visie Warmte (RSW) wordt een onderdeel van de RES 1.0. De RSW bestaat onder andere uit inzicht in de warmtevraag en het warmte-aanbod, een beschrijving van de mogelijkheden voor nieuw te ontwikkelen boven- gemeentelijke warmte-infrastructuur. In de RSW 1.0 wordt een inventarisatie van mogelijke bovengemeentelijke warmtebronnen opgenomen. Binnen de RSW wordt ook de potentie van geothermie en aquathermie onderzocht. • Ook is de gemeente bezig met het opstellen van een transitie visie warmte. Daarin wordt gekeken naar de wijken en de verschillende warmtevoorzieningen die daarbij de beste oplossing kan bieden. Indien er in wijken een warmtenet wordt aangelegd zijn bronnen zoals geothermie en aquathermie een mogelijkheid om toe te passen. Daarnaast wordt riothermie (een vorm van aquathermie) toegepast bij het Vellesan College en lopen er onderzoeken bij verschillende complexen zoals de verzorgingstehuizen in Driehuis, Nieuwbouw Dolfijnzaal/Zefier in de Eenhoornstraat en de woonboten in het Zijkanaal B. • Vanuit de programmaorganisatie RES NHZ worden thematafels georganiseerd, Eén van de thematafels gaat over warmte uit water. Thematafel is in dit verband een verzamelnaam van bijeenkomsten die georganiseerd worden naar aanleiding van de concept Regionale Energiestrategieën van Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid. De bijeenkomsten hebben enerzijds tot doel om dilemma's op te lossen, kansen te benutten en inspiratie op te doen waarmee de RES verrijkt kan worden. Iedere thematafel heeft een ander vraagstuk, een

		andere dynamiek en andere deelnemers. Voor meer informatie over de thematafel warmte uit water verwijzen wij u naar bijlage 1.

Gemeente Zandvoort

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	De raad verzoekt het Nationaal Programma RES rekening te houden met reeds gedane particuliere investeringen, met name kleinschalige installaties voor het opwekken van zonne-energie, bij de berekening van al opgesteld vermogen aan duurzame energie opwekking binnen de gemeente Zandvoort.	De wensen en bedenkingen van de gemeenteraad zijn toegestuurd naar het Nationaal Programma RES voor verdere waardering.
2.	De raad hecht een groot belang aan een zorgvuldig proces om te komen tot concrete zoeklocaties voor het opwekken van hernieuwbare energie binnen de gemeentegrenzen met draagvlak van bewoners en met een schaal die past bij het kleinschalige karakter van Zandvoort.	In de verdere uitwerking van de zoeklocaties wordt veel aandacht besteed aan (financiële) participatie door bewoners en een zorgvuldige afweging met ruimtelijke kwaliteit en draagvlak, passend bij de karakteristieke kenmerken van Zandvoort. Verder werkt de deelregio IJmond-Zuid-Kennemerland met lokale partners aan een plan van aanpak om de ambitie van 50% lokaal eigendom in te vullen.
3.	De raad benadrukt het cyclisch proces van de Regionale Energie Strategie waarin ruimte is voor het opnemen en uitwerken van nieuwe technologieën wanneer deze een significante bijdrage kunnen leveren aan de nationale opgave aan hernieuwbare energie.	De Regionale Energie Strategie wordt elke twee jaar geactualiseerd. Nieuwe technieken kunnen worden opgenomen in toekomstige versies. Vanuit de programmaorganisatie RES NHZ worden thematafels georganiseerd, waaronder een thematafel Innovatie en een thematafel Warmte uit water. Thematafel is in dit verband een verzamelnaam van bijeenkomsten die georganiseerd worden naar aanleiding van de concept Regionale Energiestrategieën van Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid. De bijeenkomsten hebben enerzijds tot doel om dilemma's op te lossen, kansen te benutten en inspiratie op te doen waarmee de RES verrijkt en geactualiseerd kan worden.

Zaanstreek/Waterland

In dit hoofdstuk vindt u de reacties van de gemeenten in de deelregio Zaanstreek/Waterland op wensen en bedenkingen. Sommige wensen en bedenkingen leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit hoofdstuk zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gemeente Beemster

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Er moet meer inzicht komen in de regionale vraag naar energie, nu en in de toekomst.	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
2.	Een duidelijkere betrokkenheid van de inwoners bij de totstandskomen van de RES. Niet alleen in proces, maar ook in de participatie van aanbod bij opwekkingen en vraag naar energie zoals het oprichten van een energiecoöperatie.	De participatie van bewoners bij de totstandkoming van de RES is onderdeel van het proces om te komen tot de RES 1.0. Er vindt nog dit jaar een startgesprek plaats over de energietransitie. Afhankelijk van de belangstelling en de uitkomsten krijgt dit gesprek een vervolg. Op thematafel 4 komt deze vraag ook aan de orde.
3.	De gemeenteraad heeft bedenkingen bij grondgebonden zonnepanelen op bedrijventerreinen (niet uitgegeven gronden), agrarische grond en in natuurgebieden.	Uw wens is doorgegeven aan de Energieregio NHZ, en wordt meegenomen in RES 1.0: In de gemeente Beemster zijn grondgebonden zonnepanelen op niet uitgegeven gronden van bedrijventerreinen, agrarische grond en in natuurgebieden niet wenselijk.
4.	De gemeenteraad van Beemster spreekt zich uit tegen kernenergie in haar eigen gemeente en in de regio NHZ.	Uw wens is doorgegeven aan de Energieregio NHZ, en wordt meegenomen in RES 1.0: In de gemeente Beemster en de nabije omgeving zijn kerncentrales uitgesloten.
5.	Er is extra stimulans nodig voor de versnelling en ontwikkeling van alternatieven, met daarbij: · Aandacht voor de slagingskans van nieuwe projecten · Financieel, bijvoorbeeld MRA-Invest of provinciale duurzaamheidsinvesteringsfonds etc.	Uw wens is doorgegeven aan de Energieregio NHZ.
6.	De gemeenteraad van Beemster wenst energieleverende nieuwbouw.	Dit is lokaal beleid, en zal ook daar een plek moeten krijgen. De opwek door bijvoorbeeld zonnepanelen op daken van woningen telt niet in de opgave van de RES.
7.	De gemeenteraad vraagt aandacht voor tegenstrijdige en/of beperkende regelgeving tussen verschillende overheden en tussen verschillende ministeries.	Uw wens is doorgegeven aan de Energieregio NHZ, en is continue onderwerp van gesprek met andere overheden.
8.	De minimale afstanden tussen duurzame bronnen die zijn afgesproken in het provinciale coalitieakkoord worden gerespecteerd in de RES, en deze op te nemen ten opzichte van bebouwing, natuurgebieden en gemeentegrenzen.	Uw wens is doorgegeven aan de Energieregio NHZ, en wordt meegenomen in RES 1.0: De afspraken over afstanden tot duurzame energiebronnen uit het coalitieakkoord van de provincie Noord Holland worden gerespecteerd.
9.	De gemeenteraad van Beemster spreekt uit dat er na onderzoek een stevigere onderbouwing ligt als meer onderzoek gedaan wordt na de inpassing van wind- en zonne-energie in een gebied dat gekenmerkt wordt door Natura 2000 en werelderfgoederen.	Uw wens is doorgegeven vaan de Energieregio NHZ.
10.	Vanwege de werelderfgoed status dient het zoekgebied voor wind langs de A7 in de gemeente Beemster te worden geschrapt.	Uw opmerking is doorgegeven aan de Energieregio NHZ, en wordt meegenomen in RES 1.0: Het zoekgebied voor wind langs de A7, voor zover gelegen in de gemeente Beemster, wordt geschrapt.
11.	De gemeenteraad van Beemster spreekt zich uit tegen grond gebonden zonnepanelen.	Uw opmerking is doorgegeven aan de Energieregio NHZ, en wordt meegenomen in RES 1.0: Conform het beleid in de gemeente Beemster worden geen zoekgebieden voor grondgebonden zonnepanelen opgenomen.

Gemeente Edam-Volendam

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
		Al uw wensen en bedenkingen hebben wij doorgegeven aan het Nationaal Programma RES en aan de Energieregio RES NHZ.
1.	De gemeenteraad van Edam-Volendam hecht erg aan het open en landschappelijke karakter van haar gemeente. Het realiseren van zon- en windenergie op agrarische- en natuurgronden vinden wij niet opportuun;	Het realiseren van zon- en windenergie op agrarische- en natuurgronden vinden wij niet opportuun (tevens standpunt vanuit de RES regio Zaanstreek-Waterland); wind en zon in het zoekgebied langs de A7, en elders op grondgebied van Edam-Volendam, zal uit de RES 1.0 worden verwijderd. We hebben uw standpunt doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
2.	De gemeenteraad van Edam-Volendam vraagt nadrukkelijk aandacht voor de betaalbaarheid van de energietransitie voor onze inwoners en bedrijven.	Het college neemt dit mee in de verdere uitvoering van de RES en tevens Transitievisie Warmte en lokale plannen omtrent duurzaamheid en energietransitie. Betaalbaarheid voor inwoners en bedrijven van onze gemeente staat voorop.
3.	Het realiseren van grote windmolengebieden op zee;	Bij de berekening van de opgave voor duurzame elektriciteitsproductie op land is rekening gehouden met productie van windenergie op zee. Zo'n 60% van de totale landelijke opgave voor groene stroom wordt tot 2030 met wind op zee gerealiseerd (49 TWh). De ontwikkeling van wind op zee valt buiten de RES en wordt op grond van het Klimaatakkoord meegenomen aan de Industrietafel. Beide programma's zijn nodig om de ambities in het klimaatakkoord te halen. We hebben uw standpunt doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
4.	De gemeenteraad van Edam-Volendam spreekt zich uit tegen het gebruik van houtige biomassa t.b.v. de opgaven in de RES";	De vraag of de inzet van biomassa voor energieopwekking duurzaam is, is een landelijke discussie. In de regio wordt naast de opwek van wind- en zonne-energie, ook hernieuwbare elektriciteit opgewekt uit biogas (covergisting, stortgas, GFT, VGI en RWZI) door de verbranding van afval en biomassa. Deze opwek telt niet mee in de opgave voor 35 TWh grootschalige opwek (zon/wind) van de RES. Binnen de RES wordt biomassa genoemd als transitiebron. In lijn met het recente SER-advies gebruiken we ook de term bio-grondstoffen. Ook wordt gezegd dat bio-grondstoffen (onder voorwaarden: herkomst en soort) een hernieuwbare bron zijn. De RES geeft inzicht waar biomassacentrales staan. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
5.	De gemeenteraad van Edam-Volendam pleit voor het opzetten van een proefproject waarbij technieken voor de opslag van duurzame energie worden toegepast. Het doel is het verkrijgen van meer kennis over de opslag van energie. Voorbeeld: driedubbelgebruik van de grond bij grotere parkeerplaatsen: bovengronds opwekken, daaronder parkeren en ondergrondse warmteopslag;	In Noord-Holland Zuid zijn veel partijen actief bezig met innovaties op het gebied van duurzame energie. In het RES-proces wordt met innovaties rekening gehouden, doordat de RES iedere twee jaar wordt geactualiseerd. Zo kunnen nieuwe technologische ontwikkelingen worden meegenomen. In de RES 1.0 wordt in de bijlagen een overzicht opgenomen van lopende innovaties in de regio op het gebied van duurzame energieopwekking. Voor de RES 1.0 wordt een thematafel ingericht, voor de onderzoeksvragen die daarbij worden besproken zie bijlage 1.Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met het MRA bureau.
6.	De gemeenteraad van Edam-Volendam hecht veel waarde aan het Natura 2000 gebied en	De potentie van zonneweides, windturbines en Biomassacentrales (BMC) op agrarische-, natuur-

	het open en landschappelijke karakter van haar gemeente. Het realiseren van zonneweides, windturbines en Biomassacentrales (BMC) op agrarische-, natuur- of uitgeefbare industriegronden vinden wij niet opportuun.	of uitgeefbare industriegronden van de gemeente Edam-Volendam zal in de RES 1.0 worden verwijderd. We hebben uw standpunt doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
7.	In de concept-Regionale Energie Strategie NHZ (RES NHZ) staan (zoek) locaties voor grootschalige zon en wind energie. Deze concept RES geeft echter geen inzicht in andere of reële toekomstige energiekansen en opslagmogelijkheden. De gemeenteraad vraagt om extra onderzoek naar andere rendabele, haalbare en toekomstige energiekansen en energieopslag bij de verdere uitwerking van de RES;	Energieopslag is ondergebracht in een van de thematafels en zal nader worden uitgewerkt in de RES 1.0. In Noord-Holland Zuid zijn veel partijen actief bezig met innovaties op het gebied van duurzame energie. In het RES-proces wordt met innovaties rekening gehouden, doordat de RES iedere twee jaar wordt geactualiseerd. Zo kunnen nieuwe technologische ontwikkelingen worden meegenomen. In de RES 1.0 wordt in de bijlagen een overzicht opgenomen van lopende innovaties in de regio op het gebied van duurzame energieopwekking. Voor de RES 1.0 wordt een thematafel ingericht, voor de onderzoeksvragen die daarbij worden besproken zie bijlage 1.Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met het MRA bureau. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
8.	De verruiming die is opgenomen in de Provinciale ontwerp Omgevingsverordening NH2020 en in de concept RES biedt de mogelijkheid om grootschalige duurzame energie te realiseren op agrarische-, natuur- of uitgeefbare industriegronden. Zon-, windenergie en Biomassacentrales (BMC) nemen zeer veel ruimte in beslag, tasten het landschap en de natuurwaarden aan en leveren niet voldoende op om de lange termijn de doelstellingen te halen. De gemeenteraad van Edam-Volendam verzoekt dringend om die verruiming terug te draaien, zodat genoemde gronden niet opgeofferd worden voor grootschalige duurzame energie (ook niet naast de A7);	We hebben dit doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
9.	In de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 en de concept RES is geen minimale afstand opgenomen voor grote energieopwekkende elementen zoals windturbines t.o.v. woningen, natuurgebieden en gemeentegrenzen. De gemeenteraad dringt erop aan om in de Provinciale Omgevingsverordening NH2020 en de RES 1.0 een minimale afstandsgrens van 600 meter op te nemen voor energieopwekkende elementen zoals windturbines en Biomassacentrales ten opzichte van bebouwing, natuurgebieden en gemeentegrenzen;	We hebben dit doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
10.	Het woord “vooralsnog” te schrappen uit de Concept RES op pagina 214 in de zin: Daarnaast wil zij het aandeel ‘zon op dak’ maximaliseren om het ‘prachtlandschap’ (vooralsnog) te vrijwaren van ruimtelijke ontwikkelingen als zonneweiden en windturbines.	Het woord ‘vooralsnog’ zal worden verwijderd uit de RES 1.0. (pagina 214). We hebben dit doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.

Wensen en bedenkingen - moties

	Moties	Reactie
1.	**Motie minimale afstand energieopwekkende elementen** **Onderwerp: minimale afstand van energieopwekkende elementen zoals windturbines en Biomassacentrales tot woningen, natuurgebieden en gemeentegrenzen. De gemeenteraad van Edam-Volendam in vergadering bijeen op 17 september 2020,** Constaterende dat: • Provinciale Staten van NH op 3-2-2020 heeft gesproken over het Noord Hollands Perspectief op de Regionale Energie Strategieën (RES) en de daarin opgenomen afstandsgrens van windturbines vooralsnog heeft geschrapt; • Er veel onduidelijkheid is over de afstanden van energieopwekkende elementen, zoals windturbines ten opzichte van woningen, natuurgebieden en gemeentegrenzen bij de implementatie van de RES 1.0; • Er grote bezwaren zijn tegen het loslaten van de zogenaamde 600 meter grens van o.a. windturbines. Overwegende dat: • Nu duidelijkheid dient te komen over de afstand-grens van energieopwekkende elementen t.o.v. woningen, natuurgebieden en gemeentegrenzen in de RES 1.0. • De leefbaarheid, natuur- en landschapswaarden, biodiversiteit en de populatie weidevogels drastisch achteruit gaan door het plaatsen van windturbines en/of Biomassacentrales (BMC) binnen 600 meter afstand tot woningen, natuurgebieden en de gemeentegrens. **Verzoekt het college van B&W** • In de bestemmings- en omgevingsplannen van Edam-Volendam op te nemen dat geen grote energieopwekkende elementen zoals windmolens, zonneweides en Biomassacentrales (BMC) geplaatst mogen worden. • Met buurgemeenten af te spreken dat aan beide kanten van de gemeentegrens een bufferzone komt van minimaal **600 meter** waar geen energieopwekkende elementen zoals windmolens, zonneweides en Biomassacentrales (BMC) geplaatst worden, tenzij uitdrukkelijk met wederzijds goedvinden. • Te onderzoeken of deze afstand verruimd kan worden indien grotere windmolens of BMC's geplaatst worden bij de grenzen van de gemeente Edam-Volendam en de raad hierover te informeren. **Roept de Provincie NH en de Energieregio NHZ dringend op:**	Bedankt voor het uitspreken van uw wens dat geen grote energieopwekkende elementen zoals windmolens, zonneweides en Biomassacentrales (BMC) geplaatst mogen worden: Dit wordt meegenomen in het beleid van de gemeente. De bufferzone zullen wij nader bespreken en onderzoeken in samenwerking met de gemeenten uit de regio Zaanstreek-Waterland. We hebben dit tevens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.

	• In de Omgevingsverordening NH2020 en de RES 1.0 een minimale afstand van 600 meter ten opzichte van woningen, natuurgebieden en gemeentegrenzen op te nemen voor energieopwekkende elementen zoals windturbines en Biomassacentrales.	
2.	**Motie Concept Regionale Energie Strategie (RES) en ontwerp Omgevingsverordening NH 2020 De gemeenteraad van Edam-Volendam in vergadering bijeen op 17 september 2020,** Constaterende dat: • De concept-RES NHZ een opsomming geeft van mogelijke locaties voor grootschalige zon en wind energie en niet voorsorteert op reële toekomstige energiekansen en opslagmogelijkheden; • De concept-RES (zoek)opties bevat die in tegenspraak zijn met de in de RES genoemde uitgangspunten, zoals die over landschappelijke waarden en cultuurhistorisch landschap; • De ontwerp Omgevingsverordening NH 2020 een verruiming biedt om gebieden die in de RES als kansrijk zoekgebied zijn aangemerkt, nader te onderzoeken als potentiegebied voor de grootschalige opwekking van duurzame energie. Overwegende dat: • Er meer aandacht en onderzoek nodig is naar meervoudig ruimtegebruik, betaalbare, haalbare en toekomstige duurzaamheidsmaatregelen zoals waterstof, geothermie, kernenergie en de opslagmogelijkheden van energie, alvorens een besluit wordt genomen over het aanwijzen van grootschalige locaties voor zon en wind energie; • De technologie continue in beweging is en innovaties elkaar snel opvolgen; • Zon-, windenergie en Biomassacentrales (BMC) veel ruimte in beslag nemen, de leefbaarheid, biodiversiteit en natuur- en landschapswaarden aantasten, veel overlast geven en niet voldoende opleveren om de lange termijn doelstellingen te halen; • De gemeenteraad van Edam-Volendam tegen het realiseren is van zonneweides, windturbines en BM C's op agrarische-, natuur- of uitgeefbare industriegronden; • Vaak alleen grote energiebedrijven in aanmerking komen voor (SOE) subsidies. **Roept de Provincie NH en de Energieregio NHZ op om:** Bij de verdere uitwerking van de RES extra onderzoek te doen naar andere rendabele, haalbare en toekomstige energiekansen en energieopslag. De verruiming die is opgenomen in de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 en de concept RES terug te draaien, zodat agrarische-, natuur- of uitgeefbare industriegronden niet opgeofferd worden voor grootschalige duurzame energie (ook niet naast de A7). Duurzame energie betaalbaar te houden voor inwoners en duurzaamheidsubsidies meer toegankelijk te maken voor lokale ondernemers, (groepen) particulieren en verenigingen.	Energieopslag is ondergebracht in een van de thematafels (zie bijlage 1) en zal nader worden uitgewerkt in de RES 1.0. In Noord-Holland Zuid zijn veel partijen actief bezig met innovaties op het gebied van duurzame energie. In het RES-proces wordt met innovaties rekening gehouden, doordat de RES iedere twee jaar wordt geactualiseerd. Zo kunnen nieuwe technologische ontwikkelingen worden meegenomen. In de RES 1.0 wordt in de bijlagen een overzicht opgenomen van lopende innovaties in de regio op het gebied van duurzame energieopwekking. Voor de RES 1.0 wordt een thematafel ingericht, voor de onderzoeksvragen die daarbij worden besproken zie bijlage 1.Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met het MRA bureau. Betaalbaarheid voor inwoners en bedrijven van onze gemeente staat voorop. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.

Gemeente Landsmeer

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Tot een zo groot mogelijk opwekkingsbod komen, niet alleen in de regio NHZ en Zaanstreek-Waterland, maar ook in gemeente Landsmeer. Wanneer er als gevolg van negatief verlopen participatie of constructieve en ruimtelijke beperkingen mogelijkheden wegvallen, dan blijft er meer over aan opwekkingsopties en leveren we als gemeente Landsmeer niet te weinig vergeleken met andere gemeentes.	De huidige zon en wind zoekgebieden in Zaanstreek-Waterland richten zich op plaatsen met veel zon-potentie, op gebieden langs snelwegen (in het geval van Landsmeer langs de A10) en op plaatsen waar al ontwikkelingen t.a.v. wind of grootschalige zonne-energie gaande zijn. De zonne-energielocaties en de windzoekgebieden langs snelwegen zijn regionaal zo afgestemd omdat wordt in geschat dat op deze plaatsen de meeste potentie zit. Dat betekent echter niet dat zoekgebieden niet kunnen worden uitgebreid. De RES richt zich op 2030, maar wordt elke twee jaar geüpdatet. Wanneer het huidige gebied onvoldoende potentie blijkt te hebben, en er is draagvlak om andere gebieden te verder te onderzoeken, kunnen er in de RES van 2023 (2.0) ook andere gebieden worden aangewezen als zoekgebied. Verder worden gemeentes of regio's in het reguliere traject van de RES niet beoordeeld op hun opwekkingsbod (vergeleken met hun verbruik en/of vergeleken met andere gemeenten). Enkel het totaalbod van Nederland wordt beoordeeld. Pas als blijkt dat dit totaalbod niet wordt bereikt, zal het Rijk gebieden aanwijzen (welke gebieden worden aangewezen hangt ook sterk van de potentie af).
2.	Plaatsing van kleine houten windmolens op gemeenteterrein. Zie: https://www.eazwind.com/nl/	In eerste instantie zijn de windzoekgebieden gericht op grotere windturbines (groter dan de kleine houten molens) omdat ze een significante bijdragen kunnen leveren aan de opgave in de regio. Mochten er investeerders zijn voor kleine houten windmolens (mits voldoende draagvlak en mogelijk qua vergunningen) dan kan dit ook worden overwogen. Deze kleine houten molens zullen echter beperkt bijdragen aan de opgave (meer een project voor positieve beeldvorming).
3.	Wens voor een windzoekgebied (wind in lijnopstelling) langs het Noord-Hollands Kanaal. "Het Noord-Hollands Kanaal leent zich erg goed voor windmolens in lijnopstelling. Ook is er langs dit kanaal geen sprake van beschermde natuurstatus Natura 2000, Natuur Netwerk Nederland (NNN) of Bijzonder Provinciaal Landschap. Waarom is er langs het NH-Kanaal geen zoekgebied wind (en zon) ingetekend?"	De selectie van het huidige windzoekgebied is op een regionale wijze tot stand gekomen in het kader van "wind en zon langs infrastructuur". Ook de breedte van de arcering is regionaal bepaald. Als er voldoende draagvlak is om het zoekgebied uit te breiden naar het Noord-Hollands Kanaal (n.a.v. een bijeenkomst voor de raad en een bijeenkomst voor bewoners en andere belanghebbenden) dat kan dit aan de raad worden voorgelegd. Hierbij alvast enkele overwegingen: Aan de Noordkant van gemeente Landsmeer ligt het Noord-Hollands kanaal aan het Ilperveld. Het Ilperveld heeft de status Natura 2000 gebied waardoor een start van de zoektocht naar geschikte plaatsen voor windturbines en zonnepanelen in dit gebied niet voor de hand ligt. Voor een windpark in of nabij Natura 2000-gebieden moet altijd worden onderzocht of er een significant effect is op het gebied. Wanneer is aan te tonen dat windturbines geen significante effecten

		hebben op de planten- en diersoorten of de habitats waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen, zijn windturbines in of nabij dit gebied mogelijk. Aan de zuidkant van gemeente Landsmeer ligt het Noord-Hollands kanaal aan het Landsmeerderveld dat onder het “Bijzonder Provinciaal Landschap Oostzaner- en Ilperveld” valt (ook het huidige voorgestelde zoekgebied valt hieronder). Ten aanzien van het Landsmeerderveld, gaat de gemeente in gesprek met de provincie over de toegekende waarde “open ruimten en vergezichten” op verschillende locaties in het Landsmeerderveld. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de provincie hier tegenaan kijkt. Bij zowel de Kanaalweg (aan de Noordkant van gemeente Landsmeer) als aan de Kanaaldijk staan op verschillende locaties woningen. Aan de andere kant van het kanaal in Zunderdorp, het Schouw, Watergang en Ilpendam is dit ook het geval. Omdat het geluid op de gevel van woningen ten gevolge van windturbines jaarlijks (logaritmisch gewogen) niet meer mag bedragen dan Lden = 47 dB en Lnight 41 dB, worden de mogelijkheden voor een lijnopstelling langs het kanaal beperkt. Als een lijnopstelling langs het kanaal (in het bijzonder provinciaal landschap) vanuit de provincie als mogelijkheid wordt gezien en er ook draagvlak is vanuit bewoners en de raad, dan dient er te worden berekend wat deze geluidsbeperking inhoud en wat voor een effect dit zou hebben op een mogelijke lijnopstelling.
4.	Wens om het huidige zoekgebied uit te breiden naar het gehele Landsmeerderveld. “Waarom is niet het hele Landsmeerderveld tot aan de Van Beekstraat ingevuld met zoekgebied zon en wind? Zo kunnen alle particuliere eigenaren of pachters benaderd worden of ze interesse hebben om duurzame energie op hun terrein op te (laten) wekken, tegen een vergoeding.”	De selectie van het windzoekgebied is op een regionale wijze tot stand gekomen. In het kader van “wind en zon langs infrastructuur” is het gebied met de betreffende breedte gearceerd als zoekgebied. Hoewel er wel rekening gehouden dient te worden met normen voor geluid en slagschaduw (De afstand tot een woning wordt bepaald door de geluidsnorm. Die mag ten gevolge van windturbines op de gevel van de woning jaarlijks logaritmisch gewogen niet meer bedragen dan Lden = 47 dB en Lnight 41 dB) kan, als daar draagvlak voor is bij de bewoners, raad, provincie en grondeigenaren ook besloten worden om het zoekgebied in het Landsmeerderveld uit te breiden. Omdat er nog geen gesprekken gevoerd zijn met de eigenaren van de grond en er nog geen bijeenkomst is geweest om het draagvlak te toetsen, heeft gemeente Landsmeer zich op dit moment beperkt tot deze regionale selectie op basis van “wind langs infrastructuur”.
5.	Stakeholders (ook bewoners) financieel betrekken bij mogelijke projecten. Draagvlak vergroot als je mensen ook financieel betrekt. Is er vanuit gemeente Landsmeer al contact gelegd met energiecoöperaties zoals Amsterdam Wind, energiecoöperaties die investeren in duurzame energie, maar dan gefinancierd door de inwoners en bedrijven uit de omgeving (d.m.v. aandelen)? Als wij medestanders voor de RES willen in onze omgeving, dan is de mogelijkheid van participatie in een lokale energiecoöperatie cruciaal. Het geld hoeft trouwens niet per se naar de investeerders te gaan. Het zou ook gebruikt kunnen	Ja, er is contact geweest met energiecoöperaties en ook met bewoners die geïnteresseerd/voornemens zijn een coöperatie op te richten. Met deze partijen zal weer contact worden opgenomen nadat de raad haar wensen en bedenkingen heeft geuit en er specifieker naar het zoekgebied wordt gekeken met de raad en de bewoners (mogelijke onderzoeken, mogelijke invulling etc.). Aangezien de gemeente een aanjagende rol heeft, en geen financierende rol, is financiële betrokkenheid van buitenstaanders onontbeerlijk. De gemeente zal de mogelijkheid om bewoners financieel te betrekken expliciet meenemen in het proces.

	worden voor gemeenschapsvoorzieningen zoals dorpshuizen en verenigingen (zoals bij gemeente Waterland), of naar nieuwe duurzame investeringen.	
6.	Inzet op energieopwekking van zowel zon als windenergie. Gaat Landsmeer nu uit van een combinatie van zon en wind? De impact van wind is een stuk minder dan zon, want het levert meer op en heeft per joule minder oppervlakte nodig. Wind is veel stabieler dan zon. Daarom heb je voor zon driemaal zoveel capaciteit nodig in je electriciteitsinfrastructuur als bij wind. Maar aangezien er meestal afwisselend of meer zon of meer wind is, is het beste om zon en wind beide te hebben, dan heb je bijna altijd energieproductie.	Ja, gemeente Landsmeer gaat naar zowel wind als zon kijken en zal onderzoeken of beiden op voldoende draagvlak kunnen rekenen.
7.	Kijken naar de mogelijkheid voor zonnepanelen onder, langs en aan de elektriciteitsmasten.	Dit zou onderzocht kunnen worden (de elektriciteitsmasten liggen immers ook in het zon en windzoekgebied). Hier moeten de veiligheidseisen t.a.v. de masten goed in mee worden genomen.
8.	Kijken naar de mogelijkheid voor windmolentjes aan de elektriciteitsmasten.	De verwachting is dat dit in verband met de veiligheid van de masten niet is toegestaan (maar navraag/onderzoek zou dit moeten bevestigen).
9.	In RIB 2020-37 staat dat Zaanstreek-Waterland 0,43 terawattuur oplevert. Als we ervan uitgaan dat 30% door burgerparticipatie of technische randvoorwaarden niet doorgaat, dan komen we dus op 0.30 TW, en dat is veel te weinig. Dat geldt ook voor de ambitie van Landsmeer die voor een groot deel van zon op dak uitgaat, en waar we nog aan het begin staan van participatie en onderzoek.	De RES gaat over opwekking van hernieuwbare energie tot en met 2030. Met de huidige zoekgebieden wordt ingeschat dat er 0,43 TWh kan worden opgewekt. Uiteraard zullen niet in alle zoekgebieden in Zaanstreek-Waterland succesvolle projecten worden gerealiseerd (door technische randvoorwaarden, draagvlak of andere beperkingen). Daarom wordt de RES elke twee jaar geüpdatet (de RES 2.0 is in 2023). Gebieden die op basis van onderzoek en bijeenkomsten op dat moment als kansrijk worden gezien, kunnen worden opgegeven als nieuw zoekgebied.
10.	Landsmeer heeft volgens de kaart vooral ingezet op zon op dak (grote daken en overdekte parkeerplaatsen). In de afgelopen twee jaar zijn er vanuit Groen Links regelmatig vragen gesteld over zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed, maar het antwoord was dat er niet veel zonnepanelen liggen omdat de constructie van die daken niet stevig genoeg is. Als wij dan volgens deze kaart veel vertrouwen steken in zon op dak, is het dan een risico dat we in deze RES-opgave ook veel constructieve beperkingen hebben op de daken?	Ja, dat is inderdaad een risico. Er zal moeten worden gekeken of versteviging van sommige daken rendabel is of dat de provincie/het Rijk hier mogelijk steun kan verlenen.

Gemeente Oostzaan

Wensen en bedenkingen

	Wensen en bedenkingen	Reactie
		Bedankt voor uw reactie op de concept RES NHZ. Wij hebben al uw wensen en bedenkingen doorgegeven aan het Nationaal programma RES en aan de Energieregio NHZ. Onderstaand geven

		wie een korte reactie.
1.	Voor onze gemeente betekent de concept RES dat we de komende tijd de haalbaarheid zullen onderzoeken van zonnepanelen op grote daken en parkeerplaatsen.	Om deze zonnepanelen mee te kunnen rekenen in het bod van de RES, er een aansluitwaarde minimaal 15 kW moet worden gerealiseerd per locatie. Bij gebruik van zonnepanelen met de huidige stand der techniek komt dat neer op circa 60 panelen per locatie. Een van de thematafels naar de RES 1.0 gaat in op het ontwikkelprincipes zon en wind. Daarnaast wordt samengewerkt met de Provincie voor het benutten van grote daken voor zonnepanelen en tevens nader onderzoek via 'park the sun' naar zonnepanelen boeven parkeerplaatsen. Dit punt zal tevens worden meegenomen in de Duurzaamheidsvisie Oostzaan welke momenteel wordt opgesteld.
2.	Voor de VVD-fractie geldt dit specifiek ook voor de als potentie genoemde locaties nabij het Twiske. Voor de fracties van de VVD en PvdA kan het Twiske ook een zoeklocatie zijn voor opwekking van duurzame energie. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Een van de thematafels naar de RES 1.0 gaat in op het ontwikkelprincipes zon en wind. De onderzoeksvragen gaan met name in op de natuurwaarden.
3.	Oostzaan hecht veel waarde aan het Natura-2000 gebied en het open en landschappelijke karakter van haar gemeente. De natuurwaarden en haalbaarheid van de uitvoering zal hierin nader onderzocht moeten worden.	Een van de thematafels naar de RES 1.0 gaat in op het ontwikkelprincipes zon en wind. De onderzoeksvragen gaan met name in op de natuurwaarden.
4.	Raadsbreed wordt het Oostzanerveld uitgesloten als zoeklocatie.	Het Oostzanerveld zal in de RES 1.0 niet terugkomen als zoekgebied.
5.	Er zal een haalbaarheidsonderzoek gedaan moeten worden naar zon en wind langs de A7, A8 en A10; in samenwerking met de gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland.	Voor onderzoek omtrent de A7 wordt samengewerkt met de provincie.
6.	GroenLinks en het CDA zijn tegen het plaatsen van windturbines op Oostzaans grondgebied op of bij de Westplas, zoals aangegeven op een projectkaart. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
7.	Het CDA wil geen plaatsing van windturbines in de Noorder-IJplas. Het heeft negatieve invloed op het aangrenzende Oostzaans grondgebied waar bewoning en landschap is. Denk aan slagschaduw en door wind verplaatsen van vuile lucht van snelverkeer en industrie. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
8.	Er kan wat het CDA betreft een turbo-windturbine geplaatst worden op het Coenplein; daar is toch al horizonvervuiling. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
9.	De PvdA is van mening dat bij het terugdringen van de CO2-uitstoot ook ons uitgestrekte veenweidegebied een rol kan spelen. Zij staan open voor initiatieven tot vernatting waarmee die uitstoot wordt teruggedrongen, mits goede samenwerking met de agrarische sector daarbij geboden wordt. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
10.	Offer geen kostbare natuur- of landbouwgrond op	Dit is tevens uitgangspunt vanuit de deelregio Zaanstreek-Waterland. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
11.	Grote windturbines mogen de nieuwbouw van woningen niet tegenhouden;	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.

12.	Niet blindstaren op enkel zon- en windenergie maar ook kijken naar alternatieve duurzaamheidsmaatregelen.	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Hiervoor is een van de thematafels ingericht: Innovaties
13.	De VVD-fractie sluit hierbij nadrukkelijk ook onderzoek naar kernenergie niet uit. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
14.	Stimuleer nieuwe technieken zodat deze ook rendabel worden en er ruimte blijft voor innovatie	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Hiervoor is een van de thematafels ingericht: Innovaties
15.	Zet meer in op opslag van de opgewekte energie	Hiervoor is een thematafel ingericht: Energie-Infrastructuur.
16	Ook onze eigen vraag naar energie moet veranderen (isoleren, bewust gebruik)	Voor het onderwerp 'besparing' zal in de RES 1.0 een overzicht worden gemaakt van de lopende acties, programma's en ondersteuning vanuit gemeenten, waterschap en provincie.
17.	Kijk ook naar de mogelijkheden van het vele water in onze regio, het asfalt en daken van nieuwbouwwoningen.	Hiervoor is een van de thematafels ingericht: Warmte uit Water, TEO, TEA, TED.
18.	De energietransitie en de Regionale Energie Strategie zijn geen 'speeltjes' voor ingewijden en enthousiastelingen, we doen dit samen met alle inwoners. Draagvlak zorgt voor succes. Inwoners moeten goed van informatie worden voorzien en in het proces meegenomen worden	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Voor vaststelling van de RES 1.0 volgt o.m. een lokale bijeenkomst voor de gemeente Oostzaan.
19.	Behoud de huidige afstandscriteria bij windmolens, de gezondheid van de inwoners moet niet worden ingezet als wisselgeld voor de RES	Hiervoor is een van de thematafels ingericht: Ontwikkelprincipes wind en zon.
20.	De CDA-fractie is van mening dat aan beide zijden van de gemeentegrenzen (zowel op het grondgebied van Oostzaan als van de buurgemeenten) er een bufferzone van minimaal 600 meter moet worden ingesteld waarbinnen geen windturbines, zonneweides en biomassacentrales geplaatst mogen worden, tenzij uitdrukkelijk met wederzijds goedvinden na een effectieve inspraak van burgers, bedrijven en belangengroepen -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Hiervoor is een van de thematafels ingericht: Ontwikkelprincipes wind en zon.
21.	Help inwoners verenigen in een energie-coöperatie met meer dan 60 zonnepanelen (minder dan 60 zonnepanelen worden niet meegeteld in de opgave van de regio)	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Dit punt zal tevens worden meegenomen in de Duurzaamheidsvisie Oostzaan welke momenteel wordt opgesteld. Tevens is hier een thematafel voor ingericht: RES in uitvoering: Lokaal eigendom en stimuleren beleid voor lokale initiatieven.
22.	De lokale bedrijventerreinen kunnen ingezet worden tot een 'smart grid' aanpak waarbij de opgewekte stroom en warmte overdag gebruikt wordt door de bedrijven en 's avonds door de omliggende woonwijken	Hiervoor is een thema tafel ingericht: Energie-Infrastructuur.
23.	Zoals het college aangeeft is er de mogelijkheid van inspraak geweest. De uitdrukkelijke wens van de raad is inspraak dichterbij: geen besluit zonder betrokkenheid van inwoners, ondernemers en belangengroepen vooraf	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Voor vaststelling van de RES 1.0 volgt o.m. een lokale bijeenkomst voor de gemeente Oostzaan.
24.	Niet alleen terugkoppelen naar de raad, maar ook naar de inwoners, bedrijven en belangengroepen	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Voor vaststelling van de RES 1.0 volgt o.m. een lokale bijeenkomst voor de gemeente Oostzaan.
25.	Het stimuleren en faciliteren van het plaatsen van zonnepanelen op de Kunstgreep, scholen, bedrijven en woningen zoals het college heeft toegezegd dient zo snel mogelijk	Dit punt zal tevens worden meegenomen in de Duurzaamheidsvisie Oostzaan welke momenteel wordt opgesteld.

	geconcretiseerd te worden	
26.	De gemeente Oostzaan geeft bij de maatregelen zelf het goede voorbeeld door het eigen gebouwenbestand verder te verduurzamen en van het gas af te helpen, en opnieuw acties te voeren ter bevordering van de verduurzaming van gebouwen en logistiek van inwoners en bedrijven	Dit punt zal tevens worden meegenomen in de Duurzaamheidsvisie Oostzaan welke momenteel wordt opgesteld.
27.	Voor de uitvoering van energieopwekking dient voor inwoners, bedrijven en belangengroepen duidelijkheid te komen over wie wat moet gaan betalen en hoeveel	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
28.	Onderzoek naar betaalbaarheid en haalbaarheid is nodig	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
29.	De VVD-fractie is van mening dat verduurzaming niet mag leiden tot een verhoging van de WOZ-belasting -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
30.	Met betrekking tot de bestaande woningvoorraad pleit de raad voor een regionale stappensubsidie die bewoners faciliteert bij het isoleren van woningen en bij het overstappen van gas naar groene stroom	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
31.	Laat de SDE (Stimuleringsregeling Duurzame Energietransitie)-subsidies ook meer terechtkomen bij lokale ondernemers	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.
32.	De VVD-fractie is van mening dat investeringen zich moeten terugverdienen, lokale investeringen moeten zoveel mogelijk terugvloeien naar onze eigen inwoners en ondernemers. Zo wordt ingezet op versterking van de lokale economie en werkgelegenheid. -Minderheidsstandpunt	Dit betreft een minderheidsstandpunt. We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ. Hiervoor is een thematafel ingericht: RES in uitvoering: Lokaal eigendom en stimuleren beleid voor lokale initiatieven.
33.	-Wij achten het van belang dat eenieder naar vermogen een inspanning levert ter realisatie van de klimaatdoelen van Parijs, en zullen er dan ook voor zorgen dat Oostzaan binnen de gemeentegrenzen naar verhouding een deel van de regionale opgave tot 2030 levert op het gebied van zonne-energie, windenergie, isolatie en productie van biomassa. -De gemeente Oostzaan is geen eiland, maar sterk verbonden met andere gemeenten en regio's. We staan open voor slimme, innovatieve ideeën en willen op basis van gelijkwaardigheid samenwerken met andere regio's waarin van iedereen een eerlijk, redelijke bijdrage mag worden verwacht. -Een goede energietransitie is essentieel bij het tegengaan van klimaatverandering. Wij zijn bereid hierin te investeren, opdat we een betere luchtkwaliteit terugkrijgen en temperatuurstijging tegengaan.	We hebben uw wens doorgegeven aan de Energieregio RES NHZ.

Gemeente Purmerend

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Kijk naar de gevolgen voor biodiversiteit bij energieopwekking	Dit specifieke onderwerp komt aan de orde bij thematafel 1.
2.	De kaart moet worden bijgewerkt. Niet alle parkeerplaatsen zijn geschikt voor zonnepanelen.	Uw wens is doorgegeven aan de Energieregio NHZ. De provincie is een traject gestart om inzichtelijk te maken waar en welke parkeerplaatsen in aanmerking komen.
3.	Er moet meer inzet zijn voor energie-reducerende maatregelen.	Zie Hoofdstuk 3 van de reactienota.
4.	Innovatieve windenergie in Purmerend en omgeving behoort tot de mogelijkheden voor duurzame energieopwekking en mag niet worden uitgesloten.	Uw reactie is doorgegeven aan de Energieregio NHZ en wordt meegenomen in de RES 1.0: Voor de gemeente Purmerend wordt aangegeven dat innovatieve vormen van windenergie op haar grondgebied niet zijn uitgesloten.

Gemeente Waterland

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	In te stemmen met het nader verkennen van de uitbreidingsmogelijkheden voor windenergie in het zoekgebied van de NES zoals is ingetekend in de door het college aangeleverde RES inzet. (Meerderheid)	Het college neemt kennis van uw wens en gaat met deze verkenning aan de slag.
2.	In te stemmen met het nader verkennen van de uitbreidingsmogelijkheden voor zonne-energie in het zoekgebied de bukdijk zoals ingetekend in de door het college aangeleverde inzet. (Meerderheid)	Het college neemt kennis van uw wens en gaat met deze verkenning aan de slag.
3.	In te stemmen met het faciliteren van de inzet om alle grote daken in Waterland -daar waar toegestaan- vol met zonnepanelen te leggen. (Meerderheid)	Het college ziet uw wens als een verdere aanmoediging voor het reeds gevoerde beleid.
4.	Om in de RES NHZ de mogelijkheid van biomassa als duurzame energiebron te schrappen. (Meerderheid)	Het college wil uw wens overnemen om biomassa als duurzame energiebron in de RES te schrappen. Tegelijkertijd wil het college uw raad attenderen op het feit dat biomassa nog steeds onderdeel is van het door uw raad vastgestelde omgevingsbeleid, waaronder de omgevingsvisie.
5.	Om de opwekking van zonne-energie op land binnen het grondgebied van de gemeente Waterland te verbieden, met uitzondering van eventuele zonnepanelen op de Bukdijk op Marken. (Meerderheid)	Het college constateert dat binnen het geldende ruimtelijk beleid voldoende restricties zijn opgenomen waarmee initiatieven voor zonnepanelen op land kunnen worden geweigerd. Het college gaat met uw wens aan de slag om de mogelijkheid van zonnepanelen op de Bukdijk verder te verkennen.
6.	Te bepalen dat, bij grootschalige energieprojecten, tenminste 50% van de opbrengsten bij onze inwoners terecht komt, in de vorm van lokale energie coöperaties (Meerderheid)	Het college onderschrijft deze wens en gaat zich bij alle grootschalige duurzame energieprojecten inspannen voor een zo'n groot mogelijk lokaal eigendom.
7.	Om in de RES NHZ expliciet te noemen dat er buiten de bestaande locatie aan De Nes in de gemeente Waterland alsmede in Landelijk Noord geen windturbines zullen worden	Het college legt deze bedenking naast zich neer (in de veronderstelling dat u met deze bedenking ook uitbreiding bedoeld van de bestaande locatie aan de NES) met betrekking tot de voorgestelde

	geplaatst (Minderheid)	zoekgebieden op het grondgebied van Waterland, aangezien het college van mening is dat het vanuit maatschappelijk oogpunt in relatie tot de urgentie die de klimaatverandering met zich meebrengt onwenselijk is om op voorhand zoekgebieden uit te sluiten. De gemeente Waterland is geen bevoegd gezag bij eventuele ontwikkelingen in landelijk noord op het grondgebied van de gemeente Amsterdam. Het college blijft echter wel in overleg met de omliggende gemeenten om zoveel als mogelijk elkaars inwoners te betrekken bij de te voeren participatietrajecten in het kader van de RES.
8.	Om in de RES NHZ het afkoppelen van alle woningen van het aardgasnet vooralsnog niet in gang te zetten.(Minderheid)	Het college kan deze bedenking onderschrijven wanneer uw spreekt over het vooralsnog niet in gang zetten van 'gedwongen' afkoppeling van het aardgas. Het college onderzoekt in het traject van de Transitievisie Warmte stap voor stap hoe Waterland aardgasvrij kan worden, waarbij in deze visie een eerste verkenning van alternatieve verwarmingsmethoden duidelijk zal worden. Afgelopen juni (2019) heeft uw raad input kunnen leveren voor deze visie. In 2021 is het aan uw raad om te bepalen of u de visie, met het daarbij behorende tempo en ambitie richting aardgasvrij wilt vaststellen of nog verder wil aanpassen.
9.	Om het natuurgebied De Nes en de dijk naar Marken te schrappen als zoekgebied voor (Minderheid).	Het college neemt deze bedenking niet over maar wil wel onderzoeken of de begrenzing van het zoekgebied de NES zoveel mogelijk beperkt kan worden tot het landelijk deel zodat er (vrijwel) geen overlapping meer is met het NNN gebied en het bijzonder provinciaal landschap en daarnaast de overlapping met het natura 2000 gebied zo beperkt mogelijk blijft.

Gemeente Wormerland

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	Zienswijze Natuurmonumenten: Hierin wordt aangegeven dat Natuurmonumenten geen voorstander is van het opwekken van windenergie binnen de gemeente Wormerland. Zij zien uitsluitend mogelijkheden voor het opwekken van zon op dak en op land, maar geven hier een aantal kanttekeningen en richtlijnen voor mee als advies.	Natuurmonumenten is een belangrijke stakeholder voor de gemeente door het grote aandeel van weidevogelleefgebied in Wormerland. Wij nemen de adviezen van Natuurmonumenten mee in het uitwerken van de zoekgebieden, specifiek het zoekgebied van zon langs de A7.
2.	Amendement van GroenLinks (minderheidstandpunt) Hierin wordt aangegeven de energiemix belangrijk te vinden en er wordt verzocht om de mogelijkheden voor kleine windmolens nader te onderzoeken, hierbij is participatie van belang.	Kleine windmolens wekken een minimale hoeveelheid elektriciteit op en nemen geen prominente plaats in binnen de RES. Dit kan zeker voor inwoners een mogelijke optie zijn.

Wensen en bedenkingen – moties

Nr.	Motie	Reactie

1.	Geen windturbines in de Wijdewormer - aangenomen In deze motie wordt verzocht om het zoekgebied op het gebied van het opwekken van windenergie te schrappen langs de A7.	De motie is aangenomen door de Raad met een meerderheid van stemmen en zal desgewenst worden uitgevoerd.

Gemeente Zaanstad

Wensen en bedenkingen

Nr.	Wensen en bedenkingen	Reactie
1.	In de RES NHZ 1.0 moet duidelijker worden dat woonlastenneutraliteit, het uitgangspunt in het Klimaatakkoord, geborgd wordt en daarbij aangegeven wordt hoe de energietransitie betaalbaar blijft voor iedereen. De onderdelen die hieraan bijdragen, zoals het inzetten op een goede energiemix (zon, wind) en de juiste aanpassingen aan de energie infrastructuur (inclusief lokale opwek/afname en opslag) moeten onderdeel zijn van de RES NHZ 1.0.	Het realiseren van woonlastenneutraliteit is aan het Rijk. Het heeft namelijk veel te maken met belastingen en financiële prikkels vanuit de Rijksoverheid. Overigens geeft het Rijk ook aan, dat woonlastenneutraliteit niet altijd mogelijk is, omdat ieders persoonlijke situatie anders is. De RES werkt aan een zo optimaal mogelijke afstemming tussen soort opwek, opwek dicht bij de gebruiker, maar ook zaken die met haalbaarheid te maken hebben zoals het streven naar landschappelijke kwaliteit.
2.	In de RES NHZ 1.0 moet duidelijker naar voren komen dat 2050 de einddatum is, en dat deze RES een eerste stap is (met als horizon 2030)	Dit wordt meegenomen naar RES NHZ 1.0.
3.	In de RES NHZ 1.0 moet duidelijker worden dat Zaanstad in de toekomst geen gebruik meer wil maken van houtachtige biomassa om Zaanse woningen te verwarmen. Wij vinden het belangrijk om geen aanvullende, maar vervangende, duurzame technieken in te gaan zetten om Zaanse woningen, bedrijfspanden, etc. te verwarmen, wanneer deze voorhanden komen.	In Zaanstad wordt de tijdelijkheid van de toepassing van bio-grondstoffen als warmtebron gehanteerd als uitgangspunt in de transitie. Zie verder reactie op motie 1.
4.	Werk de kansen voor innovatie uit in de RES NHZ 1.0, zoals (1) door nieuwe technische oplossingen de inpasbaarheid in de omgeving te vergroten en de ecologische effecten, zoals op trekvogels, te minimaliseren tot deze niet significant is, en (2) het gebruik van nieuwe energiedragers zoals waterstof;	De kansen voor innovatie worden nader onderzocht via de thematafels. Zo wordt het onderwerp technische oplossingen om de inpasbaarheid in de omgeving te vergroten en de ecologische effecten te minimaliseren op de thematafel Ontwikkelprincipes Zonne- en Windenergie meegenomen (bij de onderzoeksvraag Hoe kunnen negatieve effecten op de natuur en omgeving worden gemitigeerd) en wordt het onderwerp nieuwe energiedragers zoals waterstof meegenomen op de thematafel energie-infrastructuur.
5.	Werk de regionale regie op de uitvoering van de opgaven uit, bijvoorbeeld via subsidies, of via ondersteuning aan c.q. het ontzorgen van initiatiefnemers;	Met de vaststelling van de RES 1.0 wordt de basis gelegd voor de uitvoering. De exacte invulling (subsidies of ondersteuning van initiatiefnemers door ontzorgen) komt later. Deze suggesties zullen worden meegegeven.
6.	Bedrijventerreinen als zoekgebieden voor zonneweides te schrappen voor Zaanstad;	Het zoekgebied bedrijventerreinen zal voor Zaanstad worden geschrapt.

7.	Graag zouden wij zien dat ook windmolens tot 15 meter meegenomen worden in de RES NHZ 1.0 alsmede de grenswaarde van 60 zonnepanelen op 1 dak te verruimen naar 60 zonnepanelen binnen 1 initiatief zodat op deze manier ook de collectieve initiatieven worden meegeteld in de bijdrage van Noord-Holland Zuid èn traditionele windmolens met moderne generatoren passen historisch gezien uitstekend in het Zaanse landschap. Wij willen dat deze vorm van energieopwekking niet wordt uitgesloten binnen de RES;	In het klimaatakkoord (door het Rijk opgesteld en ondertekend door o.a. de VNG) is de landelijke doelstelling van 35 TWh grootschalige energieopwek op land geformuleerd. Onder grootschalig wordt hierbij verstaan een aansluitwaarde van > 15 kWp. Bij gebruik van zonnepanelen met de huidige stand der techniek komt dat neer op circa 60 panelen. De aansluitingen van 60 panelen of meer vallen daarmee ook binnen de voorwaarden voor het aanvragen van een SDE-subsidie, en kunnen om die reden goed gemonitord worden en worden om die reden meegeteld worden in de RES. Als een traditionele molen voldoet aan de vereiste aansluitwaarde wordt zij niet uitgesloten,
8	Het is belangrijk dat er in de RES ruimte komt voor de prioritering van projecten en zoekgebieden binnen de regio's om te voorkomen dat schaarse tijd, geld en energie wordt geïnvesteerd in kansarme projecten en/of zoekgebieden die een lage bijdrage leveren aan de ambities. Bij de verdere uitwerking van de RES meer aandacht voor slagingskans van projecten op de 3 genoemde aspecten	In de fase tussen concept-RES en RES 1.0 vindt prioritering plaats. In die zin dat kansrijke en minder kansrijke (delen van) zoekgebieden worden onderscheiden en de meeste inzet naar de kansrijke projecten gaat.
9.	Werk het lokaal eigenaarschap van windmolens en zonneparken verder uit, waarbij de gemeente Zaanstad, lokale energie coöperaties en de inwoners volledig of zoveel als mogelijk eigenaar zijn. De weerstand onder omwonenden en Zaanse inwoners kan groot zijn t.a.v. met name windmolens; lokaal eigenaarschap vergroot het draagvlak en maakt dat inwoners maximaal profijt kunnen hebben van de windturbines.	Het lokaal eigenaarschap wordt verder uitgewerkt aan de thematafel RES in uitvoering: lokaal eigendom en stimuleren beleid voor lokale initiatieven.
10	Roep gemeenten op om zoekgebieden, die voor de RES 1.0 afvallen als geschikt voor windmolens of zonneweides, in het proces naar volgende versies van de RES opnieuw te evalueren op hun geschiktheid.	Dit zal worden meegenomen in RES 2.0.
11.	Uitwerken van mogelijkheden tot stimuleren van bewoners en bedrijven om hun energiebehoefte te verminderen.	Voor het onderwerp 'besparing' zal in de RES 1.0 een overzicht worden gemaakt van de lopende acties, programma's en ondersteuning vanuit gemeenten, waterschap en provincie.
12.	Dat in de fase naar RES 1.0 veel meer aandacht wordt gegeven aan het betrekken van inwoners en ondernemers, om enerzijds de energietransitie dichter bij de inwoners te brengen en anderzijds om de invloed op het proces van de directe omgeving te vergroten en daarmee ingezet wordt op het draagvlak en betrokkenheid voor de ontwikkeling.	Het betrekken van inwoners en initiatiefnemers/ondernemers is van groot belang. Voor de komende periode staan één algemene participatie-avond gepland, twee webinars en een aantal sessies met stakeholders voor het zoekgebied Noordzeekanaalgebied.
13.	Het is belangrijk dat er een inventarisatie komt van tegenstrijdige regelgeving en een stevige lobby op deze regels bij de verantwoordelijke overheidsinstantie om zo knelpunten in de regelgeving weg te nemen en relatief eenvoudig bij te dragen aan de ambities.	Dit signaal is meegegeven in de reactie naar het Rijk.
14.	Uitwerken in synergie met andere opgaves, zoals bijvoorbeeld op het gebied van klimaatadaptatie, economische diversificatie, gezondheid en kansengelijkheid.	In de Zaanse Omgevingsvisie is het integratiekader voor de verschillende opgaves. Hierin wordt gewerkt aan de samenhang tussen de zes strategische opgaven (verstedelijking, economie, kansengelijkheid, gezondheid, duurzaamheid, veiligheid en ondergrond).
15	In de RES NHZ 1.0 moet duidelijker worden dat woonlastenneutraliteit, het uitgangspunt in het Klimaatakkoord, geborgd wordt en daarbij aangegeven wordt hoe de energietransitie betaalbaar	Het realiseren van woonlastenneutraliteit is aan het Rijk. Het heeft namelijk veel te maken met belastingen en financiële prikkels vanuit de Rijksoverheid. Overigens geeft

	blijft voor iedereen. De onderdelen die hieraan bijdragen, zoals het inzetten op een goede energiemix (zon, wind) en de juiste aanpassingen aan de energie infrastructuur (inclusief lokale opwek/afname en opslag) moeten onderdeel zijn van de RES NHZ 1.0.	het Rijk ook aan, dat woonlastenneutraliteit niet altijd mogelijk is, omdat ieders persoonlijke situatie anders is. De RES werkt aan een zo optimaal mogelijke afstemming tussen soort opwek, opwek dicht bij de gebruiker, maar ook zaken die met haalbaarheid te maken hebben zoals het streven naar landschappelijke kwaliteit.
16.	In de RES NHZ 1.0 moet duidelijker naar voren komen dat 2050 de einddatum is, en dat deze RES een eerste stap is (met als horizon 2030)	Dit wordt meegenomen naar RES NHZ 1.0.

Wensen en bedenkingen – Moties

Nr.	Motie	Reactie
1.	Motie RES Biomassa: 'Houtige biomassa is geen duurzaam alternatief' Besluit dat de raad: • Zich uitspreekt tegen de aanduiding van houtige biomassa als duurzame hernieuwbare energiebron kan worden aangemerkt; • Geeft het college opdracht zich ervoor in te zetten dat houtige biomassa geen onderdeel uitmaakt van de RES.	De RES kent geen opgave voor warmte, maar maakt alleen een inventarisatie, een afwegingskader en een mogelijke verdeelsleutel voor bovenlokale warmte bronnen als aquathermie en geothermie. De RES geeft inzicht waar biomassacentrales staan. Bijvoorbeeld over de biomassacentrale van BioForte Zaanstad staat er: "deze draait nu nog op biomassa. Voor in de toekomst wordt gezocht naar andere warmtebronnen."
2.	Motie RES - Maak gebruik van eerdere onderzoeken Draagt het college op: Om bij het verder uitwerken van de RES 1.0 eerder opgestelde rapporten mee te (laten) nemen.	Daar waar mogelijk worden eerder opgestelde rapporten meegenomen. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de kennis bij de energietransitie zich snel ontwikkeld. Niet alle onderzoeken zullen nu nog (volledig) bruikbaar zijn.
3.	Motie Paint it black Verzoekt het college: Om in gesprek te gaan met relevante energieleveranciers om te onderzoeken of het toepassen van deze maatregel ook in Zaanstad tot positieve resultaten kan leiden, er van uitgaand dat het schilderen zo veel mogelijk vóór het plaatsen van de windturbines gebeurt, zodat de kosten minimaal blijven.	Deze vraag zal meegegeven aan de thematafel Ontwikkelprincipes Zonne- en Windenergie bij de onderzoeksvraag: Hoe kunnen negatieve effecten op de natuur en omgeving worden gemitigeerd?

121	In het vervolgtraject bij de uitwerking en concretisering van de zoekgebieden voor energieopwekking door wind rekening te houden met aanwezigheid van belangrijke internationale vogeltrekroutes en rust- en foerageergebieden als belangrijk aandachtspunt daarbij te hanteren;	Voor de verdere concretisering van zoekgebieden uit de concept-RES NHN en concept-RES NHZ wordt dit in de gebiedspaspoorten voor zoekgebieden opgenomen en bij de verdere uitwerking als belang afgewogen. Daarnaast zijn we vanuit de provincie en vanuit de programmaorganisatie in dialoog met de vogelbescherming, Landschap Noord-Holland en de Natuur- en Milieufederatie over het belang van trekvogels in de verdere concretisering van de zoekgebieden. SOVON Vogelonderzoek is als non-profit organisatie door het Rijk gevraagd om de internationale vogeltrekroutes in kaart te brengen. We hebben de vraag uitstaan in hoeverre er ook inzicht gegeven wordt in de rust- en foerageergebieden. De kaart wordt in GIS opgeleverd zodat we de informatie optimaal kunnen gebruiken voor de verdere uitwerking van zoekgebieden.
125	de energietransitie waar mogelijk aan opgaven voor biodiversiteitsherstel- en versterking te koppelen en dat ook te doen in het vervolgtraject van de RES;	De strekking van de motie sluit aan bij het NH Perspectief op de RES'en, namelijk het vinden van 'koppelkansen' om meerdere belangen te dienen. De manier waarop deze koppeling te maken is hangt af van de kenmerken van het zoekgebied. Om deze koppeling optimaal te benutten is in Noord-Holland een thematafel ingericht over 'ontwikkelprincipes'. Dit is één van de verschillende 'hhematafels' georganiseerd door het RES programma om kennis te delen over specifieke uitdagende onderwerpen op weg naar RES 1.0. In de thematafel ontwikkelprincipes' wordt kennis gedeeld tussen partners over de koppeling met milieu en natuur en wordt later toegepast op de zoekgebieden. Milieu- en natuurorganisaties nemen deel aan deze Thematafel. Ook de kennis die door het Nationaal Programma RES wordt opgedaan wordt hierbij ingebracht.
126	in de uitwerking van de RES 1.0 een stevigere regierol te kiezen ter bescherming van de bovenregionale waarden; Zorg dat de RES beter bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van Noord-Holland Bekijk in welke mate clustering van zoekgebieden kan plaatsvinden. Maak in de uitwerking van de RES een koppeling met andere provinciale opgaven en de geschiktheid van het energienetwerk.	Met de uitwerking van de concept-RES starten we met een bovenregionale en gebiedsgerichte aanpak om ruimtelijke samenhang en ruimtelijke kwaliteit te bevorderen. Wij trekken dit bij: 1. Zoekgebieden (of clusters van zoekgebieden) die deelregio-overstijgend zijn 2. Zoekgebieden waar Potentiele voorbeelden/iconen op het gebied van meervoudig ruimtegebruik aanwezig zijn 3. Zoekgebieden die kansen bieden voor geclusterde grootschalige energie-opwek

		Voor deze gebieden starten we samen met RES partners een uitwerkingsproces met als doel het borgen van de (boven)regionale Ruimtelijke samenhang en –kwaliteit. Afwegingen op het gebied van landschap, combineren van opgaven en het gesteldheid/potentie van de netinfrastructuur zijn onderdeel van dit proces. Voor vier gebiedstrajecten nemen we als provincie momenteel een aanjagende/trekkende rol: A9-zone, A7 zone, Diemerscheg en de Greenports. Daarnaast is recent een procesleider aangesteld voor het IJsselmeergebied en organiseren gemeenten ateliers om de ruimtelijke samenhang en kwaliteit verder uit te werken. Wij sluiten daarbij aan. Bij andere zoekgebieden die geheel of grotendeels samenvallen met onze provinciale beschermingsregimes voeren wij een gesprek met partners om de eventuele mogelijkheden voor zon/wind te verkennen zonder dat natuur- en landschappelijke waarden worden aangetast. Indien dit nodig is zullen wij hierbij ook andere regio's betrekken om op bovenregionaal niveau de mogelijkheden te verkennen.
127	Werk concreter uit hoe reëel het potentieel van grootschalig "zon op dak" is, rekening houdend met o.a. de mogelijkheden van het net andere praktische beperkingen. Onderzoek op welke manier belemmeringen voor "zon op dak" opgelost kunnen worden.	Bij de uitvoering van RES 1.0 assisteren wij gemeenten in de verdere uitwerking van zonne-energie op daken. Op dit moment lopen er een aantal pilots voor het aanjagen van grootschalig zon op dak bij agrarische gebouwen, bij bedrijven(terreinen) en bij scholen. Hier worden de praktische beperkingen in kaart gebracht om vervolgens oplossingen en aanpassingen in te voeren. Daarnaast worden in het traject richting RES 1.0 verschillende 'Thematafels' georganiseerd door het programmabureau RES om kennis te delen over specifieke uitdagende onderwerpen. Eén van de thematafels staat in het teken van de energie-infrastructuur en hoe zon op dak gefaciliteerd kan worden juist daar waar het elektriciteitsnet een belemmering is.
128	bij de Rijksoverheid aan te dringen op aanpassing van de SDE+ financieringssystematiek zodat kleinschaligere oplossingen die beter passen in het landschap ook financieel haalbaar kunnen zijn, en in het bijzonder "zon op dak" financieel gunstiger wordt dan zonneweides op land.	Met de afbouw van de SDE++ rijksubsidie groeit het geluid dat businesscases voor zonnepanelen-projecten steeds moeilijker sluitend zijn te krijgen. Via IPO en in onze gesprekken met het Nationale Programma RES roepen wij het Rijk op om tot een werkbare en efficiënte subsidieregelingen voor grootschalig zon-op-dak te komen. Onze boodschappen sluiten aan bij de boodschappen die tevens door de VNG worden uitgedragen.
130	Stel in samenwerking met de Participatiecoalitie en in overleg met gemeenten een concreet plan op om ervoor te zorgen dat burgers in het kader van energietransitie zoveel mogelijk – in lijn met de ambitie van het Klimaatakkoord - meeprofiteren;	In de loop naar RES 1.0 wordt een participatieplan ontwikkeld in samenwerking met de Participatiecoalitie en de gemeenten. Hiervoor verkennen wij met de programmabureau RES op welke wijze de participatie in de RES versterkt kan worden. Zo wordt er een aparte thematafel voor jongeren georganiseerd om deze specifieke doelgroep ook bij

	Versterk de participatie van omwonenden; zowel de participatie in het proces als de mogelijkheden om te delen in de opbrengsten, waarbij opbrengstdeling niet alleen is voorbehouden aan omwonenden die in staat zijn om financieel te investeren.	het RES-proces te betrekken. Ook bij gebiedstrajecten ten behoeve van de ruimtelijke samenhang, vormt participatie een belangrijke pijler. De gebiedstrajecten staan beschreven in beantwoording op de motie M126-2020. Voor financiële participatie wordt onderzocht wat nodig is om het streven naar 50 procent lokaal eigendom te behalen. Hier wordt ook een aparte thematafel ingericht waar met relevante partners verkend wordt hoe deze verdeling uitgewerkt kan worden. Daarnaast verkennen wij hoe de projectparticipatie en financiële participatie kunnen borgen in beleid en regels. Wij maken hiervoor gebruik van bestaande instrumenten vanuit onder andere het NP RES en wij zetten verdere onderzoek uit naar de juridische mogelijkheden hiervoor.
131	Pleeg inspanning om de informatie over de effecten in termen van kosten, CO2 reductie, ecologische effecten, landschappelijke effecten en effect op leefbaarheid zoveel mogelijk beschikbaar te krijgen voor politieke behandeling van de definitieve RES 1.0.	Het inzichtelijk maken van data gerelateerd aan de energietransitie en klimaatafspraken sluiten we zoveel mogelijke aan bij de monitoringsystematiek zoals ontwikkeling door PBL en RVO in het kader van het Klimaatakkoord en specifiek de RES'sen. Daarbij zetten we ons via IPO actief in om via het interbestuurlijk programma VIVET zorg te dragen voor verbetering van beschikbaarheid en kwaliteit van decentrale data. Dit raakt met name aan aspecten zoals kosten en CO2-reductie. Het inzichtelijk maken van effecten op de leefomgeving wordt meegenomen in de uitwerking van de zoekgebieden (gebiedspaspoorten) en in de verdere uitwerking van de ruimtelijke samenhang. Deze aspecten worden ook meegenomen in de monitoringssystematiek gerelateerd aan onze omgevingsvisie.
134	De adviezen van de commissie M.E.R. moeten zo goed mogelijk worden meegenomen in het vervolgproces door de samenwerkend partijen. Bij behandeling van de RES 1.0 wordt gerapporteerd hoe hier uitwerking aan gegeven is.	De programmaorganisaties van de RES'EN hebben de resultaten van het MER onderzoek gedeeld in het netwerk van partners. De thematafel 'Ontwikkelprincipes Zon en Wind' gaat in op de milieu- en natuur aandachtspunten die onder andere door de Commissie MER zijn gegeven. Daarnaast wordt in de verdere concretisering van zoekgebieden de aanbevelingen van de MER commissie nogmaals onder de aandacht gebracht. De provincie heeft conform één van de adviezen van de Commissie de initiatief genomen om bij aantal zoekgebieden het proces rond ruimtelijke samenhang te starten. Bij de verdere behandeling van de RES 1.0 wordt hierop aan PS gerapporteerd.
135	PS vragen om voortdurend aandacht te besteden aan tijd en ruimte voor zorgvuldige burgerparticipatie in het vervolgproces;	In de fase naar de RES 1.0 maar ook daarna zullen de reeds opgebouwde participatieprocessen worden uitgebouwd en geïntensiveerd met name waar het gaat om bewonersparticipatie en maatschappelijk draagvlak. Dat wordt ook opgenomen in de regionale planen van aanpak die per deelregio worden vastgesteld. In deze plannen

		wordt aangegeven hoe overheden te werk gaan met betrekking tot de participatieprocessen. Verder verkennen we met het programmabureau RES op welke wijze de participatie in de RES versterkt kan worden. Dat wordt o.a. behandeld in speciale thematafelbijeenkomsten georganiseerd om kennis te wisselen rond dit thema. Een van de thematafel is specifiek gericht op het betrekken van jongeren bij de RES.
136	om in het proces te verkennen in hoeverre het mogelijk is om van uitwerking van de zoekgebieden tot een “gedragscode” te komen, die beschrijft hoe en onder welke voorwaarden duurzame energie en BPL samen kunnen gaan Daarbij het combineren van opgaven niet uit het oog te verliezen	Met het vaststellen van het BPL en bijbehorende kernkwaliteiten in de Omgevingsverordening NH 2020 is het expliciete verbod op wind- en zonne-energie in de oude beschermingsregimes komen te vervallen. In plaats daarvan wordt er nu voor BPL gestuurd op basis van kernkwaliteiten, waarbij bijvoorbeeld een grondgebonden opstelling voor zonne-energie in BPL alleen mogelijk is als het deze gebied-specifieke kernkwaliteiten niet aantast. Met inspiratiedocumenten zoals de ‘Kwaliteitsimpuls Zonneparken’ demonstreren wij hoe de spelregels voor natuur- en landschaps-inclusieve ontwikkelingen in de praktijk kunnen worden toegepast. Zo willen we gemeenten, initiatiefnemers en andere betrokkenen inspireren tot het ontwikkelen van zonneparken met zo veel mogelijk ruimtelijke kwaliteit. Dit soort beleidsdocumenten vormen een belangrijk stap tot de ontwikkeling van een “gedragscode” voor de inpassing van zonneparken in landelijk gebied. De vertaling van deze principes in relatie tot de specifieke kernkwaliteiten van BPL en NNN wordt verder onderzocht tijdens de thematafel “ontwikkelprincipes Zon en Wind” en tijdens de concretisering van de zoekgebieden richting RES 1.0.
137	om naast de RES’en met een helder periodiek overzicht te komen van alle andere (innovatieve) duurzame energietechnieken, met daarbij de potentie, de stand van zaken, de voortgang en de rol van de provincie daarbij; dit overzicht tijdig vóór de behandeling van de RES 1.0 voor de eerste keer aan de Staten te doen toekomen	Wij zullen de gevraagde voortgangsrapportage opstellen en u de eerste toezenden voor de behandeling van de RES 1.0.
138	Het provinciaal arbeidsmarktbeleid in te zetten om (mede) te zorgen dat er voldoende arbeidskrachten met de nodige vaardigheden zijn, liefst regionaal, om de energietransitie tijdig te realiseren Hierin ook starters en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mee te nemen en ook hen te laten profiteren van de kansen die de energietransitie met zich meebrengt.	Het beleid voor de aansluiting van Arbeidsmarkt & Onderwijs van de provincie is de afgelopen vier jaar gericht geweest op de ontwikkeling van instrumenten en het toepassen ervan ten behoeve van instroom en de aansluiting van onderwijs en arbeidsmarkt van zowel jongeren als zij-instroom in techniek. In het kader van vooral het behoud van technici op de korte termijn, die vervolgens inzetbaar moeten worden, voor de klimaatopgave ontwikkelen we nu een kleine regeling binnen de gelden van motie 42. Hierover informeren wij zo snel mogelijk, waarschijnlijk het eerste kwartaal van 2021. De provincie is hierin afhankelijk van organisaties die zich daadwerkelijk op

		deze doelgroepen richten. Om de mogelijkheden voor starters en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te vergroten in het kader van RES, zullen wij voor hen aandacht vragen in onze gesprekken met het bedrijfsleven, UWV, opleiders, de technologiecoalitie en publiek-private samenwerkingen. Hierover zullen wij u informeren als er concrete resultaten uit voortkomen.
140	in de RES 1.0 een apart hoofdstuk te wijden aan planparticipatie en projectparticipatie, waarbij minimaal 50 % lokaal eigendom het uitgangspunt is, en in dit hoofdstuk ook aan te geven hoe hier naartoe gewerkt wordt; te verkennen in hoeverre participatie bij opwekprojecten ook daadwerkelijk geborgd kan worden in lokaal en provinciaal beleid in het vervolgtraject richting de RES 1.0 actief werk te maken van draagvlak bij en inhoudelijke participatie door lokale bewoners en bedrijven.	De lessen en conclusies getrokken uit de thematafels, de concretisering van zoekgebieden en aanvullende acties genoemd ook in de beantwoording van moties 128, 130 en 135 worden in een apart hoofdstuk en/of plan van aanpak opgenomen in de RES 1.0. Voor het proces naar de RES 1.0 zijn we actief in gesprek met onze partners om procesparticipatie een goede plek te blijven geven in de uitwerking van de zoekgebieden. Hierbij stellen we de Participatiecoalitie ook in positie om daarbij te ondersteunen. De regie blijft in handen van gemeenten, maar we dragen er actief aan bij dat goede voorbeelden en kennis wordt gedeeld. Daar waar nodig gaan we in gesprek met gemeente (n) over mogelijke verbetering van het participatieproces naar een RES 1.0 toe. Voor de gebiedstrajecten, waarin we zelf initiatiefnemer zijn, besluiten we samen met gemeenten over het participatieproces dat daarvoor nodig is.
143	in het vervolgtraject richting de RES 1.0 actief werk te maken van draagvlak bij en inhoudelijke participatie door lokale bewoners en bedrijven. De huidige erfgoedstatus en belangrijke publieke functies van het gebied als belang in te brengen in de verdere concretisering van de zoekgebieden in het ‘Geingebied’.	Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in Geingebied gaan wij in samenwerking met programmaorganisatie RES NHZ ambtelijke en bestuurlijk aandacht schenken aan de betrekking van lokale bewoners. We hechten groot belang aan het Unesco Cultureel Erfgoed en brengen dit belang ambtelijk en bestuurlijk in bij de verdere concretisering van alle zoekgebieden waar dit regime van toepassing is. Daarnaast werken wij samen met andere betrokken provincies aan een afsprakenkader energietransitie voor UNESCO Werelderfgoed dat in maart opgeleverd moet worden. Het afsprakenkader geeft inzicht in de mogelijkheden en onmogelijkheden voor de opwekking van duurzame energie in het UNESCO Werelderfgoed.

Waterschappen

Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier

1.	Het waterschap benadrukt nogmaals het belang van zorgvuldige participatie	Zie voor beantwoording de bijlagen 2 t/m 4.
2.	HHNK vraagt aandacht voor het belang van lokaal eigendom	
3.	HHNK vraagt naast energieopwekking ook aandacht voor de onderwerpen: netstabiliteit – opvangen piekbelasting, energieopslag, energiebesparing en combineren van duurzame gassen als biogas en waterstofgas.	
4.	De assets van HHNK worden ingebracht in de RES als mogelijke zoeklocaties voor wind- en zonne-energie. Deze locaties zijn onlosmakelijk verbonden met de positiebepaling RES en de ambitiematrix.	
5.	HHNK vraagt aandacht voor de gevolgen van aquathermie op de ecologische en chemische kwaliteit van het oppervlaktewater.	
6.	HHNK vraagt blijvende aandacht voor nieuwe technieken en onderzoek naar bestaande technieken.	
7.	HHNK onderzoekt de mogelijkheid tot het zelf plaatsen van 3 windmolens en kijkt hierbij ook naar de huidige zoekgebieden voor wind.	

Hoogheemraadschap Rijnland

1.	Rijnland energieneutraal in 2025. Daarnaast verkennen we op welke wijzen Rijnland vanuit onze water gerelateerde taken actief bij zal dragen aan de energietransitie in de regio.	Zie voor beantwoording de bijlagen 2 t/m 4.
2.	Rijnland vraagt extra aandacht voor de uitwerking van de participatie.	
3.	Rijnland ziet kansen voor een integrale benadering van de maatschappelijke opgaven en bevordering van multifunctioneel landgebruik.	
4.	Zonnepanelen op water zijn onder strikte voorwaarden mogelijk en bieden soms zelf kansen voor verbetering van waterkwaliteit.	
5.	Zonnepanelen en windmolens op dijken zijn mogelijk een probleem voor de veiligheid.	
6.	Onderzoek naar en realisatie van geothermie vraagt om zorgvuldige beoordeling door Rijnland.	
7.	Rijnland ziet graag zo min mogelijk energieopwekking in Natura 2000 gebieden.	
8.	Aquathermie is mogelijk een belangrijke energiebron in de warmtetransitie.	
9.	Het benutten van Thermische Energie uit Oppervlaktewater (TEO) heeft veel potentie maar vraagt om een zorgvuldige beoordeling ten aanzien van de waterkwaliteit.	
10.	Het benutten van Thermische Energie uit Afvalwater (TEA) vanuit influentleidingen is niet altijd mogelijk.	

11.	Rijnland vraagt aandacht voor het gezamenlijk uitwerken van de warmteinfrastructuur voor warmte in de regio's, ook in relatie tot laagthermische warmtebronnen.	
12.	Verzocht wordt om in de periode tot en met RES 1.0 de Regionale Structuur Warmte verder uit te werken en daarbij voldoende aandacht te geven aan bronnen zoals Aquathermie (TEO, TEA en TED) en de inzet van biogas.	
13.	Verzocht wordt om in de periode tot en met RES 1.0 de inzet van alternatieve brandstoffen zoals biogas/groengas nadrukkelijker mee te nemen.	
14.	Rijnland hecht er belang bij dat er in coalitieverband van de RES regio gezamenlijk wordt opgetrokken richting het rijk (o.a. ILT) om te zorgen voor verruiming van de mogelijkheden voor windenergie binnen de invloedsfeer van Schiphol.	
15.	Rijnland ziet graag de Piekberging Haarlemmermeer als zoeklocatie voor windenergie.	Hiervoor zal contact worden gezocht met de deelregio Haarlemmermeer.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

1.	Omdat het in de fase van de concept-RES vooral over globale zoekgebieden en denkrichtingen voor grootschalige wind- en zonne-energie gaat en deze in de fase naar definitieve RES (1.0) nader worden uitgewerkt naar specifieke zoeklocaties, dringt ons waterschap er op aan dat in het traject naar de RES 1.0 de kaders en kansen worden meegenomen zoals AGV deze heeft geformuleerd in de notitie "Positiebepaling AGV in de RES". Hierin worden zowel de huidige waterschap gerelateerde kaders als mogelijke kansen voor de RES geschetst. De notitie is bijgevoegd in de bijlage bij deze brief. Op hoofdlijnen zijn de ambities van AGV om op niveau van zoekgebieden de assets waar AGV eigenaar van is, zoals de bedrijfslocaties en afvalwaterlocaties, in te zetten voor het realiseren van duurzame energie. Duurzame energie op dijken en oppervlaktewater kent zijn beperkingen. Onderzoek naar de effecten op ecologie en waterkwaliteit moet inzicht geven in de ruimte die er is voor duurzame energie.	Zie voor beantwoording de bijlagen 2 t/m 4.
2.	AGV verzoekt u in het traject naar de RES 1.0 de mogelijkheid open te houden voor het op een later moment aandragen van (nieuwe) zoekgebieden en -locaties. AGV voert momenteel een potentiescan uit voor duurzame elektriciteitsopwekking op zijn assets waarbij ook aandacht wordt besteed aan mogelijke koppelkansen met andere problematiek zoals biodiversiteit, invloed op de waterkwaliteit, bodemdaling en klimaatadaptatie. De scan laat zien wat de potentie is voor duurzame energie op basis van het huidige beleid en onder welke specifieke voorwaarden deze mogelijk benut kan worden. Dit als aanvulling op de positiebepaling AGV. Het streven van AGV is om de resultaten van de scan, als concretisering en uitbreiding van de notitie positiebepaling AGV, mee te geven in de uitwerking van	

	concept RES naar RES 1.0. Dit geldt ook voor mogelijke beperkingen die AGV ziet binnen de huidige zoekgebieden.	
3.	AGV wil benadrukken dat het belangrijk blijft om te zorgen voor een goede afstemming op grensgebied niveau tussen gemeenten en deelregio's. Dit geldt bijvoorbeeld voor de afstemming tussen Weesp, Diemen en Amsterdam over de Diemerscheg waarbij ook specifiek aandacht voor koppelkansen in dit gebied.	
4.	AGV vraagt meer aandacht voor de potentie en randvoorwaarden van aquathermie in de uitwerking van concept RES naar RES 1.0 en de daar op voortbouwende Transitievisies Warmte (TVW). Als eerste aanzet is voor het AGV gebied een omgevingswarmtekaart ontwikkeld waarin alle warmte- en koudebronnen voor aquathermie zijn opgenomen. De (GIS)kaart is openbaar en AGV stelt deze beschikbaar voor de RES en TVW: www.omgevingswarmte.nl/waternet	

Bijlagen

Bijlage 1: Thematafels

Voor onderwerpen waarover nog geen besluit kan worden genomen omdat nog niet alle kennis of informatie vergaard is, of dilemma's nog moeten worden opgelost, worden zogenoemde thematafels ingericht. In de maanden oktober 2020 tot en met januari 2021 worden deze thematafels georganiseerd. Het gaat om uiteenlopende onderwerpen die hieronder kort worden toegelicht. Bij de onderwerpen van de thematafels zijn onderzoeksvragen benoemd. Deze zijn niet uitputtend, tijdens de gesprekken van de thematafels kunnen er aanvullende vragen ontstaan.

Ontwikkelprincipes zonne- en windenergie

Tijdens de provinciale, regionale en lokale ateliers is veel gesproken over de impact van grootschalige energieopwekking op de leefomgeving. Meerdere ontvangen reacties gingen over de minimale afstand van windturbines tot woningen. Ook uit de reacties op de concept-RES en wensen en bedenkingen van de gemeenteraden, Provinciale Staten en het algemeen bestuur van het waterschap klinkt de vraag naar zorgvuldig gebruik van de ruimte en maatschappelijk draagvlak.

Daarnaast zijn reacties ontvangen over de milieueffecten van grootschalige energieopwekking op de natuur. Er zijn zorgen geuit over het effect van windturbines op vogels en vleermuizen (trekvogels, migratieroutes) en het effect van zonneweides in weidevogelleefgebied. Ook is aandacht gevraagd voor de milieueffecten van zon op water (onder en boven water), en zijn er reacties ontvangen waarin de oproep werd gedaan de natuur te ontzien met betrekking tot opwekking van zonne- en windenergie.

De Commissie m.e.r. heeft een advies uitgebracht over de milieu-informatie in de concept-RES (zie bijlage 5). Kort samengevat geeft de commissie aan dat er veel en relevant (milieu)onderzoek van goede kwaliteit beschikbaar is. Het valt de commissie op dat de omgeving intensief betrokken is bij de totstandkoming van de concept-RES. In het advies wordt aandacht gevraagd voor het documenteren van gemaakte (milieu)afwegingen (navolgbaarheid ten behoeve van besluitvorming).

Onderzoeksvragen:
Welke algemene voorwaarden willen we toepassen voor het ontwikkelen van zonne- en windprojecten in Noord-Holland? Daarbij gaat het specifiek om ontwikkelprincipes voor:

- de leefomgeving;
- de natuur (en milieueffecten): wat zijn de voorwaarden/uitgangspunten om balans tussen natuur en energie te vinden? Bijvoorbeeld:
    - Hoe kunnen effecten op natuur beoordeeld/afgewogen worden? (Zoals bijvoorbeeld hotspotkaart voor zoekgebied maken.)
    - Hoe kunnen nieuwe projecten natuurwaarden versterken?
    - Hoe kunnen negatieve effecten op de natuur en omgeving worden gemitigeerd?

Energietransitie: kansen voor agrariërs

Het gebruik van agrarische gronden voor de opwek van zonne- en windenergie is een veelbesproken onderwerp tijdens het RES-proces. De meningen lopen regelmatig uiteen. Waar de één agrarische grond als kans ziet voor opwek, is de ander tegen omdat dit ten koste gaat van de agrarische productie. LTO heeft in haar reactie aangegeven kansen te zien voor de realisatie van duurzame energieopwekking op agrarische erven, maar schetst hiervoor een aantal belemmeringen die de uitvoering in de weg staan.

Onderzoeksvragen:
Wat is er nodig om de energieopwek op het agrarische erf te realiseren en onder welke voorwaarden is opwek op agrarische grond bespreekbaar?

- Bijvoorbeeld: hoe kunnen knelpunten in wet- en regelgeving worden opgelost, wat is daarvoor nodig? (Zie belemmeringen in bijlage 4.)
- Hoe kunnen we kennis ontwikkelen en delen?
  Een aantal gemeenteraden heeft aangegeven geen energieopwek op agrarische grond te willen toestaan. In hoeverre leidt differentiatie in de regio tot knelpunten?

Ruimtelijke samenhang

Ruimtelijke samenhang is een veelgenoemd thema in de gesprekken met de betrokken overheden en de partners in het RES-proces. Ook de ARO5, de

[5] Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling, zie https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Advies_bij_ruimtelijke_ontwikkelingen.

PARK6, de NOVI, en de Commissie m.e.r. vragen aandacht voor de samenhang tussen de zoekgebieden en cumulatieve effecten.

Onderzoeksvragen:

- Hoe kunnen we, met de concept-RES-kaart als vertrekpunt, verdere stappen zetten op het gebied van ruimtelijke samenhang en kwaliteit? Welke ontwerpvraagstukken zien we in de regio('s) in het kader van ruimtelijke samenhang? En hoe pakken we deze gezamenlijk op?
- Voor welke samenhangende (zoek)gebieden is er behoefte aan gezamenlijke regionale uitgangspunten/ontwikkelprincipes voor de inpassing van energie in het landschap? En hoe zien die eruit (cultuurhistorie, landschappelijke waarden)?

RES in uitvoering: lokaal eigendom en stimulerend beleid voor lokale initiatieven

In het Klimaatakkoord is als uitgangspunt opgenomen dat bij het realiseren van de doelstellingen voor hernieuwbare energie wordt gestreefd naar 50 procent lokaal eigendom in de uitvoering.

Ook de energiecoöperaties (De Vereniging van Energiecoöperaties en Initiatieven Noord-Holland (VEI NH) in een manifest), de Natuur en Milieufederaties en de Participatiecoalitie Noord-Holland hebben reacties op de concept-RES meegegeven. De reacties gaan onder andere over lokaal eigendom en de rol van overheden om lokale initiatieven te ondersteunen en te stimuleren. Zij vragen gemeenten en de provincie Noord-Holland om bij de uitvoering van de (concept-)RES samen met hen op te trekken.

Onderzoeksvragen:

- Wat is er nodig om het streven van 50 procent lokaal eigendom te halen?
  - Hoe borg je het streven van 50 procent lokaal eigendom in beleid?
  - Hoe kan 50 procent lokaal eigendom gefinancierd worden (risico, iedereen doet mee?)?
  - Welke doelgroep kan een koploperspositie innemen en wat is daarvoor nodig?
  - Geef een overzicht van inspirerende en concrete voorbeelden.

[6] Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit, zie https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Advies_bij_ruimtelijke_ontwikkelingen/Provinciaal_Adviseur_Ruimtelijke_Kwaliteit_PARK.

- Welke instrumenten/mogelijkheden hebben overheden om de ontwikkeling van de lokale initiatieven te stimuleren? Bijvoorbeeld:
  - Gemeentelijk vastgoed/daken bieden kansen: wie ontwikkelt deze projecten en kunnen deze een rol spelen in het streven naar 50 procent lokaal eigendom?
  - Hoe kunnen we grondspeculatie voorkomen?
  - Wegnemen van schade voor omwonenden, hoe doe je dat?

Jongeren

Gedurende het proces van de ontwikkeling van de concept-RES is door veel gemeenten en deelnemers van bijeenkomsten het belang van jongerenparticipatie geuit. Ook de Participatiecoalitie heeft aangegeven jongeren meer dan tot nu toe is gedaan te willen betrekken bij de RES. Door jongeren een stem te geven, wordt bijgedragen aan het toekomstbestendig maken van de RES, want het overgrote deel van de energietransitie zal plaatsvinden in de werkende levens van mensen die nu jong zijn.

Jongeren worden gevraagd zich uit te spreken over de dilemma's die ook op de andere thematafels besproken worden, zodat hun mening en voorkeuren in het gesprek aan deze tafels kunnen worden meegenomen. Het gaat hierbij dus om de relatie tussen grootschalige opwek van hernieuwbare energie en natuur, landschap en leefbaarheid.

<u>Onderzoeksvragen:</u>

- Wat vinden jongeren van de ambitie (het bod) van de concept-RES'en?
- Welke afwegingen maken zij met betrekking tot opwek van hernieuwbare energie, leefbaarheid, natuur en milieu, en landschap?

Warmte uit water (warmte, TEO, TEA, TED)

De decentrale overheden willen (onder de juiste voorwaarden) het inzetten van aquathermiebronnen stimuleren. De waterschappen onderzoeken de rol die zij kunnen spelen in de warmteketen. Deze rol en de potenties en randvoorwaarden van aquathermie zouden daarbij een plek moeten krijgen in de RES in de Regionale Structuur Warmte (RSW) en de door de gemeenten op te stellen Transitievisies Warmte (TVW's). De RSW wordt opgesteld door het team van het MRA Warmte & Koude Programma dat daarvoor een aparte opdracht vanuit de programmaorganisatie van de RES heeft gekregen. Zij stellen de RSW op in nauwe samenwerking met de betrokken gemeenten en

waterschappen. De TVW wordt volgens de eigen planning van de gemeenten uitgewerkt.

De thematafel 'warmte uit water' richt zich op de vragen die in eerste instantie niet aan de orde komen in de RSW of TVW en zijn daarmee dus aanvullend. De tussenstand van de uitwerking van deze thematafel zal wel worden meegenomen in de RES 1.0 onder de Regionale Structuur Warmte.

Onderzoeksvragen:

- Hoe kunnen we warmtepotentie uit water (grootschalig) benutten?
  - Waar liggen de kansen?
  - Welke rol spelen de decentrale overheden hierbij?
  - Welke innovaties hebben de potentie om op korte termijn grootschalige toepassing mogelijk te maken?

Energie-infrastructuur

Misschien wel de belangrijkste schakel in de energietransitie is de energie-infrastructuur. Tijdens het RES-proces is veelvuldig gesproken over de ontwikkelingen rondom de infrastructuur. Belangrijke vraagstukken daarbij zijn de mogelijkheden en knelpunten binnen de bestaande infrastructuur en hoe deze zich in de toekomst gaan ontwikkelen. Hoe houden we het betaalbaar? En is het mogelijk om de verschillende energienetwerken op elkaar af te stemmen? Vragen die op verschillende klimaattafels terecht zijn gekomen en die alleen kunnen worden beantwoord in onderlinge afstemming.

Onderzoeksvragen:

- Welke relevante ontwikkelingen hebben invloed op de energienetwerken in Noord-Holland en welke gevolgen hebben deze op de realisatie van de doelstellingen van de RES?
- Hoe kunnen we zon op dak stimuleren in congestiegebieden?
- Waar liggen mogelijkheden voor innovatieve oplossingen zoals waterstof en smart-grids?
- Hoe kan opslag een rol vervullen in de ontwikkeling van elektriciteitsinfrastructuur?

Innovaties in Noord-Holland Zuid

In de RES 1.0 is landelijk afgesproken dat alleen grootschalige opwek van zonne- en windenergie meetelt. Dat is door veel deelnemers aan het RES-proces ervaren als een te krappe jas. In de regio Noord-Holland Zuid lopen

op verschillende plekken al initiatieven als het gaat om innovatieve toepassingen in de energietransitie. Samen met het MRA Bureau en een aantal lopende initiatieven wordt onderzocht of en zo ja, welke rol de RES kan spelen bij het verder uitwerken en versnellen van innovaties.

Onderzoeksvragen:

- Welke initiatieven rondom innovatie met betrekking tot de energietransitie lopen er binnen de MRA?
- In welke mate kan de RES innovaties verder helpen, dan wel versnellen?
- Is het wenselijk om de initiatieven te bundelen en in gezamenlijkheid verder te brengen?

IJsselmeergebied

In het IJsselmeergebied is een aantal plekken in de concept-RES aangewezen als zoekgebied voor zonne- en windenergie. Er zijn in deze reacties zorgen geuit over hinder, het gevaar van windturbines voor (trek)vogels en er is aandacht gevraagd voor de Natura2000-status van het IJsselmeergebied. Deze wensen en bedenkingen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 en reacties op de concrete zoekgebieden zijn opgenomen en beantwoord in bijlage 5. Door het RES-programma is een IJsselmeercoördinator aangesteld die zorgt voor een integrale aanpak van mogelijke zoekgebieden en de alternatieven die voor dit gebied in deze en andere RES'en zijn ingebracht. De opdracht is om dit te doen in verbinding tussen de vele belanghebbenden van het IJsselmeergebied en te zorgen voor een integrale aanpak.

Bijlage 2: Beantwoording van reacties over het proces en het bod

De reacties over het proces van de concept-RES in de deelregio's zijn wisselend. In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vragen die over het proces gingen.

Opvallend is dat consensus lijkt te bestaan over de opgave, zowel die van de energietransitie als van verduurzaming. Enkele reactiegevers geven aan dat ze in de verwerking van de zoekgebieden duidelijk de input uit de ateliers terugzien en geven complimenten over de verwerking; anderen geven aan dit juist niet terug te zien. Er wordt aangegeven dat de eenzijdige insteek van het atelier (namelijk: geen ruimte voor energiebronnen buiten zon en wind) een gemiste kans is. Verder zijn er zorgen geuit over de participatie en het lokale eigendom, de wens voor 50 procent lokale participatie komt daarin een aantal keer terug.

Onderstaande paragraven bevatten een uitwerking van het proces van de concept-RES en het proces richting de RES 1.0.

Participatie bij het opstellen van de concept-RES

De participatie bij het opstellen van de concept-RES is, net als de ontwikkeling en uitvoering van de RES, een voortdurend proces. In de RES Noord-Holland Zuid zit participatie in het hart van het proces. Hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de bestuurlijke en inhoudelijke complexiteit van de energietransitie, de verschillende fases van het RES-proces en de beperkt beschikbare tijd om tot de RES 1.0 te komen.

Doel van de participatie is om stap voor stap te bouwen aan draagvlak voor de RES door:

- een gemeenschappelijk vertrekpunt te creëren door alle (on)mogelijkheden en belangen in beeld te brengen;
- bij te dragen aan een zorgvuldige besluitvorming door gemeenten, provincie en waterschappen;
- bij te dragen aan een zorgvuldige inpassing van zonneweides en windturbines in de fysieke leefomgeving.

Gemeenschappelijk vertrekpunt
De participatie bij de concept-RES was de eerste stap die vooral gericht was op het zicht krijgen op (on)mogelijkheden voor het grootschalig opwekken van zonne- en windenergie, de belangen die meespelen en welke afwegingen er worden gemaakt. Dit leverde een basis waarop gemeenten, provincie en waterschappen vervolgens een besluit konden nemen over de concept-RES, en waarop het Nationaal Programma RES (NPRES) en het PBL de concept-RES kunnen beoordelen en de energieregio een vervolg kan geven aan het proces richting de RES 1.0.

Bevorderen van zorgvuldige besluitvorming
In het proces van de RES worden verschillende belangen afgewogen tussen onder meer de hoeveelheid op te wekken energie, het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, de ruimtelijke inpassing en de benodigde energie-infrastructuur. Deze belangen worden zo veel mogelijk met elkaar in balans gebracht. Die afweging – die op zichzelf al complex is – wordt verder gecompliceerd door de noodzaak om ook aan lokale belangen tegemoet te komen. In het proces richting de RES 1.0 is hier rekening mee gehouden door volksvertegenwoordigers te vragen naar hun wensen en bedenkingen.

Participatie op weg naar de RES 1.0

Naarmate de RES concreter wordt, wordt het debat scherper, de druk op participatie groter en verschuift de verantwoordelijkheid hiervoor naar de gemeenten. Om dit gesprek inhoudelijk te kunnen voeren wordt tot de vaststelling van de RES 1.0 volgend voorjaar voorzien in:

Participatie concretisering zoekgebieden
De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het concretiseren van zoekgebieden voor zonneweides, grote zonnedaken en/of windturbines. Dit is maatwerk en de uitvoering en het niveau van participatie zijn daardoor verschillend. De deelregio's in Noord-Holland Zuid maken hiervoor plannen van aanpak waarin zij afspreken hoe ze te werk gaan. Zij worden hierbij ondersteund door de programmaorganisatie van de RES NHZ.

Rol Participatiecoalitie in het proces
Draagvlak voor de gekozen maatregelen binnen de RES'en vergroot de haalbaarheid van de doelstellingen. Daarom doorloopt de RES een uitgebreid en zorgvuldig participatieproces. Zo worden inwoners, lokale ondernemers en energiecoöperaties gestimuleerd mee te doen, om zo het streven van

50 procent lokale participatie in de uitvoering te realiseren[7]. Op basis van het Klimaatakkoord en de handreiking van het NPRES, kunnen gemeenten en bewonersinitiatieven daarbij gebruikmaken van begeleiding van de Participatiecoalitie. De Participatiecoalitie Noord-Holland (PCNH) bestaat uit Natuur en Milieu Federatie Noord-Holland en de Verenigde Energie Initiatieven Noord-Holland (VEI NH). PCNH kan helpen bij het betrekken van partijen in de regio, het realiseren van het doel tot 50 procent lokaal eigendom en volksvertegenwoordigers en stakeholders en hun organisaties vanuit hun belang informeren en betrekken.

Voor het vervolgtraject heeft het programma van de RES NHZ aan de PCNH gevraagd en opdracht gegeven om invulling te geven aan de volgende activiteiten:

- Het informeren van de colleges, volksvertegenwoordigers, belanghebbenden, stakeholders en hun (ambtelijk) vertegenwoordigers over de gekozen maatregelen binnen de RES'en vanuit de belangen van de partijen binnen de Participatiecoalitie, met als doel het participatieproces en uiteindelijke bod te verbeteren.
- Het ondersteunen van de (deel)regio's, gemeenten, provincie en waterschappen bij het verder concretiseren van de zoekgebieden. Het doel is het vergroten van de betrokkenheid en het draagvlak van inwoners en bedrijven voor duurzame zonne- en windenergie, in combinatie met een goede inpassing van de energietransitie in natuur en landschap.

Gebiedspaspoort
Voor de zoekgebieden waarvoor bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak is en waarvoor concrete plannen of initiatieven zijn, wordt door de gemeenten een zogenoemd gebiedspaspoort opgesteld. Dit gebiedspaspoort biedt informatie en een technische beschrijving van het zoekgebied. Hierin worden, voor zover mogelijk, onder andere opgenomen: de locatie(s), omvang en (potentieel) opwekkingsvermogen, de status van het zoekgebied, de stappen van participatie, de technische mogelijkheden van de bestaande energie-infrastructuur, een overzicht van alle geldende beperkingen en beleidskaders met betrekking tot landschap, natuur en milieu, het grondeigendom, en welke andere belangen eventueel in het geding zijn. Het gebiedspaspoort wordt onderdeel van de RES 1.0.

[7] Klimaatakkoord (2019) en Handreiking 1.1 (2019).

Thematafels
De uitkomsten van de thematafels zijn erop gericht om lokaal beleid vorm te geven op het gebied van lokaal eigendom, eerlijke verdeling van lusten en lasten, ruimtelijke inpassing en stimulerend beleid. Belangenorganisaties en andere stakeholders nemen deel aan deze thematafels.

Democratische besluitvorming
De RES leidt tot locaties voor energieprojecten maar ook tot inzicht en overzicht in de mogelijke keuzes voor de verdeling van duurzame warmte in de regio. Dit raakt de bevoegdheden van de hieraan deelnemende gemeenten, provincie en waterschappen. Daarom besluiten zij over de RES. Volgens de bestaande planning wordt de RES 1.0 in mei/juni 2021 voor besluitvorming voorgelegd aan gemeenteraden, Provinciale Staten en het dagelijks bestuur van de waterschappen. Hier bestaat de mogelijkheid tot inspreken door eenieder en worden de keuzes die hierin worden gemaakt vastgelegd in het ruimtelijke beleid.

Participatie bij uitvoering RES

50 procent lokaal eigendom
Lokaal eigendom zorgt voor een gelijkwaardige en transparante samenwerking bij energieprojecten. In het Klimaatakkoord is vastgelegd dat gestreefd wordt naar 50 procent lokaal eigendom. In de startnotitie van de RES NHZ is lokaal eigenaarschap van energieprojecten als leidend principe voor de RES opgenomen. Er zijn hiervoor in de concept-RES geen randvoorwaarden opgenomen, omdat het per project maatwerk is hoe hier invulling aan gegeven kan worden. In de thematafel ‘RES in uitvoering’ wordt onderzocht wat nodig is om het streven van 50 procent lokaal eigendom te behalen. De (voorlopige) uitkomsten van deze thematafel worden opgenomen in de RES 1.0.

Participatie bij planontwikkeling
Bij de ontwikkeling van energieprojecten moeten de omgeving en belanghebbenden betrokken worden. In de thematafel ‘RES in uitvoering’ wordt onderzocht welke voorwaarden voor (proces)participatie wenselijk zijn en hoe deze geborgd kunnen worden in beleid.

Lokale initiatieven met draagvlak
Er zijn in de regio meerdere lokale initiatieven voor energieprojecten van bewoners, bedrijven en energiecoöperaties. Vaak zijn dit initiatieven die

samen met de omgeving zijn uitgewerkt en waar veel draagvlak voor is. Vanwege de schaal van de kaart zijn niet alle lokale initiatieven op de concept-RES-kaart weergegeven (of ze vallen binnen een zoekgebied). In de concept-RES is toegelicht dat lokale initiatieven die buiten de zoekgebieden vallen ook worden onderzocht op haalbaarheid en wenselijkheid. In de RES 1.0 wordt een overzicht opgenomen van concrete lokale initiatieven met maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.

Participatie en inspraak bij omgevingsbeleid en vergunningen
De keuzes in de RES 1.0 worden vastgelegd in het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincie en waterschappen. De beslissingsbevoegdheid voor individuele projecten voor zonneweides en windturbines blijft geregeld via omgevingsplannen en omgevingsvergunningen. Hiervoor gelden de reguliere participatie- en inspraakmogelijkheden. Hierbij bestaat de mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Ook bestaat de mogelijkheid tot het organiseren van een referendum[8] over een besluit van Provinciale Staten.

Hoogte van het bod

In het Klimaatakkoord worden regio's uitgedaagd om in de RES te komen tot een hogere ambitie dan de opgave van 35 TWh. Bij het afwegen van de RES met andere maatschappelijke opgaven zullen namelijk naar verwachting nog de nodige plannen afvallen of inkrimpen.

Binnen het RES-proces is gekozen voor een bottom-upaanpak. Er zijn zeventig bijeenkomsten georganiseerd om op te halen waarvoor draagvlak is. De uitkomsten van de bijeenkomsten hebben, naast technische analyses van de beschikbare (GIS-)data, de inhoud van de concept-RES-kaart bepaald. Voorafgaand aan het participatieproces met de regionale en lokale ateliers is geen doelstelling bepaald. Tijdens de bijeenkomsten is opgehaald waar geen draagvlak voor is en waarvoor wel. Deze bottom-upaanpak heeft geleid tot een bod van 2,7 TWh in de concept-RES.

De zoekgebieden in de RES geven aan waar gezocht wordt naar mogelijkheden voor de opwekking voor zonne- en windenergie. Bij het concretiseren van deze zoekgebieden kan blijken dat bepaalde zoekgebieden moeten worden bijgesteld of aangevuld, of komen te vervallen. Er moeten nog veel keuzes gemaakt worden. De ervaring leert dat niet alle plannen tot

[8] Zie https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Inspraak/7_belangrijke_stappen_voor_het_organiseren_van_een_referendum.

uitvoering komen. Dit zal dan worden meegenomen in de tweejaarlijkse actualisatie van de RES. In hoofdstuk 3 is aangegeven welke aanpassingen in de zoekgebieden worden gedaan, naar aanleiding van de ontvangen wensen en bedenkingen en reacties.

Bijlage 3: Beantwoording van reacties over energiebronnen en -dragers

In veel van de reacties zijn vragen gesteld of opmerkingen gemaakt over alternatieve energiebronnen of energiedragers. De kaders van de RES (grootschalige zonne- en windenergie op land en water en koppeling van regionale warmtevraag en -aanbod) worden in de ontvangen reacties regelmatig ter discussie gesteld. In de onderstaande alinea's wordt per energiebron een duiding gegeven of deze een rol speelt binnen de RES en zo niet, waar wel.

Warmte

In de concept-RES is nog beperkt aandacht voor de Regionale Structuur Warmte (RSW). De RSW beschrijft hoe de beschikbare warmtebronnen en de potentiële warmtevraag in de regio op een logische, efficiënte en betaalbare wijze kunnen worden gekoppeld en welke consequenties dit heeft voor de warmte-infrastructuur. In de RES 1.0 vindt een verdieping plaats van de concept-RES. Daarnaast vormen de (nog op te stellen) gemeentelijke Transitievisies Warmte (TVW's), wijkuitvoeringsplannen (WUP's) en concrete warmteprojecten, input voor de RSW 1.0 (en verder). Andersom levert de RSW inzichten over de beschikbare bovengemeentelijke warmtebronnen die meegenomen kunnen worden in de TVW's. Ook wordt de RSW aangescherpt met nadere informatie die beschikbaar komt over omvang en beschikbaarheid van mogelijke warmtebronnen (zoals geothermie, restwarmte en aquathermie). Ten slotte worden nut en noodzaak verkend voor gemeenten om samen te werken op het gebied van kennisdeling en expertise.

Geothermie

Geothermie wordt al in de glastuinbouw toegepast. Daarnaast biedt geothermie kansen voor de verwarming van wijken; hiervoor is de aanleg van een warmtenet nodig. Onderzoeken, vergunningen, het slaan van een put en de aanleg van een warmtenet vragen tijd. Hiervoor geldt de inschatting dat dit niet voor 2030 gerealiseerd is.

Aquathermie

De regio NHZ heeft potentie voor de inzet van aquathermie voor de verwarming van de gebouwde omgeving. Om deze potentie en mogelijke

toepassingen verder te verkennen, wordt een thematafel georganiseerd (zie bijlage 1). De uitwerking van deze thematafel zal worden meegenomen in de RES 1.0 onder de Regionale Structuur Warmte.

Wind op zee

Bij de berekening van de opgave voor duurzame elektriciteitsproductie op land is rekening gehouden met productie van windenergie op zee. Zo'n 60 procent van de totale landelijke opgave voor groene stroom wordt tot 2030 met wind op zee gerealiseerd (49 TWh). De ontwikkeling van wind op zee valt buiten de RES en wordt op grond van het Klimaatakkoord meegenomen aan de klimaattafel Industrie.

Kleinschalige windturbines

In het Klimaatakkoord is de landelijke doelstelling van 35 TWh grootschalige energieopwek op land geformuleerd. Onder grootschalig wordt hierbij verstaan een aansluitwaarde groter dan 15 kW. Kleine windturbines met een aansluitwaarde die groter is dan 15 kW mogen ook worden meegeteld. Dit betreffen over het algemeen windturbines met een tiphoogte vanaf 15 meter.

Om kleine windturbines mogelijk te maken, heeft provincie Noord-Holland in haar Omgevingsverordening een aantal regels opgenomen. Deze regels maken het mogelijk één windturbine te realiseren op een agrarisch bouwperceel of op een bouwperceel van ten minste 1 hectare waar een stedelijke functie is toegestaan. Belangrijk daarbij is dat de windturbine zorgvuldig ruimtelijk wordt ingepast.

Zonnepanelen op daken

Ook hiervoor geldt dat, om deze zonnepanelen mee te kunnen rekenen in het bod van de RES, er een aansluitwaarde van minimaal 15 kW moet worden gerealiseerd. Bij gebruik van zonnepanelen met de huidige stand der techniek komt dat neer op circa zestig panelen.

Zon op dak heeft bij alle betrokkenen in het proces de voorkeur. Daarbij werd de vraag gesteld of de ambitie van zon op dak verhoogd kan worden. In de concept-RES is uitgegaan van 25 tot 50 procent benutting van het potentieel van zon op grootschalige daken. Het ophogen van deze ambitie lijkt eenvoudig, maar de ervaring leert dat dat niet zo is. Er zijn meerdere knelpunten: niet alle grootschalige daken hebben een geschikte dakconstructie, door installaties op daken is het niet mogelijk om de daken

100 procent vol te leggen, soms is er beperkte ‘ruimte’ op het energienet beschikbaar en is er een afhankelijkheid van de (investerings)bereidheid van de dakeigenaren. Als bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden blijkt dat de benutting van zon op dak verhoogd kan worden, dan zal dit worden opgenomen in de RES 1.0 en verder.

Zon en wind en de waterkwaliteit

De relatie tussen de energietransitie en het watersysteem vraagt om nadere uitwerking en onderzoek. De waterschappen bieden daarom aan de waterschapexpertise, voor zover aanwezig, over de effecten op het gebied van waterkwaliteit en biodiversiteit van zon op water te benutten bij de verdere concretisering van zoekgebieden.

Zon en wind op de keringen

De waterschappen zien ideeën opkomen over mogelijkheden voor ontwikkeling van zonne- en windenergie op de waterschapsassets, zoals dijken, waterbergingen en oppervlaktewateren. De waterschappen gaan graag het gesprek aan over welke mogelijkheden hiervoor zijn. Hierbij is het behoud of versterking van taakuitvoering van de waterschappen van belang, maar ook de ecologie, de biodiversiteit en de cultuur- en landschappelijke waarden.

Biomassa

In de regio wordt naast de opwek van zonne- en windenergie, ook biogas (covergisting, stortgas, GFT, VGI en RWZI) geproduceerd. Dit gas wordt soms als groengas benut, en soms verbrand voor de opwek van warmte en elektriciteit. Daarnaast kan biomassa worden verbrand voor de opwek van warmte en elektriciteit. De opwek van groengas, warmte of elektriciteit uit biomassa telt niet mee in de opgave voor 35 TWh grootschalige opwek (zon/wind) van de RES.

De vraag of de inzet van biomassa voor energieopwekking duurzaam is, is een landelijke discussie. Het kabinet heeft hiervoor onlangs een duurzaamheidskader biogrondstoffen opgesteld. Hierin geeft de Rijksoverheid aan dat zij de inzet van biomassa voor laagwaardige toepassingen, zoals het verbranden van biomassa voor het bieden van basislast voor warmtenetten of het opwekken van elektriciteit, niet langer wenselijk vindt. Dit duurzaamheidskader zal ook voor de RES-regio gelden.

Waterstof

Waterstof is geen duurzame productietechnologie, maar een transport- en conversietechnologie. Voor het produceren van groene waterstof is zon of windenergie nodig. Op termijn is waterstof een goed middel om grote hoeveelheden energie op te slaan of te transporteren. De productie van waterstof en eventueel weer terug omzetten naar (bijvoorbeeld) elektriciteit geeft wel conversieverliezen. Groene waterstof speelt een belangrijke rol in de energietransitie, maar de productie ervan is nog duur en het aanbod is beperkt. De inschatting is dat dit niet voor 2030 opgeschaald kan worden.

In de concept-RES NHZ zijn nog geen cijfers opgenomen over de huidige productie van groene waterstof, omdat het productieniveau nog beperkt is. Onderzoek naar en productie van (groene) waterstof maakt geen deel uit van de RES 1.0. De uitwerking hiervan vindt plaats op de klimaattafel Industrie. In de RES 1.0 en verder zullen de ontwikkelingen in NHZ verder in beeld worden gebracht.

Kernenergie

De RES gaat in op oplossingen die binnen de invloedsfeer en de mogelijkheden van de regio liggen. Bij kernenergie komt de landelijke overheid in beeld (Tweede Kamer). Die zal moeten besluiten of kernenergie wel of niet mogelijk te maken, bijvoorbeeld door financiering van onderzoek of door subsidies.

Minister Wiebes van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft in september jl. bij de Algemene Beschouwingen de Tweede Kamer laten weten – naar aanleiding van de motie-Dijkhoff c.s. – dat het kabinet een marktconsultatie zal houden over de voorwaarden waaronder marktpartijen bereid zijn te investeren in kerncentrales in Nederland, dat het kabinet zal onderzoeken welke publieke ondersteuning daarvoor nodig is en welke regio's er belangstelling voor hebben. De Tweede Kamer wordt voor het kerstreces over de voortgang geïnformeerd. Op 22 september jl. heeft de minister het zogenoemde ENCO-rapport naar de Tweede Kamer gestuurd. Dit is een onderzoek naar de mogelijke rol van kernenergie in de toekomstige energiemix. Het rapport concludeert dat kernenergie op langere termijn en onder bepaalde voorwaarden zou kunnen concurreren met zon en wind. Op dit rapport is veel kritiek gekomen, het laatste woord is er dan ook nog niet over gezegd.

In een eerdere reactie op Kamervragen[9] is door de minister aangegeven dat om de doelen van het Klimaatakkoord te halen, nieuwe kerncentrales voor de periode tot 2030 niet in beeld zijn. Kernenergie is mogelijk een oplossing voor de lange termijn (vanaf 2030) en niet voor de korte termijn (tot 2030), gezien de tijd die het kost om een kerncentrale te bouwen. Met name het vergunningstraject voor een nieuwe centrale is zeer lang. Nieuwe centrales moeten zorgvuldig ingepast worden in het belang van de nationale veiligheid.

Nieuwe technologieën, zoals Thoriumreactoren en minikerncentrales, zijn momenteel nog niet onder marktomstandigheden te produceren. De technologische ontwikkeling is nog niet ver genoeg en ook deze centrales zullen met de nodige voorzichtigheid ingepast moeten worden in het belang van de nationale veiligheid. De verwachting is dus dat qua technologische ontwikkeling en qua vergunningen deze opwektechnologie geen rol gaat spelen tot 2030.

Nieuwe technieken: innovatie

In Noord-Holland Zuid zijn veel partijen actief bezig met innovaties op het gebied van duurzame energie. In het RES-proces wordt met innovaties rekening gehouden, doordat de RES iedere twee jaar wordt geactualiseerd. Zo kunnen nieuwe technologische ontwikkelingen worden meegenomen. In de RES 1.0 wordt in de bijlagen een overzicht opgenomen van lopende innovaties in de regio op het gebied van duurzame energieopwekking. Voor de RES 1.0 wordt een thematafel ingericht. Zie bijlage 1 voor de onderzoeksvragen die daarbij worden besproken. Hierbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met het MRA Bureau.

[9] Zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/07/beantwoording-kamervragen-over-betaalbaarheid-kernenergie.

Bijlage 4: Beantwoording van reacties over de uitvoering en overige zaken

Een aantal reacties bevat vragen of opmerkingen over de andere klimaattafels en thema's die samenhangen met de energietransitie. In de reacties worden bijvoorbeeld zorgen geuit over de energiebehoefte van datacenters. Ook worden er vragen gesteld over de energie-infrastructuur, hoe wordt deze geregeld en zijn de plannen haalbaar? Een aantal actieve inwoners en ondernemers geeft in de reacties aan waar zij in de regelgeving of vergunningverlening tegenaan lopen. De reacties geven aan dat een terugkerend knelpunt de onduidelijkheid in de politiek is, zowel landelijk en gemeentelijk als provinciaal. Daarnaast zijn de voorwaarden voor realisatie niet altijd duidelijk.

Andere opgaven Klimaatakkoord

De RES 1.0 wordt aangevuld door de actuele stand van zaken van de andere thema's uit het Klimaatakkoord: mobiliteit, industrie en land- en tuinbouw. Deze thema's maken geen deel uit van (de berekende opwek van) de RES 1.0, maar hebben wel een relatie met de RES.

Datacenters

De RES richt zich hoofdzakelijk op de vraag op welke locaties hoeveel zonne- en windenergie kan worden opgewekt. Deze 'groene stroom' wordt in het net gebracht waar het zich 'vermengd' met de rest van de aanwezige elektriciteit en wordt verkocht op de elektriciteitsmarkt. Iedereen, particulier of bedrijf, kan hier stroom kopen, ook datacenters. Het aandeel groene stroom neemt toe door hernieuwbare opwekking van energie, bedrijven kunnen met een zogenoemde garantie van oorsprong (GVO) administratief een deel van dit 'aandeel' kopen.

In Nederland neemt de discussie over de wenselijkheid van datacenters toe. De Nederlandse overheid bepaalt onder welke voorwaarden bedrijven – en dus ook datacenters – zich hier in Nederland kunnen vestigen. In de nationale Ruimtelijke Strategie Datacenters zijn uitgangspunten bepaald voor de vestiging van nieuwe datacenters. Hierbij gaat het onder meer om energie-efficiëntie, de impact op het elektriciteitsnet, ruimtelijke inpassing en het gebruik van restwarmte. Dit beleid wordt momenteel op regionaal niveau

verder uitgewerkt; zo werken de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer momenteel samen met de MRA aan een vestigingsbeleid voor datacenters.

Onderwijs en arbeidsmarkt

De staat van het onderwijs en de arbeidsmarkt is belangrijk voor de uitvoering van de RES. Binnen provincie Noord-Holland is een samenwerkingsagenda (Human Capital Agenda MRA). In de RES 1.0 zal de verbinding worden gelegd naar de relevante onderdelen van deze samenwerkingsagenda.

Energie-infrastructuur

De groeiende en veranderende economie zorgt voor een snelle toename van de vraag naar vermogen. Ook het groeiend aanbod (terugleveren) van duurzame elektriciteit vraagt om extra capaciteit van het elektriciteitsnetwerk. Dit netwerk werd zo'n honderd jaar geleden aangelegd, gebaseerd op centrale energiecentrales. Nu wordt decentraal steeds meer energie opgewekt. Daarom werkt de netwerkbeheerder aan aanpassing en uitbreiding van het energienet, daar waar de druk op het net toeneemt. Bijvoorbeeld door extra elektriciteit-verdeelstations te bouwen. Een proces dat vaak jaren duurt. Niet alleen vanwege de bouw zelf, maar ook doordat bezwaar- en beroepsprocedures voor vertraging zorgen. Een flinke uitdaging dus om vraag en aanbod goed op elkaar af te stemmen, zowel in locatie (vraag en aanbod zo dicht mogelijk bij elkaar) als in tijd (wanneer is het elektriciteitsnet aangepast voor extra opwek?).

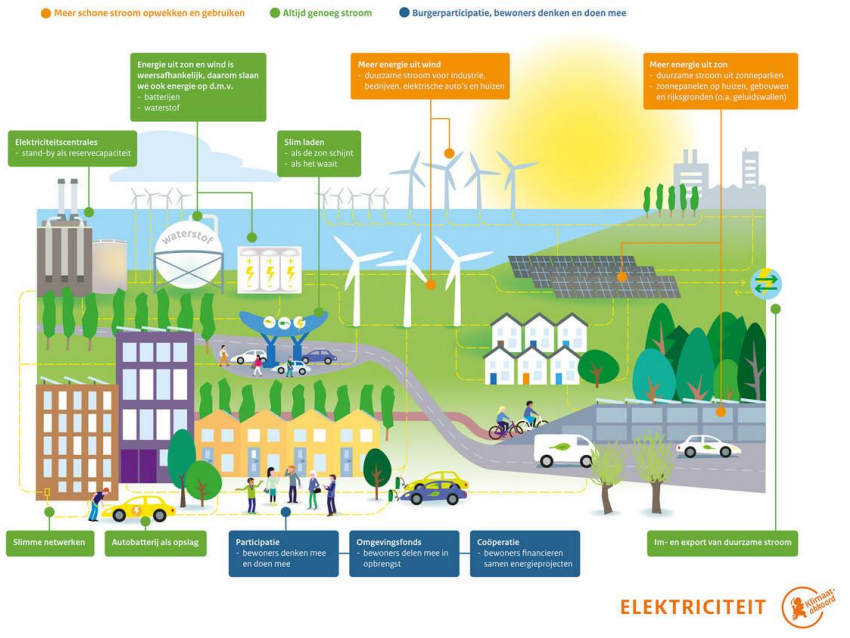
Systeemefficiëntie is een van de beoordelingscriteria van de RES. Dus in de RES 1.0 wordt rekening gehouden met het antwoord op de vraag of het elektriciteitsnetwerk de gekozen oplossingen aankan. De netwerkbeheerders zitten hiervoor aan tafel. Zij zijn partner van de samenwerkingsverbanden Energieregio Noord-Holland Noord en Energieregio Noord-Holland Zuid. Zij rekenen alles door en denken mee, ook over de mix van hernieuwbare energiebronnen en toekomstige innovaties.

Hernieuwbare energiebronnen, zoals windturbines of zonnepanelen, leveren niet continu energie. Daarbij leveren deze energiebronnen niet altijd de energie op de momenten dat ze gebruikt worden. Om deze scheefte in energievraag en energieopwekking op te vangen, is opslag van energie een belangrijk oplossing. Gezien de omvang van onze energievraag zullen opslagmethoden op zeer grote schaal en met zo min mogelijk verliezen

mogelijk moeten worden. Hoewel er al verschillende technieken beschikbaar zijn, is grootschalige toepassing nog moeilijk. Elektrische opslag in batterijen geeft de kleinste conversieverliezen, maar grondstoffen om batterijen op grote schaal voor energieopslag te produceren zijn duur.

Bij het opstellen van de RES 1.0 is de stand der techniek nog onvoldoende ver om grootschalige energieopslag al mee te nemen. Wel wordt er op de klimaattafel Industrie nagedacht over grootschalige energieopslag, wat dit betekent voor de energie-infrastructuur en hoe deze grootschalige energieopslag ruimtelijk kan worden ingepast.

Om de stabiliteit op het elektriciteitsnet te waarborgen bij de grootschalige inpassing van hernieuwbare bronnen als zonne- en windenergie, zijn verschillende nieuwe technologieën nodig. Aan de klimaattafel Elektriciteit worden verschillende thema's uitgewerkt die de stabiliteit van het elektriciteitsnet moeten waarborgen.



Veiligheid

Op het gebied van veiligheid lopen diverse trajecten waarin wordt gewerkt aan een kader om verantwoord, consistent en proportioneel om te gaan met

de veiligheids- en gezondheidsrisico's van de overgang naar duurzame energie.

Onderzoeksopdrachten
Het ministerie van EZK heeft in 2019 twee onderzoeksopdrachten uitgezet inzake de feitelijke en verwachte risico's van de energietransitie. Het RIVM-rapport beschouwt de verdwijnende gezondheids- en veiligheidsrisico's door de afbouw van fossiele energie.[10] Daarnaast beschouwt het Analistennetwerk Nationale Veiligheid de veiligheidsrisico's van nieuwe energietechnologieën.[11] Samen zorgen deze rapporten voor een eerste globale vergelijking tussen de verdwijnende en verschijnende risico's als gevolg van de energietransitie.

Beleidsuitgangspunten
In reactie op Kamervragen[12] is aangekondigd dat de minister van EZK dit jaar een brief zal sturen aan de Tweede Kamer met daarin de beleidsuitgangspunten die hem voor ogen staan bij het omgaan met veiligheids- en gezondheidsrisico's van de energietransitie.

Bestuurlijke werkgroep
In 2020 is een bestuurlijke werkgroep ingesteld die een handreiking voor bestuurders gaat ontwikkelen.[13] De handreiking is bedoeld om bestuurders te helpen bij het omgaan met de dilemma's rondom veiligheidsrisico's van de energietransitie. Denk aan thema's als de acceptatie en communicatie over onzekerheid, al doende leren en verbeteren, of de invulling van het voorzorgprincipe bij pilots. Naar verwachting wordt deze handreiking begin 2021 afgerond en aangeboden aan verschillende organisaties.

Belemmerende regelgeving zon en agrarisch

Vaak is de wil aanwezig om energie door middel van zonnepanelen of windturbines op te wekken, maar wordt de regelgeving als belemmerend ervaren. Wat precies wel en niet kan en welke gevolgen individuele keuzes hebben is vaak heel situatieafhankelijk. Het RVO heeft op een rij gezet wat een installatie van zonnepanelen voor agrarische bedrijven kan betekenen, de uitwerking daarvan volgt hieronder.

[10] Zie https://www.rivm.nl/nieuws/klimaatakkoord-levert-winst-op-voor-veiligheid-en-gezondheid.
[11] Zie https://www.rivm.nl/sites/default/files/2019-10/Verkenning%20risicos%20energietransitie%202019.pdf.
[12] Kamerstukken 2019-2020, Aanhangsel nr. 852.
[13] De werkgroep bestaat uit vijf burgemeesters, vier wethouders, twee gedeputeerden en één dijkgraaf.

Hoofdlijnen zonnepanelen
Op hoofdlijnen geldt voor het plaatsen van zonnepanelen op dak dat dit doorgaans niet vergunningplichtig is. Ook gelden geen welstandsnormen. Vergunningvrij maakt niet regelvrij. Er moet wel worden voldaan aan de voorwaarden voor vergunningvrij bouwen en aan bijvoorbeeld het Bouwbesluit, waarin onder meer technische voorschriften staan omtrent bouwen, constructieve veiligheid, (brand)veiligheid, gezondheid en installaties.

Voor gevels geldt meestal wel een vergunningplicht, maar is doorgaans geen grote procedure of bestemmingsplanwijziging nodig. Bij niet-gebouwgebonden zon geldt bijna altijd een vergunningplicht en is ook vaak een uitgebreide procedure nodig of bestemmingsplanwijziging.

Fiscale gevolgen van zonnepanelen op agrarische gronden
Voor agrariërs kunnen zonnepanelen op het agrarische bedrijf fiscale gevolgen hebben. Als een agrariër zelf zonnepanelen realiseert kan hij of zij gebruikmaken van diverse (subsidie)regelingen, waaronder ook fiscale regelingen zoals de salderingsregeling, de milieu-investeringsaftrek (Mia), de energie-investeringsaftrek (EIA) en de vervroegde afschrijving milieu-investeringen (Vamil). Veel van deze fiscale regelingen gaan niet samen met de subsidieregeling SDE+(+). Dit kan dan een negatieve uitwerking op het bedrijfsresultaat hebben.

Investeringen in een zonne-installatie en daaruit voortkomende inkomsten of opbrengsten uit het exploiteren van een zonne-installatie tellen mee in het bedrijfsresultaat en de daarbij behorende fiscale regelgeving en kwalificatie. Bij grotere zonne-installaties (vooral veldopstellingen) komt het voor dat de financiële inkomsten uit zon zodanig groot zijn in verhouding tot de inkomsten uit agrarische activiteiten dat de fiscus de onderneming of gronden niet langer als (hoofdzakelijk) agrarisch beoordeeld. Daardoor rijst de vraag of de onderneming of de gronden nog langer in aanmerking komt/komen voor specifieke fiscaliteiten voor de agrosector in beeld.

De landbouwvrijstelling (vrijstelling overdrachtsbelasting bij verkrijging) geldt enkel onder de voorwaarde dat de grond nagenoeg volledig agrarisch in gebruik blijft gedurende een aantal (meestal tien) jaren. Daarmee kan plaatsing van panelen binnen die periode betekenen dat eerdere vrijstellingen alsnog afgedragen moeten worden. Als eenmaal panelen op de grond staan,

is er ook geen landbouwvrijstelling (vrijstelling belasting over waardeverandering) meer van toepassing bij toekomstige verkoop of staking van het bedrijf. Zolang de exploitant van de zonne-installatie dezelfde is als de eigenaar van de grond, hoeft over eventuele waardestijging van de grond niet direct belasting afgedragen te worden. Dit zal uiteindelijk wel het geval zijn bij staking of overdracht van het bedrijf. Ingeval de exploitant van de zonne-installatie een derde is, geldt dat eventuele waardestijging direct fiscaal belast wordt.

Een ander voorbeeld is de bedrijfsopvolgingsregeling waarin de voorwaarde geldt dat het bedrijf minimaal een aantal jaren ongewijzigd voortgezet moet worden om voor belastingvrijstelling in aanmerking te komen.
Afbouwen of stoppen met het agrarisch bedrijf heeft fiscale gevolgen voor boekwaarde, stakingswinst en dergelijke, en afhankelijk van de rechtsvorm van het agrarisch bedrijf kan dit financieel grote gevolgen hebben.

Waar voor landbouwgronden een vrijstelling kan gelden voor de onroerendezaakbelasting, geldt die vrijstelling niet voor een veld met zonnepanelen: zowel grond als zonne-installatie wordt belastingplichtig. Bij toepassing van gebouwen was al geen sprake van vrijstelling voor de onroerendezaakbelasting, daar is hoogstens sprake van verhoging door toevoeging van de panelen.

Bij verhuur van dak of gronden wordt de zonne-installatie vaak als apart WOZ-object aangemerkt en komt de onroerendezaakbelasting van de installatie dan ook voor rekening van de huurder en exploitant van de zonne-installatie.

Gevolgen voor gebruik van andere, niet-fiscale agrarische regelingen
Naast fiscale gevolgen kunnen zonnepanelen op het agrarisch bedrijf ook leiden tot verlies in productieruimte, mestrechten en/of toeslagen. Zolang de ruimte (in vierkante meters) voor de agrarische functie niet verandert, heeft de installatie van zonnepanelen geen gevolgen voor agrarische rechten als productie- of mestruimte en landbouwtoeslagen.

Met name bij toepassingen anders dan op daken of gevels is er al snel sprake van een beperking van de normale agrarische gebruiksfunctie en dit kan wel gevolgen hebben.

Bij mestruimte en toeslagen is de praktijk dat een (kleine) beperking in het agrarisch gebruik of kleine vermindering van agrarische opbrengst toch betekent dat het recht op mestruimte of toeslagen voor het gehele perceel volledig wegvalt. Voor melkveebedrijven bepaalt de Wet grondgebonden groei melkveehouderij de hoeveelheid grond van de productieruimte en telt grond in gebruik voor een zonnepark hiervoor niet mee.

De hierboven genoemde rechten zijn veelal grondgebonden rechten die niet van toepassing zijn op de (grond onder) gebouwen, waardoor bij zon op daken geen sprake van verlies is. Bovendien is bij zon op daken meestal ook geen enkele beperking van de agrarische functie van het gebouw waarop de panelen worden toegepast.

Kansen in de ondergrond

De uitvoering van de energietransitie vindt ook in de ondergrond plaats; denk daarbij aan de aanleg van nieuwe warmtenetten, transformatorstations en elektriciteitstracés. Het is wenselijk dat bij de uitvoering ook ‘ondergrondse koppelkansen’ worden benut. Zo kunnen werkzaamheden aan het elektriciteitsnet mogelijk gecombineerd worden met onderhoud aan het drinkwaternetwerk, waardoor kosten bespaard kunnen worden. Deze kansen worden onderzocht bij de concretisering van de zoekgebieden en de gebiedspaspoorten.

Bijlage 5: Beantwoording van reacties over zoekgebieden

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeenten, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente(n) waar de reactie over gaat. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In deze bijlage zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn in deze reactienota niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

Een overzicht van de wensen en bedenkingen in de Energieregio Noord-Holland Zuid vindt u hier. De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Amstelland

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeenten, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid in deelregio Amstelland. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente(n) waar de reactie over gaat. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit document zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
6. PWN	Reactie PWN RES NHZ PWN zet zich als regionale partner, vanuit haar passie voor drinkwater en natuur, in om de energietransitie te versnellen. Natuurlijk kijken we daarbij vanuit de belangen van onze bronnen, infrastructuur en natuur zodat we ook straks, in een energieneutraal Noord-Holland, kunnen zorgen voor uitstekend drinkwater en prachtige natuur. Dit neemt niet weg dat er veel mogelijkheden zijn om de energietransitie te versnellen. Zo zijn we druk bezig met de installatie van meer dan 90.000 zonnepanelen, hebben veel van onze parkeerterreinen al uitgebreide laadvoorzieningen en verkennen we mogelijkheden op het gebied van aquathermie. In de energietransitie zoeken we altijd naar mogelijkheden om werk te combineren en functies te stapelen. Op die manier zorgen we voor de laagste maatschappelijke kosten en creëren we meer ruimte voor landschap en natuur. Zo maken we zelf bijvoorbeeld voor onze zonnepanelen optimaal gebruik van de beschikbare ruimte door zonnepanelen te plaatsen op onze daken, boven parkeerterreinen en op onze spaarbekkens. Vanuit de hierboven beschreven focus op water, natuur en slim combineren kijken we ook naar de RES. Vandaaruit zijn er een aantal generieke en specifieke aandachtspunten die we graag mee willen geven. Onderstaand worden deze weergegeven daarbij focussen we op aandachtspunten vanuit onze drinkwaterlevering en onze natuurgebieden. Drinkwater Wanneer we vanuit onze drinkwaterassets en infrastructuur naar de kaart kijken zien we een aantal zoekgebieden boven onze leidingen. Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES kunnen we samen specifieker kijken naar de invulling maar er zijn een aantal concrete voorbeelden van zoekgebieden waarbinnen drinkwatertransportleidingen liggen: • In de Haarlemmermeer, nabij Schiphol, staan op dit moment grote velden ingetekend boven transportleidingen van PWN. Dat vraagt nauwkeurige afstemming en gezamenlijk ontwerp om problemen te voorkomen. • Rondom Heemskerk Lagrand is een vlak ingetekend voor zon en wind. Hier ligt een knooppunt van ons leidingnet en deze moet helaas echt vrij blijven van zon- en windenergie. We kijken hier graag samen naar alternatieven. • Weesperkarspel: Ten oosten van de productielocatie Weesperkarspel zijn plannen voor zon en wind. Hier liggen een aantal grote transportleidingen die 't Gooi voorzien van drinkwater het is belangrijk om hier vroeg in het proces over af te stemmen. Vaak is er veel mogelijk met maatwerk. We zijn groot voorstander van het combineren van werkzaamheden op het gebied van duurzame energie, warmte, drinkwater en andere ondergrondse activiteiten. Dit beperkt de overlast en reduceert de maatschappelijke kosten. In alle gevallen zijn er echter een aantal randvoorwaarden waar in ieder geval aan moet worden voldaan. • Het is belangrijk om bij de realisatie van wind en of zon stroken boven de drinkwaterleidingen vrij te houden. Afhankelijk van het tracé en de diameter van de drinkwaterleidingen kan die 'vrije strook' variëren van 2 meter tot 15 meter. • Bij de verdere uitwerking van de plannen is het noodzakelijk dat er conform de WIBON (Wet Informatie uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse netten) een oriëntatiemelding wordt gedaan om ligging gegevens op te vragen. Met deze liggingsgegevens moet rekening gehouden worden in de plankaarten. • De activiteiten rondom de realisatie van zon en wind (werkwegen, bouwplaatsen, kabeltracés) kunnen invloed hebben op de ligging van de waterleidingen. Hoogspanning tracés naast leidingen kunnen zelfs zorgen voor ongewenste opwarming van het drinkwater. We sluiten daarom graag aan de voorkant aan in het ontwerpproces zodat we kunnen zoeken naar een optimale inpassing. Voor de volledigheid verwijzen we daarom voor de procesgang rondom graafwerkzaamheden naar de WIBON en de CROW500 "Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase"	Hartelijk dank voor uw reactie en dat u als partij actief betrokken bent bij het RES proces. Namens de Amstelland deelregio zullen wij PWN bij de uitwerking van de -voor u- relevante zoekgebieden tijdig als samenwerkingspartner betrekken. Daarnaast staat het u altijd vrij om contact op te nemen met de RES vertegenwoordiger(s) van de deelregio c.q. gemeenten.

	Natuur Zoals eerder aangegeven zijn we als PWN zelf continu opzoek naar mogelijkheden om onze energievoorziening te verduurzamen en kijken we hierbij naar mogelijkheden om functies te combineren zodat we slim opwekken en meer ruimte creëren voor natuur en landschap. We zoeken daarbij graag de samenwerking op. Zo delen we graag kennis over onze 'zon op water' opstellingen in het RES proces zodat eventuele nieuwe locaties kunnen leren van de kennis die we bij deze projecten opdoen. Tegelijk zijn er ook op het gebied van natuur een aantal randvoorwaarden waar, vanuit het behoud van natuur en recreatiewaarden, aan moet worden voldaan. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor onze duinparkeerplaatsen. Deze bevinden zich midden in of pal naast onze natuurgebieden. Het overkappen van de parkeerterreinen doet een te grote inbreuk op de natuur en recreatiewaarden van deze gebieden. We zijn zeker voorstander van zonnepanelen boven parkeerterreinen en zijn zelf één van de eerste partijen die deze gerealiseerd hebben maar dat doen we altijd op locaties waar onze natuurwaarden niet in het geding komen vandaar dat het voor ons geen optie is om zonnepanelen boven deze duinparkeerterreinen te realiseren. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor: • Geversduin (Heemskerk) • Wind en zongebied zoekgebied over het Kieftenvlak • Oudendijk	

Gemeente Aalsmeer

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
1.Bewoner	Hulde voor alle inzet om de transitie mogelijk te gaan maken. ik ondersteun de inzet om breedschalig duurzame energie op te wekken in de regio en waardeer de plannen die daarvoor op tafel liggen. ik denk wel dat het plannen niet het probleem zal zijn, maar dat dat in de uitvoering nog wel tot de nodige perikelen zal leiden. ik hoop echter op een sterk doorzettingsvermogen van de overheden samen met de burgers om dit ook echt te realiseren.	Hartelijk dank voor de 'hulde'. Gemeente Aalsmeer zet zich i.s.m. de regio, Provincie Noord-Holland en de lokale samenleving in om duurzame-energie-opwek in Aalsmeer passend te realiseren. Gemeente Aalsmeer heeft hiertoe ook 'Kader Zonne-energie Aalsmeer' in voorbereiding. Deze kaders maken duidelijk waar en onder welke voorwaarden duurzame energie-opwek mogelijk is.
47. Werkgroep Aalsmeer Gasloos	Reactie Werkgroep Aalsmeer Gasloos (zie Bijlage 13 · Werkgroep Aalsmeer Gasloos) a) Het door de Regio Noord-Holland Zuid gedane bod van 2,7 TWh is slechts indicatief. Zonder noodzaak/plicht tot compensatie zal de 2,7 TWh niet gerealiseerd gaan worden. b) Communiceer duidelijk wat de ruimtelijke impact is van zonneweides en het verschil in ruimtegebruik tussen een windturbine en een equivalent aan zonnepanelen. c) De opwek van nieuwe energie vindt in de transitieperiode plaats met behulp van Biomassa. Je kan niet ongestraft een element uit het Klimaatakkoord trekken zonder alternatief. d) Zon en wind zijn niet het hele jaar voor handen. Er zal leveringszekerheid geboden moeten worden voor de perioden in het jaar dat de zon niet schijnt en het windstil is.	Gemeente Aalsmeer waardeert de reactie van de Werkgroep Aalsmeer Gasloos. Het is heel fijn dat er vanuit de lokale samenleving constructief wordt meegedacht over de wijze waarop de Energietransitie vorm kan worden gegeven. a) Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage 2, 3 en 4 van dit document. b) Gemeente Aalsmeer heeft kennis van en aandacht voor de ruimtelijke impact en ruimte gebruik van zowel zon- en windenergie, bij verdere concretisering van de zoekgebieden, waaronder participatie, zal hier wanneer relevant aandacht voor zijn. c) Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage 2, 3 en 4 van dit document. d) Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage 2, 3 en 4 van dit document. e) Gemeente Aalsmeer legt, mede op basis van de lokale kaders Zonne-energie, de focus op het stimuleren van 'Zon op dak' op dit moment onderzoekt de gemeente de mogelijkheden voor een stimuleringsaanpak. Minister Wiebes heeft aangekondigd dat de opvolger van het Bouwbesluit, het BBL, onder de Omgevingswet gemeenten meer mogelijkheden biedt om eisen te stellen ten aanzien van energetische kwaliteit van gebouwen en zonne-energie-opwek. Wij zien uit naar de uitwerking hiervan en volgen dit op de voet.

	e) Zon op bedrijfspanden dient gestimuleerd te worden. Bij toekomstige vergunningverlening van bedrijfspanden dient dan ook expliciet de vergunningverlening opgenomen te worden dat de constructie van het dak geschikt moet zijn om zonnepanelen te dragen. f) Tevens dient de gemeente de mogelijkheid te krijgen om bedrijven te verplichten hun dak beschikbaar te stellen voor de opwek van nieuwe energie. g) Zon op huizen behoort niet tot de RES doelstelling. Desondanks stelt de werkgroep voor het plaatsen van zonnepanelen op woningen sterk te stimuleren. h) Niet alle ingetekende locaties voor zon op parkeerplaatsen zijn realistisch (Praamplein en Raadhuisplein). i) Zoekgebied zon en wind Zuider-Legmeerpolder sluit niet aan bij de concept Zonneladder die de Gemeente Aalsmeer heeft gepresenteerd. Zon op landbouwgrond past dan niet meer. j) Onderzoek naar windturbines langs de dijk Bilderdam/Herenweg kan op instemming van de Werkgroep rekenen waarbij 50% mede-eigenaarschap van de omwonenden via een energiecoöperatie voorwaarde moet zijn. k) De Werkgroep adviseert om terughoudend te zijn met plaatsen van zonnepanelen in natuurgebied Oosteinde. l) De werkgroep adviseert de Gemeente Aalsmeer een actief communicatieplan op te stellen in aanloop naar de vaststelling van de RES 1.0 om inwoners en ondernemers mee te krijgen in de uitgangspunten van de RES.	f) Minister Wiebes heeft aangekondigd dat de opvolger van het Bouwbesluit, het BBL, onder de Omgevingswet gemeenten meer mogelijkheden biedt om eisen te stellen ten aanzien van energetische kwaliteit van gebouwen en zonne-energie-opwek. Wij zien uit naar de uitwerking hiervan en volgen dit op de voet. g) Gemeente Aalsmeer heeft een stimuleringsaanpak en ondersteuningsaanpak voor 'Zon op Huizen'. Via groepsaankopen worden woningeigenaren gestimuleerd en ontzorgd bij de aanschaf van zonnepanelen. De Duurzaamheidslening ondersteunt woningeigenaren bij de financiering van deze investeringen. h) Gemeente Aalsmeer deelt deze zienswijze en verzoekt de parkeerplaatsen Praamplein en Raadhuisplein te verwijderen als onderdeel zoekgebieden 'Zon op parkeerplaatsen' in Aalsmeer en dit te verwerken in de RES 1.0. i) Gemeente Aalsmeer is het eens met de constatering van zonne-energie in de Zuiderlegmeer Polder niet aansluit bij de Kaders Zonne-energie waar naar verwachting in december 2020 besluitvorming over plaats vindt. Gemeente Aalsmeer stelt in haar afwegingen om zonne-energie al dan niet toe te staan het toepassen van de lokale kaders Zonne-energie voorop. Toch zal er bij het nader concretiseren van dit zoekgebied ook aandacht zijn voor eventuele mogelijkheden voor zonne-energie. j) Gemeente Aalsmeer vindt ook dat de lokale samenleving moet kunnen profiteren van lokale energie-opwek in de besluitvormingsstukken aangaande de concept-RES is dit dan ook als uitgangspunt benoemd. k) Bij de verdere concretisering van dit zoekgebied worden zowel ruimtelijk als qua draagvlak de mogelijkheden voor zonne-energie verder onderzocht. De gemeente is bekend met huidige ruimtelijke beperkingen bijvoorbeeld als gevolg van NNN. l) Gemeente Aalsmeer legt bij de uitwerking van de RES de focus op generieke zoekgebieden zoals Zon op dak. Pas na vaststelling van de RES 1.0 wordt gewerkt aan het concretiseren van de specifieke zoekgebieden. Zowel bij de uitvoering van het stimuleren van zon op dak of participatie i.k.v. concretiseren van specifieke zoekgebieden is een plan van aanpak in ontwikkeling, communicatie en participatie maken daar een belangrijk onderdeel van uit.

Gemeente Diemen

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
25	Ik mis de opmerking dat er rekening gehouden moet worden met de vliegroutes van vogels en vleermuizen. Ook zijn er locaties met veel ringslangen.	Vanuit de gemeente Diemen nog de volgende toevoeging: Uitgebreid locatie-onderzoek naar vogeltrekroutes en het leefgebied van ringslangen is in deze fase (naar de RES 1.0) niet voorzien. Wel zal er worden gekeken naar bestaande wet- en regelgeving (zoals bijvoorbeeld NNN, BPL) en andere bestaande informatie, bijvoorbeeld over ecologische verbindingszones in Diemen en internationale vogeltrekroutes. We willen de concretisering van de zoekgebieden voor de RES 1.0 in overleg met Diemense en regionale natuurorganisaties vormgeven. Indien daarna daadwerkelijk een windpark en/of zonneparken moeten worden gerealiseerd dan kan er mogelijk een plan-m.e.r. worden uitgevoerd met diepgaander onderzoek. Ook wordt het dan het doel om locaties in het beleid te verwerken. Er dient in dat kader verder onderzoek te worden gedaan naar de ecologie van het betreffende gebied. Hierbij wordt dan grondig bekeken welke consequenties er zijn voor de plaatselijke flora en fauna inclusieve de ringslang.

28. Bewoner	Regeringsbeleid, klimaatakkoord, gemeentelijk beleid en aanwijzingsbeleid provincie maken het houden van inspraakbijeenkomsten tot een lachertje. Wat is er gebeurd met de uitkomst van de bijeenkomst . Zoekgebied langs het Amsterdam Rijnkanaal is belangrijke uitgansgebied voor Diemense inwoners. Daar massaal masten plaatsen is het recreatiegebied vermoorden. Uw tekst bij .infrastructuur waarschuwt hier ook voor.	Het houden van inspraakbijeenkomsten is voor de gemeente Diemen een belangrijke manier om erachter te komen wat er leeft. De uitkomsten van het Lokale Scenario Atelier zijn uitgebreid gedocumenteerd (kijk hier) en worden meegenomen in het vervolgtraject. Zoekgebieden waarvoor veel enthousiasme bestaat (bijvoorbeeld zon op daken) krijgen prioriteit. Voor controversiële zoekgebieden (bijvoorbeeld langs het Amsterdam-Rijnkanaal) geldt dat er extra aandacht aan moet worden besteed. Bezwaren van inwoners en andere stakeholders moeten zorgvuldig worden meegewogen.
81.Bewoner	Plaatsing van windmolens in en rondom stammerdijk regio is onwenselijk vanwege gezondheidsaspecten en omgevingsvervuiling. Er moeten ook alternatieve duurzame energie maatregelen mogelijk zijn.	De gemeente Diemen heeft zoekgebieden voor wind- en zonne-energie in en rond het Diemerbos gedefinieerd. Nader onderzoek moet uitwijzen of er daadwerkelijk windmolens geplaatst kunnen worden en of de gemeente Diemen er planologische medewerking aan gaat verlenen. Hierbij wordt rekening gehouden met alle wettelijke normen.

Gemeente Ouder-Amstel

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
82.Burgemeester	Zie bijgaande brief, vastgesteld in het college van B&W van De Ronde Venen op 29 september. Bijlage 28 - Reactie de Ronde Venen	Ouder-Amstel is bijzonder. Tal van snelwegen en spoorlijnen doorkruisen haar grondgebied met effecten op het gebied van geluid en lucht. Ook Schiphol en de oprukkende stedelijke ontwikkelingen mogen daarbij niet vergeten worden. Het nog aanwezige groen en water, daar zijn inwoners trots en zuinig op. Los hiervan is met zo veel mogelijk neutrale houding gekeken wat Ouder-Amstel toch nog kan bijdragen aan de energie-opwek. Hiervoor is in januari een bewonersavond gehouden. Een van de bouwstenen die op instemming van de aanwezigen kon rekenen was 'windturbines langs snelwegen'. Gezien de wettelijke voorgeschreven afstand tot woningen is de enige mogelijkheid voor windmolens langs de snelwegen, de oksel van de A2/A9. Door de lijn van de snelweg te volgen voor ons zoekgebied, zijn wij van mening dat we hebben voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Op 29 maart 2020 is er een brief verzonden aan de inwoners van De Ronde Venen, die het dichtst bij het zoekgebied wonen. Hierin is aangeboden in gesprek te gaan. U vraagt ons het landschap en de omgeving van zoekgebieden centraal te stellen. Dat was reeds onderdeel van de lokale afweging bij de concept-RES en dit zullen wij meenemen in de impactstudie natuur en landschap die in november uitgevoerd zal worden. Daarnaast blijven we graag samenwerken met onze omliggende gemeenten, waaronder De Ronde Venen, om te kijken hoe we een zo samenhangend mogelijk beeld kunnen neerzetten met de drie gemeenten. Ook willen we graag samen met de gemeente De Ronde Venen onderzoeken hoe we de inwoners van de gemeente De Ronde Venen kunnen betrekken in het vervolgproces, bijvoorbeeld als het gaat om lokaal eigendom.

Amsterdam

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeente, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid in deelregio Amsterdam. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit document zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
8. Onderne mer	1. Zoeklocaties zijn realistisch. 2 Meer innovatieve, multifunctionele inpassing van zon (wegdek, dammen) is mogelijk. 3. Experimenteren met de verticale rotor turbines nodig. 4. Meer inzet van geothermie is mogelijk, bijvoorbeeld warmte wisseling. 5. Ruimtelijke inpassing voor Amsterdam is realistisch. maar bij alle (100%) plannen kan betrokkenheid van de lokale ondernemers en bewoners worden gevraagd. 6. Meer aandacht voor instrumenten nodig om 'papieren tijger' te voorkomen	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten.
9. Bewoner	Er is meermaals aangegeven en benoemd dat 1 uitvoerend energiebedrijf monopolist wordt. En dat dit een zeer slecht scenario is. Vind dit nu niet terug. Graag alsnog een bundel van bedrijven.	Dank voor uw inbreng. Een monopolie is niet aan de orde. De gemeente zet in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten.

10. Bewoner	De bewoners in de wateren rond IJburg (Bert Haanstrakade) zullen hinder ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, geluidsoverlast, waardevermindering van hun huizen en slagschaduw. De noodzaak om de molens zo dicht bij de huizen (binnen 350m!) te plaatsen is er niet, omdat er binnen de gemeente Amsterdam genoeg plek is voor een windmolenpark, nl in het Markermeer. Hier geen overlast voor omliggende bewoners en op ruime afstand van de natuur. Verder meer wind en dus meer rendement. Daarbij is het clusteren van windmolens efficiënter en goedkoper.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Algemene uitgangspunten geluid: Het jaargemiddelde geluidniveau Lden dat veroorzaakt wordt door een windturbine of windpark, mag bij een geluidgevoelig object (bijvoorbeeld een woning) niet meer bedragen dan 47 dB. Daarnaast geldt een maximaal toelaatbare waarde voor het jaargemiddelde geluidniveau in de nachtperiode Lnight van 41 dB. Volgens het Rijk zijn de gezondheidsrisico's bij deze geluidsnormen aanvaardbaar. Voor meer informatie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluidnormering. Slagschaduw: In de milieuwetgeving zijn voorschriften opgenomen om hinder door slagschaduw te beperken. In de Activiteitenregeling milieubeheer (Activiteitenbesluit) staat hoe vaak en hoe lang per dag de

		slagschaduw van een windturbine een woning mag raken. Via de vergunning zijn windturbines bijna altijd verplicht voorzien van een stilstandvoorziening. Die schakelt de windturbine uit tijdens de slagschaduw. Een stilstandvoorziening is nodig als: •de afstand van de windturbine tot de woningen en andere 'gevoelige bestemmingen' (bijvoorbeeld scholen) minder dan twaalf maal de rotordiameter is. Bij een rotordiameter van 90 meter (blad van 45 meter) geldt dan: binnen een afstand van 1.080 meter (ruim een kilometer) •gemiddeld meer dan zeventien dagen per jaar gedurende meer dan twintig minuten per dag slagschaduw kán optreden Voor meer informatie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/slagschaduw-0 In de praktijk zijn er door de wettelijke geluidsnorm geen windmolens mogelijk binnen 350 meter van woningen. Tussen 350 en 500 meter afstand van woningen zijn windmolens in theorie wettelijk mogelijk, maar is de business case voor initiatiefnemers een uitdaging. Windmolens moeten relatief vaker worden stilgezet om te voldoen aan de wettelijke geluid- en slagschaduwnormen. Het stilzetten van windmolens verkleint de opbrengst. Vanaf 500 meter wordt de business case voor initiatiefnemers relatief eenvoudiger.
13. Onderne mer	Het plaatsen van windmolens in het Diemerpark zien wij als ongewenst. De in het haalbaarheidsonderzoek aangewezen mogelijke locatie 10 maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en zou de natuurwaarde van het gebied ernstig verstoren.	Dank voor uw inbreng. De concept-RES NHZ bevat alleen zoekgebieden voor windmolens en geen specifieke locaties. In Q4 2020 gaan we de zoekgebieden concretiseren met Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. En de netbeheerder, want die kan adviseren over de (kosten van) aansluiting op het net. Het gebied Diemerpark is onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening. Als een windproject de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied aantast, is het niet toegestaan. Er wordt een uitzondering gemaakt als er geen redelijk alternatief is, er een dwingende reden van openbaar belang is en als er compensatie plaatsvindt: de zogenaamde ADC-toets. Windturbines kunnen onder deze uitzondering vallen, omdat ze worden geplaatst met een dwingende reden van openbaar belang. Als een windpark of windturbine in het NNN wordt geplaatst, moet een compensatieplan worden opgesteld waarin de compensatie is verankerd.

		Voor de Diemerscheg, waar ook het Diemerpark onderdeel van is, wordt gewerkt aan een landschappelijk ontwikkelperspectief. Dit is een samenwerking tussen de gemeenten Amsterdam, Diemen, Gooise Meren, Weesp, Staatsbosbeheer en Waternet. De mogelijke inpassing van duurzame energieopwekking maakt hier integraal onderdeel van uit. Het gebied blijft onderdeel van het zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.
15. Bewoner	Zowel wind- als zonneparken zijn ontsierend en zouden geen plaats moeten hebben in het landschap punt.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 9.
16. Maatschappelijke organisatie	Amsterdam bedenkt plaats voor windenergie in een andere gemeente nl Ouderamstel. Ik vind dat merkwaardig. Het is trouwens wel de enige plek die in aanmerking komt.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam heeft alleen zoekgebieden gedefinieerd binnen de gemeentegrenzen. In de verschillende haalbaarheidsstudies is het gebied buiten de gemeentegrenzen meegenomen om te analyseren of er eventueel kan worden samengewerkt met buurgemeenten. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 9.
17. Bewoner	1. Amsterdam wil een grotere bijdrage leveren cq invloed hebben op energie transitie. Er wordt in de gemeenteraad besloten terwijl er sprake is van de regio Noord Holland Zuid: 'Amsterdam ontfermt zich over u.? Hoe ziet het verdienmodel eruit in de coöperaties: bestuurlijk (lees: macht) en financieel (lees wie beslist over verkoop belang) 3. Ik ben fel gekant tegen en lokaal beleid aangaande zaken die mi centrale besluitvorming behoeven om versnippering en totale verloedering van het lokale landschap tegen te gaan. De centrale overheid moet regels stellen om te voorkomen dat we overal geïsoleerde windmolens tegenkomen en hele weilanden c.q. bouwgronden opgeofferd zien aan zonnepanelenparken. De kosten van een versnipperend beleid zijn hoger dan van 1, 2 of 3 centrale parken ongeacht wind- of zonne-energie. 4. Vattefall bouwt ongesubsidieerd windparken in de Noordzee voor ca 3 miljoen huishoudens. Er zijn 7,1 miljoen huishoudens in NL, waarom daar niet bij aansluiten. 5. Lokaal nog veel te verdienen door bijv. in alle publieke verlichtingen LED toe te passen.	Het maken van een RES is noodzakelijk om de landelijke doelen van het Klimaatakkoord te halen. Dit zijn onder andere het verminderen van de C02-uitstoot in 2030 met 49% ten opzichte van 1997 en met 95% in 2050, en om in 2030 35TWh hernieuwbare energie (zon en wind) op land grootschalige op te wekken. In de RES wordt aangegeven wat de mogelijkheden zijn voor grootschalige opwek met wind en zon op land. De ontwikkeling van wind op zee valt buiten de RES en wordt op grond van Klimaatakkoord meegenomen aan de Industrietafel. Beide programma's zijn nodig om de ambities in het klimaatakkoord te halen. Voor meer informatie over het verdienmodel van windcoöperaties verwijzen we u graag naar Amsterdam Wind, de organisatie van de samenwerkende energie-coöperaties voor wind (www.amsterdam-wind.nl). Iedereen kan lid worden van een van de burgercoöperaties en meebeslissen over besluiten in de betreffende coöperatie. Bij de totstandkoming van windprojecten zal er mogelijkheid tot inspraak zijn. Dit geldt ook voor NDSM energie en Amsterdam Wind. Deze partijen moeten voor wat betreft RES zoekgebied #2 in overleg met alle belanghebbenden een participatieplan opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan het college van B&W. En daarna verantwoording afleggen over de uitvoering van het plan. Zij vragen

	6. Amsterdam Noord en m.n. landelijke Noord verliest teveel authenticiteit met de installatie van hoeveel windmolens. 7. Windmolens om de IJ-Plas staan haaks op de Zaan-Ij oever ontwikkelingen en de intentie om van de IJ-Plas een struin en wandelgebied te maken. 8. De westkant van Amsterdam, m.n. in industriegebied leent zich bij uitstek voor windmolens te beginnen met de vervanging van de huidige molens door molens met een groter rendement. 9. de wijze waarop NDSM energie met Amsterdam Wind zich presenteert geeft weinig vertrouwen in de mogelijkheid tot inspraak, hetgeen volgens de nieuwe wet Omgevingsvisie wel vereist is.	nadrukkelijk om uw input op dit plan en streven naar een constructieve dialoog. De Noorder IJ-plas en noordrand ring A10 noord blijven zoekgebieden voor windmolens in Amsterdam. Voor windprojecten geldt dat de gemeente probeert eventuele hinder zoveel mogelijk te beperken door windmolens zo goed mogelijk in te passen in het landschap. Voor bestaande windmolens geldt dat er onderzocht of vervanging ten behoeve van een groter rendement mogelijk is. Ter illustratie: Sinds de zomer van 2019 zijn in het havengebied van Amsterdam alle oude windmolens (20 stuks) van 0,66 MW per stuk verwijderd. Er zijn vier nieuwe windmolens van 2,2 MW per stuk teruggeplaatst. En er worden nog zes nieuwe windmolens van 2,2 MW per stuk bijgeplaatst. Met het Havenbedrijf Amsterdam zijn afspraken gemaakt om meer grote windmolens te plaatsen, maar de ruimte is schaars.
18. Wetlandwacht IJmeer, Vogelbescherming Nederland	Mijn inbreng als Wetlandwacht IJmeer van de vogelbescherming is de volgende; Ik zie graag dat Amsterdam het besluit van de gemeente Gooise Meren als voorbeeld neemt bij het voorbereiden van de energietransitie. Wij als natuurorganisatie vinden het plaatsen van windmolens in of nabij natuurgebieden ongewenst. Als wij ons enerzijds ten doel stellen de biodiversiteit te verbeteren dan past daar het plaatsen van windmolens en zonneweiden niet in. Ik heb in de stukken gelezen dat de gebieden buiten de ring A-10 benoemd staan als "nee, tenzij" Het zou beter zijn om deze zinsnede aan te passen in een duidelijk "nee" Dat voorkomt verdere plannenmakerijen in deze toch al kwetsbare gebieden. Landelijk Noord valt onder een beschermd veenweidegebied en daar passen geen windmolens en erger nog windmolenparken in. Windmolens in het IJmeer zijn om bovengenoemde redenen eveneens onwenselijk. Het IJmeer en het Markermeer zijn Natura 2000 gebieden met uitzondering van de eilanden van IJburg. Als men de randen van deze eilanden aanwijst als zoekgebied voor windmolenparken dan komen zij binnen het gebied tussen de molen en het N2000 gebied en vormen een grote bedreiging van de aanvliegroute vanuit de polders ten in de Gooi en Vechtstreek. Bij de gesprekken in de Gooie en Vechtstreek zijn deze argumenten ook benoemd en wij begrijpen dat men op zoek is naar alternatieve energiebronnen wij hebben derhalve daar de suggestie gedaan deze ruimte te zoeken op daken van gebouwen als het gaat om zonne-energie en industriegebieden. Langs de ring A-10 zijn	Dank voor uw inbreng. Natuurgebieden: Het is niet onmogelijk om windmolens in natuurgebieden als Natuur Netwerk Nederland en Natura 2000 te realiseren. Voor meer informatie zie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/natuur-en-ecologie/gebiedsbescherming Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten.

	voldoende geluidswallen aanwezig om deze te transformeren naar hoog rendement zonnepanelen. Het is natuurlijk zeer verleidelijk om de plaatsingen van alternatieve energiebronnen in het open landschap of water te plaatsen maar de kortste en snelste weg om het doel te bereiken is niet altijd de beste. Ik hoop dat u deze opmerking wilt meenemen in de besluitvorming en een belangrijke overdenking is; dat we toch al veel druk leggen op onze kostbare natuur en wat eenmaal verdwenen is zal zeer moeilijk te vervangen zijn. Bovendien ligt er voor wat betreft Amsterdam Noord een ambitieus plan op tafel om natuurwaarden te verbeteren en het groen uit te breiden zowel ik kwantiteit als kwaliteit. Het zou toch zonde zijn van die inspanningen als wij vanuit de regio juist aan de natuurwaarde gaat verder knabbelen. Ik hoop op een wijs besluit in deze. Met vriendelijk groeten, Wetlandwacht IJmeer, Vogelbescherming Nederland https://www.vogelbescherming.nl/	Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.
19. Bewoner	Ik ben tegen windmolens in het Amstel Scheg natuurgebied.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. De Amstelscheg blijft een zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.

20. Bewoner Bewoners organisatie	Wind op land heeft als nadeel dat het onherroepelijke schade toebrengt aan kwetsbare gebieden en dat terwijl de techniek ook niet vrij is van (toenemende) bedenkingen t.a.v. energetisch rendement, milieuschade en gezondheidsschade. Argumenten waarop gidsland Duitsland al duidelijk de rem om wind op land heeft gezet. Tegen die achtergrond is het onbegrijpelijk dat men überhaupt overweegt om gebieden als het Gein onherroepelijk te verminken door deze als zoekgebied te overwegen voor het plaatsen van mega windturbines. Het idee van coöperaties als teken van draagvlak gaat in die gebieden die op omdat er dit schijndraagvlak reflecteert. Als je de bevolking echt zou vragen is er nog meer draagvlak voor kernenergie, dan wind op land of biomassa.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. De gemeente heeft Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (ook degenen die in en rond de zoekgebieden wonen) tussen eind augustus en eind september 2020 per enquête gevraagd wat zij vinden van de gestelde windambitie en de windzoekgebieden. De resultaten zijn naar verwachting later dit jaar beschikbaar voor het publiek. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. De energetische terugverdientijd van een windmolen is tussen de 3,5 en 8,5 maand. Zie: https://www.ipcc.ch/report/renewable-energy-sources-and-climate-change-mitigation/wind-energy/ (2016)
40. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft kennis genomen van de concept-RES. Tot dusver zijn wij niet betrokken geweest in het proces. Wij willen graag in het vervolg meedenken met deze belangrijke ontwikkeling vanuit het veiligheidsbelang. Onze reactie is vooralsnog op hoofdlijnen, maar deze kan in de loop van het proces om te komen tot concrete aanwijzingen van locaties, in gezamenlijk overleg worden uitgewerkt. (...) De Veiligheidsregio wil graag in een vroeg stadium van het proces van definitieve locatiekeuze betrokken worden. Ons advies is om gezamenlijk een integraal veiligheidsplan op te stellen en hierin een visie te ontwikkelen voor deze RES, waarbij rekening wordt gehouden met de veiligheidsrisico's en de manier waarop deze worden ondervangen. Wij vinden het ook van belang dat vanuit uw	Dank voor uw inbreng. Amsterdam zal zorgen dat de windmolens aan de wettelijke veiligheidseisen voldoen. Voor meer informatie zie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/risicozonering We hebben uw contactgegevens opgeslagen en gaan u betrekken bij de vervolgstappen in het proces.

	projectorganisatie op termijn een gespecialiseerde veiligheidscoördinator voor de energietransitie wordt ingezet. Deze zou vanuit het belang van fysieke veiligheid het proces van locatiekeuze kunnen gaan begeleiden in samenwerking met de veiligheidsregio. Ook is een verplichting aan de gemeenten denkbaar dat zij alvorens tot een locatiekeuze te komen verplicht het advies moeten inwinnen van de veiligheidsregio's.	
50. Bewoners organisatie	Het bestuur van de Vereniging Amsteloevers, waarin het overgrote deel van de bewoners van de Amsteldijk Noord, Amstelveen, is verenigd, reageert als volgt op de door de gemeente Amsterdam gepresenteerde zoekgebieden, waar mogelijk bronnen van alternatieve energie, zoals windturbines en zonnepanelen geplaatst zouden kunnen worden. 1. niet in de Amstelscheg Met bezorgdheid heeft onze Verenging gezien, dat er enkele van de zoekgebieden liggen in de Amstelscheg. Over dit kwetsbare en landschappelijk waardevolle gebied hebben alle betrokken instanties -dus ook Amsterdam- in november 2011 afspraken vastgelegd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het verbaast dan ook dat, nota bene in het kader van Regionale Energie Strategie, dit gebied in het zoeken naar plekken voor windmolens wordt betrokken. In het Bestuursakkoord wordt het gebied 'uniek' genoemd en ook een 'landschap van allure'. Dit gebied nu potentieel bij energieopwekking betrekken lijkt ons strijdig met de gemaakte afspraken. 2. energietransitie noodzakelijk, maar niet in kwetsbare gebieden Onze vereniging onderschrijft ten volle de noodzaak om zo snel mogelijk te komen tot een meer duurzame energievoorziening, waarbij fossiele bronnen worden vervangen door bronnen die geen beslag leggen op eindige grondstoffen. Tegelijkertijd menen wij dat bij de keuze daarvan, en vooral bij de keuze van de locaties, de overheid zeer zorgvuldig te werk zal moeten gaan om te voorkomen dat kwetsbare landschappen in de onmiddellijke nabijheid van de stad -die juist voor de inwoners van groot belang zijn- ernstig worden aangetast of zelf verloren gaan. Wij verwijzen hierbij ook naar de brief van het Recreatieschap Noord-Holland van 12 mei 2020.	Dank voor uw inbreng. Het maken van een RES is noodzakelijk om de landelijke doelen van het Klimaatakkoord te halen. Dit zijn onder andere het verminderen van de C02-uitstoot in 2030 met 49% ten opzichte van 1997 en met 95% in 2050, en om in 2030 35TWh hernieuwbare energie (zon en wind) op land grootschalige op te wekken. In de RES wordt aangegeven wat de mogelijkheden zijn voor grootschalige opwek met wind en zon op land. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Amsterdam is bekend met het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het Bestuursakkoord is opgesteld in 2011. Er is toen niet geanticipeerd op energieopwekking. Ook het gebiedsperspectief en het beeldkwaliteitsplan zijn opgesteld zonder de energietransitie als opgave mee te nemen. Komende jaren wordt gewerkt aan een ontwikkelperspectief Amstelscheg: hierin zal worden geanticipeerd op de nieuwe opgaves, zoals de energietransitie. De gemeente zet in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de

	3. landelijke aanpak De actie van de gemeente Amsterdam verbaast ons omdat het nu lijkt of alleen deze gemeente behoefte heeft aan alternatieve energie en of het daarbij nodig is die te zoeken in de onmiddellijke omgeving van bebouwd gebied. Naar onze mening is energietransitie bij uitstek een onderwerp dat landelijk, onder sturing van de rijksoverheid, gerealiseerd moet worden. Wij pleiten er dan ook voor geen verdere stappen te zetten zonder dat duidelijk is dat deze onderdeel zijn van een landelijk plan. De regionale Energie Strategie dient o.i. ingebed te zijn in een landelijk kader. 4. energie voor wie? De voorstellen lijken ervan uit te gaan dat de energiebehoefte van de stad Amsterdam een gegeven is. O.i. is het evenzeer van belang deze behoefte eens kritisch te bezien en te onderzoeken welk verbruik essentieel is en welk verbruik niet in Amsterdam behoeft plaats te vinden c.q. misschien helemaal niet gewenst is. Grootverbruikers zoals datacenters betekenen geen versterking van de economische structuur van de stad, zij kunnen ook elders worden gevestigd waar de mogelijkheden voor alternatieve energie groter zijn. 5. niet dicht bij bebouwing Er moet voor worden gewaakt dat niet dezelfde fout wordt gemaakt als destijds bij de aanleg van Schiphol. I.p.v. de luchthaven in onbewoond gebied te vestigen met een snelle verbinding naar de stad, is deze zo gesitueerd dat een maximum aantal omwonenden er hinder van ondervindt. Ook voor alternatieve energiebronnen geldt dat deze zoveel mogelijk moeten worden gerealiseerd op plekken waar ze de minste hinder opleveren, waarbij de extra kosten van transport op de koop toe genomen moeten worden. De nu in gang gezette actie van de gemeente Amsterdam met zoekgebieden zeer dicht bij de bebouwing en met name ook woonbebouwing dient dus o.i. te worden gestaakt. Dit geldt zeker voor 150 m hoge windturbines. 6. alternatieven Uit het voorgaande blijkt, dat wij het aanwijzen van zoekgebieden aan de randen van de gemeente Amsterdam, met name in de Amstelscheg, op diverse gronden	eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. De Amstelscheg blijft een zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.

	afwijzen. Als dit proces echter toch doorgang vindt, menen wij dat in ieder geval de gebieden 1 en 7 af moeten vallen. Deze liggen in de Amstelscheg, een 'uniek gebied' dat om andere reden voor Amsterdam van groot belang is. Het is voor ons onvoorstelbaar dat het landschap naast de Amstel bedorven zou worden door 150 m hoge windturbines. Wij verwijzen opnieuw naar de brief van het Recreatieschap Noord-Holland. Meer en detail heeft voorts de stichting Beschermers Amstelland hiervoor voldoende argumenten aangevoerd. Als Amsterdam dichtbij energie met molens wil opwekken, dan kan dat naar onze mening in het Westelijk Havengebied, dat al een industrieel gebied is met ook kantoren en een aantal windmolens of op de Noordzee. Parken met zonnepanelen zouden ook in industriegebieden rond de stad gerealiseerd kunnen worden.	
53. Bewoner	"Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op. Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb. Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen. Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren. Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken."	
54. Bewoner	"Beste, Er is mij er oren gekomen dat de gemeente amsterdam van plan is windturbines aan de amsteldijk te plaatsen. Ik vind het ongelovelijk dat in het weinige groen dat het gebied nog kent er nu ook word nagedacht over verdere bebouwing terwijl er genoeg plekken zijn in amsterdam waar de groen functie toch al niet meer is (denk havengebied, denk de plekken bij ijburg). Tevens kan amsterdam en amstelveen er welicht ook bii nadenken dat wr niet zelf hoeven te produceren, sterker nog, meerdere studies wijzen uit dat zelf produceren alleen maar inefficient is. Dus beter kan er een deel genomen worden in een van de offshore parken waar niemand verder last van heeft ipv een kleinschalige opwekking middentussen de bewoners. We hopen dat we amsterdam en amstelveen leefbaar kunnen houden en dit initiatief kan worden omgebogen naar iets slimmers, efficiënters en minder Indringend voor de bewoners en natuur Mvr gr"	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.
55. Bewoner, Bewoners organisatie	Er is mij ter oren gekomen dat amsterdam overweegt windmolens te plaatsen in het buitengebied langs de amstel. Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur (‘abbb’), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb. Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom. Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen. Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren. Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.	
56. Bewoner, Bewoners organisatie	Ik ben zelf bewoner van de Amsteldijk Noord 149 te Amstelveen . Ik ben in 1961 in Amsterdam geboren en woon nu 29 jaar op de Amsteldijk Noord . Ik heb begrepen dat uw Gemeente overweegt om windturbines van 150 meter hoog te plaatsen in de Amstelscheg (aan de overkant van de Amsteldijk Noord te Amstelveen) .	Dank voor uw inbreng Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	Hierover is reeds gecorrespondeerd met diverse belangenorganisaties waaronder de Stichting Beschermers Amstelland (https://www.beschermersamstelland.nl/single-post/2020/03/22/10-redenen-om-de-Amstelscheg-niet-als-zoekgebied-voor-windturbines-te-kiezen) en de vereniging Amsteloevers (https://www.verenigingamsteloever.nl/reactie-vereniging-amsteloever-op-zoeklocaties-windturbines-amsterdam/) Beide reacties zijn ronduit negatief en ik verwijs kortheidshalve integraal naar de in de reacties gestelde argumenten die u voor het doel van deze e-mail als herhaald en ingelast dient te beschouwen . In aanvulling daarop wil ik u nog laten weten dat wij als bewoners al sinds jaar en dag grote overlast ondervinden van Schiphol . Waarom deze groep van bewoners dan ook hier mee opzadelen? Sinds kort is daar de overlast van tour boten bijgekomen die , vanwege het beleid van de Gemeente Amsterdam om niet meer dan 12 man op een boot en geen muziek toe te laten in Amsterdam , nu zijn uitgeweken naar Amstelveen met als gevolg geluidsoverlast , plassende en poepende bezoekers langs de dijk , zwerfafval.etc Tel daarbij de enorme recreatie druk op van fietsers , hardlopers en wandelaars op en u zult begrijpen dat het woongenot niet nog verder verstoord kan en mag worden . Natuurlijk is het streven om gas en kolen te vervangen prijzenswaardig . Maar er zijn goede alternatieven voorhanden qua locatie met veel minder hinder voor omwonenden en recreanten. Ik zal mij tot het uiterste verzetten mocht uw Gemeente niettemin besluiten om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen .	
57. Bewoner, Raadslid	Opmerkelijk en zeer ongewenst dat gebieden die niet als zoekgebied zijn aangemerkt, toch in deze concept RES worden ingezet voor bv windenergie.	Dank voor uw inbreng. Helaas kunnen we uw punt niet van een reactie voorzien, omdat we uw punt niet begrijpen.
58. Bewoners	Beste mevrouw Kurschner en meneer Smiers, Graag stuur ik u deze email, in aanvulling op de enquete die wij ook hebben ingevuld.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	Ik stuur u deze email om nogmaals mijn stem te laten horen tegen de plaatsing van windturbines in het Amstelland. Ik ondersteun de transitie naar duurzame energie maar vind dat alle belangen, inclusief de natuurbelangen en de belangen van directe omwonenden niet-Amsterdammers in het oog moeten worden genomen bij de afweging voor de te bepalen lokaties. Eén van de gebieden die de gemeente onderzoekt voor de plaatsting van de windturbines tbv de transitie naar duurzame energie is de Amstelscheg - het deel van Amstelland dat is gelegen tussen de A2 en de Ouderkerkerdijk. Dit is een klein stukje groen, omgeven door forse verstedelijking en Schiphol, en dit stukje groen zorgt voor koelte, recreatie en biodiversiteit in ons stedelijke gebied. Zowel de bewoners van Amsterdam en de bewoners van Amstelveen profiteren van dit stuk groen. De bewoners van Amsterdam trekken er heen, en wij wonen erin. De keuze van Amsterdam om dit gebied te overwegen te gebruiken voor het plaatsen van windturbines zadelt ons als bewoners van dit gebied op met de overlast van de turbines en met de aantasting van het landschap. Dit in aanvulling op de overlast die wij al hebben van het vliegverkeer van Schiphol. Wij merken in deze zomer van uitzonderlijk hoge temperaturen dat de Amsterdammers en masse naar de koelere gebieden trekken om te kunnen recreeren. Door de plaatsing van de turbines wordt een deel van dit recreatiegebied onttrokken aan gebruik. Ook heeft het groen: de bomen, de beplanting en de biodiversiteit een enorme positieve impact als buffer tegen de hitte. Onderzoek van de laatste jaren wijst ook uit dat biodiversiteit hier een hele belangrijke rol in speelt. Plaatsing van industriele windmolens in een ecologisch gebied lijkt me daarmee het primaire doel voorbijschieten, omdat er als gevolg van de plaatsing misschien wel duurzame energie wordt opgewekt, maar er vervolgens ecologisch probleem ontstaat. Daarnaast probeert Amsterdam ook te voorkomen	

	dat het één groot hitte eiland wordt, en daarmee is het tegenstrijding om windturbines te plaatsen in één van de groengebieden. Ik begrijp van de Vereniging Amsteloever dat er diverse organisaties zijn geweest die kort geleden nog de noodzaak van de Amstelscheg, en breder - het Amstelland, als ecologisch en landschappelijk groen en recreatiegebied hebben onderstreept. Ik vraag u om de adviezen, zorgen en bezwaren van de relevante organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn zwaar te laten meewegen in de keuze voor de lokatie van de windmolens en het Amstelland en specifiek de Amstelscheg te ontzien.	
59. Stichting Beschermers Amstelland	inspraakdef windlokaties amstelland(1).docx Amsterdam 5 maart 2020 Inbreng Stichting Beschermers Amstelland in Raadscommissie Mobiliteit, Luchtkwaliteit en Duurzaamheid op 5 maart 2020 behandelpunt 14 RES: Uiten van wensen en bedenkingen over de Amsterdamse bijdrage aan de Concept Regionale Energie Strategie (RES) Noord Holland Zuid. Nr BD 2020000570 Geachte Raadsleden Hartelijk dank voor de gelegenheid om een inbreng te leveren op de behandeling van de concept RES Noord Holland Zuid. Mijn naam is Renske Peters. Ik spreek hier als voorzitter van de Stichting Beschermers Amstelland, een organisatie die staat voor de bescherming van de groene Long van Amsterdam aan de zuidkant van Amsterdam waarbij de Amstel de stad verbindt met een wereld van rust, ruimte en natuur. Het is heel goed dat de gemeente Amsterdam ambitieus is in haar duurzaamheidsstreven en de energieopgave serieus neemt. Het is ook heel goed dat de gemeente Amsterdam met zijn hoogdynamische ontwikkeling het groen in en om de stad serieus zegt te nemen met het oog op de	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	recreatie, gezondheid, natuur en locale voedselproduktie etc. (Nota Duurzaam Landschap). De Amstelscheg wordt daarbij specifiek genoemd. Het is verbazingwekkend dat deze twee ambities in het stuk dat nu voorligt tegenover elkaar worden gezet bij de keuze van de zoekgebieden voor windenergie. Ik heb het hierbij specifiek over zoekgebied 7 Zuid. Het is het noord oostelijk deel van de groene Amstelscheg, de zo geprezen groene long van Amsterdam. Het zoekgebied strekt zich uit vanaf de A10 de Duivendrechterpolder in tot aan de gemeentegrens met Ouder Amstel, aan de oostkant tot aan de A2 en aan de westkant tot de oever van de Amstel. Dit gebied staat nu benoemd als zoekgebied voor windturbines en extra zoekgebied zon op veld. Namens de Stichting Beschermers Amstellland wil ik hierbij de volgende argumenten meegeven om af te zien van het zoekgebied zuid: 1) Voor de Amsterdammers is de Groene Long een belangrijk gebied voor recreatie, sport, natuur (weidevogels).Het is een gebied waar om de hoek van de stad nog rust en ruimte te vinden is. 2) In de provinciale omgevingsverordening die onlangs door de provincie Noord Holland is opgesteld staat de Amstelscheg aangegeven als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL): gebieden die landschappelijk, ecologisch en cultuurhistorisch van grote waarde zijn en bescherming verdienen. 3) Het manifest over de Amsterdamse scheggen is onlangs aan de wethouder van Amsterdam aangeboden (www.deamsterdamsescheggen.nl) .Hierin staat: De Amstelscheg heeft een heldere identiteit en vormt een herkenbare eenheid met de stad verbonden door de Amstel. Voorgesteld wordt de Amstelscheg te waarderen als cultureel erfgoed. 4) Het vormt de meest gave scheg van Amsterdam De Amstelscheg vormt een onderdeel van het stedenbouwkundig vingerstadmodel (1935 stedenbouwkundig ontwerp) dat wereldwijd wordt geprezen vanwege de tot diep in de stad doordringende groene vingers waarbij een ieder binnen tien minuten het landelijk gebied in kan, waardoor naast de dynamische stad er rust en ruimte kan worden gevonden .	

	5) Ouder Amstel, Amstelveen en Amsterdam beheren alle drie een deel van de scheg. De bestuurders van de drie gemeenten hebben meerdere keren met elkaar verklaard de scheg “groen” te houden. Onlangs is afgesproken dat er een upgrade plaats zal vinden om de landschapswaarden te versterken. 6) In de Amstelscheg kan ook aan energieopgave worden bijgedragen. door middel van zonnepanelen op de daken van de gebouwen en boerderijen. 7) Er zou naar bundeling van grote infrastructuur gekeken kunnen worden aan de grenzen van de scheg. Het is opmerkelijk dat de A2 slechts gedeeltelijk bij de zoekgebieden is genoemd. 8) Het is opmerkelijk dat het criterium "inpassing in het landschap" hier niet op voorhand heeft geleid tot uitsluiting van de groene long als windlocatie. 9) Juist aan randen van de groene scheg is er altijd sprake van grote druk en het 'afknabbel' proces is groot. Juist hier moet je duidelijk zijn over de begrenzing en niet een beetje begrenzen. 10) last but not least: dit groengebied draagt door zijn groene waarden bij aan een duurzame leefbare stad. Een stad waar mensen gezond en prettig kunnen wonen, werken en recreëren. Tot slot.Ik nodig u allen uit om de 14de Amstellanddag te bezoeken op 7 juni om de schoonheid rust en ruimte zelf te ervaren. Ik hoop dat u bovenstaande argumenten bij uw reactie in beschouwing wil nemen. Renske Peters, voorzitter Stichting Beschermers Amstelland http://www.beschermersamstelland.nl	
61. Stichting Natuurbeschermers ZO	De Stichting Natuurbescherming ZO kan zich vinden in de visiekaart van de natuurverenigingen waarop Natura2000 en het NatuurNetwerk Nederland uitgesloten worden van plaatsing van windturbines. De plannen van het college van Amsterdam zijn zeer natuuronvriendelijk.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam zal zorgvuldig afwegen alvorens er windmolens ontwikkeld worden in natuurgebieden en is op de hoogte van de inhoud van artikel over vogelsterfte. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij

	Ook zal bij plaatsing rekening gehouden moeten worden met de routes van trekvogels en weidevogels. https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/Environmental-Research/show-wenr/Impact-van-windturbines-op-vogelsterfte-vaak-onderschat.htm Bovendien is het landschap in stadsdeel Zuidoost langs en in de provincie Utrecht, met het Gein, van bijzonder grote cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Dat dient behouden te blijven. Niet te veel versplinteren van energie over kleine bedrijfjes. Zoveel mogelijk centreren in handen van grote bedrijven. Hetty Litjens Stichting Natuurbescherming ZO	wordt een bredere belangenafweging gemaakt. Er wordt gekeken naar de migratieroutes van vogels en vleermuizen en de natuur- en cultuurwaarden van de gebieden. Wij houden ook rekening met het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en de Natura 2000 gebieden. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. En de gemeente wil dat minimaal 50% van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld.
62. Bewoner	"Geachte lezer, Met verbazing heb ik kennis genomen van het plan om op slechts zeer korte afstand van woningen meerdere windmolens te plaatsen rondom IJburg. Dit terwijl er op het Markermeer meer dan voldoende ruimte is om windmolens te plaatsen. Dit geeft geen overlast én een windmolenpark is veel efficiënter aan te leggen dan verspreid enkele losse windmolens. Deze plannen zijn niet te verkopen aan de belastingbetaler. Met vriendelijke groet, "	Dank voor uw inbreng. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.
63. Vereniging Spaar het Gein	De vereniging Spaar het Gein heeft haar reactie opgenomen in bijgaande brief van 30 september 2020. Bijlage 45 - Spaar het Gein	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de

		natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. De genoemde gebieden blijven onderdeel van het zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.
64. Bewoner	De locaties die zijn aangegeven rond de Gaasperplas, Diemerbos/-stech, Gein Noord en Zuid vind ik beslist géén goede locaties voor windturbines. Hiermee wordt zowel het landschap als de rust die mensen nodig hebben in deze hectische samenleving en prikkelvolle stad teveel aangetast. Laat deze locaties alstublieft groen, rustig en zoveel mogelijk onaangetast. Er zijn voldoende andere locaties in Nederland en ook rond Amsterdam, zoals gebieden waar geen natuurbeleving en bewoning plaatsvindt, de zee, industriegebieden, waar het effect op bewoners en planten- en diersoorten niet zulke grote nadelige gevolgen heeft. Deze locaties vind ik in ieder geval beslist NIET geschikt en NIET kunnen. Luister svp naar vele bewoners in de genoemde omgeving en wals niet over ons heen m.b.v. uitkomsten van onderzoeken die uw ideeën staven e.d.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 63. De genoemde gebieden blijven onderdeel van het zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.
65. Bewoner	Windmolens rondom in woongebied IJburg	Dank voor uw inbreng. Ad 1) In Nederland is in 2019 het klimaatakkoord gesloten. Daarin hebben o.a. de deelnemende partijen zoals gemeentes, provincies, waterschappen en het Rijk afgesproken dat de uitstoot van

	Graag wil ik u vragen elk punt apart te behandelen. Het betreft hieronder overwegend een groot aantal vragen waarbij ook een reactie op uw gedachten wordt gedeeld. 1. Technisch onderzoek Ik ervaar een eenvoudige kijk op zaken. Ik begrijp ook niet goed waarom u deze zoektocht strategisch noemt. U kijkt vooral naar wind- en zonne-energie op het land. Voor mijn gebied IJburg geldt dat blijkbaar windmolens moeten komen op Amsterdams grondgebied en dus gewoon in ieders achtertuin en in de natuur die hieraan grenst. Met alle gevolgen van dien. Geluidsoverlast, zichtoverlast, overlast voor vogels en andere dieren. Eigenlijk overlast voor iedereen. Ik ervaar hiermee niet dat u bezig bent met een duurzame oplossing. U bent het beetje natuur rondom Amsterdam aan het omzetten naar een industriële uitstraling met geluidsoverlast. Energiecentrales, windturbines en zonnevelden in of rondom de stad en in ons geval IJburg. Is dit de toekomst die u voor ogen heeft? Kunt u aangeven waarom u het zoekgebied zo beperkt heeft? Graag hoor ik van u waarom u niet verder uit de kust kijkt naar windparken om daarmee te voorkomen dat het in de buurt van woongebied dient te komen? Kunt u aangeven waarom er alleen naar windmolens en zonneparken wordt gekeken in het gebied van IJburg? Waarom zoekt u niet naar alternatieven die niet zichtbaar of geen overlast veroorzaken? De belangrijkste vraag waar ik echt een antwoord op wil, waarom gaat u de beperkte en laatste natuur in woongebieden belasten voor energiedoelstellingen waardoor er geen natuurlijke omgeving meer overblijft? Ik wil u erop wijzen dat er al een energiecentrale hier staat die zichtbaar is en er komt nog een bio-massa centrale als het aan de gemeente Amsterdam ligt. Ook heeft IJburg overlast van de A1 en A10. 2. Visueel consequenties Windmolens op het meer en in het park zullen dominant zichtbaar zijn door hun grootte, het roteren en de beperkte afstand tot de woonwijken. Zo verwacht ik dat de windmolens op het meer zichtbaar zijn vanaf het park, Diemen en verder in omstreken. Deze windmolens dominante blikvangers die het uitzicht gaan. Het	CO2 wordt verminderd o.a. om de natuur, biodiversiteit en onszelf te beschermen tegen de gevolgen van verdere klimaatverandering. Om de uitstoot van CO2 te verminderen is afgesproken om meer duurzame elektriciteit op te wekken met wind en zon. Er is een programma gestart voor meer elektriciteitsopwekking door grootschalig zon en wind op land in een regionale samenwerking, de Regionale Energiestrategie - RES. En er is door het Rijk een programma gestart voor meer wind op zee. Beide programma's zijn nodig om de ambities in het klimaatakkoord te halen. Amsterdam wil een substantiële bedrage leveren aan de ambities in het klimaatakkoord. Er zijn zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen, niet alleen op IJburg. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Waar de windmolens ook komen, gemeente Amsterdam probeert de eventuele hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. En de gemeente Amsterdam houdt rekening met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Naast de ambitie op het gebied van windenergie heeft de gemeente Amsterdam de ambitie in de RES NHZ vastgelegd om in 2030 de helft van de geschikte daken vol te leggen met zonnepanelen. Als gevolg daarvan kan met wind en zon circa 80% van de Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien. Ad 2) Amsterdam vervolgt in november 2020 het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam.

	uiterlijk van IJburg zal volledig veranderen door de dominantie van de door uw voorgestelde windmolens. U wil van IJburg een windmolenpark maken. Heeft u goed nagedacht over de consequenties voor de natuur en de bewoners? Ik wil u verzoeken, indien u echt serieus bent met deze plannen, vanuit verschillende invalshoeken een Artist impression te tonen en beschikbaar te stellen aan alle bewoners van IJburg en Diemen. En ik wil u vragen de bewoners te bereiken die deze plannen nog niet in beeld hebben. Dit kan via de Brug, andere kranten en het internet. Ik wil u verzoeken dit te doen alvorens er überhaupt enige besluitvorming gaat plaatsvinden? Op dit moment hebben bewoners onvoldoende door wat de consequenties zijn van uw plannen. Het plan kwam mij per toeval te oren. Daarna heb ik met veel bewoners gesproken over uw plannen. Niemand van deze mensen was op de hoogte. In een appgroep van Steigereiland Zuid werd het zelfs nepnieuws genoemd. Indien u het zonder dit draagvlak in uitvoering doet, kan het niet meer worden hersteld. Ofwel, een zorgvuldige aanpak met volledig draagvlak van het merendeel van de bewoners waarbij voldoende informatie wordt gedeeld over de consequenties, maar zeker ook de opbrengsten t.o.v. alternatieven verderop in het meer is cruciaal. Graag wil ik u vragen hiernaar te acteren! 3. Energieopwekking Heeft u berekent wat het effect is van windmolens nabij IJburg versus verderop in het meer. De wind is overwegend Zuid West waardoor de opbrengst van de windmolens vele malen lager zal zijn dan windmolens verder uit de kust. De oorzaak is het land en de relatief hoge woningbouw die de wind zullen belemmeren. Als surfer weet ik dat dit effect groot is, ook verder op het water. De vraag is of u er verstandig aan doet zo dicht op de kust windmolens te plaatsen. Waarom worden deze molens niet in de vrije wind verderop het meer geplaatst en wordt in bewoond gebied gezocht naar niet zichtbare en goede alternatieven? 4. Watersport Wat is het effect van de molens op de watersport die zich eindelijk aan het ontwikkelen is nu de baai af is? Er heeft zich een mooie baai gevormd waar we	Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. Ad 3) De energieregio waarvan Amsterdam onderdeel is, ligt in het zuiden van de Provincie Noord-Holland. Gezamenlijk is gewerkt aan de zoekgebieden, waarbij Gemeente Amsterdam zoekgebieden heet gedefinieerd binnen haar eigen gemeentegrenzen. Gemeente Amsterdam is vanuit deze samenwerking in nauw gesprek met buurgemeenten, provincie Noord-Holland en waterschappen om te bepalen waar de kansen liggen. Voor energieopwekking in het IJsselmeergebied is een aparte coördinator benoemd. Ad 4) In de belangenafweging neemt Amsterdam ook de verschillende belangen ‘op het water’ mee, zoals watersport en (sport)visserij. Ad 5) Alle belangen en gemaakte afspraken worden meegenomen in de belangenafweging die het college van Amsterdam zal maken bij het verder concretiseren van de zoekgebieden in de RES 1.0. Ad 6) Het kader voor de RES is het klimaatakkoord, zie boven. Amsterdam streeft als stad naar de reductie van 55% CO2 in 2030 en klimaatneutraliteit in 2050 en voert hiervoor onderzoek uit. Er wordt door Amsterdam zowel gekeken welke energiebronnen goed zijn voor de stad, als dat er naar locaties wordt gekeken waar deze energiebronnen en duurzame opwek door zon en wind kunnen worden gerealiseerd. Ad 7) Zie het antwoord op reactie 10 voor de informatie over geluid. Ad 8) In het proces van de Regionale Energiestrategie (RES) wordt conform afspraken in het klimaatakkoord alleen gekeken naar grootschalige, volwassen technieken om duurzame elektriciteit op te wekken: zon en wind. Een windmolen van 3 MW (circa 150 meter hoog) levert ongeveer evenveel duurzame elektriciteit als 12 voetbalvelden met zonnepanelen. Naast de ambitie op het gebied van windenergie heeft de gemeente Amsterdam de ambitie in de RES NHZ vastgelegd om in 2030 de helft van de geschikte daken vol te leggen met zonnepanelen. Als gevolg daarvan kan met wind en zon 80% van de Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien.

	eindelijk van kunnen genieten. U wilt in het midden van deze baai en aan de uiteinden diverse windmolens plaatsen. 5. Effect op natuur rondom IJburg Het water van IJburg was altijd slecht van kwaliteit. Desondanks was het een belangrijke plek voor vogels. Er is door Amsterdam veel geïnvesteerd in de natuur. Vogel broedplaatsen, mosselplaten, zuiveren van water door stroming en ecologie herstellen. Zonnevelden en windmolens zullen deze investeringen te niet doen! U lapt in principe al deze beloftes om IJburg te mogen bouwen aan uw laars. Kunt u met een ja bevestigen dat u aan alle afspraken die in het verleden zijn gemaakt nog steeds houdt? Zo nee, aan welke afspraken zult u zich niet houden? Zo ja, aan welke afspraken gaat u zich wel houden? Ik wil met deze vraag erachter komen of u op de hoogte bent van alle beloftes en afspraken die destijds zijn gedaan en of deze nog steeds in lijn zijn met uw plannen. 6. Strategisch onderzoek U benoemt u onderzoek strategisch. Kunt u aangeven waarom u alleen operationeel zit te zoeken naar goede plekken voor windmolens en zonnevelden in plaats van strategisch te onderzoeken welke energiebronnen haalbaar zijn in de stad en welke energiebronnen beter elders, niet nabij woonwijken, kunnen worden? 7. Geluid Het geluid zal veel invloed hebben op leefbaarheid en het rustig kunnen broeden. Geluid zal ver dragen over het water. De energiemasten die dwars door IJburg kruisen zijn hier een goed voorbeeld van. Bij een bepaalde windrichting maken deze een hoogfrequent geluid die ver hoorbaar is. Mensen in de buurt van de mast worden hier gek van. Ze kunnen hier helemaal niets tegen ondernemen. In geval van plaatsing in het water zal mogelijke geluidsresonantie van wind de hele kustlijn van IJburg treffen. En dan heb ik het nog niet eens over het ronddraaien van de windmolens wat ook enorm geluid maakt. De turbines zullen bijdragen aan laag- en hoogfrequent geluid wat goed wordt gedragen. Ik las bij een eerdere vraag dat bij overlast de windmolens stil kunnen worden gezet. Enerzijds is het de vraag of dit helpt tegen geluidsoverlast omdat het niet altijd de rotatie is die geluid produceert. Anderzijds is het idee dat windmolens draaien bij wind. Als u ze	De genoemde gebieden blijven onderdeel van het zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.

	stilzet, dan heeft het ook geen zin die torens te plaatsen op de aangewezen locatie. Hoe wilt u voorkomen dat u mensen uit de slaap gaat houden met diverse frequenties van geluid die zullen worden geproduceerd. 8. Alternatieven voor uw plannen • Windenergie alleen opwekken ver op het water daar waar de natuur en de mens er het minst last van hebben! • Voorkom zonnevelden die de natuur belasten. Zonne-energie in principe alleen op daken. De aarde heeft zon nodig om gezond te blijven. Het afschermen met zonnevelden heeft een te groot effect op grond- en waterkwaliteit. • Ga actief op zoek naar alternatieve energiebronnen die wel dichterbij de stad kunnen worden gerealiseerd maar die geen effect hebben op verstoring van het leefklimaat.	
66. Bewoner	voor mijn reactie zie de bijlage Bijlage 47 - Reactie	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10. De genoemde gebieden blijven onderdeel van het zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.
67. Bewoner	Als bewoner van IJburg ben ik zeer verbaasd over de zoekgebieden voor windturbines die Amsterdam op en rond IJburg heeft aangewezen als bijdrage aan de RES. Gezonde leefomgeving Ik ben overtuigd van de noodzaak en urgentie van schone energie. Daar zijn we het over eens. Wat ik ook enorm belangrijk vind, is een leefbare stad en gezonde woonomgeving. Dat brengt me meteen bij mijn belangrijkste vraag: waarom zou je windturbines plaatsen in dichtbevolkt gebied? Vraagtekens bij zoekgebieden IJburg Bij IJburg zijn 2 zoekgebieden aangewezen: 1) in het IJmeer, ingeklemd tussen Natura 2000- en NNN-natuurgebieden en eilanden van IJburg waar straks 50.000 mensen wonen!!	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10. Natuurgebieden: Het is niet onmogelijk om windmolens in natuurgebieden als Natuur Netwerk Nederland en Natura 2000 te realiseren. Voor meer informatie zie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/natuur-en-ecologie/gebiedsbescherming Voor de Diemerscheg, waar ook het Diemerpark onderdeel van uitmaakt, wordt gewerkt aan een landschappelijk ontwikkelperspectief. Dit is een samenwerking tussen de gemeenten Amsterdam, Diemen, Gooise Meren, Weesp, Staatsbosbeheer en Waternet. De mogelijke inpassing van duurzame energieopwek maakt hier integraal onderdeel van uit. De genoemde gebieden blijven onderdeel van het zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.

	2) Midden in het Diemerpark, het weinige groen op IJburg waar bewoners ontspannen en duizenden kinderen dagelijks sporten op de IJburgse voetbal- en hockeyvelden. Woonwijk IJburg ligt onder de hoogspanningsmasten, tussen de A10, A1 en de geplande biomassacentrale in Diemen. Het IJmeer bepaalt voor een groot deel de aantrekkingskracht van de wijk. De gemeente heeft het vele water altijd als compensatie aangewezen voor het weinige groen op de eilanden zelf. Nu zijn er plannen om, én op het water én midden in het weinige groen, turbines te plaatsen. Onbegrijpelijk! IJmeer en Natura 2000 IJburg kwam er onder de voorwaarde en toezegging van compensatie en natuurherstel. Een van de resultaten is het vogeleiland dat is gescheiden van de strekdam. Windturbines in het water op de posities waar ze voorlopig op de kaarten zijn ingetekend, betekenen een groot risico voor de (water)vogels die hier in de omgeving leven, broeden, foerageren en overtrekken. En een bedreiging voor de kwetsbare natuurgebieden die grenzen aan beide zoekgebieden. Vogels en andere dieren houden zich niet aan de grenzen die mensen op kaarten intekenen. In hoeverre zijn de natuurbelangen meegenomen bij het aanwijzen van deze zoekgebieden? En wat zeggen deze plannen over de betrouwbaarheid van gemeente Amsterdam bij de belofte van natuurherstel? Diemerpark en Natuurnetwerk Nederland Ook eventuele turbines in het Diemerpark zijn een aantasting van natuur. Het Diemerpark grenst aan een Natuurnetwerk Nederland-gebied dat Natura 2000-natuur moet beschermen en verbinden. Een gebied waar windturbines echt niet thuishoren. Bovendien: hoe kun je windturbines plaatsen op vervuilde grond? Hoge bomen zouden schade aanrichten aan de afdeklaag, hoe zit dat met hoge turbines? Sowieso zijn windturbines in een stadspark onwenselijk, want dat is wat het Diemerpark is. Er komen toch ook geen turbines in het Vondelpark? Of naast andere sportvelden in de stad. Geluidsoverlast omwonenden	

	Windturbines staan ook bekend om de geluidsoverlast gezondheidsproblemen die ze veroorzaken bij omwonenden. Voldoende afstand houden van dicht bewoond gebied als IJburg ligt dan voor de hand. Het gaat hier tenslotte niet om een enkele woning of een zgn. molenaarswoning. Bovendien draagt water geluid van de turbines verder dan over land. In het onderzoek van de gemeente wordt een marge aangehouden van krap 400 meter tot duizenden woningen op de verschillende eilanden: Steigereiland-Noord, Haveneiland, en de in de toekomst dichtbevolkte wijken Centrum- en Strandeiland. Waarom riskeert Amsterdam dag en nacht geluidsoverlast voor zoveel inwoners? Buiteneiland waar de windturbines pal naast staan ingetekend, moet zelfs een plek worden voor recreatie, sport, natuur en een plukje wonen. Turbines zo dichtbij zullen niet bijdragen aan de aantrekkingskracht van Buiteneiland. Ik vraag me af: in hoeverre projectontwikkelaars en (toekomstige) kopers hiervan op de hoogte zijn? Investeerder heeft niet de overlast Zoals vaker bij windenergie kunnen particulieren meedoen en meeprofiteren van de opbrengst. Dat klinkt als een manier om draagvlak te creëren. Maar wat als de investerende particulieren zelf niet nabij de turbines wonen, of sportende kinderen in het Diemerpark hebben, of zelfs niet - in dit geval - op IJburg wonen? Wat zegt deze vorm van participeren over het werkelijke draagvlak van omwonenden? Geen geschikte zoekgebieden Nee, dit is niet een kwestie van Not In My Backyard. Deze dooddoener staat echt luisteren naar omwonenden in de weg. De vraag is: zijn dit de meest geschikte zoekgebieden voor turbines om Amsterdammers van stroom te voorzien? Nee, omdat: • Er binnen de stadsgrenzen te veel omwonenden dag en nacht last krijgen van geluidsoverlast. • Leefruimte van natuur en watervogels nabij IJburg nog verder wordt ingeperkt, en vele vogels zich te pletter zullen vliegen tegen de wieken. • Het Diemerpark – het enige echte groen dat IJburg heeft - wordt aangetast door windturbines naast de sportvelden.	

	• Turbines in het park een aantasting zijn van het gevoel van veiligheid: steeds zo een zwiepend ding boven je hoofd is niet prettig als je aan het voetballen of hockeyen bent. • En wat zijn de risico's van turbines op de vervuilde grond in het Diemerpark? Wat dan wel? Wat zijn dan wel geschikte zoekgebieden? Buiten de stadsgrenzen in de eerste plaats. En op voldoende afstand van natuurgebieden. Het is waanzin om binnen een stad naar ruimte te zoeken voor windturbines, als er buiten de stad veel meer ruimte is. En ook daar zullen bezwaren aan kleven. Het is aan de overheid om álle belangen op waarde te schatten en af te wegen, en een te verantwoorden keuze te maken. Deze twee zoekgebieden vallen wat mij betreft af gezien de zwaarwegende bezwaren! Bijlage 48 - Reactie	
68.	Port of Amsterdam kan zich goed vinden in de concept RES. Met betrekking tot windenergie vragen wij graag aandacht voor twee zaken. De inpasbaarheid van windenergie in het havengebied is vaak niet goed mogelijk wegens geldende beperkingen (hoogte) of veiligheidscontouren van de aanwezige industrie. Daarnaast willen we graag wijzen op de beperkingen die gelden met betrekking tot het plaatsen van windmolens langs de vaarweg (noordzeekanaal). De scheepvaart moet geen hinder ondervinden van de aanwezigheid van windmolens.	Dank voor uw inbreng. Het Havenbedrijf is verantwoordelijk voor de realisatie van windmolens op haar grondgebied binnen de gemeente Amsterdam. De gemeente kent de beperkingen van het realiseren van windmolens in het havengebied o.a. m.b.t. de hoogtebeperkingen door Schiphol, de veiligheidscontouren en de aanwezige industrie, en de afstand die gehouden moet worden vanaf de vaarweg vanwege de scheepvaart.
80. Bewoner	Geachte heer, mevrouw, Wij hebben begrepen dat uw Gemeente overweegt om windturbines van 150 meter hoog te plaatsen in de Amstelscheg (aan de overkant van de Amsteldijk Noord te Amstelveen) . Hierover is reeds gecorrespondeerd met diverse belangenorganisaties waaronder de Stichting Beschermers Amstelland (https://www.beschermersamstelland.nl/single-post/2020/03/22/10-redenen-om-de-Amstelscheg-niet-als-zoekgebied-voor-windturbines-te-kiezen) en de vereniging Amsteloevers (https://www.verenigingamsteloever.nl/reactie-vereniging-amsteloever-op-zoeklocaties-windturbines-amsterdam/)	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	Beide reacties zijn ronduit negatief en ik verwijs kortheidshalve integraal naar de in de reacties gestelde argumenten die u voor het doel van deze e-mail als herhaald en ingelast dient te beschouwen . In aanvulling daarop merken wij op dat het plaatsen van deze windturbines in dit gebied in strijd is met onder meer de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het Europees verdrag van de Rechten van de Mens, in bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol. Daarnaast levert het plaatsen van de turbines een onrechtmatige daad op. Wij lichten dit hieronder nader toe. Immers, het gebied Amstelscheg is een uniek natuur- en recreatiegebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit natuurgebied is te klein voor het plaatsen van windturbines, maar het levert ook overlast op voor de omwonenden, denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Gezien voorgaande en het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines, is het plaatsen van windturbines in dit gebied in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Voorts willen wij u er op wijzen dat het plaatsen in eerder genoemd gebied in strijd is met het Europees recht, in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom. Het plaatsen van de windturbines op de voorgestelde locaties heeft een negatieve impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen. Het plaatsen van windturbines zal derhalve tevens een onrechtmatige daad opleveren.	

	Natuurlijk is het streven om gas en kolen te vervangen prijzenswaardig . Maar er zijn goede alternatieven voorhanden qua locatie met veel minder hinder voor omwonenden en recreanten. Wij zullen ons tot het uiterste verzetten en niet aarzelen juridische stappen te ondernemen, mocht uw Gemeente niettemin besluiten om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen .	
82. Burgemeester	Zie bijgaande brief, vastgesteld in het college van B&W van De Ronde Venen op 29 september. Bijlage 28 - Reactie de Ronde Venen	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. Hiervoor worden uitnodigingen verzonden naar de postcodegebieden in en rond een zoekgebied. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam.

		Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. Ook bewoners van andere gemeenten kunnen meedoen in lokale windcoöperaties. De genoemde gebieden blijven onderdeel van de zoekgebieden voor windmolens in Amsterdam.
84. Bewoner	Namens cliënt P.D. Bakker dien ik hierbij zienswijzen ex artikel 4:8 Awb in over de concept Energiestrategie. Cliënt is eigenaar van de gronden aan de Amsteldijk Noord 74 en 155 te Amstelveen. Ik meen per perceel een zienswijze te hebben indiend. Indien het niet is gelukt de zienswijze als eigenaar van Amsteldijk Noord 155 in te dienen, dan verzoek ik u mij daarover te informeren. Bijlage 30 - Zienswijze	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. De gemeente zet in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. De Amstelscheg blijft een zoekgebied voor windmolens in Amsterdam.
85. Bewoner	Het open landschap van de zgn. Amstelscheg is van grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.
86. Bewoner	De Amstelscheg is ongeschikt voor windturbines. Ook door de corinauitbraak is de recreatiefunctie van het gebied al overbelast. Er zijn dus veel geschiktere locaties in de omgeving. Houdt de Amstelscheg vrij van windturbines.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

88. Bewoner	Er wordt op de kaart van Zeeburgereiland, IJburg en Sciencepark (04 van de kaart van Amsterdam) een groot vlak als zoekgebied voor windenergie aan gegeven. Dat leidt al gauw tot voorstellen in de directe stedelijke omgeving van IJburg en Zeeburgereiland, maar ook in of bij het Diemerpark en de Diemervijfhoek. Het plaatsen van een windmolen heeft al een grote impact. Niet doen dus. Het zoekgebied is dan ook veel te optimistisch aan gegeven. Naast de visueel-ruimtelijke effecten zijn ook de effecten op de natuur al gauw negatief. Voorkom de plaatsing van een paar molens op de verkeerde en/of kwetsbare plekken. Veel beter is om de molens te clusteren op een plek die geschikt is voor een aantal molens, desnoods buiten Amsterdam, dan met de plaatsing van enkele molens een hele omgeving in visueel-ruimtelijke en natuurlijke zin negatief te belasten. Dat dreigt nu te gebeuren.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Naast de ambitie op het gebied van windenergie heeft de gemeente Amsterdam de ambitie in de RES NHZ vastgelegd om in 2030 de helft van de geschikte daken vol te leggen met zonnepanelen. Als gevolg daarvan kan met wind en zon circa 80% van de Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. De genoemde gebieden blijven onderdeel van de zoekgebieden voor windmolens in Amsterdam.

87. Blauwe Hart	"Aansluiting Zienswijze Coalitie Blauwe Hart. Watersportverbond Regiovertegenwoordiger IJsselmeer/Markermeer E-Mail: ijsselmeer@watersportverbond.com" Bijlage 31 - Zienswijze Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk	Dank voor uw inbreng. Amsterdam zal zorgvuldig afwegen alvorens er windmolens ontwikkeld worden in natuurgebieden. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een bredere belangenafweging gemaakt. Er wordt gekeken naar de migratieroutes van vogels en vleermuizen en de natuur- en cultuurwaarden van de gebieden. Wij houden ook rekening met het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en de Natura 2000 gebieden. Het is niet onmogelijk om windmolens in natuurgebieden als Natuur Netwerk Nederland en Natura 2000 te realiseren. Voor meer informatie zie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/natuur-en-ecologie/gebiedsbescherming Voor energieopwekking in het IJsselmeer gebied is in het najaar een coördinator aangesteld. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. De genoemde gebieden blijven onderdeel van de zoekgebieden voor windmolens in Amsterdam.
89. Advocaat	Namens mijn cliënt de heer M.F. Bakker, wonende aan de Amsteldijk Noord 164 te Amstelveen dien ik op grond van artikel 4:8 Awb de zienswijze van 28 september jl. in. Bijlage 32 - Zienswijze	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 84.
91. Bewoner	Ik ben voor windenergie, maar tegen windmolens plaatsen in woon-recreactiegebieden. Geen windmolens op beperkte afstand van de huizen en vogelbroedgebieden. Wat betreft mijn woonwijk IJburg, het is niet nodig om Amsterdam Oost helemaal zelf energie voorzienend te maken er zijn genoeg alternatieven buiten de stadsgrenzen waarmee deze doelstellingen ook kunnen worden gehaald kunnen worden.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 88. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam.
92. Bewoner	1. Geprojecteerde windmolens hebben nu een veel te beperkte afstand tot de huizen.	Dank voor uw inbreng.

	2 Het is niet noodzakelijk om Amsterdam Oost helemaal zelf energie voorzienend te maken. Er zijn voldoende alternatieven buiten de stadsgrenzen, waarmee deze doelstellingen ook kunnen worden gerealiseerd.	De doelstelling van Amsterdam is om in 2050 klimaatneutraal te zijn met een reductie van de CO2 uitstoot van 95%. Energieneutraliteit als in de zin van alle energie op eigen grondgebied op te wekken, is geen doelstelling van Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 88. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam.
94. Bewoner	ik wil geen windturbines en geen zonnepanelen in de Duivendrechtse polder tussen de Amstel en de A2, want dat is een prachtig en heel oud gebied met veel natuur. Dat gebied mag niet beschadigd worden door windturbines en zonnepanelen in grote weiden/gebieden.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.
97. Bewoner	Wij hebben vernomen dat de Gemeente Amsterdam de mogelijkheden onderzoekt om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen. De overgang naar nieuwe energiebronnen juichen wij toe maar dan wel op een aanvaardbare locatie. Het open landschap van de Amstelscheg is van zeer grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mede om die reden is ook Tuinpark Amstelglorie langdurig onaangetast en zal dit ook niet gaan worden. Tevens hebben wij lange trajecten doorlopen met o.a. de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur (TAC) Amsterdam, waarbij feitelijk één thema centraal stond: het beschermen van de unieke zichtlijn van de Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines lijkt ons heel moeilijk te plaatsen hierin. Wij willen niet dat de Gemeente Amsterdam in een kwetsbaar en belangrijk gebied als Amstelscheg windturbines plaatst en willen daarom onze stem hierbij laten horen.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.
98. Bewoner	Ik heb begrepen dat Gemeente Amsterdam de mogelijkheid onderzoekt windturbines te plaatsen in de polder tussen de A2 en de Ouderkerkerdijk (Amstelscheg). Als bewoner in dit gebied zie ik hoeveel mensen genieten van dit stukje groen zo dicht bij Amsterdam. Niet voor niets wordt het gebied rond de	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	Amstel en de weilanden gezien als de long van Amsterdam. Recreatie, rust en natuur zijn in deze tijd van groot belang. Naar mijn idee maken beleidsmakers een denkfout door juist groene gebieden aan te wijzen voor mogelijke locaties van windturbines. Naar mijn idee zou dit juist beter zijn in gebieden die toch al gedomineerd worden door hoogbouw, loodsen of industrie zoals de havengebieden rond Amsterdam. Als bewoner maak ik bezwaar tegen een mogelijke locatie voor windturbines in het gebied rond de Amstel (Amstelscheg).	
99. Bewoner	Met bezorgdheid heb ik gezien dat er enkele van de zoekgebieden windturbines liggen in de Amstelscheg aan de overkant van Amsteldijk Noord. Ik onderschrijf ten volle de noodzaak om zo snel mogelijk te komen tot een meer duurzame energievoorziening, waarbij fossiele bronnen worden vervangen door bronnen die geen beslag leggen op eindige grondstoffen. Tegelijkertijd ben ik van mening dat bij de keuze daarvan, en vooral bij de keuze van de locaties, de overheid zeer zorgvuldig te werk zal moeten gaan om te voorkomen dat kwetsbare landschappen in de onmiddellijke nabijheid van de stad -die juist voor de inwoners van groot belang zijn- ernstig worden aangetast of zelf verloren gaan. Ik wil niet dat de gemeente Amsterdam in kwetsbaar gebied als Amstelland windturbines plaatst en wil daarom mijn stem laten horen. Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie,	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.
100. Bewoner	LS, Ik ben 100% voor uw missie. We moeten Amsterdam van de gas en kolen afhalen (ik hoop dat de mogelijkheden voor kernenergie ook opnieuw worden bekeken), en voor windturbines zijn zeker goeie plekken voor te vinden waar er relatief weinig last van ondervonden wordt.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	Echter het prachtige historische gebied langs de Amstel waar elke dag touristenbussen rijden om foto's te maken van de plek waar Rembrandt schilderde tussen de 2 historische molens, is hiervoor ongeschikt. Dat uitzicht zal nu toch hopelijk niet verpest worden door turbines evenmin als de tweede prachtige molen naast de Ouderkerker Begrgaafplaats? De turbines zouden dit laatse piepkleine stukje natuur wat nog over is aan de Zuidkant van Amsterdam ruïneren. Dit prachtige natuur en recreatie gebied is een van de laatse pareltjes die Amsterdam rijk is,-alle andere weilanden aan de Oostkant van de Amstel zijn al verworden tot industrieterreinen en Buitenveldert zijn al lang geen "velden buiten" meer een gebied vol betonnen straten . Laat dit laatste kleine lapje grond ALSTUBLIEFT in tact. Ik vraag U met klem hier rekening mee te houden in Uw bestemmingsplan voor Windturbines-niet tussen het Amstelland en de A2. Ik ondersteun met dit schrijven tevens de bezwaren van de Stichting beschermers Amstelland en de Vereniging Amsteloever en Recreatieschap Noord Holland van harte. Met vriendelijke groet, PS naast de noodzaak voor duurzame energie hoop ik dat daarnaast vooral ook oplossingen worden gezocht in het (inkomensafhankelijk) fors laten stijgen van energiekosten zodat mensen weer zuiniger worden, zinloze commerciele gevelverlichting beperkt wordt, etc	
101. Bewoner	Bij deze wil ik mijn grote bezorgdheid uitspreken over het onderzoek van de gemeente Amsterdam naar de mogelijkheid windturbines te plaatsen aan de overkant van Amsteldijk Noord. Als bewoner van de Amsteldijk Noord geniet ik dagelijks van de natuur tegenover mijn woning. Vele vogels strijken regelmatig neer in het gebied waar uw tekentafel windmolens heeft gepland. U weet	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	waarschijnlijk wel dat vele vogels de dood vinden door een botsing met een windmolen. Nog afgezien van het feit dat de Amstel een belangrijk recreatiegebied is voor bewoners uit de wijde omgeving, lijkt me deze locatie volstrekt onverantwoord. In Amsterdam en omgeving zijn vele bedrijfsterreinen waar een windmolen minder verstoring van de natuur of overlast voor bewoners zal veroorzaken. Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals Recreatieschap Noord-Holland, de stichting beschermers Amstelland of de Vereniging Amsteloever zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie. Uw enquête heb ik niet ingevuld, ik denk dat deze brief duidelijker is.	
103. Bewoner	Het plan om in de IJburgbaai windmolens te plaatsen snap ik niet. Windmolens prima, maar dan op zee, langs autowegen on spoorbanen. Vlak voor de deur van bewoners, in een gebied met veel vogels, een strand en waterrecreatie, begrijp ik niet. De daken in IJburg lenen zich goed voor zonnepanelen, maar windmolens verwoesten het uitzicht.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 88. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam.
104. Bewoner	Windmolens plaatsen, sommige op slechts 350 meter van (zoveel) huizen, is ongehoord. Dit betekent dat een ongekend hoog aantal bewoners hinder zullen ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, geluidsoverlast, waarde vermindering van hun huizen (10 tot 15%) en slagschaduw. Recent onderzoek heeft ook aangetoond dat het 'onhoorbare' geluid van windmolens zelfs schadelijk is voor de gezondheid. Laat het kleine beetje natuur dat Amsterdam nog heeft voor de rust/recreatiezoekers ongemoeid. De noodzaak om de molens zo dicht bij de huizen te plaatsen is er ook helemaal niet. Binnen de gemeente Amsterdam is genoeg plek voor een windmolenpark, namelijk in het Markermeer. De voordelen van windmolens in het Markermeer zijn: 1. Geen overlast voor de omliggende bewoners en op ruime afstand van de natuur	Dank voor uw inbreng. Waardevermindering huis / planschade: Net als voor andere ruimtelijke ingrepen in het landschap (bv de bouw van wegen) zijn er wettelijke planschaderegelingen bij de bouw van windmolens. Die schade kan bij de gemeente worden verhaald. De gemeente maakt hierover afspraken met initiatiefnemers. Initiatiefnemers houden hiermee rekening in hun business case. Over de hoogte van de schade wordt een externe expert aangesteld. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied.

	2. Meer wind dus ook meer rendement 3. De windmolens staan niet in het vogeltrekgebied (minder schade aan de natuur) 4. De woningen zullen niet in waarde achteruitgaan 5. De molens kunnen nog steeds worden gerealiseerd binnen de grenzen van de gemeente Amsterdam 6. Het klusteren van windmolens in een bepaald gebied is efficiënter (goedkoper)	Voor energieopwekking in het IJsselmeer gebied is in het najaar een coördinator aangesteld. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.
104. Bewoner	De gemeente Amsterdam heeft een plan ontwikkeld om met behulp van windmolens een aantal terra-Watt aan energie te gaan opwekken. Om dat te realiseren wil de gemeente in de wateren rond IJburg diverse windmolens plaatsen, sommige op slechts 350 meter van de huizen. Dit betekent dat de bewoners van IJburg hinder zullen ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, geluidsoverlast en slagschaduw. De noodzaak om de molens zo dicht bij de huizen te plaatsen is er niet, omdat er binnen de gemeente Amsterdam genoeg plek voor een windmolenpark, namelijk in het Markermeer. Zie onderstaande kaart. De voordelen van windmolens in het Markermeer zijn: 1. Geen overlast voor de omliggende bewoners 2. Meer wind dus ook meer rendement 3. De windmolens staan niet in het vogeltrekgebied (minder schade aan de natuur) 4. De woningen zullen in waarde achteruitgaan 5. De molens kunnen nog steeds worden gerealiseerd binnen de grenzen van de gemeente Amsterdam 6. Het klusteren van windmolens in een bepaald gebied is efficiënter (goedkoper) 7. Het plaatsen van windmolens op zee is nog veel efficienter en geeft veel minder overlast.	Dank voor uw inbreng. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Waardevermindering huis / planschade: Net als voor andere ruimtelijke ingrepen in het landschap (bv de bouw van wegen) zijn er wettelijke planschaderegelingen bij de bouw van windmolens. Die schade kan bij de gemeente worden verhaald. De gemeente maakt hierover afspraken met initiatiefnemers. Initiatiefnemers houden hiermee rekening in hun business case. Over de hoogte van de schade wordt een externe expert aangesteld. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.
105. Bewoner	Beste,	Dank voor uw inbreng.

	Het plan van gemeente Amsterdam om windmolens te plaatsen in regio IJburg steun ik niet. Goed dat de gemeente groener wil worden - dit kan ook door windmolens te plaatsen in het Markermeer waar geen mensen wonen en wat nog wel gemeente Amsterdam is. Windmolens geven helaas overlast bij bewoners: geluidsoverlast en slagschaduwen.	Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.
106. Bewoner	Geachte Klimaatneutraal, heer van der Laan, Ik ben 100% voor uw missie en de energietransitie We moeten Amsterdam van de gas en kolen afhalen, en voor windturbines zijn zeker goeie plekken te vinden waar er relatief weinig last van ondervonden wordt. Echter het prachtige historische gebied langs te AMSTEL waar elke dag gerecreeerd wordt door vele Amsterdammers, touristenbussen rijden om het mooie gebied te bekijken, waar Rembrandt schilderde tussen de 2 historische molens, en wat uit zou kunnen groeien als een heel groot stadspark, is hiervoor naar mijn idee VOLSTREKT ongeschikt Er zijn volgens mij meerdere gebieden rond amsterdam naast de snelwegen waar windmolens minder (visuele) overlast zouden bezorgen, bijvoorbeeld in de buurt van (kantoor) hoogbouw en industrie met minder landschappelijke, recreatieve en historische Waarde De turbines zouden dit laatse piepkleine stukje natuur wat nog over is aan de Zuidkant van Amsterdam totaal ruïneren Dit prachtige natuur en recreatie gebied is een van de laatse pareltjes die Amsterdam rijk is en het zou uit kunnen groeien als een stadspark zoals	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	bijvoorbeeld München heeft met de Englisher Garten https://en.wikipedia.org/wiki/Englischer_Garten Met een geluidsscherm tussen de A2 en het weidse landschap zou het een groene long zijn voor de bevolking van amsterdam, Zuid Oost en Amstelveen Ik vraag U met klem hier rekening mee te houden in Uw bestemmingsplan voor Windturbines en deze niet tussen het Amstelland en de A2 te plaatsen Ik ondersteun met dit schrijven tevens de bezwaren van de Stichting beschermers Amstelland en de Vereniging Amsteloever en Recreatieschap Noord Holland van harte. Met vriendelijke groet	
107. Bewoner	Beste Heer mevrouw, Hierbij wil ik graag mijn mening uiten ten aanzien van de gepland windturbines in het concept rapport RES. Laat ik voorop stellen dat ik voor het vergroenen ben van onze energie bronnen, maar mijn vraagtekens zet bij sommigen overwegingen. Specifiek voor de hoek Zeeburgereiland/IJburg wordt momenteel aangeduid als mogelijk gebied voor windturbines. Ik will mij vooral uiten dat de afstand tot bewoond gebied veel te dichtbij is vooral met de gedachte dat hier toekomstig veel meer woningen komen, er zijn goede alternatieven meer noordelijk in het Markermeer verder van bewoond gebied. Mocht er dichter bij de eilanden worden gezocht naar groene energie dan zijn er voldoende alternatieven door middel van zonne-energie op daken wat veel minder de leefbaarheid aantast dan de momenteel geplande windturbines. Ik hoop dat dit in overweging kan worden genomen. Groet	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Naast de ambitie op het gebied van windenergie heeft de gemeente Amsterdam de ambitie in de RES NHZ vastgelegd om in 2030 de helft van de geschikte daken vol te leggen met zonnepanelen. Als gevolg daarvan kan met wind en zon circa 80% van de Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien. In de praktijk zijn er door de wettelijke geluidsnorm geen windmolens mogelijk binnen 350 meter van woningen. Tussen 350 en 500 meter afstand van woningen zijn windmolens in theorie wettelijk

		mogelijk, maar is de business case voor initiatiefnemers een uitdaging. Windmolens moeten relatief vaker worden stilgezet om te voldoen aan de wettelijke geluid- en slagschaduwnormen. Het stilzetten van windmolens verkleint de opbrengst. Vanaf 500 meter wordt de business case voor initiatiefnemers relatief eenvoudiger. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Het Zeeburgereiland en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam.
108. Bewoner	Uitstekende ambities, goed en transparant uitgewerkt! (echter, zoekgebied voor windturbines rondom bewoning (IJburg/Zeeburgereiland) en natuurgebied natuurlijk volstrekt niet handig/wenselijk ivm zichtvervuiling/geluidsoverlast en gevaar voor fauna (vogels in rotorbladen).	Dank voor uw inbreng. Natuurgebieden: Het is niet onmogelijk om windmolens in natuurgebieden als Natuur Netwerk Nederland en Natura 2000 te realiseren. Voor meer informatie zie: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/natuur-en-ecologie/gebiedsbescherming Zeeburgereiland en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.
109. Bewoner	Ik ben groot voorstander van Windenergie. Echter in deze plannen worden de windmolens bijna tussen de huizen op Ijbrug geplaatst. Dat wil zeggen in het water, maar zeer dicht bij de eilanden. De vraag is of dat wenselijk en noodzakelijk is? Het markermeer lijkt een veel beter optie voor het plaatsen van de molens. Ik verzoek met nadruk die optie te overwegen. Met dank en groet,	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert

		gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. In de praktijk zijn er door de wettelijke geluidsnorm geen windmolens mogelijk binnen 350 meter van woningen. Tussen 350 en 500 meter afstand van woningen zijn windmolens in theorie wettelijk mogelijk, maar is de business case voor initiatiefnemers een uitdaging. Windmolens moeten relatief vaker worden stilgezet om te voldoen aan de wettelijke geluid- en slagschaduwnormen. Het stilzetten van windmolens verkleint de opbrengst. Vanaf 500 meter wordt de business case voor initiatiefnemers relatief eenvoudiger. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam.
110. Bewoner	De concept-RES is een prachtig streven, laat ik dat voorop stellen. Dat we van de fossiele brandstoffen af moeten, is evident; we moeten naar een duurzamere vorm van energieopwekking. Echter, de wijze waarop de concept-RES tot stand is gekomen en de manier waarop invulling wordt gegeven aan de energietransitie is zorgwekkend, zeker als het de woonomgeving van de burger en de leefomgeving van de dieren (m.n. de vogels) bedreigt. In mijn ogen is dat ook zeker het geval met het 'zoekgebied' van windmolens in het IJmeer. Ten eerste is in de concept-RES aangegeven dat het IJmeer een zoekgebied is voor het plaatsen van windmolens. Echter, de gemeente Amsterdam heeft deze windmolens al ingetekend in het IJmeer, wat mij zeer bevreemdt én beangstigt dat ze daar daadwerkelijk gaan komen zonder inspraak van de bewoners. Immers, de IJburger is niet tot nauwelijks geïnformeerd over de eventuele komst van de windmolens. Er was een onlinebijeenkomst (vanwege corona) maar niemand wist daarvan, waardoor de mening van de IJburger niet is meegenomen en waardoor de	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor

	onderliggende argumenten van de gemeente en de provincie onduidelijk blijven. Daardoor is er sprake van het onvolledig en onzorgvuldig informeren van burgers en wordt de inspraak m.i. tenietgedaan. Ten tweede - en dat is het belangrijkste - is het IJmeer een belangrijke rustplaats is voor vogels tijdens de jaarlijkse vogeltrek. Zij rusten jaarlijks in grote getale uit tijdens de trek naar het zuiden en strijken dan neer in het IJmeer. Het gaat daarbij om allerlei soorten vogels. Daarnaast is in het IJmeer (bij de strekdam) een vogeleiland aangelegd waar de vogels veilig kunnen broeden, zodat de vogelstand behouden blijft en verbetert. Ook zijn er vele anders (water-)vogels zoals futen en zwanen die hun kroost groot brengen in het IJmeer en zijn er bijvoorbeeld mosselbanken aangelegd in het IJmeer om de biodiversiteit te vergroten en te verbeteren. Dat juist in dit meer windmolens gepland zijn, is daarom echt een gotspe. Hoe kunnen de vogels rustig uitrusten tijdens de vogeltrek en rustig en veilig broeden als er windmolens op korte afstand van hun rust-/broedplaats staan? Dat verstoort niet alleen hun rust, maar is ook levensgevaarlijk voor de vogels zelf. Jaarlijks sterven immers vele vogels omdat ze in de wieken van windmolens terechtkomen. Zie ook het standpunt van de Vogelbescherming: https://www.vogelbescherming.nl/over-ons/standpunten/standpunt-windenergie Ten derde verstoren de windmolens de rust op IJburg. De door de gemeente Amsterdam in het IJmeer ingetekende windmolens staan veel te dicht bij de huizen van de bewoners langs de kade. Volgens de norm dienen de windmolens zo te liggen dat er geen slagschaduw is noch een geluid van 47 dB wordt bewerkstelligd (uit: Activiteitenregeling milieubeheer). Dat is in deze intekening m.i. niet het geval, omdat nu al duidelijk is dat ze slagschaduw en geluidsoverlast gaan veroorzaken. Bovendien heeft IJburg al te maken met de aanleg van de zeer omstreden biomassacentrale in Diemen die pal naast IJburg wordt aangelegd. In mijn ogen worden de IJburgers in dit opzicht dus dubbel gestraft: én windmolens voor onze neus én een biomassacentrale naast de deur, wat leidt tot geluidsoverlast en slagschaduw respectievelijk een daling van de luchtkwaliteit op IJburg. Dat heeft niet alleen een negatief effect op het woongenot, maar ook op de gezondheid en de huizenprijzen.	windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. Waardevermindering huis / planschade: Net als voor andere ruimtelijke ingrepen in het landschap (bv de bouw van wegen) zijn er wettelijke planschaderegelingen bij de bouw van windmolens. Die schade kan bij de gemeente worden verhaald. De gemeente maakt hierover afspraken met initiatiefnemers. Initiatiefnemers houden hiermee rekening in hun business case. Over de hoogte van de schade wordt een externe expert aangesteld. Het Markermeer valt buiten de gemeente Amsterdam. Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen. Voor energieopwekking in het IJssel- en Markermeergebied is in het najaar een coördinator aangesteld door het programma RES NHZ. Voordat dit gebied in aanmerking komt voor windmolens zal uitgebreid onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op de natuur. Het gebied is grotendeels een Natura 2000 gebied. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 10.

	Ik stel mij daarom op het standpunt dat de windmolens absoluut niet in het IJmeer mogen komen vanwege de potentiële schade die deze hebben voor de vogels en de vogelstand en vanwege de negatieve impact op het woon- en leefgenot van de IJburger.	
111. Bewoner	Geachte heer/ mevrouw, Ik heb vernomen dat de Gemeente Amsterdam de mogelijkheden onderzoekt om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen. De overgang naar nieuwe energiebronnen juich ik toe maar dan wel op een aanvaardbare locatie. Het open landschap van de Amstelscheg is van zeer grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mede om die reden is ook Tuinpark Amstelglorie langdurig onaangetast en zal dit ook niet gaan worden. Voor deze windturbines zijn alternatieve locaties zoals het Westelijk Havengebied veel meer voor de hand liggend. Ik wil niet dat de Gemeente Amsterdam in een kwetsbaar en belangrijk gebied als Amstelscheg windturbines plaatst en wil daarom mijn stem hierbij laten horen. Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals maar niet uitputtend, het Recreatieschap Noord-Holland, Groengebied Amstelland, Stichting Beschermers Amstelland en de vereniging Amsteloever, zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie. Met hartelijke groet,	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.
112. Bewoner	Ik vind dat wind turbines verder van de (dicht) bewoonde wereld geplaatst moet worden dan nu het geval is. Met name in het zoekgebied rondom IJburg-Amsterdam. De overlast is dan te groot. Het verlaagt het hele draag vlak voor energie transitie.	Dank voor uw inbreng. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie

		realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Amsterdam vervolgt in november het participatieproces voor inwoners en belanghebbenden in de zoekgebieden. De aanwezigen wordt gevraagd de gemeente te adviseren over plekken voor windmolens. De adviezen worden in 3D gevisualiseerd en openbaar gedeeld. De resultaten uit de eerdere ateliers en infoavonden zijn beschikbaar op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam. Daarnaast is er een enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten (die wonen in en rond de zoekgebieden) uitgezet om te achterhalen in hoeverre er draagvlak is voor de windambitie van Amsterdam en voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. Het resultaat is gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Tot slot zet de gemeente in op brede betrokkenheid van de omgeving bij de ontwikkeling van windmolens. De gemeente wil dat minimaal 50 procent van een windpark in lokaal eigendom wordt ontwikkeld en dat alle Amsterdammers moeten kunnen profiteren van de opbrengsten. Het IJmeer en de wateren rond IJburg blijven onderdeel van het zoekgebied #4 voor windmolens in Amsterdam.
114. Bewoner	Ik heb vernomen dat de Gemeente Amsterdam de mogelijkheden onderzoekt om windturbines in de Amstelscheg te plaatsen. De overgang naar nieuwe energiebronnen juich ik toe maar dan wel op een aanvaardbare locatie. Het open landschap van de Amstelscheg is van zeer grote landschappelijke, ecologische en recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	Mede om die reden is ook Tuinpark Amstelglorie langdurig onaangetast en zal dit ook niet gaan worden. Voor deze windturbines zijn alternatieve locaties zoals het Westelijk Havengebied veel meer voor de hand liggend. De locatie Amsterdam Zuid bevind zich langs de gemeente grens met Amstelveen en zadelt met name veel inwoners van de westelijke kant van deze buurgemeente op met overlast en enorme aantasting van het landschap. Ik wil niet dat de Gemeente Amsterdam in een kwetsbaar en belangrijk gebied als Amstelscheg windturbines plaatst en wil daarom mijn stem hierbij laten horen. Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals maar niet uitputtend, het Recreatieschap Noord-Holland, Groengebied Amstelland, Stichting Beschermers Amstelland en de vereniging Amsteloever, zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie.	
115. Bewoner	Geachte heer of mevrouw, Uit de pers en via andere bronnen heb ik begrepen dat Gemeente Amsterdam de mogelijkheid onderzoekt windturbines te plaatsen in de polder tussen de A2 en de Ouderkerkerdijk (Amstelscheg). Zelf ben ik voorstander van de transitie naar andere energiebronnen. In mijn huishouden draag ik daar actief aan bij en doe de nodige (behoorlijke) investeringen (zonnepanelen, warmtepomp). Maar voor het plaatsen van windturbines ben ik van mening dat er een aanvaardbare locatie gevonden moet worden. Het open landschap van de Amstelscheg is van grote landschappelijke, ecologische en maatschappelijk/recreatieve betekenis voor Amsterdam en Amstelland. Mijns inziens zijn er zeker geschiktere locaties (b.v. Westelijk Havengebied) te vinden waarbij de windturbines minder indringend werken op ecologie, landschap en recreatie.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 19.

	Ik maak bezwaar tegen het feit dat de gemeente Amsterdam in kwetsbaar groengebied als Amstelland windturbines plaats en laat bij deze mijn stem horen. Ik verzoek u de zorgen en bezwaren van de organisaties die voor onze omgeving verantwoordelijk zijn of daarvoor opkomen, zoals het Recreatieschap Noord-Holland, de Stichting Beschermers Amstelland of de Vereniging Amsteloever zwaar te laten meewegen in de keuze voor de locatie van de windturbines. Met vriendelijke groet,	
117. Bewoner	Goedendag, Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in de Amstelscheg in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op. Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb. Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen. Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren. Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken. Met vriendelijke groet,	
118. Bewoner	Graag merk ik op dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginstelen van behoorlijk bestuur ('abbb'), het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol en levert het tevens een onrechtmatige overheidsdaad op. Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb. Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom.	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen. Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren. Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.	
119. Bewoner	Ik ben erg geschrokken van de concept RES vanwege het onderzoeken van de mogelijkheid tot plaatsen van windturbines in de weinige groene gebieden die Amsterdam en omgeving nog rijk is. Ik ben van mening dat de locatie aan de overkant van de Amstel geheel niet geschikt is voor het plaatsen van windturbines. Dit omdat het een natuur en recreatie gebied is, rijk aan vogels en andere fauna. Het gebied is daarnaast erg klein waardoor ik mij niet kan voorstellen dat er op een efficiente manier energie opgewekt kan worden - is het niet beter om te kiezen voor samenwerking met offshore partijen die een flinke schaal hebben? Daarnaast is er al flinke milieu en omgevingshinder door dat dit gebied in een aanvlieg route van Schiphol ligt - door het plaatsen van windturbines worden wij als bewoners dubbel geraakt door overlast en omgevingshinder. Ik heb tevens begrepen dat het plaatsen van windturbines in een van deze gebieden in strijd is met onder meer de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (‘abbb’) en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens in het bijzonder artikel 1 van het aanvullend Protocol. Immers het gebied Amstelscheg is een uniek gebied dat van onschatbare waarde is gezien de nabijheid tot het centrum van Amsterdam en de omliggende gemeenten, zoals het Amstelland. Dit wordt ook bevestigd in het Bestuursakkoord Amstelscheg. Het plaatsen van windturbines in dit gebied is onder andere in strijd met het evenredigheidsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel. Niet alleen is dit een natuurgebied en is het te klein voor het plaatsen van windturbines maar het levert ook overlast op voor de omwonenden denk onder meer aan geluidsoverlast en dergelijke. Daarnaast heeft het plaatsen van windturbines in een natuurgebied tot	Dank voor uw inbreng. Zie voor onze verdere beantwoording het antwoord op reactie 50.

	gevolg dat het leefgebied van onder meer vogels wordt verstoord. Dit en gezien het feit dat er meerdere alternatieven zijn voor het plaatsen van windturbines, is het plaatsen van windturbines in deze gebieden in strijd met de abbb. Voorts wil ik u erop wijzen dat het plaatsen in eerder genoemde gebieden in strijd is met het Europees recht in het bijzonder met het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het aanvullend Protocol inzake bescherming en ongestoord genot van eigendom. Het plaatsen van windturbines op de voorgestelde locaties heeft ook een negatief impact op de aanvliegroutes van Schiphol, waardoor er nog meer recht over de huizen aan de Amstel zal moeten worden gevlogen. Gezien het voorgaande zou het plaatsen van windturbines derhalve een onrechtmatige overheidsdaad opleveren. Ik verzoek derhalve dan ook om het plaatsen van windturbines in deze gebieden niet te overwegen en naar alternatieve locaties te kijken.	
121.Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur	TAC-advies	Dank voor uw inbreng. Wij hebben kennis genomen van uw zorgen voor het realiseren van zon- en windenergie in de Hoofdgroenstructuur. En kennis genomen van uw voorkeuren ten aanzien van het concentreren van windturbines in 1 of 2 zoekgebieden, uw voorkeur voor specifiek drie voorkeursgebieden, uw voorkeur om in te zetten op grote turbines, en om een bestuurlijk heroverwegingsmoment in te bouwen na 20 jaar. Uw zorgen en voorkeuren worden afgewogen bij de totstandkoming van de RES 1.0.
122. Sportvisserij MidWest Nederland	Sportvisserij MidWest Nederland	Dank voor uw inbreng. Amsterdam waardeert uw steun voor de Regionale Energie Strategie en de gemeentelijke doelstelling op het gebied van energieopwekking. Amsterdam heeft kennisgenomen van uw zorgen ten aanzien van de verrommeling van het landschap door het realiseren van duurzame energievoorzieningen, het eventueel plaatsen van zonneparken in water en de mogelijk negatieve effecten van zonneparken op de onderwaterecologie. Ook hebben wij kennis genomen van uw

		wensen wat betreft het ontzien van natuur, landschapen en wateren bij het realiseren van duurzame energievoorzieningen, onderzoek naar de onderwaterecologie en rekening te houden met sportvisserij. Amsterdam wil een substantiële bijdrage leveren aan de ambities in het nationale klimaatakkoord. De ambitie is 350 MW extra zon op daken en dubbel ruimtegebruik, en 50 MW extra windenergie realiseren in uiterlijk het jaar 2030 (opgesteld vermogen). In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er zoekgebieden voor wind- en zonne-energie door heel Amsterdam aangewezen. Deze bevatten nog geen specifieke locaties voor windmolens. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. Hierbij wordt een brede belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging probeert gemeente Amsterdam de hinder zoveel mogelijk te beperken door rekening te houden met de natuur, ruimtelijke inpassing, migratieroutes van vogels, geluidsoverlast en slagschaduw. Met blik op de haalbaarheid wordt rekening gehouden met de capaciteit van de elektriciteitsinfrastructuur. Voor de gemeente Amsterdam geldt dat de opwek van zonne-energie primair in de stad wordt gezocht naar grote daken en dubbel ruimtegebruik op bijvoorbeeld P&R-locaties en langs infrastructuur (zowel op taluds, geluidsschermen, of bijvoorbeeld metro stations). Het streven is om 400 MW zonne-energie te realiseren (ca 380 GWh) in 2030. Het gebied Waterland en IJmeer en andere groene gebieden en wateroppervlaktes worden voor zon als extra zoekgebied opgenomen met een ‘nee, tenzij’-principe. En wordt dus alleen in overweging genomen wanneer de andere gebieden niet genoeg ruimte bieden. In de belangenafweging neemt Amsterdam de verschillende belangen ‘op het water’ mee, zoals watersport en (sport)visserij. De brief van Sportvisserij MidWest Nederland is als raadsadres behandeld in de Gemeente Amsterdam. Als reactie heeft de gemeente aangegeven de zorgen van de organisatie mee te nemen in het Wensen en Bedenkingen proces van de RES.

Gooi en Vechtstreek

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeenten, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid in deelregio Gooi en Vechtstreek. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente(n) waar de reactie over gaat. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit document zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Gemeente Gooise Meren

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
6. PWN	Reactie PWN RES NHZ PWN zet zich als regionale partner, vanuit haar passie voor drinkwater en natuur, in om de energietransitie te versnellen. Natuurlijk kijken we daarbij vanuit de belangen van onze bronnen, infrastructuur en natuur zodat we ook straks, in een energieneutraal Noord-Holland, kunnen zorgen voor uitstekend drinkwater en prachtige natuur. Dit neemt niet weg dat er veel mogelijkheden zijn om de energietransitie te versnellen. Zo zijn we druk bezig met de installatie van meer dan 90.000 zonnepanelen, hebben veel van onze parkeerterreinen al uitgebreide laadvoorzieningen en verkennen we mogelijkheden op het gebied van aquathermie. In de energietransitie zoeken we altijd naar mogelijkheden om werk te combineren en functies te stapelen. Op die manier zorgen we voor de laagste maatschappelijke kosten en creëren we meer ruimte voor landschap en natuur. Zo maken we zelf bijvoorbeeld voor onze zonnepanelen optimaal gebruik van de beschikbare ruimte door zonnepanelen te plaatsen op onze daken, boven parkeerterreinen en op onze spaarbekkens. Vanuit de hierboven beschreven focus op water, natuur en slim combineren kijken we ook naar de RES. Vandaaruit zijn er een aantal generieke en specifieke aandachtspunten die we graag mee willen geven. Onderstaand worden deze weergegeven daarbij focussen we op aandachtspunten vanuit onze drinkwaterlevering en onze natuurgebieden. Drinkwater Wanneer we vanuit onze drinkwaterassets en infrastructuur naar de kaart kijken zien we een aantal zoekgebieden boven onze leidingen. Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES kunnen we samen specifieker kijken naar de invulling maar er zijn een aantal concrete voorbeelden van zoekgebieden waarbinnen drinkwatertransportleidingen liggen: • In de Haarlemmermeer, nabij Schiphol, staan op dit moment grote velden ingetekend boven transportleidingen van PWN. Dat vraagt nauwkeurige afstemming en gezamenlijk ontwerp om problemen te voorkomen. • Rondom Heemskerk Lagrand is een vlak ingetekend voor zon en wind. Hier ligt een knooppunt van ons leidingnet en deze moet helaas echt vrij blijven van zon- en windenergie. We kijken hier graag samen naar alternatieven.	Voor wat betreft de locatie Weesperkarpsel: In overleg met PWN onderzoeken we de mogelijkheden en onmogelijkheden van zon en wind in dit zoekgebied.

	• Weesperkarspel: Ten oosten van de productielocatie Weesperkarspel zijn plannen voor zon en wind. Hier liggen een aantal grote transportleidingen die 't Gooi voorzien van drinkwater het is belangrijk om hier vroeg in het proces over af te stemmen. Vaak is er veel mogelijk met maatwerk. We zijn groot voorstander van het combineren van werkzaamheden op het gebied van duurzame energie, warmte, drinkwater en andere ondergrondse activiteiten. Dit beperkt de overlast en reduceert de maatschappelijke kosten. In alle gevallen zijn er echter een aantal randvoorwaarden waar in ieder geval aan moet worden voldaan. • Het is belangrijk om bij de realisatie van wind en of zon stroken boven de drinkwaterleidingen vrij te houden. Afhankelijk van het tracé en de diameter van de drinkwaterleidingen kan die 'vrije strook' variëren van 2 meter tot 15 meter. • Bij de verdere uitwerking van de plannen is het noodzakelijk dat er conform de WIBON (Wet Informatie uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse netten) een oriëntatiemelding wordt gedaan om ligging gegevens op te vragen. Met deze liggingsgegevens moet rekening gehouden worden in de plankaarten. • De activiteiten rondom de realisatie van zon en wind (werkwegen, bouwplaatsen, kabeltracés) kunnen invloed hebben op de ligging van de waterleidingen. Hoogspanning tracés naast leidingen kunnen zelfs zorgen voor ongewenste opwarming van het drinkwater. We sluiten daarom graag aan de voorkant aan in het ontwerpproces zodat we kunnen zoeken naar een optimale inpassing. Voor de volledigheid verwijzen we daarom voor de procesgang rondom graafwerkzaamheden naar de WIBON en de CROW500 "Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase" Natuur Zoals eerder aangegeven zijn we als PWN zelf continu opzoek naar mogelijkheden om onze energievoorziening te verduurzamen en kijken we hierbij naar mogelijkheden om functies te combineren zodat we slim opwekken en meer ruimte creëren voor natuur en landschap. We zoeken daarbij graag de samenwerking op. Zo delen we graag kennis over onze 'zon op water' opstellingen in het RES proces zodat eventuele nieuwe locaties kunnen leren van de kennis die we bij deze projecten opdoen. Tegelijk zijn er ook op het gebied van natuur een aantal randvoorwaarden waar, vanuit het behoud van natuur en recreatiewaarden, aan moet worden voldaan. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor onze duinparkeerplaatsen. Deze bevinden zich midden in of pal naast onze natuurgebieden. Het overkappen van de parkeerterreinen doet een te grote inbreuk op de natuur en recreatiewaarden van deze gebieden. We zijn zeker voorstander van zonnepanelen boven parkeerterreinen en zijn zelf één van de eerste partijen die deze gerealiseerd hebben maar dat doen we altijd op locaties waar onze natuurwaarden niet in het geding komen vandaar dat het voor	

	ons geen optie is om zonnepanelen boven deze duinparkeerterreinen te realiseren. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor: • Geversduin (Heemskerk) • Wind en zongebied zoekgebied over het Kieftenvlak • Oudendijk	
29. Vereniging Naarderwoonbos	Vereniging Naarderwoonbos De wijk Naarderbos langs de A1 te Naarden wordt structureel, met een verkeersbelasting van 120.000 voertuigen per dag, blootgesteld aan te veel geluid alsmede fijnstof. De oplossing is een zonnegeluidswal van 2,3 MW. Dit project is inmiddels bij RWS, Gemeente en Provinicie breed in beeld maar staat niet op de RES lijs, zomogelijk omdat het te klein is/zou zijn. Wij willen dit innovatieve project wat de koppelkansen biedt en ook een oplossing voor ander locaties is graag in de RES terugzien. Voor nadere informatie neemt u gerust contact op met Vereniging Naarderwoonbos te Naarden. Bijlage 3 - Gemeente Gooisemeren	Het initiatief van de Vereniging Naarderwoonbos wordt als te concretiseren zoekgebied opgenomen in het plan van aanpak om te komen tot de RES 1.0. De verwachting is dat het daarmee een plek krijgt in de RES 1.0.
32. Goois Natuurreservaat (GNR)	Goois Natuurreservaat (GNR) Aan de Energieregio Noord-Holland, Bijgevoegd vind u een brief met onze wensen en bedenkingen ten aanzien van de concept-RES NH-Zuid. Deze bieden wij ook aan aan de raads-leden van Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren en Provinciale Staten van Noord-Holland. Hoogachtend, Mw. Drs. C.W. (Karin) Kos Directeur-rentmeester Bijlage 6 - Goois Natuurreservaat	Na afweging van de wensen en bedenkingen van de raden krijgen de zoekgebieden langs infrastructuur en zon op grote daken prioriteit en komen de zoekgebieden Gooimeer, Aetsveldsepolder, afslag 33 A27 en Stichtsebrug in de RES 1.0 te vervallen. Het is wenselijk om, rekening houdend met de wensen en bedenkingen van raden, het vraagstuk over opwekken van energie en behoud van natuur verder te onderzoeken, ook in het licht van de bijdrage die de deelregio Gooi en Vechtstreek wil leveren aan de landelijke opgave.
36. Bewoner	U stelt dat u de mogelijkheden en onmogelijkheden heeft onderzocht. Kennelijk bent u dus van mening dat mega windmolens op de hei nabij de kwetsbare wasmeren in Hilversum/Laren en zonnepanelen op parkeerterreinen in het beschermde dorpsgezicht in Laren tot de mogelijkheden behoren. Ik kan het niet meer met u oneens zijn!	Zoekgebied 7 'Ten oosten van Anna's Hoeve' is niet een zoekgebied voor windturbines maar voor zonnepanelen. De gemeenteraad van Laren heeft aangegeven geen zonnepanelen boven parkeerterreinen te willen waar sprake is van een beschermd dorpsgezicht.

37. Raadslid	"De concept-RES bevat (zoek)opties die in tegenspraak zijn met de in de RES genoemde uitgangspunten, zoals die over landschappelijke waarden en cultuurhistorisch landschap. Daarnaast is de observatie van de participatiecoalitie opvallend, die aangeeft dat er ""na sessies dingen zijn doorgevoerd die niet herkend worden door de deelnemers""." Bijlage 1 - Motie concept RES Regio Gooi en Vecht	
39. Visstandsbeheer-commissie (VBC) Randmeren	Beste heer Berkhout en mevrouw Peeters, Hierbij spreekt de Visstandbeheercommissie (VBC) Randmeren haar zorg uit over de verkenning naar mogelijkheden voor het plaatsen van windmolens en/of zonnepanelen op het Gooimeer. Wie zijn wij? De VBC Randmeren is een samenwerkingsverband van visrechthebbenden –sport- en beroepsvisserij- op alle randmeren. Samen met Rijkswaterstaat werken wij sinds 2005 aan een duurzaam beheer van de visstand in deze wateren. De sport- en beroepsvisserij op de Randmeren bestaat uit 10 beroepsvisserijbedrijven en Sportvisserij MidWest Nederland met 104 aangesloten hengelsportverenigingen en inmiddels ruim 136.000 sportvissers. Mochten de plannen doorgaan dan zal voor de beroepsvisserij een belangrijk deel van hun visgronden verloren gaan. Zij zullen daardoor een deel van hun inkomen verliezen. Hoe wordt de beroepsvisserij (mochten de plannen doorgaan) hiervoor gecompenseerd? Onze steun voor duurzaamheid... De VBC Randmeren steunt de regionale energie strategie in haar doelstellingen om energieopwekking te verduurzamen. We vragen daarbij wel om het middel niet erger te maken dan de kwaal. Benut bestaande bebouwing en wegen voor energieopwekking, maar voorkom dat de schaarse open natuur en water moet wijken voor windmolens en zonnepanelen. Van een 'not in my backyard' is bij ons al lang geen sprake meer. Op het Gooimeer geldt bijvoorbeeld dat vanaf elke willekeurige plaats nu al genoeg windmolens zichtbaar zijn . ...en een roep om zorgvuldigheid Het realiseren van duurzame energie voorzieningen kan negatieve effecten hebben op de natuur en het landschap, de recreatie en (beroeps-)visserij met alle economische gevolgen van dien. De exacte impact van bijvoorbeeld zonnepanelen op water is nog onvoldoende onderzocht. Er is nog weinig bekend over de invloed van zonneparken op onderwaterecologie. Wij vragen u daarom om bij de verduurzaming van het opwekken van energie goed te kijken naar negatieve neveneffecten op bijvoorbeeld op flora en fauna, recreatie, (sport-)visserij en daarmee de economie en het welzijn van mens en dier. Mocht u vragen hebben schroom dan niet om contact met ons op te nemen	De gemeenteraad van Gooise Meren heeft ingebracht niet in te stemmen met het opnemen van dit zoekgebied in de RES 1.0. Dit zoekgebied komt daarmee voor de RES 1.0 te vervallen.
87. Blauwe Hart	"Aansluiting Zienswijze Coalitie Blauwe Hart. Watersportverbond Regiovertegenwoordiger IJsselmeer/Markermeer	De gemeenteraad van Gooise Meren heeft ingebracht niet in te stemmen met het opnemen van het zoekgebied Gooimeer in de RES 1.0. Dit zoekgebied komt daarmee voor de RES 1.0 te vervallen.

	E-Mail: ijsselmeer@watersportverbond.com" Bijlage 31 - Zienswijze Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk	

Gemeente Hilversum

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
35. Bewoner Maatschappelijke organisatie Ondernemer	Het afwijzen van opwekking obv Windenergie door Gemeente Hilversum is onverstandig. Het vol inzetten op zonne-energie is te kort door de bocht. Er wordt geen alternatief aangedragen door Hilversum, er is geen heldere technische onderbouwing gegeven door Hilversum om zo eenzijdig aan duurzame opwek te doen. Het punt is dat de eenzijdigheid de opwek van duurzame energie ontzetten beperkt. Er is al een onbalans in vraag/gebruik en opwek van duurzame energie, vervolgens wordt deze onbalans alleen maar vergroot. Windenergie levert juist opwek op in de maanden nov-dec-jan-feb wanneer de zonne-opwek het laagste is. Door deze combinatie in opwek te maken heb je een meer continue voorziening voor duurzame energie.	Gemeente Hilversum heeft als alternatief haar ambitie voor zon op grote daken en parkeerplaatsen verhoogd: in 2030 (i.p.v. 2050) liggen op alle geschikte grote daken en parkeerplaatsen zonnepanelen. Combinatie van zon en wind zorgt inderdaad voor een meer continue voorziening voor duurzame energie.
42. Vogelbescherming	Allereerst complimenten, moeilijk en ingewikkeld proces in goede banen geleidt. Dan toch teleurstelling op twee punten. Volgens mij is het een goed uitgangspunt om bestaande natuurgebieden te ontzien. Toch worden in de plannen zoekgebieden aangewezen op N2000 gebied, Gooimeer. Niet alleen een op zichzelf waardevol gebied voor vogels, maar ook een belangrijk fourageergebied voor de populatie van het Naardermeer. Impact is mogelijk groot en duidelijk negatief. Ten tweede, vanuit het Naardermeer worden in samenwerking met de provincie plannen gemaakt om groene verbindingszones tot stand te brengen, uiteraard om de natuur in Nederland robuuster te maken. De geplande verbindingszone naar het gooimeer, grenst pal aan een zoekgebied dat nu is ingetekend, deze afstand lijkt mij te klein om zeker te stellen dat er geen negatieve invloed zal zijn.	Het Gooimeer is een N2000 gebied met watervogeldoelstelling. In de concept-RES is opgenomen dat het zoekgebied in het Gooimeer nader wordt onderzocht via een impactstudie, die inzicht geeft in of en onder welke voorwaarden een initiatief realiseerbaar binnen de kaders vanuit wet- en regelgeving voor die waarden. Naast mogelijk negatieve effecten kan er immers ook sprake zijn van positieve effecten. Dat blijkt o.a. uit een pilotproject van waterleidingbedrijf PWN bij het zonnepark op water bij Andijk. Hoewel onderzoek nog niet is afgerond en is duidelijk zichtbaar dat een deel van de onderwaterfauna gebaat is bij meer schuil- en schaduwplekken. De gemeenteraad van Gooise Meren heeft zich uitgesproken tegen het uitwerken van dit zoekgebied in de RES 1.0. Voor de RES 1.0 vervalt daarmee dit zoekgebied. De deelregio Gooi en Vechtstreek zal de onderzoeken naar inpassing van zonne- en windenergie in natuurgebieden en de impact op deze gebieden blijven volgen met het oog op eventuele toekomstige mogelijkheden.

77. Bewoner, Energiecoöperatie	"Ik ben lid van de Adviesraad die in Hilversum drie keer samen is gekomen in het RES-proces. Ik kom dadelijk terug op de Adviesraad. Klimaatverandering is overal zichtbaar en zorgt voor veel problemen, zowel in Hilversum als ver weg. We hebben allemaal de honderduizenden Australiërs gezien die hun dorpen moesten ontvluchten voor de bosbranden; hele dorpen zijn afgebrand. Afgelopen zomer was het in Nederland voor de derde keer op rij te heet en te droog. Deze droogte zorgt voor veel problemen voor natuur en landbouw. We hebben tijdens de grote droogte van vorig jaar gezien hoe de hei en andere natuur rondom Hilversum te leiden had. De Nederlandse bank, de VN en vele bedrijven zeggen dan ook: Klimaatverandering is de grootste bedreiging voor onze economie, gezondheid en natuur. En burgers vinden dat ook: grote enquête in Europa in Oktober 2019: daaruit bleek dat de mensen klimaatverandering topprioriteit noemen, en ze zeggen dat het op nummer 1 moet staan op de agenda van de politiek. Ook bleek tijdens de recente Europese verkiezingen dat klimaatverandering 1 van de belangrijkste redenen was om je keus te bepalen voor welke partij mensen gingen stemmen. Ook bij de Hilversumse Adviesraad bleek een groot gevoel van urgentie te zijn rondom klimaatverandering. Dat zie je terug in de adviezen van deze Adviesraad. Ik noem kort enkele van die adviezen: De gemeente Hilversum moet de ambitie te hebben om net zoveel energie duurzaam op te wekken als er binnen de gemeentegrenzen verbruikt wordt. En met volle vaart alle grote daken in Hilversum vol leggen met zonnepanelen, liefst helemaal klaar in 2025. Ook denkt de Adviesraad dat er veel zonnepanelen geplaatst kunnen worden in de bermen van spoorwegen en snelwegen in het RES-gebied. Daarbij moeten de gemeenten en de RES naar alle kilometers bermen van spoorwegen en snelwegen kijken, en niet naar kleine stukjes. De Adviesraad denkt ook dat zonnevelden zo ingericht kunnen worden dat zij bijdragen aan biodiversiteit. Want uit Duits onderzoek bij 75 zonneparken bleek dat de biodiversiteit juist veel hoger was geworden door de zonnevelden. En dit bleek ook bij onderzoek in Nederland:	Gemeente Hilversum heeft in haar Wensen & Bedenkingen (zie hoofdstuk 4) aangegeven in te zetten om zonne-energie te realiseren op alle geschikte grote daken en parkeerplaatsen in 2030. Dat betekent een verdubbeling van de ambitie uit de concept RES NHZ voor zonne-energie in Hilversum. Het is aan de gemeenteraden, Provinciale Staten en de Algemene Besturen van de waterschappen om, conform uw wens, de ambities van de concept RES te verhogen. Voor uw laatste punt betreffende ambitie verwijzen wij u naar paragraaf 1.5.

	https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/van-een-veld-vol-zonnepanelen-worden-insecten-heel-blij~bae8bd18/ Door hiervoor agrarische gronden te gebruiken die rond natuurgebieden liggen, is dit ook goed voor het verminderen van de stikstofbelasting die deze landbouw creëert in het natuurgebied. Samen met natuurorganisaties (zoals GNR) kunnen ook de mogelijkheden worden bekeken om op sommige in de RES aangewezen gebieden op een zorgvuldige manier zonnepanelen in te passen in het landschap. De natuurorganisaties moeten hierbij iets meer openstaan voor de laatste wetenschappelijke onderzoeken naar biodiversiteit in zonnevelden; en open staan om samen met anderen (zoals Universiteit Wageningen en/of TNO) meer praktijkonderzoek te gaan doen hiernaar. Zonneparken worden in Nederland steeds vaker aan het oog onttrokken worden door het plaatsen van een heg (of riet of palen bij zonnepark op water). Daarmee wordt de landschappelijke impact veel minder; niemand zal ze zien. De heg is weer goed voor de biodiversiteit. Een deel van onze energie zullen we met windturbines op moeten wekken. Want de stroomproductie via de wind en zon vult elkaar goed aan binnen een dag en over de maanden van het jaar. De adviesgroep heeft mogelijke te verkennen locaties benoemd voor windturbines. Van die locaties zien we weinig terug in de concept-RES. De adviezen van de Adviesraad gaan voornamelijk over het snel plaatsen van zonnepanelen en windturbines. Dat komt omdat andere technieken duurder of risicovoller zijn. In Engeland en Duitsland worden nu de eerste zonneparken gebouwd die geen subsidie meer nodig hebben. De verwachting van het ministerie EZK en de zonnesector zelf is dat er ook in Nederland over enkele jaren geen subsidie meer nodig is voor zonnepanelen. In zonnige landen is zonnestroom nu al twee tot drie keer goedkoper dan stroom uit kolen, gas of kernenergie; o.a. in Portugal en delen van de VS. Zonnestroom wordt daar nu gemaakt voor 1,5 cent per kWh. Veel studies en marktpartijen verwachten dat we ook in minder zonnige landen zoals Nederland naar die lage prijzen toegaan. In Engeland proberen ze nu al meer dan 10 jaar om een nieuwe kerncentrale te bouwen, wat zeer moeizaam gaat en waarvan het onzeker is of hij ooit afgebouwd gaat worden. De stroom uit die kerncentrale gaat 12 cent per kWh kosten. Dat is bijna 10 keer duurder dan wat zonnestroom nu	

	kost in Portugal! Nederlandse en Duitse energiebedrijven hebben ook aangegeven dat ze geen kerncentrales willen bouwen; want de risico's tijdens de bouwfase en gebruiksfase zijn te hoog en de rendementen te laag. De meeste kenners van de energiemarkt gaan ervan uit dat andere technieken niet goedkoper gaan worden dan stroom uit wind en zon. Wachten op andere technieken is dus niet verstandig en niet nodig gezien de lage prijzen. Tot slot. Dit waren slechts enkele van de adviezen van de Adviesraad. Ik wil u vragen om meer met die adviezen te doen in het verdere proces van de RES. En ik wil u vragen om een hoge ambitie te hebben voor het plaatsen van zonnepanelen en windturbines in de Gooi en Vechtstreek, net zoals de Adviesraad heeft. De stroomproductie via de wind en zon is variabel. Om daar mee om te kunnen gaan, is opslag van energie nodig. Maar die opslag krijgen we gratis straks als maatschappij, omdat we allemaal elektrisch gaan rijden. Conform Klimaatakkoord rijden er in 2030 al 2 miljoen elektrische auto's in Nederland; in de praktijk waarschijnlijk nog meer, omdat de totale kosten voor elektrisch rijden de komende jaren al lager uitkomen dan de totale kosten voor rijden op benzine of diesel. Uit recente studies van oa elektriciteiskabel-organisatie Tennet (onderdeel van ministerie van EZK) blijkt dat die miljoenen auto-accu's in Nederland voldoende opslagcapaciteit hebben. We hoeven gelukkig dus nauwelijks te investeren in extra opslagcapaciteit, via bijvoorbeeld waterstof. Dit is ook 1 van de redenen dan kernenergie niet nodig is. Zonnestroom, windstroom en de miljoenen auto-accu's leveren samen een stabiel elektriciteitssysteem op. Samengevat: de gemeenteraden in de RES moeten de ambitie van deze RES verhogen, want de meeste burgers vinden het tegengaan van klimaatverandering topprioriteit. Er zullen meer plaatsen voor zonneparken op land en water moeten worden gezocht, zoals in bermen van wegen en spoor, en op landbouwgrond die niet meer goed te gebruiken is vanwege droogte of juist te veel vernatting. Deze zonneparken hoeven niet slecht te zijn voor de biodiversiteit, en kunnen aan het zicht onttrokken worden door een heg. Ook meer windturbines zijn nodig in dit RES-gebied."	
78. Energiecoöperatie	zie bijlage Bijlage 26 - Hilverzon	De samenwerking met lokale initiatieven vinden we belangrijk. Daarom organiseren we een thematafel "RES in uitvoering: lokaal eigendom en stimulerend beleid voor lokale initiatieven", zie ook Bijlage 1 thematafels

		voor een nadere toelichting. Deze levert in de periode oktober 2020 t/m januari 2021 inbreng voor de RES 1.0. Wat betreft uw verzoek aan de regio Gooi en Vechtstreek over het RES-manifest van de Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven in Noord-Holland (VEINH), kunnen wij laten weten dat wij dit onder de aandacht hebben gebracht van deze regio. We hebben van deze regio begrepen dat u dit manifest deze zomer namens de VEINH hebt ingebracht en toegelicht in regionaal energietransitie overleg. Ook uw aanbod om samen met energiecoöperatie HET actief mee te doen aan het realiseren van zonnepanelen hebben wij onder de aandacht gebracht van de regio Gooi- en Vechtstreek. We hebben van deze regio begrepen dat samenwerking met de energiecoöperaties onderdeel is van het uitwerken van het Plan van aanpak RES 1.0, waaronder zonne-energie op daken en parkeerplaatsen. We vertrouwen erop dat u gezamenlijk tot een plan van aanpak zult komen. We hebben kennis genomen van uw oproep om in te blijven zetten op windenergie. Zoals u bekend is, blijkt uit de wensen en bedenkingen van de gemeenteraad van Hilversum een afwijzing van de zoeklocatie voor wind in uw gemeente. Daarom zullen we deze locatie niet verder onderzoeken in de RES 1.0.

Gemeente Huizen

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
87. Blauwe Hart	"Aansluiting Zienswijze Coalitie Blauwe Hart. Watersportverbond Regiovertegenwoordiger IJsselmeer/Markermeer E-Mail: ijsselmeer@watersportverbond.com" Bijlage 31 - Zienswijze Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk	De gemeenteraad van Gooise Meren heeft ingebracht niet in te stemmen met het opnemen van het zoekgebied Gooimeer in de RES 1.0. Dit zoekgebied komt daarmee voor de RES 1.0 te vervallen.

Gemeente Weesp

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
82.Burgemeester	Zie bijgaande brief, vastgesteld in het college van B&W van De Ronde Venen op 29 september. Bijlage 28 - Reactie de Ronde Venen	Weesp wil een bijdrage leveren aan de ambities in het klimaatakkoord. In het kader van het proces van de regionale energiestrategie (RES) zijn er twee zoekgebieden voor wind- en een zoekgebied voor zonne-energie in Weesp aangewezen. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden komende tijd nader onderzocht. In dit proces worden buurgemeenten en haar inwoners ook betrokken. Vervolgens wordt er een brede belangenafweging gemaakt. De gemeenteraad van Weesp heeft een motie aangenomen met betrekking tot het zoekgebied Aetsveldsepolder. Hierdoor zal dit zoekgebied voor de RES 1.0 komen te vervallen.

Haarlemmermeer

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeente, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid in deelregio Haarlemmermeer. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit document zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
6. PWN	In het zoekgebied rond Schiphol liggen PWN-transportleidingen. PWN vraagt afstemming en gezamenlijk ontwerp.	Inmiddels zijn afspraken gemaakt met PWN om de plannen af te stemmen.

IJmond & Zuid-Kennemerland

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeenten, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid in deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente(n) waar de reactie over gaat. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit document zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Reacties op schaal van de deelregio

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
6. PWN	Reactie PWN RES NHZ PWN zet zich als regionale partner, vanuit haar passie voor drinkwater en natuur, in om de energietransitie te versnellen. Natuurlijk kijken we daarbij vanuit de belangen van onze bronnen, infrastructuur en natuur zodat we ook straks, in een energieneutraal Noord-Holland, kunnen zorgen voor uitstekend drinkwater en prachtige natuur. Dit neemt niet weg dat er veel mogelijkheden zijn om de energietransitie te versnellen. Zo zijn we druk bezig met de installatie van meer dan 90.000 zonnepanelen, hebben veel van onze parkeerterreinen al uitgebreide laadvoorzieningen en verkennen we mogelijkheden op het gebied van aquathermie. In de energietransitie zoeken we altijd naar mogelijkheden om werk te combineren en functies te stapelen. Op die manier zorgen we voor de laagste maatschappelijke kosten en creëren we meer ruimte voor landschap en natuur. Zo maken we zelf bijvoorbeeld voor onze zonnepanelen optimaal gebruik van de beschikbare ruimte door zonnepanelen te plaatsen op onze daken, boven parkeerterreinen en op onze spaarbekkens. Vanuit de hierboven beschreven focus op water, natuur en slim combineren kijken we ook naar de RES. Vandaaruit zijn er een aantal generieke en specifieke aandachtspunten die we graag mee willen geven. Onderstaand worden deze weergegeven daarbij focussen we op aandachtspunten vanuit onze drinkwaterlevering en onze natuurgebieden. Drinkwater Wanneer we vanuit onze drinkwaterassets en infrastructuur naar de kaart kijken zien we een aantal zoekgebieden boven onze leidingen. Bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES kunnen we samen specifieker kijken naar de invulling maar er zijn een aantal concrete voorbeelden van zoekgebieden waarbinnen drinkwatertransportleidingen liggen: • In de Haarlemmermeer, nabij Schiphol, staan op dit moment grote velden ingetekend boven transportleidingen van PWN. Dat vraagt nauwkeurige afstemming en gezamenlijk ontwerp om problemen te voorkomen. • Rondom Heemskerk Lagrand is een vlak ingetekend voor zon en wind. Hier ligt een knooppunt van ons leidingnet en deze moet helaas echt vrij blijven van zon- en windenergie. We kijken hier graag samen naar alternatieven. • Weesperkarspel: Ten oosten van de productielocatie Weesperkarspel zijn plannen voor zon en wind. Hier liggen een aantal grote transportleidingen die 't Gooi voorzien van drinkwater het is belangrijk om hier vroeg in het proces over af te stemmen. Vaak is er veel mogelijk met maatwerk. We zijn groot voorstander van het combineren van werkzaamheden op het gebied van duurzame energie, warmte, drinkwater en andere ondergrondse activiteiten. Dit beperkt de overlast en reduceert de maatschappelijke kosten. In alle gevallen zijn er echter een aantal randvoorwaarden waar in ieder geval aan moet worden voldaan.	Hartelijk dank voor uw reactie en dat u als partij actief betrokken bent bij het RES proces. Namens de IJZK deelregio zullen wij PWN bij de uitwerking van de -voor u- relevante zoekgebieden tijdig als samenwerkingspartner betrekken. Daarnaast staat het u altijd vrij om contact op te nemen met de RES vertegenwoordiger(s) van de deelregio c.q. gemeenten.

	• Het is belangrijk om bij de realisatie van wind en of zon stroken boven de drinkwaterleidingen vrij te houden. Afhankelijk van het tracé en de diameter van de drinkwaterleidingen kan die 'vrije strook' variëren van 2 meter tot 15 meter. • Bij de verdere uitwerking van de plannen is het noodzakelijk dat er conform de WIBON (Wet Informatie uitwisseling Bovengrondse en Ondergrondse netten) een oriëntatiemelding wordt gedaan om ligging gegevens op te vragen. Met deze liggingsgegevens moet rekening gehouden worden in de plankaarten. • De activiteiten rondom de realisatie van zon en wind (werkwegen, bouwplaatsen, kabeltracés) kunnen invloed hebben op de ligging van de waterleidingen. Hoogspanning tracés naast leidingen kunnen zelfs zorgen voor ongewenste opwarming van het drinkwater. We sluiten daarom graag aan de voorkant aan in het ontwerpproces zodat we kunnen zoeken naar een optimale inpassing. Voor de volledigheid verwijzen we daarom voor de procesgang rondom graafwerkzaamheden naar de WIBON en de CROW500 “Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase” Natuur Zoals eerder aangegeven zijn we als PWN zelf continu opzoek naar mogelijkheden om onze energievoorziening te verduurzamen en kijken we hierbij naar mogelijkheden om functies te combineren zodat we slim opwekken en meer ruimte creëren voor natuur en landschap. We zoeken daarbij graag de samenwerking op. Zo delen we graag kennis over onze 'zon op water' opstellingen in het RES proces zodat eventuele nieuwe locaties kunnen leren van de kennis die we bij deze projecten opdoen. Tegelijk zijn er ook op het gebied van natuur een aantal randvoorwaarden waar, vanuit het behoud van natuur en recreatiewaarden, aan moet worden voldaan. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor onze duinparkeerplaatsen. Deze bevinden zich midden in of pal naast onze natuurgebieden. Het overkappen van de parkeerterreinen doet een te grote inbreuk op de natuur en recreatiewaarden van deze gebieden. We zijn zeker voorstander van zonnepanelen boven parkeerterreinen en zijn zelf één van de eerste partijen die deze gerealiseerd hebben maar dat doen we altijd op locaties waar onze natuurwaarden niet in het geding komen vandaar dat het voor ons geen optie is om zonnepanelen boven deze duinparkeerterreinen te realiseren. Daarbij vragen we specifiek aandacht voor: • Geversduin (Heemskerk) • Wind en zongebied zoekgebied over het Kieftenvlak • Oudendijk	

Gemeente Beverwijk

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
21. Bewoners, bewonersorganisatie	Over het geheel genomen is het concept RES weinig innovatief, sorteert niet voor op reële toekomstige ontwikkelingen en gaat alleen uit van grootschalige, centraal gestuurde conventionele voorzieningen. Gewenst is een meer Agile aanpak die continu bij te sturen maar wel een gezonde visie neerzet! In de huidige concept wordt gemist: 1. Aandacht voor kleinschalige/particuliere opwekking met zon en wind. Hierdoor wordt een groot potentieel buiten beschouwing gelaten dat ook kan rekenen op meer maatschappelijke ondersteuning.Er wordt teveel uitgegaan van centrale aansturing en het stimuleren van een 'crowd-effect' wordt vergeten! 2. Aandacht voor opslag van elektrische energie. Dat kan in de vorm kleine, lokale accusystemen, opslag in super capacitors of bijv, in waterhoogte verschillen. Ook omzetting in andere energievormen zoals waterstof die vervolgens dmv brandstofcellen weer omgezet kan worden in elektrische energie, ontbreekt. Tesla heeft in Australië een accu-park neergezet voor de opvang van piekvermogens. Deze investering werd in enkele terugverdiend! Ook in Zuid-Korea heeft een dergelijke oplossing. Dat kan hier toch ook? 3. Aandacht voor smart-grids om pieken op te vangen. Veel elektrische auto's kunnen automatisch het laadvermogen aanpassen aan de algemene elektriciteitsvraag of zelfs terugleveren. Als het aantal elektrische auto's toeneemt, ontstaat zo een enorme collectieve capaciteit. Ook veel nieuwe huishoudelijke apparatuur laat zich zo sturen. Dat was toch één van de redenen om de 'slimme' meter uit te rollen? 3. Innovatie in het algemeen: het lijkt nu net of er geen wetenschapper of ingenieur aan het concept-RES te pas is gekomen. Het concept lijkt geschreven vanuit een soort hijgerige haast waarbij de schrijvers alleen maar bekend waren met zonnepanelen en grote windmolens en dus daarvoor een plek moesten zoeken. 4. Er is ook geen integrale benadering van elektrische energie en warmte. Hierdoor is niet duidelijk wat er allemaal gaat veranderen. Kleinschalige WKO-installaties per straat of geothermie per wijk zijn interessante kosten-effectieve opties tov. lucht-water warmtepompen die ook koeling bieden in de zomer, geen overlast veroorzaken en voorkomen dat er monopolie-gedrag bij warmtenetten ontstaat! Bovendien houden deze opties ook ruimte voor individuele oplossingen die een maatschappelijk meer aanvaardbaar zijn en ook nog een de lokale betrokkenheid verhogen.	Hartelijk dan voor uw reactie. De RES kent een landelijke doelstelling van 35 TWh duurzame opwek. De doelstelling krijgt invulling door het benutten van grootschalige elektriciteitsopwek van bewezen technieken. Op dit moment zijn dit zon en wind. Wij onderschrijven echter het belang van innovatie en de kansen die dit biedt. De RES wordt daarom per twee jaar geactualiseerd. Hierdoor kunnen nieuwe ontwikkelingen tijdig een plek krijgen. (1) Zoals aangegeven focust de RES zich op grootschalige opwek. Kleinschalig is ook zeer belangrijk, maar krijgt invulling op lokaler niveau. (2) De RES focust zich primair op opwek. Bij de verdere invulling van het energiesysteem is opslag zeer relevant om verder te verkennen. (3) Zie hierboven. (4) Binnen de RES krijgt warmte invulling in de Regionale Structuur Warmte. Daarnaast wordt er per gemeente een Transitievisie Warmte opgesteld. Deze gaat ook nader in op de inzet van warmte op wijkniveau. Het verder uitwerken van de RES, RSW, TVW en opwek/ verduurzaming op lokaal niveau maakt een integrale afweging steeds beter mogelijk.
22.	Diep triest dat er met geen enkel woord gesproken wordt over het terugdringen van se giga uitstoot van Tata Steel IJmuiden. Alleen maar noemen dat je daar makkelijk windmolens en Tennetstations kunt bouwen die de omgeving nog meer belasten is een zwakte bod.	Hartelijk dank voor uw reactie. De RES richt zich primair op de opwek van grootschalige duurzame energie. Middels de RES'en wordt zodoende invulling gegeven aan de landelijke doelstelling van 35 TWh opwek in 2030 (Klimaatakkoord).

	Inderdaad de burgers worden niet gehoord en alles wordt bekokstoofd buiten de mensen om via onwetende politici. Chapeau 👍	Wij zijn het echter met u eens dat vraagreductie een essentieel onderdeel is van verduurzaming. Besparing hoef je immers ook niet op te wekken. Dit staat op dit moment echt los van de doelstelling van de RES (35 TWh opwek). Vraagreductie zal vanuit het RES traject, maar ook via andere wegen, wel geagendeerd worden.
74. Energiebedrijf, Energiecoöperatie	Bij deze willen de volgende partijen een zienswijze indienen met betrekking tot de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland: Eco Heemskerk, namens deze George Poel en Ario van der Zande Energiek Velsen, namens deze Martijn Mewe Wind-Collectief Noord-Holland, namens deze Jan Pronk en Felix Olthuis Infinergy, namens deze Esbjörn Wilmar en Tjiwolt Wierda Achtergrond indieners: Eco Heemskerk en Energiek Velsen zijn lokale energie coöperaties in respectievelijk Heemskerk en Velsen met als doel onder andere het stimuleren en ontwikkelen van lokale duurzame energieprojecten. Zie voor meer informatie: www.ecoheemskerk.nl en www.energiekvelsen.nl Wind collectief Noord-Holland vertegenwoordigt een grote groep van 'molenaars' in Noord-Holland die sinds lange tijd één of meer windmolens en -parken hebben gerealiseerd en in bedrijf hebben. Ook hebben enkele 'molenaars' ervaring met realisatie van Zon-op-dak en Zon-op-land. Samen met Infinergy is Wind Collectief Noord-Holland 50% eigenaar van het wind park Ferrum op het Tata Steel terrein in Velsen. Infinergy is een internationale ontwikkelaar van duurzame energie projecten met een ruime ervaring van de ontwikkeling van wind energie op industriële locaties. Infinergy was verantwoordelijk voor het day-to-day management van de vergunningaanvraag, de financiering en de bouw van windpark Ferrum en is samen met Wind Collectief Noord-Holland 50% eigenaar van het nu operationele wind park. Voor meer informatie: www.infinergy.co.uk en www.windparkferrum.nl Zienswijze Wij onderschrijven ten volle de uitgangspunten van de RES IJmond & Zuid-Kennemerland. Ook delen wij de conclusie dat de globale zoekgebieden zoals weergegeven in de concept-RES inderdaad de meest geschikte locaties lijken te zijn voor het grondgebonden zon en wind energie projecten. Wij zijn van mening dat met name het noordelijk deel van het Tata Steel terrein en het gebied in het zuidoostelijk deel van het zoekgebied (dus buiten het Tata Steel terrein) geschikt zijn voor de ontwikkeling van een aantal windmolens. Vanuit onze ervaring bij het ontwikkelen van windpark Ferrum, dat in een van de zoekgebieden ligt, kunnen wij onderschrijven dat het plaatsen van windturbines in de	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zienswijze. Lokale energiecoöperaties en andere stakeholders worden uiteraard betrokken bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden.

	nabijheid van een grote industriële locatie weinig tot geen landschappelijke en ecologische bezwaren op heeft geroepen. Op onze vergunningaanvraag voor de nu operationele 3 wind molens is geen enkele zienswijze ingediend! Er zijn echter wel een aantal significante hobbels te overwinnen met betrekking tot de inpassing binnen een complexe industriële locatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan veiligheidseisen en mogelijke verstoring van productieprocessen. Het lijkt ons daarom in de praktijk bijzonder lastig om wind molens 'in het hart' van het Tata Steel complex te plaatsen en de ontwikkeling zal zich moeten richten op de randen van het terrein en het nu geformuleerde zoekgebied. Ten aanzien van andere zoekgebieden voor Zon + Wind, denken wij dat deze zoekgebieden ook goed gekozen zijn, waarbij in de praktijk natuurlijk wel rekening gehouden zal moeten worden met beperkingen, zoals bijvoorbeeld de invloed van mogelijke wind turbines op de nabijheid van hoogspanningskabels langs de A9. In conclusie ondersteunen wij de voorgestelde zoekgebieden voor Zon + Wind in de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland, waarbij wij met name goede kansen zien voor de ontwikkeling van een aantal windmolens aan de rand van het noordelijke deel van het Tata Steel terrein en in het zuidoostelijk deel van het zoekgebied.	

Gemeente Bloemendaal

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
24. Bewoner	De 3 RES scenario's gepresenteerd op 6 feb 2020 in Bloemendaal waren naar mijn mening grotendeels niet realistisch om te gaan verwerken en uitvoeren, zoals ook veelvuldig becommentarieerd gedurende deze avond. Het op 22 april 2020 ontvangen Concept-RES ziet er veel realistischer uit - gelukkig! Ik heb wel 1 vraag met het toepassen van 'zon op geluidschermen ed' in Vogelenzang; zie de bijlage geknipt uit de kaart NHZ; gaarne uw uitleg. In de toekomst stel ik wel weer op prijs om over de RES mede te	Hartelijk dank voor uw reactie en compliment. Over de beantwoording van uw vraag is inmiddels telefonisch contact geweest. Het bleek dat er geen stuk zonneweide is gemarkeerd rond Vogelenzang. Het betreft een geluidsscherm tussen het dorp en het spoor die in de concept-RES kaart staat ingetekend.

	kunnen denken en overleggen. Succes!	

Gemeente Heemstede

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
33. Bewoner	Opvallend is dat er niet stilgestaan wordt dat op veel plaatsen wel mogelijkheden zijn om energie op te wekken of van restwarmte gebruik te maken, maar dat dit veelal behoorlijk versnipperd is en dat dit extra kosten met zich meebrengt. Ook het gebruik van restwarmte van bedrijven is geen zekerheid, aangezien deze bedrijven hun proces kunnen wijzigen of aanpassen (minder verliezen), verplaatsen of zelfs geen bestaansrecht meer hebben.	Hartelijk dank voor uw reactie. De RES richt zich op grootschalige elektriciteitsopwek. Kleinschaligere opwek is uiteraard zeer belangrijk maar valt buiten de RES. Naast elektriciteitsopwek is er binnen de RES ook ook aandacht voor warmte. Dit krijgt invulling in de Regionale Structuur Warmte. Afhankelijkheden die u noemt worden hier zeker in meegenomen.
34. Bewoner	Het stuk vind ik in het algemeen boven verwachting (die was vrij laag). Sommige gemeentes, ik noem bv Haarlemmermeer, zijn redelijk concreet. Maar mijn eigen gemeente, Heemstede, blinkt uit in een gênante vaagheid. Meer dan een diarree van nietszeggende woorden als "duurzaamheid" en "participatie" staat er niet. Wel dat de lokale overheid zelf klimaatneutraal wil zijn in 2030 en de hele gemeente in 2040 (waarom niet 2050?). Maar hoe dan? in een half jaar tijd is dit een nietszeggend stukje broddelwerk van het college.	Hartelijk dank voor uw reactie en fijn te vernemen dat het stuk boven uw verwachting is. De RES richt zich primair op grootschalige opwek van zon en wind. Keuzes omtrent duurzaamheidsambities per gemeente zijn een lokale aangelegenheid en verantwoording daarvan is geen onderdeel van de RES. Hiervoor kan de individuele gemeente benaderd/ geraadpleegd worden.

Gemeente Haarlem

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
71. Bewoner Maatschappelijke organisatie Ondernemer	Interessant proces voor vergroting van betrokkenheid; de rol van energiecoöperaties is onderbelicht; er is een enorm verschil zichtbaar tussen de verschillende steden qua ambitie en aanpak van de ontwikkeling van deze concept-RES. In sommige steden is een duidelijke visie en in andere steden worden puzzelstukjes in elkaars buurt gelegd. GRaag verwijs ik ook naar het RES Manifest van de VEINH hier https://veinh.nl/wp-content/uploads/2020/06/RES-Manifest.pdf	Hartelijk dank voor uw reactie en doorverwijzing naar het VEINH manifest. Deze is bij ons bekend. In de RES is 50% lokaal eigendom opgenomen als ambitie. De energiecorporaties zijn daarvoor van groot belang. In de regio IJZK gaan gemeenten en energiecorporaties samen optrekken om deze ambitie vorm te geven.
72. Bewonersorganisatie	Interessante bijeenkomsten. Goed om RES vanuit diverse standpunten te bezien, informatie te verzamelen om juiste keuzes te maken is belangrijk. Goed om te horen dat tijdens bijeenkomst m.b.t. zon en wind energie de meerderheid aan behoud en uitbreiding biodiversiteit prioriteit gaf	Hartelijk dank voor uw compliment. Ook in verdere uitwerking van de zoekgebieden zal er aandacht zijn voor de raakvlakken met biodiversiteit en andere belangen.
73. Recreatieschap Spaarnwoude	Gezien de complexe opgave die zorgvuldige afwegingen vergen, worden de recreatieschappen graag nauw betrokken bij de transitie (het aanwijzen van de zoekgebieden) voor de gebieden die vallen onder haar werkgebied. Bijgaand onze uitgebreide reactie in de pdf.	Hartelijk dank voor uw bericht en de recreatieschappen zijn als samenwerkingspartner bij de uitwerking van de zoekgebieden zeer welkom.

Gemeente Heemskerk

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
74. Energiebedrijf, Energiecoöperatie	Bij deze willen de volgende partijen een zienswijze indienen met betrekking tot de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland: Eco Heemskerk, namens deze George Poel en Ario van der Zande Energiek Velsen, namens deze Martijn Mewe Wind-Collectief Noord-Holland, namens deze Jan Pronk en Felix Olthuis Infinergy, namens deze Esbjörn Wilmar en Tjiwolt Wierda Achtergrond indieners: Eco Heemskerk en Energiek Velsen zijn lokale energie coöperaties in respectievelijk Heemskerk en Velsen met als doel onder andere het stimuleren en ontwikkelen van lokale duurzame energieprojecten. Zie voor meer informatie: www.ecoheemskerk.nl en www.energiekvelsen.nl Wind collectief Noord-Holland vertegenwoordigt een grote groep van 'molenaars' in Noord-Holland die sinds lange tijd één of meer windmolens en -parken hebben gerealiseerd en in bedrijf hebben. Ook hebben enkele 'molenaars' ervaring met realisatie van Zon-op-dak en Zon-op-land. Samen met Infinergy is Wind Collectief Noord-Holland 50% eigenaar van het wind park Ferrum op het Tata Steel terrein in Velsen. Infinergy is een internationale ontwikkelaar van duurzame energie projecten met een ruime ervaring van de ontwikkeling van wind energie op industriële locaties. Infinergy was verantwoordelijk voor het day-to-day management van de vergunningaanvraag, de	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zienswijze. Lokale energiecoöperaties en andere stakeholders worden uiteraard betrokken bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden.

	financiering en de bouw van windpark Ferrum en is samen met Wind Collectief Noord-Holland 50% eigenaar van het nu operationele wind park. Voor meer informatie: www.infinergy.co.uk en www.windparkferrum.nl Zienswijze Wij onderschrijven ten volle de uitgangspunten van de RES IJmond & Zuid-Kennemerland. Ook delen wij de conclusie dat de globale zoekgebieden zoals weergegeven in de concept-RES inderdaad de meest geschikte locaties lijken te zijn voor het grondgebonden zon en wind energie projecten. Wij zijn van mening dat met name het noordelijk deel van het Tata Steel terrein en het gebied in het zuidoostelijk deel van het zoekgebied (dus buiten het Tata Steel terrein) geschikt zijn voor de ontwikkeling van een aantal windmolens. Vanuit onze ervaring bij het ontwikkelen van windpark Ferrum, dat in een van de zoekgebieden ligt, kunnen wij onderschrijven dat het plaatsen van windturbines in de nabijheid van een grote industriële locatie weinig tot geen landschappelijke en ecologische bezwaren op heeft geroepen. Op onze vergunningaanvraag voor de nu operationele 3 wind molens is geen enkele zienswijze ingediend! Er zijn echter wel een aantal significante hobbels te overwinnen met betrekking tot de inpassing binnen een complexe industriële locatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan veiligheidseisen en mogelijke verstoring van productieprocessen. Het lijkt ons daarom in de praktijk bijzonder lastig om wind molens 'in het hart' van het Tata Steel complex te plaatsen en de ontwikkeling zal zich moeten richten op de randen van het terrein en het nu geformuleerde zoekgebied. Ten aanzien van andere zoekgebieden voor Zon + Wind, denken wij dat deze zoekgebieden ook goed gekozen zijn, waarbij in de praktijk natuurlijk wel rekening gehouden zal moeten worden met beperkingen, zoals bijvoorbeeld de invloed van mogelijke wind turbines op de nabijheid van hoogspanningskabels langs de A9. In conclusie ondersteunen wij de voorgestelde zoekgebieden voor Zon + Wind in de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland, waarbij wij met name goede kansen zien voor de ontwikkeling van een aantal windmolens aan de rand van het noordelijke deel van het Tata Steel terrein en in het zuidoostelijk deel van het zoekgebied.	
76. Energiecoöperatie	"In bijgaand document wordt de zienswijze van de Energie Cooperatie Eco Heemskerk in detail weergegeven. De kernpunten staan daarbij in de paragrafen 4.1 t/m 4.3. De punten die relevant zijn voor de gehele RES NHZ zijn: 4.1.b. Draagvlak bij de burger Om het proces om te komen tot zoekgebieden succesvol te laten zijn, zijn voor ons twee zaken van primair belang: 1) dat er wordt gestreefd naar een maximale energieopbrengst van de te kiezen oplossing en 2) dat het voordeel van de duurzame energieopwekking vooral bij de bevolking terecht moet komen. Het eerste verdient nog enige toelichting. We tekenen hierbij namelijk aan dat we liever op enkele locaties een 'groot' zon-of-wind-project zien, dan op vele locaties kleine, die minder efficiënt zijn en waarbij 'overal' draagvlak moet worden verworven. Bij het tweede brengen we vooral de afspraak rond 50% lokaal eigendom in herinnering. De borging van lokaal eigendom van opwekinstallaties dient o.i. robuuster te worden. Uitgangspunt is wat ons betreft: minimaal 50% lokaal eigendom, tenzij er aangetoond kan worden dat na herhaalde verzoeken geen invulling gegeven kan worden aan dit vereiste aandeel. Dit voorkomt dat	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zienswijze. Fijn dat u als partij actief betrokken bent bij het RES proces en wij gaan hier graag verder over in gesprek. Ook zullen wij EcoHeemskerk bij de uitwerking van de relevante zoekgebieden betrekken. Daarnaast staat het u altijd vrij om contact op te nemen met de RES vertegenwoordiger van de gemeente Heemskerk.

	investeerders met de subsidies en de voordelen van de opbrengst aan de haal gaan. Alleen op die manier deelt de lokale bevolking ook in de voordelen van duurzame energie. Dit creëert het gewenste draagvlak. We wijzen daarbij ook de reactie van DUEC op de concept-RES-NHZ (zie bijlage 1), die deze gedachte “Energiepark Uitgeest” noemt, waarbij dus betrokken inwoners van Uitgeest de windturbines en zonneparken in eigendom hebben en het geld in Uitgeest blijft. De verkoop van duurzame energie maakt dan in de visie van DUEC een dorpsfonds mogelijk. Dat kan sportieve, sociale en culturele activiteiten sponsoren. EcoHeemskerk steunt deze gedachte voor onze gemeente volledig. 4.1.c. Draagvlak middels energiecoöperaties Geef reeds bestaande projecten (rijp en groen) van energiecoöperaties actief de kans om te slagen door ze ook in de concept-RES-NHZ op te nemen. Buurtinitiatieven en energiecoöperaties hebben tal van hernieuwbare energie-projecten lopen, maar die zijn niet meegenomen in de concept-RES-NHZ. Dit is demotiverend voor de mensen die zich met deze projecten bezighouden. Zo is EcoHeemskerk met een aantal VVE’en in gesprek om te komen tot zonnedaken via de postcoderoosregeling, elk klein van omvang, maar tezamen significant. 4.1.d. Toch ook aandacht voor isolatie In de concept-RES-NHZ ligt de focus niet op isolatie en warmte. Als energiecoöperatie willen we benadrukken dat er - ook in alle RES’en - nadruk op energiebesparing door woningisolatie nodig is. Dit dient lokaal ondersteund te worden door lokale gemeentelijke acties (inkoop, voorlichting). De Subsidie Energiebesparing Eigen Huis (SEEH) is momenteel alleen mogelijk bij uitvoering van de isolatie-werkzaamheden door een professioneel bedrijf. Onze suggesties aan de gemeente is om te bevorderen dat ook de doe-het-zelf’er subsidie kan ontvangen voor de materiaalkosten, desnoods met controle door onze energiecoöperatie. 4.1.e. Zon of Wind? Heel algemeen gesproken vindt EcoHeemskerk dat voor Heemskerk energie-opwekking via zonnepanelen op grote daken en via overkapping van grote parkeerplaatsen geen probleem vormt en dat zonnepanelen langs de snelweg beter zijn dan in het duingebied. Verder verwachten wij in onze regio minder bezwaren te zullen zien tegen stroomopwekking via zonneweides dan via windturbines. Daarbij tekenen we wel aan dat de beoogde duurzame energie-productie niet evenwichtig is verdeeld over het jaar (en de dag) heen. Dit komt doordat het aandeel van de duurzame opwekking via Zon een groter deel vormt dan het aandeel Wind in het gebied van NHZ. 4.2.a. Zon op grote daken . detail indelling Heemskerkse daken, ingediend bij gemeenteraad . Let hierbij op het volgende: Een fors deel van de daken zal immers constructief waarschijnlijk een probleem zijn. Erken dan ook in de concept-RES-NHZ dat veel grote daken niet sterk genoeg zijn voor het plaatsen van zonnepanelen en steun de noodzaak voor het opzetten van een actieprogramma voor het verbeteren van deze grote daken. Voorkom tegelijkertijd dat er nog langer nieuwe gebouwen worden neergezet waarvan de daken niet berekend zijn op zonnepanelen. De concept-RES-NHZ zet namelijk in op grootschalige opwek op grote daken, maar vermeldt niet dat voor de realisatie extra prikkels noodzakelijk zijn. Leg in de RES vast dat er extra prikkels voor realisatie van grote zonnedaken nodig zijn.	

	5. Tenslotte Tenslotte verwijzen we ook naar de reactie van de Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven Noord Holland (VEINH) die als bijlage bij deze reactie van EcoHeemskerk is gevoegd, voor een bredere proces-blik op de concepten van de RES-NHN en RES-NHZ." Bijlage 38 - Reactie EcoHeemskerk	

Gemeente Velsen

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
74. Energiebedrijf, Energiecoöperatie	Bij deze willen de volgende partijen een zienswijze indienen met betrekking tot de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland: Eco Heemskerk, namens deze George Poel en Ario van der Zande Energiek Velsen, namens deze Martijn Mewe Wind-Collectief Noord-Holland, namens deze Jan Pronk en Felix Olthuis Infinergy, namens deze Esbjörn Wilmar en Tjiwolt Wierda Achtergrond indieners: Eco Heemskerk en Energiek Velsen zijn lokale energie coöperaties in respectievelijk Heemskerk en Velsen met als doel onder andere het stimuleren en ontwikkelen van lokale duurzame energieprojecten. Zie voor meer informatie: www.ecoheemskerk.nl en www.energiekvelsen.nl Wind collectief Noord-Holland vertegenwoordigt een grote groep van 'molenaars' in Noord-Holland die sinds lange tijd één of meer windmolens en -parken hebben gerealiseerd en in bedrijf hebben. Ook hebben enkele 'molenaars' ervaring met realisatie van Zon-op-dak en Zon-op-land. Samen met Infinergy is Wind Collectief Noord-Holland 50% eigenaar van het wind park Ferrum op het Tata Steel terrein in Velsen. Infinergy is een internationale ontwikkelaar van duurzame energie projecten met een ruime ervaring van de ontwikkeling van wind energie op industriële locaties. Infinergy was verantwoordelijk voor het day-to-day management van de vergunningaanvraag, de financiering en de bouw van windpark Ferrum en is samen met Wind Collectief Noord-Holland 50% eigenaar van het nu operationele wind park. Voor meer informatie: www.infinergy.co.uk en www.windparkferrum.nl Zienswijze Wij onderschrijven ten volle de uitgangspunten van de RES IJmond & Zuid-Kennemerland. Ook delen wij de conclusie dat de globale zoekgebieden zoals weergegeven in de concept-RES inderdaad de meest geschikte locaties lijken te zijn voor het grondgebonden zon en wind energie projecten. Wij zijn van mening dat met name	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zienswijze. Lokale energiecoöperaties en andere stakeholders worden uiteraard betrokken bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden.

	het noordelijk deel van het Tata Steel terrein en het gebied in het zuidoostelijk deel van het zoekgebied (dus buiten het Tata Steel terrein) geschikt zijn voor de ontwikkeling van een aantal windmolens. Vanuit onze ervaring bij het ontwikkelen van windpark Ferrum, dat in een van de zoekgebieden ligt, kunnen wij onderschrijven dat het plaatsen van windturbines in de nabijheid van een grote industriële locatie weinig tot geen landschappelijke en ecologische bezwaren op heeft geroepen. Op onze vergunningaanvraag voor de nu operationele 3 wind molens is geen enkele zienswijze ingediend! Er zijn echter wel een aantal significante hobbels te overwinnen met betrekking tot de inpassing binnen een complexe industriële locatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan veiligheidseisen en mogelijke verstoring van productieprocessen. Het lijkt ons daarom in de praktijk bijzonder lastig om wind molens 'in het hart' van het Tata Steel complex te plaatsen en de ontwikkeling zal zich moeten richten op de randen van het terrein en het nu geformuleerde zoekgebied. Ten aanzien van andere zoekgebieden voor Zon + Wind, denken wij dat deze zoekgebieden ook goed gekozen zijn, waarbij in de praktijk natuurlijk wel rekening gehouden zal moeten worden met beperkingen, zoals bijvoorbeeld de invloed van mogelijke wind turbines op de nabijheid van hoogspanningskabels langs de A9. In conclusie ondersteunen wij de voorgestelde zoekgebieden voor Zon + Wind in de Concept RES IJmond & Zuid-Kennemerland, waarbij wij met name goede kansen zien voor de ontwikkeling van een aantal windmolens aan de rand van het noordelijke deel van het Tata Steel terrein en in het zuidoostelijk deel van het zoekgebied.	

Zaanstreek/Waterland

In dit hoofdstuk vindt u de antwoorden van de gemeenten, provincie en waterschappen op de reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid in deelregio Zaanstreek/Waterland. De beantwoording is in de meeste gevallen gedaan door de gemeente(n) waar de reactie over gaat. Waar nodig, is een aanvulling gedaan door de provincie of de waterschappen. Sommige reacties leiden tot wijzigingen ten opzichte van de concept-RES. In dit document zijn de teksten die wijzigingen in de zoekgebieden aankondigen onderstreept. Een overzicht van de wijzigingen vindt u in hoofdstuk 3.

Gedurende de reactieperiode zijn ook veel algemene vragen gesteld over en reacties gegeven op de RES. Deze reacties zijn niet individueel beantwoord, maar worden per onderwerp behandeld in bijlage 1, 2, 3 of 4. Daarom vindt u de reacties 3, 4, 5, 11, 12, 14, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 60, 69, 70, 75, 83, 90, 95, 96, 102, 113, 116 niet terug in deze bijlage.

De volledige lijst met reacties is hier te vinden.

Reacties op schaal van de deelregio

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
7. Bewoner	"Concept-RES: mijn commentaar: Enkele essentiële algemene opmerkingen vooraf: > met zonne- en wind-energie red je het niet/nooit in NL (of überhaupt), gezien wat betreft zonne-energie, zolang er nog geen voldoende opslag-accu's voorhanden zijn ('s avonds/'s nachts/ wintermaanden levert het niets resp. zeer weinig op): zie mijn eigen ervaring vooral in de maanden nov. t/m februari), alsmede de onvoldoende regelmatige wind; > ondanks de (opslag-)vragen rond (afval van) kern-energie, is het m.i. onontkoombaar die optie wel nader uit te werken/zoeken. Mijn commentaar op de RES-concept nota: ➢ op zich prima dat de 'Overheid" sturing aan het geven is d.m.v. RES e.d., want je kan het niet aan de 'markt' en de individuele burgers/milieu-betrokkenen (alleen) overlaten; ➢ aan de communicatie + participatie moet meer aandacht en tijd = draagvlak gegeven worden, anders zal de ontwikkeling averechts uitwerken (verzet/beroeps- en rechtszaken etc, zoals afgelopen jaren inzake windmolens: Drente, 'Urk'); een suggestie op dit punt: een suggestie: de 'Reframe-methode'/-aanpak, waarbij 'fantasie/creativiteit/waarden/betrokkenheid/toe-komst' gebruikt wordt om 'verandering/vernieuwing/attitude- en gedragsverandering/re-designing' op gang te brengen; de huidige RES-aanpak is teveel bureaucratisch/top > down (al is 'sturing/leiding en besluitvorming wel nodig!); ➢ vooral de (keuze-)kwestie de visuele hinder van windmolens, zoals in het A10-Noord/Waterland, IJmeer; ➢ taal/formulering van de concept-RES-nota: als je dat probeert te doorgronden: 'door de bomen zie je het bos niet meer'; een	Kernenergie is mogelijk een oplossing voor de lange termijn (vanaf 2030) en niet voor de korte termijn (tot 2030). Op dit moment zijn er geen bedrijven die hierin willen investeren en de bouw van een centrale duurt zo'n 20 jaar. De RES gaat daarom in op oplossingen die wél binnen onze invloedsfeer en binnen de mogelijkheden van de regio liggen. Bij kernenergie komt bovendien de landelijke overheid in beeld. Bedankt voor uw reactie, deze nemen wij ter kennisgeving aan. In de RES NHZ is en wordt veel aandacht besteed aan communicatie en participatie, bijvoorbeeld deze digitale participatie, maar ook de komende tijd zullen nog participatie-avonden worden gehouden, juist hierin onderscheid de RES zich van eerdere aanpak van grootschalige wind-projecten. De hinder van windmolens zal worden gevisualiseerd met behulp van simulaties en deze zullen worden getoond tijdens participatie-avonden. Eind november zal er een participatieavond in Landsmeer worden georganiseerd t.a.v. het Zaanstreek-Waterland zoekgebied, dat deel binnen gemeente Landsmeer valt.

	veelheid van vaak herhaalde informatie/opmerkingen, etc: ik mis duidelijke keuzes (vaak impliciet of terzijde genoemd); ➢ in dat verband zou de verplichting 'zonnepanelen op het dak' misschien wel mogelijk zijn, al zou ik het minder 'bestraffend aanpakken, ik denk aan een meer belonende aanpak: bv lagere abonnementsprijs infrastructuur elektriciteit; ➢ biomassa-opwekkende energie: is dat wel duurzaam? (28 mei '20)"	Bedankt voor uw reactie, wij nemen dit mee in het proces naar de RES 1.0. Bedankt voor uw suggestie, deze nemen wij mee in het proces. Binnen de RES wordt biomassa genoemd als transitiebron. In lijn met het recente SER-advies gebruiken we ook de term bio-grondstoffen. Ook wordt gezegd dat bio-grondstoffen (onder voorwaarden: herkomst en soort) een hernieuwbare bron zijn.
87. Blauwe Hart	"Aansluiting Zienswijze Coalitie Blauwe Hart. Watersportverbond Regiovertegenwoordiger IJsselmeer/Markermeer E-Mail: ijsselmeer@watersportverbond.com" Bijlage 31 - Zienswijze Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk	Bedankt voor uw inbreng. Ten aanzien van de gebieden in Waterland het volgende: De gemeente ziet zich naast het borgen van de ruimtelijke kwaliteit geconfronteerd met meerdere maatschappelijke opgaven zoals de klimaatverandering/energietransitie, het behouden van het landschap en het versterken/behouden van de sociale cohesie (lokaal eigendom). In het coalitieakkoord 2018-2022 is daarom het volgende uitgangspunt opgenomen: Wij zijn voorstander van alternatieve vormen van energie en staan positief tegenover uitbreiding van windenergie bij de Nes. Daarbij kijken we kritisch naar de landschappelijke gevolgen en hoe het extra rendement ten goede komt aan de inwoners van Waterland. De gemeente probeert deze belangen zoveel mogelijk te verenigen maar erkent dat de keuze voor grootschalige energieopwekking voor- en nadelen kan hebben. Met het presenteren van de zoekgebieden heeft de gemeente twee zoekgebieden beschreven die mogelijk kansrijk worden geacht. Voordat de gemeente (en de provincie) tot de beoordeling van een plan/aanvraag voor grootschalige energieopwekking in deze zoekgebieden kan overgaan is een uitvoerige uitwerking en participatietraject vereist. Indien het RES traject (direct- danwel indirect) tot een aanvraag leidt zullen de door u genoemde (mogelijk nadelige) ruimtelijke/landschappelijke implicaties, en effecten op flora en fauna een integraal onderdeel vormen van het te nemen besluit.
122. Kennermerland Beheer	Reactie Kennemerland Beheer Bijlage 43 - Reactie KB	Voor grootschalig zon op land is niet gekozen vanwege de grote waarde die aan het landschap wordt toegekend. Plus dat het voordeliger is om energie opwek zo dicht mogelijk bij de gebruiker te doen (goedkoper qua netinfrastructuur).

		Bij zon op dak zijn wij overigens uitgegaan van zo'n 35 % daken geschikt. Zon boven parkeerplaatsen leent zich bijzonder goed voor lokaal eigenaarschap en daarmee meer betrokkenheid.

Gemeente Purmerend

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
79. Opgewekt Purmerend	"Opgewekt in Purmerend vindt het van belang dat er in de gemeente Purmerend (en Beemster) niet alleen ingezet wordt op zonnepanelen, maar ook nadrukkelijk onderzocht wordt welke kansen er liggen voor windenergie. Wij denken dat de beste locaties om windmolens te plaatsen zijn bij de oostrand van het Purmerbos en bij de noordrand van bedrijventerrein Baanstee. 11 jaar geleden was er veel weerstand vanuit de bewoners van de Westerweg tegen een voorstel om windmolens te plaatsen. De tijden zijn behoorlijk veranderd en zeker als de bewoners bij wie de windmolens geplaatst worden en de bewoners die uitkijken op windmolens een passend deel van de opbrengst ontvangen. Het mooiste zou zijn als het realiseren van een of meerdere windmolens opgezet wordt vanuit een aantal van deze bewoners. Nader onderzocht moet worden in hoeverre de bewoners positief staan ten opzichte van windmolens. Merk op dat in dit onderzoek ook zeker gekeken dient te worden naar de grootte van de windturbines. Opgewekt in Purmerend vindt bij zo'n project het van groot belang dat er voldoende steun is vanuit de bewoners. We willen graag zien dat de investering voor minstens 50 % gedaan wordt middels burgerparticipatie uit de directe omgeving. We denken hierbij aan een opzet op basis van 'gesocialiseerde grondvergoedingen', waarbij er een vereniging van grondeigenaren wordt gevormd en omwonenden worden gecompenseerd op basis van een vooraf overeengekomen model. Gestreefd wordt om de opbrengsten zoveel als mogelijk te laten terugvloeien in de gemeenschap.	Zoals in de concept RES voor Purmerend is opgenomen wijzen wij andermaal op het feit dat Purmerend een sterk verstedelijkte gemeente is die nauwelijks beschikt over buitengebied. Er is weinig ruimte om bijvoorbeeld een groot zonnepanelenpark of windturbinepark te realiseren. Voor de opwek van duurzame energie (elektriciteit) wordt vooral ingezet op zon-op-daken en zon-op-parkeerplaatsen. Het plaatsen van windmolens kent door de schaarse ruimte beperkingen. Niet alleen door de bestaande bouw, maar ook door het beslag dat hiermee wordt gelegd op de ontwikkelruimte waarover de stad nog beschikt. Alvorens hiervoor te kiezen is het noodzakelijk om de mogelijkheden van zon op daken goed uit te nutten. De zoeklocaties voor wind die thans in het RES-gebied worden aangegeven behoeven een nadere uitwerking waaronder een afweging of de impact voor de omgeving niet onevenredig groot is ten opzichte van andere mogelijke zoeklocaties voor wind in de provincie.

	Opgewekt in Purmerend verzoekt om aan de concept-RES Noord-Holland Zuid toe te voegen dat er een zoekgebied komt voor wind langs de randen van de Baanstee en het Purmerbos. Nader onderzoek moet uitwijzen, of er draagvlak onder de landeigenaren en omwonenden te vinden is voor het realiseren van een windproject. Wij realiseren ons dat windmolens bij het Purmerbos en bij de Baanstee gevoelig liggen bij de aangrenzende gemeentes Edam en Waterland. Daarom is het van belang om deze wens in een vroeg stadium opnieuw op de agenda te zetten voor intergemeentelijk overleg. Bijgaand een tweetal schermprints met de grenzen van de Gemeente Edam-Volendam (met daarin sinds 2016 ook de voormalige Gemeente Zeevang). Het is ons bekend dat de gemeenteraad van Gemeente Edam-Volendam op 17 september 2020 een motie heeft aangenomen, die aangeeft, dat op het grondgebied van de gemeente geen windturbines geplaats mogen worden en verzoekt het college van B&W om ook af te spreken, dat er een 'bufferzone' komt van 600 m vanaf de gemeentegrens met de buurgemeenten. Of het daarmee bij voorbaat een kansloze missie is, is nog wat vroeg om te stellen, maar de opstelling van de raad in de Gemeente Edam-Volendam maakt het realiseren van mogelijk plannen op deze locaties niet eenvoudig. Stap één zou zijn, dat in de concept-RES wordt opgenomen op verzoek van Opgewekt in Purmerend, dat er een zoekgebied komt voor wind langs de randen van de Baanstee en het Purmerbos. Daarmee zou dan een onderzoek gestart kunnen worden in aanloop naar de RES 1.0 die volgend jaar juli moet worden vastgesteld."	

Nr.	Reactie uit reactieformulier met locatie	Reactie
87.	Zienswijze Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk	Bedankt voor uw inbreng. Ten aanzien van de gebieden in Waterland het volgende: De gemeente ziet zich naast het borgen van de ruimtelijke kwaliteit geconfronteerd met meerdere maatschappelijke opgaven zoals de klimaatverandering/energietransitie, het behouden van het landschap en het versterken/behouden van de sociale cohesie (lokaal eigendom). In het coalitieakkoord 2018-2022 is daarom het volgende uitgangspunt opgenomen: Wij zijn voorstander van alternatieve vormen van energie en staan positief tegenover uitbreiding van windenergie bij de Nes. Daarbij kijken we kritisch naar de landschappelijke gevolgen en hoe het extra rendement ten goede komt aan de inwoners van Waterland. De gemeente probeert deze belangen zoveel mogelijk te verenigen maar erkent dat de keuze voor grootschalige energieopwekking voor- en nadelen kan hebben. Met het presenteren van de zoekgebieden heeft de gemeente twee zoekgebieden beschreven die mogelijk kansrijk worden geacht. Voordat de gemeente (en de provincie) tot de beoordeling van een plan/aanvraag voor grootschalige energieopwekking in deze zoekgebieden kan overgaan is een uitvoerige uitwerking en participatietraject vereist. Indien het RES traject (direct- danwel indirect) tot een aanvraag leidt zullen de door u genoemde (mogelijk nadelige) ruimtelijke/landschappelijke implicaties, en effecten op flora en fauna een integraal onderdeel vormen van het te nemen besluit.
93. Energiecoöperatie	In de concept-RES zijn er op en bij Marken in de Gemeente Waterland 3 zoeklocaties opgenomen. Zon op de Bukdijk, Zon op de parkeerplaats en Wind bij de NES. Graag zou ik hier nog 2 locaties aan toe willen voegen voor onderzoek naar de mogelijkheden voor het opwekken van zonne-energie. Het gaat dan om de verbindingsdijk van Marken naar het vasteland en een deel van de omringdijk van Marken (zuidkade). Net als op de Bukdijk kunnen er zonnepanelen op het dijktalud geplaatst worden. Belangrijk punt van aandacht mbt de omringdijk is wel dat de veiligheid van Marken gewaarborgd moet zijn. Een zonne-installatie mag de dijk niet verzwakken. Toch lijkt het mij zinvol om de mogelijkheden te onderzoeken.	Bedankt voor uw inbreng. Op 1 oktober heeft de raad de in de participatie aangedragen zoekgebieden opgenomen zoals beschreven in de concept RES 1.0. Deze zoekgebieden zijn op dit moment het uitgangspunt voor nader onderzoek. Uiteraard zijn we bereid uw suggesties mee in het traject naar de RES 2.0.
120. Stichting Behoud Waterland	zie bijgesloten brief Bijlage 40 - SBW	Bedankt voor uw inbreng. In het klimaatakkoord is besloten om op het schaalniveau van de RES regio's (https://regionale-energiestrategie.nl/kaart+doorklik/default.aspx) te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor grootschalige energie. De gemeente is bekend met de discussie die speelt over de beperkingen van het schaalniveau, desondanks is de gemeente van mening dat het de juiste weg is om eerst lokaal te inventariseren of er

		draagvlak is. De gemeente heeft daarom in 2019 met het RES traject als zodanig ingestemd. De gemeente ziet zich naast het borgen van de ruimtelijke kwaliteit geconfronteerd met meerdere maatschappelijke opgaven zoals de klimaatverandering/energietransitie, het behouden van het landschap en het versterken/behouden van de sociale cohesie (lokaal eigendom). In het coalitieakkoord 2018-2022 is daarom het volgende uitgangspunt opgenomen: *Wij zijn voorstander van alternatieve vormen van energie en staan positief tegenover uitbreiding van* *windenergie bij de Nes. Daarbij kijken we kritisch naar de landschappelijke gevolgen en hoe het extra* *rendement ten goede komt aan de inwoners van Waterland.* De gemeente probeert deze belangen zoveel mogelijk te verenigen maar erkent dat de keuze voor grootschalige energieopwekking voor- en nadelen kan hebben. Met het presenteren van de zoekgebieden heeft de gemeente twee zoekgebieden beschreven die mogelijk kansrijk worden geacht. Voordat de gemeente (en de provincie) tot de beoordeling van een plan/aanvraag voor grootschalige energieopwekking in deze zoekgebieden kan overgaan is een uitvoerige uitwerking en participatietraject vereist. Indien het RES traject (direct- danwel indirect) tot een aanvraag leidt, zullen de door u genoemde (mogelijk nadelige) ruimtelijke/landschappelijke implicaties, en effecten op flora en fauna een integraal onderdeel vormen van het te nemen besluit.

Bijlage 6: Overzicht ontvangen reacties

Lijst met reacties uit het reactieformulier

https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Reacties-concept-RES-NHZ-update-20201002.pdf

Wensen & Bedenkingen gemeenten en provincie

https://energieregionhz.nl/documenten#conceptres

Adviescommissie voor de m.e.r.

https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/09/20200917-Advies-Commissie-MER-NHZ.pdf

Persbericht

Veel belangstelling voor regionale energiestrategie

Energieregio Noord-Holland Zuid past zoekgebieden zon en wind aan en behoud ambities

Noord-Holland Zuid, 16 december 2020 **– De energieregio Noord-Holland Zuid (NHZ) heeft ruim 120 reacties ontvangen op de concept-RES (Regionale Energiestrategie) van onder andere inwoners, bedrijven, energiecoöperaties en natuurorganisaties. Daarnaast hebben de gemeenteraden-, Provinciale Staten en de algemeen besturen van de waterschappen wensen en bedenkingen meegegeven. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de zoekgebieden voor het opwekken van zonne- en windenergie en tot thematafels waaraan additionele onderzoeksvragen worden besproken. Dit alles is opgenomen in de 'Reactienota, op weg naar RES 1.0', een belangrijke tussenstap om met de regio tot een uitvoerbare en gedragen energiestrategie te komen.**

Zoekgebieden aangepast: Gooimeer vervalt, Spaarnwoude toegevoegd
De Reactienota biedt een overzicht van wensen en bedenkingen van volksvertegenwoordigers en reacties van inwoners, bedrijven, energiecoöperaties en maatschappelijke organisaties op de concept-RES. Hieruit blijkt dat volksvertegenwoordigers de suggesties en zorgen vanuit de gemeenschap veelal hebben meegenomen in hun ‘wensen en bedenkingen’. De colleges hebben dit geluid van de raden, Provinciale Staten en het algemeen bestuur van de waterschappen overgenomen in de ‘Reactienota, op weg naar RES 1.0’. Er is geluisterd naar de kritiek op een aantal zoekgebieden, waardoor deze niet meer in de RES 1.0 worden meegenomen. Daarnaast zijn er ook nieuwe zoekgebieden aangedragen. Zoekgebieden die vervallen zijn onder meer Gooimeer en Aetsveldsepolder, afslag 33 A27 en Stichtsebrug, en een aantal zoekgebieden voor zon- en wind langs de A7. Toegevoegd worden onder andere het gebied tussen het wegdek en de geluidswal, langs de A27, ter hoogte van de wijk Blaricummermeent en het recreatieschap Spaarnwoude binnen de grenzen van de gemeente Velsen.

Behoudt van ambities
Naast de zorgen zijn er ook positieve reacties ontvangen op de concept-RES Noord-Holland Zuid. Zo lijkt consensus te bestaan over het beperken van de CO-2-uitstoot, de noodzaak van duurzame opwek van energie, ook in de eigen regio, en het belang van de combinatie van zonne- en windenergie om dit voor elkaar te krijgen. De betrokken overheden in de regio committeren zich aan de in de concept-RES opgenomen ambities. Zo is men bereid om passende beleidskaders te creëren en de uitvoering van energieprojecten aan te jagen. Hierbij wordt, waar mogelijk, naar nieuwe en aanvullende mogelijkheden gezocht. Dit om de ambitie om in 2030 2.7 TWh duurzame energie op te wekken vast te houden voor de RES 1.0.

Overleg en participatie
De komende maanden voeren belanghebbenden gesprekken over de onderzoeksvragen uit de Reactienota. De uitkomsten hiervan zijn van invloed op de RES 1.0. Het gaat om onderwerpen als ontwikkelprincipes voor zonne- en windenergie, kansen voor agrariërs, ruimtelijke samenhang, lokaal eigendom, enzovoorts. Op de website van de energieregio worden deze ‘thematafels’ toegelicht. Daarnaast zijn de gemeenten gestart met het concretiseren van de zoekgebieden. Hierbij betrekken zij de omgeving. Dat is maatwerk per zoekgebied. De betrokkenheid van bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties neemt toe.

Substantiële bijdrage
De doelstelling uit het nationaal Klimaatakkoord is dat de dertig energieregio’s van Nederland in 2030 samen 35 TWh aan duurzame elektriciteit opwekken om zo de CO2-uitstoot ten opzichte van 1990 te halveren. Ook in de Reactienota Noord-Holland Noord zijn aanpassingen in de zoekgebieden opgenomen. Dit leidt er waarschijnlijk toe dat er in deze energieregio minder duurzame energie opgewekt kan worden dan de 4,2 TWh die in de concept-RES Noord-Holland Noord is opgenomen. Samen met de energieregio Noord-Holland Zuid ziet het ernaar uit dat de provincie als geheel een substantiële bijdrage gaat doen aan de landelijke doelstelling. Gemeenten, provincie en waterschappen moeten de vastgestelde RES 1.0 voor 1 juli 2021 aanleveren bij het Nationaal Programma RES en het Planbureau voor de Leefomgeving.

Voor meer informatie: Marco Berkhout
Meer informatie over energieregio Noord-Holland Zuid: www.energieregionhz.nl
Meer informatie over energieregio Noord-Holland Noord: www.energieregionhn.nl

Informatieblad: Reactienota ‘Op weg naar RES 1.0’

Regionale Energiestrategie in Noord-Holland Zuid
Stand van zaken 19 november 2020

Met deze raadsinformatiebrief informeren we u over de vervolgstappen naar de RES 1.0 met speciale aandacht voor:

- De Reactienota ‘Op weg naar RES 1.0’
- Het collegebesluit over de Reactienota ‘Op weg naar RES 1.0’
- Thematafels
- Participatie en concretisering zoekgebieden
- Stand van zaken Regionale Strategie Warmte (RSW)
- Terugblik dialoogsessie 4 november
- Kennisdeeldagen ook toegankelijk voor volksvertegenwoordigers

Reactienota ‘Op weg naar RES 1.0’

Van april tot en met september konden betrokkenen (o.a. bewoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties) en volksvertegenwoordigers reageren op de concept-RES. Betrokkenen konden via een digitale consultatie hun reactie geven en volksvertegenwoordigers konden hun wensen en bedenkingen meegeven via het democratische proces.

De betrokkenheid bij de RES is groot:

- Er zijn ruim 120 reacties ontvangen op de concept-RES.
- Een aantal partijen heeft alternatieve zoekgebieden aangedragen.
- Staatsbosbeheer heeft de mogelijkheden en onmogelijkheden van grootschalige opwek met zon- en windenergie op hun grondgebied aangegeven.
- LTO heeft een aanbod gedaan vanuit de agrariërs.
- De Natuur en Milieufederatie Noord-Holland heeft met een aantal natuurorganisaties een tweetal kaarten ingebracht met daarop hun visie op de locaties voor opwek van hernieuwbare energie.

Daarnaast hebben alle gemeenteraden, de Provinciale Staten en de algemeen besturen van de waterschappen wensen en bedenkingen meegegeven op de concept-RES. Veelal zijn de suggesties en zorgen vanuit de gemeenschap hierin meegenomen. De colleges hebben dit geluid overgenomen in de ‘Reactienota Op weg naar RES 1.0’. Dit is een belangrijke tussenstap op weg naar een uitvoerbare en gedragen energiestrategie voor de regio.

De reactienota ‘Op weg naar RES 1.0’ leidt tot:

- Tekstuele veranderingen voor de RES 1.0 ten opzichte van de concept-RES, zoals het toevoegen van onderwerpen of aanvullingen en verbetering van bestaande teksten.
- Veranderingen op de kaart met zoekgebieden.
- Additionele onderzoeksvragen (thematafels).

De reactienota is een coproductie van de deelnemende gemeenten, provincie, de waterschappen en de RES-programma-organisatie. De antwoorden op wensen en bedenkingen en reacties die gaan over specifieke zoekgebieden of lokaal beleid zijn in samenspraak tussen de gemeente(n), provincie en/of waterschappen tot stand gekomen.

Collegebesluit

Het college neemt kennis van de reactienota en besluit deze te betrekken bij de verdere uitwerking van de RES1.0.

De reactienota wordt op 15 december 2020 behandeld door het college en wordt na de behandeling met u gedeeld.

Deze informatie is bedoeld voor raadsleden, bestuurders, Statenleden, algemeen- en dagelijks bestuursleden van de waterschappen en gemeentesecretarissen binnen de energieregio Noord-Holland Zuid.

Vervolgstappen tot RES 1.0

Het vrijgeven van de reactienota is een tussenstap richting de RES 1.0. Naast de aanpassingen die in de reactienota zijn opgenomen, zijn nog meer aspecten van invloed op de inhoud van de RES 1.0:

- De uitkomsten van de thematafels.
- De concretisering van de zoekgebieden (nader onderzoek, participatie met belanghebbenden).
- De vertaling van de inzichten uit de zienswijze van Liander.
- De doorrekening van het Planbureau voor de Leefomgeving, het advies van de Commissie m.e.r. en het advies van NP RES uitgaande van de concept-RES (oplevering uiterlijk 1 februari 2021).

Meer informatie over het vervolgproces vindt u op de website.

Thematafels

Voor onderwerpen waarover nog geen besluit kan worden genomen, omdat nog niet alle kennis of informatie vergaard is, of waarvoor nog afstemming moet plaatsvinden, worden zogenoemde thematafels ingericht. In de komende maanden (oktober 2020 t/m januari 2021) worden deze georganiseerd over de volgende onderwerpen:

1. Ontwikkelprincipes zonne- en windenergie
2. Energietransitie: kansen voor agrariërs
3. Ruimtelijke samenhang
4. RES in uitvoering (lokaal eigendom, stimulerend beleid)
5. Jongeren
6. Warmte uit water (warmte, TEO, TEA, TED)
7. Energie-infrastructuur
8. Innovaties

Aan deze thematafels worden onderwerpen inhoudelijk verder verkend, samen met verschillende inhoudelijke experts en betrokken partijen in het RES-proces. De (tussentijdse) uitkomsten hiervan worden verwerkt in de RES 1.0. Daarnaast is de uitkomst van de thematafels input voor de verdere concretisering van de zoekgebieden.

Jongeren aan tafel

Door jongeren een stem te geven wordt bijgedragen aan het toekomstbestendig maken van de RES. Want het overgrote deel van de energietransitie zal plaatsvinden in de werkende levens van mensen die nu jong zijn.

Tijdens de thematafel wordt jongeren gevraagd zich uit te spreken over de dilemma's die ook op de andere thematafels besproken worden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de relatie grootschalige opwek van hernieuwbare energie en natuur, landschap en leefbaarheid. De RES-organisatie organiseert dit samen met RES NHN, Jong RES, de Participatiecoalitie Noord-Holland en de provincie Noord-Holland.

Daarnaast is ook een landelijk onderzoek gedaan naar de mening van jongeren over windmolens en zonnevelden, meer informatie hierover vindt u hier.

Meer informatie over de thematafels vindt u op de website. Wilt u aanwezig zijn bij één van de thematafels? U kunt dit aangeven bij de aangegeven contactpersoon op de website of bij de RES contactpersoon van gemeente Landsmeer: RES@landsmeer.nl

Participatie en concretisering zoekgebieden

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het nader onderzoeken en concretiseren van de zoekgebieden voor zonne-energie en/of windenergie. Hierbij worden inwoners en andere belanghebbenden betrokken. Dit is maatwerk en de uitvoering en het niveau van participatie is daardoor verschillend. Ook is de prioritering van de zoekgebieden verschillend. Op 30 november is een participatiebijeenkomst georganiseerd voor de gemeente Landsmeer.

Voor een aantal zoekgebieden is al gestart met de concretisering. De uitkomsten hiervan worden verwerkt in de RES 1.0. Andere zoekgebieden vragen meer tijd om nader te onderzoeken en worden in de RES 2.0 concreter uitgewerkt. Ook worden nieuwe mogelijkheden en initiatieven, die bijvoorbeeld uit de wensen en bedenkingen naar voren zijn gekomen, nog verder onderzocht. Een voorbeeld hiervan is een concreet initiatief bij de wijk Naarderbos in Naarden. De concretisering van de zoekgebieden loopt door na de vaststelling van de RES 1.0. In de RES 1.0 wordt de tussenstand van dat moment aangegeven.

Naast de ontvangen reacties heeft Liander voor de deelregio's in Noord-Holland Zuid een aantal concrete aanbevelingen opgesteld om de systeemefficiëntie (betaalbaarheid en haalbaarheid) te vergroten. Het gaat onder meer om:

- Het combineren van zonne- en windenergie op één locatie.
- Gericht investeren in zon-op-dak: daar waar opgewekte energie zoveel mogelijk direct kan worden gebruikt.
- Het clusteren van zoekgebieden in nabijheid van(onder-)stations om duurzame opwek sneller aan te kunnen sluiten.

Deze aanbevelingen worden meegenomen en, indien mogelijk, meegewogen in de nadere concretisering van de zoekgebieden. De aanbevelingen van Liander vindt u op de website.

Regionale Structuur Warmte

Voor de warmteparagraaf over de Regionale Structuur Warmte (RSW) geldt dat de RES 1.0 een aanscherping van de concept-RES is. De RSW zorgt voor vroegtijdige afstemming over warmtebronnen met een bovengemeentelijke potentie op regionaal niveau en helpt gemeenten bij het maken van afspraken. De gemeenten kunnen op basis van deze informatie bovengemeentelijke warmtebronnen meenemen in de Transitievisie Warmte (TVW).

Proces

De concept-RSW wordt ambtelijk enerzijds 'bottom-up' verrijkt met beschikbare data uit de gemeentelijke Transitievisies Warmte, wijkuitvoeringsplannen (WUP) en concrete warmteprojecten. Ook andere informatie die beschikbaar komt over omvang en beschikbaarheid van mogelijke warmtebronnen met bovengemeentelijke potentie (zoals geothermie, restwarmte en aquathermie) wordt verwerkt. Anderzijds wordt de concept-RSW waar mogelijk verrijkt met inzicht in -potentiële- bovengemeentelijke warmtebronnen, de verbinding tussen warmtevraag en warmteaanbod, benodigde energie-infrastructuur en de positie van gemeenten in de warmtetransitie.

Deze informatie wordt verwerkt tot een set van afspraken, een ordening van de verschillende aspecten die van belang zijn voor de afweging door betrokken partijen. Deze afspraken kunnen als leidraad voor het gesprek over toedeling van (toekomstige) bovengemeentelijk warmtebronnen worden gebruikt. De betrokken partijen kunnen hiermee afwegen waar en hoe bovengemeentelijke warmtebronnen kunnen worden ingezet.

Werkagenda

Op dit moment bevindt de warmtetransitie zich regionaal en lokaal nog overwegend in de fase van beleidsvorming (RES, RSW en TVW). De komende jaren zal het accent verschuiven naar beleidsuitvoering. Voor de periode na de RSW 1.0 wordt een werkagenda gemaakt. Hier staat geagendeerd waar en eventueel wanneer samenwerking in de regio NHZ gewenst is om de volgende stap te kunnen zetten in het warmtevraagstuk.

Sturing en besluitvorming

Sturing op de RSW 1.0 ligt bij de Stuurgroep RES Noord-Holland Zuid (NHZ). De stuurgroep is verantwoordelijk voor het proces om tot afstemming te komen over het bovenregionale deel. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de lokale inhoud en de uiteindelijke lokale goedkeuring. De uiteindelijke RSW 1.0 paragraaf wordt daarmee als onderdeel van de RES 1.0 aangeboden ter besluitvorming aan de colleges en de besturen.

Doorrekening Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)

De concept-RES is op 6 oktober aangeboden aan het Nationaal Programma RES. In de bijlagen van de concept-RES zijn alle ontvangen reacties, alternatieve plannen en visies en wensen en bedenkingen van de raden, provincie en waterschappen toegevoegd. Het Planbureau voor de Leefomgeving maakt een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de 30 concept-RES'en. Het PBL verwacht voor het eind van dit jaar de eerste inzichten te kunnen delen met de regio's zodat de aanbevelingen kunnen worden meegenomen in het proces naar de RES 1.0. Uiterlijk 1 februari wordt de analyse van alle concept-RES'en door PBL openbaar gemaakt.

Advies Commissie m.e.r.: Besteed aandacht aan de samenhang tussen de zoekgebieden

De RES NHZ is, samen met energieregio Noord-Holland Noord en energieregio's in Gelderland, Zuid-Brabant en Zuid-Holland, pilotregio geweest voor de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.). De Commissie m.e.r. heeft haar advies gereed en concludeert: 'De RES-regio's Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid beschikken over een systematisch opgebouwde concept-Regionale Energiestrategie (concept-RES) met goede en gedegen milieu-informatie. Er ligt een goede basis om de stap naar de RES 1.0 te maken en voor latere milieueffectrapportages.' Zij adviseert om bij de verdere uitwerking aandacht te besteden aan de samenhang tussen de zoekgebieden voor hernieuwbare energie (zon en wind). Lees hier het advies.

Het advies van de commissie MER wordt verwerkt in het vervolg naar de RES 1.0.

Terugblik Dialoogsessie 4 november

Op 4 november gingen circa 50 volksvertegenwoordigers uit Noord-Holland met elkaar in gesprek over hun rol in het proces van de Regionale Energiestrategie. Er werd teruggeblikt op het proces tot aan de concept-RES. Is er voldoende gelegenheid geweest om de rol als volksvertegenwoordiger in te kunnen vullen? En wat leert dit ons voor het vervolgproces, richting de RES 1.0 en verder? In dit document vindt u een korte samenvatting van het gesprek. Hierin zitten voor zowel volksvertegenwoordigers als de programmaorganisatie adviezen om mee te nemen naar het proces tot vaststelling van de RES 1.0. Ook kunt u de bijeenkomst terugkijken via deze link.

Meer informatie over de positie van gemeenteraden, Provinciale Staten het en de algemeen besturen van de waterschappen vindt u in de brochure 'Regionale Energiestrategieën en besluitvorming' van het Nationaal Programma RES.

Kennissessies ook voor volksvertegenwoordigers

Komende periode organiseert de RES-programmaorganisatie samen met de provincie meerdere online kennissessies. De eerstvolgende kennissessie is op 10 december en gaat over 'Meervoudig ruimtegebruik'. Wilt u hierbij aanwezig zijn? U kunt zich hier aanmelden. Ook leest u hier meer over het programma van de bijeenkomst.

Wilt u op de hoogte blijven van volgende kennissessies? Meldt u zich dan aan voor onze nieuwsbrief.

Blijf op de hoogte

Website www.energieregionhz.nl

Op de website vindt u veruit de meeste informatie overzichtelijk op één plek bijeengebracht. Uiteraard de concept-RES, alsmede een verkorte versie van de concept-RES, daarnaast is er een filmpje met toelichting op de concept-RES en zijn de kaarten beschikbaar. Veel achtergrondinformatie en aanvullend kaartmateriaal is hier tevens beschikbaar. Ook hebben wij een speciale pagina voor u gemaakt met informatie over het proces en uw rol daarin als volksvertegenwoordiger.

Nieuwsbrief

Maandelijks publiceren wij een nieuwsbrief, daarvoor kunt u zich hier inschrijven. Reeds verschenen nieuwsbrieven vindt u op dezelfde pagina onder het aanmeldformulier.

Raadsinformatiebrieven

Met enige regelmaat publiceren wij een raadsinformatiebrief, deze wordt mogelijk door uw organisatie aangepast of aangevuld voor uw specifieke gemeente, provincie of waterschap. Reeds verschenen raadsinformatiebrieven vindt u hier.

Gelegenheid tot stellen van vragen

Op de website kunt u online technische vragen stellen. Ook vindt u er een geanonimiseerd overzicht van reeds gestelde vragen en antwoorden.

LinkedIn en Twitter:

Volg ons op LinkedIn en Twitter voor actuele informatie.

Direct contact met programmamanagers

Mocht u toch informatie missen of graag even contact hebben, dan kunt u altijd contact opnemen met de programmamanagers van Energieregio Noord-Holland Zuid: Marco Berkhout (berkhoutm@noord-holland.nl) en Roos Peeters (vlaarr@noord-holland.nl).

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Gemeente Landsmeer

Onderwerp:	Statiegeldalliantie
Datum b&w-vergadering:	15-12-2020
Portefeuillehouder:	M. Elfferich
Volgnummer:	2020-87
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	Geen

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

Gemeente Landsmeer heeft zich aangesloten bij de Statiegeldalliantie.

De meer dan duizend leden van de Statiegeldalliantie vragen de Nederlandse en Belgische regering sinds 2017 om de invoering en uitbreiding van statiegeld. Sindsdien is er zowel in Nederland als in België op politiek niveau al vooruitgang geboekt richting statiegeld. Op dit moment is de 'Yes we can' campagne gaande van de Statiegeldalliantie om het laatste motiverende zetje te geven zodat statiegeld in Nederland ook ingevoerd wordt voor blikjes. Met deze campagne moedigen al meer dan honderd gemeenten, bedrijven en organisaties actief de Nederlandse en Belgische overheid aan om hun plannen voor statiegeld snel vast te leggen in wetgeving en daarmee statiegeld uit te breiden naar blikjes.

Er is besloten om aan te sluiten bij deze alliantie omdat ook in onze gemeente zwerfafval een probleem is en ook wij geloven dat het invoeren van statiegeld op blikjes hier een positieve bijdrage aan zal leveren. Het besluit tot deelname is ook vastgesteld in het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Datum B&W vergadering	15 december 2020
Portefeuillehouder	Wethouder E. Heinrich
Documentkenmerk	17310-2020:473643 behorende bij zaak: 17310-2020
Bijlage(n)	B1. 20201118 presentatie raadssessie ZaWa Verstedelijkingstrategie

Onderwerp: Planning MRA Verstedelijkingsstrategie

Aan de raad van Landsmeer,

Op 18 november jl. heeft een (digitale) regionale raadsledenbijeenkomst Zaanstreek-Waterland plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst stond de MRA Verstedelijkingsstrategie centraal.

De Verstedelijkingsstrategie is de gezamenlijke strategie waarmee de MRA met het Rijk (en met andere partners) de koers uitzet naar een duurzame en economische sterke metropool voor iedereen. De Verstedelijkingsstrategie speelt een belangrijke rol in het verwezenlijken van de ambitie van de MRA: de MRA ontwikkelt zich toekomstbestendig en evenwichtig tot een internationale topregio met een hoge leefkwaliteit. De Verstedelijkingsstrategie vormt dan ook een van de uitvoeringslijnen van de MRA Agenda 2.0, die vanaf 17 april jl. in werking is getreden.

De Verstedelijkingsstrategie brengt samenhang en volgorde in de grote hoeveelheid lopende programma's/ projecten, gemaakte afspraken en transities. De Verstedelijkingsstrategie start dus niet bij nul. Er wordt voortgebouwd op visies en besluiten die op regionaal, gemeentelijk en provinciaal niveau al genomen zijn. Het ontwikkelproces van het 'Verstedelijkingsconcept MRA' richt zich daarom in het aankomende halfjaar met name op gesprekken over oplossingsrichtingen en het aangeven van 'wensen en bedenkingen" van gemeenteraden (en staten).

De MRA Verstedelijkingsstrategie wordt onderdeel van de landelijke omgevingsagenda. Dit is de agenda van de Nationale Omgevingsvisie, de NOVI. De Verstedelijkingsstrategie moet daarom ook goed aansluiten bij de Provinciale Omgevingsvisies (POVI's) en de gemeentelijke omgevingsvisies.

De bijeenkomst op 18 november jl. bestond uit een plenair gedeelte en verschillende deelsessies. Tijdens de deelsessies is dieper ingegaan op drie inhoudelijke thema's die in de MRA Verstedelijkingsstrategie een belangrijke rol spelen: Landelijk gebied, Wonen en Bereikbaarheid.
Tijdens het plenaire gedeelte is een korte presentatie gehouden (bijlage) waarbij ook de planning van het vervolgproces aan de orde is gekomen. Niet alle raadsleden van Landsmeer konden op 18 november jl. aanwezig zijn. Wij sturen u daarom, wellicht ten overvloede, de presentatie alsnog toe (bijlage).

Het proces en de planning, waarop de Verstedelijkingsstrategie wordt besproken in de raden (en staten), wordt bepaald c.q. gestuurd door het programmamanagement van MRA. In de presentatie is de volgende planning aangegeven:

- 1e kwartaal 2021 gesprek over oplossingsrichtingen Verstedelijkingsconcept MRA
- 2e kwartaal 2021 wensen en bedenkingen op Verstedelijkingsconcept
- 3e kwartaal 2021 terugkoppeling van doorgevoerde wijzigingen in Verstedelijkingsconcept

Voor dit moment vertrouwen wij er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Meer informatie over de MRA Verstedelijkingstrategie kunt u vinden op de website van de MRA.
Zodra wij meer informatie ontvangen vanuit het programmamanagement van de MRA dan laten wij u dat weten.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Besluitenlijst college van burgemeester en wethouders - openbaar

Datum	01-12-2020
Nummer	43
Voorzitter	Burgemeester Dennis Straat
Aanwezig:	Dennis Straat, Mandy Elfferich, Erik Heinrich, Sabine van Geffen

1	**Opening / mededelingen / actualiteiten** *- Noodwet "Corona" per 1-12 van kracht. Brief aan de raad bij agendapunt 7. - Geen verlenging verbod op samenkomsten in Twiske (tegengaan illegale feesten) i.v.m. seizoen. Opnieuw checken in het voorjaar (bevoegdheid burgemeester).* *-Jeugd aan zet programma, € 10.000,- beschikbaar. Navragen bij jongeren en jongerenwerkers wat we zouden kunnen organiseren.* *- voor de gemeente Landsmeer zijn voor drie locaties (gemeentehuis, Middelpunt, bibliotheek, 1500 kapjes per locatie) mondkapjes besteld en toegewezen.*
2	**Besluitenlijst B&W openbaar d.d. 24 november 2020** 1. Vastgesteld.
3	**Uitnodigingen** 1. Zondagmiddagconcert 13 december 2020
4	**Besluit tot het aangaan van een vaststellingsovereenkomst met de eigenaar van het perceel gelegen aan De Gouwe 15 te Landsmeer** 1. tot het aangaan van een vaststellingsovereenkomst met de eigenaar van het perceel gelegen aan De Gouwe 15 te (1121 GC) Landsmeer; 2. Met toepassing van artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding opleggen op bijlage 1 Vaststellingsovereenkomst en bijlage 2 Verslag.

5 **Aantrekken geldlening**

1. Goedkeuring en ondertekening verzoek aan PNH ivm verlenging kasgeldlimiet
2. Kennis nemen van de toelichting op de liquiditeitspositie
3. Instemmen met het aantrekken van een geldlening van € 10.000.000, lineaire aflossing van 20 jaar tegen indicatief 0,015%

6 **Openingstijden dienstverlening gemeentehuis vanaf 1 januari 2021**

1. Vanaf 1 januari 2021 de reguliere openingstijden voor burgerzaken alsvolgt vast te stellen:
- maandag t/m vrijdag van 09:00 – 12:00u, tijdens deze tijden wordt alleen nog op afspraak gewerkt;
- donderdagavond van 17:30 – 19:30u, tijdens deze tijden geldt na de coronapandemie een vrije inloop.
2. Vanaf 1 januari 2021 de reguliere openingstijden van de receptie en de telefonische bereikbaar als volgt vast te stellen:
- maandag t/m donderdag van 09:00 – 16:00u;
- vrijdag van 09:00 – 12:00u.

7 **Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (coronawet)**

1. In te stemmen met de raadsinformatiebrief 'Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (coronawet)' en deze ter informatie te verzenden naar de raad.

8 **Prestatieafspraken Rochdale 2021 - 2024**

1. In te stemmen met de prestatieafspraken van Rochdale en hun huurdersvertegenwoordiging voor de periode 2021 – 2024.

9 **Regionaal actieplan Geweld Hoort Nergens Thuis 2020-2021**

1. In te stemmen met het regionale actieplan Geweld Hoort Nergens Thuis 2020-2021.
2. Het regionale actieplan Geweld Hoort Nergens Thuis 2020-2021 ter informatie naar de gemeenteraad te sturen.

10 **Samenwerking waterketen Noorderkwartier en Samenwerking waterketen Zaanstreek - Waterland**

1. In te stemmen met de Bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst waterketen Noorderkwartier
2 . In te stemmen met de Bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst waterketen Zaanstreek – Waterland
3. De portefeuillehouder Fysiek domein te mandateren om beide overeenkomsten te ondertekenen.

11 Dorpsstraat 56 A

1. Medewerking te verlenen aan het bouwplan voor het realiseren van 6 startersappartementen in een kantoorgebouw op het perceel Dorpsstraat 56 A

Vastgesteld in de vergadering van 8 december 2020,

Dennis Straat	Sabine van Geffen
burgemeester	secretaris

Besluitenlijst college van burgemeester en wethouders - openbaar

Datum	08-12-2020
Nummer	44
Voorzitter	Burgemeester Dennis Straat
Aanwezig:	Dennis Straat, Mandy Elfferich, Erik Heinrich, Sabine van Geffen

1 Opening / mededelingen / actualiteiten

2 Besluitenlijst B&W openbaar d.d. 1 december 2020

1. Vastgesteld.

3 Uitnodigingen

4 Ingekomen stukken openbaar

1. 20201202_nieuwsledenbrief-coronacrisis-nr-20
2. 20201202 brief aan alle college van de MRA - ROM MRA-NHN - Invest MRA
3. 20201203_ledenbrief_voorbereiding-alv-12-februari-2021
4. Nieuwsbrief november 2020 Metropoolregio Amsterdam
5. Nieuws uit B&W 48-2020
6. VNG Model Verordening bekostiging leerlingenvervoer

5 Beantwoording van de raadsvragen van meneer L. Raymakers, raadslid VVD, over 'afvalbeleid'.

1 In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen van meneer L. Raymakers, raadslid VVD;
2. De beantwoording van de raadsvragen aan de raad toe te sturen.

6 Het realiseren van zes huurappartementen op het perceel Den Ilp 180b, Den Ilp.

1. Medewerking te verlenen door middel van afwijking van het bestemmingsplan ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo;
2. De gemeenteraad te verzoeken een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen. Na ontvangst van de ontwerp verklaring, deze tezamen met het ontwerpbesluit op grond van artikel 3.10 en 3.12 Wabo

ter inzage te leggen;
3. Indien geen zienswijzen worden ingediend en er geen andere weigeringsgronden optreden medewerking te verlenen door middel van een afwijking van het bestemmingsplan ex. artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°Wabo en daarna omgevingsvergunning te verlenen.

7 Zienswijze lidmaatschap Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland van werkgeversvereniging gezamenlijke veiligheidsregio's personeel

1. In te stemmen met bijgaand raadsvoorstel waarin de raad wordt gevraagd een positieve zienswijze te geven op het lidmaatschap van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland van de werkgeversvereniging van de gezamenlijke veiligheidsregio's.

8 Voorgenomen besluit tot het instellen van een Lokaal Overleg

1. Instellen Lokaal Overleg middels ondertekenen reglement Lokaal Overleg
2. De vakbondsvertegenwoordigers de heer van der Kwast en de heer Jaapies en OR-lid en vakbondslid de heer Robin Kassenberg aanwijzen als leden van het Lokaal Overleg

9 Prestatieafspraken Eigen Haard 2021 - 2024

1. In te stemmen met de prestatieafspraken van Eigen Haard en hun huurdersvertegenwoordiging voor de periode 2021 – 2024.

10 Verlenen subsidies 2021

1. Met toepassing van art. 18 van de ASV Landsmeer de subsidieaanvragen die na 1 mei zijn binnengekomen alsnog in behandeling te nemen.
2. Op grond van art. 6 van de ASV Landsmeer budgetsubsidie of stimuleringssubsidie te verlenen aan de in bijlage 1 en 2 genoemde instellingen.
3. Op grond van art. 7 lid e van de ASV Landsmeer de subsidieaanvraag van Nabuurschap Landsmeer af te wijzen.

Vastgesteld in de vergadering van 15 december 2020,

Dennis Straat
burgemeester

Sabine van Geffen
secretaris

Wijkcijfers Corona, 16 december 2020

Uitgangspunten voor de uitsplitsing in wijken:

- Een deelgebied (wijk of wijken bij elkaar) moet in te delen zijn op basis van postcode 6
- Het deelgebied moet van redelijke grootte zijn (minimaal 2500 inwoners)

Duiding van de cijfers:

Tabel 1: Aantal bij de GGD gemelde besmettingen:

Dit zijn alle bij de GGD gemelde COVID-19 besmettingen per regio, gemeente of per wijk (blauwe kolom) die aan het RIVM doorgegeven worden. Dit zijn dus niet alleen de positief geteste mensen uit de teststraten van de GGD, maar alle positief geteste meldingen (die bij de GGD gemeld worden). Deze cijfers vindt u ook terug op dashboards van rijksoverheid of in de wekelijkse cijfers van de GGD Zaanstreek-Waterland.

Tabel 2: Aantal inwoners

De GGD voert COVID-19 testen uit, deze aantallen vindt u in de gele kolom. Let op dit zijn alleen de door de GGD uitgevoerde testen. Er worden meer testen uitgevoerd, bv door bedrijven of instellingen.

Tabel 2: Percentage afgenomen testen

In de roze kolom wordt weergeven wat de verhouding is tussen het aantal afgenomen testen bij de GGD in en het aantal inwoners in die gemeente of wijk.

Tabel 2: Percentage positief getest in GGD teststraten

In de groene kolom vindt u het percentage positief getest op basis van de uitgevoerde testen bij de GGD teststraten. Hier zijn niet alle positief geteste inwoners meegenomen, er worden ook mensen positief getest buiten de GGD teststraten om. Voor het volledige aantal besmettingen moet u uitgaan van kolom blauw 'aantal bij de GGD gemelde besmettingen'.

Per gemeente:

Doordat deze cijfers per maand worden weergegeven lijkt het beeld positief, het percentage positieven daalt. Maar dit is zeker niet aan de orde. De laatste 1,5 week loopt het aantal besmettingen en het percentage positieven flink op. Dit zie je niet terug in onderstaande tabellen omdat het over 4 weken gaat waarin er in de eerste 2,5 week nog veel minder besmettingen waren.

Bij wijkcijfers gaat het soms om kleine aantallen. Een klein aantal positieven meer of minder geeft daardoor in de percentages grote verschillen.

Beemster: Hoewel het aantal besmettingen over de hele maand lager ligt dan in de voorgaande periode, neemt het aantal besmettingen in gemeente Beemster sinds twee weken weer toe. Het percentage afgenomen testen is in Zuidoost Beemster iets hoger dan in Beemster. Er is weinig verschil tussen Beemster en Zuidoost Beemster in percentage positief getest.

Edam-Volendam: Hoewel het aantal besmettingen over de hele maand lager ligt dan in de voorgaande periode, neemt het aantal besmettingen in de gemeenten Edam-Volendam sinds twee weken weer toe. Met name in de laatste week is er een forse stijging te zien in het aantal besmettingen. Het percentage inwoners dat zich laat testen lag in Volendam lager dan Edam en Zeevang. Ook ten

opzichte van andere wijken in de regio Zaanstreek-Waterland, ligt het percentage afgenomen testen bij inwoners van Volendam het laagst. Het percentage positief geteste personen is in Volendam hoger (13,2%), dit was in de wijkcijfers van vorige maand ook te zien. Een verklaring hiervoor kan mogelijk gevonden worden in de cultuur en de daarmee samenhangende hechte samenlevingsverbanden.

Landsmeer en Oostzaan: We kunnen in deze gemeente op basis van postcode en aantallen helaas geen wijken indelen. Het gaat hier om deelgebieden met kleine aantallen; het is belangrijk dat privacy gewaarborgd blijft. In Landsmeer heeft CBS 2 wijken definieert, de wijk Ilpendam** is te klein, dit maakt opsplitsing in twee deelgebieden niet mogelijk. In Oostzaan zijn alleen buurten, deze deelgebieden zijn niet in te delen op basis van postcode (hiervoor moet bv ook straat en huisnummer beschikbaar zijn)

** Landsmeer, wijk Ilpendam postcodebied 1121, 1127, 1451 (bron CBS wijken en buurten)

Purmerend: Hoewel het aantal besmettingen over de hele afgelopen maand lager ligt dan in de voorgaande periode, neemt het aantal besmettingen in gemeente Purmerend sinds drie weken weer toe. Er is enig verschil in besmettingscijfers tussen wijken met sociaal economische problematiek en wijken waar dit niet van toepassing is. Er zijn nauwelijks verschillen in de wijken in Purmerend in het percentage inwoners dat zich laat testen. In het percentage positief getesten zien we in Gors vergeleken met vorige maand een stijging. Het is de enige wijk in Purmerend waar het percentage positieven toenam in plaats van afnam.

Waterland: Hoewel het aantal besmettingen over de hele maand lager ligt dan in de voorgaande periode, neemt het aantal besmettingen in gemeente Waterland sinds drie weken weer toe. Het percentage inwoners dat zich laat testen is het hoogst in Broek in Waterland. Het percentage positief getest is het laagst in Monnickendam.

Wormerland: Het aantal besmettingen over de hele periode ligt lager dan in de voorgaande periode. Het aantal vastgestelde besmettingen daalde de afgelopen week weliswaar licht, na twee weken van stijging, toch ligt het aantal nog altijd fors hoger dan het niveau van de week van 19 november; het laagste aantal sinds de week van 24 september. In Wormerland is het percentage inwoners dat zich laat testen over de wijken gelijk. Het percentage positieven is hoger in Wormer. Maar de woonkernen Wijdewormer en Jisp zijn klein. Een kleine stijging in het aantal positieven kan dan ook al een groot verschil maken in de percentages.

Zaanstad: Hoewel het aantal besmettingen over de hele maand lager ligt dan in de voorgaande periode, neemt het aantal besmettingen in gemeente Zaanstad sinds twee weken weer fors toe. In Assendelft Noord, Krommenie West en Zaandam West is het percentage inwoners dat zich laat testen iets hoger dan de andere wijken. In Poelenburg en Pelders- en Hoornseveld is het percentage positief geteste personen het hoogst. Het percentage positief geteste inwoners was vorige maand in de deze wijken ook het hoogst. Dit zijn zogenaamde aandachtswijken. Hier spelen sociaal-economische factoren mogelijk een rol bij de kans om besmet te raken. Huisvesting is hier één aspect van: er is vaker sprake van kleine behuizing, ongezondere woningen en hechte samenlevingsverbanden. Ook hebben mensen in aandachtswijken vaker dan gemiddeld een praktische beroepen die je niet vanuit huis kunt doen. Een gebrek aan financiële middelen maakt dat inwoners minder vaak een beroep kunnen doen op aanvullende voorzieningen. Ook kan er sprake zijn van een minder goede toegankelijkheid tot informatie en minder goede gezondheidsvaardigheden. In Kogerveldwijk, ook een zogenaamde aandachtswijk, is het percentage positief geteste personen wel fors gedaald in vergelijking tot een maand eerder.

Tabel 1

	Aantal inwoners	**Aantal bij de GGD gemelde COVID-19 besmettingen**	**Aantal bij de GGD gemelde COVID-19 besmettingen**
Bron	*CBS*	HPZone	*HPZone*
Peildatum	*1-jan-20*	19 nov t/m 15 dec	*21 okt t/m 18 nov*
Beemster	**10.022**		
Beemster	6.710	31	70
Zuidoost Beemster	3.310	19	34
Edam-Volendam	**36.197**		
Edam (incl Purmer)	7.095	50	77
Volendam	22.675	135	414
Zeevang	6.410	33	60
Landsmeer	**11.491**	95	158
Oostzaan	**9.735**	104	117
Purmerend	**81.249**		
Centrum	4.575	19	47
Weidevenne	19.425	140	219
Gors	9.505	71	81
Overwhere	13.495	97	157
Wheermolen	7.455	49	72
Purmer-Noord	14.310	95	142
Purmer-Zuid	12.465	82	109
Waterland	**17.424**		
Monnickendam	9.745	77	120
Broek in Waterland	3.210	47	39
Katwoude, Ilpendam*, Watergang, Marken	4.455	48	78
Wormerland	**16.270**		
Wormer	13.550	116	151
Wijdewormer+Jisp	2.710	21	42

* Waterland, wijk Ilpendam postcodegebied 1452 (bron CBS wijken en buurten)

Tabel 1

	Aantal inwoners	**Aantal bij de GGD gemelde COVID-19 besmettingen**	**Aantal bij de GGD gemelde COVID-19 besmettingen**
Bron	*CBS*	HPzone	*HPzone*
	1 jan 2020	19 nov t/m 15 dec	*21 okt tm 18 nov*
Zaanstad	**156.794**		
Zaandam-Zuid	13.360	130	225
Poelenburg	8.845	125	189
Rosmolenwijk	7.960	86	129
Kogerveldwijk	4.690	60	98
Zaandam Noord	6.535	65	132
Oude Haven	4.855	34	48
Zaandam West	8.085	80	138
Nieuw West	13.225	141	203
Oud Koog aan de Zaan	4.840	49	57
Westerkoog	6.435	52	109
Oud Zaandijk	3.070	25	38
Rooswijk	5.570	82	89
Wormerveer	11.890	164	135
Krommenie Oost	7.995	86	67
Krommenie West	9.305	142	98
Assendelft Zuid	7.705	72	96
Assendelft Noord	16.255	176	244
Westzaan	4.860	43	56
Peldersveld en Hoornseveld	11.265	173	219

Tabel 2

	Aantal inwoners	**Aantal inwoners dat zich heeft laten testen**	**Percentage afgenomen testen bij de GGD teststraten tov aantal inwoners**	**Percentage positief getest in de GGD-teststraten ten opzichte van het totaal aantal afgenomen testen**	**Percentage positief getest in de GGD-teststraten ten opzichte van het totaal aantal afgenomen testen**
Bron	CBS	Coronit	Coronit	Coronit	Coronit
Peildatum	1-jan-20	19 nov t/m 15 dec	19 nov t/m 15 dec	19 nov t/m 15 dec	21 okt t/m 18 nov
Beemster	**10.022**	**619**	**6,2**	**6,9**	**12,1**
Beemster	6.710	369	5,5	7,3	13,4
Zuidoost Beemster	3.310	250	7,6	6,4	9,8
Edam-Volendam	**36.197**	**1642**	**4,5**	**10,2**	**19,4**
Edam (incl Purmer)	7.095	460	6,5	7,8	14,1
Volendam	22.675	783	3,5	13,2	24,9
Zeevang	6.410	399	6,2	7,0	10,1
Landsmeer	**11.491**	**780**	**6,8**	**10,1**	**17,3**
Oostzaan	**9.735**	**719**	**7,4**	**10,8**	**14,5**
Purmerend	**81.249**	**4.881**	**6,0**	**9,7**	**11,6**
Centrum	4.575	255	5,6	4,7	8,4
Weidevenne	19.425	1296	6,7	9,0	12,1
Gors	9.505	593	6,2	11,3	9,1
Overwhere	13.495	737	5,5	12,6	13,4
Wheermolen	7.455	422	5,7	10,2	13,1
Purmer-Noord	14.310	794	5,5	9,9	12,2
Purmer-Zuid	12.465	784	6,3	8,2	10,9
Waterland	**17.424**	**1.265**	**7,3**	**12,2**	**14,7**
Monnickendam	9.745	629	6,5	10,5	12,6
Broek in Waterland	3.210	308	9,6	14,3	13,0
Katwoude, Ilpendam, Watergang, Marken	4.455	328	7,4	13,4	20,2
Wormerland	**16.270**	**1.068**	**6,6**	**10,5**	**16,7**
Wormer	13.550	888	6,6	10,8	15,9
Wijdewormer+Jisp	2.710	180	6,6	8,9	20,0

Tabel 2

	Aantal inwoners	**Aantal inwoners dat zich heeft laten testen**	**Percentage afgenomen testen bij de GGD teststraten tov aantal inwoners**	**Percentage positief getest in de GGD-teststraten ten opzichte van het totaal aantal afgenomen testen**	**Percentage positief getest in de GGD-teststraten ten opzichte van het totaal aantal afgenomen testen**
Bron	CBS	Coronit	Coronit	Coronit	Coronit
Peildatum	1-jan-20	19 nov t/m 15 dec	19 nov t/m 15 dec	19 nov t/m 15 dec	21 okt t/m 18 nov
Zaanstad	**15.6794**	**11.276**	**7,2**	**13,3**	**18,2**
Zaandam-Zuid	13.360	818	6,1	13,7	18,6
Poelenburg	8.845	508	5,7	21,1	27,3
Rosmolenwijk	7.960	504	6,3	14,1	20,5
Kogerveldwijk	4.690	337	7,2	15,1	26,7
Zaandam Noord	6.535	480	7,3	12,1	20,1
Oude Haven	4.855	354	7,3	9,0	13,8
Zaandam West	8.085	665	8,2	10,8	18,7
Nieuw West	13.225	1.036	7,8	13,2	16,9
Oud Koog aan de Zaan	4.840	376	7,8	11,7	14,8
Westerkoog	6.435	456	7,1	8,3	20,0
Oud Zaandijk	3.070	201	6,5	11,4	17,5
Rooswijk	5.570	426	7,6	15,3	17,2
Wormerveer	11.890	811	6,8	13,3	14,5
Krommenie Oost	7.995	540	6,8	11,9	11,6
Krommenie West	9.305	755	8,1	15,9	14,4
Assendelft Zuid	7.705	548	7,1	10,0	15,3
Assendelft Noord	16.255	1.398	8,6	10,7	16,0
Westzaan	4.860	336	6,9	9,5	13,8
Peldersveld en Hoornseveld	11.265	727	6,5	21,9	25,2

Besluitenlijst college van burgemeester en wethouders - openbaar

Datum	11-12-2020
Nummer	44A
Voorzitter	Burgemeester Dennis Straat
Aanwezig:	Dennis Straat, Mandy Elfferich, Erik Heinrich, Sabine van Geffen

1	**Opening**
2	**RIB Ontwikkelingen rond de opvang van asielzoekers** 1. In te stemmen met bijgaande RIB “ontwikkelingen rond de opvang van asielzoekers

Besluitenlijst college van burgemeester en wethouders - openbaar

Datum	15-12-2020
Nummer	45
Voorzitter	Burgemeester Dennis Straat
Aanwezig:	Dennis Straat, Mandy Elfferich, Erik Heinrich, Sabine van Geffen

1 Opening / mededelingen / actualiteiten

Corona-update: 5 weken lockdown tot 19 januari 2021. Maatregelen in Landsmeer besproken.

Update mbt "Jeugd aan zet": Advies is om te gaan voor digitale activiteiten, waaronder een digitale sportchallenge met daaraan gekoppeld de verloting van een prijs. Jongerenwerk heeft navraag gedaan bij de jongeren zelf, er ligt een plan klaar/men staat in de startblokken en kan dingen organiseren zodra bekend is hoe/wanneer de subsidie beschikbaar komt.

2 Besluitenlijst B&W openbaar d.d. 8 december 2020 en 11 december 2020

1. Vastgesteld

3 Uitnodigingen

4 Ingekomen stukken openbaar

1. Lbr. 20/087 - Voorbereiding ALV 12 februari 2021 stand van zaken 3 december 2020
2. Nieuws B&W Amsterdam - 50 2020
3. 20201211_nieuwsledenbrief-coronacrisis-nr-21

4.a Gezamenlijke reactie MRA Werkplan en Begroting 2021

1. Schriftelijke reactie ZaWa op MRA Werkplan en Begroting
2. Verslag _RegiegroepMRA_20201030_kort
3. Bijlage 1 Amendement Oostzaan
4. Bijlage 2 Motie Wormerland
5. Bijlage 3 Inbreng PvdA GroenLinks Beemster

6. Bijlage 4 Inbreng Groenlinks Wormerland
7. Bijlage 5 Memo ambassadeurs MRA gemeenteraad Zaanstad
8. Bijlage 6 Aangenomen motie - Meningsvorming Wormerland
9. Bijlage 7. Aangen motie MRA Werkplan begroting

5 Aanwijzing gemeentelijk monument Zuideinde 69

1. Het voorbeschermende pand aan Zuideinde 69 te Landsmeer aan te wijzen als gemeentelijk monument op grond van art. 3 van de Erfgoedverordening Landsmeer 2010.
2. In te stemmen met bijgevoegd raadsinformatiebrief over de aanwijzing van Zuideinde 69 als gemeentelijk monument en deze te verzenden naar de raad.

6 Verlenging contract gemeente Amsterdam inzake BAG / BGT

1. Het besluit van 29-09-2020 '' Verlenging contract gemeente Amsterdam inzake BAG / BGT'' in te trekken;
2. de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Amsterdam inzake de uitvoering van de BAG en BGT te verlengen tot 1 januari 2023 onder de voorwaarden zoals opgenomen in het addendum.

7 Raadsinformatiebrief Prestatieafspraken Eigen Haard en Rochdale

1. In te stemmen met bijgevoegd raadsinformatiebrief over de prestatieafspraken met Eigen Haard en Rochdale en deze te verzenden aan de raad.

8 Tussenrapport Sociale Huurwoningen van de Rekenkamercommissie

1. In te stemmen met bijgevoegde bestuurlijke reactie op het tussenrapport Sociale Huurwoningen van de Rekenkamercommissie.

9 Raadsinformatiebrief beleid schuldhulpverlening

De raadsinformatiebrief ter informatie voor te leggen aan de gemeenteraad

10 Reactienota 'Op weg naar RES 1.0' Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (RES NHZ)

1 Kennis te nemen van de Reactienota RES NHZ ('Op weg naar RES 1.0') en deze te betrekken bij de verder voorbereiding van de besluitvorming door de raad van de RES 1.0.
2 De Reactienota 'Op weg naar RES 1.0' ter kennisname aan te bieden aan de raad middels bijgaande raadsinformatiebrief.

11 **Resultaten haalbaarheidsonderzoek herontwikkeling Oude Keern**

1. Niet door te gaan met ontwikkeling van de locatie Oude Keern
2. In te stemmen met bijgevoegde RIB en deze te verzenden naar de gemeenteraad

12 **Deelname Statiegeldalliantie en raadsinformatiebrief hierover**

1. Kennis te nemen van de deelname van Gemeente Landsmeer aan de Statiegeldalliantie
2. In te stemmen met bijgevoegde raadsinformatiebrief rondom het besluit aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie

13 **RIB planning Verstedelijkingstrategie**

In te stemmen met de RIB 'planning Verstedelijkingsstrategie' en deze ter informatie te verzenden naar de raad

14 **Beëindiging en benoeming lidmaatschap Adviesraad Sociaal Domein**

1. Het lidmaatschap van de adviesraad sociaal domein van Mevrouw A. van Toornenburg en mevrouw M Witteveld per 1 januari 2021 te beëindigen.
2. De heer A. van Erp en de heer R. Quakernaat per 1 januari 2021 te benoemen als leden van de adviesraad sociaal domein.

Vastgesteld in de vergadering van 5 januari 2021,

Dennis Straat
burgemeester

Sabine van Geffen
secretaris

Besluitenlijst college van burgemeester en wethouders - OPENBAAR

Datum	29-12-2020
Nummer	46A
Voorzitter	Burgemeester Dennis Straat
Aanwezig:	Dennis Straat, Mandy Elfferich, Erik Heinrich, Sabine van Geffen

1	**Opening**
2	**Veerpont Ilpendam-Landsmeer** 1. wethouder E. Heinrich te mandateren voor het ondertekenen van de tijdelijke concessie-overeenkomst voor de exploitatie van de veerpont Ilpendam-Landsmeer onder de voorwaarde dat alle betrokken partijen, met terugwerkende kracht bestuurlijk akkoord gaan.

Vastgesteld in de vergadering van 5 januari 2021,

Dennis Straat
burgemeester

Sabine van Geffen
secretaris

Besluitenlijst college van burgemeester en wethouders - openbaar

Datum	05-01-2021
Nummer	01
Voorzitter	Burgemeester Dennis Straat
Aanwezig:	Dennis Straat, Mandy Elfferich, Erik Heinrich, Sabine van Geffen

1 Opening / mededelingen / actualiteiten

- Terugblik jaarwisseling, in regio de helft minder ondersteuning nodig van brandweer en ambulance t.o.v. vorig jaar. In Landsmeer 2 kleine brandweer incidenten, geen ambulance nodig geweest.

- Corona update, lockdown, zorgcapaciteit, vaccinatie.

2 Besluitenlijst B&W openbaar d.d. 15 december 2020, 23 december 2020 en 29 december 2020

1. Vastgesteld.

3 Uitnodigingen

1. Vooraankondiging Festival van het bestuur

4 Ingekomen stukken openbaar

1. Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 44
2. Nieuws B&W Amsterdam-51 2020
3. Verantwoordingsdocument VRZW covid
4. brief provincie: financieel toezichtregime 2021

5 Beslissing op bezwaar tegen een dwangsombesluit naar aanleiding van AVG verzoek

1. het bezwaarschrift tegen het besluit van 17 augustus 2020, dat geen dwangsom verschuldigd is, ontvankelijk en gegrond te verklaren.
2. herroeping van het besluit van 17 augustus 2020 en te besluiten dat een dwangsom verschuldigd is wegens niet tijdig beslissen over de periode vanaf 1 juli 2020 tot 7 juli 2020 en de hoogte van de verbeurde dwangsom vast te stellen op € 138,00 (23 euro x 6 dagen).

6 **Gebruiksovereenkomst met basisschool Sint Augustinus voor grond aan De Gouwe 21 in Landsmeer**

voorgesteld wordt een gebruiksovereenkomst aan te gaan met basisschool Sint Augustinus voor grond aan De Gouwe 21 in Landsmeer.

Vastgesteld in de vergadering van 12 januari 2021,

Dennis Straat
burgemeester

Sabine van Geffen
secretaris

Vragen Art. 47 RvO

Naam vragensteller(s):	Lex Raymakers
Onderwerp:	Afvalbeleid
Beantwoording:	Schriftelijk / ~~mondeling (doorhalen van niet van toepassing is)~~
Datum indiening bij griffie:	16 november 2020
Nummer aanvraag:	74
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	17-11-20

Vragen

Naar aanleiding van het bespreekstuk van Groenlinks en de RIB 2020-70 afvalbeleidsplan hebben wij de volgende vragen.

Op dit moment wordt er op landelijk niveau gesproken over de VANG doelstelling, deze doelstelling heeft ten doel om de voorscheiding te verbeteren. Nu bereiken ons berichten dat niet alleen voorscheiding een optie is maar juist na-scheiding voor het milieu betere resultaten laat zien. Er wordt gesproken dat dit efficiënter is en uiteindelijk minder kostbaar.

1. Wordt het huidige restafval al aangeboden ter na-scheiding?
2. Indien het restafval aangeboden wordt ter na-scheiding wat zouden dan de eventuele extra kosten hiervan zijn
3. Wie is de huidige afvalverwerker?
4. Is bij u bekent of er op dit moment een overcapaciteit is bij de diverse na-scheidingsinstallaties?

Antwoord college

Datum beantwoording: 08-12-2020

Op dit moment wordt er op landelijk niveau gesproken over de VANG doelstelling, deze doelstelling heeft ten doel om de voorscheiding te verbeteren. Nu bereiken ons berichten dat niet alleen voorscheiding een optie is maar juist na-scheiding voor het milieu betere resultaten laat zien. Er wordt gesproken dat dit efficiënter is en uiteindelijk minder kostbaar.

In de aanleiding naar de vraag toe wordt gesteld dat de VANG-doelstelling zich richt op voorscheiding en dat na-scheiding efficiënter en minder kostbaar is. Het klopt niet dat de VANG doelstelling alleen behaald mag/kan worden door bronscheiding (voorscheiding). Behaalde nascheidingsresultaten tellen, waar nascheiding een accepteert alternatief is voor bronscheiding, mee in de berekening van de VANG-doelstellingen. Verder is de vraag welke methode (bron- of nascheiding) het beste resultaat oplevert

afhankelijk van de omstandigheden van het geval. In de stad Rotterdam bijvoorbeeld is de situatie heel anders dan in de gemeente Delfzijl. Dit is een keuze die specifiek op basis van de onderhavige casus gemaakt moet worden. Landsmeer is hier dan ook mee bezig in het traject naar een nieuw beleidsplan toe en neemt de raad graag hierin mee de komende BO-sessies, startende begin 2021. Tot slot is er (o.b.v. de huidige nascheidingstechnieken) altijd een vorm van bronscheiding nodig om hoogwaardige (en succesvolle) nascheiding uit te kunnen voeren. Al het afval in één container is (binnen nu en minimaal vijf jaar) een utopie.

1. Wordt het huidige restafval al aangeboden ter na-scheiding?

Ja. Onze restafvalverwerker haalt PMD (via nascheiding) uit het restafval en wint ook metalen terug uit de bodemassen, dit is ook een vorm van nascheiding.

2. Indien het restafval aangeboden wordt ter na-scheiding wat zouden dan de eventuele extra kosten hiervan zijn

Het restafval wordt al nagescheiden. Hier zijn op dit moment geen extra kosten aan verbonden. Voorwaarde hierbij is dat wij onze broninzameling niet aanpassen of staken.

3. Wie is de huidige afvalverwerker?

Ons huishoudelijk restafval wordt verwerkt door AEB.

4. Is bij u bekent of er op dit moment een overcapaciteit is bij de diverse na-scheidingsinstallaties?

Nee, er is geen sprake van een overcapaciteit voor nascheiding van restafval. Dat wil zeggen dat er bij verschillende verwerkers nog wel nascheidingscapciteit (voor PMD) beschikbaar is, maar dat de totale beschikbare capaciteit beperkt is en kleiner is dan de (verwachte) vraag naar nascheiding van restafval op dit moment.

Vragen Art. 47 RvO

GROEN LINKS LANDSMEER

Gemeente Landsmeer

Naam vragensteller(s):	Jacobien van Boeijen
Onderwerp:	Rijtje bottlenecks tempo woningbouw
Beantwoording:	Schriftelijk / ~~mondeling~~ (doorhalen van niet van toepassing is)
Datum indiening bij griffie:	11 december 2020
Nummer aanvraag:	76
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	11-12-20

Vragen

Het college geeft regelmatig aan de gemeenteraad een terugkoppeling van de stand van zaken qua woningbouw. Maar dat lijstje lijkt steeds hetzelfde te blijven, in ieder geval sinds 2018. Er lijken bepaalde bottlenecks te zijn die ervoor zorgen dat er nu al jaren geen woning meer opgeleverd is, geen goed betaalbare koopwoningen, en geen woningen voor sociale huur. Het college heeft regelmatig contact met de woningbouwverenigingen over de bouw van woningen en krijgt dan natuurlijk ook feedback over deze bottlenecks waardoor het niet lukt.

Vragen:

1. Wat zijn de belangrijkste bottlenecks die de woningbouwvereniging noemt waardoor het financieel rond krijgen en realiseren van woningen (de laatste jaren?) niet is gelukt, en specifiek waar de gemeente(raad) invloed op heeft?
2. Welke bottlenecks ziet u zelf waar de gemeente op korte termijn iets aan kan doen, ook als de raad erover gaat?
3. Welke RO-eisen zoals parkeernormen en bouwhoogte, maar ook participatie, wegen het zwaarste als bottleneck?
4. Wat zijn mogelijke oplossingen om de hierboven genoemde bottlenecks te verhelpen en/of te verminderen, ook als de gemeenteraad erover moet beslissen?

Antwoord college

Datum beantwoording: 12-1-2021

1. *Wat zijn de belangrijkste bottlenecks die de woningbouwvereniging noemt waardoor het financieel rond krijgen en realiseren van woningen (de laatste jaren?) niet is gelukt, en specifiek waar de gemeente(raad) invloed op heeft?*
   De belangrijkste bottleneck voor het realiseren van woningen is grondpositie. Zowel de gemeente als de woningbouwcorporaties hebben weinig gronden in eigendom die geschikt

zijn om “snel” woningbouw op te realiseren. In de prestatieafspraken staat dat de bereidheid er is om aparte afspraken te maken bij ons grondprijsbeleid bij de realisatie van sociale huurwoningen. Deze afspraak speelt echter alleen op het moment dat wij de grond in eigendom hebben en bij veel potentiële locaties is dit (helaas) niet het geval.
Ook provinciale regels zijn altijd beperkend. De vigerende provinciale verordening maakt dat woningbouw bijna alleen op inbreidingslocaties mogelijk is. Bij woningbouw op inbreidingslocatie speelt naast de grondeigendom ook de boekwaarde van bestaande opstallen een grote rol. Een goed voorbeeld is de verplaatsing van het ICL wat bemoeilijkt wordt door de nog hoge resterende boekwaarde van de sporthal.
Overigens hebben de woningbouwcorporaties alleen een echte haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar herontwikkeling van de oude keern/Calkoenstraat. Dit project is financieel niet haalbaar gebleken.
In de prestatieafspraken is ook aangegeven dat onderzocht wordt of de parkeernorm naar beneden kan worden bijgesteld. Aan uw raad wordt op korte termijn de parkeernota voorgelegd waarin u richting kan geven aan de eisen met betrekking tot parkeren bij nieuwbouw.

2. Welke bottlenecks ziet u zelf waar de gemeente op korte termijn iets aan kan doen, ook als de raad erover gaat?
   Er is geen makkelijke oplossing die er voor kan zorgen dat er veel sneller woningen worden gebouwd. Een combinatie van verschillende maatregelen kan wel invloed hebben maar er zitten aan alle maatregelen voor- en nadelen. Een goed voorbeeld is dat er meer duidelijkheid gegeven kan worden aan ontwikkelaars waar een project aan moet voldoen voor medewerking. Hierbij valt te denken aan beleid zoals uitspraken over een woningbouwprogramma (bijv. 1/3de sociale woningbouw bij ieder bouwproject). Dergelijke kaders scheppen duidelijkheid en geven ontwikkelaars houvast bij planontwikkeling. Nadeel is dat dit houvast ook betekent dat plannen die niet aan het kader voldoen dus niet positief ontvangen worden.
   Ook kan eventuele mandatering van bevoegdheden van de raad aan het college tijdwinst opleveren. Opgemerkt hierbij wordt dat het de vraag is of het verstandig is om deze discussie onder de huidige wetgeving te voeren of om deze discussie mee te nemen bij de te maken keuzes voor de invoering van de omgevingswet per 1-2-2022. De verwachting is dat deze keuzes in de loop van 2021 aan uw raad worden voorgelegd.
   De meer inhoudelijke keuzes die uw raad maakt bij een omgevingsvisie en het daarop volgende omgevingsplan hebben grote invloed op de bouwplannen. Goed voorbeeld is de bouwhoogte, in algemene zin worden meer bouwplannen rendabel bij een hogere bouwhoogte. De planning van de omgevingsvisie is dat deze raadsperiode de visie aan uw raad ter vaststelling wordt aangeboden.

3. Welke RO-eisen zoals parkeernormen en bouwhoogte, maar ook participatie, wegen het zwaarste als bottleneck?
   Er zijn geen bottlenecks die het zwaarst wegen. Ook is er een verschil tussen procesmatige problemen en inhoudelijke. Een goed voorbeeld wat dit onderscheid illustreert is een onderzoek naar vleermuizen (beschermde diersoort). De aanwezigheid van vleermuizen kan inhoudelijk een probleem zijn vanwege de noodzaak om mitigerende maatregelen te nemen, vaker is het echter een procesmatig probleem omdat het onderzoek naar vleermuizen slechts op bepaalde momenten in het jaar uitgevoerd kan worden en het is dus zeer vertragend kan werken in een procedure.

Het is wel goed om te realiseren dat er naast ro-eisen in een ro-procedure ook uit andere beleidsvelden eisen komen, voorbeelden hiervan zijn duurzaamheid, groen en volkshuisvesting.
Veelal stelt uw raad op deze beleidsvelden kaders die doorwerken in een ro-procedure.

4. Wat zijn mogelijke oplossingen om de hierboven genoemde bottlenecks te verhelpen en/of te verminderen, ook als de gemeenteraad erover moet beslissen?
   Een aantal inhoudelijke problemen zijn niet door uw raad op te lossen. Voorbeelden hiervan zijn de provinciale verordening en de flora en fauna wetgeving.
   Uw raad heeft los van bovengenoemde inhoudelijke problemen wel degelijk mogelijkheden om zaken te bespoedigen. Procesmatig kan uw raad meer overlaten aan ons college, hetgeen tijdswinst oplevert. Ook het geven van duidelijke kaders helpt bij de realisatie van projecten. Dit kan met behulp van aanvullend beleid, bijvoorbeeld regels over percentage sociaal, maar ook bij de omgevingsvisie en het daarop volgende omgevingsplan.

Vragen Art. 47 RvO

Naam vragensteller(s):	M. Hop (LHH) en B. de Ridder (D66)
Onderwerp:	Beveiliging ICT-omgeving gemeente Landsmeer
Beantwoording:	Schriftelijk ~~/ mondeling (doorhalen van niet van toepassing is)~~
Datum indiening bij griffie:	za 12 december 2020
Nummer aanvraag:	77
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	ma 14 december 2020

Vragen

Beveiliging ICT-omgeving Gemeente Landsmeer:

In 2020 geldt voor de gehele overheid één uniform normenkader voor informatiebeveiliging, de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

Voorheen hanteerde gemeenten de Baseline Informatiebeveiliging voor Nederlandse Gemeenten (BIG) als normenkader.

De BIO is het nieuwe normenkader voor alle overheden.

Als bijlage toegevoegd een krantenknipsel uit het Financieel Dagblad over de cyberaanval op de gemeente Hof van Twente. Wij uiten onze bezorgdheid en vandaar uit stellen wij u een aantal vragen.

LHH:

1. Is in de Gemeente Landsmeer als normenkader de BIO ingevoerd?
2. Voldoen wij aan de Algemene verordening Gegevensbescherming (AVG)?
3. Een mogelijkheid voor een cyberaanval kan zijn het niet tijdig wisselen van wachtwoorden en het updaten van systemen. Worden alle systemen in onze gemeente tijdig ge-update naar de laatste versie en wordt hier op toegezien? Worden regelmatig wachtwoord wisselingen verplicht gesteld en wordt hierop toegezien?
4. Heeft de Gemeente Landsmeer een protocol of rampenplan opgesteld met betrekking tot een cyberaanval?
5. In verband met de komende invoering van de Omgevingswet zullen ook de informatiebeveiliging en privacy aangepast moeten worden. Hiervoor geldt nu onder andere het kader BIO. Er zal waarschijnlijk ook veel werkdruk ontstaan door aanpassingen die de Gemeente zelf moet invoeren en de wet-, en regelgeving hieromheen. Is hier al rekening mee gehouden?

6. Bent u op de hoogte van het feit dat de IBD (Informatiebeveiligingsdienst) gemeenten via de VNG ook ondersteuning aanbiedt op het gebied van beveiliging en digitale weerbaarheid? Waarschijnlijk zit een vulnerabillity assesment van het IBD in het dienstverleningspakket. Graag vernemen wij of dit zo is en of u hier dan gebruik van wilt maken.

D66:

1. Deelt het college onze zorgen? Wat vindt het college in het algemeen van deze en vergelijkbare kwesties?
2. Acht het college het aannemelijk dat zoiets ook Landsmeer kan overkomen? Zo ja: wat gaat u daaraan doen ter voorkoming? Zo nee: waarom niet?
3. Heeft het college een standpunt c.q. beleid wat betreft het al dan niet betalen van “losgeld”?
4. Is er een communicatieplan als een dergelijke situatie zich voordoet? Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd?



CYBERSECURITY

Gemeente moet geen losgeld betalen, maar een stevig protocol opstellen

- **Cyberaanval Hof van Twente toont dat instanties amper houvast hebben**
- *Basisprincipes worden onvoldoende toegepast*
- Betalen van losgeld moet altijd worden voorkomen

De Gemeente Hof van Twente zit midden in een al dagenlang durende cyberellende. Uitkeringen, e-mails, vergunningaanvragen en andere persoonlijke gegevens van de 35.000 inwoners van de gemeente zijn 'gegijzeld' door cybercriminelen (Gevoelige gegevens burgers Hof van Twente verdwenen na hack, FD 4 december).

Als Hof van Twente de gegevens ooit nog wil terugzien, zal de gemeente de portemonnee moeten trekken. De criminelen eisen losgeld: 50 bitcoin. Onder ons: dat is circa €800.000. De gemeente Hof van Twente was niet het enige slachtoffer. Ook uitzendgroep Randstad kreeg te maken met gijzelsoftware, zo liet de onderneming afgelopen donderdag weten.

Deze vorm van cybercriminaliteit is helaas niet nieuw. De problemen zagen we eerder dit jaar bij de Universiteit Maastricht, die eind 2019 werd getroffen door een cyberaanval met gijzelsoftware. Een groep hackers had de bestanden versleuteld en wilde deze alleen tegen betaling weer vrijgeven. In februari werd bekend dat de universiteit de criminelen maar liefst €200.000 heeft betaald, uit angst voor een 'onaanvaardbare studievertraging voor de studenten'.

Maar ondanks deze harde lessen illustreren de recente gebeurtenissen bij de gemeente Hof van Twente dat er nog te weinig wordt gedaan om cyberaanvallen met ransomware in de kiem te smoren. De keiharde realiteit is dat dergelijke aanvallen niet altijd te voorkomen zijn. Maar als we op dezelfde voet doorgaan, wanen criminelen zich onaantastbaar en wordt de kans op digitale ontwrichting steeds groter.

BUSINESS MODEL

Cyberaanvallen met ransomware worden steeds groter en komen vaker voor. Het lijkt erop dat met de coronacrisis deze vorm van cybercriminaliteit definitief is doorgebroken als businessmodel.

Twee belangrijke oorzaken liggen hieraan ten grondslag: de basisbeveiliging ontbreekt, en er is een gebrek aan gedegen crisismanagement. Dat begint al aan de voordeur: criminele hackers komen ongezien de ICT-systemen van publieke instanties binnen door beveiligingslekken.

Bij de Universiteit Maastricht bleek de criminele groepering al maandenlang in het netwerk te zitten. Dat is levensgevaarlijk: hoe langer criminelen de tijd hebben, hoe complexer de aanval en hoe moeilijker het wordt om ooit iets van je bestanden terug te zien.

SIMPELE BASISPRINCIPES

Simpele basisprincipes lijken nog onvoldoende tot de burelen van de instanties doorgedrongen. Zoals het regelmatig updaten van beveiligingssoftware, en het bewustzijn dat criminelen maar één zwakke schakel nodig hebben om binnen te sluipen.

Ook bij Hof van Twente blijkt een digitale toegangspoort te lang open hebben gestaan voor de buitenwereld. Erger nog is de constatering dat er voor bestuurders en management niets ligt om op terug te vallen als criminelen eenmaal binnen zijn en de boel gijzelen: geen protocol, geen rampenplan, geen deltaplan, niets. Vaak wachten organisaties hulpeloos op redding van buitenaf.

PROTOCOL

Als het kwaad eenmaal geschied is, moet een protocol in werking treden om criminelen zo snel mogelijk uit de uitkeringsaanvragen en adressen van onschuldige mensen te werken. Autoriteiten en eventuele toezichthouders moeten zo snel mogelijk worden geïnformeerd, er moet worden gekeken naar back-ups en de ransomware moet zorgvuldig verwijderd worden.

Ministeries hebben al eerder louter 'advies' gegeven aan getroffen organisaties zoals aan de Universiteit Maastricht. Dat advies beperkt zich tot het wel of niet betalen van losgeld. Maar het betalen van losgeld moeten we koste wat kost willen voorkomen: door te betalen houden we het verdienmodel van cybercriminelen immers in stand. We mogen criminelen hier niet zo makkelijk mee weg laten komen.

Bovendien ben je aangewezen op de goede wil van criminelen dat ze je bestanden ooit weer teruggeven. Een krankzinnig uitgangspunt. Gemeenten, maar ook andere instellingen moeten weten wat ze moeten doen als ze slachtoffer zijn, net als in de echte wereld.

Als er brand uitslaat, moeten we immers ook weten waar de brandblusser staat, en waar de uitgang is om er levend uit te komen. Gemeenten moeten voorbereid zijn, en dat kan alleen met een gedegen protocol.

...ilan Yesilgöz-Zegeri... ...s is Tweede Kamer... ...d en woordvoerder ...stitie en Veiligheid ...mens de VVD.

...r voor Opinie kan bestaan uit een ingezonden brief (van max. 150 woorden) of een opiniestuk (van 300 tot 650 woorden). Mail uw bijdrage naar opinie@fd.n...

Antwoord

Datum beantwoording: 12-01-2021

Beantwoording vragen LHH

1. Is in de Gemeente Landsmeer als normenkader de BIO ingevoerd?

Op 3 december 2019 is het Informatiebeveiligingsbeleid 2019-2021 door het college vastgesteld. Hierbij is aangenomen dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) als normenkader vervangt. De Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) is een landelijke norm voor overheidsinstellingen, en wordt als normenkader ook gebruikt door de gemeente Landsmeer. De BIO geeft ruimte om op basis van een risicoafweging te gaan werken en dat is volgens de Informatiebeveiligingsdienst (IBD) ook de insteek waarmee kleine gemeenten moeten beginnen. Het gaat om prioriteiten stellen in wat nu gedaan moet worden en wat tot later kan wachten. Het geheel invoeren van de BIO kost veel tijd en de uitvoering bij Landsmeer is nog niet volledig gerealiseerd. Naast technische aanpassingen moeten nog eveneens organisatorische aanpassingen worden uitgevoerd. Jaarlijks vindt er een wettelijk verplichte audit plaats waarin vragen worden gesteld over stand van zaken omtrent informatieveiligheid, de toegankelijkheid van systemen en de opstelling van protocollen en beleid. Deze zgn. ENSIA audit is gebaseerd op de BIO en moet landelijk worden uitgevoerd door alle gemeenten. Het verslag van deze audit wordt jaarlijks aan de raad voorgelegd. In het verslag van de ENSIA audit wordt duidelijk hoe de gemeente Landsmeer ervoor staat.

Zie bijlagen:

- “Jaarrapportage Gegevensbescherming gemeente Landsmeer 2019” (b&w d.d. 8 sept. 2020).
- “Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019 pag. 20, paragraaf Nulmeting Informatieveiligheid” (b&w d.d. 8 sept. 2020).
- “Raadsinformatiebrief Verantwoording informatiebeveiliging en privacy 2019” (2020-58, d.d. 8 sept. 2020).

2. Voldoen wij aan de Algemene verordening Gegevensbescherming (AVG)?

De gemeente Landsmeer volgt sinds de invoering van de AVG in mei 2018 de richtlijnen en pakt de uitvoering ervan voortvarend op. In juli 2019 is het “Privacy Beleidskader 2019” vastgesteld. Om te gaan voldoen is vervolgens het implementatieplan ‘Privacy in Control’ opgesteld en de Functionaris Gegevensbescherming (FG) controleert twee keer per jaar de stand van zaken door samen met de Privacy Officer (PO) een nulmeting en een zelfevaluatie uit te voeren. De FG rapporteert deze vervolgens jaarlijks aan de raad middels het “Jaarverslag Privacy”. Er zijn ook voor dit jaar opnieuw vorderingen gemaakt. De resultaten m.b.t. de AVG zijn verwerkt in bijlage 1 van de “Jaarrapportage gegevensbescherming 2019” en in het ”Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019”. Er is bv. een Functionaris Gegevensbescherming (FG) en een Chief Information Security Officer/Privacy Officer (CISO/PO) aangesteld, er is een register van verwerkingsactiviteiten (art. 30 AVG) ingericht en worden verwerkersovereenkomsten verzameld en geregistreerd. Alle verzoeken om inzage hiervan worden (tijdig) afgehandeld. Er wordt een register voor datalekken bijgehouden en er wordt, met prioriteitstelling, beleid en protocollen opgesteld.

Zie bijlagen:

- “Jaarrapportage Gegevensbescherming gemeente Landsmeer 2019” (b&w d.d. 8 sept. 2020).
- “Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019” (b&w d.d. 8 sept. 2020).
- “Raadsinformatiebrief Verantwoording informatiebeveiliging en privacy 2019” (2020-58, d.d. 8 sept. 2020).

3. Een mogelijkheid voor een cyberaanval kan zijn het niet tijdig wisselen van wachtwoorden en het updaten van systemen. Worden alle systemen in onze gemeente tijdig ge-update naar de laatste versie en wordt hier op toegezien? Worden regelmatig wachtwoord wisselingen verplicht gesteld en wordt hierop toegezien?

Ja, alle systemen worden tijdig door cloudienstleverancier KPN Werkplek naar de laatst beschikbare versie geüpdatet en de wachtwoord 'policy' wordt geautomatiseerd toegepast. Daarnaast zorgt KPN Werkplek dat er altijd tijdig patches/updates worden doorgevoerd. De procedures hiervoor zijn opgenomen in de Service Level Agreement (SLA) en het maandelijkse Microsoft Patch (ronde) document. Om de kans op een mogelijke cyberaanval verder te verkleinen, zijn en worden er diverse andere technische maatregelen genomen. Denk bijvoorbeeld aan inzet van antivirussoftware, gebruik firewalls, encryptie (versleutelen van gegevens), netwerksegmentatie, tweefactorautorisatie 2FA (dit is een extra beveiligingslaag bij het inloggen), het maken van back-ups (zodat bij een ramp de gegevens/data teruggehaald kunnen worden).

4. Heeft de Gemeente Landsmeer een protocol of rampenplan opgesteld met betrekking tot een cyberaanval?

Nee, de gemeente Landsmeer beschikt niet direct over een protocol of rampenplan m.b.t. een cyberaanval. Er is wel een protocol 'Beveiligingsincidenten en datalekken' opgesteld waarin de stappen die genomen moeten worden bij een beveiligingsincident (cyberaanval) beschreven worden. Ook al is dit protocol nog niet vastgesteld, er is wel al volgens dit protocol gewerkt. Een voorbeeld hiervan is het Citrix beveiligingsincident (januari 2020). Veel overheidsorganisaties hebben toen 'de stekker eruit moeten trekken' waardoor hun dienstverlening en imago ernstige schade opliep. Bij gemeente Landsmeer waren alle benodigde beveiligingsmaatregelen op tijd getroffen. Dit heeft geresulteerd in het feit dat de gemeente Landsmeer niet 'de stekker eruit heeft moeten trekken'. In deze crisissituatie is er gewerkt volgens het protocol. E.e.a. hierover is na te lezen in de verslaglegging die door de CISO/PO is opgesteld. Zie ook bijlage "Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019, pag. 17" (b&w d.d. 8 sept. 2020).

5. In verband met de komende invoering van de Omgevingswet zullen ook de informatiebeveiliging en privacy aangepast moeten worden. Hiervoor geldt nu onder andere het kader BIO. Er zal waarschijnlijk ook veel werkdruk ontstaan door aanpassingen die de Gemeente zelf moet invoeren en de wet-, en regelgeving hieromheen. Is hier al rekening mee gehouden?

Ja, het klopt dat de voorbereiding op de komende invoering van de Omgevingswet veel werkdruk met zich meebrengt en veel inzet van verschillende teams vergt. Hier is rekening mee gehouden. En dan met name als het gaat om nodige aanpassingen die m.b.t. invoering van relevante wet- en regelgeving en technisch moeten worden gedaan.

6. Bent u op de hoogte van het feit dat de IBD (Informatiebeveiligingsdienst) gemeenten via de VNG ook ondersteuning aanbiedt op het gebied van beveiliging en digitale weerbaarheid? Waarschijnlijk zit een 'vulnerabillity assesment' van het IBD in het dienstverleningspakket. Graag vernemen wij of dit zo is en of u hier dan gebruik van wilt maken.

De Informatiebeveiligingsdienst (IBD) heeft voor gemeenten (t.b.v. 'verhoging digitale weerbaarheid') een ondersteuningspakket en andere producten ontwikkeld. Hier maakt de gemeente Landsmeer ook veelvuldig gebruik van. Ons gemeentelijk beleid en protocollen zijn ook deels geïnspireerd op allerlei documentatie van de IBD. Verder kan Landsmeer, ingeval van bv. beveiligingsincidenten, de IBD om ondersteuning vragen. Het vermijden van cyberaanvallen heeft

altijd een hoge prioriteit. De toepassing van configuratiemanagement (CM) helpt Landsmeer bij het vinden van mogelijke kwetsbaarheden. En er is meer besef dat menselijk handelen vaak consequenties heeft voor de beveiliging van informatie. In 2020 is ook verder gewerkt aan bewustwording ten aanzien van informatiebeveiliging. Er zijn workshops gehouden, zgn. 'awareness' trainingen zijn georganiseerd en is een kwaliteitssysteem (ISMS) voor informatiebeveiliging geïmplementeerd.

Beantwoording vragen D66

1. Deelt het college onze zorgen? Wat vindt het college in het algemeen van deze en vergelijkbare kwesties?

Het college deelt de zorgen van de raad over de cyberaanval op de gemeente 'Hof van Twente'. Echter blijft informatiebeveiliging risicomanagement. Geen enkele organisatie kan garanderen dat zij nooit slachtoffer zullen worden van een cyberaanval. Dit geldt ook voor de gemeente Landsmeer.

2. Acht het college het aannemelijk dat zoiets ook Landsmeer kan overkomen? Zo ja: wat gaat u daaraan doen ter voorkoming? Zo nee: waarom niet?

Geen enkele organisatie kan garanderen dat zoiets hen niet zal overkomen. Om de kans op een cyberaanval te verkleinen doet gemeente Landsmeer er alles aan om alle beveiligingsrisico's goed in kaart te hebben. De samenwerking met Cloud leverancier KPN werkplek (zoals eerder benoemd) brengt in deze veel voordeel met zich mee. Uit onderzoek blijkt dat cyberaanvallen vooral plaatsvinden door 'social engineering'. Bij 'social Engineering' wordt misbruik gemaakt van de (onwetendheid van een) medewerker. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het klikken op 'phishing' mails, vertrouwelijke informatie delen via bijvoorbeeld de telefoon, het binnenlaten van een onbekend persoon, het gebruiken van zwakke wachtwoorden etc. De gemeente Landsmeer besteedt dan ook veel aandacht aan bewustwording (awareness) binnen de organisatie. In december 2019 is bv. een (test)phishing mail binnen de organisatie uitgezet en er heeft een 'mystery guest' onderzoek plaatsgevonden. De resultaten zijn in (verplichte) organisatie brede bijeenkomsten met alle medewerkers besproken. Ook zijn er posters opgehangen met de '10 gouden regels informatiebeveiliging en privacy' en is er een gedragscode "informatiebeveiliging en privacy" vastgesteld die ook via intranet is gedeeld. Vanaf januari 2021 wordt er een digitaal platform uitgerold waarbij elke medewerker op regelmatige basis (ongeveer één keer per drie weken) modules aangeboden krijgt waarbij de bewustwording voor informatieveiligheid en privacy verder verbeterd wordt. Het doorlopen van deze modules door elke medewerker in elk team heeft een verplicht karakter.

3. Heeft het college een standpunt c.q. beleid wat betreft het al dan niet betalen van "losgeld"?

Het standpunt is: 'niet betalen'. Als je betaalt wordt het steeds aantrekkelijker om cyberaanvallen te doen en voor hackers om ergens binnen te dringen en geld te eisen. Maar het is niet zo simpel om dat standpunt in te nemen. Het is goed voor te stellen dat er toch betaald wordt, omdat het anders voor de burgers en voor de bedrijfscontinuïteit een probleem gaat opleveren als dat niet gebeurt. Er moet daarom een voorbereiding zijn op het ergste scenario.

4. Is er een communicatieplan als een dergelijke situatie zich voordoet? Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd?

Er wordt gewerkt aan een bedrijfscontinuiteitsplan (Business Continuity Plan) waar een communicatieplan voor bv. cyberaanvallen ook aan bod zal komen. Mocht er zich een incident voordoen moet er rekening worden gehouden met de mogelijke uitval van specifieke communicatiemiddelen, het mogelijk niet beschikken over data/gegevens en een snelle inzet van interne en externe middelen. De raad zal in deze gevallen, wanneer communicatie voor het onderzoek geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt, mondeling en schriftelijk worden geïnformeerd.

Raadsinformatiebrief Landsmeer

Ter kennisneming

Onderwerp:	Verantwoording informatieveiligheid en privacy 2019
Datum b&w-vergadering:	08-09-2020
Portefeuillehouder:	Burgemeester D. Straat
Volgnummer:	2020-58
Aantal + naam bijlagen bij raadsinformatiebrief:	B1: Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019; B2: Jaarrapportage Gegevensbescherming 2019.

Raadsinformatiebrief

Aan de raad van Landsmeer,

Een betrouwbare informatievoorziening vormt een essentiële succesfactor voor de uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van de gemeente Landsmeer. Een goede beveiliging van informatie en persoonsgegevens bij de gemeente is belangrijk voor het verlenen van een betrouwbare dienstverlening aan de inwoners en ondernemers van Landsmeer.

Graag informeert het college u over de stand van zaken betreffende informatieveiligheid en privacy en de uitgevoerde activiteiten en verbetermaatregelen over het jaar 2019. Het college dient zowel over informatiebeveiliging als gegevensbescherming verantwoording aan de Raad af te leggen. Via bijgevoegde Raadsinformatiebrief (RIB), de jaarrapportage Informatiebeveiliging 2019 en de jaarrapportage Gegevensbescherming 2019 voldoet het college aan deze voorwaarde zodat u uw toezichthoudende rol kan vervullen.

Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019
Via de ENSIA audit verantwoorden gemeenten zich jaarlijks op landelijk uniforme wijze over de kwaliteit van de informatieveiligheid van de diverse informatiesystemen. Het college heeft in april van dit jaar de Collegeverklaring inclusief bijlagen vastgesteld. De Collegeverklaring en de bijlagen zijn bedoeld voor de toezicht op de informatieveiligheid van het gebruik van DigiD[1] en Suwinet[2] door gemeente Landsmeer. In mei van dit jaar heeft het college tevens ingestemd met de uitkomsten van de zelfevaluatie voor Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) en Basisregistratie Ondergrond (BRO) en de rapportages BAG, BGT en BRO vastgesteld.

Middels bijgevoegd jaarverslag Informatiebeveiliging 2019 wordt u geïnformeerd over de gehele breedte van het speelveld van informatiebeveiliging en de uitgevoerde activiteiten en verbetermaatregelen over het jaar 2019. Ook wordt een doorkijk gegeven naar 2020 en welke activiteiten en werkzaamheden uitgevoerd gaan worden om de beveiliging van bedrijfsinformatie en persoonsgegevens verder te verbeteren. Dit jaarverslag Informatiebeveiliging 2019 biedt dan ook een totaaloverzicht over het jaar 2019.

[1] DigiD is een systeem waarmee Nederlandse overheden op internet iemands identiteit kunnen verifiëren, een soort digitaal paspoort voor overheidinstanties.

[2] Suwinet is een digitale infrastructuur die is ontwikkeld door en om ervoor te zorgen dat, de Suwipartijen (UWV, SVB en gemeenten) gegevens met elkaar kunnen uitwisselen voor de uitoefening van hun wettelijke taak. Er worden alleen gegevens uitgewisseld voor zover daar een wettelijke grondslag voor is.

Jaarrapportage Gegevensbescherming 2019
Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing en heeft de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) hiermee vervangen. Dat betekent dat in de hele Europese Unie (EU) dezelfde privacywetgeving geldt. Betrokkenen hebben nu meer rechten als het gaat om te weten welke gegevens van hen worden verzameld, hoe lang deze worden bewaard en aan welke derden deze gegevens worden verstrekt. Zij hebben de mogelijkheid hun gegevens te laten wijzigen of te laten verwijderen. Overheden, organisaties en bedrijven die zich niet aan de regels houden kunnen daarvoor boetes krijgen. Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens van burgers en medewerkers is een kenmerk van open en transparante organisaties, die werken vanuit vertrouwen en bereid zijn rekenschap af te leggen.

Overheidsinstanties zijn onder de AVG verplicht om een Functionaris Gegevensbescherming (FG) aan te stellen. De FG heeft een brede functie. Enerzijds is zijn taak om te informeren en adviseren, anderzijds moet hij toezien op de naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De bevindingen wat betreft de stand van zaken aangaande privacy heeft de FG vastgelegd in de jaarrapportage Gegevensbescherming 2019 en wordt dan ook ter informatie aan u aangeboden.

Overlap in de werkvelden informatiebeveiliging en bescherming persoonsgegevens
Informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens kan niet volledig los van elkaar gezien worden: voor het borgen van de bescherming van persoonsgegevens zijn passende beveiligingsmaatregelen van cruciaal belang. Onderwerpen welke in het jaarverslag Informatiebeveiliging 2019 besproken worden zullen dan ook enige overlap met de jaarrapportage Gegevensbescherming 2019 kennen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer

Bijlagen: Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019
Jaarrapportage Gegevensbescherming 2019

Gemeente Landsmeer

JAARRAPPORTAGE GEGEVENSBESCHERMING GEMEENTE LANDSMEER 2019

T.D.V. COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS en RAAD

Remco Rekoert
Functionaris voor Gegevensbescherming
25 juni 2020

Samenvatting

Het jaar 2019 was een interessant vervolg op het eerste jaar van de AVG. Ontwikkelingen in rechtspraak en wetgeving hebben enige duidelijkheid geboden bij de vele open normen uit de AVG.

Wie is verantwoordelijk, hoe gaan we hiermee om?

De verantwoordelijkheden voor de gemeente Landsmeer voor het verwerken van persoonsgegevens van burgers liggen in hoofdlijnen bij drie bestuursorganen: de burgemeester, het college van B&W en de gemeenteraad. Het college is verantwoordelijk voor het merendeel van de verwerkingen van persoonsgegevens in onze gemeente. Dit brengt verplichtingen met zich mee. In deze jaarrapportage staat beschreven welke acties en maatregelen we in 2019 hebben genomen om de doelstellingen en beginselen uit de AVG te behalen en te waarborgen. Ook bevat dit document aandachtspunten en actiepunten voor het jaar 2020. Adequaat omgaan met persoonsgegevens is een blijvend proces en zal dan ook aandacht blijven vergen van zowel bestuur, management als medewerkers.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de gemeente Landsmeer heeft in 2019 een kleine vooruitgang heeft geboekt, maar met een risico waardoor de kwetsbaarheid toeneemt. In het onderliggende verslag wordt dit nader uitgelegd.

Inhoud

Samenvatting 1

Inleiding **3**

Leeswijzer **4**

Deel 1. Terugblik op 2019 5

1. Beleid 5

2. Processen 6

3. Organisatorische inbedding 6

4. Rechten van betrokkenen 7

5. Samenwerking 8

6. Beveiliging 8

7. Verantwoording 9

8. Conclusie 10

Deel 2. Vooruitkijken naar 2020 11

1. Beleid 11

2. Processen 11

3. Organisatorische inbedding 11

4. Rechten van betrokkenen 12

5. Samenwerking 12

6. Beveiliging 12

7. Verantwoording 12

8. Conclusies 12

Bijlage 1 - Stand van zaken AVG per thema 14

Bijlage 2 overzicht 2019 in cijfers. 16

Inleiding

De gemeente Landsmeer is zich steeds meer bewust van het belang van het beschermen van persoonsgegevens van haar burgers. We verwerken immers bij de uitoefening van onze taken veel (gevoelige) gegevens van veel (kwetsbare) burgers in veel verschillende domeinen. Daarnaast verwerken wij persoonsgegevens van andere burgers, medewerkers, externen en zakenrelaties.

In de AVG wordt het wettelijk kader beschreven voor het verwerken van persoonsgegevens. Zo dienen we transparant te zijn welke persoonsgegevens we verwerken, voor welk doel en welke grondslag. Tijdens de levensduur van persoonsgegevens moeten ze goed worden beveiligd, mogen ze niet zomaar voor een ander doel worden verwerkt en moeten ze na afloop worden vernietigd of geanonimiseerd. Daarnaast hebben we ook te maken met tal van privacyregels in teamspecifieke wetgeving. Dit alles heeft gevolgen voor de inrichting van processen en systemen in en van onze gemeente.

Onder de verantwoordelijkheid van zowel het college van B&W als de gemeenteraad vindt een groot aantal verwerkingen van persoonsgegevens plaats. Daar vindt externe en interne toezicht op plaats. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) houdt toezicht op de naleving van de privacyregels in Nederland. Daarnaast dienen we te beschikken over een interne toezichthouder: de Functionaris Gegevensbescherming (FG). De taken van de FG zijn de AVG opgenomen. Als de FG merkt dat de gemeente Landsmeer onzorgvuldig omgaat met haar persoonsgegevens, zal hij intern melden. Mocht dit geen voldoende resultaat bieden, zal hij ondersteuning van de AP vragen.

Op 1 mei 2018 hebben de bestuursorganen van onze gemeente Remco Rekoert aangesteld als FG . In eerste instantie voor 8 uur per week op detacheringsbasis met de gemeente Edam-Volendam. Vanwege het vertrek van Remco Rekoert bij de gemeente Edam-Volendam is hij per 15 februari 2019 gevraagd als extern FG. Dit houdt in dat hij 6 uur per maand voor de gemeente Landmeer werkt en zich beperkt tot voornamelijk controle werkzaamheden. Voor het uitoefenen van meer ondersteunende taken, doet hij graag als hiervoor opdracht wordt gegeven.

De FG ziet erop toe dat de AVG intern wordt nageleefd. Het college dient erop toe te zien dat de FG naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle gelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens. Daarnaast dient de FG ondersteund te worden door hem toegang te verschaffen tot persoonsgegevens en verwerkingen daarvan en hem de benodigde middelen ter beschikking te stellen voor het vervullen van de taak en het in standhouden van zijn deskundigheid. De uitvoerende taken liggen bij de privacy officer.

De FG brengt jaarlijks een verslag uit aan de verwerkingsverantwoordelijke van zijn werkzaamheden, bevindingen en aanbevelingen. Dit jaarverslag is bedoeld voor de burgemeester en het college van B&W. De gemeenteraad zal als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en als controlerend orgaan van het college van B&W separaat een verslag ontvangen.

Leeswijzer

Deze jaarrapportage bestaat uit twee onderdelen. In het eerste deel wordt teruggekeken naar het jaar 2019. Wat heeft de gemeente bereikt op het gebied van gegevensbescherming? Welke maatregelen zijn er genomen om te voldoen aan de AVG? In het tweede deel worden aanbevelingen gedaan om gegevensbescherming en privacy in het jaar 2019 naar een hoger niveau te tillen. Hierbij wordt waar nodig tevens aandacht geschonken aan de technische en organisatorische middelen die nodig zijn om dit hogere niveau te bereiken.

Er worden in deze rapportage zeven thema's onderscheiden:

1. Beleid
2. Processen
3. Organisatorische inbedding
4. Rechten van betrokkenen
5. Samenwerking
6. Beveiliging
7. Verantwoording

In bijlage 1 staat per thema aangegeven in hoeverre de gemeente de criteria reeds heeft geïmplementeerd.

Deel 1. Terugblik op 2019

Het eerste kwartaal van 2019 was moeizaam vanwege organisatorische ontwikkelingen. De voortgang van de uitvoer van de AVG lag stil. Ondanks gemaakte afspraken in 2018 en nieuwe afspraken was er geen voortgang en/of verbetering zichtbaar. De FG kreeg een andere invulling qua werkuren. De ondersteunend rol die hij had werd een controlerende rol. Hierbij was het uitgangspunt dat de uitvoerende werkzaamheden in de organisatie werden belegd en dat deze op een hoog niveau worden uitgevoerd.

In het tweede kwartaal zijn de eerste positieve veranderingen waargenomen. Het privacybeleid is gereed en er is een privacy officer (PO) aangesteld. Deze rol wordt in combinatie met de rol van chief information security officer (CISO) en adviseur gegevensmanagement uitgevoerd.

Het derde kwartaal is een “privacy nulmeting” uitgevoerd en zijn de afspraken gemaakt voor uitvoeren van het privacy strategisch overleg.

Tevens zijn er maatregelen getroffen zoals het opzetten van een privacyverklaring en een plan van aanpak.

Het vierde kwartaal is tijdens het Teammanager overleg (TMO) de privacybeleid en het plan van aanpak gepresenteerd. Er is een trainee aangenomen en is de zelfevaluatie uitgevoerd.

Over het algemeen is geconstateerd dat de gemeente Landsmeer wel kleine stapjes vooruit maakt. Aan de andere kant is tevens duidelijk dat er nog geen grip op de verwerking van persoonsgegevens is. Maar omdat er wel concrete afspraken zijn gemaakt, waaruit mag worden aangenomen dat dit deze worden uitgevoerd, blijkt dat de gemeente Landsmeer de goede kant uitgaat.

De uitgevoerde nulmeting is gericht op eerder genoemde zeven thema’s. In dit rapport worden deze thema’s nader uitgelegd.

1. Beleid

Het privacybeleid is een kader waarin de gemeente Landsmeeraangeeft aan welke principes zij zich houdt bij de verwerking van persoonsgegevens. Het laat zien hoe de gemeente omgaat met persoonsgegevens en welke maatregelen zij treft om te voldoen aan de relevante wet- en regelgeving.

Het beleid is voor drie jaar beschreven. In 2022 wordt het vernieuwd. Hierbij zijn alle betrokken medewerkers betrokken. Ook de FG is hierbij betrokken geweest. Het is onder een vrij hoge druk herschreven.

Bevinding van de FG

De bevinding van de FG over het beleid is dat het goed is dat de gemeente Landsmeer nu een privacy beleid heeft en deze door het college is vastgesteld. Een eerder aangeboden beleid is zodanig herschreven, dat er inhoudelijk meerdere aanpassingen uitgevoerd moeten worden. Dit zal in 2022 dat ook moeten gebeuren.

2. Processen

De verwerkingen van persoonsgegevens van de gemeente Landsmeer dienen te voldoen aan de AVG. Dit houdt in dat de werkprocessen die persoonsgegevens bevatten getoetst en ingericht moeten worden volgens de volgende beginselen: behoorlijkheid, transparantie, doelbinding, dataminimalisatie, opslagbeperking, juistheid, integriteit en vertrouwelijkheid. Daarnaast kan de gemeente in gevallen verplicht zijn om een gegevensbeschermingseffectbeoordeling/Data Protection Impact Assessment (DPIA) uit te voeren. Dit is een risicoanalyse waarin uitgezocht wordt of de persoonsgegevens zorgvuldig worden verwerkt.

Voordat een DPIA plaats kan vinden moet eerst een goede basis zijn gecreëerd. Deze bestaat uit het in kaart brengen van de processen (hiervoor is een tool aanschaft waarin alle gemeentelijke processen zijn opgenomen) en aanwijzen van Proceseigenaren. De Proceseigenaren moeten aangeven of zij, de aan hun toegewezen processen, daadwerkelijk uitvoeren. Tevens worden zij op de hoogte gesteld welke verantwoordelijkheden aan deze rol vastzitten. De Teammanagers zijn de proceseigenaren.

De DPIA’s worden bij nieuwe ontwikkelingen uitgevoerd. Niet alle Teammanagers zijn voldoende ingelicht. Alleen bij nieuwe ontwikkelingen die toevallig bij de Privacy Officer onder ogen komen wordt een DPIA uitgevoerd.

Ook het gebruiken van een verwerkingsovereenkomst en privacy convenant valt onder AVG processen. Ook hiermee moet tijdig worden gestart. Dit is ook een arbeidsintensief proces (zie 5. Samenwerking)

Bevinding van de FG

Om de AVG goed uit te voeren moeten de verantwoordelijken worden geïnformeerd wat er van hun verwacht wordt. Dit gaat door het uitvoeren van bewustwordingsbijeenkomsten. Hieraan is te weinig aandacht aan gegeven. De FG heeft zich zelf vaak aangeboden dit op zich te nemen. Maar tot echt uitvoering hiervan niet gekomen omdat hij hiervoor geen opdracht kreeg. N.B. deze taak heeft hij wel gedaan toen hij 8 uur per week in dienst was.

3. Organisatorische inbedding

Voor een goede en juiste uitvoering is het van belang dat eenieder binnen de organisatie op de hoogte is van de beginselen van de AVG en het belang van privacy. Organisatorische inbedding betekent het toewijzen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en bewustzijn creëren.

Naast het privacybeleid is er tevens een privacyverklaring. Op intranet worden medewerkers geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen.

Om de AVG goed u te voeren moet er tijdig met AVGF gerelateerde werkzaamheden worden gestart. Dit wordt privacy by desing genoemd. In praktijk komt het er op neer dat tijdig een DPIA uitgevoerd moet worden. Maar niet als een systeem al is gekocht, of een beleid is geschreven, of gestart worden met een nieuwe ontwikkeling. Het uitvoeren van een DPIA is een arbeidsintensieve handeling. Deze moet al worden uitgevoerd tijdens de Inkoopprocedure, vóór de besluitvoering en bij HRM gerelateerde werkzaamheden. Eigenlijk bij de tekentafel moet het AVG proces gestart worden.

Daarom is goed dat structureel strategisch overleg wordt gehouden. In dit twee maandelijks overleg zitten:

- de Burgemeester,
- de gemeentesecretaris,
- de privacy officer/chief information security officer,
- de functionaris voor gegevensbescherming en
- (incidenteel) de teammanager Ondersteuning.

Bevinding van de FG

Voor een goede inbedding, privacy by dising, moeten nog een aantal processen in werking worde gesteld. De wetenschap wat er moet gebeuren is aanwezig. Er is helaas te weinig mankracht om het uit te voeren. Het commitment is voelbaar. Afspraken zijn gemaakt. Maar deze moeten ook uitgevoerd worden hetgeen met de huidige bezetting en samenvoeging haast niet uitvoerbaar is. Verder is het van belang de privacy uitvoeringen financieel onafhankelijk te maken. Nu is de privacy officer afhankelijk van andere financiële posten. Hiermee wordt het risico gelopen dat een “potje” op is als hiervan gebruik gemaakt wil worden. Door op de begroting apart een bedrag voor privacy te reserveren toont de gemeente ook aan dat zij dit onderwerp serieus neemt.

4. Rechten van betrokkenen

De gemeente dient degene van wie zij de persoonsgegevens verwerkt (betrokkene) zowel actief als passief te informeren over het verwerken, de wijze van het verwerken, de grondslag en de maatregelen die zij neemt om onrechtmatige toegang en - verwerking te voorkomen. Daarnaast stelt de AVG betrokkenen in staat om middels een aantal rechten controle en invloed uit te oefenen over zijn of haar persoonsgegevens.

Er zijn documenten aangereikt die beschrijven hoe met de rechten van betrokkene omgegaan moet worden. Deze variëren van een folder tot een checklist en protocollen. Deze moeten nog worden “verlandsmeerd” cq. vastgesteld worden.

Bevinding van de FG

Deze ontwikkeling gaat niet snel genoeg. De oorzaak hiervan heeft eveneens te maken met het aantal fte dat beschikbaar is.

5. Samenwerking

De gemeente Landsmeer werkt op meerdere beleidsterreinen, in verschillende bedrijfsfuncties, in diverse rollen en hoedanigheden samen met (mede) overheden en private organisaties. In veelvoorkomende gevallen zal er sprake zijn van een verwerking van persoonsgegevens tussen partijen: ontvangen van persoonsgegevens, verzenden van persoonsgegevens, maar ook het opslaan van en inzage hebben in persoonsgegevens valt onder dit begrip. Deze verwerkingen dienen dan ook te voldoen aan de AVG. De gemeente Landsmeer dient dan ook afspraken te maken met deze andere partijen.

Dit gebeurt middels een verwerkingsovereenkomst of een privacy convenant. Deze zijn vastgesteld. Dit moet door verantwoordelijken worden afgesloten met een leverancier. De Privacy Officer kan hierbij ondersteunen. Bij nieuwe ontwikkelingen die de Privacy Officer onder ogen krijgt, gebeurt dit. Of dit altijd gebeurt is niet bekend.

Bevinding van de FG

Bij dit thema kampt met de nodige beperkingen. Dit komt omdat er weinig is gedaan wordt aan bewustwording. Dit komt weer door een gebrek aan tijd/fte.

6. Beveiliging

Vanuit het algemene behoorlijkheidsbeginsel, het integriteitsbeginsel en het vertrouwelijkheidsbeginsel is het essentieel dat de gemeente Landsmeer passende technische en organisatorische maatregelen neemt ter beveiliging van persoonsgegevens. Daarnaast geldt er onder de AVG een meldplicht datalekken. Dit houdt in dat incidenten – waaronder inbreuken – op de beveiliging onder omstandigheden gemeld dienen te worden aan de AP en/of de betrokkene(n).

De informatiebeveiliging wordt door de Chief Information Security Officer uitgevoerd. Voor deze rol is een medewerker in 2019 aangesteld. Deze rol wordt gecombineerd met andere rollen. Er is een informatiebeveiligingsbeleid. Ook de ENSIA audit is goed afgerond.

Bevinding van de FG

Het verbaasd de FG dat door de gemeente Landsmeer geen datalekken zijn gemeld. Ook is niet duidelijk of dit komt omdat de medewerkers van de gemeente Landsmeer nooit gegevens lekken of dat dit ligt aan onwetendheid van de medewerkers.

7. Verantwoording

De AVG legt de verantwoordelijkheid bij de organisatie zelf om aantoonbaar te maken dat deze voldoet aan de privacyregels. Door te voldoen aan de verantwoordingsplicht, levert de organisatie een belangrijke bijdrage aan de bescherming van het grondrecht van mensen op privacy. Dit betekent dat het college van B&W aan moet kunnen tonen dat de verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de beginselen van de AVG en aan de relevante wet- en regelgeving.

Om dit meetbaar te maken is 31 juli 2019 een nulmeting uitgevoerd. Alle 7 thema's zijn gemeten. Dit wordt elk jaar herhaald. Dan wordt zichtbaar welke groei er wordt doorstaan. Tevens is 16 december een zelf evaluatie uitgevoerd en opnieuw de nulmeting gedaan. Daar is alleen gekeken naar de verplichte uitvoeringen die in de AVG zijn genoemd. De bevindingen zijn opgemaakt in een rapportage en verspreid.

Bevinding van de FG

Bij deze de bevindingen van de aantoonbare verplichtingen uit bovenstaand rapport.

In het kader van uw 'aantoonplicht' moet u de volgende maatregelen nemen:

1	Beheer en houd een register van verwerkingsactiviteiten bij. (verwerkingsregister)	
2	Maak een passend privacy beleid.	
3	Maak protocol en documenteer uw gegevensbeschermingseffectbeoordelingen/ PDIA's.	
4	Stel de informatievoorziening aan de betrokkenen op schrift (bijvoorbeeld in de vorm van een privacy statement);	
5	Leg vast de wijze waarop u toestemming vraagt.	
6	Bewijs dat deze toestemming daadwerkelijk is gegeven voor documenteren.	
7	Documenteer dat de toestemming daadwerkelijk is gegeven. (verwerkingsregister)	
8	Documenteer uw gerechtvaardigde belang.(incidentenregister)	
9	Documenteer van uw processen en procedures ter waarborging van de rechten van de betrokkenen. (incidentenregister)	
10	Stel verwerkersovereenkomsten conform de eisen uit de Verordening op voor elke inzet van verwerkers;	
11	Documenteer de procedures voor de omgang met datalekken. (datalekregister)	
12	Registreer de datalekken die zich in uw organisatie hebben voorgedaan bijhouden. (datalekregister)	
13	Ontwerp en standaardiseer de maatregelen die u neemt om invulling te geven aan de uitgangspunten van gegevensbescherming. (verwerkingsregister)	

8. Conclusie

Gezien de kleine ontwikkeling in 2019 verwacht de functionaris voor gegevensbescherming een grotere groei in 2020. Deze verwachting stoelt hij op goede afspraken die zijn gemaakt tijdens het strategisch overleg. Hierdoor is commitment ontstaan.

Het is duidelijk dat er veel gedaan moet worden. Men moet zich ervan bewust zijn dat de werkdruk op gebied van privacy toe zal nemen Als er geen maatregelen worden getroffen zal de kleine stapjes die nu worden gezet veranderen in stil staan of misschien wel achteruitgang. Dan worden we kwetsbaar. Deze ervaring hebben we al in eind 2018/begin 2019 meegemaakt. Om een goede juiste gefaseerde opbouw te realiseren moeten in 2020 grotere stappen gemaakt worden.

Deel 2. Vooruitkijken naar 2020

Gegevensbescherming onderdeel laten zijn van de processen en systemen van het college, en daarmee aantoonbaar voldoen aan privacywetgeving, is een continu proces. Het vraagt om structurele borging van dit onderwerp. Hieronder wordt weergegeven wat er moet gebeuren om meer grip te krijgen op de verwerking van persoonsgegevens.

1. Beleid

Het beleid is voor drie jaar vastgesteld. In 2021 zal deze worden vernieuwd. Het beleid moet in bewustwordingsbijeenkomsten verkondigd moeten worden.

2. Processen

De uitvoering van processen bestaan uit twee delen. De uitvoering van alle gemeentelijke processen en de uitvoering van AVG gerelateerde processen. Sluit bij de uitvoering van alle gemeentelijke processen aan om vervolgens de AVG gerelateerde processen vorm te geven. Parallel hieraan kunnen wel de processen worden gepresenteerd. Zowel in bewustwordingsbijeenkomsten al op andere wijze (Intranet). Voer sowieso de AGV processen uit bij nieuwe ontwikkelingen.

3. Organisatorische inbedding

Het overzicht ontbreekt wanneer nieuwe ontwikkelingen vorm krijgen. Privacy processen zijn arbeidsintensieve processen. Daarom is het van belang dat privacy vroegtijdig bij nieuwe ontwikkelingen te betrekken. Dus bij besluitvoering (in al sprake van), bij inkoop en bij HRM zaken. Ook hiervoor geldt dat dit tijdens bewustwordingsbijeenkomst verantwoordelijken op de hoogte worden gebracht. De processen moeten in de lijn, bij verantwoordelijk, worden neergelegd. Verantwoordelijken (lees: Teammanagers/Proceseigenaren) kunnen ondersteuning krijgen van de privacy officer en de FG.

Tenslotte zal op de begroting een post voor privacy moeten worden opgenomen. Al dan niet in combinatie met Informatiebeveiliging.

4. Rechten van betrokkenen

Naast het vaststellen c.q. “verlandsmeerden” van de al bestaande documentatie, is het van belang deze in de organisatie te verkondigen. Tevens dient er aandacht worden besteed aan de opzet van een toestemmingsformulieren. Maak folders en leg deze bij alle balie/bureaus waar burgers zich kunnen melden. Wees open en helder met processen waar persoonsgegevens een rol spelen.

5. Samenwerking

De gemeente Landsmeer is verplicht bij te houden aan wie zij persoonsgegevens verstrekken. Dit wordt in een verwerkingsregister bijgehouden. Deze is aanwezig, maar moet op korte termijn worden uitgebreid daar een volwassen registratie. Hierin staan eveneens of de nodige overeenkomsten zijn uitgewisseld.

6. Beveiliging

Men moet zich ervan bewust zijn dat de beveiliging meer is dan alleen de ENSIA audit. Het betreft tevens de autorisaties en hoe men hiermee om gaat. Door goed applicatiebeheer worden persoonsgegeven beschermd. Het applicatiebeheer dient een update te krijgen. Alle applicatiebeheerders moeten worden he opgeleid hoe met autorisaties omgegaan en beheerd moet worden.

7. Verantwoording

He doel is voor 2020 is alle rode kruizen en gele “is”- tekens weg te werken zodat dat groene vinkjes worden. Hiermee wordt de grip op privacy realiseerbaar. Van groot belang is te realiseren dat dit het hierna zaak is alles bij te houden. Het is een continu proces!

8. Conclusies

Om de verwachtingen voor 2020 te realiseren binnen een acceptabele periode adviseert de FG serieus te investeren in het team privacy en informatiebeveiliging. Dit kan alleen door het team aan te vullen met extra menskracht. De gecombineerde rol van de CISO/PO/medewerker gegevensmanagement is te veelzijdig om tijdig noodzakelijke werkzaamheden voortvloeiend uit de AVG uit te voeren. Eén trainee is dan helaas niet voldoende. Zeker tijdens de opbouw van deze

uitvoeringen is uitbreiding noodzakelijk. Zodra er inderdaad grip op privacy aanwezig is, kan dit worden afgebouwd. N.b. de ervaring is dat door de bewustwording van de uitvoerende werkzaamheden de impact in de organisatie en daardoor de het werkaanbod voor het team toeneemt. Als dit niet gebeurt kan de AP dit beoordelen dat de gemeente de AVG niet zorgvuldig uitvoert.

Zodra het team is uitgebreid is de kans dat de eerdergenoemde verwachtingen gerealiseerd worden. Als er niets gebeurd zal de voortgang zo blijven of kan er zelfs een achteruitgang ontstaan. De kwetsbaarheid neemt dan weer toe. Dit hoeft geen gevolgen te hebben. Zo lang er niets gebeurt. Maar het risico blijft dat de AP een onderzoek in Landsmeer wordt uitgevoerd. In dat geval zal de gemeente Landsmeer er grote moeite mee hebben zich te verdedigen. Hiernaast zal de publiciteit hieromtrent de gemeente Landsmeer geen goed doen.

Bijlage 1 - Stand van zaken AVG per thema

Beleid

Resultaat	Aantal
Ja	3
Nee	8
Onbekend	0
Niet van toepassing	1
Gedeeltelijk	2



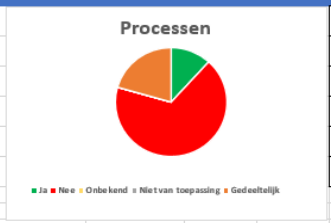
16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	4
Nee	4
Onbekend	0
Niet van toepassing	2
Gedeeltelijk	4



Processen

Resultaat	Aantal
Ja	4
Nee	23
Onbekend	0
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	7



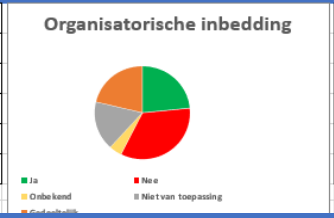
16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	5
Nee	22
Onbekend	0
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	7



Organisatorische inbedding

Resultaat	Aantal
Ja	11
Nee	16
Onbekend	2
Niet van toepassing	8
Gedeeltelijk	10



16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	11
Nee	16
Onbekend	2
Niet van toepassing	8
Gedeeltelijk	10



Rechten van betrokkenen

Resultaat	Aantal
Ja	6
Nee	10
Onbekend	4
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	13



16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	6
Nee	10
Onbekend	4
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	13



Samenwerking

Resultaat	Aantal
Ja	6
Nee	5
Onbekend	0
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	8



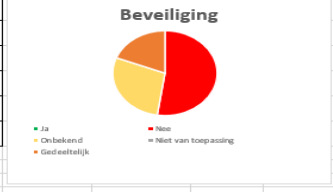
16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	6
Nee	5
Onbekend	#WAARDE!
Niet van toepassing	#WAARDE!
Gedeeltelijk	8



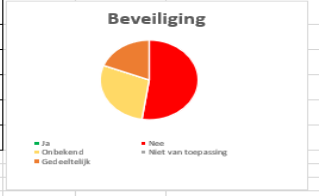
Beveiliging

Resultaat	Aantal
Ja	0
Nee	11
Onbekend	6
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	4



16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	0
Nee	11
Onbekend	6
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	4



Verantwoording

31-7-2019

Resultaat	Aantal
Ja	4
Nee	7
Onbekend	5
Niet van toepassing	0
Gedeeltelijk	5



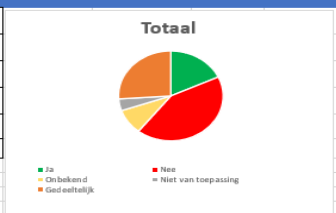
16-12-2019

Resultaat	Aantal
Ja	6
Nee	7
Onbekend	5
Niet van toepassing	#WAARDE!
Gedeeltelijk	3

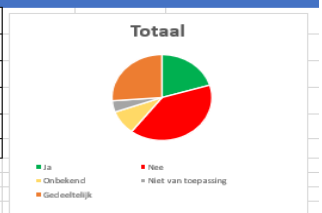


Totaal

Resultaat	Aantal
Ja	34
Nee	80
Onbekend	17
Niet van toepassing	8
Gedeeltelijk	49



Resultaat	Aantal
Ja	38
Nee	75
Onbekend	17
Niet van toepassing	8
Gedeeltelijk	49



Bijlage 2 overzicht 2019 in cijfers.

In 2019 zijn er:

- geen DPIA's uitgevoerd (thema 2).
- geen verzoeken door betrokkene ingediend (thema 4).
- 5 verwerkingsovereenkomsten ondertekend (thema 5)
- 1 privacy convenant ondertekend (thema 5)
- 3 datalekken geregistreerd. (thema 6)

Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019

Gemeente Landsmeer



Definitieve versie 1.0

Gemeente Landsmeer

Inhoudsopgave

	Hoofdstuk/Paragraaf	Pagina
Inhoudsopgave		
Bijlagen		
	1. Inleiding	4
	2. Visie, doelstellingen en ambities	6
	3. Activiteiten en verbetermaatregelen 2019	7
	3.1 Organisatie en sturing	7
	3.2 Beleid	7
	Beleid Informatiebeveiliging	7
	Beleid Privacy	7
	3.3 Nulmeting	8
	Nulmeting Informatiebeveiliging	8
	Nulmeting Privacy	8
	3.4 Implementatieplan 'Privacy in Control'	8
	3.5 Bewustwording	8
	Test phishing-mail	9
	Mystery Guest	9
	Awareness sessie gemeentebreed	9
	Informatie intranetsite	9
	10-gouden regels	10
	Bewustwording teammanagers	10
	3.6 Verwerkersovereenkomsten	10
	3.7 Beveiligingsniveau processen	11
	3.8 ENSIA audit	11
	Resultaat ENSIA audit	12
	Van BIG naar BIO	14
	3.9 Beveiligingsincidenten 2019	15
	3.10 Datalekken 2019	15
	3.11 Privacyverklaring	15
	3.12 Data Protection Impact Assessment	15
	3.13 Conclusie	16
	4. Doorkijk naar 2020	17
	4.1 Gebeurtenissen met grote impact op de informatieveiligheid en privacy	17
	Beveiligingslek Citrix	17
	Coronacrisis	17
	4.2 Projecten in 2020	18
	i-Navigator	18
	Verwerkingsregister	18
	Basisbeveiligingsniveau (BBN)	18
	Information Security Management System (ISMS)	19
	SIEM SOC	19
	4.3 Overige activiteiten en werkzaamheden in 2020	19
	Informatiebeveiliging en privacy binnen het inkoopproces	19
	Diverse protocollen en procedures	20
	Nulmeting Informatiebeveiliging	20

	Nulmeting Privacy	20
	ENSIA audit	20
	Bewustwording	20

Bijlage	
Bijlage 1:	Collegeverklaring 2019
Bijlage 2:	Assurance Rapportage 2019
Bijlage 3:	Verantwoordingsrapportage BAG 2019
Bijlage 4:	Verantwoordingsrapportage BGT 2019
Bijlage 5:	Verantwoordingsrapportage BRO 2019
Bijlage 6:	Verantwoordingsrapportage Reisdocumenten 2019
Bijlage 7:	Verantwoordingsrapportage BRP 2019

Versie	Steller	Besproken met	Opmerkingen	Datum
Concept 0.1	Carina Kampstra CISO/PO	- Dhr. D. Straat / Burgemeester - Mevr. S. van Geffen / Secretaris - Dhr. B. Bilyj / Teammanager Ondersteuning - Dhr. R. Rekoert / Functionaris Gegevensbescherming	- Verschil benoemen tussen het jaarverslag Informatiebeveiliging en de jaarrapportage Privacybescherming; - Duidelijke omschrijving van de verschillende manieren van verantwoording.	29 juni 2020
Concept 0.2		Strategisch overleg IB/P		31 augustus 2020
Definitief 1.0			**Geen verdere opmerkingen**	

1 Inleiding

Een betrouwbare informatievoorziening vormt een essentiële succesfactor voor de uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van de gemeente Landsmeer. Omdat de gemeente onderdeel uitmaakt van de totale overheid en ook verbonden is met andere ketenpartijen, kan een onveilige situatie bij de gemeente Landsmeer ook direct gevolgen hebben voor de betrouwbaarheid van de dienstverlening door andere overheden of organisaties. Een goede informatiebeveiliging bij de gemeente is dus belangrijk voor het verlenen van een betrouwbare dienstverlening aan de inwoners van Landsmeer, maar ook voor het imago van de overheid in bredere zin.

Verantwoording aan de raad
In de resolutie '*Informatieveiligheid, randvoorwaarde voor de professionele gemeente*' is afgesproken om de raad te informeren over informatieveiligheid zodat zij haar toezichthoudende rol kan vervullen. In de programmabegroting binnen de paragraaf Bedrijfsvoering wordt verantwoording afgelegd over informatieveiligheid. Veel gemeenten kiezen daarnaast echter voor een separate rapportage aan de raad omdat een dergelijke rapportage bredere informatie biedt.

Jaarverslag Informatiebeveiliging 2019
Ook het college van de gemeente Landsmeer biedt de raad een separaat jaarverslag Informatiebeveiliging aan. In dit verslag wordt de stand van zaken betreffende informatiebeveiliging over het jaar 2019 beschreven en worden uitgevoerde relevante activiteiten en verbetermaatregelen toegelicht. Ook beschrijft het de uitkomsten van de ENSIA verantwoording. ENSIA staat voor Eenduidige Normatiek Single Information Audit. Middels dit jaarverslag wordt door het college dan ook verantwoording over informatiebeveiliging aan de raad afgelegd.

Jaarrapportage Gegevensbescherming 2019
Daarnaast biedt de Functionaris Gegevensbescherming (FG) afzonderlijk van dit jaarverslag Informatiebeveiliging een jaarrapportage Gegevensbescherming aan zowel het college als de raad aan, waarin de FG verslag doet over de stand van zaken ten aanzien van privacy compliance bij de gemeente Landsmeer.

Informatiebeveiliging en privacy compliance kan niet volledig los van elkaar gezien worden: voor het borgen van de bescherming van persoonsgegevens zijn passende beveiligingsmaatregelen van cruciaal belang. Onderwerpen welke in dit jaarverslag Informatiebeveiliging besproken worden zullen dan ook enige overlap met de jaarrapportage Gegevensbescherming kennen.

ENSIA audit
In 2019 hebben alle gemeenten voor de derde keer middels de ENSIA systematiek de stand van zaken wat betreft informatiebeveiliging in kaart gebracht. ENSIA nam in 2019 de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) als uitgangspunt. De scope van de ENSIA verantwoording betreft de:
- Implementatie Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG)
- Basisregistratie Personen (BRP)
- Paspoortuitvoeringsregeling Nederland (PUN)
- Digitale persoonsidentificatie (DigiD)

- Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)
- Basisregistratie Ondergrond (BRO)
- Gezamenlijke Elektronische Voorziening Structuur uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (GeVS/Suwinet).

Een verkorte weergave van de uitkomsten van de ENSIA verantwoording treft u aan in dit jaarverslag.

Tenslotte geeft dit jaarverslag over 2019 ook een doorkijk naar de geplande activiteiten en werkzaamheden voor 2020.

2 Visie, doelstellingen en ambities

Informatie is één van de voornaamste bedrijfsmiddelen van gemeente Landsmeer. Het verlies van (persoons)gegevens, uitval van ICT, of het door onbevoegden kennisnemen of manipuleren van bepaalde informatie en/of persoonsgegevens kan ernstige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering maar kan daarnaast ook leiden tot imagoschade.
Ernstige incidenten hebben mogelijk negatieve gevolgen voor burgers, bedrijven, partners en de eigen organisatie met waarschijnlijk ook politieke gevolgen. Informatieveiligheid en privacy is daarom van groot belang. Informatiebeveiliging (IB) is het proces dat dit belang dient.

Visie
De komende jaren zet de gemeente Landsmeer in op het implementeren en borgen van noodzakelijke maatregelen met betrekking tot privacy, informatieveiligheid en verdere professionalisering van de IB-functie in de organisatie.
Een betrouwbare informatievoorziening is noodzakelijk voor het goed functioneren van de gemeente en de basis voor het beschermen van rechten van burgers en bedrijven.

Doelstelling
Het strategisch beleid wordt gebruikt om de basis te leggen voor de tactische beleidsplannen en daarmee richting te geven voor de verdere invulling van informatiebeveiliging op tactisch en operationeel niveau.

Doelstelling is het waarborgen van de continuïteit van de informatiesystemen en minimaliseren van gevolgen voortkomend uit incidenten. En binnen de wettelijke kaders ervoor zorgen dat gemeentelijke informatie adequaat wordt beheerd en beveiligd.

3 Activiteiten en verbetermaatregelen 2019

Zowel de toenmalige Chief Information Security Officer (CISO) als ook de Privacy Officer (PO) hebben eind 2018/begin 2019 de organisatie verlaten. Hierdoor is de doorontwikkeling van informatieveiligheid en de implementatie AVG vanaf dat moment stil komen te liggen.

Door deze ontwikkelingen waren er voor het jaar 2019 geen doelen bepaald voor de verdere implementatie van informatieveiligheid en de AVG.

Ondanks bovenstaande zijn er vooral in de tweede helft van 2019 werkzaamheden uitgevoerd. Hieronder volgt een korte beschrijving aan welke activiteiten binnen de organisatie uitvoering is gegeven en wat het behaalde resultaat is.

3.1 Organisatie en sturing

In juli 2019 heeft de beveiligingsorganisatie opnieuw vorm gekregen. Er is een Chief Information Security Officer (CISO) en Privacy Officer (PO) per 1 juli 2019 aangesteld, beide rollen zijn in één functie belegd, t.w. de CISO/PO. Dit is een fulltime functie. Door deze aanstelling zijn vanaf 1 juli 2019 weer werkzaamheden verricht op het gebied van informatieveiligheid en privacy.

Vanaf augustus 2019 vindt er periodiek (elke 2 maanden) een strategisch overleg Informatiebeveiliging/Privacy plaats. Hierbij zijn de burgemeester, secretaris, Functionaris Gegevensbescherming (FG) en CISO/PO vertegenwoordigd. Afhankelijk van het onderwerp welke besproken wordt binnen het overleg, neemt ook de Teammanager Ondersteuning deel aan het overleg. Indien nodig vindt tussentijds overleg/afstemming plaats. De gemeenteraad wordt onder andere via de jaarlijkse ENSIA verantwoording en het jaarverslag geïnformeerd over ontwikkelingen op het gebied van informatiebeveiliging en privacy.

3.2 Beleid

Beleid stelt kaders en richtlijnen inzake het beschermen van bedrijfsinformatie en (persoons)gegevens. Daarnaast wordt met beleid de verantwoordelijkheden belegd.

Beleid Informatiebeveiliging

Het informatiebeveiligingsbeleid was in 2014 door het college vastgesteld voor een periode van 4 jaar. Op 3 december 2019 is het '*Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid 2019-2022*' door het college vastgesteld en vervangt hiermee het '*Informatiebeveiligingsbeleid 2014-2018'*.

Beleid Privacy

Er is een privacy beleidskader opgesteld en deze is op 23 juli 2019 door het college vastgesteld. Dit '*Privacy Beleidskader 2019'* wordt elke 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd.

3.3 Nulmeting

Om inzichtelijk te krijgen wat de stand van zaken is wat betreft de informatieveiligheid en de implementatie van de AVG, kan een nulmeting uitgevoerd worden. Hierbij wordt in kaart gebracht wat de organisatie al heeft geïmplementeerd en wat nog gedaan moet worden.

Nulmeting informatieveiligheid

Voor de informatieveiligheid kan de '*GAP-analyse BIO'* van de VNG/IBD ingezet worden. Voor 2019 is er geen nulmeting verricht. Voor het jaar 2020 wordt een nulmeting verricht met ondersteuning van een externe partij (Sincerus).

Nulmeting implementatie AVG

De FG en de CISO/PO hebben in juli 2019 een nulmeting AVG uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het product '*Criteria borging AVG / Bijlage borgingsproduct gegevensbescherming in de gemeentelijke organisatie*' van de IBD/VNG. De nulmeting bestond uit zeven onderwerpen, namelijk:



- ✓ Beleid;
- ✓ Processen;
- ✓ Organisatorische inbedding;
- ✓ Rechten van betrokkenen;
- ✓ Samenwerking;
- ✓ Beveiliging;
- ✓ Verantwoording.

Van de 188 vragen is 34 met 'ja' (groen), 80 met 'nee' (rood), 17 met 'onbekend' (geel), 8 met 'niet van toepassing' (grijs) en 49 met 'gedeeltelijk' (oranje) beantwoord. Doordat door het vertrek van de CISO en PO de implementatie lang heeft stilgelegen (ruim een half jaar), is de score erg laag. Groen is waar de gemeente Landsmeer aan voldoet en rood geeft aan waar nog niet aan voldaan wordt.

3.4 Implementatieplan 'Privacy in Control'

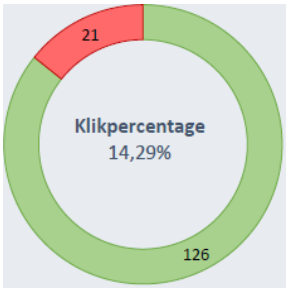
Naar aanleiding van de score uit de nulmeting is een implementatieplan opgesteld inclusief een planning. Alle in de planning genoemde onderwerpen zijn nodig om 'AVG compliant' te worden. Om goed inzicht in de planning te hebben en te houden, wordt in kleur de stand van zaken aangegeven.

3.5 Bewustwording

Er is in 2019 op verschillende manieren aandacht besteed aan het vergroten van de bewustwording van medewerkers voor het onderwerp Informatiebeveiliging en Privacy. Veelal wordt gedacht dat informatiebeveiliging een 'ICT-dingetje' is, terwijl juist de medewerker een grote bijdrage kan en moet leveren op het gebied van informatieveiligheid en privacy. Onderzoeken tonen namelijk aan dat de meeste beveiligingsincidenten nog steeds veroorzaakt worden door menselijk handelen. Op verschillende manieren wordt dan ook uitgebreid aandacht besteed aan het vergroten van de bewustwording van de medewerkers.

Test-phishingmail

In december 2019 is in samenwerking met een externe partij (NextTech Security) een test-phishingmail binnen de organisatie uitgezet. Enerzijds om bewustwording te creëren, anderzijds om de mate van bewustzijn bij de medewerkers te kunnen meten. Wanneer een medewerker op de link klikte die bij de test-phishingmail was toegevoegd, kwam de medewerker op een landingspagina terecht waar uitgelegd werd wat een phishingmail is en hoe deze herkend kan worden. Het klikpercentage was ruim 14%. Dit ligt onder het gemiddelde van de metingen van Next Tech Security (21%) bij andere organisaties, maar met deze uitkomst lopen we als organisatie nog steeds een hoog risico bij een echte phishingmail aanval.



Mystery guest

Ook is er in december 2019 een mystery guest (hierna: MG) onderzoek uitgevoerd. Voor het bezoek heeft de MG zich vermomd als printermonteur van het merk Canon. Bij het bezoek is het excuus gebruikt dat de onderzoeker uit naam van Canon een software-update kwam uitvoeren voor een betere beveiliging.
Tijdens het onderzoek heeft de MG geprobeerd zoveel mogelijk inzicht te krijgen in kwetsbaarheden zoals:

- ✓ Ongeautoriseerd toegang tot het pand en werkruimtes;
- ✓ Niet-vergrendelde werkstations;
- ✓ Opgeschreven wachtwoorden;
- ✓ Het kunnen achterhalen van inloggegevens en andere vertrouwelijke gegevens;
- ✓ Toegang tot informatie en dossiers in kasten en bij printers;
- ✓ Kwetsbaarheden van medewerkers met betrekking tot social engineering.

Uit het onderzoek is gebleken dat er binnen de gemeente Landsmeer de nodige ruimte is voor verbetering op bovengenoemde kwetsbaarheden.

Awareness-sessie organisatiebreed

In januari 2020 zijn de resultaten van de test phishing-mail en het MG onderzoek in een awareness sessie met de medewerkers besproken. Hier werden ook enkele filmpjes getoond van collega's die met de verborgen camera door de mystery guest waren gefilmd en de mystery guest toegang gaven tot hun werkplek. Met de betrokken medewerkers is besproken of ze akkoord gingen met het tonen van de filmpjes. Deze beelden hebben tijdens de awareness sessie veel indruk gemaakt op de collega's. Daarnaast werden in deze sessie ook veel tips gegeven over hoe je een phishing mail kunt herkennen, waar een veilig wachtwoord aan moet voldoen, hoe je je wachtwoorden kunt opslaan in een 'wachtwoordenkluis' e.d.

Informatie intranet

Veel informatie over informatieveiligheid en privacy wordt via intranet aangeboden in de vorm van korte, duidelijke berichten. Daarnaast is ook een intranetpagina Informatiebeveiliging/privacy beschikbaar waar allerlei relevante documenten over dit onderwerp te vinden zijn.

10 gouden regels
Op elke deur van de werkkamers is een poster met de 10 gouden regels opgehangen. Dit als een geheugensteun hoe de medewerker zelf op éénvoudige wijze kan (en moet) bijdragen aan het op een veilige manier omgaan met (gevoelige) informatie en persoonsgegevens.

Bewustwording management
Bij bewustwording specifiek gericht op de teammanagers is vooral aandacht besteed aan de verantwoordelijkheden die zij hebben wat betreft de informatiebeveiliging en privacy binnen hun processen. Aandacht voor bewustwording heeft plaatsgevonden door middel van presentaties. De volgende presentaties hebben plaatsgevonden:

- ✓ '*Stand van zaken Informatiebeveiliging en Privacy*'. Hier was vooral aandacht voor de ENSIA audit over het verantwoordingsjaar 2019;
- ✓ '*Verwerkersovereenkomsten*'. In deze presentatie werd ingegaan op wat een verwerkersovereenkomst is en wanneer en waarom een verwerkersovereenkomst nodig is;
- ✓ '*Informatiebeveiliging en privacy en de rol van de teammanagers*'. In deze presentatie stond vooral de opzet van de BIO centraal en welke rol en verantwoordelijkheden de teammanagers hierbij hebben.



3.6 verwerkersovereenkomsten

In vervolg op de presentatie over verwerkersovereenkomsten is een begin gemaakt met het inventariseren van de verwerkersovereenkomsten binnen de gemeente Landsmeer. Wanneer de gemeente Landsmeer werkzaamheden waarbij persoonsgegevens verwerkt worden uitbesteedt aan een andere partij, moeten er afspraken worden gemaakt over onder andere de bescherming en verwerking van de persoonsgegevens, welke gegevens er worden verwerkt en voor hoe lang dit gebeurt. Ook moet er vastgelegd worden wat de aard en het doel van de verwerking is en op welke manier de beveiliging van de gegevens is gewaarborgd.

De verwerkersovereenkomst is een overeenkomst die wordt aangegaan door twee partijen; de verwerkingsverantwoordelijke (de gemeente Landsmeer) en de verwerker. De gemeente Landsmeer is verantwoordelijk voor de persoonsgegevens en de verwerker is de 'derde partij' die de verwerking uit handen neemt.

Uit de inventarisatie blijkt dat niet altijd verwerkersovereenkomsten zijn of worden afgesloten met de verwerker. Dit zal dan ook regelmatig onder de aandacht van de verantwoordelijke teammanager gebracht worden. Ondersteuning bij het opstellen en afsluiten van een verwerkersovereenkomst is belegd bij de CISO/PO, FG en de juristen.

3.7 Beveiligingsniveau processen

Niet alle informatie hoeft op hetzelfde niveau beveiligd te worden. De informatie en persoonsgegevens binnen bijvoorbeeld het proces '*informatieverzoek algemeen'* heeft een lagere bescherming nodig dan de informatie en persoonsgegevens binnen het proces '*aanvraag schuldhulpverlening*'. Om de mate van beveiliging van informatie binnen een proces vast te kunnen stellen en de juiste maatregelen te kunnen treffen, moet het beveiligingsniveau bepaald worden. Dit kan door middel van de 'Baselinetoets BBN BIO'. Deze toets kan zowel bij bestaande als bij nieuwe processen ingezet worden en het is de verantwoordelijkheid van de desbetreffende teammanager om deze toets uit te (laten) voeren. De teammanager bepaalt het te beschermen belang en het restrisico wat hij/zij acceptabel vindt. De CISO/PO kan ondersteuning bieden bij het uitvoeren van een baselinetoets.

Het bepalen van het beveiligingsniveau is binnen de gemeente Landsmeer dit jaar uitgevoerd op de volgende processen:

- ✓ Regeling briefadres;
- ✓ Wet BIBOB;
- ✓ Bodycam

Zie voor meer over dit onderwerp ook paragraaf 4.2 'Projecten in 2020' de subparagraaf 'i-Navigator'.

3.8 ENSIA audit

Gemeenten hebben te maken met een steeds groter wordende verantwoordingsplicht wanneer het gaat om Informatiebeveiliging. De Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA) helpt gemeenten hierbij en betekent eenmalige informatieverstrekking en eenmalige IT-audit in plaats van meerdere audittrajecten met verschillende toezichthouders. ENSIA heeft tot doel het ontwikkelen en implementeren van een zo effectief en efficiënt mogelijk ingericht verantwoordingsstelsel over informatiebeveiliging en is over het verantwoordingsjaar 2019 gebaseerd op de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG). Het ENSIA traject wordt gecoördineerd vanuit de VNG.

ENSIA werkt met een zelfevaluatie methodiek op basis van diverse vragenlijsten. Alle algemene vragen over informatiebeveiliging worden in de BIG zelfevaluatie gesteld. Dit is de grootste vragenlijst uit het stelsel en is ingericht naar de hoofdstukindeling van de tactische baseline BIG. Een deel van de antwoorden wordt gebruikt voor de verantwoording naar de betrokken stelselhouders van het Rijk. Verder zijn er specifieke vragenlijsten voor:

- ✓ DigiD Assessment;
- ✓ Domeinvragen Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG);
- ✓ Domeinvragen Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT);
- ✓ Domeinvragen Basisregistratie Ondergrond (BRO);
- ✓ Waar staat je gemeente.

Schematische weergave van de vragenlijsten ENSIA 2019

Zelfevaluatie met behulp van diverse vragenlijsten in ENSIA		
BIG zelfevaluatie 2019	**DigiD 2019**	**Specifieke vragenlijsten domeinen 2019**
Informatieveiligheid ▪ Suwinet ▪ BRP ▪ Reisdocumenten ▪ AVG (=BIG)	▪ Aansluiting 1 ▪ Aansluiting 2 ▪ Aansluiting 3 ▪ Etc.	▪ Specifieke vragenlijst BAG ▪ Specifieke vragenlijst BGT ▪ Specifieke vragenlijst BRO ▪ Waarstaatjegemeente (WSJG)

Resultaat ENSIA audit

In 2019 heeft er voor de derde keer een landelijke nulmeting plaatsgevonden naar de mate waarin de BIG bij gemeenten is ingevoerd. Deze meting vindt plaats aan de hand van uitgebreide vragenlijsten. Nieuw in deze audit is de verantwoording over de BRO, voor 2018 is dit een proefjaar geweest en geen verplicht onderdeel van de audit. Gemeenten hebben over 2019 dus voor de eerste keer verantwoording over de BRO moeten afleggen.

Het invullen van de ENSIA zelfevaluatie vragenlijst is conform de landelijke planning voor 31 december 2019 uitgevoerd en aangeboden aan de toezichthouder via het ENSIA portaal. De verdere verantwoording heeft in de loop van 2020 plaatsgevonden. Alle documenten zijn voor de deadline van 1 juni 2020 via het ENSIA portaal geüpload.

Met de collegeverklaring geeft het college van Burgemeester en Wethouders aan in hoeverre de gemeente Landsmeer voldoet aan de voor DigiD en Suwinet geselecteerde informatiebeveiligingsnormen op basis van de ENSIA-systematiek. De verklaring betreft de onderdelen van de ENSIA-systematiek waarover assurance wordt gevraagd van een onafhankelijke IT-auditor. Voor de collegeverklaring wordt u verwezen naar bijlage 1.

De onafhankelijke auditor heeft de collegeverklaring inzake de informatiebeveiliging van DigiD en Suwinet inclusief de bijlagen DigiD en Suwinet onderzocht. Naar het oordeel van de auditor voldoet de gemeente Landsmeer aan in opzet en bestaan aan de beheersingsmaatregelen van de geselecteerde normen van DigiD en Suwinet. De auditor benadrukt dat het om specifieke geselecteerde normen gaat en daarmee geen uitspraak wordt gedaan over de informatiebeveiliging als geheel. Voor de volledige rapportage wordt u verwezen naar bijlage 2.

Formeel leidt het beantwoorden van de vragen uit de vragenlijst BIG niet tot een score. Er wordt vanuit de VNG of Rijksoverheid geen percentage opgelegd dat gehaald moet worden. De gemeente Landsmeer kon veel vragen positief beantwoorden. Wel blijkt uit de evaluatie dat bepaalde beveiligingsmaatregelen ad

hoc doorgevoerd worden waarbij geen achterliggend beleid/procedure aanwezig is. Dit zal voor het verantwoordingsjaar 2020 een aandachtspunt zijn.

Resultaten per stelsel
De uitgevoerde zelfevaluaties per stelsel hebben als doel om de procesborging, tijdigheid, volledigheid en juistheid van de data in de basisregistraties te toetsen. De vragenlijsten van de verschillende stelsels leiden wel tot een score. De verschillende rapportages zijn als bijlagen 3 t/m 7 bijgevoegd.

Domein	Score en door te voeren verbeteringen
BRP	De Wet basisregistratie personen (Wbp) schrijft voor dat jaarlijks een onderzoek plaatsvindt naar de procesmatige inrichting, de werking en de beveiliging van de basisregistratie personen (BRP) en naar de inhoudelijke kwaliteit van de gegevens in de BRP. Hiervoor is het gebruik van de 'Kwaliteitsmonitor' voorgeschreven door de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG). Daarnaast is een deel van dit onderzoek ondergebracht in de ENSIA vragenlijst. De vragenlijst waarmee de procesmatige inrichting, werking en beveiliging van de BRP wordt beoordeeld geeft een totaalscore van 92,8%. De norm voor een voldoende ligt op 90%.
PUN	De Paspoortuitvoeringsregeling (PUN) schrijft voor dat jaarlijks een controle wordt uitgevoerd op de toepassing van beveiligingsmaatregelen en de overige aspecten van het aanvraag- en uitgifteproces van reisdocumenten. Deze controle wordt uitgevoerd op basis van de vragenlijst PNIK zoals opgenomen in de kwaliteitsmonitor van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG). De vragenlijst waarmee de procesmatige inrichting, werking en beveiliging van de PUN wordt beoordeeld geeft een totaalscore van 91,3%. De norm voor een voldoende ligt op 90%.
DigiD	Een DigiD-aansluiting dient aan het gehele normenkader van Logius[1] te voldoen. De zelfevaluatie is toegepast op dat deel van het normenkader dat niet onder uitbesteding aan onze leveranciers valt. De overige normen worden afgedekt door een Third Party Mededelingen (TPM) van onze serviceorganisatie Dimpact. Het gaat hierbij om DigiD-aansluiting Digitaal Loket. De uitkomsten uit de zelfevaluatie zijn getoetst door een REgecertificeerde IT-auditor. Deze heeft tevens getoetst of de zelfevaluatie en de TPM van onze serviceorganisatie het gehele normenkader afdekken. De uitkomsten van de auditor zijn opgenomen in de Assurance Rapportage met kenmerk 20B0052/MvE/NH. De normen zijn getoetst bij de serviceorganisatie én bij ons en waren alle als voldoende bevonden.

[1] Logius is de dienst digitale overheid en onderdeel van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Zij zorgen voor producten en diensten voor de digitale overheid. Logius biedt voorzieningen en standaarden die alle overheidsorganisaties gebruiken in hun digitale dienstverlening.

BAG	Score gemeente Landsmeer is 93% (landelijke norm is minimaal 75%). De BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) bevat gemeentelijke basisgegevens van alle adressen en gebouwen in een gemeente. Uit de zelfevaluatie blijkt dat de gemeente Landsmeer aan de landelijke norm voldoet, wanneer de sub scores bij elkaar opgeteld worden. In de rapportage van de BAG is te lezen dat de gemeente Landsmeer voor het deelaspect tijdigheid onder de landelijke norm scoort. In paragraaf 2.3 worden maatregelen besproken om de score te verbeteren.
BGT	Score gemeente Landsmeer is 90% (landelijke norm is minimaal 75%). De BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) is de gestandaardiseerde kaart waarop gebouwen, wegen, waterlopen, terreinen en spoorlijnen eenduidig zijn vastgelegd. Uit de zelfevaluatie blijkt dat de gemeente Landsmeer aan de landelijke norm voldoet. In de rapportage van de BGT is te lezen dat de gemeente Landsmeer voor het deelaspect tijdigheid onder de landelijke norm scoort. In paragraaf 2.3 worden maatregelen besproken om de diverse scores te verbeteren.
BRO	Score gemeente Landsmeer is 33,3% (landelijke norm is minimaal 60%). De BRO (Basisregistratie Ondergrond) bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw en, voor zover van belang voor het benutten van natuurlijke hulpbronnen in de ondergrond, ondergrondse constructies en gebruiksrechten. De gemeente Landsmeer heeft in de eerste zelfevaluatie beneden de landelijke norm gescoord en zal een apart verbeterplan opstellen. Dit verbeterplan zal aan het college aangeboden worden.

Van BIG naar BIO

De BIG is per 1 januari 2020 door de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) vervangen. Er is een grote mate van overlap tussen de BIG en de nieuwe BIO, maar er zijn ook verschillen. De grootste verschillen tussen de beide baselines worden hieronder toegelicht:

- ✓ Anders dan bij de BIG worden binnen de BIO wordt op basis van generieke schade en bedreigingen een onderscheid gemaakt in drie basisbeveiligingsniveaus (BBN's) met bijbehorende beveiligingseisen;
- ✓ Meer risicomanagement. Het management (de proceseigenaar) bepaalt per informatiesysteem het BBN door middel van het uitvoeren van de baselinetoets BBN BIO. Aan de hand van deze toets kan vervolgens het beschermingsniveau en eventuele aanvullende vereisten bepaald worden die nodig zijn om een informatiesysteem te beschermen;
- ✓ Verplichte maatregelen. In de BIO staan de verplichte maatregelen genoemd welke voortvloeien uit wet- en regelgeving. Deze maatregelen vormen de basis voor een betrouwbare en professionele informatievoorziening en zijn daarom -indien van toepassing- allemaal en altijd verplicht voor elke overheidslaag;

- ✓ Toewijzing van maatregelen op eindverantwoordelijke. De maatregelen moeten zijn toegewezen aan een eindverantwoordelijke.

3.9 Beveiligingsincidenten 2019

Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatieverwerkende systemen in gevaar is of kan komen. Een beveiligingsincident kan leiden tot een datalek. De volgende beveiligingsincidenten hebben zich in 2019 voorgedaan:

- ✓ Beeldscherm niet vergrendeld;
- ✓ Openstaande toegangspoortjes van en naar de centrale hal;
- ✓ Ongeautoriseerde toegang tot de kamer van Burgerservice;
- ✓ Persoonsgegevens burger op intranet;
- ✓ Printjes met gevoelige persoonsgegevens onbeheerd bij de printer;
- ✓ Melding zoekgeraakte laptop;
- ✓ Melding phishing mail;
- ✓ Citrix kwetsbaarheid.

3.10 Datalekken 2019

Een beveiligingsincident kan leiden tot een datalek, dit is het geval bij een beveiligingsincident welke per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte persoonsgegevens. Bij een datalek is er dus sprake van een inbreuk op persoonsgegevens. Bovengenoemde beveiligingsincidenten kunnen als een datalek aangemerkt worden:

- ✓ Persoonsgegevens burger op intranet;
- ✓ Printjes met gevoelige persoonsgegevens onbeheerd bij de printer.

Een ernstig datalek moet binnen 72 uur nadat het datalek ontdekt is, gemeld worden aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Wanneer er een hoog risico bestaat voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen, moet dit bij de betrokken personen gemeld worden. Geen van de gemelde/ontdekte datalekken was van dusdanige aard dat de AP of betrokkenen hierover ingelicht dienden te worden.

3.11 Privacyverklaring

Gemeenten hebben een informatieplicht wat betreft de verwerking van persoonsgegevens. Dat betekent dat de gemeente Landsmeer verplicht is om inwoners en andere betrokkenen duidelijk te informeren over wat de gemeente Landsmeer met hun persoonsgegevens doet en waarom. In de praktijk is een online privacyverklaring de meest handige manier om hier aan te voldoen. Op de homepage van de gemeentelijke website is de privacyverklaring makkelijk vindbaar.

3.12 Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Een DPIA is een instrument om vooraf de privacyrisico's van een gegevensverwerking in kaart te brengen en vervolgens maatregelen te kunnen nemen om de risico's te verkleinen. In de Nederlandse vertaling van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt de term Data Protection Impact Assessment (DPIA) 'gegevensbeschermingseffectbeoordeling' genoemd. Het uitvoeren van een DPIA geldt sinds de inwerktreding van de AVG.

Organisaties hoeven niet voor elke gegevensverwerking een DPIA uit te voeren. Een DPIA is alleen verplicht als een gegevensverwerking waarschijnlijk een hoog privacyrisico oplevert voor de betrokkenen (de mensen van wie de organisatie gegevens verwerkt). Daarnaast heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) een lijst van verwerkingen opgesteld waarvoor een DPIA verplicht is.

Binnen de gemeente Landsmeer is dit jaar voor de volgende processen een DPIA uitgevoerd:

- ✓ Bodycams voor BOA's

3.13 Conclusie

Voor zowel informatiebeveiliging als de privacy is beleid opgesteld, zodat de kaders duidelijk afgebakend zijn en de verantwoordelijkheden binnen de organisatie belegd.

Omdat door omstandigheden al ruim een half jaar (eerste helft van 2019) geen aandacht is geweest voor informatiebeveiliging en privacy, is de kennis over dit onderwerp erg laag binnen de organisatie. Op verschillende manieren wordt getracht de bewustwording van de medewerkers en de teammanagers te vergroten.

Door het uitvoeren van een audit voor de informatiebeveiliging en een nulmeting voor de privacy, zijn de 'pijnpunten' voor de gemeente Landsmeer in kaart gebracht. Dit heeft voor de AVG een implementatieplan opgeleverd met een duidelijke planning en een overzicht van de stand van zaken. Voor informatiebeveiliging zijn de uitkomsten van de ENSIA aangehouden om de stand van zaken inzichtelijk te krijgen.

Conclusie van de ENSIA audit is dat er aandacht is voor informatieveiligheid binnen de gemeentelijke processen, maar dat maatregelen soms op een ad hoc basis worden doorgevoerd. Quick wins kunnen voor 2020 behaald worden door beleid en/of procedures op te stellen zodat maatregelen niet op een ad hoc basis worden toegepast maar door een weloverwogen keuze.

Er is een beveiligingsincidenten- en datalekregister opgesteld waarin de meldingen worden bijgehouden. Hier wordt ook vermeld welke acties zijn/worden genomen om herhaling te voorkomen.

Een voorzichtig begin is gemaakt met het uitvoeren van risicoanalyses voor nieuwe processen en -wanneer uit de analyse blijkt dat er een verhoogd privacy risico is binnen het proces- het uitvoeren van een DPIA.

4 Doorkijk naar 2020

In dit hoofdstuk wordt eerst een tweetal gebeurtenissen besproken welke impact hebben (gehad) op onze informatiebeveiliging. Daarnaast blikken we vooruit naar 2020 en welke activiteiten en werkzaamheden uitgevoerd gaan worden om de beveiliging van bedrijfsinformatie en (persoons)gegevens verder te verbeteren.

4.1 Gebeurtenissen met grote impact op de informatieveiligheid en privacy

Begin 2020 heeft een tweetal gebeurtenissen plaatsgevonden met grote invloed op de informatieveiligheid en de privacy.

Beveiligingsincident Citrix

Eind december 2019 heeft een ernstig beveiligingsincident plaatsgevonden binnen Citrix Netscaler. Misbruik van de kwetsbaarheid zou kwaadwillenden in staat stellen om directe toegang te verkrijgen tot het lokale netwerk en systemen. De Informatiebeveiligingsdienst (IBD) heeft op basis van deze informatie het beveiligingsincident ingeschaald op High/High. Er is constant nauw contact onderhouden tussen KPN Werkplek, de Teammanager Ondersteuning, de systeembeheerder, de CISO, de secretaris en de burgemeester. Er is door de CISO een draaiboek opgesteld waarin de mogelijke consequenties van het stil laten leggen van Citrix voor de bedrijfsvoering van gemeente Landsmeer wordt beschreven, evenals de mogelijke gevolgen voor de bedrijfsvoering van gemeente Landsmeer wanneer partners hun Citrix stil (laten) leggen of hebben stilgelegd. Daarnaast bevat dit draaiboek een aantal acties die gemeente Landsmeer moet ondernemen wanneer Citrix daadwerkelijk zou worden stilgelegd.
Omstreeks half januari gaven de Informatiebeveiligingsdienst (IBD) en de Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) het advies om – wanneer niet voor 8 januari de mitigerende maatregelen genomen waren – Citrix stil te leggen. De gemeente Landsmeer heeft na een weloverwogen keuze besloten om de Citrix niet stil te laten leggen. Van het incident is een volledig verslag met conclusies door de CISO opgesteld.

Coronacrisis

In het eerste kwartaal van 2020 breekt ook in Nederland het Coronavirus uit. Alle medewerkers van de gemeente Landsmeer kregen op donderdag 12 maart te horen dat ze -indien mogelijk- thuis moesten gaan werken. Dit heeft uiteraard verregaande consequenties, ook op het gebied van informatieveiligheid en privacy.
Via intranet is voorlichting gegeven hoe bij thuiswerken op een veilige manier met bedrijfsinformatie en persoonsgegevens gewerkt kan worden.
Door het thuiswerken is het noodzakelijk dat de mogelijkheid tot digitaal vergaderen gefaciliteerd wordt. Team Automatisering heeft dan ook versneld Microsoft Teams uitgerold om in deze behoefte te voorzien. Er is een protocol '*videobellen en online vergaderen*' door de CISO opgesteld en ter goedkeuring voorgelegd aan het TMO en de OR. Dit protocol is op 12 mei vastgesteld door het college. Dit protocol is onder de aandacht gebracht via intranet en de teammanagers hebben daarnaast hun medewerkers ook op dit protocol gewezen.

4.2 Projecten in 2020

In 2020 is een aantal projecten gepland waarmee de (inrichting van) de informatieveiligheid en privacy verder ontwikkeld wordt en de organisatie meer grip kan krijgen op de informatieveiligheid en privacy binnen de werkprocessen.

i-Navigator

De i-Navigator is een tool waarmee de complete informatiehuishouding van de organisatie centraal in kaart gebracht wordt en beheerd kan worden.
In de i-Navigator worden de werkprocessen, de informatieobjecten die een rol spelen bij die werkprocessen, de basis- en kernregistraties die worden geraadpleegd binnen de werkprocessen en de informatiesystemen waarin deze registraties worden beheerd, beschreven.

Verwerkingsregister

Vanuit de AVG is de verplichting gesteld tot het hebben en onderhouden van een verwerkingsregister. Iedere organisatie die gegevens verwerkt moet bijhouden welke persoonsgegevens zij verwerkt, voor welk doel, van welke categorieën betrokkenen, wie de ontvangers zijn, et cetera. Het opstellen van een verwerkingsregister geeft inzicht in de verwerkingsactiviteiten binnen de organisatie. Bovendien is het verwerkingsregister één van de middelen om aan te tonen dat er voldaan wordt aan de basisbeginselen van privacy, wat een andere verplichting is uit de AVG. Binnen de i-Navigator is een standaard verwerkingsregister opgesteld. Per werkproces is namelijk alle informatie vastgelegd die thuishoren in een verwerkingsregister. De gemeente Landsmeer kan -wanneer nodig- het verwerkingsregister aanpassen aan haar eigen situatie.

Basisbeveiligingsniveau (BBN)

Informatiebeveiliging is risicomanagement. Dit betekent dat de teammanagers voor hun processen het basisbeveiligingsniveau (BBN) moeten bepalen. Hierbij wordt gekeken naar het risico op mogelijke schade als informatiesystemen (tijdelijk) niet beschikbaar zijn, de informatie niet integer is en/of deze informatie in verkeerde handen valt. Afhankelijk van de hoogte van de toegekende BBN (BBN 1, 2 of 3), leidt dit tot beveiligingseisen om het risico te beperken. Om deze eisen af te dekken zullen passende maatregelen moeten worden getroffen of wordt het (rest)risico geaccepteerd. In de i-Navigator staat per werkproces al het BBN vermeld. De verantwoordelijke teammanager kan -wanneer nodig- het BBN (laten) aanpassen wanneer uit een Baselinetoets BBN BIO naar voren komt dat het werkproces een afwijkende BBN heeft.

Information Security Management System (ISMS)

De BIO geeft aan dat gemeenten moeten beschikken over een ISMS. Een ISMS is een procesgerichte benadering voor informatiebeveiliging en privacy en volgt de plan-do-check-act cyclus. Zoals gezegd is het ISMS een proces en geen tool. Wel zijn er tools op de markt welke het ISMS kunnen ondersteunen en de gemeente Landsmeer heeft gekozen voor Recourse. Het doel van het ISMS is het continu beoordelen of beveiligingsmaatregelen passend en effectief zijn, en of deze bijgesteld moeten worden. Het helpt de gemeenten onder andere om risico's te beheersen, passende beveiligingsmaatregelen te treffen, lering te trekken uit incidenten en daarmee de betrouwbaarheid en de kwaliteit van de informatievoorziening en bedrijfscontinuïteit te waarborgen. In 2020 zal gestart worden met de inrichting van de tool Recourse.



Security Information & Event Management (SIEM) en Security Operations Center (SOC)

Een andere eis die de BIO stelt (onder hoofdstuk 12 'verslaglegging en monitoren'), is het gebruik van SIEM en SOC om de digitale weerbaarheid bij gemeenten te verhogen. De combinatie van SIEM en SOC draagt er toe bij dat computerdreigingen zoals hackpogingen en malware, beter worden gemonitord en in kaart worden gebracht en dreigingen en aanvallen in een zeer vroeg stadium gedetecteerd kunnen worden. Op basis van deze vroegtijdige detectie kan er actie ondernomen worden om de aanval zo snel mogelijk te stoppen of in een aantal gevallen zelfs te voorkomen. GGI-Veilig heeft namens een groot aantal gemeenten en gemeentelijke samenwerkingsverbanden een openbare Europese aanbesteding verzorgd om het gewenste producten- en dienstenportfolio te verwerven. Deze aanbesteding heeft geleid tot raamovereenkomsten, waar deelnemende gemeenten gebruik van kunnen maken. De aanbesteding SIEM SOC (perceel 1) is gegund aan KPN. De gemeente Landsmeer heeft de eerste oriënterende gesprekken met KPN gevoerd.

4.3 Overige activiteiten en werkzaamheden in 2020

Naast bovengenoemde projecten zal er ook aandacht zijn voor overige activiteiten en werkzaamheden in 2020. Niet alleen het verder uitwerken van activiteiten en werkzaamheden die in 2019 aangevangen zijn, maar ook nieuwe activiteiten en werkzaamheden.

Informatiebeveiliging en privacy binnen het inkoopproces

Binnen het huidige inkoop- en aanbestedingsproces is er te weinig aandacht voor informatiebeveiliging en privacy. Vaak worden de voorwaarden voor informatiebeveiliging en privacy door de leverancier beschreven en door ons geaccepteerd. Op dat gebied moet de organisatie meer 'in control' komen door bij een inkoop- of aanbestedingstraject zelf eisen te formuleren op het gebied van informatiebeveiliging en privacy. De CISO/PO gaat met de gemeentelijke inkoper in gesprek hoe informatiebeveiliging en privacy onderdeel kan gaan uitmaken van een inkoop- of aanbestedingstraject.

Diverse protocollen en procedures
Ter ondersteuning van ons werk wordt in 2020 diverse protocollen en procedures opgesteld. Dit om goed in beeld te hebben welke afspraken er gelden en wat er van welke medewerker verwacht wordt en hoe eventueel de verantwoordelijkheden belegd zijn. Protocollen/procedures die dit jaar opgesteld en vastgesteld worden:

- ✓ Procedure 'Rechten van betrokkenen';
- ✓ Procedure 'Meldplicht datalekken';
- ✓ Protocol 'Gedragscode Informatiebeveiliging en Privacy'.

Nulmeting informatiebeveiliging
Dit jaar zal een nulmeting uitgevoerd worden gericht op de stand van zaken wat betreft informatieveiligheid. Hiervoor zal gebruik gemaakt worden van de GAP-analyse BIO. Het bedrijf Sincerus zal ondersteuning bieden bij het afnemen van de interviews binnen de organisatie. Aan de hand van de uitkomsten wordt een Informatiebeveiligingsplan opgesteld. Doelstelling van dit document is het geven van inzicht in de actuele maatregelen, procedures en processen welke zijn geïmplementeerd om de kwaliteit van de informatieveiligheid te waarborgen. Daarnaast worden in dit plan ook verbeteracties benoemd, de eigenaar van elke verbeteractie en een planning wanneer welke verbeteractie wordt doorgevoerd.

Nulmeting Privacy
De nulmeting staat voor eind juni 2020 gepland en kan vergeleken worden met de nulmeting uit 2019 om te inventariseren welke maatregelen afgelopen jaar zijn doorgevoerd.

ENSIA audit
Ook dit jaar start per 1 juli de nieuwe cyclus voor uitvoering van de zelfevaluatie informatiebeveiliging. Met ENSIA krijgt het college meer inzicht in de stand van zaken van de informatieveiligheid en kan beter sturen op informatieveiligheid. Het college legt verantwoording over de informatieveiligheid af aan de gemeenteraad.

Bewustwording
In 2019 is een begin gemaakt met het vergroten van de bewustwording voor informatieveiligheid en privacy bij zowel de medewerkers als bij de teammanagers.

Aandacht voor het vergroten van de bewustwording zal ook dit jaar op de agenda staan. Dit zal op een andere manier aangepakt moeten worden; door de coronacrisis is het onmogelijk om voor (grote) groepen bijeenkomsten te organiseren. Daarbij komt dat de medewerkers zo veel mogelijk thuis aan het werk zijn. De mogelijkheid wordt nu onderzocht om een online trainingsprogramma aan te bieden. Het creëren van bewustwording is geen éénmalige actie, maar een continu proces. Een online trainingsprogramma is hiervoor uitermate geschikt, omdat de lesstof periodiek uitgerold kan worden. De medewerkers kunnen de lesstof volgen op het moment dat het hun het beste schikt of dit nu op hun telefoon, i-pad of laptop is.

metropool
regioamsterdam

Retouradres: Strawinskylaan 1779, 1077 XX Amsterdam

College B&W – en in bijzonder de portefeuillehouder
Economie

Datum	2 december 2020
Kenmerk	MRA/EZ/2020 - 006
Behandeld door	Johan Bos, Martin Bekker, 06 31924103, m.bekker@amsterdam.nl
Onderwerp	ROM MRA-NHN / Invest MRA

Geacht College,

Met deze brief willen wij u informeren over de recente ontwikkelingen in het dossier Invest-MRA. Wij beschrijven eerst de aanleiding voor het oprichten van Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM). Daarna noemen we de uitgangspunten van een ROM voor onze regio. Vervolgens noemen we kort de ontwerpvoorwaarden van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) voor een ROM.

Er zijn twee bijlagen:
- Wat maakt een ROM?
- Uitwerking basis-ROM

Samenvatting
De afgelopen tijd is er in de regio hard gewerkt aan de totstandkoming van Invest-MRA. Recent is afgesproken om het ontwerp voor Invest-MRA direct door te ontwikkelen tot een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM). Hiermee sluit de regio aan op het landelijk netwerk van ROM's, kan een bredere groep bedrijven in onze regio ondersteund worden en beschikken we over een organisatie die rijksregelingen kan uitvoeren. In de beoogde ROM zal ook het ministerie van EZK participeren. Tegelijkertijd blijven de belangrijke uitgangspunten van Invest-MRA – focus op de verduurzaming van onze economie – ook in de ROM recht overeind.

Om te kunnen spreken van een ROM zouden er ten opzichte van het aanvankelijke ontwerpvoorstel Invest-MRA enkele extra onderdelen toegevoegd moeten worden. Het gaat daarbij in elk geval om de uitvoering van rijksregelingen als de COL (Corona

OverbruggingsLeningen). Verder gaan wij de komende tijd onderzoeken of en hoe de volgende taken daarbij passen:

- verbreden scope voor business development in lijn met de economische prioriteiten voor de regio;
- verbreden scope en ticketsizes van het fonds: een deel van de investeringen kan plaatsvinden binnen alle sectoren uit de economische agenda voor de regio onder voorwaarde dat dit bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelen;

Aanleiding
In het Bestuurlijk Overleg (BO) van het platform Economie van vrijdag 2 oktober j.l. is er - op initiatief van de provincie Noord-Holland - uitvoerig gesproken over het doorontwikkelen van het ontwerp Invest-MRA naar een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM). Geconstateerd is dat een ROM in de gewijzigde omstandigheden logisch en wenselijk is. Directe aanleiding hiervoor vormen ondermeer de recente ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen (bijv. Corona-Overbruggingslening (COL) en de positionering van de ROM's als belangrijk instrument in de beleidsuitvoering van het ministerie van EZK.

Deze ontwikkeling geeft de mogelijkheid om als regio in de volle breedte van onze economische stimulering een sprong voorwaarts te maken. We zijn dan optimaal in staat aan te sluiten bij de landelijke en Europese fondsen en overleggen. De mogelijkheden om groen de crisis uit te investeren worden verder vergroot. Het betekent direct een nog grotere impact op behoud en groei van werkgelegenheid.

Staatssecretaris Mona Keijzer heeft recent een brief gestuurd aan alle provincies waarin zij aangeeft € 150 miljoen beschikbaar te stellen voor het versterken van de bestaande fondsen in de ROM's. Dit is bedoeld als crisisherstelmaatregel. Met de oprichting van een ROM voor Noord-Holland kan het 'Noord-Hollandse deel' van deze middelen gebruikt gaan worden.

Uitgangspunten van een ROM voor de MRA en NHN
- De ROM moet duidelijk gepositioneerd worden als een breed instrument voor toekomstige duurzame economische stimulering en als instrument om mee uit de huidige crisis te komen. De budgetten die het Rijk hiervoor beschikbaar stelt zullen via de ROM in onze regio's terecht komen.

- De ROM krijgt daarmee een bredere taak dan het huidige ontwerp van Invest-MRA, zodat aan een belangrijk deel van de criteria van het Rijk wordt voldaan en EZK als aandeelhouder kan toetreden.

- Daarbinnen moet het 'groene fonds' (fonds voor energietransitie en circulaire economie) een stevige verankering krijgen. Deze scope en focus op het landelijke Invest-NL zijn de aanleiding geweest van het traject tot nu toe. Het huidige draagvlak voor deelname – zowel in de Metropoolregio Amsterdam als in Noord-Holland Noord - is voor een groot deel daarop gebaseerd. Dit draagvlak en de door gemeenten gereserveerde middelen willen we behouden voor de ROM.

- Bij de inrichting van de ROM wordt rekening gehouden met bestaande organisaties als Amsterdam Economic Board en Ontwikkelingsbedrijf NHN en fondsen als PDENH en AKEF. Bij dat laatste is het bijvoorbeeld van belang om erop te letten dat de ticketsizes van de verschillende instrumenten goed aansluiten.

- Het is niet vanzelfsprekend dat alle taakgebieden van een 'klassieke ROM' in de organisatie worden ondergebracht. Ten aanzien van de acquisitietaak, in belangrijke mate voor de MRA door amsterdam inbusiness (aib) vervuld, is integratie niet opportuun. Na oprichting van de ROM en een eerste vervolgfase van taakverbreding kan de balans opnieuw worden opgemaakt.

- Om draagvlak in de regio te behouden en aanspraak te kunnen maken op huidige fondsen (zoals Invest-NL) en de € 150 miljoen van EZK voor fondsversterking is het belangrijk tempo te maken. Dit betekent:
  1) Oprichting per 1 juli 2021 van een 'basis-ROM'
  2) Verdere ontwikkeling van deze ROM in de jaren erna – mogelijk verbreding met andere taken en functies.

De basis-ROM zal echter wel een duidelijke markering moeten zijn en moet ook direct aan de slag kunnen om investeringen los te trekken.

Ad1) Het oprichten van een 'basis-ROM' op korte termijn is van belang om de energie en het commitment van nu te behouden. Door het pakken van dit momentum is het mogelijk om de middelen die een aantal gemeenten op dit moment hebben gereserveerd voor Invest-MRA, in te kunnen zetten voor de ROM. Door tempo te maken hebben we bovendien snel een instrument waarmee investeringen kunnen worden gedaan, gericht op duurzaam economisch herstel, en dat uitvoering kan geven aan (herstel)regelingen van het Rijk.

Ad 2): Deze bredere ROM bouwt voort op de basis-ROM. Na oprichting van de basis-ROM wordt onderzocht welke taken en afdelingen, op logische momenten, mogelijk ondergebracht kunnen worden in een brede ROM. Deze verbreding zal ook onderdeel zijn van het gesprek met EZK. Tevens zal de uitwerking hiervan regelmatig besproken worden met de bestuurlijke opdrachtgevers en in het BO Platform Economie.

Ontwerpvoorwaarden voor een ROM vanuit EZK
Er zijn verkennende gesprekken gevoerd met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) over de uitgangspunten, ambtelijk en bestuurlijk. EZK heeft een positieve grondhouding, deelt de urgentie en erkent dat dit een uniek moment is om met onze regio een stevige organisatie voor de toekomst op te richten. EZK kijkt hierbij ook naar haar eigen standaardcriteria voor een ROM. EZK heeft bijvoorbeeld een voorkeur voor een breder fonds dan het groene fonds in ons ontwerp. In de vervolggesprekken wordt dit nader uitgewerkt. Daarnaast is er een ander tempo van besluitvorming.

EZK zal na besluitvorming in de regio het traject naar Tweede en Eerste Kamer inzetten. Hierdoor is toetreding van EZK op 1 juli 2021 misschien niet haalbaar.

Tenslotte
Voor dit proces zijn 3 bestuurlijk trekkers aangewezen: wethouder Economie Amsterdam Victor Everhardt, gedeputeerde Economie Noord-Holland Ilse Zaal en wethouder Economie Alkmaar Pieter Dijkman. Aan de bestuurlijk trekkers is verzocht om deze operationalisatiefase richting een ROM aan te sturen. Een projectorganisatie van MRA-Bureau, de Amsterdam Economic Board en het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord voert de noodzakelijk praktische werkzaamheden hiertoe uit. De voortgang wordt periodiek aan het Bestuurlijk Overleg van het Platform Economie gemeld.

Wij vertrouwen erop dat met deze brief het belang van een ROM voor de MRA en NHN helder is gemaakt en dat we hiermee stappen zetten in het verder samenwerken en versterken in deze regio. Mochten er nog vragen zijn dan kunnen deze gesteld worden aan het ondersteuningsteam ROM.

Met vriendelijke groet,

Ilse Zaal
Gedeputeerde Economie Noord-Holland

Victor Everhardt
Wethouder Economische Zaken Amsterdam

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

BIJLAGE 1 – Wat maakt een ROM?

In Nederland zijn er op dit moment 8 ROM's. Hoewel er verschillen zijn qua scope tussen de ROM's kennen ze globaal dezelfde taakgebieden. Onderstaande tabel beschrijft de taakgebieden en toont bij wijze van voorbeeld hoe deze worden ingevuld in Zuid-Holland (als voorbeeld voor de meeste andere ROM's) en hoe deze in de MRA en NHN zijn verdeeld over verschillende organisaties/loketten.

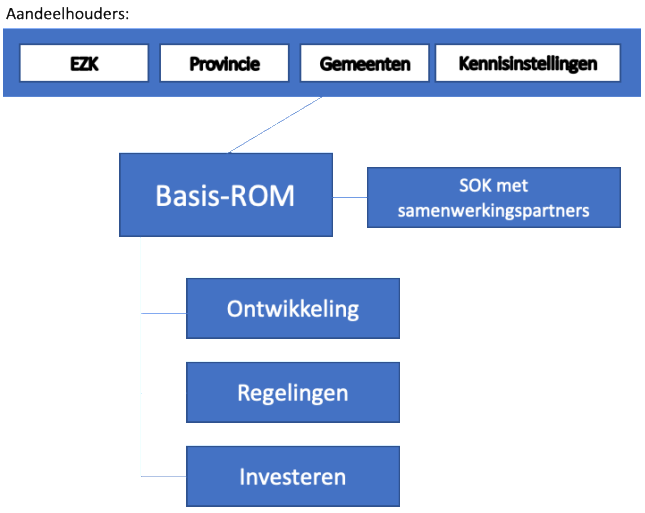
ROM taken*	Uitvoering in Zuid-Holland als voorbeeld voor de meeste andere ROM's	Huidige situatie in de MRA en NHN
Businessdevelopment	InnovationQuarter (IQ) levert breed businessdevelopment en bemenst het loket/toegang voor EU-financiering.	Businessdevelopment in de breedte is niet belegd. Delen van de taken zijn verdeeld over ONHN, PIM Noord-Holland en Horizon.
Investeren en fondsmanagement	IQ levert fondsmanagement voor de fondsen IQ Capital, UNIIQ, ENERGIIQ en het Energietransitiefonds Rotterdam	De bestaande taken zijn verdeeld over diverse zelfstandige fondsen (bijv. het Innovatiefonds, PDENH, AKEF). Er resteert een financieringsgat, zie de vooronderzoeken 'MRA scenario's Invest-NL en 'Routeboek Invest-MRA'.
Internationale acquisitie	IQ verzorgt de internationale acquisitie in samenwerking met NFIA	De taken zijn verdeeld over aib, ONHN en Horizon (niet voor hele MRA).
Rijksregelingen	IQ trekt uitvoering van regelingen zoals de COL	De COL wordt uitgevoerd door een ad-hoc netwerk van partijen
Agendasetting + triple helix (Economic Board Zuid-Holland)	IQ voert secretariaat voor EBZ	Amsterdam Economic Board ONHN

BIJLAGE 2 - Uitwerking basis-ROM

De basis-ROM bouwt voort op het ontwerp zoals initieel gemaakt voor Invest-MRA. Er blijft een expliciete focus op duurzame economische ontwikkeling.

Het ontwerp wordt versterkt door:

- toevoegen taak voor uitvoering van rijksregelingen;
- verbreden scope voor businessdevelopment in lijn met de economische agenda voor de regio
- verbreden scope en ticketsize van het fonds: een deel van de investeringen kan plaatsvinden binnen alle sectoren uit de economische agenda voor de regio (zo lang deze ook een positief effect hebben op de energietransitie of de transitie naar een circulaire economie).



Hiermee wordt de basis-ROM nadrukkelijk gepositioneerd als instrument voor duurzame economische structuurversterking voor het brede mkb.

Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

metropool
regioamsterdam

Bezoekadres
WTC Amsterdam
I-tower, second floor
Strawinskylaan 1779
1077 XX Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl

notulen

Overleg	**Regiegroep van de Metropoolregio Amsterdam**
Datum	30 oktober 2020
Locatie	Digitaal, MS Teams
Terugkoppeling	Remco Rienties, MRA Bureau, 06 - 20002447, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl

Aanwezigen	**Femke Halsema** (voorzitter, deelregio Amsterdam), **Arthur van Dijk** (Vice-voorzitter, Provincie Noord-Holland), **Victor Everhardt** (deelregio Amsterdam), **Franc Weerwind** (vice-voorzitter, deelregio Flevoland), **Jan Hamming** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Jos Wienen** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Gerard Kuipers** (deelregio Gooi- en Vecht), **Pieter Heiliegers** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Henry Meijdam** (deelregio Flevoland), **Jeroen Verwoort** (deelregio IJmond), **Leen Verbeek** (Provincie Flevoland), **Don Bijl** (deelregio Zaanstreek-Waterland), **Pieter Broertjes** (deelregio Gooi- en Vecht), **Marian van der Weele** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Ellen Verheij – de Haas** (deelregio Zuid-Kennemerland), **Tjapko Poppens** (deelregio Amstelland-Meerlanden), **Alexander Luijten** (deelregio Gooi- en Vecht), **Jop Fackeldey** (Provincie Flevoland), **Marja Ruigrok** (Vervoerregio Amsterdam & Agendacommissie, PH Lobby/PA), **Thijs Kroese** (Agendacommissie, PH Governance), Jeroen Olthoff (Provincie Noord-Holland)
Ondersteuning	**Emiel Reiding** (secretaris Regiegroep), **Remco Rienties** (secretaris Regiegroep)
Gasten	**Ilknur Dönmez** (Investeringsagenda MRA), **Edwin Oskam** (MRA Green Deal)
Afwezig met bericht	**Maaike Veeningen** (Agendacommissie, PH Nieuwe MRA Agenda), **Robbert Berkhout** (Agendacommissie, PH communicatie), **Sicko Heldoorn** (deelregio Zaanstreek-Waterland)

Let op: dit is niet het officiële verslag, maar betreft een snelle en verkorte weergave van de bijeenkomst ter informatie van de achterban.

Agendapunten

1. Opening en mededelingen

Bij de opening en mededelingen is geconstateerd dat het werkplan en begroting nu als hamerstuk op de agenda staat. Naar aanleiding daarvan is afgesproken dat alle wensen en opvattingen die de deelnemers met betrekking tot het werkplan en begroting hebben geformuleerd, nog per mail kunnen worden nagezonden naar het MRA Bureau. Deze zullen dan als bijlage bij het verslag worden gevoegd, en de punten die om nadere actie vragen zullen worden opgepakt.

2. Versterking MRA-samenwerking naar aanleiding van de coronacrisis

Tijdens de ingelaste Regiegroep van 10 juni heeft de Regiegroep geconcludeerd dat er juist nu een behoefte is aan een sterke MRA en aan een gezamenlijke inzet om sneller, sterker en duurzamer uit de crisis te komen. De MRA kan nu zijn kracht bewijzen: juist nu moeten de deelnemers extra energie in de MRA-samenwerking steken, zo is de heersende gedachte onder de Regiegroepleden. In de regiegroep is daarom een voorstel besproken voor de versterking van de MRA-samenwerking naar aanleiding van corona, en is inzichtelijk gemaakt welke trajecten al lopen die hier een relatie mee hebben.

Bestuurlijk trekker Victor Everhardt heeft een presentatie gehouden waarin hij bovenstaande notitie nader heeft toegelicht. Naar aanleiding daarvan is een levendige discussie gevoerd in de Regiegroep, waarin een aantal centrale en breed gedragen punten naar voren zijn gekomen.

Er is veel positieve energie voor dit onderwerp, het samenwerken om gezamenlijk sterker uit de coronacrisis te komen, met daarbij onder andere een focus op duurzaamheid. Er moet daarbij aandacht zijn voor zowel de korte als de langere termijn. Naast de economische impact en de impact op ons klimaat moet ook gekeken worden naar de sociaal-economische en de sociaal-maatschappelijke impact. De crisis vraagt ook om een MRA-reactie op de sociaal-economische impact op een aantal wijken.

Aandacht moet nog worden besteed aan hoe we het voorliggende verhaal gezamenlijk naar Den Haag en Brussel gaan brengen. Het benoemen van concrete activiteiten en projecten is daarbij belangrijk.

De leden van de Regiegroep zijn erg blij dat er nu een ROM gaat komen voor (het noord-hollands deel van) de MRA. Dat ontbrak echt nog, en er zitten veel voordelen aan voor de MRA. Vraag die daarbij nog wel rijst is wat nu precies de verhouding is met Invest-MRA, en wat het betekent voor gemeenten die daar niet in participeren. Ook de verhouding tussen de ROM voor NH en de ROM voor Flevoland moet goed duidelijk worden.

De Regiegroepleden zien voor zichzelf een rol als ambassadeurs voor dit verhaal. Ook zien zij een sterke relatie met het governance traject naar aanleiding van de evaluatie. Het MRA Clubgevoel moet verder worden versterkt, ook met de triple-helix partners.

Een breed gedragen gevoel in de Regiegroep is dat op dit onderwerp nu snel stappen gemaakt moeten worden.

3. Voortgang uitwerking evaluatie MRA-samenwerking

Ter vergadering is een mondelinge toelichting geven over de voortgang van de uitwerking van de evaluatie van de MRA-samenwerking door voorzitter Femke Halsema en de andere bestuurlijk trekkers van de verschillende actiepunten.

Met betrekking tot de visie is geconstateerd dat er inmiddels een aantal sessie met Verwaayen zijn geweest. Deze waren inspirerend, en er was grote mate van overeenstemming. In november zullen nog een aantal sessies worden georganiseerd, waarna in december in de extra regiegroep keuzes gemaakt zullen gaan worden. In de Regiegroep was bij dit onderwerp veel aandacht voor de rol van de deelregio's, en de noodzaak om de deelregionale samenwerking te versterken. Ook het betrekken van de raden en staten bij de visie wordt als zeer belangrijk benoemd.

Voor de triple helix worden een tweetal sporen bewandeld. Enerzijds worden de relaties met de Amsterdam Economic Board aangehaald, en anderzijds wordt van onderaf per uitvoeringslijn uit de MRA Agenda bekeken hoe de samenwerking met bedrijfsleven en kennisinstellingen verder versterkt kan worden. In de Regiegroep wordt opgeroepen om ook in het traject van de visie hier goed aandacht aan te besteden (wie zijn we, wat ambiëren we, en hoe verhouden we ons tot andere partijen).

Voor het onderwerp het versterken van de samenwerking op het gebied van mobiliteit wordt hard gewerkt aan een voorstel. De directeuren van het MRA Bureau, de VRA en de PNH zijn hiermee bezig, en zorgen ervoor dat er op 10 december een voorstel zal liggen. Het voorstel zal ingaan op de vraag hoe de samenstelling en werkwijze van het Platform Mobiliteit zodanig kan worden verbeterd dat de huidige slagkracht en effectiviteit behouden blijft en tegelijk het MRA brede draagvlak kan worden versterkt door directe betrokkenheid van de deelregio's bij het Platform Mobiliteit.

Voor de governance is een bestuurlijke werkgroep ingericht, die ook principes voor de governance heeft vastgesteld. Vervolgens is geconcludeerd dat de vorm de inhoud moet volgen, en dat het beter is om eerst de visie uit het traject van Verwaayen moet worden afgewacht. Met de huidige sessies van Verwaayen worden ook stappen gezet op het gebied van governance. De verwachting is dat er op 10 december wel een voorstel op hoofdlijnen zal liggen voor de governance dat in de Regiegroep besproken kan worden. Ook ten aanzien van de governance wordt geconstateerd dat de deelregionale samenwerking ook verstevigd moet worden.

In de Regiegroep is geconcludeerd dat de vergadering van 10 december dus een behoorlijk constituerende vergadering zal worden. Er zullen stappen worden gezet op het gebied van visie, governance, triple helix en mobiliteit. Het voornemen wordt uitgesproken om hier allemaal extra tijd voor te reserveren in de agenda's.

Hamerstukken:

4. Terugkoppeling schriftelijke ronde Regiegroep Metropoolregio Amsterdam april 2020 en vaststelling verslag extra Regiegroep van 10 juni 2020

De verslagen van de voorgaande bijeenkomsten zijn als hamerstuk vastgesteld.

5. MRA Werkplan en Begroting 2021

Conform de afspraken in het convenant wordt elk jaar een MRA Werkplan en Begroting opgesteld voor het daaropvolgende jaar, waarin concreet wordt opgenomen welke acties en resultaten voor dat jaar zijn voorzien, welke bedragen daarvoor zijn begroot en hoe dit wordt gefinancierd. Tijdens de Regiegroep is het

werkplan en de begroting voor 2021 vastgesteld. Daarbij is afgesproken dat alle deelnemers de wensen en opvattingen die zij mbt het werkplan en de begroting hebben nog schriftelijk kunnen doorsturen, en dat deze vervolgens als bijlage bij het verslag worden gebundeld.

6. Rondvraag

Tijdens de rondvraag heeft Franc Weerwind de leden van de Regiegroep opgeroepen om zich aan te melden voor de bijeenkomst over de Floriade, waarvoor zij allen een uitnodiging hebben ontvangen.

Don Bijl heeft verzocht om een snelle samenvatting van deze bijeenkomst van de Regiegroep, die dan kan worden benut als terugkoppeling naar de raden en de colleges.

Femke Halsema heeft een korte toelichting gegeven over de plannen voor de viering van 750 jaar Amsterdam. Er komen drie programmalijnen, waarvan een de ontwikkeling van de MRA zal zijn. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de viering van 750 jaar Amsterdam in de gehele MRA gevierd zal gaan worden. Alle aanwezigen zijn uitgenodigd om mee te denken over de viering van het feest.

Metropool
Regio Amsterdam
Deelregio Zaanstreek-Waterland

Aan: MRA Regiegroep en MRA Agendacommissie
Van:
Betreft: Schriftelijke reactie op MRA Werkplan en Begroting 2021
Datum: 22 oktober 2020

Geachte leden van de MRA Regiegroep en MRA Agendacommissie,

Met deze brief treft u een schriftelijke reactie aan namens deelregio Zaanstreek-Waterland op het MRA Werkplan voor het jaar 2021 en de bijbehorende begroting. Als bijlagen sturen wij reacties vanuit de verschillende gemeenteraden van Zaanstreek-Waterland mee, die blijk geven van de sterke betrokkenheid vanuit de deelregio bij de regionale samenwerking. Alle acht de gemeenten uit deze deelregio stemmen in met de twee genoemde documenten met het verzoek de aandachtspunten uit deze reactie te bespreken in uw komend overleg in oktober 2020 en eventueel worden doorgezet naar de relevante, inhoudelijke MRA-gremia.

Inleiding
In uw brief van 19 juni jl. verzoekt u ons tot een bespreking van het nieuwe werkplan en de begroting door de colleges en raden. Zoals in voorgaande jaren heeft onze deelregio een gezamenlijke zienswijze opgesteld.
Onze vertegenwoordigend burgemeesters, Jan Hamming, Lieke Sievers en Don Bijl, kunnen de aandachtspunten uit deze schriftelijke reactie in de Regiegroep van vrijdag 30 oktober a.s. toelichten.

MRA Agenda 2.0 & de Coronacrisis
Het werkplan voor het komende jaar is duidelijk onderscheidend en toont dat de nieuwe MRA Agenda een andere, effectievere aanpak mogelijk maakt. Tegelijkertijd zorgt de huidige crisis voor malaise op zowel economisch als sociaalmaatschappelijk vlak, wat in Zaanstreek-Waterland uiteraard net zozeer merkbaar is als in de andere MRA-deelregio's. Wij beamen dat er ondanks deze onzekerheden naar gestreefd moet worden om als regio sterker uit deze periode te komen. U duidt in uw brief reeds enkele dossiers aan waarin de MRA momenteel toegevoegde waarde kan hebben. Wij zien dan ook uit naar de uitwerking en de bevindingen van het door u ingestelde crisisteam. In de volgende paragraaf duiden wij een aantal aandachtsgebieden aan die naar onze mening prioriteit vereisen.

Prioriteiten
Woningbouw
De woningbouwopgave neemt onverminderd toe en wordt waarschijnlijk versterkt door economische recessie. Door bundeling van onze krachten in kennis, middelen en lobby, alsmede het consequent aanpakken van complexe kwesties zoals woonruimteverdeling en milieubeperkingen geven wij werkelijk gestalte aan onze ambitie van een inclusieve metropool waar adequate woonruimte is voor ieder.

Mobiliteit
Hoewel de crisis voor een belangrijk deel van de economie betekent dat het werk 'op afstand' plaatsvindt en daarmee het aantal files op de weg drastisch deed teruglopen, is het belang van een toekomstbestendig mobiliteitssysteem niet minder geworden. De nadruk van onze inzet moet liggen op de ontwikkeling van een OV-systeem dat in staat is om zich aan te passen aan een veranderende mobiliteitsvraag. De knooppuntontwikkeling in het kader van de polycentrische metropool kan hieraan bijdragen. Daarnaast dienen wij te anticiperen op een autonome verkeerstoename door de omvangrijke woningbouw en groei in bedrijvigheid. Het tegengaan van filevorming en duurzame oplossingen voor het wegennet zijn dan ook urgente kwesties waarvoor wij de handen ineenslaan.

Economie
De crisis legt onze afhankelijkheden van de geglobaliseerde economie bloot; tot op de lokale werkvloer zijn mondiale verschuivingen in vraag en aanbod merkbaar. Het is dan ook niet verrassend dat het gesprek over een meer lokaal en regionaal marktsysteem, zoals op gebied van voedsel en energie, groeit in deze tijd. Wij zien daarin een rol weggelegd voor de MRA als aanjager en facilitator.

Daarnaast verwelkomen we de sleutelpositie die House of Skills toebedeeld wordt. Het programma heeft onderwijl meermaals haar waarde bewezen en zal ook in deze periode helpen de veerkracht van onze economie te versterken.

Duurzaamheid
Wij onderstrepen de noodzaak om in tijden van recessie de duurzaamheidsambities te borgen, opdat deze niet verloren gaan in het kader van gewenste bezuinigingen. Door nu in te zetten op hernieuwbare bronnen van dichtbij wordt zowel economische ontwikkeling gestimuleerd als de afhankelijkheid van kostbare energie van elders teruggebracht. De MRA vormt een uitstekend platform voor lobby, het organiseren van investeringen, en het verder brengen van de bewustwording onder overheden, marktpartijen, en burgers.

Landschap
Net zoals de andere MRA-deelregio's kent Zaansteek-Waterland een omvangrijk landelijk gebied. En net zoals onze partners in de MRA beschouwen wij dit groen erfgoed als een essentiële bouwsteen in een gezonde metropoolregio. Tegelijkertijd beseffen wij dat het veelvoud aan ontwikkelrichtingen en de daarmee gepaarde complexiteit maakt dat patstellingen meer de regel dan de uitzondering vormen. Helaas signaleren wij dit wederom in het nieuwe werkplan. Desondanks dienen wij onze verantwoordelijkheid te nemen om onze innovatiekracht, organisatievermogen en voldoende middelen in te zetten voor de toekomstbestendigheid van het landelijk gebied. Daarbij vragen wij met nadruk aandacht voor de voortdurende bodemdaling in het veenweidegebied, de intensivering van ecologische waarde, de ontwikkeling van een robuuste en duurzame agrarische sector en een passende recreatieve functie.

Samenwerking voor samenhang
De onderlinge confrontatie van de voorgaande aandachtspunten alsmede tussen de vigerende programma's van de MRA is onvermijdelijk en essentieel voor evenwicht; de behoefte van bereikbaar, passend werk, van goede opleidingen alsmede van betaalbare woningen in een veilige en gezonde omgeving vormen samen de inclusieve metropoolregio die wij ambiëren. Maar deze puzzelstukken passen afhankelijk van tijd en plaats beter of slechter. In deze rap veranderende wereld is het belangrijk om elkander te ondersteunen om de juiste prioriteiten en allocatie van - uiteindelijk beperkte - gemeenschappelijke middelen te bepalen. Wij doen dat als gemeenten, als deelregio's, als Noord en Zuid en als collectief dat de MRA vormt.

Organisatie
In uw brief stelt u dat momenteel nog gebruik gemaakt wordt van een doorvertaling van lopende projecten en programma's en dat het gesprek over de verdeling van middelen onder de verschillende uitvoeringslijnen alsmede de aansturing over laatstgenoemde nog moet plaatsvinden.
Hoewel wij beseffen dat de samenloop van de nieuwe agenda en de crisis de bestuurlijke en organisatorische processen vertraagt, benadrukken wij graag het belang van grip en transparantie op de uitvoering van onze samenwerkingsagenda en de allocatie van gezamenlijke middelen.
In dit kader vragen wij aandacht voor eerdere oproepen om tot meer concrete en meetbare resultaten te komen. Tot op heden is dat naar onze mening nog niet gerealiseerd. Ten behoeve van behoud van draagvlak voor ons veelomvattend, groeiend samenwerkingsverband doen wij graag opnieuw deze oproep.

Tot slot
De gemeenten zijn zich bewust van de actualiteit van de pandemie en de gevolgen die deze crisis kan hebben voor de prioriteiten in de MRA-samenwerking en uitvoering van de Agenda. Hoewel op moment van schrijven nog geen nieuwe informatie beschikbaar is, houden wij vooralsnog rekening met de mogelijkheid van een aangepast werkplan. Wij zien dergelijke documentatie graag te zijner tijd tegemoet, ervan uitgaande dat door het MRA Bureau hierbij rekening wordt gehouden met de besluitvormingscycli en tijdige aanlevering voor colleges en raden.

Wij waarderen uw streven om te midden van de Coronacrisis de koers van de nieuwe MRA Agenda vast te houden, en zien dan ook uit naar de uitvoering van het werkplan.

Hoogachtend,

Namens de colleges en raden van Zaanstreek-Waterland,



Jan Hamming
Burgemeester Zaanstad

PvdA Oostzaan

3 oktober 2020

Amendement nr 20A26
RR 20/49
Onderwerp:Het MRA-Werkplan en de Begroting 2021

De raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen d.d. 05-10-2020

Ondergetekende stelt de volgende wijziging voor in het besluit:

Aan het besluit een derde beslispunt toe te voegen:

- Aanvullend op de vier prioriteiten die zijn geformuleerd in de concept-zienswijze ziet de Raad van Oostzaan het onderwerp Landschap als prioriteit. Slagvaardige samenwerking is onmisbaar op het gebied van een evenwichtige en resultaatgerichte aanpak van de bodemdaling, klimaatadaptatie, behoud van biodiversiteit en de samenhang van behoud van natuur en landschap met de strategie t.a.v. Recreatie en Toerisme,

en dit raadsbesluit door te geleiden aan de MRA Regiegroep en MRA Agendacommissie,

en gaat over tot de orde van de dag.

Eelco Taams (Partij van de Arbeid)

Mede ondertekend door:

VVD	GroenLinks	CDA
D66	PvdA	

Toelichting: deze wijziging beoogt specifieke aandacht te krijgen voor de problematiek van de veenweidegebieden en meer gewicht toe te kennen aan het specifieke beleid dat voor de veenweidegebieden relevant is.

Aangenomen/verworpen (in te vullen door griffier)

			Voor	Tegen
1	Dhr E.A.M.A. Stokvis	VVD		X
2	Dhr R. Blokzijl	VVD		X
3	Mw J.G. Lagerwaard	VVD		X
4	Dhr M.P. Alblas	VVD		X
5	Dhr B.A.M. Baaten	VVD		X
6	Dhr A.C. Jongert	GL	X	
7	Mw M.H.J. van der Pol-Gase	GL	X	
8	Mw A.M.C. van Duijnhoven	GL	X	
9	Mw N. van Dansik	GL	X	
10	Dhr T. Flens	CDA	X	
11	Mw A.M. Visser	CDA	X	
12	Dhr A. Ruijter	D66		
13	Dhr E.J. Taams	PvdA	X	
			7	5

Griffier

Motie MRA werkplan en begroting: Meningsvorming Wormerland

De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d.d. 20-10-2020

Constaterende dat:
1. In de gezamenlijke zienswijze van Zaanstreek-Waterland aangaande het MRA werkplan met begroting de bodemdaling in het veenweidegebied niet wordt genoemd.
2. In diezelfde gezamenlijke zienswijze wel mobiliteit en woningbouw als prioriteit worden benoemd, maar deze niet aan elkaar gekoppeld worden.
3. In het Werkplan wordt gesproken over een gezamenlijke visie (identiteit) bij de resultaten voor 2021.
4. Wormerland in de eigen reactie op de MRA agenda 2.0 heeft aangegeven dat ook goede fietsverbindingen binnen de landelijke gebieden moeten worden opgenomen. Maar in het werkplan fietsverbindingen wel worden genoemd, maar alleen vanuit de stad richting de natuur en tussen steden onderling.

Overwegende dat:
1. We als Wormerland niet zonder het discussieplatform MRA kunnen. Onder andere omdat Amsterdam als internationale grote stad zoveel invloed op ons gebied heeft dat samenwerken ook beter voor onszelf is.
2. We door samenwerking in de MRA impliciet op de belangrijke terreinen van landschapsontwikkeling, mobiliteit en klimaatverandering als Zaanstreek-Waterland actief ondersteund plannen in daden kunnen omzetten.
3. Het voor de effectiviteit nodig is om bij de uitvoering van het MRA Werkplan & Begroting lokale accenten aan te brengen.
4. De bodemdaling en het bevorderen van de biodiversiteit bij uitstek onderwerpen zijn die niet alleen in Wormerland spelen en waarbij we graag de samenwerking opzoeken.
5. Een OV-systeem dat niet alleen voldoet aan de veranderende mobiliteitsvraag, maar ook de op grotere afstand gelegen kernen efficiënt verbindt aan Amsterdam consequenties kan hebben voor de benodigde woningbouwlocaties.
6. Het pleiten voor landschappelijk denken en handelen binnen de MRA, in plaats van stedelijk, voor ons als landelijke gemeente een terugkerend thema is.

Draagt het college op om:
1. Als speerpunten namens Wormerland toe te voegen aan de zienswijze van Zaanstreek-Waterland:
- Het onderzoek naar de bodemdaling in het veenweidegebied en het bevorderen van de biodiversiteit van dusdanig belang is, dat het gewenst is om de kennis bij gemeenten en collega overheidsinstanties goed uit te wisselen en te bespreken om optimale keuzen te kunnen maken.
- De capaciteit van 1.5 fte op Uitvoeringslijn 2.3 op te schalen naar een minimum aantal fte om het capaciteitsknelpunt op te lossen.
- De kracht van de MRA ligt onder andere in de diversiteit van het gebied. Daarom moeten we juist vasthouden aan de verschillende identiteiten van onze steden, dorpen en kernen waarbij we elkaars identiteit met bijpassende kwaliteiten versterken. Binnen de MRA kunnen we zeker zoeken naar de overeenkomsten en deze verder uitwerken, maar daarbij moeten de eigen identiteiten overeind blijven en ingezet worden om de MRA de bijzondere regio te laten zijn die het is. Een gezamenlijke identiteit doet af aan het synergetische proces ten behoeve van kwaliteit.

2. Als aandachtspunten namens Wormerland toe te voegen aan de zienswijze van Zaanstreek-Waterland:

- Wij zien graag binnen Opdracht 2 een studie naar de samenhang tussen mobiliteit en de woningbehoefte binnen de MRA opgenomen in de resultaten 2021. Immers; de mogelijkheid om vanuit een verder gelegen woonplaats eenvoudig en snel naar de werkplek te reizen zal wellicht een andere woningbehoefte creëren, waarbij mensen bijvoorbeeld niet meer vlak bij de stad willen wonen. Het is van belang om hier meer inzicht in te krijgen.
- Wij zien graag dat er naast de genoemde fietsverbindingen tussen steden en van de stad richting ‘de natuur’, ook fietsverbindingen tussen de landelijke gebieden onderling worden opgenomen. Deze fietsverbindingen zien wij graag vermeld in de lijst van resultaten Opdracht 3, Uitvoeringslijn 2: Fiets.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD	PvdA	D66	GroenLinks	CDA
Fred Sanders	Kees-Jan Kindt	Hans Kramer	Karen Schoonheim	Albert Stol

Inbreng op MRA werkplan en begroting 2021 in de commissievergadering Beemster van 20 oktober 2020

Op 25 september 2018 heeft de gemeenteraad van Beemster een zienswijze ingebracht bij het MRA bureau. Deze was er niet een van: U doet uw werk goed en van deze gemeente is akkoord. Juist om meer politieke legitimiteit voor uitvoering van het werkplan en puntsgewijs aan te geven waar de gemeente Beemster verantwoordelijkheid kan nemen is een stevige zienswijze ingestuurd. Nu twee jaar later mogen wij concluderen dat het allemaal nog niet veel verder is gekomen.

De aanbiedingsbrief van de agendacommissie en de regiegroep MRA spreekt over en ik citeer: “dat raden hun wensen en opvattingen daarover lokaal en deelregionaal kunnen bespreken, om deze in te kunnen brengen in de regiegroep van oktober.” Einde citaat.

Het is, zeker ook vanwege de omstandigheden van Corona, een bijna onmogelijke opgave om niet alleen 8 raden en een meervoud aan raadsleden, te informeren, maar ook het gesprek met elkaar aan te gaan. Laat staan het komen tot gezamenlijke standpunten of op z’n minst de bandbreedte waarin wordt gedacht.

Het werkplan geeft op schrift in ieder geval aan hoe vanuit de doelen er voor 2021 resultaten worden geformuleerd. Niet duidelijk wordt wie er nu verantwoordelijk voor is. Het is ook onduidelijk wat dit voor de verschillende deelregio’s betekent. Laat staan voor de afzonderlijke gemeentes.

We vinden bijvoorbeeld wel dat in 2021 er een nieuwbouwproductie van minimaal 15.000 woningen per jaar moet worden gehaald waarvan 5.000 sociale huur. Hoe is zoiets te rijmen met ons eigen bouwprogramma van Beemster?

De aandacht voor economie, bouwen en mobiliteit lijkt in het werkplan in schril contrast te staan met daar waarvan wij als inwoners moeten leven, namelijk: gezond voedsel in een gezonde omgeving. Iets wat de groene gemeentes, natuurlijk ook Beemster, rond de grote stad kunnen leveren.
De uitvoeringslijn in het werkplan lijkt alles nog SMARTer te formuleren. Echter het is voor een raadslid bijna onbegonnen werk om te kijken of de kosten juist zijn voor de te behalen resultaten, laat staan de relevantie en de impact van het beleid op de gemeente. Wat hier lijkt te ontbreken zijn de inwoners. Zij vormen het sociale verband in de MRA. We lijken graag over ze te praten en alles voor ze te willen regelen. Maar vergeten we ze niet? Er zit ook bij inwoners in het gebied veel kennis en organiserend vermogen. Het zou goed zijn als de MRA dit weet te faciliteren.

Voorzitter, met terughoudendheid gaan wij akkoord met de vaak in abstracties beschreven bestuurlijke reactie. Het zou ons veel waard zijn als u onze inbreng van hedenavond aan onze verantwoordelijke burgemeesters mee wil geven als zij op 30 oktober aanstaande de zienswijze van Zaanstreek Waterland verder toelichten.

De punten kort op een rij:

1. Duidelijkheid te geven waar deelregio's of gemeentes verantwoordelijk voor zijn. Gemeenteraden zijn dan beter instaat beleid vast te stellen en te controleren. Dit voor raadsleden behapbaar te maken.

2. Duidelijk te maken hoe programma's van de verschillende gemeentes en deelregio's optellen naar de resultaten.

3. Aandacht te hebben voor gezond voedsel en een gezonde omgeving.

4. Uitwerken hoe inwoners van de MRA beter betrokken kunnen worden en hun kennis en organiserend vermogen kunnen inzetten, en dit te faciliteren.

Wij stellen het op prijs om na 30 oktober een terugkoppeling te krijgen op deze punten.

Fractie PvdA/GroenLinks Beemster

20 oktober 2020

Bijdrage GroenLinks MRA Werkplan en Begroting 2021 - 6 okt 2020

Voorzitter,

GroenLinks is blij dat er ondanks de huidige onzekere tijd een ambitieus Werkplan voor ons ligt mét concrete te behalen resultaten voor 2021. Wij hopen van harte dat al deze resultaten ook daadwerkelijk behaald kunnen worden. Graag loop ik het Werkplan en de begroting even met u door aan de hand van de door Wormerland ingezonden brief met gezamenlijke reactie van Zaanstreek Waterland op de MRA agenda 2.0, die immers aan de basis ligt van deze stukken.

Wij zagen als Wormerland graag een accent bij ontwikkellijn 4 van Opdracht 1.
- De doelen t.a.v de energietransitie vragen de hoogste aandacht. En terugdringen van afval en zwerfafval moet een uitdrukkelijk accent krijgen.
- Wij zien graag een actiepunt voor bestrijding van de bodemdaling in veenweidegebied.

Als we dan kijken in het werkplan en de begroting, zien we tot onze blijdschap dat hier daadwerkelijk veel aandacht voor is in het Werkplan en ook vele concrete te behalen resultaten in 2021 voor genoemd worden. Dat doet ons zeker deugd en wij kunnen dit alleen maar onderschrijven. Ook de aandacht voor klimaatadaptatie vinden wij verstandig en helaas onontkoombaar. Wel hebben we een vraag met betrekking tot de middelen en dekking voor Uitvoeringslijn 2.3: Metropolitaan Landschap. (pagina 50). Hier onder vallen onder andere de versterking van de biodiversiteit en het remmen van de bodemdaling. Wij lezen hier dat de capaciteit ca 1.5 fte is op MRA Niveau én dat de capaciteit een knelpunt is. Dit baart ons zorgen met betrekking tot de haalbaarheid van alle genoemde plannen en met name het tegengaan van de bodemdaling in het veenweidegebied. Kunt u ons misschien laten weten hoe wij dit capaciteitsknelpunt moeten interpreteren, zodat wij kunnen beslissen of wij middels een motie willen oproepen tot het schuiven met middelen om de capaciteit hiervoor te verhogen? Wellicht zouden hiervoor een samenwerking met omringende gemeentes die eveneens met bodemdaling kampen kunnen aangaan.

In de brief namens Wormerland vroegen wij ook om uitsluiting van Huawei aangaande de uitrol van een 5G netwerk. Wellicht hebben wij er overheen gelezen, maar in het Werkplan lazen wij helemaal niets meer met betrekking tot zo'n netwerk. Klopt dit? Betekend dit dan ook dat wij dit als metropoolregio hebben losgelaten? We kunnen het ons niet voorstellen.

Dan kunnen wij door naar Opdracht 2. Daar vroegen wij als Wormerland om:
- Een concreet actiepunt met betrekking tot de bodemdaling. Dat heb ik zojuist al besproken.
- Het landschap als gezamenlijke verantwoordelijkheid met een landschapsfonds en compensatieregeling. Dit zien wij niet direct in die woorden terug, maar er staan wel degelijk allerlei hieraan gerelateerde acties in het werkplan. We denken daarbij aan de strategie voor het benutten van de uitvoeringsgelden van bestuursakkoord Klimaatadaptatie, vaststellen investeringsprogramma MRA Landschap, landschapsinclusiviteit etc. Wij gaan er ook vanuit, dat het landschap en hoe wij daarmee omgaan meer dan voldoende zal terugkomen in de verstedelijkingsstrategie. Daarbij zullen wij als GroenLinks kijken naar de balans tussen het stedelijk en landschappelijk denken.
- Als laatste had in de brief de woningbehoefte voor Wormerland prioriteit. Waarbij we nadrukkelijk onze wens tot toekomstbestendig en circulair bouwen hebben benoemd, met opname van nieuwbouw in het Madaster. Tot onze grote vreugde zien wij dit ook allemaal terug in het Werkplan.

Wat betreft uitvoeringslijn 6 van Opdracht 2: Kunst, cultuur en erfgoed stond helaas niets in onze Wormerlandse brief. Wij als GroenLinks zouden hiervoor graag meer aandacht willen vragen. We zien in de begroting dat hier een relatief klein bedrag voor gereserveerd is en denken dat het juist in deze tijd, waarin de kunst en cultuur bijna helemaal stil is komen te liggen van groot belang is om dit in de gehele Metropoolregio te ondersteunen. Daarnaast vragen we ons af waar de pilot

Cultuureducatie Cultuur aan de basis gaat plaatsvinden en of het mogelijk is voor Wormerland om hier aan deel te nemen als wij dat nog niet doen.

Ten slotte Opdracht 3.
- Uitvoeringslijn 2, Fiets, vonden wij als Wormerland prioriteit hebben. Ook benoemden wij, dat in de MRA agenda nog te veel aandacht was voor het fietsverkeer in en vanuit de stad. Helaas is dit ook in het Werkplan nog steeds het geval. Nog steeds is het doel om vanuit de stad de natuur in te kunnen fietsen en om tussen stedelijke kernen te kunnen fietsen. Wij zouden graag zien dat het aanleggen van goede fietsverbindingen in de landelijke gebieden expliciet wordt opgenomen in het Werkplan. Hieraan moet ook een resultaat voor 2021 worden verbonden, want vooralsnog zien wij hier alleen steden genoemd.
- Ook vroegen wij om een actiepunt voor de elektrische auto en het noodzakelijke laadpalennetwerk. Dit komt uitgebreid terug in uitvoeringslijn 3 van Opdracht 2, waar wij positief over zijn.
- We menen in resultaat 8. MRA brede werkgeversaanpak onze vraag om een actiepunt ‘Beperken van mobiliteit’ terug te zien. We hopen dat we dit juist interpreteren. Ook de punten 4 en 3 zouden hierbij aan kunnen sluiten. Eerlijkheidshalve hebben we geen idee wat GD ZESprecies is en wat wij ons moeten voorstellen bij een Multimodaal MRA-netwerk korte en lange termijnaanpak. Wellicht weet de pfh hier ons iets over te vertellen?

In het kader van duurzame mobiliteit zagen wij ook bij de resultaten voor 2021 een definitieve vaststelling Regionale Mobiliteitsplannen staan. Althans, we vermoeden dat RMP daar voor staat? We hopen dat dit regionale plan onze wethouder kan ondersteunen bij het vervolmaken van onze eigen visie Elektrische mobiliteit waar wij al enige tijd in blijde afwachting van zijn.

Met betrekking tot de governance, hebben wij in de eerder genoemde brief met betrekking tot de MRA agenda met klem gevraagd om het kunnen uitvoeren van onze kaderstellende rol. We merken dat dit lastig blijft, maar zien wel dat veel van onze vragen en wensen is overgenomen.

Om toch enigszins te kunnen voldoen aan onze kaderstellende rol denken wij er als GroenLinks over om niet direct in te stemmen met het raadsvoorstel. We denken dat de zienswijze van Zaanstreek-Waterland zeker te onderschrijven valt, maar niet volledig is. Wij zouden graag een motie willen indienen met de volgende wensen:
1. Zo nodig meer capaciteit voor Uitvoeringslijn 2.3 in verband met de biodiversiteit en het tegengaan van bodemdaling veenweidegebieden.
2. Een verhoging van de financiële middelen ten behoeven van Uitvoeringslijn 2.5 voor Kunst en Cultuur. Dit zou een verschuiving moeten zijn van een klein deel van het budget voor Recreatie en Toerisme of De MRA als netwerkorganisatie.
3. Het aanleggen van fietsverbindingen binnen de landelijke gebieden.

Hierbij zou ik graag willen weten hoe de collega fracties hier over denken, ook omdat punt 1 en punt 3 gerelateerd zijn aan onze eerder gezamenlijk ingediende wensen voor de MRA.

Tot slot heb ik nog een paar meer technische vragen, waarvan ik mij bewust ben dat die wellicht niet direct in deze vergadering beantwoord kunnen worden.
- Op pagina 29 staat in het roze blokje Middelen en Dekking een bedrag van xxx gereserveerd binnen de MRA begroting. Wat moet ik me hierbij voorstellen? Waar gaan we dan mee akkoord als we dit Werkplan verder voor kennisgeving aannemen?
- Voor de gehele Opdracht 1 staat in die roze blokjes geen Middelen en Dekking, maar Operationele doelen. Zijn hier geen kosten vanuit de MRA aan verbonden? Ik denk het wel en zou die graag nog ergens terugzien.
- Wat is de pilot New Land?
- Uiteraard staan wij er achter dat er een samenbindende visie wordt ontwikkeld voor de samenwerking. Dit is ook in lijn met ons eerder toegezonden stukken. Toch zou ik graag willen meegeven dat GroenLinks dit rijkelijk laat vindt, maar we zijn ons er van bewust dat wij daar in wezen als raadsleden mede debet aan zijn.

Voorzitter en collega’s,
Dank voor uw aandacht, ik ben benieuwd naar uw reacties.

MEMO

Opmerkingen ambassadeurs MRA werkplan 2021 en begroting

Algemeen

Het MRA-werkplan laat mijns inziens goed zien hoe abstract het werkplan, alsmede de MRA als orgaan in brede zin is. Als voorbeeld wil ik de passage onder 'organisatie' in de schriftelijke reactie noemen. Daarin wordt vastgesteld dat een gesprek over de verdeling van middelen onder de verschillende uitvoeringslijnen, alsmede de aansturing over laatstgenoemde nog moet plaatsvinden. Feitelijk is dus nog geen sprake van een functionele organisatie die zich bezig kan houden met de uitvoering van het werkplan. Dit is des te meer zorgelijk omdat de agenda reeds is vastgesteld en het werkplan en de begroting pas nu voorliggen, waardoor niet goed in te schatten of er sprake is van synergie tussen de documenten. Normaliter loopt deze lijn andersom en hebben raden via de begroting grip op de agenda/werkplan. Bovendien werkt dit de gewenste transparantie op het functioneren en handelen van de MRA niet in de hand.

Zeker gezien de opmerking in het werkplan dat de Agenda 'wellicht in de nabije toekomst aanleiding geeft om het bestuurlijk gesprek te voeren over hoe de beschikbare middelen worden verdeeld over de verschillende uitvoeringslijnen.

De looptijd van de MRA-agenda is vier jaar, de horizon van de opgenomen doelstellingen dus ook, alsmede de te leveren resultaten. Verdient het geen aanbeveling (juist omdat het gesprek over de governance nog plaats moet vinden) om de agenda een langere looptijd te geven, zeker gezien de effecten van Corona die niet goed in te schatten zijn? Hierdoor ontstaat ons inziens een groter kans op succes ten aanzien van zeer grote en complexe doelstellingen. Het kan bijdragen aan het ontwikkelen van een integrale visie op de regio en dus taken en doelstelling MRA.

Opmerkingen over de begroting

De conceptbrief aan de MRA spreekt wel over nog teleurstellende concretisering en meetbaarheid. Dat is wat ons nog zacht uitgedrukt. De meeste cijfers in de begroting zijn totaal niet specifiek. Alleen bij de verstedelijkingsstrategie is er sprake van enige uitsplitsing. Dat zouden wij graag bij elke uitvoeringslijn zien, zodat volgend jaar ook duidelijker te zien is wat er gerealiseerd is.
- Wij hebben volgens mij de structurele verhoging van 3 ct. nooit officieel goedgekeurd. Moet dat niet alsnog gebeuren? Hoe zit dat bij andere gemeenten?
- Wij missen ook de al eerder gevraagde focus.
- Welke focus wil de MRA bijvoorbeeld aanbrengen ten aanzien van voorzieningen? Veel wordt geschreven over woningbouwopgave, weinig over lokale voorzieningen en lokaal ondernemerschap, hetgeen mijns inziens niet los te zien valt van de woningbouwopgave.
- Hoe verhoudt zich het teruglopend draagvlak voor Biomassacentrales tot de energietransitie?
- Over het sociaal domein en/of inclusiviteit - een uitdrukkelijke wens van onze raad -kunnen we helaas ook niets terugvinden
- Mobiliteit is een belangrijk thema. Maar hierbij missen we de koppeling met de VRA

Verdere opmerkingen over procedures:
.
- Wanneer is er in de Regiegroep gesproken over het onderzoek naar de MRA en kunnen wij daar een terugkoppeling van krijgen?
- Ook zouden wij bij stukken graag altijd een organogram zien, zodat de structuur van de MRA duidelijker wordt voor de raad
- Tenslotte staat er in het Raadsvoorstel dat voor wijzigingen een motie kan worden ingediend. Moet dat niet een amendement zijn? En hoe gaan we om met amendementen van andere ZaWa gemeenten.

Draagvlak en ambassadeurschap MRA-deelnemers

Op dit moment is er ~~veel~~ onduidelijkheid over de toegevoegde waarde van de MRA op lokaal niveau. Met promotie of uitdragen van een visie op de MRA-samenwerking en de regio wordt mijn ziens geen draagvlak of ambassadeurschap bereikt. Hoe denkt de MRA dit concreet wel te bereiken?

Is het ook juist in dit kader niet zeer van belang om het bestuurlijke gesprek over de verdeling van middelen over de verschillende uitvoeringslijnen aan te gaan en zodoende men in staat stellen om invloed uit te oefenen, waardoor draagvlak en ambassadeurschap mede ontstaat?

Daarbij lijkt het mij ook van belang dat in het kader van democratische legitimering, de raden betrokken worden in het gesprek over MRA-governance zodat het niet enkel een interne discussie blijft

Verantwoording

Wordt er ook nagedacht over de communicatie naar inwoners van de MRA? De meeste stukken die wij krijgen zijn verre van publieksvriendelijk.

MRA Ambassadeurs
Juliëtte Rot
Romkje Mathkor

Voor: VVD + PvdA + D66 + GL + CDA (12)
Tegen: PON + VLW (5)

Aangenomen

Motie MRA werkplan en begroting: Meningsvorming Wormerland

De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d.d. 20-10-2020

Constaterende dat:
1. In de gezamenlijke zienswijze van Zaanstreek-Waterland aangaande het MRA werkplan met begroting de bodemdaling in het veenweidegebied niet wordt genoemd.
2. In diezelfde gezamenlijke zienswijze wel mobiliteit en woningbouw als prioriteit worden benoemd, maar deze niet aan elkaar gekoppeld worden.
3. In het Werkplan wordt gesproken over een gezamenlijke visie (identiteit) bij de resultaten voor 2021.
4. Wormerland in de eigen reactie op de MRA agenda 2.0 heeft aangegeven dat ook goede fietsverbindingen binnen de landelijke gebieden moeten worden opgenomen. Maar in het werkplan fietsverbindingen wel worden genoemd, maar alleen vanuit de stad richting de natuur en tussen steden onderling.

Overwegende dat:
1. We als Wormerland niet zonder het discussieplatform MRA kunnen. Onder andere omdat Amsterdam als internationale grote stad zoveel invloed op ons gebied heeft dat samenwerken ook beter voor onszelf is.
2. We door samenwerking in de MRA impliciet op de belangrijke terreinen van landschapsontwikkeling, mobiliteit en klimaatverandering als Zaanstreek-Waterland actief ondersteund plannen in daden kunnen omzetten.
3. Het voor de effectiviteit nodig is om bij de uitvoering van het MRA Werkplan & Begroting lokale accenten aan te brengen.
4. De bodemdaling en het bevorderen van de biodiversiteit bij uitstek onderwerpen zijn die niet alleen in Wormerland spelen en waarbij we graag de samenwerking opzoeken.
5. Een OV-systeem dat niet alleen voldoet aan de veranderende mobiliteitsvraag, maar ook de op grotere afstand gelegen kernen efficiënt verbindt aan Amsterdam consequenties kan hebben voor de benodigde woningbouwlocaties.
6. Het pleiten voor landschappelijk denken en handelen binnen de MRA, in plaats van stedelijk, voor ons als landelijke gemeente een terugkerend thema is.

Draagt het college op om:
1. Als speerpunten namens Wormerland toe te voegen aan de zienswijze van Zaanstreek-Waterland:
- Het onderzoek naar de bodemdaling in het veenweidegebied en het bevorderen van de biodiversiteit van dusdanig belang is, dat het gewenst is om de kennis bij gemeenten en collega overheidsinstanties goed uit te wisselen en te bespreken om optimale keuzen te kunnen maken.
- De capaciteit van 1.5 fte op Uitvoeringslijn 2.3 op te schalen naar een minimum aantal fte om het capaciteitsknelpunt op te lossen.
- De kracht van de MRA ligt onder andere in de diversiteit van het gebied. Daarom moeten we juist vasthouden aan de verschillende identiteiten van onze steden, dorpen en kernen waarbij we elkaars identiteit met bijpassende kwaliteiten versterken. Binnen de MRA kunnen we zeker zoeken naar de overeenkomsten en deze verder uitwerken, maar daarbij moeten de eigen identiteiten overeind blijven en ingezet worden om de MRA de bijzondere regio te laten zijn die het is. Een gezamenlijke identiteit doet af aan het synergetische proces ten behoeve van kwaliteit.

2. Als aandachtspunten namens Wormerland toe te voegen aan de zienswijze van Zaanstreek-Waterland:

- Wij zien graag binnen Opdracht 2 een studie naar de samenhang tussen mobiliteit en de woningbehoefte binnen de MRA opgenomen in de resultaten 2021. Immers; de mogelijkheid om vanuit een verder gelegen woonplaats eenvoudig en snel naar de werkplek te reizen zal wellicht een andere woningbehoefte creëren, waarbij mensen bijvoorbeeld niet meer vlak bij de stad willen wonen. Het is van belang om hier meer inzicht in te krijgen.
- Wij zien graag dat er naast de genoemde fietsverbindingen tussen steden en van de stad richting 'de natuur', ook fietsverbindingen tussen de landelijke gebieden onderling worden opgenomen. Deze fietsverbindingen zien wij graag vermeld in de lijst van resultaten Opdracht 3, Uitvoeringslijn 2: Fiets.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD	PvdA	D66	GroenLinks	CDA
Fred Sanders	Kees-Jan Kindt	Hans Kramer	Karen Schoonheim	Albert Stol

Aangenomen.

Voor: GL, PvdA, CDA, D66 (9)
Tegen: VVD, POV, VLW (8)

GROEN LINKS WORMERLAND

PvdA

Motie MRA werkplan en begroting I kunst, cultuur en erfgoed

De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d.d. 20-10-2020

Constaterende dat:

1. De kunst- en cultuursector een sector is die zwaar gebukt gaat onder de maatregelen voor het bestrijden van Covid-19.
2. De MRA een regio is die in normale tijden een groot en divers cultureel landschap herbergt.
3. In de begroting van de MRA voor Uitvoeringslijn 2.6: Kunst, Cultuur en Erfgoed nu een bedrag van €75.000 is opgenomen.
4. Het doel van Uitvoeringslijn 2.6 lovenswaardig is, maar door de Covid-19 maatregelen onder druk komt te staan.
5. Wij opmerken dat uitvoeringslijn 2.4 in het Werkplan is opgesplitst in 2.4 en 2.5, waardoor de oorspronkelijke uitvoeringslijnen 2.5 en 2.6 zijn opgeschoven naar 2.6 en 2.7.
6. Dit laatste nog niet is aangepast in de Leeswijzer en in de Begroting waardoor in de toekomst wellicht miscommunicatie zal plaatsvinden.

Overwegende dat:

1. Het genoemde bedrag bij het opstellen van het MRA Werkplan wellicht voldoende was om aan de doelstellingen te voldoen, maar in het licht van de huidige ontwikkelingen omhoog zal moeten worden bijgesteld.
2. De MRA een metropolitaan gebied is waarin Kunst en Cultuur in grote mate bijdraagt aan de leefbaarheid, economie en het toerisme.
3. Ook in Wormerland een grote groep inwoners graag op enigerlei wijze geniet van Kunst en/of cultuur. Denk hierbij bijvoorbeeld aan bezoek van de diverse kleine podia in onze kernen en het beoefenen van (amateur) kunstdisciplines, maar ook het kijken van de succesvolle Nederlandse films en series.
4. De hoofddoelstellingen van uitvoeringslijn 2.6 en met name de strategie 'Cultuur aan de basis: alle kinderen en talenten in de MRA moeten de kans krijgen om hun creatieve talenten te ontdekken, te ontwikkelen en te ontplooien' kunnen Wormerland helpen in het eigen cultuurbeleid.
5. De resultaten voor 2021 (waaronder punt 5. Uitbreiding cultuurhistorische waardenkaarten erfgoed) een koppelkans bieden voor de ambities van Wormerland, zoals bijvoorbeeld te lezen valt in de nota recreatie en toerisme.
6. Door de maatregelen rondom Covid-19 veel artiesten, kunstenaars, musici, technici, regisseurs etc. gedwongen worden om ander werk te zoeken, waardoor het meer inzet zal kosten om straks een en ander in deze sector weer voldoende van de grond te krijgen.

Draagt het college op om de volgende punten namens Wormerland toe te voegen aan de zienswijze van Zaanstreek-Waterland:

- De gemeente Wormerland ziet graag dat wordt onderzocht of het budget van €75.000 ook in de huidige tijd nog voldoende zal zijn om de genoemde doelstellingen en resultaten te behalen op Uitvoeringslijn 2.6.
- Wormerland ziet de regionale samenwerking volgens het programma Cultuur aan de basis als een kans voor de regio Zaanstreek-Waterland om het eigen aanbod te verbeteren en elkaars kwaliteiten te omarmen.
- Het Werkplan moet goed worden nagelopen op redactionele fouten waardoor miscommunicatie kan ontstaan. Onder andere de wijziging met betrekking tot nummering van de Uitvoeringslijn Kunst, Cultuur en Erfgoed dient doorgevoerd te worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks Wormerland — Karen Schoonheim

PvdA — Kees-Jan Kindt

Provincie Noord-Holland

Verslag overleg colleges regio Zaanstreek-Waterland

7 december 2020

Notulist

Jeroen Pistor, regiomanager Provincie Noord-Holland

Aanwezig

Commissaris van de Koning de heer Van Dijk (tevens vz.), gedeputeerde Bestuur mevrouw Zaal, burgemeester Zaanstad heer Hamming, gemeentesecretaris Zaanstad mevrouw Apeldoorn (digitaal), burgemeester Purmerend de heer Bijl, wethouder Purmerend de heer Kroese, burgemeester Edam-Volendam mevrouw Sievers, wethouder Edam-Volendam de heer Runderkamp, gemeentesecretaris Edam-Volendam de heer Van der Woude, burgemeester Waterland de heer Heldoorn, wethouder Waterland de heer Van Nieuwkerk, burgemeester Beemster mevrouw Heershop, wethouder Beemster de heer Butter, burgemeester Landsmeer de heer Straat, wethouder Landsmeer mevrouw Elfferich, burgmeester Oostzaan de heer Meerhof, wethouder Oostzaan mevrouw Dral, burgmeester Wormerland mevrouw Michel-de Jong, gemeentesecretaris Wormerland de heer Kool, adviseur provincie mevrouw Den Haak, plv. kabinetschef mevrouw Kroon, adviseur Landsmeer mevrouw Hos

De **commissaris van de Koning** (cdK), de heer Van Dijk, heet alle aanwezigen welkom en geeft een korte toelichting op het doel van dit overleg. **Gedeputeerde Zaal** geeft de aanleiding van dit gesprek weer. De provincie maakt zich namelijk zorgen over een aantal gemeenten in de regio en over de regio in het algemeen. Geconstateerd is dat alle gemeenten het moeilijk hebben, er steeds meer taken naar gemeenten zijn gedecentraliseerd, de financiën om deze taken uit te voeren achter blijven en inwoners meer verlangen van gemeenten. De gedeputeerde complimenteert alle gemeenten dat het is gelukt om een sluitende begroting in te dienen. Zij constateert echter ook dat in sommige gemeenten achter deze sluitende begrotingen, aanzienlijke lastenverhogingen en/of bezuinigingen wegkomen.

Zaanstad en Purmerend, als de twee grootste gemeenten in de regio, doen veel voor de regio qua inzet van capaciteit en kennis, bijvoorbeeld voor de voorbereidingen voor samenwerking binnen de MRA. Maar er zijn grenzen aan deze inzet. De samenwerking tussen de OVER-gemeenten heeft de afgelopen tijd veel bestuurlijke wrijving opgeleverd en Landsmeer heeft een hulpvraag aan de provincie gesteld omdat ze niet langer zelfstandig kunnen blijven. Beemster heeft een moedig besluit genomen en werkt nu met Purmerend aan een fusie. Deze ontwikkelingen vormen de aanleiding voor dit overleg.

De provincie kan haar ogen hiervoor niet sluiten en is van mening dat ook u als regio dat niet langer kunt doen. Het is nodig om een gezamenlijke stip op de horizon met elkaar op te stellen: een gedragen bestuurlijke visie op de regio, die ook richting geeft in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022. **De cdK** stelt de vraag wat er nodig is voor een gezamenlijke stip op de horizon voor elk mogelijk scenario. Hoe gaan we daar samen invulling aan geven? De cdK pleit ervoor om deze uitdaging gezamenlijk op te pakken.

Elke gemeente geeft aan hoe zij in de regionale samenwerking staan en wat de verwachtingen zijn voor een bestuurlijke toekomst voor de regio Zaanstreek-Waterland. De gemeenten beamen dat de regionale samenwerking op dit moment veel beter is dan in het verleden. Dit geldt vooral voor samenwerking op de verschillende inhoudelijke regionale thema's. De gezamenlijke MRA ZaWa propositie op vier inhoudelijke thema's waaraan wordt gewerkt is hier een uiting van. Er wordt aangegeven dat de verschillende gemeenten met de eigen ontwikkeling bezig zijn, de urgentie beleving verschillend is en dat daarbij verschillen zijn qua visie en tijdpad. Men ondersteunt het idee om een gezamenlijke regiovisie op het gebied van samenwerking te maken, maar wel vanuit de

inhoud, inclusief een perspectief over de mogelijke organisatorische en bestuurlijke gevolgen om de gezamenlijke inhoudelijke doelen te realiseren. Men vindt dat dit een proces van onderop zou moeten zijn: vanuit de gezamenlijke gemeenteraden in de regio. Geconstateerd wordt dat we dit proces gezamenlijk moeten doen en dat het belangrijk is dat alle gemeenten meedoen. De gemeente Waterland maakt hierbij de opmerking dat er op dit moment in de gemeenteraad geen ruimte is om te praten over een visie wanneer een bestuurlijke fusie een mogelijke uitkomst is. Waterland wil wel op inhoudelijke thema's een perspectief opstellen. Wormerland geeft aan dat de raad een motie heeft aangenomen om de bestuurlijke toekomst nader uit te werken en daarover het debat te voeren.

De provincie herkent het beeld van de goede samenwerking in de regio, maar geeft nogmaals aan zich zorgen te maken over de bestuurlijke toekomst. Ze realiseert zich dat dit proces verschillende tijdspaden kent, maar ze geeft ook aan dat voor dit proces bestuurlijke moed nodig is. Bestuurders hebben de taak om te laten zien aan de gemeenteraad wat in de toekomst gebeurt met de dienstverlening naar burgers en ondernemers als niets verandert ten opzichte van de huidige situatie. Ervaring leert daarbij dat ambtelijke fusies zonder het bestuurlijk perspectief geen succes zijn en dat de ketting zo sterk is als de zwakste schakel. De provincie wil niets opleggen en wil dit gezamenlijk doen. Een gevoel van urgentie is daarbij nodig.

De provincie geeft aan dat het noodzakelijk is dat het toekomstperspectief gezamenlijk wordt gemaakt. Hiervoor zijn geen blauwdrukken, maar we kunnen leren van de ervaringen vanuit het verleden. **Meerdere burgmeesters** beamen dat er een perspectief moet komen, maar wel van onderaf en niet opgesteld door een verkenner. De opdracht moet bij de bestuurders liggen en de raden zijn aan zet om dit perspectief vast te stellen. Het perspectief moet van alle acht gemeenten zijn en iedere gemeente moet zich daarin kunnen herkennen. De provincie geeft aan dat het belangrijk is dat je helder hebt wat je als regio kan bieden aan inwoners en welke plannen de regio heeft voor de komende raadsperiode.

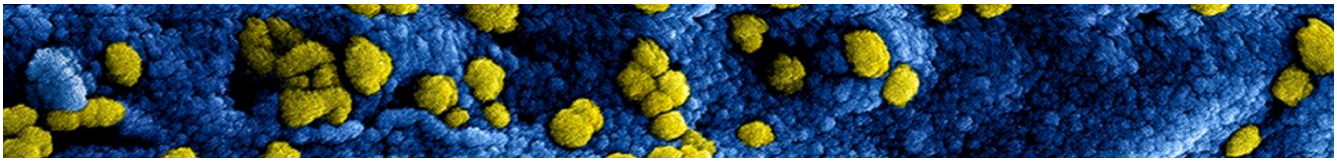
Er is een eerste versie van een inhoudelijke propositie van de regio. Deze wordt komende periode aangescherpt en ook aan de raden voorgelegd. Het realiseren van die propositie zal van de regio een grote(re) bestuurskracht vergen naar andere overheden en in MRA-verband. Deze opgave, tezamen met het overeind houden van de kwaliteit van dienstverlening en andere gemeentelijke taken, kan een startpunt vormen voor het op te stellen perspectief voor de regio.

Onder **alle aanwezigen** leeft dat de bestuurlijke visie op de samenwerking in de toekomst opgepakt moet worden door de acht gemeenten, samen met de provincie. We hebben elkaar hierin nodig. De acht gemeenten willen een perspectief opstellen over de inhoudelijke regionale doelen en de bestuurskracht die nodig is om deze inhoudelijke doelen te realiseren. De raden moeten vanaf het eerste moment betrokken worden. Het verzoek vanuit de regio aan de provincie is om een uitnodiging aan de raden te sturen om te komen tot een dergelijk perspectief.

Afgesproken wordt dat de provincie met een uitnodiging aan de raden komt, nadat dit aan de colleges ter formulering is voorgelegd. En dat iedereen in de communicatie transparant is.

Nadat een uitnodiging aan de gemeenteraden wordt verstuurd, is de provincie bereid om in gesprek te gaan met de raden om het proces vooruit te helpen. De provincie zal hierin een faciliterende rol aannemen.

Afgesproken wordt dat er een verslag op hoofdlijnen wordt gemaakt van dit overleg, dat door de provincie ter informatie opgestuurd gaat worden naar de acht gemeenteraden en Provinciale Staten. **De heer Van Dijk** dankt iedereen voor zijn of haar inbreng en wenst de gemeenten veel wijsheid toe.



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

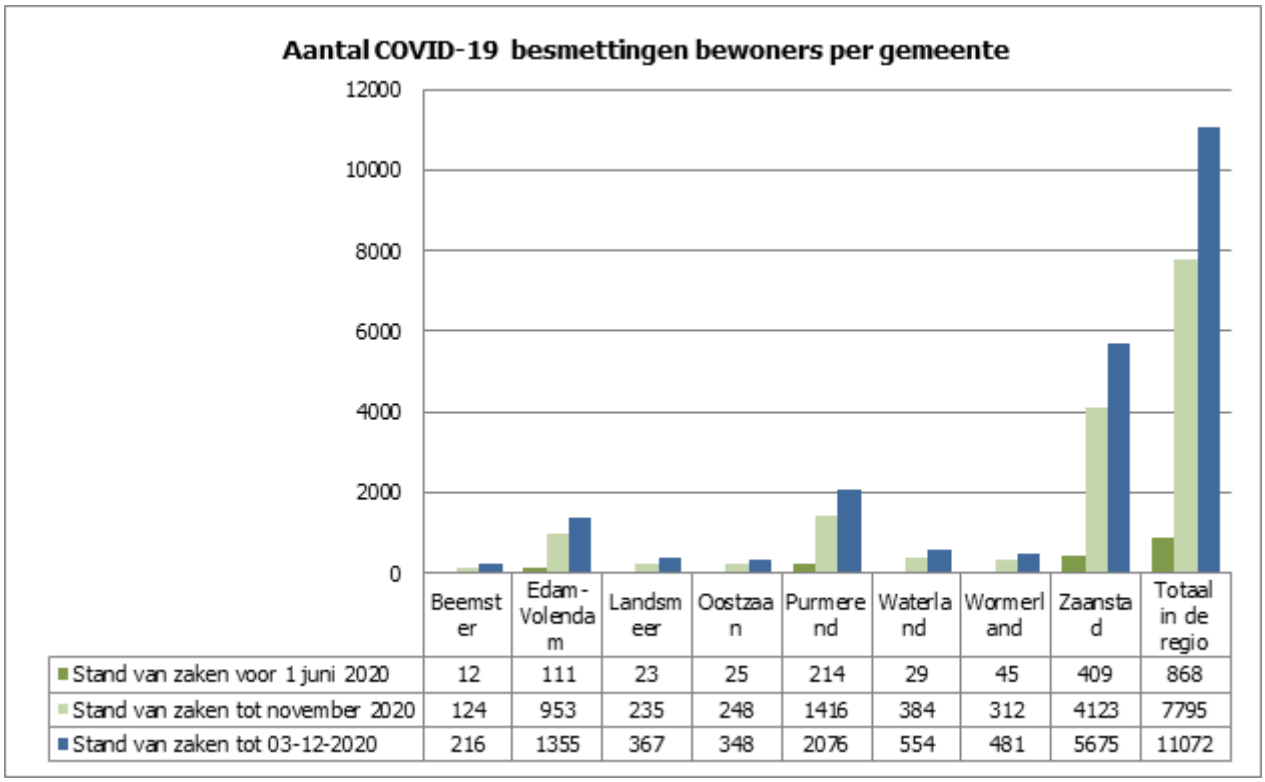
Nummer 41, 04 december 2020

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

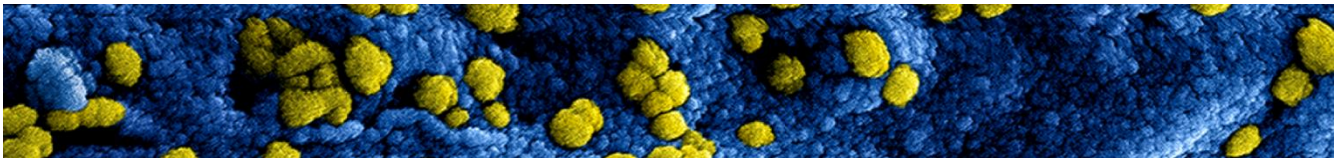
Voor u ligt de bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19). Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

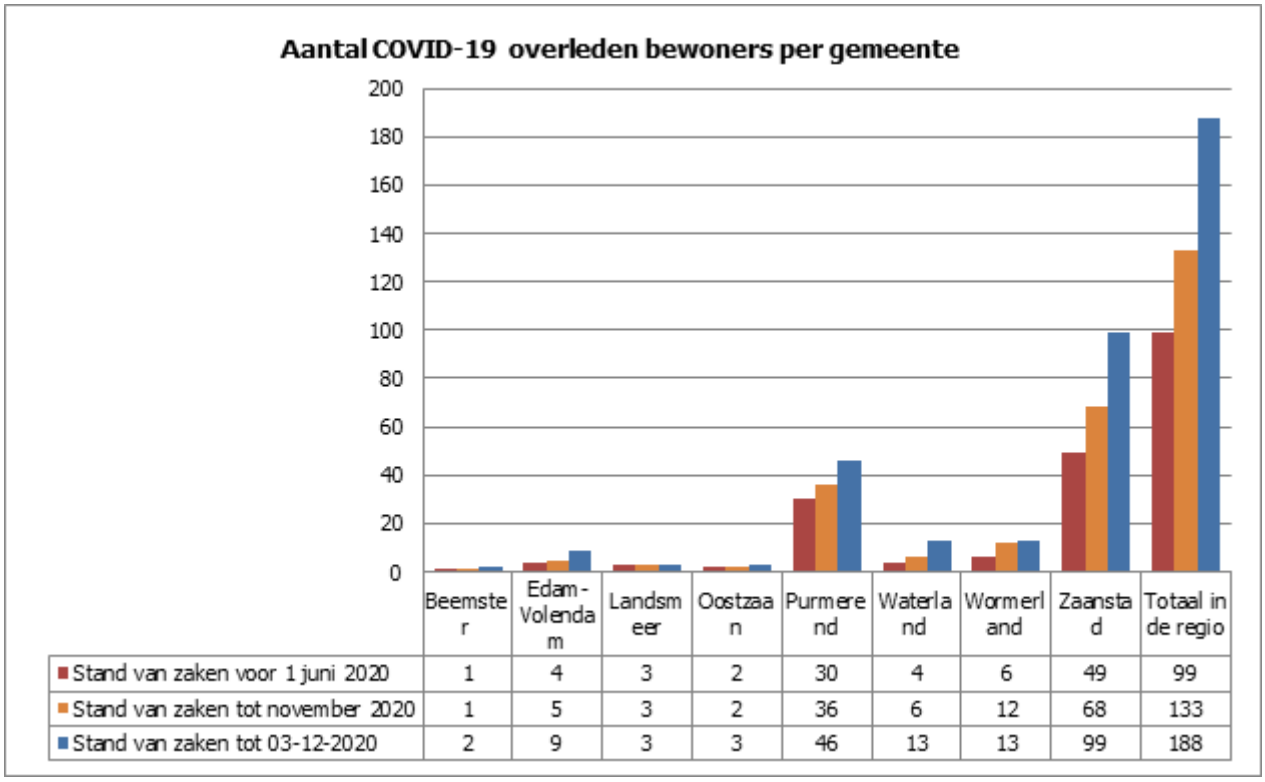
Continuïteit en schaarste

In totaal 11072 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 3 december per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot november 2020	124	953	235	248	1416	384	312	4123	7795
Stand van zaken tot 03-12-2020	216	1355	367	348	2076	554	481	5675	11072





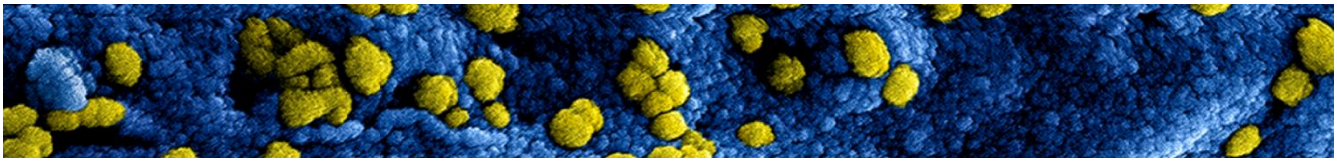
	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot november 2020	1	5	3	2	36	6	12	68	133
Stand van zaken tot 03-12-2020	2	9	3	3	46	13	13	99	188

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Omdat niet iedereen met klachten zich laat testen, is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger. Vergelijkbaar met het landelijk beeld, is te zien dat regionaal in de afgelopen week het aantal besmettingen stabiliseert: in Landsmeer en Zaanstad nam het aantal besmettingen nog af ten opzichte van een week eerder, in Beemster en Edam-Volendam bleef het aantal besmettingen gelijk en in Oostzaan, Purmerend, Waterland en Wormerland nam het aantal besmettingen (licht) toe. In de afgelopen week behoort de regio Zaanstreek-Waterland niet tot de regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

Achtergronden besmettingen
De signaalwaarde op het landelijke dashboard coronavirus, van het aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners voor de regio Zaanstreek-Waterland werd ook de afgelopen week nog fors overschreden.

In november was van ongeveer de helft van de nieuw positief geteste personen bekend in welke situatie de besmetting waarschijnlijk plaatsvond. Landelijk en regionaal is het beeld dat verreweg de meeste besmettingen thuis plaatsvonden tussen familieleden en huisgenoten (ruim 50%). Ook het bezoek van vrienden of familie scoort nog steeds hoog als mogelijke oorzaak van besmettingen. Op de derde plek van mogelijke besmettingen staat nog steeds het werk.

Van het totaal aantal COVID19 besmettingen gaf 6% aan werkzaam te zijn als gezondheidswerker, 4% was werkzaam in het onderwijs en minder dan 1% in contactberoepen. Van 36% van de besmettingen is het beroep onbekend.



Leeftijd
In de leeftijdsgroep 50-59 jaar was er in onze regio de afgelopen week een stijging te zien in het aantal besmettingen. In alle andere leeftijdsgroepen was sprake van een daling. De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio was als volgt:

	Week 26 nov t/m 2 dec
0-19 jaar*	12%
20-29 jaar	15%
30-39 jaar	16%
40-49 jaar	16%
50-59 jaar	20%
60+	18%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames
Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 4 december om 10.00 uur:

	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	4	20
Zaans Medisch Centrum	3	9

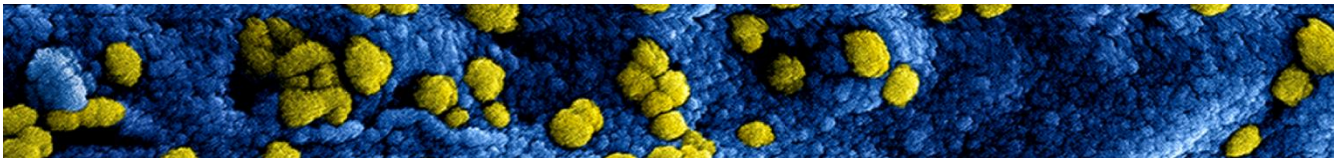
Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 26 november t/m 2 december werden 7 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn. De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 26 nov t/m 2 dec
Beemster	0
Edam-Volendam	0
Landsmeer	0
Oostzaan	0
Purmerend	2
Waterland	0
Wormerland	0
Zaanstad	5
Totaal regio	7

Bron: RIVM

Testen en bron- en contactonderzoek
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal geteste personen.



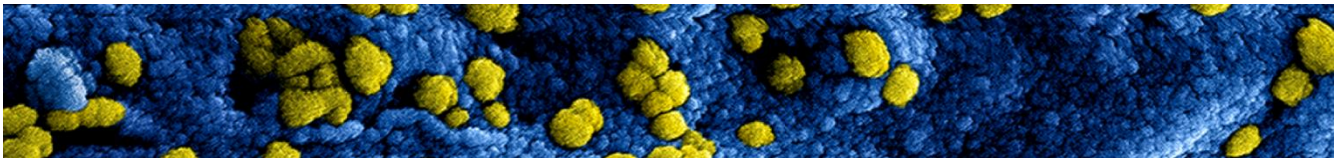
	26-11-2020 t/m 02-12-2020	Totaal vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen in teststraat Purmerend	1833	39753
Aantal geteste personen in teststraat Zaandam	3031	46259
Aantal geteste personen in teststraat Volendam (17/8-13/9)	0	3715
Aantal Prioriteit bemonstering beroepsgroepen	284	3924
Totaal aantal geteste personen in teststraten	5148	93651
Totaal aantal thuistesten	15	454

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten lag in de laatste week op 10,9%. Het aantal mensen dat zich liet testen was vergelijkbaar met de voorgaande week, bijna 40% van de testcapaciteit werd niet benut. Iedereen kan daarom nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De uitslag volgt binnen 24 uur. De GGD verwacht een grote extra stroom van testaanvragen vanwege het komende griepseizoen, dat vanaf december begint. Daarnaast is het vanaf 1 december mogelijk om zonder symptomen een test te doen op de vijfde dag na het laatste risicovolle contact met iemand die besmet is met het coronavirus. Test je dan negatief? Dan kun je uit quarantaine, mits je alert blijft op het ontstaan van klachten. De verwachting is dat dit de testbereidheid bij burgers vergroot. Om op deze ontwikkelingen in te spelen verhogen alle GGD'en hun testcapaciteit.

Opening derde teststraat 7 december in Zaanstad (Wormerveer)
De opbouw van de derde teststraat in regio Zaanstreek-Waterland is in volle gang. De nieuwe teststraat, aan de **Handelsweg 31 in West-Knollendam (Wormerveer),** opent aanstaande maandag 7 december om 09.00 uur. De teststraat zal van maandag tot en met vrijdag geopend zijn van 09.00 tot 16.00 uur. De GGD kan hier 300 testen per dag afnemen. De opening van de teststraat in Zaanstreek-Noord maakt het voor alle inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland mogelijk een teststraat in de regio te bereiken binnen een aanrijduur van 30 minuten.



Foto: nieuwe teststraat Zaanstad (Wormerveer)



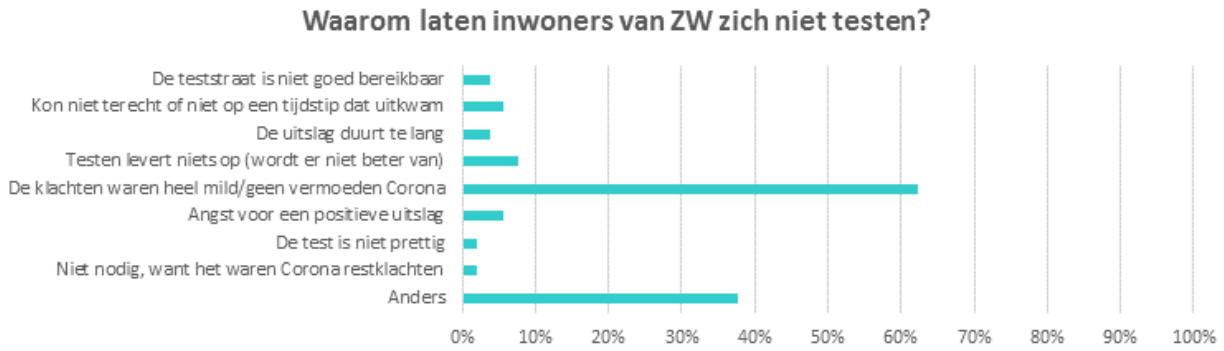
Bron- en contactonderzoek (BCO)
De GGD voert het bron- en contactonderzoek uit in de meest uitgebreide vorm. Hierbij voert de GGD ook monitoringsgesprekken uit. Dit houdt in dat de GGD een persoon die besmet is met het coronavirus zeven dagen na de eerste ziektedag opbelt. De GGD belt ook de contacten van de besmette persoon op dag vijf en dag tien van de quarantaine. De monitoringsgesprekken zijn van belang om zicht te houden op naleving van quarantaine. Om het BCO in de meest uitgebreide vorm mogelijk te maken, krijgt de GGD dagelijks 800 uur landelijke ondersteuning.

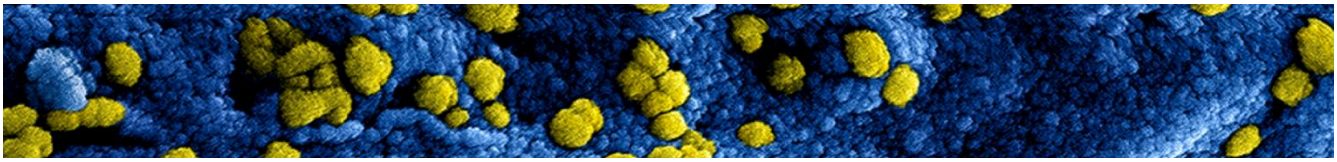
Antigeen sneltest toegestaan voor personen behorend tot een medische risicogroep
Personen met milde klachten, behorend tot de medische risicogroep (inclusief personen vanaf 70 jaar) buiten zorginstellingen, mogen zich met een antigeen sneltest laten testen. Bij een negatieve testuitslag hoeft er geen PCR hertest plaats te vinden. Het ministerie van VWS heeft dit advies van het OMT overgenomen. Wel geldt dat zodra deze personen in zorg terecht komen, zij zich, op basis van medisch inhoudelijke afweging van de behandelaar, moeten laten hertesten met een PCR-test. GGD GHOR Nederland onderzoekt welke aanpassingen in de werkwijze nodig is op de (X)L testlocaties waar de antigeentest naast de PCR-test wordt afgenomen.

Samenwerking CoronaMelder met andere landen
De CoronaMelder werkt sinds 30 november samen met de corona-apps van een aantal andere landen uit de Europese Unie. Op dit moment zijn dat Duitsland, Italië, Ierland, Spanje, Letland, Kroatië en Denemarken. De komende maanden wordt het aantal deelnemende landen uitgebreid. Door deze zogeheten interoperabiliteit wisselen de internationale corona-apps codes uit. Gebruikers krijgen zo een notificatie wanneer zij in de buurt waren van bijvoorbeeld een Duitse gebruiker die later positief testte. Alle huidige adviezen voor testen en leefregels voor Nederlanders in het buitenland of voor buitenlanders hier in Nederland blijven ongewijzigd.

Meer mensen voelen zich eenzaam volgens
De 8e ronde van het gedragsonderzoek van het RIVM en GGD'en (11 t/m 15 november) laat landelijk een flinke stijging zien in het aantal mensen met klachten dat zich heeft laten testen ten opzichte van de vorige meetronde in oktober (van 42% naar 58% bij mensen met nieuwe klachten). Daarnaast is er een negatieve trend te zien in het welzijn van mensen: meer mensen zeggen zich (enigszins) eenzaam te voelen (van 51% naar 58%). Er is geen verandering te zien in de ervaren kwaliteit van sociale contacten, maar een groter aantal mensen zegt het te missen om vrienden en familie in het echt te zien (van 60% naar 69%).

Specifiek in Zaanstreek-Waterland is te zien dat inwoners zich om verschillende redenen niet laten testen. De belangrijkste reden is dat inwoners hun klachten niet toeschrijven aan corona. Daarnaast noemen inwoners dat zij niet terecht konden op een tijdstip dat hun uitkwam en ook dat testen niks oplevert als reden om zich niet te laten testen.





Bestuur en beleid

Tijdelijke Wet Maatregelen covid-19
Vanaf dinsdag 1 december 2020 vervangt de 'Tijdelijke wet maatregelen covid-19' (coronawet) de noodverordeningen en de aanwijzingsbesluiten die door de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland zijn uitgegeven. Deze wet geldt voor de komende drie maanden en kan indien nodig steeds met drie maanden worden verlengd.

Een noodverordening is normaal gesproken bedoeld voor een acute crisis met een beperkte duur. Op dit moment zitten we echter al langere tijd in een coronacrisis. Met de invoering van de coronawet komen de ministers van VWS, J&V en BZK tegemoet aan de wens van de Tweede Kamer en de Raad van State om de coronamaatregelen een structurele juridische basis te geven.

Rol gemeenten wordt groter
De rol van de burgemeesters in onze regio wordt met de coronawet weer groter, omdat de noodverordening (en daarmee ook de aanwijzingsbesluiten) wordt ingetrokken bij de inwerkingtreding van de wet. De burgemeesters in onze regio zijn zelf weer verantwoordelijk voor de handhaving van de maatregelen die zijn vastgesteld om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Daarnaast krijgen de burgemeesters de bevoegdheid om in bepaalde gevallen ontheffingen te verlenen en gebieden aan te wijzen.

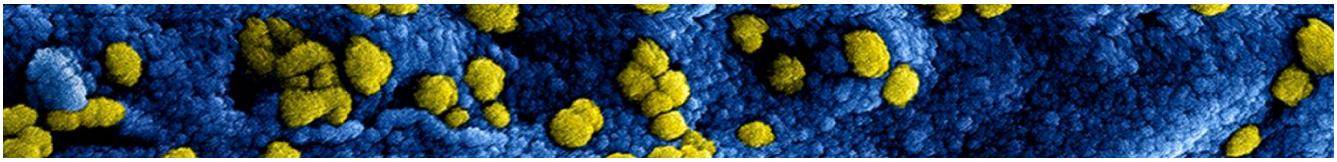
Invoering mondkapjesplicht
Met de invoering van de tijdelijke noodwet is het dragen van een mondkapje verplicht in alle openbare en overdekte ruimten, in het onderwijs, het openbaar vervoer en bij contactberoepen. Het dragen van een mondkapje geldt voor iedereen van 13 jaar en ouder in onder andere winkels, musea, restaurants en theaters. Ook scholen en onderwijsinstellingen worden verplicht gesteld een mondkapje te dragen, met uitzondering van de basisscholen. Verder bij contactberoepen, zoals bij de kapper en de fysiotherapeut. En in het openbaar vervoer, op de perrons en bij de haltes Meer weten over mondkapjes, het dragen ervan en welke soorten je wel of niet op moet doen. Kijk dan op: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/mondkapjes.

Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam en Veiligheidsberaad

Verkennen maatregelenpakket 8 december
In de vergadering van 3 december is uitgebreid stilgestaan bij de vergadering van het Veiligheidsberaad (VB) en eventuele veranderingen in de Coronamaatregelen na 8 december. De verwachting is dat áls er veranderingen komen, ze klein zullen zijn. Mede doordat de besmettingscijfers minder snel dalen dan gewenst. Het Outbreak Managemenet Team (OMT) is gevraagd advies uit te brengen over de volgende opties:

- De mogelijkheid om thuis 6 personen te ontvangen in plaats van de huidige 3.
- Een verruiming van het bezoekersaantal voor culturele instellingen naar 100.
- Het verlengen van de kerstvakantie voor scholen met een week,
- Meer ruimte geven voor de horeca.

Bestuurlijke handhaving in relatie tot december drukte
De drukte in winkels en winkelgebieden leidt op een aantal locaties in Nederland tot problemen in de naleving van de corona-maatregelen. In het VB is gesproken over de wijze waarop gestuurd kan worden op piekdrukte in bezoekersstromen en in hoeverre het wenselijk is hiervoor aanvullende landelijke afspraken te maken. Uitkomst is dat hier onvoldoende draagvlak voor is. Conclusie in het VB is dat dit vraagstuk vraagt om lokaal maatwerk. De leden van het RBT herkennen zich hier in. De korte lijnen binnen onze regio, tussen de gemeentes en de handhavers en politie, maken dat geconstateerde problemen snel opgelost worden. Dit gaat in goed overleg met de betrokken partijen.



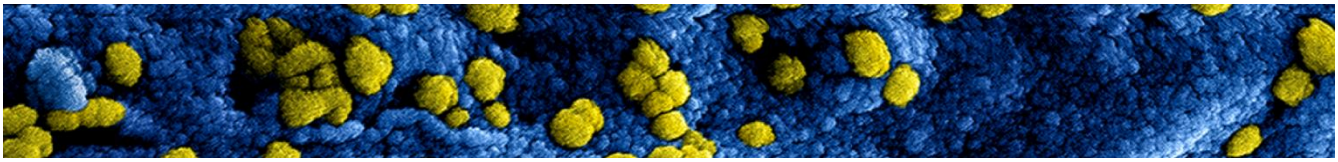
Jongeren in coronatijd: oproep VNG
In het VB is gesproken over de mogelijkheden voor het organiseren van activiteiten voor jongeren in coronatijd. Het VB spreekt zijn steun uit voor de oproep van de VNG aan gemeenten en het Rijk voor het bieden van een breed perspectief (sociaal-maatschappelijke impact van de coronacrisis) op de middellange en lange termijn voor jongeren. Per gemeente wordt bekeken hoe aan deze oproep invulling wordt gegeven.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken rond de aangepaste maatregelen en de regionale noodverordening.

Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

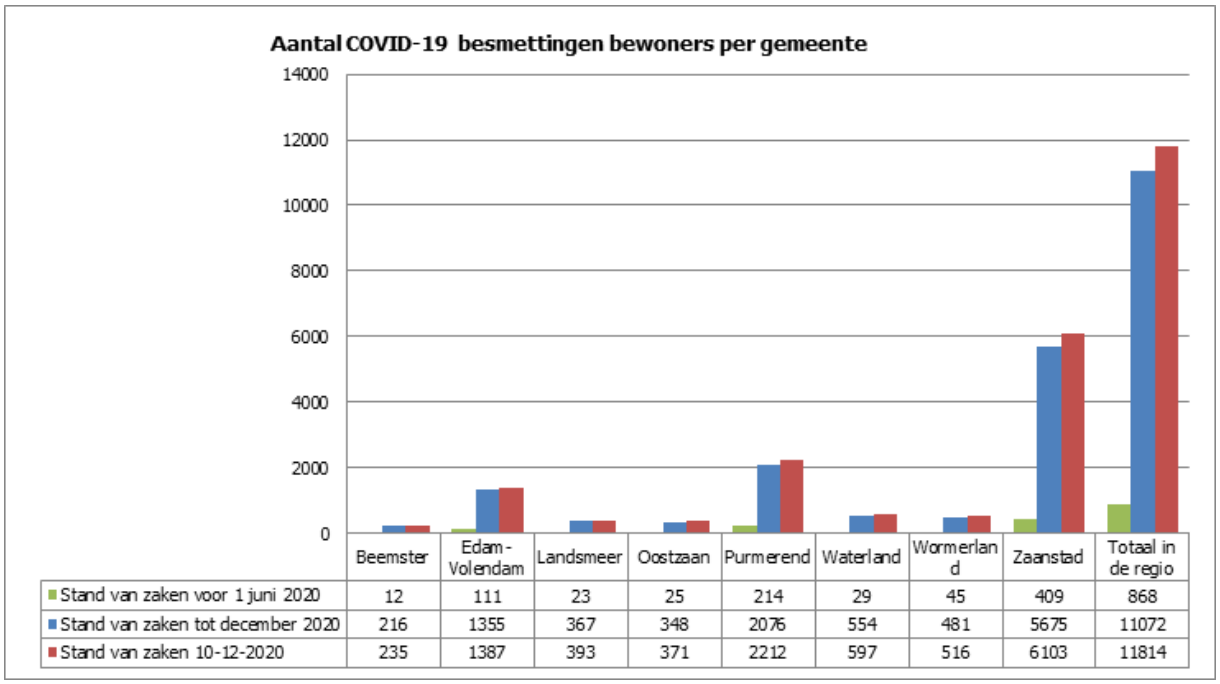
Nummer 41, 04 december 2020

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

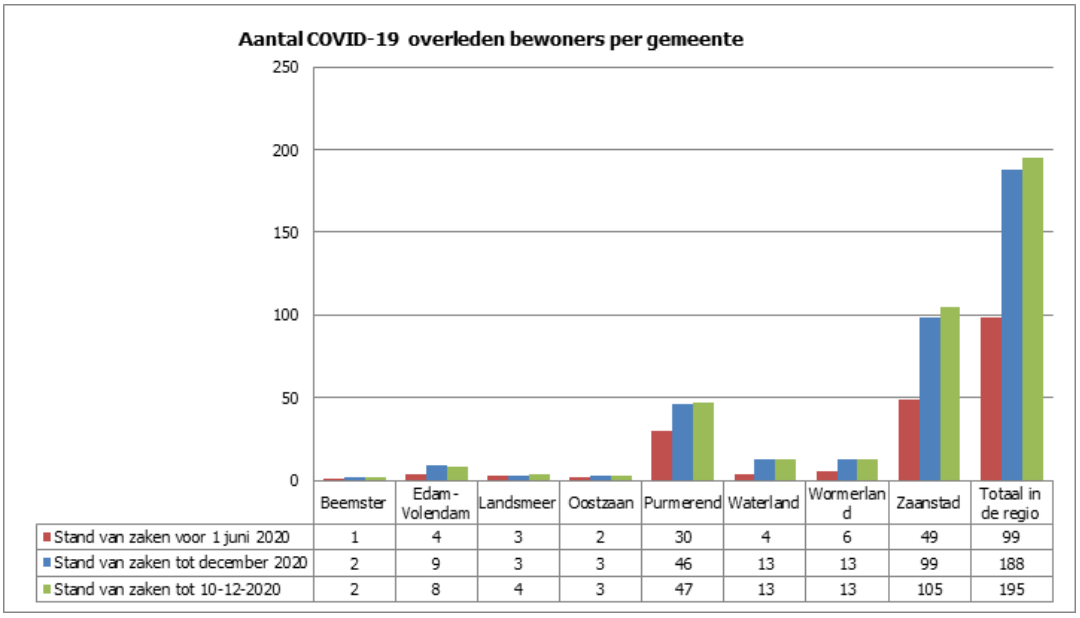
Voor u ligt de bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19). Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

Continuïteit en schaarste

In totaal 11814 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 10 december per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot december 2020	216	1355	367	348	2076	554	481	5675	11072
Stand van zaken 10-12-2020	235	1387	393	371	2212	597	516	6103	11814



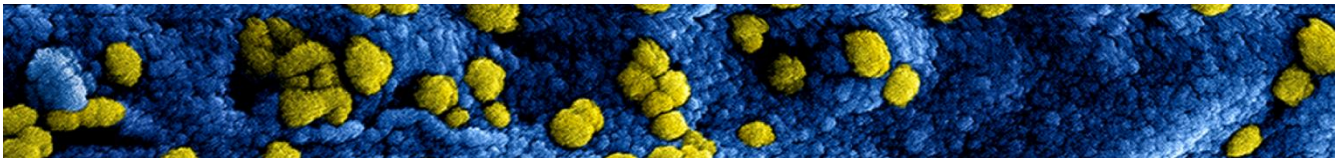
	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot december 2020	2	9	3	3	46	13	13	99	188
Stand van zaken tot 10-12-2020	2	8	4	3	47	13	13	105	195

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Omdat niet iedereen met klachten zich laat testen, is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger. In onze regio nam in de afgelopen week het aantal besmettingen flink toe. Dit geldt voor elke gemeente in onze regio. Dit is vergelijkbaar met het landelijk beeld; in iedere Veiligheidsregio is sprake van een stijging in het aantal positieve testuitslagen per 100.000 inwoners. In de afgelopen week neemt de regio Zaanstreek-Waterland een 10e plek in van regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

Achtergronden besmettingen
De signaalwaarde op het landelijke dashboard coronavirus, van het aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners voor de regio Zaanstreek-Waterland, werd ook de afgelopen week nog fors overschreden.

Regionaal is van 40% van de besmettingen bekend wat de setting was waarin de besmetting plaatsvond. Zowel landelijk als regionaal is het beeld dat verreweg de meeste besmettingen thuis plaatsvonden tussen familieleden en huisgenoten (65% in ZW). Ook het bezoek van vrienden of familie scoort nog steeds hoog als mogelijke oorzaak van besmettingen (17% in ZW). Op de derde plek van mogelijke besmettingen staat nog steeds het werk (11% in ZW).

Leeftijd
In absolute aantallen zien we een stijging in alle leeftijdsgroepen. Het aantal besmettingen in de leeftijdsgroep 10-19 jarigen is zelfs meer dan verdubbeld. De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio was als volgt:



	Week 2 t/m 9 dec
0-19 jaar*	18%
20-29 jaar	15%
30-39 jaar	14%
40-49 jaar	16%
50-59 jaar	18%
60+	19%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames
Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 10 december om 14 uur:

	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	7	12
Zaans Medisch Centrum	2	11

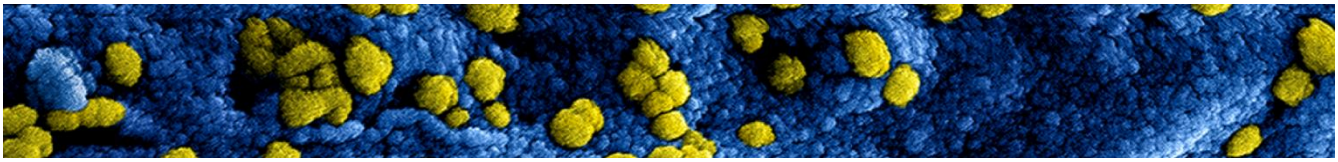
Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 3 t/m 9 december werden 11 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn. De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 3 t/m 9 dec
Beemster	0
Edam-Volendam	2
Landsmeer	0
Oostzaan	0
Purmerend	2
Waterland	0
Wormerland	1
Zaanstad	6
Totaal regio	11

Bron: RIVM

Testen en bron- en contactonderzoek
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal geteste personen.

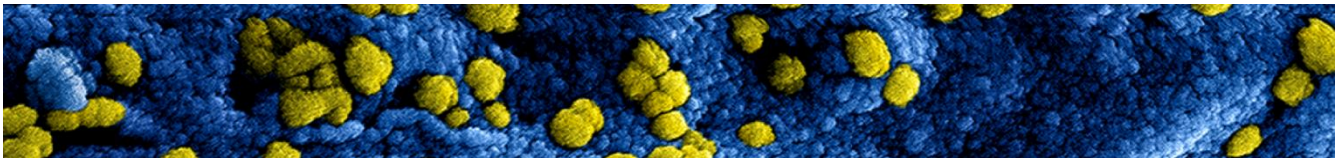


	03-12 t/m 09-12-2020	Totaal vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen teststraat Purmerend	2340	42093
Aantal geteste personen teststraat Zaandam	3552	49811
Aantal geteste personen teststraat Volendam (17/8-13/9)	0	3715
Aantal geteste personen teststraat Wormerveer (per 07/12)	602	602
Aantal Prioriteit bemonstering beroepsgroepen	275	4199
Totaal aantal geteste personen in teststraten	6769	100420
Totaal aantal thuistesten	40	494

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten lag in de laatste week op 11,9%. Zowel landelijk als regionaal is er in de afgelopen week een flinke toename van het aantal afgenomen testen te zien. In de teststraten in onze regio lieten ruim 31% meer mensen zich testen dan in de week ervoor. De capaciteit in de teststraten is ruim voldoende om deze extra stroom aan te testen personen aan te kunnen. Met de opening van de nieuwe teststraat in Zaanstad (Wormerveer) is ook de testcapaciteit sinds 7 december toegenomen, met 300 testen per doordeweekse dag. In de afgelopen week werd daarom bijna 27% van de testcapaciteit niet benut. Iedereen kan nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De tijd tussen het maken van een afspraak en het ontvangen van de uitslag van een test in de GGD teststraten is gemiddeld minder dan anderhalve dag.

De GGD verwacht een grote extra stroom van testaanvragen nu het griepseizoen is gestart. Daarnaast is het sinds 1 december mogelijk om zonder symptomen een test te doen op de vijfde dag na het laatste risicovolle contact met iemand die besmet is met het coronavirus. Test je dan negatief? Dan kun je uit quarantaine, mits je alert blijft op het ontstaan van klachten. De verwachting is dat dit de testbereidheid bij burgers vergroot. Om op deze ontwikkelingen in te spelen verhogen alle GGD'en hun testcapaciteit.

Bron- en contactonderzoek (BCO)
De GGD voert nog steeds het bron- en contactonderzoek uit in de meest uitgebreide vorm. Maar door de oplopende besmettingsaantallen is het sinds dinsdag 8 december niet langer mogelijk monitorgesprekken te voeren. Dit geldt voor onze regio en landelijk. Dit houdt in dat de GGD de personen die besmet zijn met het coronavirus niet langer belt op de zevende dag na de eerste ziektedag. De GGD belt ook niet meer de contacten van de besmette persoon op dag vijf en dag tien van de quarantaine. Deze personen krijgen duidelijke instructies mee, zowel mondeling als schriftelijk. Voor besmette personen zonder klachten, de asymptomatische besmettingen, geldt een uitzondering; deze personen belt de GGD nog wel op dag 5 na vaststelling van de besmetting. Dit om te controleren of er wel of geen klachten zijn ontstaan en wat de consequentie is voor de huisgenoten/nauwe contacten. De GGD krijgt dagelijks 500 uur landelijke ondersteuning.



Testen en bron en contactonderzoek tijdens de feestdagen
Ook tijdens de feestdagen voert de GGD testen en bron- en contactonderzoek uit. Wel gelden er op enkele dagen aangepaste openingstijden.

Bereikbaarheid afspraak maken voor testen:
Het landelijk coronatest afsprakennummer, tel. 0800-1202, en GGD Zaanstreek-Waterland (afspraak voor kinderen tot en met 12 jaar en voor thuistesten bij kwetsbare personen/groepen), tel. 075 – 651 83 88, zijn als volgt geopend rond en tijdens de feestdagen:
- 24, 25, 26 en 31 december van 08.00 tot 18.00 uur
- 1 januari van 10.00 tot 20.00 uur

Bron- en contactonderzoek
De GGD voert het bron- en contactonderzoek op 24, 25, 26, 31 december en 1 januari uit tussen 10.00 en 16.00 uur.

Aanpak eerste fase coronavaccinatie

Het ministerie van VWS heeft in een persbericht de aanpak van de eerste fase van coronavaccinaties bekend gemaakt. VWS heeft de GGD'en gevraagd om eerder dan gepland ondersteuning te bieden bij de covid-vaccinaties. De GGD'en hebben het verzoek gekregen om zorginstellingen te gaan ondersteunen bij het vaccineren van zorgpersoneel met het vaccin van BionTech/Pfizer. Het gaat hierbij om personeel van verpleeghuizen, gehandicaptenzorg en thuiszorg. De reden dat de GGD dit verzoek heeft gekregen, heeft te maken met de technische aspecten van het vaccin van BionTech/Pfizer. Deze leiden noodzakelijkerwijs tot geconcentreerd vaccineren (op centrale locaties). Deze recente ontwikkeling betekent dat de GGD-en, samen met de instellingen, werken aan de voorbereiding van de vaccinatie.

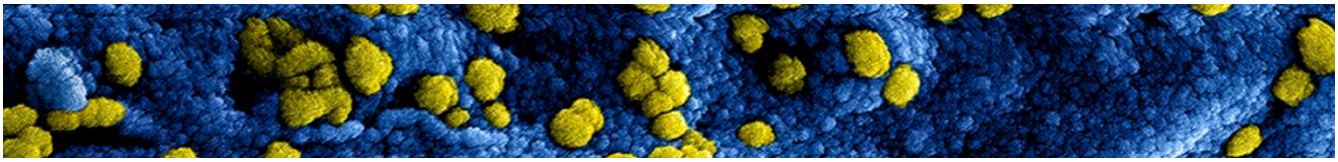
Lees meer over vaccinatie tegen het coronavirus.

Landelijk dashboard coronavirus aangevuld met indicatoren gedragsregels
Het dashboard coronavirus wordt sinds 10 december aangevuld met indicatoren voor de naleving van, en het draagvlak voor, de gedragsregels. De gegevens komen uit een enquête gehouden onder een representatieve steekproef van de Nederlandse bevolking. De gegevens worden ook uitgesplitst naar veiligheidsregio en worden elke drie weken bijgewerkt.

De GGD Zaanstreek-Waterland doet ook nog steeds panelonderzoek onder zijn panelleden. Dit doen we in samenwerking met het RIVM. Het laatste panelonderzoek is binnenkort hier te vinden en geeft de volgende resultaten:

Inwoners van Zaanstreek-Waterland hebben steeds meer moeite om zich aan de maatregelen te houden. Zij geven aan minder bereid te zijn hun gedrag aan te passen. Vooral testen bij verkoudheidsklachten en thuisblijven. Of in quarantaine gaan bij klachten, een bezoek aan het buitenland of na contact met een besmet persoon, krijgen steeds minder steun.

Vergeleken met de landelijke cijfers doet regio Zaanstreek-Waterland het hier een stuk slechter. Op alle maatregelen die de GGD onderzocht, laten inwoners in onze regio een veel lagere bereidheid zien om zich aan deze maatregelen te houden.

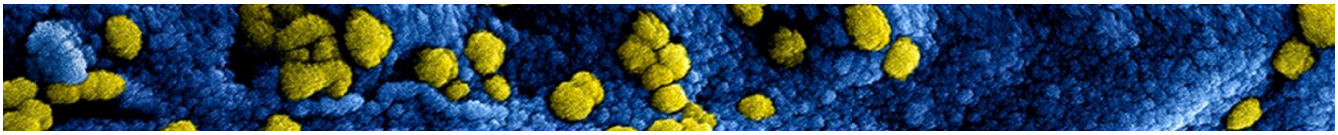


In de regio laten inwoners zich wel iets meer testen dan het landelijk gemiddelde als ze minstens één klacht ervaren. Ook is het positief dat bijna alle respondenten die klachten ervoeren en zich lieten testen, dit binnen een week lieten doen. Hiermee zijn ze sneller dan de rest van Nederland. Zeker nu het aantal besmettingen flink is gestegen in de regio Zaanstreek-Waterland is het belangrijk om de maatregelen op te volgen. De GGD adviseert het belang van deze maatregelen te benadrukken om de stijging van het aantal besmettingen te verkleinen.

Bestuur en beleid

In de persconferentie van dinsdag 8 december werden geen of nauwelijks nieuwe maatregelen aangekondigd. De gedeeltelijke lockdown geldt ook tijdens de feestdagen. Het aantal coronabesmettingen blijft te hoog. De druk op de zorg neemt nog maar weinig af. Dagelijks worden nog gemiddeld 24 mensen op de intensive care opgenomen. Indien de cijfers op blijven lopen kunnen er aanvullende maatregelen genomen worden. Er is nog geen beeld bij wat deze maatregelen in kunnen houden.





Vooruitblik kabinet

Tegelijkertijd kijkt het kabinet naar wat wel mogelijk is in de toekomst. Het kabinet wil vanaf half januari gecontroleerde experimenten houden met publiek bij sportwedstrijden en bij theater en zakelijke congressen. Doel is om te onderzoeken hoe we dergelijke evenementen zo veilig mogelijk kunnen inrichten zodra daar weer ruimte voor is.

Steunmaatregelen en aandacht voor elkaar

Het virus en de maatregelen hebben forse impact op de samenleving en delen van de economie. Daarom ondersteunt het kabinet ondernemers en werkenden met het steun en herstelpakket. Over de laatste aanpassingen aan de steunmaatregelen geven de ministers van Economische Zaken en Klimaat, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Financiën morgen, 9 december, een nadere toelichting.

Juist tijdens de decembermaand is het van belang om wat extra naar elkaar om te kijken. Vooral mensen die zich eenzaam voelen of mensen die het lastig vinden om te gaan met de gedeeltelijke lockdown, hebben in deze periode extra behoefte aan een telefoontje, bezoek of kaartje. De campagne ‘Aandacht voor Elkaar’ verzamelt initiatieven uit het hele land en verspreidt verhalen die ook anderen kunnen inspireren om iets extra’s te doen voor de mensen om ons heen. Zie de website: www.aandachtvoorelkaar.nl voor meer informatie.

Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam en Veiligheidsberaad

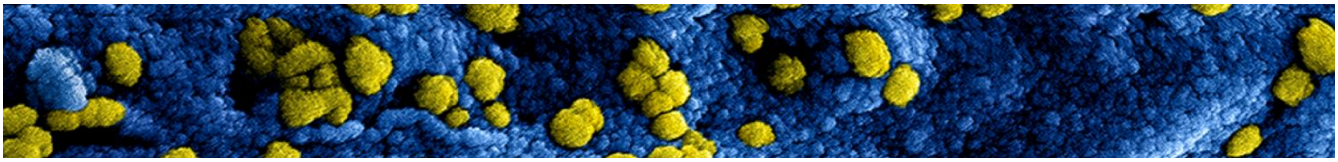
Perspectief horeca

Naar aanleiding van de vergadering van de Veiligheidsberaad op 6 december, geeft de Voorzitter van de Veiligheidsregio een terugkoppeling. Naast het voorgenomen maatregelenpakket per 8 december en de vaccinatie-aanpak is het ontbreken van perspectief voor de horeca een belangrijk punt. Er komen geen versoepelende maatregelen. Dit baart de leden van het RBT grote zorgen. De wens wordt geuit om namens de burgemeesters toch enig perspectief te geven. De Voorzitter van Veiligheidsregio onderzoekt of er met betrekking tot de horeca een brief opgesteld kan worden namens meerdere voorzitters aan de verantwoordelijk Minister.

Landelijke afspraken handhaving Corona maatregelen

Het nieuwe document ten aanzien van de ***‘Landelijke afspraken handhaving Corona maatregelen’*** is besproken. De belangrijkste wijzigingen van de ten opzichte van de vorige versie zijn:

- De verlegging van verantwoordelijkheid en (gedeeltelijke) bevoegdheden van de voorzitter van de Veiligheidsregio naar de burgemeester op basis van de Tijdelijke Wet Maatregelen COVID-19 (Twm).
- In de geactualiseerde versie is ook aandacht besteed aan de mondkapjesplicht die sinds 1 december op basis van de Ministeriële Regeling geldt.



- Er wordt aandacht besteed aan de (mogelijke) invloed van het vuurwerkverbod op de handhaving van de prioriteiten zoals opgenomen in de Landelijke afspraken handhaving Corona maatregelen.

- De Implementatie van de gemaakte afspraken is nu een lokale verantwoordelijkheid

Brieven minister J&V aan VB
In aanvulling op de agendapunten van het Veiligheidsberaad zijn er een aantal stukken ter informatie naar de leden gestuurd.

- Een brief over de handhaving van de mondkapjesplicht in de detailhandel. Hierin een uitleg over de geldende regels en een verwijzing naar een website voor aanvullende informatie (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/mondkapjes/).

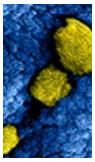
- Een brief (als reactie op een brief van Veiligheidsregio Limburg Zuid) aangaande feitcodes carbidschieten en mondkapjesplicht. Strekking van de brief is dat er alternatieven zijn voor het feit dat er geen landelijke feitcodes zijn.

Ontheffingen Tijdelijke Wet Maatregelen
Burgemeesters kunnen onder bepaalde voorwaarden ontheffingen verlenen ten aanzien van de Tijdelijke Wet Maatregelen Corona (TWM). Een onderdeel in het proces is dat de GGD een advies uitbrengt op de aanvraag voor een ontheffing. De GGD heeft een voorstel gemaakt over hoe dit proces in te richten. Dit is door het RBT besproken. Het RBT heeft het ROT gevraagd om te kijken hoe er overzicht wordt gehouden in dit proces. Het onderwerp is aangehouden.

Naleving en draagvlak
Met ingang van 10 december zal een nalevingsmonitor onderdeel zijn van het corona-dashboard van het RIVM.
De tabel toont het percentage van de deelnemers aan het onderzoek dat aangeeft de gedragsregels te volgen in het dagelijks leven. Opvallend is dat “handen wassen” de minste naleving laat zien.

Gedragsregels

Naleving | Draagvlak



Percentage	Gedragsregels	Verschil met vorige meting*
93%	Ontvang het maximaal aantal personen thuis	↓ lager
75%	Werk zoveel mogelijk thuis	-
74%	Vermijd drukke plekken	-
70%	Draag een mondkapje in publieke binnenruimtes	-
66%	Houd 1,5 meter afstand	-
59%	Hoest en nies in je elleboog	-
36%	Was vaak je handen	-

Deze tabel toont het percentage van de deelnemers aan het onderzoek dat aangeeft de gedragsregels te volgen in zijn/haar dagelijks leven * Als er een verschil is met de vorige meting kan dat met 95% zekerheid gezegd worden.

Verantwoording voorzitter VrZW

Vanuit het RBT zijn er geen aanvullingen op de notitie “Verantwoording voorzitter VRZW COVID-19”. De leden van het RBT adviseren de voorzitter het document door te geleiden naar de colleges en naar de griffies.

Bestuurlijke Nieuwsbrief Corona

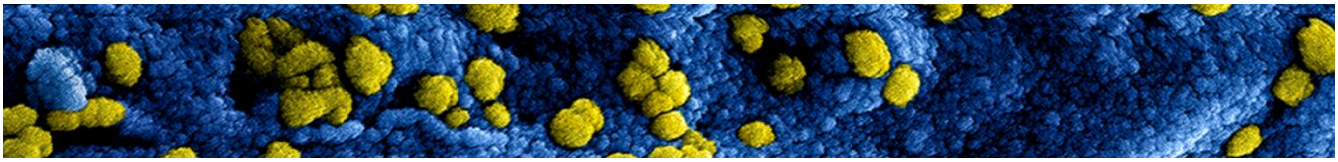
In verband met de feestdagen is de frequentie van deze nieuwsbrief eenmalig aangepast. In de kerstvakantie zal er 1 nieuwsbrief worden verstuurd in plaats van 2. Gezien de vergadermomenten van het RBT (24 december en 31 december) is het niet haalbaar om op 25 dec en 1 januari een nieuwsbrief te versturen.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

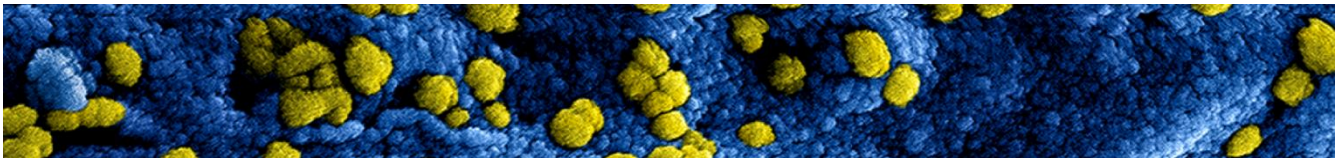
H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid



Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

GGD Zaanstreek-Waterland



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

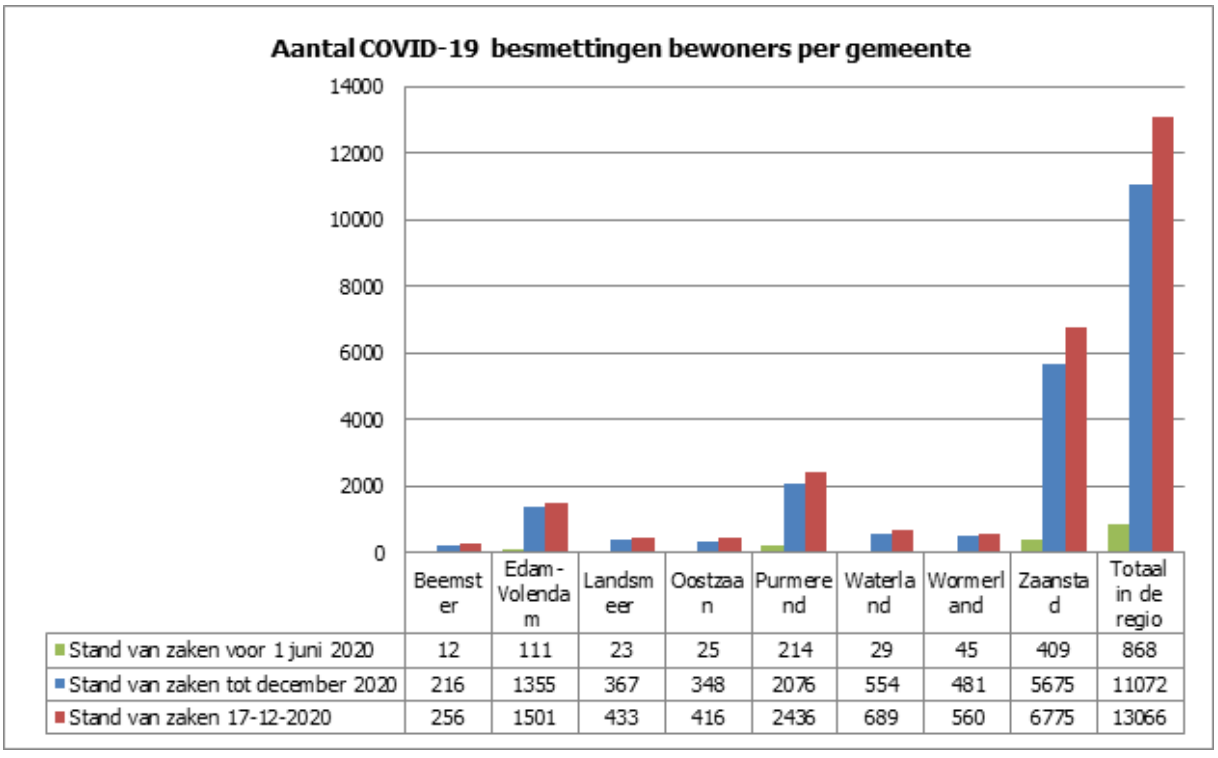
Nummer 43, 18 december 2020

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

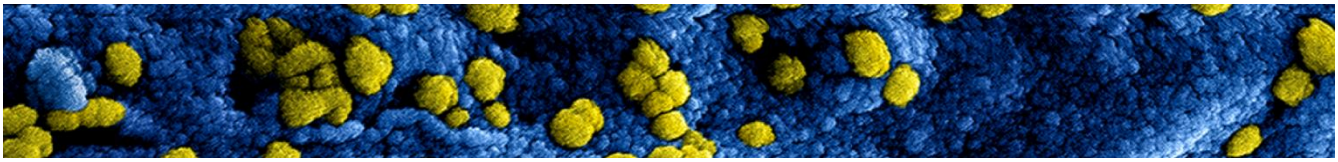
Voor u ligt de bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19). Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

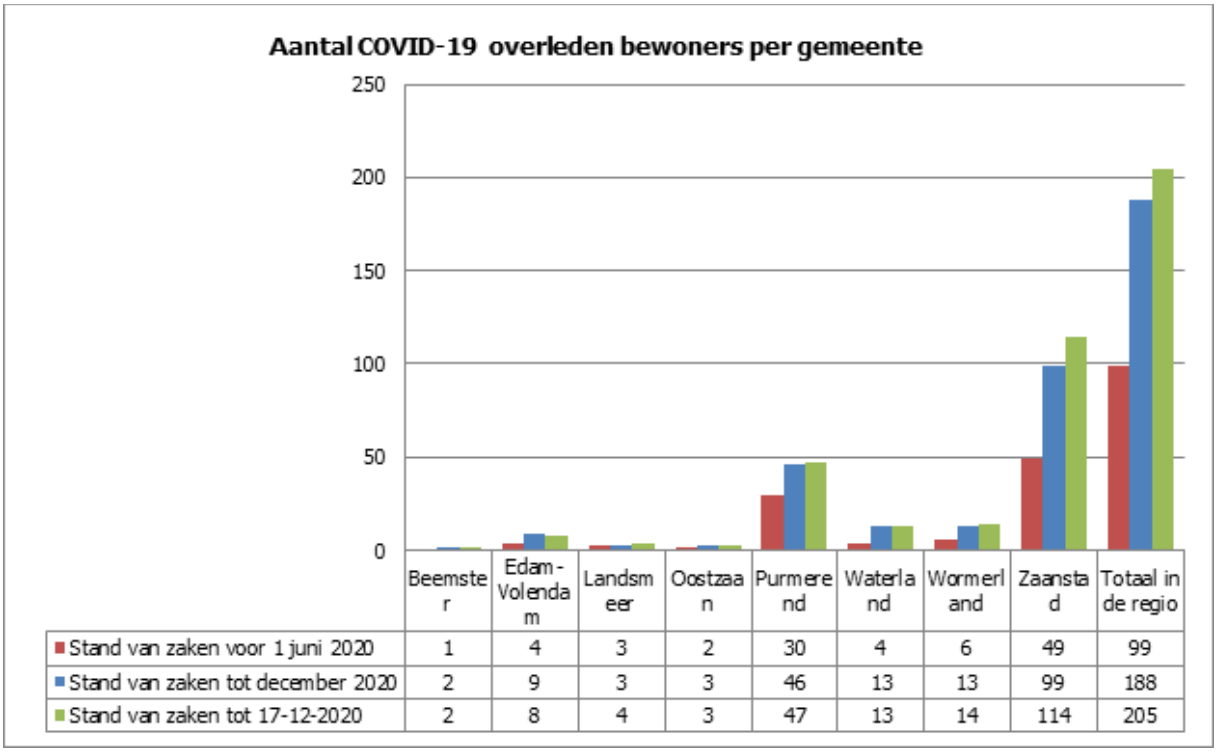
Continuïteit en schaarste

In totaal 13066 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 17 december per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot december 2020	216	1355	367	348	2076	554	481	5675	11072
Stand van zaken 17-12-2020	256	1501	433	416	2436	689	560	6775	13066



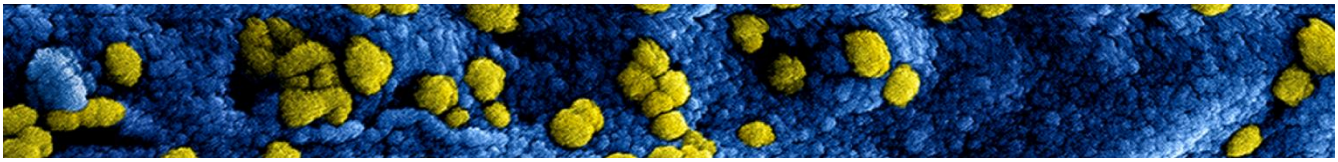


	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot december 2020	2	9	3	3	46	13	13	99	188
Stand van zaken tot 17-12-2020	2	8	4	3	47	13	14	114	205

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Omdat niet iedereen met klachten zich laat testen, is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger. Ook geldt dat door een vertraging begin van deze week in het computersysteem dat de GGD-en gebruiken niet alle besmettingsaantallen zijn verwerkt. Het werkelijke aantal vastgestelde besmettingen in de afgelopen week ligt daarom hoger. Vergelijkbaar met het landelijk beeld, nam in onze regio in de afgelopen week het aantal besmettingen flink toe. Dit geldt voor alle gemeenten met uitzondering van Wormerland waar een geringe daling te zien was. In de afgelopen week neemt de regio Zaanstreek-Waterland een 15^{e} plek in van regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

Achtergronden besmettingen
De signaalwaarde op het landelijke dashboard coronavirus, van het aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners voor de regio Zaanstreek-Waterland, werd ook de afgelopen week nog fors overschreden.

Regionaal is van 42% van de besmettingen bekend wat de setting was waarin de besmetting plaatsvond. Zowel landelijk als regionaal is het beeld dat verreweg de meeste besmettingen thuis plaatsvonden tussen familieleden en huisgenoten (56% in ZW). Ook het bezoek van vrienden of familie scoort nog steeds hoog als mogelijke oorzaak van besmettingen (18% in ZW). Op de derde plek van mogelijke besmettingen staat nog steeds het werk (17% in ZW). Op de vierde plaats staat school of opvang (10% in ZW).



Leeftijd

In absolute aantallen zien we een stijging in alle leeftijdsgroepen. De grootste stijging is te zien in de leeftijdsgroep 10-19 jarigen, wat overeenkomt met het landelijk beeld. Zorgwekkend is de grote toename van het aantal besmettingen in de leeftijdsgroep 60-74 jaar in onze regio; van 91 besmettingen in de voorgaande week naar 146 in de week van 9 t/m 16 december. Mensen in deze leeftijdsgroep hebben een grotere kans om in het ziekenhuis opgenomen te worden ten gevolge van corona. De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio was als volgt:

	Week 9 t/m 16 dec
0-19 jaar*	21%
20-29 jaar	12%
30-39 jaar	15%
40-49 jaar	17%
50-59 jaar	16%
60+	19%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames

Er is een toename te zien in het aantal opnames in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland, in lijn met de landelijke stijging. Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 18 december om 10 uur.

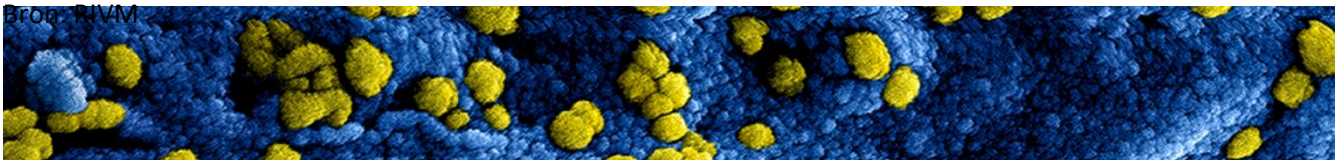
	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	7	30
Zaans Medisch Centrum	3	11

Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 10 t/m 16 december werden 14 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn. De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 10 t/m 16 dec
Beemster	0
Edam-Volendam	1
Landsmeer	1
Oostzaan	0
Purmerend	4
Waterland	1
Wormerland	0
Zaanstad	7
Totaal regio	14

Bron: RIVM



Wijkcijfers

In de bijlage bij dit bericht vindt u het aantal positief geteste personen en totaal aantal geteste personen in de teststraten van de GGD op wijkniveau voor de gemeenten in de periode van 19 november t/m 15 december. Hoewel het totale aantal besmettingen over deze periode lager ligt dan in de voorgaande periode, is het belangrijk dat duidelijk is dat het aantal besmettingen in de regio sinds twee weken flink is toegenomen en er dus, net als landelijk, sprake is van een zorgelijke toename. Voor de gemeenten Landsmeer en Oostzaan geldt dat we op basis van postcode en aantallen helaas geen wijken indelen. Het gaat om deelgebieden met kleine aantallen; het is belangrijk dat privacy gewaarborgd blijft. In Landsmeer heeft het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) twee wijken gedefinieerd; de wijk Ilpendam* is te klein, dit maakt opsplitsing in twee deelgebieden niet mogelijk. In Oostzaan zijn alleen buurten, deze deelgebieden zijn niet in te delen op basis van postcode.

* Landsmeer, wijk Ilpendam postcodebied 1121, 1127, 1451 (bron CBS wijken en buurten)

Testen en bron- en contactonderzoek

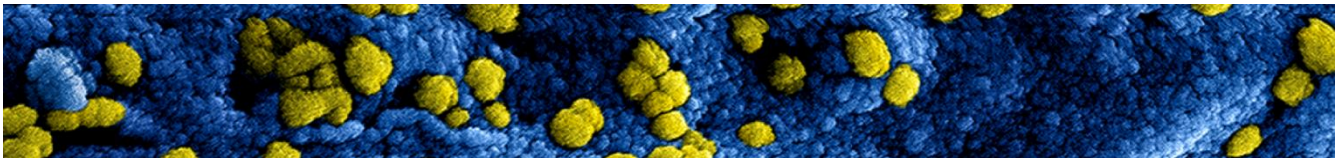
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal geteste personen.

	10-12 t/m 16-12-2020	Totaal vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen in teststraat Purmerend	3039	45134
Aantal geteste personen in teststraat Zaandam	4084	53897
Aantal geteste personen in teststraat Volendam 17/8-13/9	0	3715
Aantal geteste personen in teststraat Wormerveer	1646	2248
Aantal Prioriteit bemonstering beroepsgroepen	477	4676
Totaal aantal geteste personen in teststraten	9246	100420
Totaal aantal thuistesten	47	541

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten lag in de laatste week op 12,4%. Zowel landelijk als regionaal is er in de afgelopen week een flinke toename van het aantal afgenomen testen te zien. In de teststraten in onze regio lieten ruim 37% meer mensen zich testen dan in de week ervoor. De capaciteit in de teststraten is voldoende om deze extra stroom aan te testen personen aan te kunnen. Iedereen kan nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De tijd tussen het maken van een afspraak en het ontvangen van de uitslag van een test in de GGD teststraten is gemiddeld 41 uur.

<u>Dagelijkse capaciteit teststraten Zaanstreek-Waterland (op werkdagen)</u>

Zaandam	650	
Purmerend	600	
Wormerveer	500	(alleen op doordeweekse dagen geopend)
Totaal	1750	



De GGD verwacht een grote extra stroom van testaanvragen nu het griepseizoen is gestart. Daarnaast is het sinds 1 december mogelijk om zonder symptomen een test te doen op de vijfde dag na het laatste risicovolle contact met iemand die besmet is met het coronavirus. Test je dan negatief? Dan kun je uit quarantaine, mits je alert blijft op het ontstaan van klachten. De verwachting is dat dit de testbereidheid bij burgers vergroot.

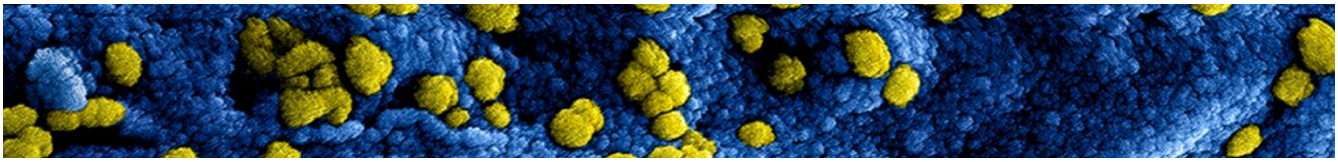
Bron- en contactonderzoek (BCO)
Door de snelle toename van het aantal besmettingen, voert GGD Zaanstreek-Waterland, net als diverse andere GGD-en, sinds zondag 13 december weer risicogestuurd bron- en contactonderzoek uit. De GGD belt alle mensen wanneer zij besmet zijn met corona. Met de besmette personen worden alle contacten besproken en in welke setting deze contacten hebben plaatsgevonden. In plaats van het nabellen van contacten, geeft de GGD advies over hoe zelf te handelen en hoe de eigen contacten te informeren. Doordat de GGD het BCO niet volledig kan uitvoeren, is de consequentie dat er minder nauwkeurig zicht is op de settings waarin besmettingen plaatsvinden en bijvoorbeeld ook op het aantal en aard van de clusters. De GGD krijgt dagelijks 600 uur landelijke ondersteuning. Meer landelijk ondersteuning is op dit moment niet mogelijk.

Burgemeesters en wethouder reiken attentie uit aan zorgmedewerkers GGD
Donderdag 17 december reikten burgemeesters Jan Hamming van Zaanstad, Don Bijl van Purmerend en wethouder Harry Rotgans van Purmerend, samen met en Directeur Publieke Gezondheid Ferdinand Strijthagen een attentie uit aan de medewerkers van het bron- en contactonderzoek en de teststraten. Zij spraken namens de besturen van de Veiligheidsregio en de GGD hun waardering uit en bedankten de medewerkers voor hun enorme inzet in het afgelopen jaar.



V.l.n.r. Burgemeester van Zaanstad, Jan Hamming, Directeur Publieke Gezondheid, Ferdinand Strijthagen, en wethouder Harry Rotgans van Purmerend, reiken attentie uit aan medewerkers van het bron- en contactonderzoek.

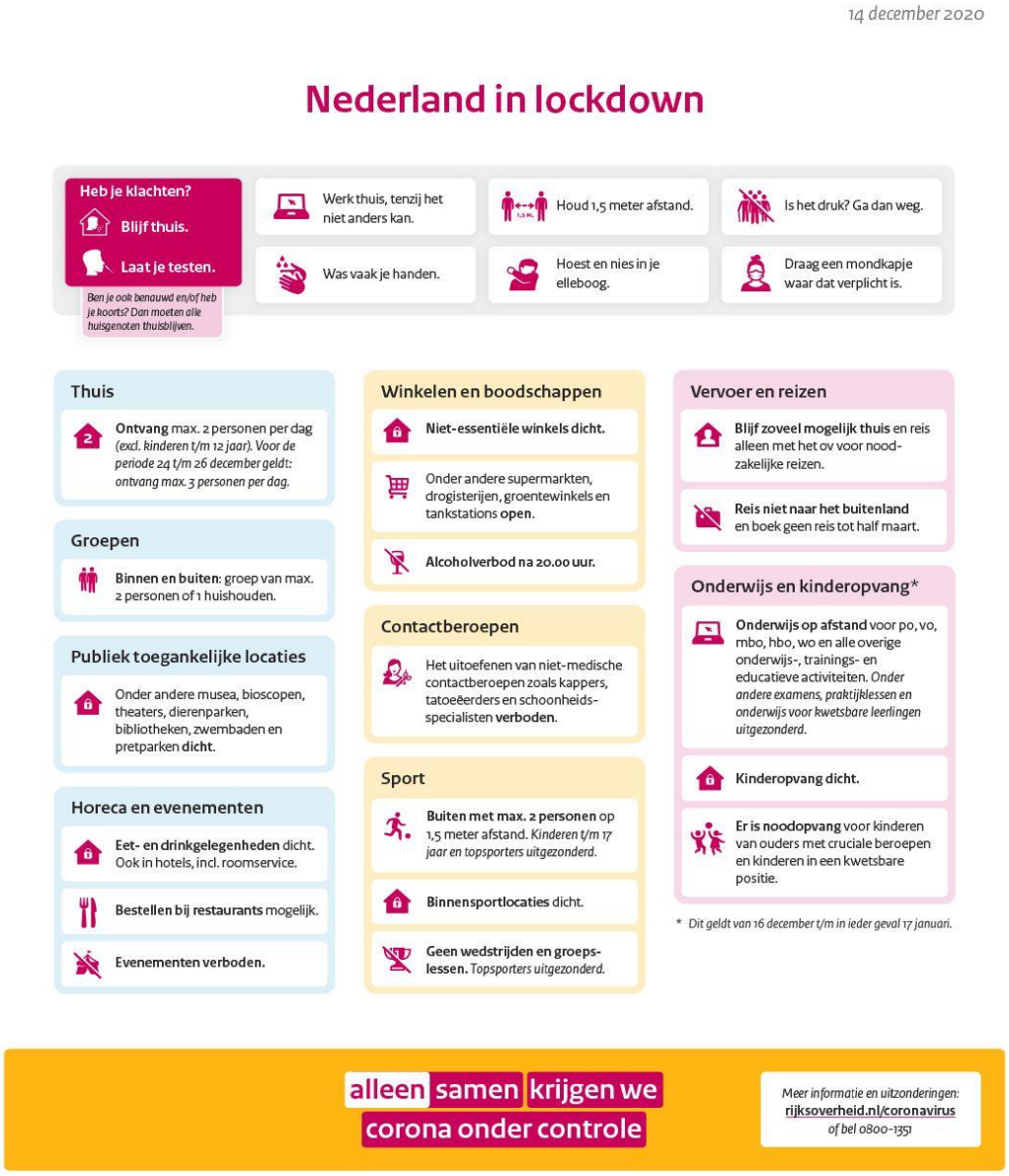
Start uitvoering vaccinaties
Als het coronavaccin van BioNTech/Pfizer komende week wordt goedgekeurd door het Europees Medicijn Agentschap (EMA), wordt de eerste vaccinatie in Nederland op 8 januari gezet. Uiterlijk maandag 11 januari zal de GGD op drie locaties in het land gaan vaccineren. Vanaf maandag 18 januari vindt het vaccineren plaats op 25 centrale locaties in het land en daarmee ook in onze regio. Het gaat hierbij om de medewerkers van verpleeghuizen, gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-ondersteuning. Het ministerie van VWS is inmiddels gestart met een informatiecampagne rond de coronavaccinaties. Op korte termijn komt VWS ook met een informatiecampagne gericht op medewerkers in de zorg.

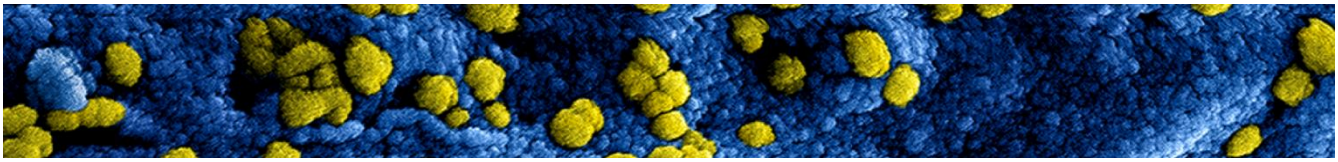


Onze GGD is, in samenwerking met haar zorgpartners, bezig met een zorgvuldige voorbereiding van de vaccinaties. Bij deze voorbereiding maakt de GGD gebruik van de ervaring met en kennis over het vaccineren van grote groepen kinderen en jongeren.

Uitkomsten panelonderzoek november beschikbaar
De GGD doet nog steeds panelonderzoek onder zijn panelleden in samenwerking met het RIVM. Vorige week informeerde de GGD u al over enkele uitkomsten van het laatste panelonderzoek dat tussen 11 en 16 november werd gehouden. Het volledige overzicht met de uitkomsten van het panel zijn nu beschikbaar.

Bestuur en beleid





Lockdown om contacten tot een minimum te beperken

Het coronavirus grijpt opnieuw razendsnel om zich heen. De afgelopen weken zien we een snelle toename in het aantal besmettingen, tot zo'n 9.000 per dag. Ook in de ziekenhuizen en verpleeghuizen komen er elke dag patiënten bij. En dat heeft zijn weerslag op de zorg: al meer dan een miljoen reguliere behandelingen in het ziekenhuis zijn uitgesteld. Helaas is de bron van een besmetting niet altijd te herleiden. Maar wat wel duidelijk is: hoe meer contacten, hoe meer besmettingen. Om de zorg toegankelijk te houden, moeten we ingrijpen en onze contacten tot een minimum beperken. Daarom gaat Nederland vanaf dinsdag 15 december tot ten minste dinsdag 19 januari in de strengste lockdown tot nu toe.

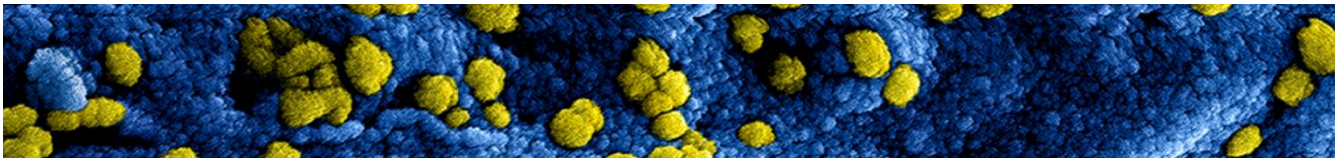
Onder andere musea en theaters, pretparken en dierentuinen, casino's en sauna's, accommodaties voor binnensport, horeca en horecavoorzieningen van hotels zijn dicht. Ook winkels zoals kledingwinkels, schoenenwinkels, sieradenwinkels en hobbywinkels zijn gesloten. Daarmee probeert het kabinet de contacten zo veel mogelijk te beperken. Supermarkten, bakkers, slagers en andere winkels waar levensmiddelen worden verkocht, kunnen wel openblijven, net als bijvoorbeeld apotheken, drogisterijen en tankstations. Zie voor de complete lijst van winkels die wel open zijn hier [URL lijst detailhandel]. Contactberoepen zoals kappers, nagelstylisten en tatoeëerders zijn gesloten. Alleen (para-)medische contactberoepen mogen hun werk uitvoeren, voor een volledige lijst zie hier [URL lijst contactberoepen].

Scholen in het basis- en voorgezet onderwijs en instellingen voor mbo, hbo en wetenschappelijk onderwijs geven les op afstand om zo het aantal contacten te beperken. Zij mogen wel uitzonderingen maken voor leerlingen in een examenjaar, praktijkgericht onderwijs, voor het afnemen van examens en tentamens en voor kwetsbare kinderen. De kinderopvang is gesloten. Kinderen van ouders met een cruciaal beroep kunnen wel naar het basisonderwijs of de kinderopvang. Om zich goed te kunnen voorbereiden op het afstandsonderwijs, gelden deze maatregelen voor scholen, onderwijsinstellingen en kinderopvang vanaf woensdag 16 december tot en met ten minste zondag 17 januari.

<u>Overzicht van maatregelen</u>

Met ingang van dinsdag 15 december tenminste tot en met 19 januari:

- Ga alleen naar buiten met je huishouden of met een groepje van maximaal 2 mensen
- Ontvang thuis maximaal 2 personen ouder dan 13 jaar
- Aantal locaties sluiten:
    - Winkels (behalve voor essentiële zaken zoals levensmiddelen)
    - Locaties van contactberoepen zoals kappers, nagelstudio's, seksinrichtingen
    - Theaters, concertzalen, bioscopen, casino's, etc
    - Dierenparken, pretparken, etc
    - Binnensportlocaties zoals sportscholen, zwembaden, sauna's, wellness, etc
    - Restaurants en café's



- Hotels zijn open, maar restaurants en roomservice in een hotel zijn gesloten.
- Dringend advies om thuis te werken
- Volwassenen sporten alleen of met zijn tweeën, en alleen buiten. Kinderen t/m 17 jaar mogen sporten in teamverband en mogen wedstrijden onderling spelen, maar ook alleen buiten.
- Het openbaar vervoer is alleen voor noodzakelijke reizen
- Boek tenminste tot medio maart geen reizen naar het buitenland en ga ook niet naar het buitenland
- Alleen (para)medische contactberoepen zijn toegestaan

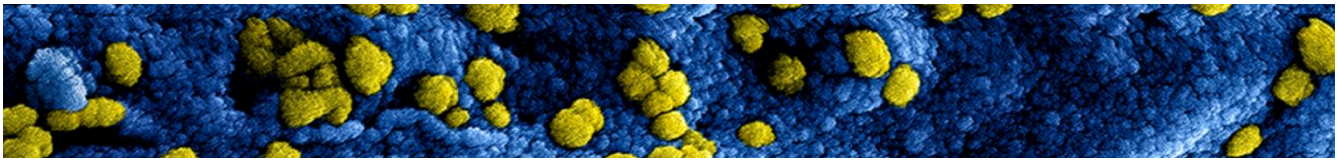
Van 16 december tot en met tenminste 17 januari bieden onderwijsinstellingen voornamelijk onderwijs op afstand. In het voortgezet onderwijs kan praktijkonderwijs, lessen voor examenleerlingen en het afnemen van schoolexamens in het (voor)examenjaar wel op locatie plaatsvinden. In MBO, HBO en WO mogen examens en tentamens worden afgenomen en is praktijkonderwijs mogelijk. In alle vormen van onderwijs mag er een uitzondering gemaakt worden voor het begeleiden van kwetsbare leerlingen en studenten. De kinderopvang en buitenschoolse opvang zijn in deze periode gesloten.

Kinderen van ouders die een cruciaal beroep hebben, kunnen wel naar de basisschool of naar de kinderopvang en buitenschoolse opvang.

Er zijn uitzonderingen.

- Op 24, 25 en 26 december mag je thuis 3 mensen van 13 jaar of ouder ontvangen
- De zorg moet zoveel toegankelijk blijven. Uitvoerders van (para)medische beroepen mogen doorwerken.
- Winkels die voornamelijk levensmiddelen verkopen, drogisterijen, apotheken, opticiens, audiciens, winkels voor reparatie en onderhoud mogen openblijven. Doe-het-zelfzaken mogen een afhaalfunctie inrichten.
- Servicepunten voor het ontvangen en versturen van pakketten mogen open blijven
- Locaties voor zakelijke dienstverlening (banken, hypotheekverstrekking, makelaars) blijven open. Het loket van de gemeente, de rechtbank en andere overheidslocaties blijven ook open.
- Boeken afhalen bij bibliotheken blijft mogelijk.
- Buurthuizen blijven open voor dienstverlening aan kwetsbare mensen.
- Topsporters in de topsportcompetities [link naar lijst https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/nederlandse-maatregelen-tegen-het-coronavirus/kabinetsplannen-coronaregels] mogen trainen en wedstrijden spelen.

Week voor 19 januari 2021 komt duidelijkheid over eventuele versoepeling na de lockdown.
• onderzocht wordt of basisscholen eerder open kunnen



Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam en Veiligheidsberaad

Extra bijeenkomst Regionaal Beleidsteam maandagavond 14 december

Na de toespraak van minister-president Rutte is het RBT in een extra vergadering bij elkaar geweest om de impact van de aangekondigde lockdown met elkaar te bespreken. De Voorzitter van de Veiligheidsregio heeft een terugkoppeling gegeven van het verloop van het veiligheidsberaad eerder die middag. Nieuwe maatregelen worden sinds 1 december via landelijke wet- en regelgeving vastgesteld. Er zijn daarom verder geen besluiten genomen of acties uitgezet.

Een andere actualiteit die direct maandagavond is besproken, betreft de blokkade acties van agrariërs bij distributiecentra van supermarkten. Landelijk zijn afspraken gemaakt om bij eventuele blokkade acties snel op te kunnen treden zonder dat daarbij het demonstratierecht wordt ingeperkt. Bij deze landelijke afspraken wordt ook gebruik gemaakt van de ervaring in de aanpak tijdens de blokkade van een distributiecentrum in Zaandam afgelopen weekend.

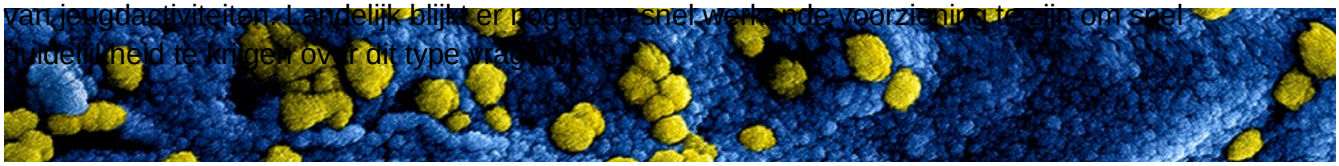
Veiligheidsberaad

Het Veiligheidsberaad had maandagmiddag naast een reguliere vergadering over niet-corona onderwerpen ook de wekelijkse vergadering met de minister. Daarbij zijn de voorzitters bijgepraat over de verregaande maatregelen die minister-president Rutte tijdens zijn toespraak zou gaan aankondigen.

In de dagen na de aankondiging van de lockdown zijn nog een aantal brieven naar de veiligheidsregio's verzonden waarmee meer duidelijkheid ontstond over de uitwerking van de maatregelen voor winkels die gedeeltelijk ook levensmiddelen verkopen.

Regionaal Beleidsteam donderdagmiddag 17 december

Tijdens het RBT zijn deze keer geen specifieke besluiten genomen over de aanpak en gevolgen van de corona-crisis. Wel is het ROT gevraagd om te adviseren over een brief van het rijk waarin de mogelijkheid tot het organiseren van inleveracties voor vuurwerk wordt aangekondigd. Daarnaast heeft het RBT geconstateerd dat gemeenten veel concrete vragen krijgen over de lockdown maatregelen voor winkels en het organiseren



De vergadering van het RBT wordt deze weken ook gebruikt om de voorbereiding op de jaarwisseling te bespreken. Er is een korte presentatie gegeven over de gezamenlijke voorbereiding van de crisisorganisaties van de veiligheidsregio's Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland. Deze voorbereiding gebeurt in goed overleg met de politie eenheid Noord-Holland waarbij diverse scenario's zijn uitgewerkt. De coronamaatregelen en het vuurwerkverbod zorgen voor extra scenario's en voorbereiding.

Het RBT is akkoord gegaan met 5 zogenaamde sleutelbesluiten. Deze geven de politie en 3 veiligheidsregio's vooraf duidelijkheid en mandaat om snel te kunnen handelen in specifieke scenario's.

Tenslotte heeft het RBT besloten, gezien de actuele situatie en de komende jaarwisseling, ook op donderdag 24 en op donderdag 31 december te willen vergaderen.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken rond de aangepaste maatregelen. In verband met de feestdagen zal er in de kerstvakantie, 1 nieuwsbrief worden verstuurd op 31 december.

Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Gemeenteraden Zaanstreek-Waterland

Datum	14 december 2020	Telefoon	+31 88 751 2000
Onze referentie	Alguit/15590	Fax	(075) 617 41 41
Uw referentie		E-mail	r.wiemerink@vrzw.nl
Uw brief van		Onderwerp	Verantwoordingsdocument COVID-19

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief stuur ik u als voorzitter van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland het verantwoordingsdocument over de periode maart 2020 tot december 2020 inzake het verloop van de COVID-19 crisis ter informatievoorziening.

Aanleiding
Op 27 februari 2020 werd de eerste Nederlandse patiënt met besmetting COVID-19 gesignaleerd en is er in ons land en onze regio veel veranderd. De wereldwijde uitbraak van COVID-19 (het Coronavirus) raakt de Nederlandse samenleving vol. Er is vervolgens een GRIP 4 situatie afgekondigd en diverse landelijke maatregelen zijn getroffen om verspreiding van COVID-19 tegen te gaan.

Vanaf dat moment hebben alle voorzitters van de Veiligheidsregio's op grond van artikel 39 Wet veiligheidsregio's bevoegdheden gekregen om beperkende maatregelen te treffen ter voorkoming van de verdere verspreiding van COVID-19. In dit kader zijn Noodverordeningen uitgevaardigd met verwijzing naar de aanwijzing van de Minister en op grond daarvan diverse ontheffingen verleend, handhavingsbesluiten genomen en aanwijzingsbesluiten opgesteld.

Wettelijke taak voorzitter Veiligheidsregio
Zoals reeds voornoemd leg ik in meegezonden verslag schriftelijk verantwoording af aan u als gemeenteraad op grond van artikel 40 Wet veiligheidsregio's.

In het document staan de besluiten weergegeven die ik heb genomen in de organisatiestructuur die in het leven is geroepen op basis van GRIP4 en worden de gebeurtenissen beschreven die zich afgelopen tijd hebben voorgedaan in het kader van de Corona crisis in de regio Zaanstreek-Waterland.

Mogelijkheid
Op basis van dit document wordt u in de gelegenheid gesteld (technische) vragen te stellen. U kunt deze richten aan r.wiemerink@vrzw.nl.

Ik hoop u tot zover voldoende te hebben geïnformeerd.

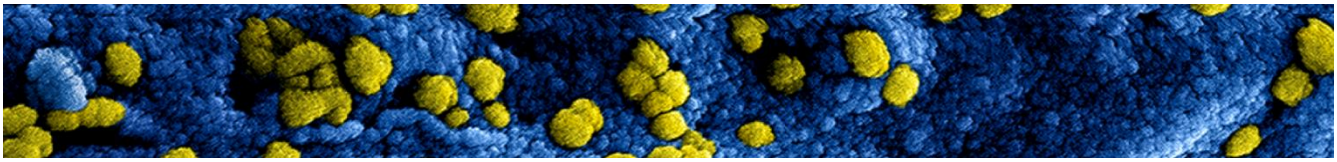
Met vriendelijke groet,
Voorzitter Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland,

J. Hamming

In de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland werken brandweer, politie, gemeenten en GHOR samen aan veiligheid.

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

GGD Zaanstreek-Waterland



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

Nummer 44, 24 december 2020

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

Voor u ligt de bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19). In de vorige nieuwsbrief is aangegeven dat vanwege de kerstvakantie er alleen op 31 december een bestuurlijke nieuwsbrief verschijnt. De ontwikkelingen rondom de start van de vaccinatieronde voor zorgpersoneel in de regio Zaanstreek-Waterland geeft reden om toch deze week een bestuurlijke nieuwsbrief uit te doen. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl. Wij wensen u fijne kerstdagen.

Continuïteit en schaarste

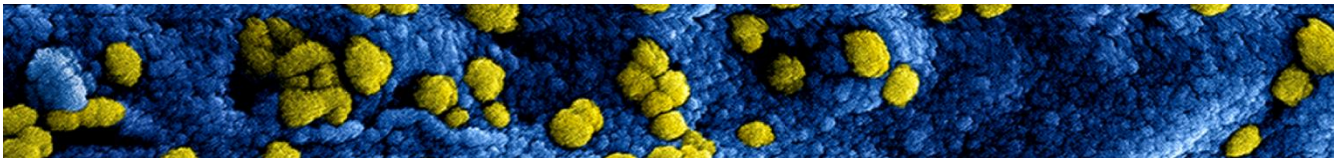
GGD Zaanstreek-Waterland start 18 januari 2021 in De Beuk in Purmerend met inenten zorgmedewerkers met het BioNTech/Pfizer-vaccin

Op grond van de vaccinatiestrategie van het Kabinet zijn de eerste groepen die in aanmerking komen voor een vaccinatie medewerkers van verpleeghuizen, gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-ondersteuning.
Het eerste vaccin wordt landelijk op 8 januari 2020 gezet. Op 11 januari 2021 volgt vaccinatie op de eerste drie locaties in Nederland. Zaanstreek-Waterland start op 18 januari 2021 met vaccineren.

Eén centrale locatie
In elk van de 25 GGD-regio's wordt één centrale locatie aangewezen voor het vaccineren van de zorgmedewerkers. In de regio Zaanstreek-Waterland wordt Sportcomplex De Beuk in Purmerend de centrale vaccinatielocatie voor het coronavaccin voor zorgmedewerkers.
De reden dat in deze fase van de vaccinaties met 25 centrale priklocaties gewerkt gaat worden, is dat het vaccin van BioNTech/Pfizer dat nu beschikbaar is, in grote hoeveelheden per verpakking wordt aangeboden. En het moet diepgevroren worden bewaard. Dat maakt het lastig om dit vaccin in kleine hoeveelheden te verspreiden naar bijvoorbeeld verpleeghuizen.

Werkgevers, aanvankelijk verantwoordelijk voor de vaccinatie van hun personeel, hebben normaal gesproken de mogelijkheid om personeel binnen de eigen instelling te vaccineren. Maar ze hebben niet de ervaring om dit grootschalig in bijvoorbeeld sporthallen te doen. Daarom hebben de werkgevers (Actiz en Zorg Thuis) en het ministerie van VWS aan de GGD gevraagd de vaccinaties voor deze zorgmedewerkers uit te voeren. De GGD heeft veel ervaring met grootschalig vaccineren.

Het sportcomplex is in afstemming met de betrokken gemeente en in overleg met de zorginstellingen gekozen om meerdere redenen. De locatie is erg geschikt door de centrale ligging in de regio en De Beuk is goed bereikbaar per auto en openbaar vervoer en heeft ruime parkeergelegenheid.



Verantwoordelijkheden
De betrokken partijen hebben de verantwoordelijkheden voor deze fase van de vaccinaties verdeeld. Het RIVM is verantwoordelijk voor het aanleveren van de vaccins. VWS en het RIVM zijn verantwoordelijk voor de communicatie. Werkgevers zijn verantwoordelijk voor het uitnodigen van werknemers en het stimuleren van de vaccinatiebereidheid onder de werknemers. De GGD is verantwoordelijk voor de daadwerkelijke uitvoering van de vaccinatiecampagne zoals de locatie, het personeel, het vaccineren zelf en de registratie.

Uitnodiging zorgmedewerkers
Vanaf 4 januari 2021 krijgen de medewerkers via hun werkgever een uitnodiging. De zorgmedewerker kan dan telefonisch een afspraak maken. In een later stadium kan dat ook digitaal. Zorgmedewerkers kunnen zelf kiezen bij welke van de 25 centrale GGD-locaties zij een vaccinatie krijgen. De inenting met het vaccin van BioNTech/Pfizer bestaat uit 2 prikken. Tussen de 2 inentingen zit 3 weken. Als een groep voor de vaccinatie aan de beurt is, krijgt deze bericht.
In de uitvoering van landelijke vaccinatiestrategie werkt de GGD nauw samen met het ministerie van VWS, het RIVM en in het verband van GGD GHOR Nederland. Daarnaast heeft de GGD een regionaal afstemmingsoverleg vaccineren ingesteld waarin vertegenwoordigers van de verschillende zorgpartijen, zoals de ziekenhuizen, huisartsen, VVT en gehandicaptenzorg deelnemen.

Voorbereidingen
De voorbereidingen voor deze eerste fase van vaccineren zijn in volle gang. Zodra de landelijke protocollen zijn ontvangen, kan de GGD de procedures regionaal definitief inrichten. Ook voor ICT geldt dat op landelijke niveau hard aan het registratiesysteem wordt gewerkt. Het opzetten hiervan moet zorgvuldig gebeuren. Het doorlopen van een aantal testen is hierbij een belangrijke stap. Omdat het om een systeem gaat waarin medische gegevens komen te staan. Hier worden hoge eisen aan gesteld. Ook moeten voor de registratie gegevens uit de bijsluiter worden opgenomen. Deze bijsluiter is pas vrij gegeven nadat maandag het vaccin is goedgekeurd.

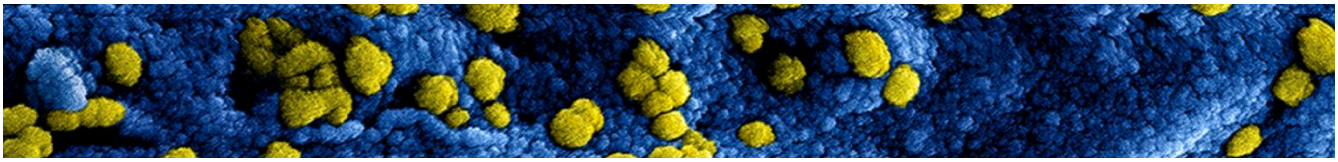
De GGD is bezig met het instrueren van het personeel dat ingezet gaat worden op de vaccinatie-locatie en zal na de feestdagen de locatie gaan inrichten.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken rond de aangepaste maatregelen

Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

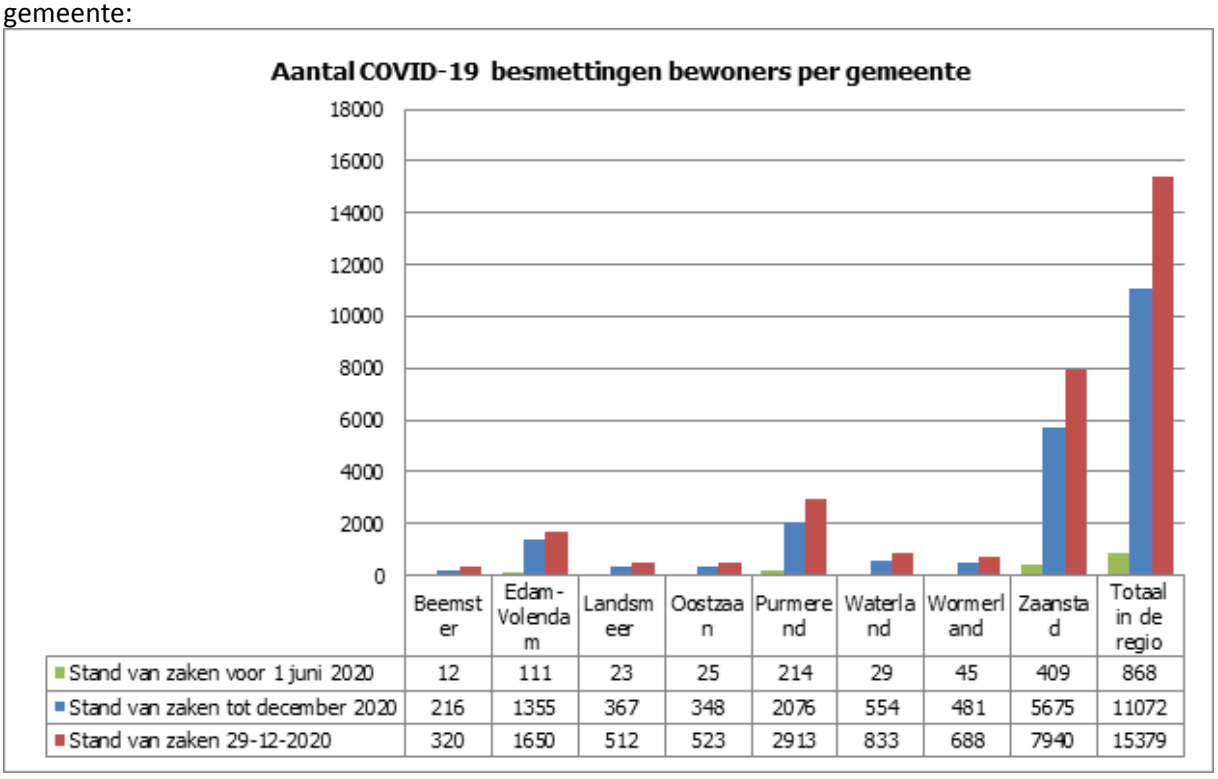
Nummer 45, 31 december 2020

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

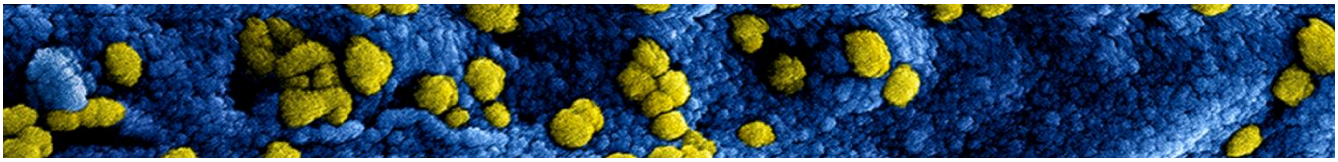
Voor u ligt de laatste bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19) van 2020. Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

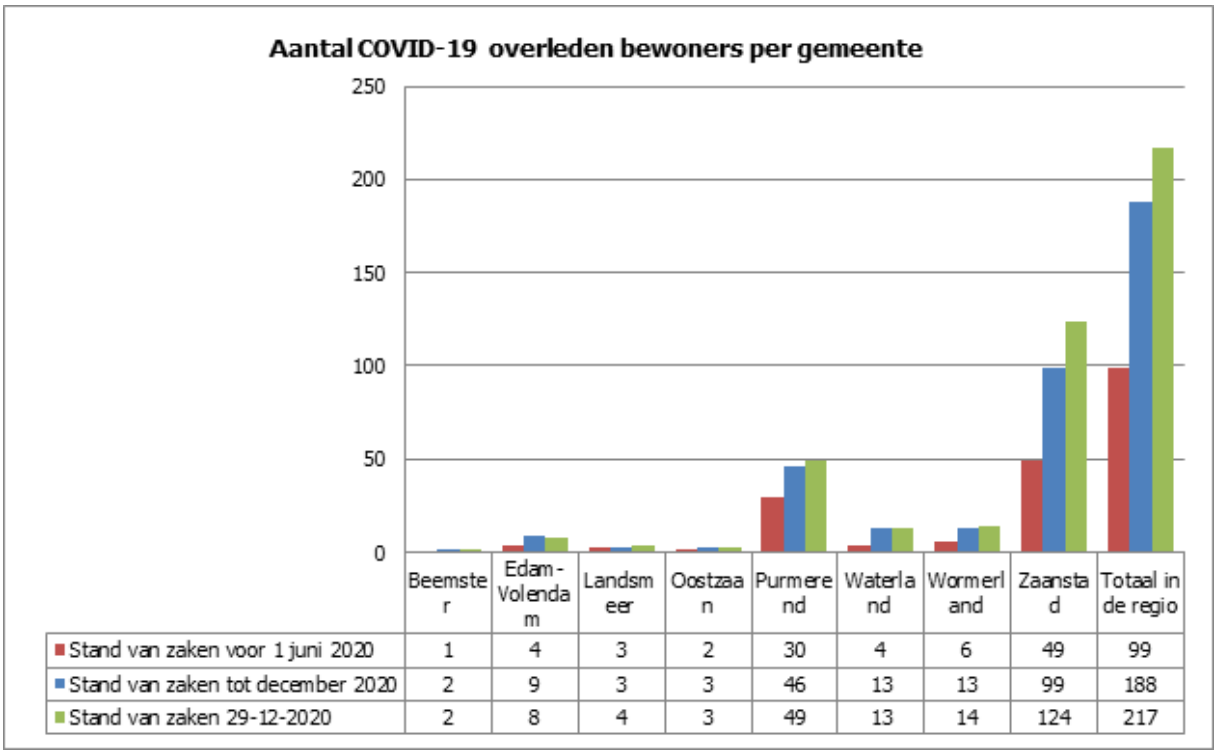
Continuïteit en schaarste

In totaal 15.379 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 29 december per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot december 2020	216	1355	367	348	2076	554	481	5675	11072
Stand van zaken 29-12-2020	320	1650	512	523	2913	833	688	7940	15379





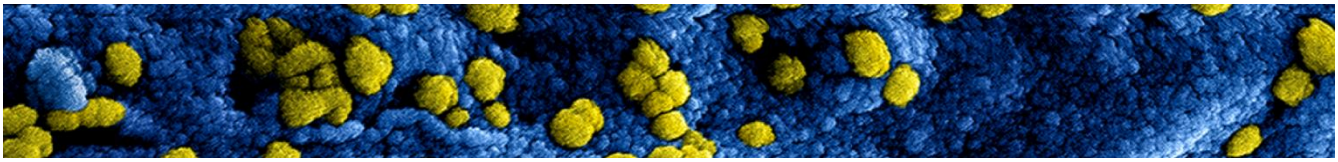
	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot december 2020	2	9	3	3	46	13	13	99	188
Stand van zaken 29-12-2020	2	8	4	3	49	13	14	124	217

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Omdat niet iedereen met klachten zich laat testen, is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger.

Vergelijkbaar met het landelijk beeld, nam in onze regio het percentage positief geteste mensen iets af. Het aantal door de GGD afgenomen testen is ook gedaald, met 18%. De teststraat in Wormerveer die vrijdag (eerste Kerstdag) gesloten was en de drukte voor de Kerst kan van invloed zijn geweest. Landelijk is ook een trend zichtbaar van minder afgenomen testen.
Omdat de cijfers van afgelopen 6 dagen zijn, en niet van 7 dagen (door de de feestdagen) is de vergelijking met de cijfers van vorige week niet goed te maken. Het is te vroeg om conclusies te trekken over het effect van de lockdown.

In de afgelopen weken behoort Zaanstreek-Waterland niet tot de regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. De regio staat momenteel op plek 17. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

<u>Leeftijd</u>
In absolute aantallen zien we een daling in alle leeftijdsgroepen. We zien ten opzichte van vorige week een daling in het aandeel 0-19 jarigen van het totaal aantal besmettingen en het aandeel 60 plusser van het totaal stijgt.



De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio is als volgt:

	Week 23 t/m 30 dec
0-19 jaar*	14%
20-29 jaar	13%
30-39 jaar	13%
40-49 jaar	16%
50-59 jaar	19%
60+	23%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames

Er is een toename te zien in het aantal opnames in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland, in lijn met de landelijke stijging. De IC's en klinieken van beide ziekenhuizen zijn volledig bezet.
Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 31 december om 9 uur.

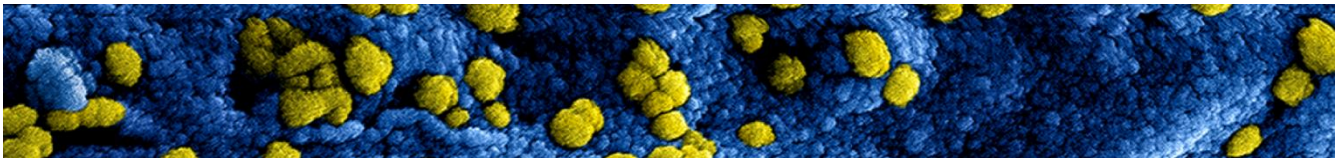
	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	8	35
Zaans Medisch Centrum	5	21

Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 23 t/m 29 december werden 16 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn. Ook hier geldt dat de getallen zijn gebaseerd op 6 dagen in plaats van de gebruikelijke 7 dagen.
De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 23 t/m 29 dec
Beemster	0
Edam-Volendam	5
Landsmeer	0
Oostzaan	0
Purmerend	4
Waterland	0
Wormerland	0
Zaanstad	7
Totaal regio	16

Bron: RIVM



Testen en bron- en contactonderzoek
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal geteste personen.

	23-12 t/m 29-12-2020	Totaal vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen in teststraat Purmerend	2.040	50.072
Aantal geteste personen in teststraat Zaandam	2.126	59.693
Aantal geteste personen in teststraat Volendam 17/8-13/9	0	3.715
Aantal geteste personen in teststraat Wormerveer	1.173	5.376
Aantal Prioriteit bemonstering beroepsgroepen	118	5.021
Totaal aantal geteste personen in teststraten	5.339	123.759
Totaal aantal thuistesten	38	541638

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten was afgelopen week 13,9%.
Zowel landelijk als regionaal is er in de afgelopen week een afname van het aantal afgenomen testen te zien. In de teststraten in onze regio lieten 18% minder mensen zich testen dan in de week ervoor.

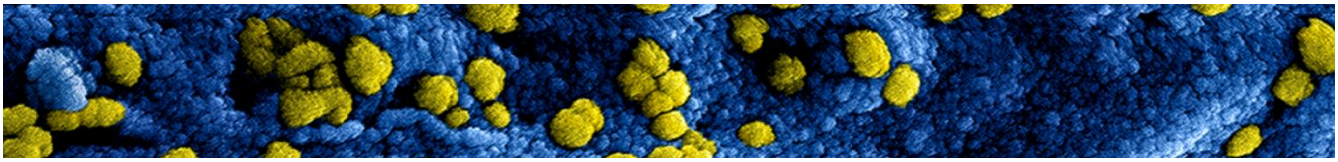
Iedereen kan nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De tijd tussen het maken van een afspraak en het ontvangen van de uitslag van een test in de GGD teststraten is binnen 48 uur.

<u>Dagelijkse capaciteit teststraten Zaanstreek-Waterland (op werkdagen)</u>

Zaandam	650	
Purmerend	600	
Wormerveer	500	(alleen op doordeweekse dagen geopend)
Totaal	1750	

Ongebruikte capaciteit is afgelopen week 34%

Bron- en contactonderzoek (BCO)
GGD Zaanstreek-Waterland voert, net als diverse andere GGD-en, sinds zondag 13 december het risicogestuurd bron- en contactonderzoek uit. De GGD belt alle mensen die besmet zijn met corona. Met de besmette personen worden alle contacten besproken en in welke setting deze contacten hebben plaatsgevonden. In plaats van het nabellen van contacten, geeft de GGD advies over hoe zelf te handelen en hoe de eigen contacten te informeren. Doordat de GGD het BCO niet volledig kan uitvoeren, is de consequentie dat er minder nauwkeurig zicht is op de settings waarin besmettingen plaatsvinden en bijvoorbeeld ook op het aantal en aard van de clusters. De GGD krijgt dagelijks 600 uur landelijke ondersteuning. Meer landelijk ondersteuning is op dit moment niet mogelijk.



GGD gaat tijdelijk 2 landelijke testbussen in Poelenburg en Volendam neerzetten om testbereidheid te stimuleren

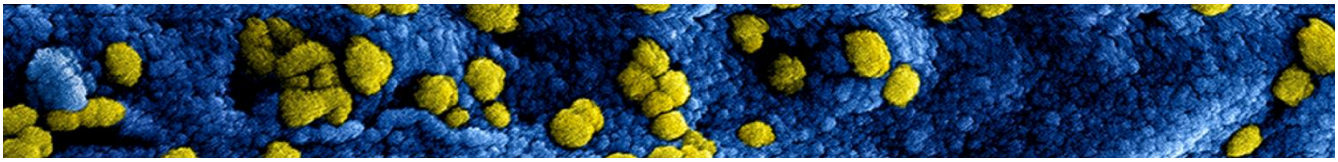
GGD Zaanstreek-Waterland gaat vanaf maandag 4 januari tijdelijk een landelijke corona testbus inzetten in Volendam (gemeente Edam-Volendam). Ook in Poelenburg (gemeente Zaanstad) komt in de loop van volgende week een corona testbus.
De hoge besmettingscijfers en het lage testpercentage in deze wijken, in verhouding tot andere wijken in de regio, vormen de aanleiding voor de inzet van de testbussen. Met de inzet van de mobiele units in de wijken zelf hoopt de GGD de testbereidheid te verhogen en vroegtijdig besmettingen op te sporen.

Inwoners Volendam kunnen tussen 4 en 10 januari en vanaf 18 januari elke dag tussen 8.30 – 15.15 uur zonder afspraak terecht bij de testbussen op de parkeerplaats op de Parallelweg. Dit in tegenstelling tot de reguliere teststraten, waar alleen op afspraak wordt getest.

In de testbussen wordt de pcr-test afgenomen, dit is de reguliere test die de GGD uitvoert waarbij het testmonster naar een lab gestuurd wordt en de uitslag 24-48 uur na afname bekend is.

De bussen komen van het Landelijk Serviceloket Testen (LST) van GGD GHOR Nederland. Dit loket is opgericht om GGD'en te ondersteunen bij het testen.





Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam en Veiligheidsberaad

Veiligheidsberaad maandag 28 december
De toename van het aantal besmettingen en de daarmee samenhangende druk op het zorgpersoneel was het belangrijkste onderwerp van gesprek in het Veiligheidsberaad. Indien zorginstellingen kampen met personeelsproblemen kunnen ze een aantal opéénvolgende stappen zetten:

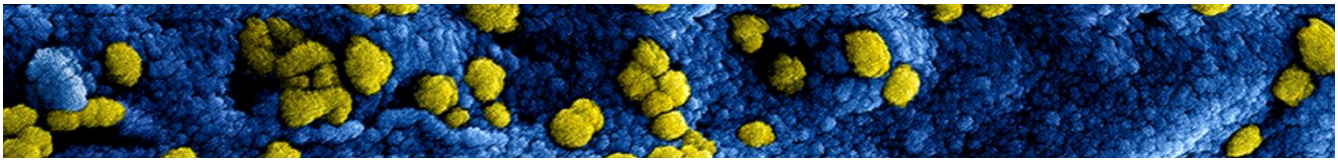
- Contact andere zorginstellingen, zorgkantoor/zorgverzekeraar, bespreking in RO(N)AZ-verband – hulp zorg-breed.
- Nationale Rode Kruis en Extra Handen voor de Zorg benaderen.
- Bijstand vragen aan defensie.

Defensie heeft aangegeven deze bijstand in beperkte mate en kortdurend te kunnen leveren. In een aantal regio's wordt inmiddels bijstand geleverd in één of meerdere van bovengenoemde vormen. Het vraagstuk blijft onder de aandacht van de leden van het VB.

Regionaal Beleidsteam donderdagochtend 31 december

Tijdens het RBT zijn deze keer geen specifieke besluiten genomen over de aanpak en gevolgen van de coronacrisis. Wel is er aan de DPG gevraagd om een nadere duiding te geven aan de regionale besmettingscijfers en om inzicht te geven wat de mogelijke regionale consequenties zijn van de landelijke vaccinatiestrategie. Beide vraagstukken komen terug in een volgend RBT.

Verder is er stilgestaan bij de voorbereiding op de jaarwisseling door de Politie en de Veiligheidsregio en zijn de laatste landelijke en regionale ontwikkelingen gedeeld. Binnen de politie-eenheid Noord-Holland zijn afspraken gemaakt over samenwerking en informatiedeling tussen de politie en de drie betreffende veiligheidsregio's tijdens oud en nieuw. Dit betreft de veiligheidsregio's: Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland. Tijdens oud en nieuw wordt actief informatie gedeeld tussen de betrokken partijen en zijn afspraken gemaakt over (snelle) opschaling en inzet van hulpdiensten binnen de veiligheidsregio's. De leden van het BT hebben hun waardering uitgesproken over de wijze waarop dit is opgepakt door alle betrokken partijen.



De resultaten van de landelijke inzamelingsactie vuurwerk zijn gedeeld in het RBT. In de regio Zaanstreek-Waterland zijn geen inzamelingspunten ingericht. In voorkomende gevallen is verwezen naar inzamelingspunten buiten onze regio. In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de landelijke inzamelingsactie weergegeven.

	Veiligheidsregio	Vuurwerk (in kg)
1	Groningen	0
2	Fryslân	0
3	Drenthe	0
4	IJsselland	125
5	Twente	286
6	Noord en Oost-Gelderland	23
7	Gelderland-Midden	143
8	Gelderland-Zuid	92
9	Utrecht	220
10	Gooi en Vechtstreek	62
11	Flevoland	0
12	Noord-Holland Noord	273
13	Zaanstreek-Waterland	0
14	Kennemerland	46
15	Amsterdam-Amstelland	74
16	Haaglanden	611
17	Hollands-Midden	0
18	Rotterdam-Rijnmond	320
19	Zuid-Holland Zuid	51
20	Zeeland	0
21	Midden- en West Brabant	264
22	Brabant-Noord	0
23	Brabant Zuid-Oost	110
24	Limburg-Noord	0
25	Limburg-Zuid	0
	Totaal	**2700**

Terugblik 2020 in cijfers
Op de donderdag 31 december is het RBT voor het laats in 2020 bij elkaar gekomen. Daarmee komt het totaal aantal overleggen van het RBT voor dit jaar uit op 42. Het ROT is 83 keer bij elkaar gekomen om acties af te stemmen en gezamenlijke beeldvorming voor de regio en het land op te stellen. De voorliggende nieuwsbrief is de 45e van dit jaar.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren en wensen iedereen een veilige en rustige jaarwisseling toe.

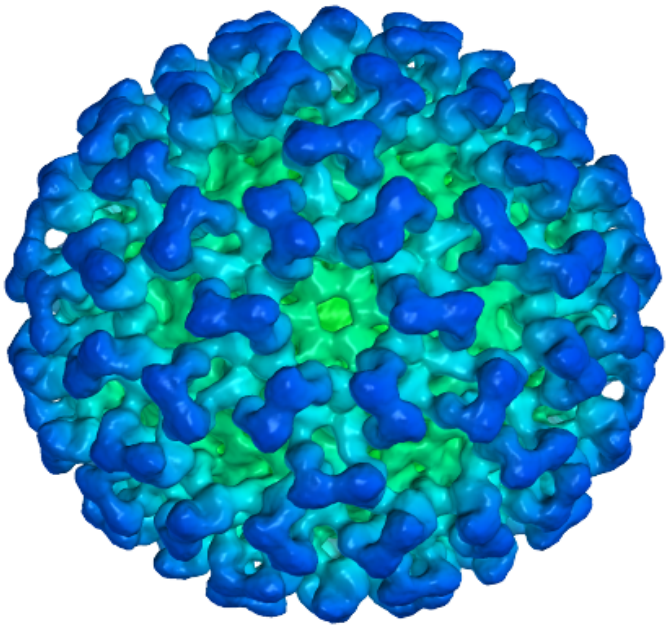
Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid

Veiligheidsregio
Zaanstreek-Waterland

Verantwoording COVID-19



Datum: 8 december 2020

Auteurs: A. Weltevreede/R. Wiemerink

Inhoudsopgave

1. Aanleiding....3
2. Landelijke en regionale crisisstructuur....4
2.1 Landelijke crisisstructuur....4
2.2 Regionale crisisstructuur....4
2.2.1 ROT....4
2.2.2 Stafsectie Bevolkingszorg....5
2.2.3 Stafsectie GHOR....5
2.2.4 Stafsectie Politie....5
2.2.5 Stafsectie Defensie....6
2.2.6 Stafsectie Brandweerzorg....6
2.2.7 RBT....6
3. Juridisch kader, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voorzitter....7
3.1 Noodverordening....7
3.2 Aanwijzing....7
3.3 Ontheffing....8
3.4 Handhaving....8
3.5 Wet openbare manifestaties....9
3.6 Quarantaine....9
3.7 Communicatie....10
4. Verloop van de gebeurtenissen....11
4.1 Intelligente lockdown (periode 12 maart 2020 - 10 mei 2020)....11
4.2 Versoepeling van de maatregelen (11 mei 2020- 13 oktober 2020)....12
4.3 Gedeeltelijke lockdown; tweede golf (14 oktober 2020 - 3 november 2020)....14
4.3.1 Strengere regels (4 november 2020 -17 november 2020)....14
4.3.2 Gedeeltelijke lockdown gaat verder (18 november 2020- 30 november 2020)....15
5 Tijdelijke wet maatregelen COVID-19....16
Bijlage 1 Tijdlijn COVID-19....17
Bijlage 2 Aantal vergaderingen ROT/RBT....19
Bijlage 3 Besluiten/brieven....20
Bijlage 4 Besluiten RBT....21

1. Aanleiding

De wereldwijde uitbraak van COVID-19 (het Coronavirus) raakt de Nederlandse samenleving vol. Sinds op 27 februari jl. de eerste Nederlandse patiënt met besmetting COVID-19 is gesignaleerd, is er in ons land en onze regio veel veranderd. Er is een GRIP 4 situatie afgekondigd en diverse landelijke maatregelen zijn getroffen om verspreiding van COVID-19 tegen te gaan.

Met dit verslag legt de voorzitter van de Veiligheidsregio op grond van artikel 40 Wet veiligheidsregio's schriftelijke verantwoording af over het verloop van de gebeurtenissen tijdens de crisis en de door hem genomen besluiten op grond van de Noodverordeningen.

De voorzitter vermeldt daarbij expliciet of een burgemeester gebruik heeft gemaakt van de bevoegdheid schriftelijk bezwaar aan te tekenen. Daarnaast stelt de voorzitter met dit verslag de gemeenteraden in de gelegenheid vragen te stellen. Deze worden schriftelijk beantwoord in afstemming met de burgemeesters die hebben plaatsgenomen in het Regionaal Beleidsteam.

De focus van dit verslag ligt puur op de verantwoording van de voorzitter en is geen evaluatie (deze volgt begin 2021). Aan de hand van de genomen besluiten zijn naast de omschrijving van de organisatiestructuur op basis van GRIP 4 en de inzet van extra bevoegdheden, eveneens de gebeurtenissen beschreven die zich hebben voorgedaan in de periode van maart 2020 tot december 2020 in het kader van de Corona crisis in de regio Zaanstreek-Waterland.

2. Landelijke en regionale crisisstructuur

2.1 Landelijke crisisstructuur

Op het moment dat begin maart de besmettingen met het COVID-19 virus toenamen, alsmede het aantal personen dat in het ziekenhuis werden opgenomen, gaf dit aanleiding om de nationale crisisstructuur in werking te stellen. De Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) onder voorzitterschap van de minister-president gaf hier sturing aan.

Om een goede afstemming tussen het kabinet en de 25 Veiligheidsregio's in het land te bewerkstellingen, is een overleg opgestart tussen het Veiligheidsberaad bestaande uit de 25 voorzitters van de Veiligheidsregio's en de Minister van Justitie en Veiligheid. Daarnaast nam de voorzitter van het Veiligheidsberaad deel aan de vergaderingen van het MCCb. Tevens is ter ondersteuning van de coronacrisis het Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C) opgezet.

2.2 Regionale crisisstructuur

De landelijk afgekondigde maatregelen zijn in verband met COVID-19 vastgelegd in diverse Noodverordeningen COVID-19, waarbij de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en naleving van de gestelde regels is neergelegd bij de voorzitter van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Voornoemde bracht met zich mee dat vanaf maart 2020 de crisisorganisatie in volle omvang werd opgetuigd door de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Het Regionaal Operationeel Team (ROT) met haar stafsecties en het Regionaal Beleidsteam (RBT) zijn vanaf dat moment frequent bijeengekomen.

Vanaf 2 maart tot 12 maart vonden er twee wekelijkse pre-ROT's plaats. Hiermee werd een eerste beeld verkregen over de laatste stand van zaken met betrekking tot het virus en hoe hier mogelijk op te acteren. Op dat moment was er nog geen sprake van een GRIP (4) situatie.
Daaropvolgend kwam de bekrachtiging van het besluit van de voorzitter van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland om op te schalen naar GRIP 4 in de vergadering van het RBT op 12 maart 2020. Tot en met 30 november 2020 hebben er in totaal 36 RBT-vergaderingen en 80 bijeenkomsten van het ROT plaatsgevonden. Elke vergadering bracht voorbereidende werkzaamheden met zich mee en diverse vervolgacties mee terug. De problematiek spitste zich met name toe op duidelijke en uniforme toepassing van de regels, de vertaalslag van landelijk naar regionaal beleid. Informatie die naar aanleiding van deze overleggen werd besproken is vastgelegd in het LCMS.

Onderstaand zal de samenstelling en functie van het ROT en RBT nader worden toegelicht.

2.2.1 ROT

Het ROT richt zich op het voorkomen en beperken van onrust in de samenleving en beperken van verdere verspreiding van het virus. Dit houdt in:

1. Uitwerken van landelijke lijnen;
2. Monitoren en beheersen maatschappelijke continuïteit;
3. Bewaakt de continuïteit van de vitale processen en ondersteunt waar nodig;
4. Bewaakt en borgt de continuïteit en veiligheid van de hulpverlening en de crisisorganisatie;
5. Informatievoorziening & crisiscommunicatie: (communicatielijnen, verantwoordelijkheden en uitvoering);
6. Adviseren van het bestuur.

In het ROT zijn diverse kolommen vertegenwoordigd: de stafsecties Bevolkingszorg (ondersteund door informatiemanagement, communicatie en juridische zaken), GHOR, Politie, Defensie en Brandweerzorg.

2.2.2 Stafsectie Bevolkingszorg

De sectie Bevolkingszorg VrZW is ten tijde van crisis onder meer verantwoordelijk voor de opvang en verzorging van burgers, het nemen van maatregelen in het kader van omgevingszorg en nazorg aan de bevolking. Tevens hoort hierbij het zorgdragen voor goede crisiscommunicatie. De afgelopen periode heeft de stafsectie dan ook veel coördinerende, ondersteunende en faciliterende werkzaamheden verricht voor de ambtenaren van de gemeenten - belast met naleving van de coronamaatregelen - en de communicatie richting burgers en bestuur. Binnen de stafsectie heeft daarnaast juridische zaken een vaste plek gekregen om de juridische interpretatie en handhavingskwesties voor wat betreft COVID-19 af te kunnen handelen in samenwerking met de gemeenten.

Meerdere Noodverordeningen COVID-19 zijn door de voorzitter op regionaal niveau vastgesteld met iedere keer opnieuw een andere interpretatie of vertaalslag van de regels. Het leverde een groot aantal vragen dan wel vraagstukken op vanuit gemeenten en burgers, die vervolgens in afstemming met het landelijk beleid zoveel mogelijk uniform zijn opgelost. Ook gesprekken met burgers in verband met juridisch procedures c.q. handhavingszaken zijn hier onderdeel van geweest. Door de hoeveelheid aan vraagstukken is uiteindelijk een juridische poule samengesteld die ook in het weekend de advisering op zich heeft genomen in verband met spoedeisende handhavingszaken.

De landelijke en regionale maatregelen en de regionaal genoemde besluiten in de overleggen van het ROT en RBT brachten veel inzet van communicatie met zich mee. Als gevolg hiervan vond er een nauwe afstemming plaats door communicatie tussen de verschillende kolommen, maar ook op landelijk, regionaal en lokaal niveau. Met als doel de burger zo goed mogelijk te informeren over de regels geldend naar aanleiding van COVID-19. Eveneens is er veel capaciteit ingezet om bestuurders c.q. gemeenteraden mee te blijven nemen in de ontwikkelingen die zich razendsnel opvolgden; onder andere de Bestuurlijke nieuwsbrief, die maar liefst 41 keer is verschenen, is een herkenbaar voorbeeld.

2.2.3 Stafsectie GHOR

De stafsectie GHOR is in dit kader een geneeskundige netwerkorganisatie voor advisering, coördinatie en ondersteuning bij risico's, crises en rampen. Zij draagt onder ander zorg voor het creëren van een actueel beeld over de situatie in de zorg en levert op basis daarvan informatie aan bij zorgpartners, veiligheidspartners en het openbaar bestuur. Tijdens de Coronacrisis is de stafsectie van de GHOR bemenst geweest door een Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg/ Hoofd Informatie. De crisisfunctionarissen binnen de stafsectie hebben diverse problematieken opgelost in samenwerking met verschillende professionals van zowel de GHOR als de GGD en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Concrete voorbeelden van de inzet van de GHOR zijn het inrichten van de tijdelijke huisartsenposten in twee regionale sporthallen, het aanvragen van defensieondersteuning voor het borgen van de zorg continuïteit bij meerdere zorgpartners en het coördineren van persoonlijk beschermingsmiddelen in tijden van krapte. In samenwerking met de ketenpartners zijn tevens bovenregionale opschalingsplannen opgesteld voor het geval de situatie opnieuw zou verergeren. Deze betreffen locaties voor quarantaine/isolatie, tijdelijke zorglocaties en ziekenhuisopschaling.

Verder heeft de GHOR geadviseerd aan het ROT/RBT over maatregelen om besmettingsrisico te beperken. Onder meer betrof het beleid en ten aanzien van evenementen.

2.2.4 Stafsectie Politie

Wat betreft de handhaving van overtredingen van de noodverordening was zowel een strafrechtelijk als bestuursrechtelijk optreden mogelijk. Binnen het ROT heeft de Teamchef van de Eenheid Noord Holland, ondersteunt door de Operationeel Expert, structureel zijn bijdrage hieraan geleverd als vertegenwoordiger van de politie. Qua handhavingskwesties was het noodzakelijk dat politie, OM en gemeenten hierover afstemming zochten. Hiertoe was een handhavingskader opgesteld, die zo nodig aangepast werd aan de dan geldende Noodverordening. Hierbij stond bestuursrechtelijke handhaving voorop.

2.2.5 Stafsectie Defensie

Defensie heeft de veiligheidspartners in de strijd tegen COVID-19 eveneens ondersteund. Binnen het ROT is de Regionaal Militair Operationeel Adviseur (RMOA) hiervoor het eerste aanspreekpunt geweest. Deze heeft de overige kolommen geadviseerd over de mogelijke capaciteiten die defensie beschikbaar kon stellen, daar waar de schaarse civiele capaciteiten niet meer toereikend waren. Binnen de geneeskundige sector heeft defensie een aantal ondersteuningen uitgevoerd (zie de omschrijving bij 1.2.3. Stafsectie GHOR).

Daarnaast heeft een aantal Algemeen Militair Verpleegkundigen van defensie het Zaans Medisch Centrum (ZMC) ondersteund op de COVID-19 afdelingen, ter aanvulling op de capaciteit van de zorgprofessionals van het ZMC. Eind april bezocht de Staatssecretaris van Defensie het ZMC. Vervolgens leverde defensie militaire verpleegkundige steun aan verpleeg- en verzorgingstehuizen om de zorgcontinuïteit voor ouderen te kunnen garanderen.

2.2.6 Stafsectie Brandweerzorg

De stafsectie Brandweerzorg (Algemeen Commandant Brandweer/ Hoofd Informatie) heeft zich veelal bezig gehouden met coördinerende en faciliterende werkzaamheden in het multi-domein. Zo heeft de brandweer meegewerkt aan het opzetten van de teststraat op het terrein van brandweerkazerne Purmerend. Deze is uiteindelijk verplaatst naar het oude Heron-terrein in Purmerend. Daarnaast is er tijdelijk extra inzet geleverd vanuit de brandweer voor het ontsmetten van ambulances in verband met een continuïteitsprobleem bij het ambulancepersoneel door besmetting COVID-19.

2.2.7 RBT

Het RBT heeft conform haar wettelijke taak de adviserende rol opgepakt ten aanzien van de voorzitter van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Op bestuurlijk dan wel strategisch niveau heeft in dit gremium structureel afstemming plaatsgevonden over lokale afwijkingen en scenario's.

In het RBT waren alle burgemeesters van de regio Zaanstreek-Waterland vertegenwoordigd. Daarnaast maakten de operationeel leider, de informatiemanager, de coördinerend gemeentesecretaris, het OM, de politie, defensie, de Directeur Publieke Gezondheid en een communicatieadviseur onderdeel uit van dit overleg.

De schakel tussen het ROT en het RBT was het overleg van het Kern Beleidsteam, bestaande uit de voorzitter van de Veiligheidsregio, de coördinerend gemeentesecretaris, de kolom vertegenwoordiger van de politie, de directeur Veiligheidsregio en de Operationeel Leider.

3. Juridisch kader, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voorzitter

3.1 Noodverordening

Op grond van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's is de voorzitter van de Veiligheidsregio in geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis of bij een ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in de betrokken gemeenten, bij uitsluiting bevoegd toepassing te geven aan de volgende bevoegdheden:

- het voeren van bevel over degenen die aan de bestrijding van een ramp deelnemen;
- het uitoefenen van toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven;
- het uitvaardigen van een noodbevel;
- het uitvaardigen van een noodverordening.

Vanaf het moment dat er GRIP 4 werd afgekondigd, zijn de maatregelen die nodig waren om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan door het kabinet neergelegd in Noodverordeningen. Op 16 maart 2020 verscheen de eerste Noodverordening in de regio Zaanstreek-Waterland. In totaal zijn vanaf maart tot en met 30 november 2020 twintig Noodverordeningen voor onze regio door de voorzitter of zijn plaatsvervanger vastgesteld.

In deze Noodverordeningen werden ook regelmatig optionele bepalingen opgenomen. De voorzitter had na advies van het ROT en het RBT de mogelijkheid om een dergelijke bepaling toe te passen voor de regio indien dit kon bijdragen aan het tegengaan van de verspreiding van COVID-19.

De voorzitter heeft gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om twee optionele bepalingen op te nemen in de Noodverordening van 3 april 2020. Het ging om het verbod ‘'het aan of op het strand bouwen van een slaap-en strandhuisjes dan wel deze te gebruiken of laten gebruiken'' en het verbod ‘''gebruik/openstellen van sanitaire voorzieningen in het kader van recreatie''.

In de Noodverordening van 29 september 2020 is een bepaling opgenomen die het mogelijk maakte gebieden of locaties aan te wijzen waar het verboden is om geluidapparatuur of muziekinstrumenten aanwezig te hebben, met uitzondering van woningen en bijbehorende erven. Van deze mogelijkheid is met het “Aanwijzingsbesluit verbod geluidsinstallaties en muziekinstrumenten mee te nemen”, d.d. 2 oktober 2020, voor het eerst gebruik gemaakt.

De voorzitter heeft in de Noodverordening van 10 augustus 2020 een bepaling opgenomen ten aanzien van de mogelijkheid om een gebied of locatie aan te wijzen waar geadviseerd wordt een mondkapje te dragen. Hiertegen heeft één burgemeester formeel bezwaar gemaakt. In de praktijk is echter van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

3.2 Aanwijzing

Binnen de Noodverordening bestond tevens de mogelijkheid om gebieden en locaties aan te wijzen waar niemand zich mocht bevinden, met uitzondering van de bewoners van woningen die waren gelegen in het gebied of de locatie. Het verbod kon alleen worden ingesteld indien de maatregel om 1,5 meter onderlinge afstand te houden niet goed werd nageleefd of niet goed na te leven was. Tevens was de voorzitter bevoegd om een gebied of locatie aan te wijzen indien hij dat noodzakelijk achtte om de zorgcontinuïteit in de regio te garanderen. In de periode van maart tot en met november heeft de voorzitter van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland elf keer van deze bevoegdheid gebruik gemaakt. Het betrof bijvoorbeeld het verbod om je te bevinden in recreatiegebieden/natuurparken en bij skatebanen.

3.3 Ontheffing

De Noodverordeningen gaven de voorzitter eveneens de bevoegdheid om ontheffingen te verlenen in bijzondere gevallen. De voorzitter heeft hiertoe in de maanden april en mei aanleiding gezien om voor erehagen een ontheffing van het maximum van 30 personen te verlenen tot een maximum van 100 personen. In totaal zijn er zeven vrijstellingen voor erehagen verleend. Met de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 30 juni 2020 vond een verspoeling plaats ten aanzien van erehagen met een maximum van 100 personen. Als gevolg hiervan was het geven van een ontheffing niet meer aan de orde.

Voorts heeft de voorzitter in de maanden april tot juni vrijstelling verleend op het verbod op het organiseren of deelnemen aan samenkomsten voor wat betreft de markten in het belang van de voedselvoorziening. In de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 1 juni 2020 was niet langer een verbod op samenkomsten opgenomen waar het markten betreft, zodat deze vrijstelling weer werd ingetrokken met ingang van 1 juni 2020.

Het kabinet gaf de Veiligheidsregio's in oktober de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen voor samenkomsten (maximum van 30 personen) in gebouwen van groot belang. De voorzitter van Veiligheidsregio heeft destijds besloten om geen ontheffingen te verlenen voor deze maximale groepsgrootte. Met name theaters in onze regio hebben een verzoek ingediend om een ontheffing te verlenen. De voorzitter heeft het toepassen van maatwerk afgewogen en besloten om hier niet toe over te gaan en de volksgezondheid voorop te zetten in verband met de snel stijgende cijfers. Daarbij werd ook aangegeven dat in de daaropvolgende drie weken het effect van de nieuwe maatregelen eerst zou moeten blijken voor er ruimte zou kunnen zijn voor ontheffingen.

Daarnaast heeft de voorzitter in november besloten geen ontheffing te verlenen voor twee open dagen van een school eind november. Onze regio was in deze periode ingeschaald op het hoogste risico niveau ''zeer ernstig''. Bij deze afweging heeft eveneens een rol gespeeld dat vanaf 6 november 2020 op landelijk niveau striktere maatregelen golden om verdere verspreiding van COVID-19 tegen te gaan. Om terughoudend om te gaan met het verlenen van ontheffingen is uiteindelijk geadviseerd de open dagen op een andere wijze te organiseren, bijvoorbeeld in een digitale vorm.

In november speelde de vraag of er ontheffing kon worden verleend voor een herdenkingsbijeenkomst op een school in verband met het overlijden van een leerling van de betreffende school. De voorzitter heeft besloten ontheffing te verlenen op het verbod op samenkomsten van meer dan 30 personen aangezien het hier een bijzondere (schrijnende) situatie betrof. Uiteraard zijn aan deze ontheffing voorwaarden gesteld in afstemming met de directeur van de school om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan.

3.4 Handhaving

In onze regio heeft de handhaving van de Noodverordeningen plaatsgevonden door politie, boa's en de als toezichthouders aangewezen personen bij de door de voorzitter genomen aanwijzingsbesluiten toezichthouders.

Bij overtredingen van de regels binnen de noodverordening was het mogelijk om strafrechtelijke dan wel bestuursrechtelijk op te treden. Tussen OM, politie, gemeenten en juridische zaken van de stafsectie Bevolkingszorg vond hierover overleg plaats en is tevens aan de hand van de diverse Noodverordeningen een handhavingskader opgesteld. Uitgangspunt hierbij is geweest het optreden als één overheid.

De bevoegdheid vanuit de voorzitter om bestuursrechtelijk op te treden, bestond uit het opleggen van een (preventieve) last onder dwangsom en een (preventieve) last onder bestuursdwang.

Het doel van het opleggen van een (preventieve) last onder dwangsom is het voorkomen van herhaling van de overtreding en bij een last onder bestuursdwang het per direct beëindigen van de overtreding.

In de periode van maart tot en met november 2020 zijn er in totaal 40 lasten onder dwangsom opgelegd. Deze lasten onder dwangsom betroffen overtredingen van de op dat moment geldende Noodverordening. Het ging daarbij om zes lasten ten aanzien van de horeca, één last onder dwangsom ten aanzien van een sportschool en eveneens één last onder dwangsom vanwege het organiseren van een evenement. Daarnaast zijn er 32 lasten onder dwangsom opgelegd aan aanwezigen van een feest in een loods (zie concreet overzicht Bijlage 3).

Qua lasten onder bestuursdwang zijn er van maart tot en met november 2020 door de voorzitter zeven overtredingen direct beëindigd. Het betrof ondernemingen die door de voorzitter voor een bepaalde gesloten geweest om vervolgens met een plan van aanpak tot verbetering weer open te kunnen gaan (drie horeca ondernemingen, twee sportscholen, een loods en een avondwinkel).

3.5 Wet openbare manifestaties

De voorzitter van de Veiligheidsregio is in het kader van COVID-19 bij uitsluiting bevoegd toepassing te geven aan de artikelen 5 tot en met 9 van de Wet openbare manifestaties.

Om die reden heeft de voorzitter alle demonstraties en kerkdiensten in de buitenlucht met toepassing van artikel 39 Wet veiligheidsregio's beoordeeld en gereguleerd, zodat de uitvoering van coronamaatregelen hierbij niet in het gedrang zouden komen.

De voorzitter heeft onder voorwaarden in de periode van maart tot en met november zes demonstraties in de regio toegestaan. Daarnaast hebben er vier kerkdiensten in de buitenlucht plaatsgevonden in de periode tot en met september onder de door de voorzitter gestelde voorwaarden. Er zijn geen demonstraties of kerkdiensten afgewezen.

3.6 Quarantaine

Met ingang van 28 januari 2020 werd de ziekte COVID-19 aangemerkt als groep A-infectieziekten. Op grond van artikel 35 van de Wet publieke gezondheid heeft de voorzitter van de Veiligheidsregio in dat kader bevoegdheden gekregen ten aanzien van de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorende bij groep A.

Deze bevoegdheden betreffen onder andere:

- het onverwijld in isolatie doen opnemen van een persoon;
- het onverwijld doen onderwerpen aan een maatregel van quarantaine van een
- persoon;
- het controleren van terreinen, gebouwen, vervoermiddelen of goederen bij een
- gegrond vermoeden van een besmetting en;
- het bepalen van maatregelen ten aanzien van aankomende schepen of
- luchtvaartuigen, exploitanten van een burger(lucht)haven en/of
- vervoersexploitanten.

Een persoon kan tot isolatie worden gedwongen indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de betrokkene lijdt aan het COVID-19 virus, er ernstig gevaar voor de volksgezondheid bestaat door verspreiding van die infectieziekte, dit gevaar niet op andere wijze effectief kan worden afgewend en de betrokkene niet tot opneming ter isolatie bereid is.

Een persoon kan tot quarantaine worden gedwongen indien er redenen zijn om aan te nemen dat die persoon recentelijk een dusdanig contact heeft gehad met iemand die lijdt of vermoedelijk lijdt aan het COVID-19 virus, dat deze persoon mogelijk met dezelfde ziekte is geïnfecteerd en dat ernstig gevaar voor de volksgezondheid bestaat door verspreiding van die infectieziekte en dat die persoon niet tot vrijwillige onderwerping aan die maatregel bereid is.

In onze regio heeft de voorzitter geen gebruik hoeven maken van bovengenoemde bevoegdheden in de periode van maart tot en met november van dit jaar.

3.7 Communicatie

De crisis heeft veel impact met zich meegebracht voor de inwoners van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland, waardoor heldere en duidelijke communicatie van groot belang was.

Vanuit crisiscommunicatie is dan ook met name hier veel aandacht aan besteed. Dit werd onder andere gedaan aan de hand van het maken van omgevingsanalyses waarmee werd gekeken welke informatiebehoefte de burgers c.q. ondernemers hadden en welke handelingsperspectieven aan hen mee moesten worden gegeven naar aanleiding van de landelijke en regionale besluiten.

De communicatie adviseurs binnen de stafsectie Bevolkingszorg hebben vervolgens de voorzitter van de Veiligheidsregio ondersteund bij het uitdragen van de genomen besluiten. Hierbij dient te worden gedacht aan de statements vanuit de voorzitter en burgemeesters en de ondersteuning bij de woordvoering en beantwoording van persvragen.

Tevens zijn alle Noodverordeningen en aanwijzingsbesluiten gepubliceerd op de website van VrZW (www.vrzw.nl) en op social media zoals twitter, facebook en instagram. Alle berichtgeving is ook via de gemeentelijke communicatiekanalen gepubliceerd.

4. Verloop van de gebeurtenissen

4.1 Intelligente lockdown (periode 12 maart 2020 - 10 mei 2020)

In verband met de toenemende druk op de zorg besloot het kabinet in maart dat er maatregelen nodig waren om de verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan. De Nederlandse aanpak van het coronavirus was erop gericht de zorgcapaciteit niet bovenmatig te belasten en de mensen te kunnen helpen die het meest kwetsbaar zijn.

Het kabinet heeft halverwege maart besloten dat samenkomsten met meer dan 100 personen niet is toegestaan. De voorzitter van de Veiligheidsregio heeft daaropvolgend dan ook een oproep aan één ieder in de regio gedaan om dergelijke samenkomsten te beperken tot 100 personen.

Een paar dagen later vond er een verdere aanscherping plaats van de maatregelen; de scholen en kinderdagverblijven dienden gesloten te zijn. Datzelfde werd voorgeschreven voor eet- en drinkgelegenheden (niet voor hotels), sport- en fitnessclubs en seksgerelateerde bedrijven.

De maatregelen werden vervolgens in maart nog verder aangescherpt middels een verbod op samenkomsten (uitgezonderd bruiloften en begrafenissen). Dit hield onder andere in dat het houden van evenementen verboden werd. Ook werd de groepsgrootte beperkt naar een verbod om met meer dan 3 personen bij elkaar te zijn op een afstand van 1,5 meter.
Eind maart besloot het kabinet dat bezoek in verpleeghuizen en kleinschalig woonvormen van ouderenzorg niet is toegestaan en werden de eerdere getroffen maatregelen verlengd.

In verband met toenemende drukte in parken en natuurgebieden door aanhoudend mooi weer begin april, besloot de voorzitter de toegang tot bepaalde gebieden te beperken aangezien de 1,5 meter niet kon worden gewaarborgd. Tevens heeft de voorzitter een oproep aan de inwoners gedaan om vooral zich te houden aan de maatregel om met niet meer dan drie personen bij elkaar te komen en de afstand van 1,5 meter tot elkaar te houden.

Daarnaast bood begin april de Noodverordening de mogelijkheid om optionele bepalingen op te nemen waaronder het verbod ‘’gebruik/openstellen van sanitaire voorzieningen in het kader van recreatie’’. Gelet op het feit dat er sprake was van een toenemende drukte in recreatiegebieden, heeft de voorzitter van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Ook is op dat moment de oproep uitgevaardigd om met Pasen zowel mogelijk thuis te blijven.

Halverwege april werd de drukte van personen met name zichtbaar in supermarkten, milieustraten, hangplekken en op het vaarwater.

In de derde week begon de Ramadan. Landelijk verscheen er een Factsheet Ramadan tijdens coronacrisis met tips voor gemeenten. Opgeroepen werd via onze website en andere media kanalen om ook voor het gebed en de iftar thuis te blijven. Hier werd gehoor aan gegeven.

Eveneens in de derde week van april vond Koningsdag plaats. Als gevolg van het feit dat inwoners uit onze regio niet op een vrijmarkt konden staan of deze konden bezoeken, werd massaal het vaarwater in en rond onze regio opgezocht. Koningsdag was verder rustig verlopen.

In deze periode werden ook de maatregelen verlengd. Hiermee werd echter wel meer ruimte gegeven voor de jeugd ten aanzien van georganiseerde buitensport. Daarnaast werd de toegang tot verpleeghuizen en woonvormen ouderenzorg verruimd, in die zin dat alleen met toestemming van de beheerder een bezoek aan de instelling kon worden afgelegd.

Ten aanzien van begrafenissen gold de beperking tot een maximum van 30 personen die aanwezig mogen zijn. Gelet op de eenmaligheid van een dergelijke gebeurtenis en het niet kunnen plannen van een begrafenis gezien het onverwacht karakter ervan, heeft de voorzitter besloten om ontheffingen te verlenen.
Met betrekking tot de herdenking van 4 mei en de viering van 5 mei is opgeroepen om thuis te blijven en op een aangepaste manieren te herdenken en de vrijheid te vieren. Veel mensen hebben in onze regio hieraan gehoor gegeven en zijn zoveel mogelijk thuis gebleven.

4.2 Versoepeling van de maatregelen (11 mei 2020- 13 oktober 2020)

Vanwege een dalende trend ten aanzien van het aantal besmettingen en het afnemen van de druk op de zorg, vonden er vanaf 11 mei versoepelingen van de maatregelen plaats. Die zagen met name toe op maatregelen die lokaal van invloed waren, zoals het toestaan van het verrichten van werkzaamheden van een aantal contactberoepen. Verder werden er vanaf 11 mei versoepelingen toegestaan ten aanzien van het basisonderwijs, inclusief het speciaal (basis)onderwijs, de dag- en gastouderopvang openen op 11 mei. Ook mocht de kinderopvang vanaf 11 mei van 0 tot 4 jaar weer open.

Het kabinet heeft in deze periode daarnaast besloten een pilot te willen draaien met een aantal verpleeghuizen ten aanzien van de verruiming van de bezoekregeling. Ook in onze regio is hiervoor een verpleeghuis in aanmerking gekomen.

Wat betreft de Dam tot damloop heeft het bestuur van Le Champion na overleg met politie, brandweer, ambulance en de voorzitter van de Veiligheidsregio besloten dit evenement geen doorgang te laten vinden. Dit mede gelet op het feit dat onduidelijk was of dergelijke wedstrijden in september mogelijk zouden worden gemaakt door het kabinet en dat het bovendien vrijwel onmogelijk was om zoveel mensen op 1,5 meter afstand van elkaar te houden.

De trend die eind mei reeds was ingezet, zet zich voort in juni. Er waren minder personen besmet, het aantal doden gerelateerd aan COVID-19 nam af en zo ook de door het virus bezette IC bedden. Gelet op deze constateringen vond er vanaf juni nog verdere versoepeling plaats. Eet- en drinkgelegenheden mochten per 1 juni 12.00 uur onder strikte voorwaarden open. Daarnaast diende de voorzitter er zorg voor te dragen dat er een gebiedsgerichte aanpak tot stand kwam voor horeca concentratiegebieden ter voorkoming van grote drukte en toestroom in deze gebieden. Gemeenten in onze regio hebben hiervoor plannen aangedragen.

In de tussentijd kwamen er ook veel aanvragen voor optredens bij verzorgingstehuizen door burgers. De voorzitter heeft dit beperkt toegestaan.

Op 20 mei hebben de burgemeesters van onze regio opgeroepen Hemelvaart niet te vieren zoals andere jaren. Maar wel te genieten van een vrije dag, drukte te vermijden en afstand te houden. Hemelvaart was uiteindelijk rustig verlopen; er werd in het weekend wel meer drukte op het water geconstateerd.

Op 28 mei heeft het RBT de opdracht gegeven aan het ROT om onderzoek te doen naar het gezondheidsrisico COVID-19 bij arbeidsmigranten. Dit is vervolgens breder opgepakt en ziet op situaties toe waar arbeidsmigranten samenkomen in reizen, werken of huisvesting. Deze casuïstiek is vervolgens binnen de reguliere processen van de betrokken organisaties opgepakt en niet langer onderdeel gebleven van de crisisstructuur.

Vanaf 1 juni tot en met 27 september was er geen maatregel voor de omvang van de groepsgrootte. Per 1 juni werden samenkomsten toegestaan tot een maximum van 30 personen binnen en buiten onbeperkt.

Begin juli vond er een verruiming van het aantal personen bij samenkomst plaats. Binnen waren samenkomsten met meer dan 100 personen toegestaan mits aan bepaalde voorwaarden werd voldaan. Buiten mochten onder voorwaarden meer dan 250 personen samenkomen. Uitgezonderd hiervan waren de doorstroomlocaties, waarvoor geen maximum bestond voor het aantal bezoekers.

Verder verviel per 1 juni het verbod ten aanzien van sluiting sanitaire voorzieningen natuurgebieden en stranden. Bij de vakantieparken, kampeerterreinen en kampeerveldjes werd de verspoeling vanaf half juni weer toegestaan. Voor de jachthavens mocht echter alleen nog de toiletvoorziening open.

In juni ontstond de vraag of de veerpont aangemerkt werd als openbaar vervoer. Zo ja, dan zouden de reizigers op grond van de nieuwe Noodverordening een niet medisch mondkapje dienen te dragen. Hierbij speelde de afweging mee wie verantwoordelijk zou zijn voor de naleving van het dragen van een niet medisch mondkapje. Gebleken is dat de veerpont niet werd gezien als openbaar vervoer conform de Wet personenvervoer.
De voorzitter van de Veiligheidsregio heeft hierbij het advies gegeven om een niet medisch mondkapje te dragen op de veerpont en ander halve meter afstand te houden. Op 1 juli werd hierover en landelijk standpunt ingenomen en gold vanaf dat moment wel een verplichting tot het dragen van een mondkapje op de veerpont. De Noodverordening werd hierop aangepast.

Half juni vond tevens een verruiming van het bezoek aan verpleeghuizen plaats. Vanaf dat moment mocht er per bewoner één vaste persoon op bezoek komen. Daarnaast kon er een uitzondering worden gemaakt indien iemand zich in de stervensfase bevond.

Met de versoepelingen van eind juni werden evenementen eerder dan gedacht (namelijk per 1 juli) weer mogelijk. Dit maakte het inregelen van multidisciplinaire evenementenadvisering extra urgent. Het Regionaal Beleidsteam (RBT) heeft vervolgens de opdracht gegeven om hieromtrent een notitie op te stellen. Op 2 juli werd dit voorstel voor de multidisciplinaire evenementenadvisering vastgesteld door het Algemeen Bestuur VrZW. Hierna is direct invulling gegeven aan dit proces. Sindsdien is er wekelijke overleg tussen de hulpdiensten aangaande de aanvragen die er liggen waarop geadviseerd dient te worden.

Zowel landelijk als regionaal werden er verschillende verzoeken gedaan voor het houden van demonstraties. In onze regio waren deze demonstraties onder ander gericht op racisme, de ramadan en black friday. Daarnaast hebben er in juli en augustus diverse kerkdiensten in de buitenlucht plaatsgevonden.

Naar aanleiding van een toename aantal besmettingen met het coronavirus in voornoemde periode kwamen de burgemeesters in de regio op 18 augustus met een statement. Ze riepen op de drukte te vermijden en 1,5 meter afstand te houden.

Begin september speelde vervolgens de vraag of het wenselijk was een meldplicht in de Noodverordening op te nemen, net zoals bij de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor bijeenkomsten van meer dan 100 personen. De voorzitter van de Veiligheidsregio heeft besloten deze bepaling niet op te nemen in de Noodverordening gezien het omvangrijke proces dat bij de gemeenten zou moeten worden ingericht alsmede dat niet is komen vast te staan dat er “brandhaarden” zijn geconstateerd bij grote groepen die samen zijn gekomen. Op dat moment lagen de besmettingen met name in de huiselijke sfeer.
Ook waren er zorgen over een mogelijk “waterbedeffect” als gevolg van de maatregelen die de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland had getroffen. Deze zorg bleek in de praktijk mee te vallen, daar de aanvragen die er extra waren voor de zalencomplexen in Zaanstreek-Waterland vanuit de regio Amsterdam niet konden worden gehonoreerd omdat alles reeds was volgeboekt.

Sinds half september vond er een landelijke gestage stijgende trend plaats van het aantal besmettingen. Aanvankelijk werden er ten aanzien van een aantal regio’s striktere maatregelen noodzakelijk geacht. Daarvan was onze regio er één van. Uiteindelijk werden de strikte maatregelen ook landelijk afgekondigd. Het betrof onder andere het terugbrengen van de groepsgrootte naar maximaal vier personen en het maximum aantal personen bij samenkomsten binnen van 30 personen en buiten een maximum van 40 personen. De uitzondering hierop waren doorstroomlocaties. In dat geval moest de voorzitter van de Veiligheidsregio per locatie aangeven wat het maximum aantal bezoekers mocht zijn op hetzelfde moment. In afstemming met de gemeenten werd dit proces verder ingericht.

4.3 Gedeeltelijke lockdown; tweede golf (14 oktober 2020 - 3 november 2020)

Halverwege oktober bleek dat het coronavirus te veel ruimte kreeg om zich opnieuw te verspreiden. Het aantal besmettingen liep op, de reguliere zorg stond onder druk en werd afgeschaald. Het aantal IC bedden binnen ROAZ gebied waren volledig bezet. Nieuwe patiënten moesten dan ook worden vervoerd naar andere gebieden. In de regio Zaanstreek-Waterland werd het risico niveau zeer ernstig bereikt op grond van de besmettingscijfers.
Om het aantal besmettingen weer naar beneden te krijgen, werd dan ook door het kabinet besloten strengere maatregelen af te kondigen. Het doel daarvan was het aantal contactmomenten en reisbewegingen te beperken, mensen te ondersteunen bij het kunnen naleven van de basisregels en striktere handhaving toe te passen. Eén van de meest omvangrijke maatregelen was de sluiting van de eet- en drinkgelegenheden.

Als gevolg van de strengere maatregelen vond er prioritering van de handhaving plaats. Hierdoor is de focus gelegd op de handhaving op illegale samenkomsten, alcohol in openbare ruimte en samenscholing openbare ruimte. Dit heeft er vervolgens weer toe geleid dat er bestuurlijke maatregelen zijn opgelegd voor het organiseren van een feest in een loods en het overtreding van de maatregelen van twee sportscholen (van 1 keten) inhoudende een (tijdelijke) sluiting in onze regio.

Daarnaast zocht de horeca naar mogelijkheden om toch inkomsten te generen. Diverse restaurants hebben dan ook hun onderneming op dusdanige wijze ingericht, dat deze een ‘’afhaal- mogelijkheid’’ kon bieden.

4.3.1 Strengere regels (4 november 2020 -17 november 2020)

Als gevolg van het feit dat de besmettingscijfers niet snel genoeg daalden, besloot het kabinet op 4 november tijdelijk een verzwaringspakket voor het gehele land op te leggen.

Het verzwaringspakket hield in dat de maximale groepsgrootte naar 2 personen ging
om het aantal bewegingen en contacten te verminderen. Daarnaast was het verboden alle voor publiek toegankelijke gebouwen en doorstroomlocaties, binnen en buiten, geopend te houden. Belangrijke uitzonderingen zijn de winkels, de kappers en alle andere contactberoepen geweest. Hoewel in het begin van de eerste golf sportscholen gesloten werden, is tijdens de tweede golf gekozen voor het openhouden van de sportscholen.

Na een Kamerdebat volgde een aanpassing van de Noodverordening. Daarbij werd het voor bibliotheken mogelijk om als afhaalfunctie te fungeren of als locatie voor georganiseerde en besloten huiswerkbegeleiding. Buurt-, dorpshuizen en wijkcentra mochten open voor activiteiten gericht op individuele maatschappelijke ondersteuning van kwetsbare groepen.

In onze regio is in die periode besloten dat het vieren van Sint-Maarten werd toegestaan binnen de gestelde maatregelen. Geadviseerd werd alleen met het eigen gezin of met een klein, vast groepje langs de deuren te gaan, traktaties op afstand aan te bieden en minimaal 1,5 meter afstand te houden. Naar aanleiding van deze advisering hebben zich geen bijzonderheden voorgedaan tijdens Sint Maarten.

In november werd op grond van de maatregelen een avondwinkel gesloten nadat tijdens een controle bleek dat er vanuit de winkel alcoholische drank werd verkocht na 20.00 uur. Het was namelijk voor winkeliers verboden tussen 20.00 uur en 07.00 uur alcoholhoudende drank te verkopen. Deze ondernemer is hier vervolgens herhaaldelijk op aangesproken. De avondwinkel werd dan ook om deze reden voor één week gesloten.

Daarnaast heeft de voorzitter gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om in een bijzonder geval op grond van de Noodverordening een uitzondering te maken op het verbod op samenkomsten van meer dan 30 personen. Het betrof de ontheffing voor een herdenkingsbijeenkomst in een school in verband met een overleden kind.

4.3.2 Gedeeltelijke lockdown gaat verder (18 november 2020- 30 november 2020)

Met ingang van 18 november 2020 werden de extra maatregelen weer afgeschaald en keerden we terug naar de situatie van 14 oktober 2020 met de daarbij behorende maatregelen. Hierbij een enkele aanpassing, waaronder het maximum aantal personen bij uitvaarten.

Het aantal besmettingen daalde, maar veel minder snel dan tijdens de eerste golf.
Landelijk werd gesignaleerd dat er veel groepsvorming plaatsvond. Dit kwam onder andere door het gebruik van vuurwerk. Dit werd eveneens in onze regio gesignaleerd.

Om de druk op de zorg te verlichten heeft het kabinet dan ook besloten om voor komende jaarwisseling een vuurwerk verbod in te stellen. Als gevolg van het vuurwerkverbod werd echter gesignaleerd dat om die reden vanuit de samenleving meer interesse ontstond voor het carbidschieten (ook waar dit niet eerder als traditie werd gedaan). Carbidschieten is verder niet gekwalificeerd als vuurwerk zoals bedoeld in het Vuurwerkbesluit en valt daardoor ook niet onder het door het kabinet aangekondigde vuurwerkverbod. Het carbidschieten brengt alleen wel extra risico's met zich mee. Naast verstoringen van de openbare orde en 'reguliere' risico's, gaat het dan om het overtreden van de coronaregels, specifiek de groepsvorming (meer dan het toegestane aantal mensen bij elkaar), het creëren van een evenement en het niet houden van 1,5 meter afstand. Met daarbij de grotere kans op een toenemend aantal slachtoffers door onwetendheid met betrekking tot het veilig afschieten van carbid. Het RBT heeft in dit kader in de vergadering van 27 november het advies aan de regio meegegeven dat voor zover er in de gemeente nog geen verbod ligt op carbidschieten, dit door middel van een spoedprocedure in de Algemene plaatselijke verordening aan te passen.

Met de naderende feestdagen in het verschiet, heeft het kabinet daarnaast verzocht om steviger in te zetten op handhaving, met name in de detailhandel. Het werd drukker op straat, mensen negeerden het advies om te thuis te blijven. Als reactie ''tegen'' de door de detailhandel uitgeroepen koopjesdagen beter bekend onder de naam "Black Friday", vond er eind november een demonstratie plaats in onze regio.

Ook is er een last onder dwangsom in de maand november opgelegd aan een hotelketen met landelijke bekendheid in verband met bieden van de mogelijkheid om een evenement te organiseren en het toe laten van een reservering van meer dan 4 personen.

In verband met het feit dat de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 de Noodverordeningen ging vervangen, zijn de gemeenteraden bij brief geïnformeerd over de consequenties van deze wet.

5 Tijdelijke wet maatregelen COVID-19

Per 1 december 2020 is de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 in werking getreden. Dit houdt in dat de structuur van het vertalen van de aanwijzingen vanuit de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (Minister VWS) door de voorzitters van de Veiligheidsregio's naar Noodverordeningen opgehouden is te bestaan.

De Tijdelijke wet heeft een nieuw hoofdstuk toegevoegd aan de Wet publieke gezondheid, waarin de wettelijke grondslag wordt geboden voor extra maatregelen die nodig zijn ter bestrijding van de epidemie. De coronamaatregelen zelf zijn in ministeriële regelingen neergelegd.

De Tijdelijke wet voorziet vervolgens in lokaal maatwerk. Dit betekent dat de bevoegdheden op decentraal niveau zijn komen te liggen bij de burgemeester met betrokkenheid van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders. De Tijdelijke wet geeft de burgemeester aanvullende bevoegdheden met betrekking tot het verlenen van ontheffingen van nationale coronamaatregelen in bijzondere gevallen, de handhaving van coronamaatregelen en het aanwijzen van plaatsen waar regels uit de ministeriële regeling gelden.

Voor de gemeenten is vanaf 1 december 2020 een hele nieuwe situatie ontstaan met meer verantwoordelijkheden. Om één en ander te organiseren is een aangepaste organisatiestructuur in het leven geroepen om de verbinding te blijven houden tussen gemeenten en de Veiligheidsregio. Dit in verband met het behoud van de informatieplicht van de voorzitter van de Veiligheidsregio aan de Minister VWS.

De voorzitter heeft hiermee een coördinerende rol gekregen en draagt zorg voor verstrekking van gegevens en inlichtingen over de lokale omstandigheden. De voorzitter blijft ook, namens de Veiligheidsregio, deelnemen aan het landelijk Veiligheidsberaad waar de voorzitters veiligheidsregio's de ontwikkelingen in de regio's met de ministers van VWS en J&V afstemmen.

Bijlage 1 Tijdlijn COVID-19

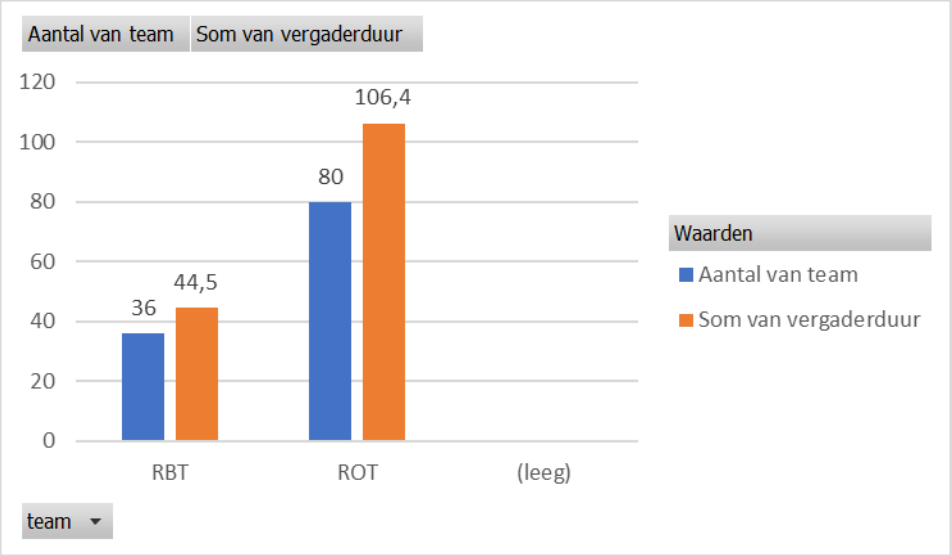
Tabel 1 Tijdlijn COVID-19 van december 2019 t/m 1 september 2020[2]

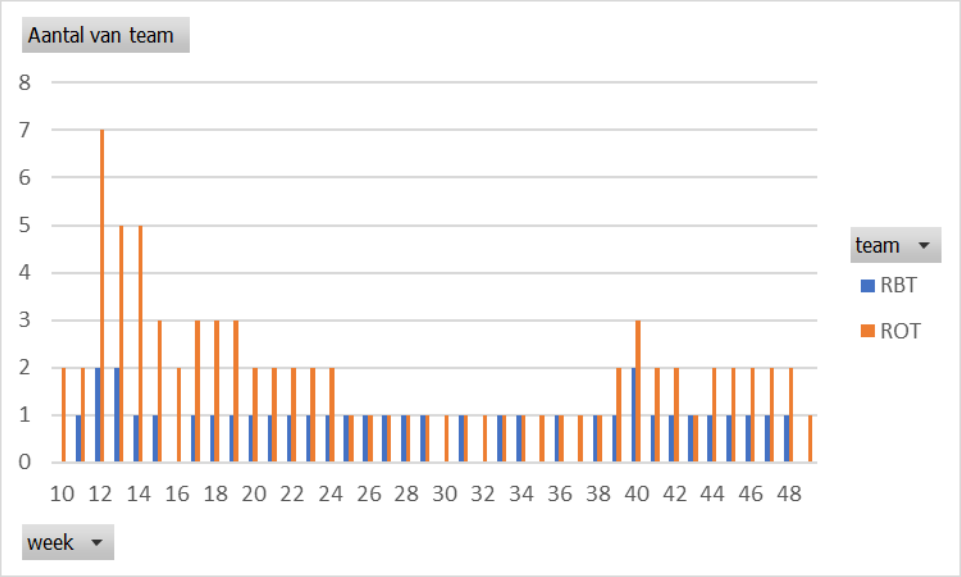
Datum	Gebeurtenis
December 2019	Eerste besmettingen in Wuhan, China.
23 januari 2020	Chinese provincie Hubei gaat in lockdown. Melding eerste COVID-19-besmetting in Frankrijk. Het OMT komt voor het eerst bijeen.
27 januari 2020	Het ministerie van VWS kwalificeert COVID-19 als een A-ziekte.
26 februari 2020	De ICCb vergadert voor de eerste keer.
27 februari 2020	De eerste COVID-19-besmetting in Nederland wordt bevestigd.
1 maart 2020	Het RIVM adviseert Nederlanders die terugkomen uit risicogebieden en zich niet goed voelen om thuis te blijven.
3 maart 2020	De eerste vergadering van de MCCb heeft plaats.
6 maart 2020	Eerste COVID-19-sterfgeval in Nederland gemeld.
9 maart 2020	Oproep van Rutte en Van Dissel om geen handen meer te schudden.
10 maart 2020	De drie Brabantse veiligheidsregio's vragen inwoners zoveel mogelijk thuis te blijven en sociale contacten te beperken.
11 maart 2020	De WHO classificeert COVID-19 als een pandemie.
12 maart 2020	Rutte roept iedereen op om zoveel mogelijk thuis te werken. Bijeenkomsten met meer dan honderd personen worden afgelast.
15 maart 2020	Scholen en kinderopvangcentra, horeca en sportclubs moeten onmiddellijk sluiten. Minister Bruins roept op tot 'social distancing' (1,5 meter afstand tot elkaar houden).
16 maart 2020	Rutte licht in zijn toespraak de strategie en maatregelen toe voor het mitigeren van COVID-19.
17 maart 2020	Het kabinet kondigt een eerste economisch noodpakket aan.
23 maart 2020	Rutte spreekt voor het eerst van een intelligente lockdown.
21 april 2020	Rutte kondigt de eerste versoepeling van de maatregelen aan. Per 11 mei mogen basisscholen weer gedeeltelijk open. Speciaal onderwijs en kinderopvang mogen volledig open.
6 mei 2020	Rutte maakt de routekaart naar versoepeling van het crisisregime bekend.
1 juni 2020	Middelbare scholen, musea, terrassen, restaurants, cafés, bioscopen en theaters mogen weer open met een maximum van dertig gasten.

15 juni 2020	Verpleeghuizen mogen weer bezoekers ontvangen.
1 juli 2020	Voor iedereen tot en met achttien jaar wordt de anderhalvemetermaatregel losgelaten. Contactberoepen zijn weer toegestaan. Sportscholen, kantines, casino's en sauna's mogen de deuren weer openen. Nederlanders mogen ook voor niet-noodzakelijke reizen gebruikmaken van het ov. Wel blijven mondkapjes verplicht.
22 juli 2020	Er wordt een stijging van het aantal besmettingen geconstateerd. Het kabinet roept Nederlanders met klem op zich aan de coronaregels te blijven houden.
24 juli 2020	Het kabinet vraagt het Outbreak Management Team (OMT) om advies over het gebruik van mondkapjes.
5 augustus 2020	Amsterdam en Rotterdam voeren een mondkapjesplicht in voor iedereen vanaf dertien jaar, op straat en in winkels.
6 augustus 2020	Op hun eerste persconferentie in anderhalve maand tijd vragen Rutte en De Jonge bij herhaling aandacht voor de nog altijd geldende coronaregels. Er wordt een aantal nieuwe, vooralsnog alleen lokaal en regionaal geldende, maatregelen aangekondigd.
18 augustus 2020	Het advies van het kabinet is thuis maximaal zes personen te ontvangen. Het advies om thuis te werken blijft actief na 1 september. De periode van thuisquarantaine gaat van veertien naar tien dagen.
1 september 2020	Het kabinet ziet nog geen reden om de coronaregels te versoepelen. Voor een regionale risicobeoordeling in de veiligheidsregio's worden drie trappen geïntroduceerd (waakzaam, zorgelijk en ernstig) met bijbehorende maatregelen.

2 Bronnen: Boin et al. (2020), NRC.nl en tijdlijncoronavirus.nl.

Bijlage 2 Aantal vergaderingen ROT/RBT





Bijlage 3 Besluiten/brieven

Besluit	Onderwerp	Datum besluit	Verlenging	Opheffing	Gemeente	Vervolg
Last onder dwangsom	Sportschool	vrijdag 27 maart 2020			Edam-Voledam	
Last onder dwangsom	Evenement	vrijdag 12 juni 2020			Zaandam	
Last onder dwangsom	Horeca	donderdag 20 augustus 2020			Purmerend	
Last onder dwangsom	Horeca	donderdag 27 augustus 2020			Purmerend	
Last onder dwangsom	Horeca	vrijdag 11 september 2020			Purmerend	
Last onder dwangsom	Horeca	donderdag 1 oktober 2020			Purmerend	
Last onder dwangsom	Horeca	donderdag 1 oktober 2020			Purmerend	Op 20 oktober 2020 tegemoet gekomen aan het bezwaar.
Last onder dwangsom (32x)	Feest Loods	dinsdag 20 oktober 2020			Edam-Volendam	
Last onder dwangsom	Horeca	vrijdag 28 november 2020			Waterland	
Last onder bestuursdwang	Sluiting Horeca	woensdag 8 april 2020	dinsdag 28 april 2020		Zaanstad	
Last onder bestuursdwang	Sluiting Horeca	maandag 6 april 2020	vrijdag 24 april 2020		Zaanstad	Kort geding uitspraak 19-5-2020.VrZW in gelijkgesteld
Last onder bestuursdwang	Sluiting Horeca	donderdag 20 augustus 2020		m.i.v. zaterdag 29 augustus 2020 bij besluit van vrijdag 4 september 2020	Edam-Volendam	Beslissing op bezwaar op 30 november 2020 ongegrond.
Last onder bestuursdwang	Feest Loods	dinsdag 20 oktober 2020			Edam-Volendam	Beslissing op bezwaar ongegrond.
Last onder bestuursdwang	Sportschool	woensdag 27 oktober 2020		m.i.v. woensdag 4 november 2020	Zaandam	KG 29-10-2020; N.a.v. plan van aanpak weer open d.d. 4-11-2020; KG wordt niet verder voortgezet; vraag of bezwaar in stand wordt gehouden; vrijdag 13-11 gesprek met vz Vr en gymhouder; bezwaar 19-11-2020 ingetrokken.
Last onder bestuursdwang	Sportschool	woensdag 27 oktober 2020		m.i.v. woensdag 4 november 2021	Zaandam	KG 29-10-2020; N.a.v. plan van aanpak weer open d.d. 4-11-2020; KG wordt niet verder voortgezet; vraag of bezwaar in stand wordt gehouden; vrijdag 13-11 gesprek met vz Vr en gymhouder; bezwaar 19-11-2020 ingetrokken.
Last onder bestuursdwang	Avondwinkel	dinsdag 10 november 2020			Zaandam	M.i.v. 5-11-2020 voor de duur van een week
Activiteiten	Demonstratie: Racisme	dinsdag 16 juni 2020			Purmerend	
Activiteiten	Demonstratie: Meten met twee maten	dinsdag 14 juli 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Buitengebed	donderdag 30 juli 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Demonstratie: Onverdoofd ritueel slachten	donderdag 30 juli 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Demonstratie: Anti-facistische beweging	donderdag 30 juli 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Demonstratie: Openlucht kerkdienst 22-08	maandag 10 augustus 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Kerkdienst	vrijdag 14 augustus 2020			Zaanstad	
Actvtiteiten	Demonstratie: Meten met twee maten	donderdag 20 augustus 2020			Zaanstad	
Actvtiteiten	Kerkdienst	vrijdag 21 augustus 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Kerkdienst	vrijdag 11 september 2020			Zaanstad	
Activiteiten	Demonstratie: Groene vrijdag	donderdag 26 november 2020			Zaanstad	
Bezwaar	Privé sauna	dinsdag 21 april 2020			Gehele regio	
Brief uitvaart ondernemingen	Erehaag mogelijkheid ontheffing	donderdag 30 april 2020			Gehele regio	
Vrijstelling	Erehaag; ontheffing	maandag 18 mei 2020			Zaanstad	
Vrijstelling	Erehaag; ontheffing	dinsdag 19 mei 2020			Oostzaan	
Vrijstelling	Erehaag; ontheffing	woensdag 22 april 2020			Monnikendam	
Vrijstelling	Erehaag; ontheffing	donderdag 23 april 2020			Purmerend	
Vrijstelling	Erehaag; ontheffing	dinsdag 12 mei 2020			Assendelft	
Vrijstelling	Erehaag; ontheffing	maandag 18 mei 2020			Zaandam	
Vrijstalling	Erehaag; ontheffing	woensdag 27 mei 2020			Zaaandam	
Brief uitvaart ondernemingen	Versoepeling erehaag	dinsdag 30 juni 2020			Gehele regio	
Vrijstelling	Algemene vrijstelling markten	maandag 3 april 3020			Gehele regio	
Vrijstelling	Intrekking vrijstelling markten	dinsdag 9 juni 2020			Gehele regio	Geen vrijstelling meer nodig
Vrijstelling	Afwijzing open dagen	maandag 9 november 2020			Zaanstad	
Vrijstelling	Samenkomst;herdenking ivm overlijden kind	vrijdag 13 november 2020			Zaanstad	
Brief aan verpleeghuizen en woonvormen ouderenzorg	Optredens	maandag 18 mei 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**1**	maandag 16 maart 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**2**	donderdag 26 maart 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**3**	vrijdag 3 april 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**4**	woensdag 29 april 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**5**	maandag 11 mei 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**6**	maandag 1 juni 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**7**	maandag 15 juni 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**8**	woensdag 1 juli 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**9**	woensdag 15 juli 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**10**	maandag 10 augustus 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**11**	vrijdag 21 augustus 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**12**	woensdag 16 september 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**13**	zondag 27 september 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**14**	dinsdag 29 september 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**15**	woensdag 30 september 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**16**	woensdag 14 oktober 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**17**	woensdag 4 november 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**18**	vrijdag 6 november 2020			Gehele regio	
Noodverordening	**19**	donderdag 18 november 2020			Gehele regio	
Intrekking noodverordening		maandag 30 november 2020			Gehele regio	
Brief aanwijzing	Organisatoren evenementen	vrijdag 13 maart 2020			Gehele regio	Geen evenementen met meer dan 100 pp
Aanwijzing	Toezichthouders	woensdag 17 maart 2020			Gehele regio	
Aanwijzing	Toezichthouders	donderdag 26 maart 2020			Gehele regio	
Aanwijzing	Toezichthouders	vrijdag 24 april 2020			Gehele regio	
Aanwijzing	Toezichthouders	woensdag 29 april 2020			Gehele regio	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	vrijdag 3 april 2020			Purmerend	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	zaterdag 4 april 2020			Purmerend en Oostzaan/Landsmeer	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	donderdag 9 april 2020			Purmerend, Zaanstad, Oostzaan/Landsmeer, Waterland	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	dinsdag 14 april 2020			Twiske	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	donderdag 16 april 2020			Purmerend, Zaanstad, Oostzaan/Landsmeer, Waterland	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	woensdag 29 april 2020			Purmerend, Zaanstad, Oostzaan/Landsmeer, Waterland	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	donderdag 7 mei 2020			Purmerend, Zaanstad, Oostzaan/Landsmeer, Waterland	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	maandag 11 mei 2020			Purmerend	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	dinsdag 2 juni 2020			Zaanstad	
Aanwijzing	Intrekkingsbesluit gebieden en locaties	vrijdag 5 juni 2020			Zaanstad	
Aanwijzing	Gebieden en locaties	vrijdag 2 oktober 2020			Twiske; Oostzaan/Landsmeer	
Aanwijzing	Verbod geluidsinstallaties en muziekinstrumenten mee te nemen	vrijdag 2 oktober 2020			Twiske; Oostzaan/Landsmeer	
Aanwijzing	Gebieden en locaties en verbod geluidsinstallaties en muziekinstrumenten mee te nemen	woensdag 21 oktober 2020			Gebieden en geluid: Twiske; Oostzaan/Landsmeer Gebied Zaanstad	

Bijlage 4 Besluiten RBT

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
27 nov_01	Mbt Handreiking organiseren jeugdactiviteiten tot en met 17 jaar; het RBT: - neemt kennis van de handreiking en stelt deze ter beschikking aan de gemeenten; - spreekt af elkaar te informeren over de voortgang van het organiseren van jeugdactiviteiten	
27 nov_02	Mbt Carbidschieten: - voorzitter VR en RBT adviseren burgemeesters dringend om een verbod op carbidschieten middels de spoedprocedure in de APV op te nemen voor zover dat op dit moment nog niet is opgenomen - dit dringende advies wordt opgenomen in de bestuurlijke nieuwsbrief van 27/11 - vrzw gaat actief communiceren over advies van de voorzitter VR en RBT	
27 nov_03	Mbt Tijdelijke wet maatregelen covid-19; het RBT: - stemt in met voorliggende uitgangspunten/kaders en voorgestelde werkwijze aan de hand van herkenbare teams; - neemt kennis van de wijzigingen in verantwoordelijkheden van voorzitter RBT en burgemeesters; - geeft opdracht aan de VD om in afstemming met de gemeentesecretarissen, passende werkafspraken en teamsamenstelling uit te laten werken, en vast te stellen; - spreekt af de voorbeeld informatiebrief voor gemeenteraden te gebruiken om deze te informeren.	verspreiding door coörd. gemeentesecretaris
19 nov_01	Kan de overcapaciteit mbt testen worden ingezet om preventief te laten testen, terwijl dit nog niet past binnen het landelijk beleid? Afgesproken wordt dat de voorzitter dit actief inbrengt bij het Veiligheidsberaad.	
19 nov_02	Aan de werkgroep MAE wordt gevraagd of zij in overleg met de gemeenten kunnen gaan over sportieve activiteiten, gericht op kinderen, rondom Oud & Nieuw.	Terug in RBT 26/11
19 nov_03	Regeling mbt handhaving detailhandel (drukte in winkelgebieden) bij VRK opvragen en bezien of dit tot voorstellen voor onze regio / het volgend RBT leidt.	

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
19 nov_04	Mbt Carbid in de regio wordt verzocht: - inventariseren huidige regels per gemeente - advies: wat kunnen we doen om hierin 1 lijn te trekken?	Terug in RBT 26/11
19 nov_05	Mbt Consequenties Tijdelijke wet maatregelen: - de leden van het RBT geven aan zich te kunnen vinden in de gepresenteerde hoofdlijn; - graag opnieuw agenderen voor 26/11 met nadere uitwerking (m.n. verhouding ROT / transitieteam); - Raadsinformatiebrief: graag duidelijker benoemen dat er niet wezenlijk veel verandert voor de feitelijke uitvoering. Aanhouden en opnieuw agenderen voor 26/11	Terug in RBT 26/11
19 nov_06	Rondvraag: mbt het uitvoering geven aan het handhavingskader (specifiek: waarschuwen) bestaat het gevoel dat er verschillen zitten in uitvoering, tussen politie en BOA's enerzijds en tussen de verschillende gemeenten onderling anderzijds. Toetsvraag aan ROT: vertaalt iedereen het handhavingskader op dezelfde manier? Indien niet, wat is er nodig om dit te versterken?	Terug in RBT 26/11
19 nov_07	RBT van 26/11 valt gelijk met RBOP. Verzocht wordt een voorstel te doen voor een alternatief moment (mogelijk aansluitend op RBOP?).	
19 nov_08	In welke mate is de escalatieladder op dit moment gekoppeld aan cijfers mbt besmettingen (nav bericht over nog niet terugschalen naar 'ernstig'.) Voorzitter vraagt dit nogmaals na bij Veiligheidsberaad.	
12 nov_01	RBT heeft kennis genomen van de overwegingen ROT mbt drukte in winkelgebieden. Het RBT onderschrijft de conclusie van het ROT dat momenteel geen extra interventies nodig zijn. Advies is bij maatregelen bij drukte rondom feestdagen vooral in te zetten op ruimte bieden (bijv. verruimen openingstijden) ipv verder beperken.	
5 nov_02	De leden van het RBT adviseren de voorzitter conform voorstel te beslissen mbt de Inventarisatie Toezicht. Dwz dat kennis genomen is van de analyse, dat vooralsnog geen uitbreiding van toezichtcapaciteit wordt ingericht en dat de gemeenten inzetten op 'ludiek' toezicht. De voorzitter beslist conform.	

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
5 nov_03	De leden van het RBT adviseren de voorzitter in te stemmen met de voorliggende kernboodschap. De voorzitter beslist conform.	
2020.10.15-01	Onderzoeken mogelijkheid voor het leveren van een standaard tekst om te gebruiken voor het inlichten van de omgeving na positieve coronatest.	
2020.10.15-02	Vooruitkijken/scenariodenken vanuit het maatschappelijk perspectief/ontwikkelingen overheid	Agenderen burgemeesterskring van 19 oktober 2020/bespreken in kern BT in aanwezigheid van burgmeester L. Sievers
2020.10.08_01	Gebouwen "van groot belang"	De leden van het RBT nemen kennis van het voorstel en wachten nadere berichtgeving af.
2020.10.08_02	Advies gevolgen opschaling naar “ernstig”	De leden van het RBT adviseren de voorzitter Veiligheidsregio:
		- In te stemmen met het voorstel om vooralsnog geen nieuwe regionale maatregelen af te kondigen binnen VrZW, in afwachting op nieuwe landelijke maatregelen per 13/10.
		- Het ROT te verzoeken wekelijks te monitoren of toch aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, passend bij de kwalificatie ‘ernstig’.
		- In te stemmen met de in de notitie opgenomen communicatieboodschap
2020.10.08_03	Proces advisering doorstroomlocaties	De leden van het RBT adviseren de voorzitter Veiligheidsregio In te stemmen met het proces advisering doorstroomlocaties:
2020.10.08_04	Advies besmettingscijfers publiceren op wijkniveau	De leden van het RBT adviseren de voorzitter Veiligheidsregio In te stemmen met het advies van de GGD:
		- De GGD publiceert 1 x per maand wijkcijfers. Publicatie vindt plaats in de bestuurlijke nieuwsbrief en daarna in de GGD corona persnieuwsbrief.
		- De publicatie behelst alleen een top 3 of 5 (mogelijk afhankelijk van grootte van de gemeente) van wijkcijfers per gemeente.
		- De GGD geeft in tekst duiding aan de cijfers
		- Als er vanuit de gemeenten tussentijds specifieke vragen zijn aan de GGD rond aantallen besmettingen in de wijken dan bekijkt de GGD dit verzoek van geval tot geval en wordt dit in vertrouwelijkheid met de gemeenten besproken.
		- Als er vanuit de GGD tussentijds aanleiding is om wijkcijfers kenbaar te maken, bijvoorbeeld om hier op te kunnen anticiperen, dan neemt de GGD hier van geval tot geval contact op met de betreffende gemeente.

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
2020.10.08_05	Voorstel campagnefilmpje	De leden van het RBT adviseren de voorzitter Veiligheidsregio:
		- De opdracht te geven tot het maken van een filmpje gebaseerd op de landelijke campagne 'hier doe ik het voor' voor de doelgroep jongeren en jong volwassenen.
		- Te kiezen voor de vorm met 'peers'en lokale helden.
		- De veiligheidsregio de afzender te laten zijn.
9.20_05	Behoefte aan een gezamenlijke communicatieboodschap over de nieuwe maatregelen.	Burgemeester Edam-Volendam benoemt de gemeentelijke 'Stoptober-campagne'. Het ROT wordt verzocht te bezien of deze campagne regionaal opgepakt kan worden.
		Aanvullend per 28/09:
		Kan er ook extra ingezet worden op het bereiken van de jongeren? Bijv. via gemeentelijke influencers (lokale BN'ers). 1 regionale boodschap die per gemeente door de eigen influencers verwoord wordt. Hierbij vooral perspectief bieden / benoemen wat er wél kan. Ook heel concreet maken wat er de komende tijd niet meer kan.
		01/10:
		Afgesproken wordt om een gezamenlijk filmpje met de burgemeesters te maken. Procesvoorstel en boodschap komen terug op 8/10
01.10.20_01	Hoe om te gaan met uitzonderingen mbt 'gebouwen van groot belang'?	De voorzitter van het RBT besluit om - in lijn met het advies van het ROT - geen ontheffing te verlenen voor de komende 3 weken.
		De leden van het RBT zijn het hier niet unaniem over eens.
		Bespreking van dit onderwerp in het Veiligheidsberaad van 5/10 wordt teruggekoppeld in het RBT.
01.10.20_02	Hoe om te gaan met toezicht en handhaving op de nieuwe noodverordening?	De leden van het RBT nemen kennis van voorliggende notite mbt toezicht en handhaving.
01.10.20_03	Communicatiestatement	De leden van het RBT adviseren de voorzitter om met aanpassingen gebruik te maken van het voorliggende statement. Belangrijke kanttekeningen: de worsteling van dit besluit moet duidelijk zijn, evenals dat het een besluit is van de *voorzitter* van de veiligheidsregio. Ook aanpassing: liever bottum-up scope (voor de samenleving) ipv top down scope (we volgen landelijke lijn).

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
01.10.20_04	Hoe verder vervolg te geven aan de verdwenen testbuisjes?	De leden van het RBT adviseren de voorzitter conform voorstel geen verder onderzoek te doen en hier een kort persbericht over te versturen. De voorzitter beslist conform voorstel.
01.10.20_05	Is het op grond van (privacy)wet- en regelgeving toegestaan om een burgemeester op de hoogte te brengen van het feit dat er een positief geteste medewerker in een onderneming in de gemeente is (geconstateerd)?	De leden van het RBT nemen kennis van het voorliggend advies hierover van de DPG. Voorlopig wordt het advies van de DPG opgevolgd, ontwikkelingen mbt dit onderwerp worden gevolgd.
01.10.20_06	In welke mate van detail wordt er gecommuniceerd over positieve tests op wijkniveau?	Voorgesteld wordt dit in het ROT te bespreken en hier een advies over te laten geven. In tussenliggende tijd wordt niet op wijkniveau uitgesplitst.
01.10.20_07	Welke regionale lijn mbt mondkapjes binnen de gemeenten wordt gehanteerd?	Er wordt ingestemd met voorliggend voorstel, met aanpassing 'je werkt thuis, tenzij..', in plaats van 'we werken zoveel mogelijk thuis'. Dit wordt gecommuniceerd door de gemeenten zelf (middels voorstel vanuit ROT-Bz).
01.10.20_08	Vergadert het BT voortaan fysiek, digitaal of hybride?	De leden van het RBT kiezen ervoor in 'hybride' vorm te vergaderen, waarbij de meerderheid op locatie aanwezig zal zijn en een kleiner aantal deelnemers vanuit huis deelneemt. Vooralsnog wordt ervoor gekozen om de vergaderingen vanuit Oostzaan te laten plaatsvinden. In de tussentijd moet in beeld gebracht worden of / op welke wijze de technische mogelijkheden bij VrZW ook volstaan om daar hybride te vergaderen.
24 september_01	Aanvullende regionale maatregelen: De leden van het RBT adviseren de voorzitter de voorgestelde aanvullende maatregelen met wijzigingen vast te stellen als te nemen maatregelen en het ROT opdracht te geven nadere uitwerking te geven aan de implementatie van de voorgestelde *aanpak*. De voorzitter RBT beslist conform voorstel.	De genoemde aanpak mbt communicatie vergt extra capaciteit. Hierop is extra inhuur gewenst.
24 september_02	De voorzitter van het RBT besluit om de vergaderfrequentie van het RBT aan te passen naar wekelijks (donderdag 15.30 uur).	Voor voorbereiden van deze vergaderingen moet voldoende capaciteit beschikbaar zijn.
24 september_03	Campagne 'Aandacht voor elkaar' gaat per 6/10 van start. Gezien de oplopende besmettingen lijkt de tijd hier niet rijp voor. De leden van het RBT geven ieder voor de eigen gemeente aan hier vooralsnog geen extra invulling aan te geven.	

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
20 augustus_01	Opvolging bestuurlijke meldingen: de voorzitter Veiligheidsregio neemt kennis van het werkproces en besluit, overeenkomstig het advies van het RBT en in lijn met het besluit van 30 juli om zorg te dragen voor een snelle opvolging bij COVID-overtredingen in de horeca, de bevindingen van de BOA's in dit proces mee te nemen.	Deze worden op maandag aangeveleverd. Uitvoering van dit deelproces wordt afgestemd met de teamleiders van de BOA's.
20 augustus_02	Het RBT wenst een bijdrage te leveren aan het draagvlak voor de Corona-maatregelen zoals de vrijwillige quarantaine en de problematiek rondom besmettingen in de huiselijke sfeer.	Communicatiebericht opstellen
20 augustus_03	Het RBT wenst inzicht te hebben het advies voor het Veiligheidsberaad inzake de actualisering handreiking evenementenbeleid voor de intocht Sinterklaas.	Navragen wanneer advies gereed is
20 augustus_04	Hoe kunnen we ons voorbereiden op de effecten van maatregelen in Amsterdam?	Ontwikkelingen Amsterdam volgen en bespreken met ROT VrZW
	- bruiloften die verplaatst worden	
	- café-gasten die naar onze gemeentes komen	Aansluiten bij bestuurlijk afstemmingsoverleg
	- toeristen die in Amsterdam niet terecht kunnen	
20 augustus_05	Hoe kunnen we het urgentiebesef van mensen die geadviseerd worden om in vrijwillige quarantaine te gaan, verhogen?	Uitzoeken of het mogelijk is om controle uit te voeren op vrijwillige quarantaine
20 augustus_06	Er zijn zorgen om de tijd die gemoeid is tussen het ondergaan van een test en het ontvangen danwel het inzien van je testuitslag?	Onderzoeken of er een structureel capaciteitsprobleem is bij de landelijke helpdesk irt het terugbellen van geteste personen
20 augustus_07	Behoefte om communicatieproces tussen GGD, Gemeente en VR te stroomlijnen om hoeveelheid persvragen het hoofd te bieden	Overleg over communicatieproces en structuur
20 augustus_08	Onderscheid tussen handhaving obv Noodverordening en op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening	Aandachtspunt meenemen naar ROT
20 augustus_09	Bij de leden van het RBT bestaat er behoefte om stil te staan bij zaken die op ons afkomen zoals Corona-app, gedragsbeinvloeding, repressie vs. preventie, etc.	Voorstel opstellen (vorm en inhoud)
20 augustus_10	Burgemeester Sievers zal als plaatsvervangend voorzitter mediavragen omtrent het mondkapjesverbod (artikel 2.5a) indien nodig beantwoorden.	

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
13 augustus_01	1. Het RBT neemt kennis van de overwegingen die ten grondslag liggen aan het opnemen van artikel 2.5a inzake het verbod op het niet dragen van een mondkapje.	Opvolging geven aan het ingediende bezwaar.
	2. Het RBT heeft geen éénduidige opvatting over het opnemen van artikel 2.5a in de noodverordening. De voorzitter besluit artikel 2.5a niet aan te passen en in geval van gebruik van artikel 2.5a dit aan het RBT voor advies voor te leggen.	
	Burgemeester Bijl van Purmerend handhaaft het ingediende bezwaar. dat dit zal worden aangemerkt als bezwaar zoals genoemd in art. 39, lid 4 Wet veiligheidsregio's (Wvr) en als zodanig worden afgehandeld.	
	Mochten andere burgemeesters bezwaar willen maken dienen zij dit aan de Voorzitter VrZW schriftelijk kenbaar te maken.	
13 augustus_02	Het RBT adviseert de voorzitter VR voorliggende communicatie-voorstel aan te passen:	Adviseur communicatie zorgt voor terugkoppeling en verdere uitvoering.
	- minder nadruk op horeca,;	
	- meer nadruk te leggen op gedrag in algemene zin;	
	- meer aandacht te geven aan de effecten van negatief gedrag;	
	- meer aandacht te geven aan voorbeelden van positief gedrag.	
	- aandacht te geven aan de nut en noodzaak van testen en bron- en contactonderzoek.	
	De voorzitter besluit conform het advies van het RBT.	
13 augustus_03	Naar aanleiding van het kamerdebat van 12 augustus uit het RBT haar zorg over de landelijke politisering van de crisis.	Vraagstuk onder de aandacht brengen in Veiligheidsberaad.
30 juli_01	Het RBT adviseert de voorzitter van de Veiligheidsregio negatief over het voorstel om bij geconstateerde overtredingen bijgevoegde waarschuwingsbrief uit te reiken (brief wordt niet gebruikt). Hiervoor is onvoldoende draagvlak bij de leden van het BT omdat het onvoldoende rekening houdt met de reeds genomen stappen en daarbij toegepast maatwerk. Ze spreken af om de reguliere processen en werkwijze te volgen waarbij er ingezet wordt op een snelle opvolging bij een geconstateerde overtreding.	Politie levert op maandag de bestuurlijke rapportage op van het voorafgaande weekend.
		Gemeente draagt zorg voor opvolging binnen drie werkdagen

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
30 juli_02	Op 30 juli heeft de minister van VWS een aanvullende brief gestuurd. Hierin wordt gesproken over "... de verplichting voor het dragen van niet-medische mondkapjes..". Het RBT vraagt zich af wat hiervoor de juridische grondslag is.	Ontwikkelingen in Amsterdam en Rotterdam volgen.
30 juli_03	Het RBT acht het wenselijk en noodzakelijk om regionale voorlichting(sbijeenkomsten) voor horecamedewerkers te organiseren over hygiëne en handhaving irt COVID-19.	Vorm en inhoud verder vormgeven
30 juli_04	Welke zaken gaan er op onze regio afkomen die van invloed zijn op de Corona-besmettingen en hoe kunnen we hierop anticiperen	Analayse uitvoeren en advies opstellen
30 juli_05	Op 29 juli is er een personferentie geweest. De regionale pers stelt naar aanleiding hiervan vragen aan de voorzitter van de Veiligheidsregio. Hoe gaan we hier als regio mee om?	Er is een regionale woordvoeringslijn opgesteld. Deze wordt besproken, met aanvulling van: - een oproep je te laten testen bij klachten - te spreken over een lichte toename wordt deze door communicatie uitgevoerd.
16 juli_01	Handhavingsproblematiek Horeca	 De leden van het RBT gaan akkoord met gefaseerde aanpak: Eerst het gesprek aangaan met horeca ondernemers, daarna vervolgstappen ondernemen.
16 juli_02	Reguleren Boerenprotesten - aangekondigd voor 22 juli 2020	 De leden van het RBT nemen kennis van het initiatief van de politie (in samenwerking met de VR's) dat er op voorhand een trekkersverbod in NW4 verband wordt voorbereid. Recht op manifestatie wordt gerespecteerd, echter binnen gestelde kaders
16 juli_03	Verzoek vanuit DPG voor testlocatie in Purmerend	Wordt alsnog bekeken in de gemeente Purmerend en uitgewerkt in reguliere lijn
16 juli_04	Buitenlandse toeristen	De leden van het RBT nemen kennis van de maatregelen die reeds zijn voorbereid door de GGD die dienen te worden genomen na positieve uitslag van een test bij buitenlandse toeristen
16 juli_05	De voorzitter Veiligheidsregio besluit om de reddingsbrigade aan te wijzen als vitale partner onder artikel 3.1 van de Noodverordening	
2 juli_01	De leden van het RBT besluiten dat de burgemeesterskring van 9 juli in principe niet doorgaat. Indien hier toch behoefte aan bestaat, dit graag overleggen met de voorzitter.	

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
2 juli_02	Hoe om te gaan met de vormgeving van de transitiefase?	De leden van het RBT nemen de omschrijving van de transitiefase voor kennisgeving aan en adviseren de voorzitter in te stemmen met het voorstel dit na het zomerreces in te laten gaan.
		Aanvullend wordt voorgesteld om de burgemeesters periodiek aan te laten sluiten bij de portefeuilles Economie en Maatschappelijk.
		Tenslotte wordt de oproep gedaan besluiten die hiermee samenhangen in de colleges aan elkaar te laten weten en elkaar in de zomer goed te blijven informeren.
2 juli_04	Hoe om te gaan met de problematiek rondom arbeidsmigranten?	De leden van het RBT nemen kennis van het plan van aanpak en adviseren de voorzitter conform voorstel in te stemmen. Hierbij wordt tav beslispunt 1 aangegeven dat de coördinatie hierop belegd wordt bij VrZW.
		De burgemeester van Wormerland wordt aangewezen als bestuurlijk portefeuillehouder voor dit onderwerp.
		Het RBT verzoekt het PvA voortvarend op te pakken.
2 juli_05	Tijdens het hoogtepunt van de crisis zijn sporthallen ingericht als huisartsenposten. Hier zijn extra kosten mee gemoeid geweest. Indien deze bovenop de reguliere bedrijfsvoering komen: hoe gaan we hier regionaal op uniforme wijze mee om?	Deze kosten worden in principe allemaal vergoed door de zorgverzekeraar (via de huisartsenposten).
		Over aanvullende vragen die op dit moment nog open staan, vindt momenteel overleg plaats. De OL koppelt hierover terug.
11 juni_02	Concentratiegebieden arbeidsmigranten: hoe hiermee om te gaan?	De voorzitter besluit (conform voorstel) het vraagstuk gezamenlijk verder op te pakken middels op laten stellen van een 'plan van aanpak regionale concentratiegebieden Covid-19'. Daarbij wordt besloten dit PvA te richten op alle branches waar veel arbeidsmigranten werkzaam zijn (dus breder dan alleen vleesverwerkende industrie).
		ROT heeft opdracht gekregen hiertoe een PvA voor te bereiden.
11 juni_03	Hoe om te gaan met de crisisorganisatie vanaf 15 juni?	De voorzitter besluit conform voorstel te beslissen, met dien verstande dat de RBT-afspraken ná 2 juli in de agenda's blijven staan als burgemeestersoverleg (naar behoefte). Deze momenten kunnen indien nodig gebruikt worden als RBT.

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
11 juni_04	Campagne G8: hoe betrek je de samenleving bij voorkoming van een 'tweede golf'?	De voorzitter besluit conform voorstel.
11 juni_05	Hoe om te gaan met de toenemende vaarproblematiek in de regio?	In communicatiestrategie hier rekening mee houden: varen is leuk, maar gedraag je bij en op het water conform de regels.
4 juni_01	Het BT is benieuwd hoe het testen verloopt binnen onze regio.	DPG geeft aan hier in de volgende vergadering van het BT meer over te kunnen vertellen. (Getallen en duiding over het testen en het bron- en contactderzoek).
4 juni_02	Welke werkzaamheden liggen er nog voor het ROT en BT en welke vergaderstructuur en frequentie past hierbij?	Voorstel voor aanpassen vergaderfrequentie aan de huidige actualiteit.
28 mei_01	Aan het ROT de vraag om te kijken hoe de situatie mbt arbeidsmigranten en Corona binnen Zaanstreek-Waterland is. Dit naar aanleiding van de problematiek in de vleesverwerkende industrie.	
28 nei_02	Het RBT heeft eerder een regionale lijn opgesteld mbt evenementen na 1 september. Het onderwerp staat op de agenda van het RBOP van 24 juni. Het RBT vraagt het ROT een annotatie op te stellen voor de RBT-vergadering van 18 juni	Advies opstellen voor het RBT van 18 juni
20 mei_01	Terugblik bestuursconferentie	Reflecteren (AB met secretarissen) olv Marco Zannoni (nog te plannen) Vervolgsessie met de colleges: voorstel om dit op 16 juni te plannen.
20 mei_02	Terugkoppeling Veiligheidsberaad	Behoefte aan delen van inzichten presentatie Van Dissel. Navragen of deze gedeeld kan worden / toelichting in RBT door F. Strijthagen?
20 mei_03	Communicatie mbt versoepeling maatregelen	Voorgesteld wordt om steviger in te zetten op het alert blijven en elkaar aanspreken om verantwoordelijkheid te blijven nemen. Met die aanpassing adviseren de leden van het RBT de voorzitter conform voorstel te beslissen
20 mei_04	Gebruik PBM in zorgsector	DPG schetst te situatie. Hem wordt verzocht de ontwikkelingen scherp te volgen en terug te koppelen zodra de situatie verandert. Mbt bron- en contactonderzoek wordt aangegeven dat actief geworven wordt. De voorzitter roept op om daar waar mogelijk capaciteit uit de samenleving bij te benutten. (ook te bespreken tijdens sessie 16 juni) Voorbereiding van dit onderwerp tijdens genoemde sessie oppakken.

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
20 mei_05	CdK wil weten wat de meerkosten van de veiligheidsregio's zijn in het kader van de corona-crisis.	Kan hiervan een eerste overzicht gegeven worden? Kosten VR plus gevolgkosten (gemeenten). Formele vraag volgt nog. Inschatting kan niet eerder gemaakt worden dan medio juni (mede afhankelijk van overleg hoofden BV).
20 mei_06	Sanitaire voorzieningen irt landelijk verschillende naleving van de regelgeving.	Voorzitters hebben hierover vanaf 1 juni een gelijke lijn afgesproken om deze open te stellen. De consequenties hiervan worden in het ROT besproken en daarna opnieuw geagendeerd voor het RBT.
20 mei_07	Burgemeesters Zaanstad en Purmerend hebben beiden een brief gekregen namens casinosector. Hoe hierop te reageren?	Gezamenlijke reactie wordt opgesteld vanuit het Veiligheidsberaad. Hier kan naar verwezen worden.
20 mei_08	De operationele afspraken mbt handhaving en toepassing van (acute) beheersmaatregelen besproken.	Afgesproken is in voorkomende situaties zorg te dragen voor bestuurlijke afstemming tussen voorzitter en betrokken burgemeester.
14 mei_03	Wie toetst protocollen van allerhande sectoren, ook regiogrensoverschrijdend?	Bij LOT-C navragen op welke wijze dit opgepakt wordt. Behoefte aan duidelijke communicateboodschap naar de sectoren over hoe om te gaan met protocollen (met daarin verantwoordelijkheid regio's vs. verantwoordelijkheid betrokken bedrijven).
14 mei_07	In de regio zijn er verschillen in de wijze waarop wordt omgegaan met de aanwijzingsbesluiten (ruimer versus strakker).	Het RBT spreekt af de komende 2 weken de verschillen in aanwijzingen in stand te houden en daarna te evalueren. Aan politie en BOA's wordt gevraagd hierin scherp te monitoren, aan het ROT wordt gevraagd na twee weken te evalueren.
14 mei_06	Er worden tekorten in PBM voor personeel in de VVT-sector ervaren.	
		Aanwijzing aan de VVT-sector voor deze regio.
		Juridisch uitzoeken of dit kan en wat de implicaties hiervan zijn.
14 mei_05	Richtlijn inrichting openbare ruimte en terrassen	Op advies van het RBT wordt het besluit aangepast:
		Punten 3 en 4 worden uit het voorstel geschrapt.
		Punt 5 wordt aangepast: het advies wordt ter beschikking gesteld aan de gemeenten, de gemeenten zijn in de lead om dit verder uit te werken.
		Toevoeging op het voorstel: verruiming van de openingstijden is - in gemeentelijk overleg - alleen mogelijk naar de voorkant (overdag).
		Met inbegrip van deze wijzigingen stemt de voorzitter in om het advies te verspreiden.

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
14 mei_04	Optreden bij verzorgingshuizen: onduidelijke kaders mbt geluidsversterkende apparatuur.	Duidelijke richtlijnen communiceren met verzorgingshuizen, waarbij het oorspronkelijke uitgangspunt dat er geen geluidsversterkende apparatuur gebruikt mag worden komt te vervallen.
		Brief moet worden aangepast en verspreid.
14 mei_02	Samenscholing versus groepsvorming: hoe kijken we er tegen aan en hoe zit dit in handhaving?	Dit wordt opgepakt in de nieuwe noodwet. Vanuit het ROT wordt de eenduidigheid zoveel als mogelijk bewaakt. Het RBT benadrukt dat de huidige regels gevolgd worden en dat geen voorschot genomen wordt op mogelijke verdere versoepelingen. Hoewel in communicatie moeilijk op te pakken, moet het voor de handhaving werkbaar blijven en dus scherp in het volgen van de noodverordening.
30 april_02	Communicatiestrategie 4 & 5 mei	**BESLUIT:** Het RBT adviseert de voorzitter veiligheidsregio in te stemmen met het voorliggende advies. De voorzitter besluit conform het advies van het RBT.
		Indien er onduidelijkheid is over de invulling van 4 mei neemt de operioneel leider contact op met de burgemeester van de betreffende gemeente.
30 april_07	Rondvraag	**Besluit:**
		Vergadering 7 mei optioneel gebruiken om te kijken hoe de uitwerking van de noodverordening plaatsvindt
		Vergadering RBT 14 mei combineren met Bestuursconferentie
		Vergadering RBT 21 mei (Hemelvaart) verplaatsen naar 20 mei.
		Frequentie nieuwsbrief aanpassen naar éénmaal per week op vrijdag.
		Mocht er behoefte bestaan aan een toelichting van de voorz. VR in de raad dan kan dat.
23 april_01	Nieuwe noodverordening	Schets van het proces - geen actie.
		Gevraagd wordt om de mogelijkheden tot gemeentelijk maatwerk in het oog te houden.
		HOvJ benadrukt de mogelijkheid om minderjarigen bij overtreding niet meteen te beboeten, maar eerst door te verwijzen naar HALT.

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
23 april_02	Koningsdag 2020	a) De leden van het RBT adviseren de voorzitter om conform voorstel te beslissen.
	a) Beleidsuitgangspunten & tolerantiegrenzen en bejegeningsprofiel	b) Hou rekening met de oproepen van mensen dat de tuin wordt opengesteld voor anderen, hier moet in de communicatie op ingespeeld worden (accentueren in de communicatieboodschap).
	b) Communicatiestrategie	
23 april_03	Omgang 4 en 5 mei	De leden van het RBT zijn verdeeld over de inhoud van voorliggend voorstel. Hierbij wordt benoemd dat het moeilijk is om 75-jaar herdenking ongemerkt voorbij te laten gaan en dat het niet organiseren van een moment kan leiden tot individuele initiatieven.
		De notitie lijkt te adviseren ook een herdenking met 2 personen niet toe te staan.
		Advies aan de voorzitter: Toe te staan dat binnen de gemeenten op eigen wijze, op eigen momenten (maar voor 18.00 uur) met maximaal 2 personen op niet-aangekondigde tijdstippen kransen worden gelegd. Hieraan wordt geen verdere ruchtbaarheid gegeven.
		De voorzitter bekrachtigt dit voorstel.
23 april_04	Erehagen	De leden van het RBT adviseren de voorzitter om conform voorstel te beslissen.
23 april_05	Crisisorganisatie tot 20 mei	De leden van het RBT adviseren de voorzitter om conform voorstel te beslissen. De leden van het RBT adviseren de voorzitter om conform voorstel te beslissen. De leden van het RBT adviseren de voorzitter om conform voorstel te beslissen.
09 april_01	**Besluit mbt regionale lijn evenementen na 1 juni**: De leden van het BT adviseren de voorzitter om conform voorstel te beslissen.	zie bijlage (besluitformulier & notitie) rechtsboven in de activiteit.
	Verzoek om breder te kijken dan politieperspectief en breder te kijken dan de grenzen van deze veiligheidsregio.	
09 april_02	**Besluit mbt Algemene uitvoeringslijn aan te wijzen gebieden**: De voorzitter besluit een aanwijzingsbesluit te ondertekenen voor de voorgestelde gebieden.	zie bijlage (besluitformulier & notitie) rechtsboven in de activiteit.
	Daarnaast in de communicatie stevig blijven inzetten op het verzoek: Hou afstand, hou rekening met elkaar. Dit is conform het communicatieadvies afgesloten gebieden. De voorzitter stemt in met dit advies.	

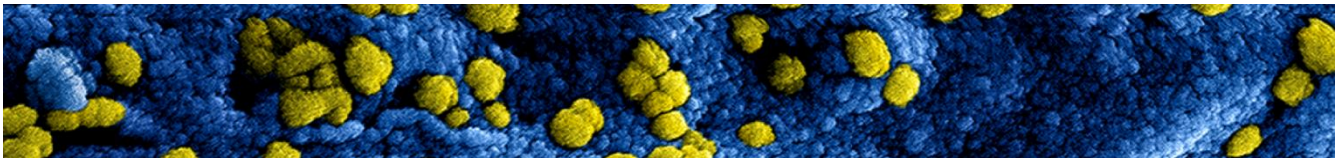
Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
09 april_03	Het RBT **besluit** dat de huidige**communicatievorm & frequentie** naar het RBT en de gemeenteraden volstaat.	De nieuwsbrief verschijnt twee keer per week.
03 april_01	**Besluit inzake Consequenties verlengen maatregelen op crisisstructuur:** RBT neemt kennis van de voortgang. Met betrekking tot de consequenties op de crisisstructuur besluit het RBT aan de Voorzitter Veiligheidsregio conform voorstel in te stemmen. De Voorzitter VR besluit conform het advies van het RBT:	Advies RBT: Handhaven GRIP-4; ROT vergadert ma-wo-vrij 11.00 uur; ROT vergadert optioneel di-do-za-zo, wordt per dag bepaald; Stafsecties blijven werken vanaf PBP; RBT vergadert wekelijks op donderdag om 15.30 uur; Bestuurlijk afstemmingsoverleg ma, wo 8.45 uur, do 15.00 uur Bestuurlijk afstemmingsoverleg optioneel op di, vr Bestuurlijke nieuwsbrief verschijnt twee keer per week op dinsdag en vrijdag ochtend
03 april_02	**Besluit inzake aanpassen noodverordening:** De Voorzitter VR besluit conform het advies van het RBT. Daarbij wordt er een ontheffing aangevraagd voor de markten en worden er een gebiedsverboden opgesteld voor de locaties waar dat op dit moment noodzakelijk voor is.	Op basis van de volgende documenten: Definitieve Modelnoodverordening Aanwijzingsbesluit toezichthouders Regionale lijn handhaving Noodverordening Voorbeeld Aanwijzingsbesluit gebieden Handhavingsbeleid noodverordening besluit het RBT aan de Voorzitter Veiligheidsregio conform voorstel in te stemmen. De Voorzitter VR besluit conform het advies van het RBT. Daarbij wordt er een ontheffing aangevraagd voor de markten en worden er een gebiedsverboden opgesteld voor de locaties waar dat op dit moment noodzakelijk voor is. Daarbij willen de leden van het RBT graag geïnformeerd worden op het moment dat de verordening is gepubliceerd.
03 april_03	**Besluit** inzake gemeentelijke lijn Koningsdag en 4/5 mei	Het RBT besluit de geadviseerde lijn voor Koningsdag, Dodenherdenking en Bevrijdingsdag voor de gemeenten binnen veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland aan te houden.
03 april_04	**Besluit**: Het RBT stemt in met de "Mooi-weer strategie"	
26 maart_01	**Besluit mbt regionale inzet BOA's:** De leden van het beleidsteam besluiten conform voorstel.	Als BOA's worden ingezet in ander gebied, wordt de burgemeester hierover in kennis gesteld via de cGS

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
26 maart_02	**Besluit mbt Noodverordening**: de leden van het beleidsteam adviseren de voorzitter van het RBT de noodverordening vast te stellen conform voorstel, met daarbij de notie dat de implicaties hiervan zijn dat de burgemeesters hiermee geen bevoegheid meer hebben mbt uitvoering van deze noodverordening. De voorzitter besluit de noodverordening vast te stellen.	
26 maart_03	**Besluit mbt Markten**: de leden van het beleidsteam besluiten conform voorstel.	
26 maart_04	**Besluit mbt woordvoering**: de leden van het beleidsteam besluiten conform voorstel, met de opmerking dat elke lokale bestuurder hieraan nog enige eigen kleur kan geven.	Opmerkingen: benoem de goede lokale initiatieven, blijf elkaar aanspreken en werk zo veel mogelijk doelgroepgericht.
23 maart_01	**besluit:** Het RBT besluit mbt communicatie over (dodelijke) slachtoffers aantallen en gemeentes te laten delen via de bestuurlijke nieuwsbrief (GHOR levert getallen per gemeente). Gemeentelijke duiding bij een "eerste dode in de gemeente" wordt opgepakt door de betreffende gemeente.	
23 maart_02	**besluit** aanwijzing verpleeghuizen: Het RBT besluit conform voorstel. Alle verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen in de ouderenzorg worden preventief gesloten voor bezoek en voor alle anderen die niet noodzakelijk zijn voor de basiszorg.	Hiervoor hoeft de Noodverordening niet te worden aangepast. Inzet van maatregel en handhaving wordt overgelaten aan verpleeghuizen en woonvormen zelf.
23 maart_03	**Besluit**: Het RBT besluit de landelijke maatregelen leidend te laten zijn. Waar dit uitwerking behoeft wordt dat uitsluitend regionaal gedaan.	Uitwerking wordt gedaan door het ROT, waarna besluitvorming volgt in het RBT.
23 maart_04	Het RBT neemt kennis van het feit dat de DPG op basis van informatie uit het ROAZ op dit moment geen knelpunten op het gebied van bovenregionale opvangcapaciteit/inzet en zorgcontinuïteit verwacht.	
19 maart_01	**BESLUIT**: Het RBT besluit conform de lijn zoals maandag 16/3 afgesproken de noodverordening bestuursrechtelijk te handhaven - en hiermee af te wijken van de door het Veiligheidsberaad geadviseerde lijn.	
19 maart_02	Besluit: Het RBT vraagt de coördinerend gemeentesecretaris na te denken over de nafase	Wat zijn de consequenties van deze situatie op de reguliere gemeentelijke besluitvorming en processen?

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
16 maart_01	BT bekrachtigt commanders intent van het ROT	Het ROT richt zich op het voorkomen en beperken van onrust in de samenleving en beperken van verdere verspreiding van het virus.
		1. Uitwerken van landelijke lijnen
		2. Monitoren en beheersen maatschappelijke continuïteit;
		3. Bewaakt de continuïteit van de vitale processen en ondersteun waar nodig.
		4. Bewaakt en borgt de continuïteit en veiligheid van de hulpverlening en de crisisorganisatie.
		5. Informatievoorziening & crisiscommunicatie: (communicatielijnen, verantwoordelijkheden en uitvoering)
		6. Adviseren van het bestuur
16 maart_02	Noodverordening vastgesteld	**BESLUIT:** Met toevoeging van de weggevallen zin wordt de noodverordening vastgesteld, ondertekend, 17 maart gepubliceerd in samenhang met een statement namens alle B'meesters van Zaanstreek-Waterland.
16 maart_03	Handelingskader politie (NSGBO) wordt van toepassing verklaard voor Zaanstreek-Waterland	Streven politie is om uitgangspunten landelijk uniform te houden (mocht er personeel ingezet worden binnen andere regio's). Is in lijn met het huidige optreden & werkwijze binnen Noord-Holland.
		Opmerking OM: gaat om overtreding, strafrechtelijke handhaving is minimaal APV biedt mogelijkheden om op te treden. Bestuursdwang is in te zetten, daarvoor worden landelijke modellen opgesteld. AKTIE ROT
16 maart_04	BT besluit een gezamenlijk statement naar buiten te brengen.	Statement is namens de 8 burgemeesters van de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Wordt in samenhang met de noodverordening gepubliceerd.
16 maart_05	BT stemt in met het voorstel bestuurlijke afstemming	- RBT twee keer per week (ma 15:30 en do 15:30) bij elkaar, kernbezetting is DB + port. GHOR. Overige B'meesters worden uitgenodigd, aanwezig afhankelijk van agenda.
		- Bestuurlijk afstemmingsoverleg dagelijks bij elkaar (BT met voorz. VR)
		- dagelijkse update OL hoe het operationeel loopt
		- Nieuwsbrief 2 x per week, dinsdagochtend en vrijdagochtend
		-
		Vergadersetting wordt ingericht conform richtlijnen RIVM

Tijdstip	Besluit	Optioneel: toelichting besluit
16 maart_06	BT besluit dat er van het ROT geen actie nodig is mbt de continuïteit van het gemeentelijke politieke proces	Democratisch proces moet doorgaan, in de geest van de getroffen maatregelen vindt de besluitvorming zo veel als mogelijk en noodzakelijk doorgang.
12 maart_01	**Besluit BT**: Het BT bekrachtigt het besluit op te schalen naar GRIP 4.	Formaliseren bevoegdheden om maatregelen van de minister uit te voeren
12 maart_02	**Besluit BT mbt evenementen > 100**: in lijn met landelijke opdracht handelen: vergunningen intrekken van vergunde evenementen - vanaf het moment dat de aanwijzing binnen in.	Advies OT: Besluiten tot het aflasten van bijeenkomsten van 100 personen of meer en vergunningen intrekken.
	- mensen aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid.	
	- gebruik van formele bevoegdheden om bijeenkomst af te zeggen als 'laatste' middel.	
	- handhaving alleen indien noodzakelijk.	
	- koers geldt voor alle soorten bijeenkomsten.	
12 maart_03	**Besluit BT mbt evenementen < 100:** gemeenten volgen bestuurlijk afwegingskader evenementen. Dit af te stemmen om regionaal dezelfde lijn te hanteren.	
12 maart_04	**Besluit BT**: landelijke lijn volgen en communiceren. Ontwikkelingen de komende periode monitoren.	
12 maart_05	**Besluit BT mbt thuiswerken**: .	vraagstuk mbt gemeenteraadsvergaderingen nader te bepalen
	In overleg met leidinggevende of werkzaamheden het toelaten.	
12 maart_06	Besluit BT mbt bestuurlijke kaders:	
	Voorlopig geen doorgang te geven aan bezoeken van burgemeesters aan kwetsbare ouderen (jubilea e.d.). Besluit tot 31 maart, daarna heroverwegen.	
	Conform landelijke lijn: niet meer dan 100 aanwezigen.	
12 maart_07	**Besluit BT** mbt volgen landelijke uitgangspunten: conform voorstel, in overleg met de voorzitter RBT.	
12 maart_08	**Besluit BT mbt communicatie:**	
	1. Continu via persbericht en reguliere middelen (OT is leidend)	
	2. Wekelijkse update raadsinformatiebrief.	
	3. Vanavond (12/3) brief vanuit voorzitter VR naar bestuur VR en bestuur GGD.	

Tijdstip	**Besluit**	**Optioneel: toelichting besluit**
12 maart_09	**Besluit mbt vergaderfrequentie & samenstelling BT**:	
	Samenstelling: RBT met adviseurs in samenstelling met DB en portefeuillehouder witte kolom, inclusief OM.	
	Burgemeesters die willen aansluiten, worden daartoe uitgenodigd.	
	Frequentie: 1x per week.	
	Voorstel: donderdag eind vd middag na vergadering ROT.	



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

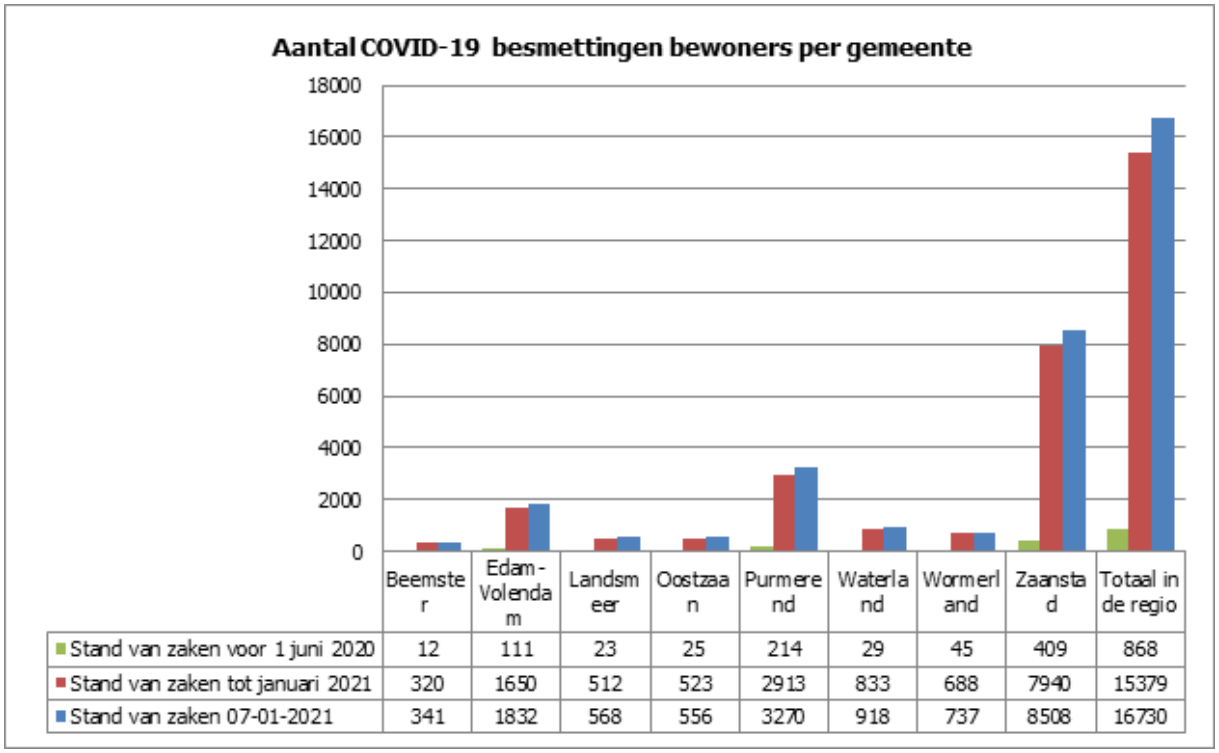
Nummer 01, 8 januari 2021

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

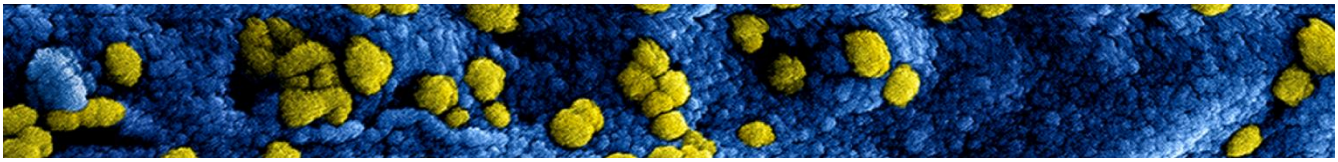
Voor u ligt de eerste bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19) van 2021. Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

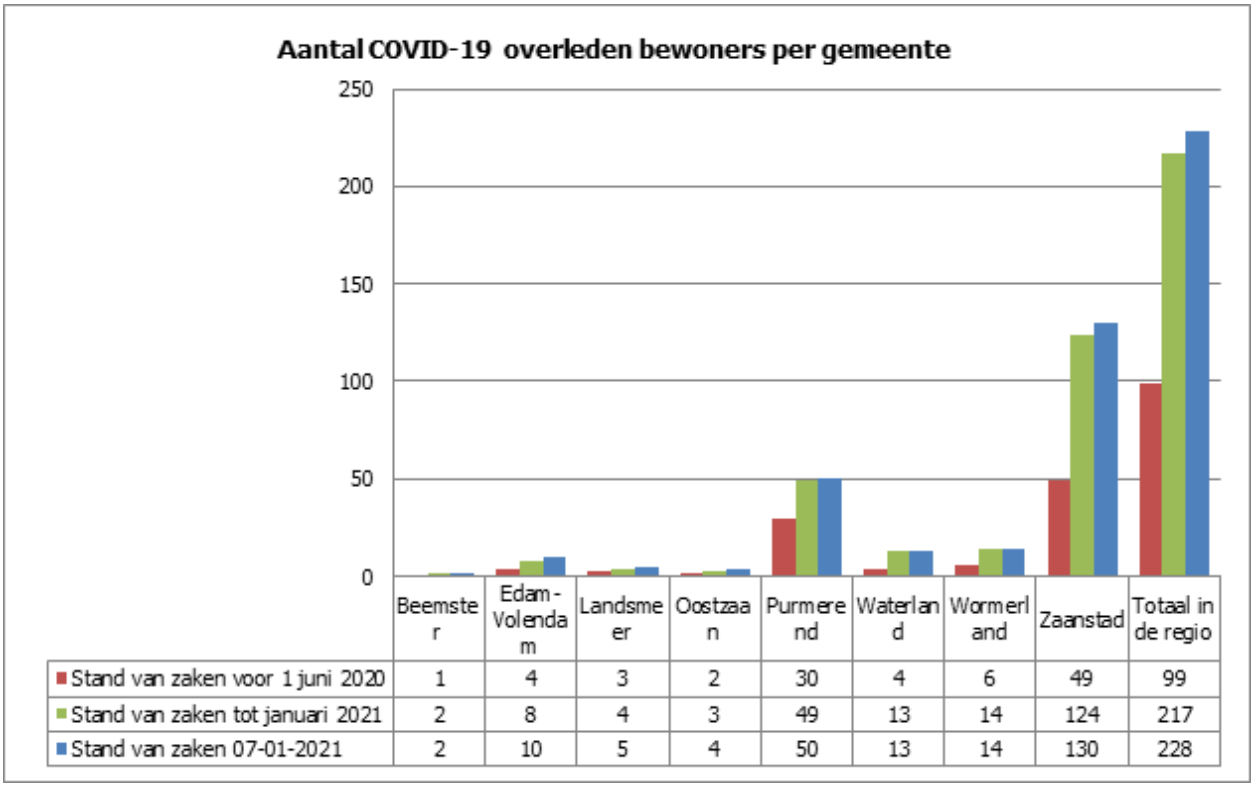
Continuïteit en schaarste

In totaal 16730 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 7 januari per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot januari 2021	320	1650	512	523	2913	833	688	7940	15379
Stand van zaken 07-01-2021	341	1832	568	556	3270	918	737	8508	16730



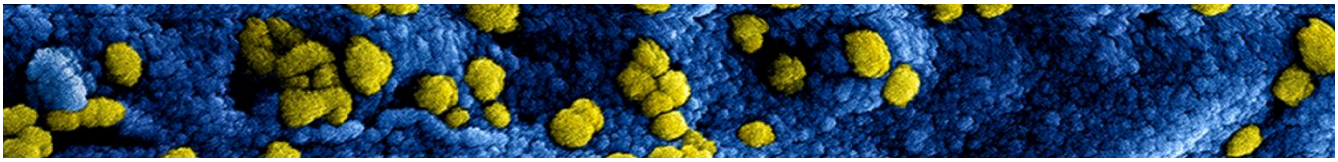


	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot januari 2021	2	8	4	3	49	13	14	124	217
Stand van zaken 07-01-2021	2	10	5	4	50	13	14	130	228

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Omdat niet iedereen met klachten zich laat testen, is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger.

Het aantal vastgestelde besmettingen daalde afgelopen week in alle gemeenten met uitzondering van Edam-Volendam, daar was juist een stijging te zien. Vergelijkbaar met het landelijk beeld, blijven overtuigende effecten van de lockdown sinds 15 december vooralsnog uit. Het aantal mensen dat zich liet testen en het aantal mensen met een positieve testuitslag daalde weliswaar iets, maar het percentage positieve testen bleef deze week hoog. Het kan zijn dat mensen tijdens en na de feestdagen minder geneigd waren om zich te laten testen, of dat de lockdown wel effect heeft en minder mensen klachten hebben. In de afgelopen weken behoort Zaanstreek-Waterland niet tot de regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. De regio staat momenteel op plek 11. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

<u>Leeftijd</u>
We zien ten opzichte van vorige week een daling in het aandeel 0-19 jarigen van het totaal aantal besmettingen en een stijging in het aandeel 20-39 jaar. In absolute aantallen is een stijging van het aantal vastgestelde besmettingen te zien in de leeftijdsgroepen 20-29, 30-39 en 75+.



De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio is als volgt:

	Week 30 dec t/m 6 jan
0-19 jaar*	11%
20-29 jaar	18%
30-39 jaar	16%
40-49 jaar	13%
50-59 jaar	19%
60+	24%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames

Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 7 januari om 13 uur.

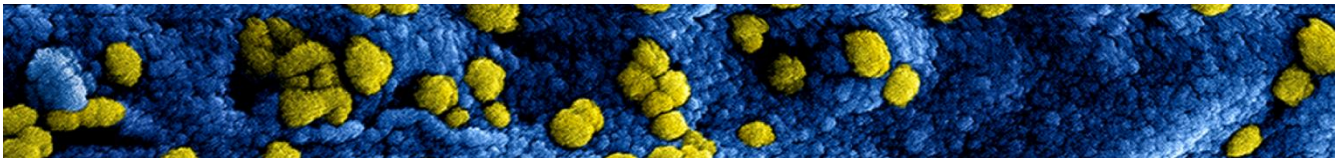
	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	10	36
Zaans Medisch Centrum	3	17

Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 31 december t/m 6 januari werden 14 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn.
De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 31 dec t/m 6 jan
Beemster	0
Edam-Volendam	2
Landsmeer	1
Oostzaan	1
Purmerend	4
Waterland	0
Wormerland	1
Zaanstad	5
Totaal regio	14

Bron: RIVM



Testen en bron- en contactonderzoek
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal geteste personen.

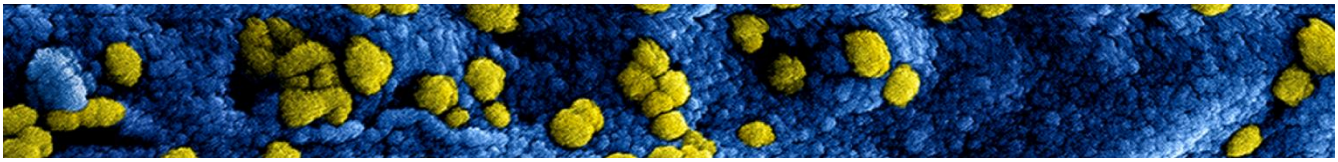
Testen uitgevoerd door de GGD	31-12-2020 t/m 06-01-201	Totaal uitgevoerd vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen in teststraat Purmerend	2.114	52.595
Aantal geteste personen in teststraat Zaandam	2.232	62.234
Aantal geteste personen in teststraat Volendam	0	3.715
Aantal geteste personen in teststraat Wormerveer	1.060	6.794
Aantal Prioriteit bemonstering	213	5.264
Totaal aantal geteste personen in teststraten	5.619	130.602
Totaal aantal thuistesten	69	716
Testbus Zaandam (vanaf 6/1/21)	68	
Testbus Volendam (vanaf 4/1/21)	345	
Totaal aantal testen	6.101	

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten was afgelopen week 13,7%.
Landelijk was er in de afgelopen week een afname te zien van het aantal afgenomen testen. Dit zien we niet terug in onze regio. In de reguliere teststraten in onze regio lieten 5% meer mensen zich testen dan in de week ervoor. De ongebruikte capaciteit in de teststraten was 48%. Daarnaast lieten zich nog ruim 400 mensen zich testen in twee tijdelijke testbussen in Poelenburg (Zaanstad) en Volendam (Edam-Volendam). Door de inzet van de testbussen, is er een tijdelijke toename van de capaciteit.

Iedereen kan nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De tijd tussen het maken van een afspraak en het ontvangen van de uitslag van een test in de GGD teststraten is binnen 48 uur.

2 testbussen in Poelenburg en Volendam van start om testbereidheid te stimuleren
Om de testbereidheid te verhogen en vroegtijdig besmettingen op te sporen, zet de GGD sinds deze week twee testbussen in, waarvan één sinds 4 januari in Volendam (gemeente Edam-Volendam) staat en één sinds 6 januari in Poelenburg (gemeente Zaanstad). Inwoners kunnen tussen 4 en 10 januari en vanaf 18 januari elke dag tussen 8.30 – 15.15 uur gratis en zonder afspraak terecht bij de testbussen die als tijdelijke aanvulling gelden op de reguliere teststraten. Ook mensen die geen inwoner van NL zijn kunnen, zonder BSN, getest worden. De locaties zijn:

- Volendam (Edam-Volendam), op de parkeerplaats op de Parallelweg in Volendam
- Poelenburg (Zaanstad), op de parkeerplaats bij wijkcentrum de Poelenburcht, Weerpad 1A, Zaandam



Er kunnen maximaal 150 testen per bus per dag afgenomen worden. De eerste dagen was de toeloop al aanzienlijk. Specifiek voor de wijk Poelenburg is de informatie over de testbus in diverse talen beschikbaar en wordt deze informatie onder meer verspreid via huisartsen, woningcorporaties en via het netwerk van de wijkadviseurs en wijkwerkers van gemeente Zaanstad en het sociaal wijkteam.

In de testbussen wordt de reguliere pcr-test afgenomen, waarbij het testmonster naar een lab gestuurd wordt en de uitslag 24-48 uur na afname bekend is. De bussen komen van het Landelijk Serviceloket Testen (LST) van GGD GHOR Nederland. Dit loket is opgericht om GGD'en te ondersteunen bij het testen.

Met de komst van de testbussen in de dagelijkse testcapaciteit in de regio tijdelijk hoger, namelijk 2050 testen per dag op werkdagen.

<u>Dagelijkse reguliere capaciteit teststraten Zaanstreek-Waterland (op werkdagen)</u>

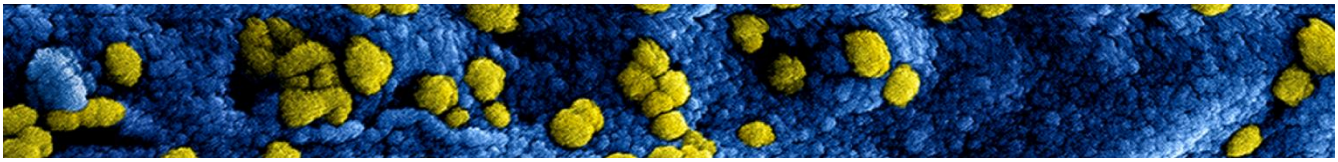
Zaandam	650
Purmerend	600
Wormerveer	500 (alleen op doordeweekse dagen geopend)
Totaal	1750

<u>Dagelijkse tijdelijke capaciteit testbussen (7 dagen per week)</u>

Poelenburg	150
Volendam	150
Totaal	300

Bron- en contactonderzoek (BCO)
GGD Zaanstreek-Waterland voert, net als diverse andere GGD-en, nog steeds het risicogestuurd bron- en contactonderzoek uit. De GGD belt alle mensen die besmet zijn met corona. Met de besmette personen worden alle contacten besproken en in welke setting deze contacten hebben plaatsgevonden. In plaats van het nabellen van contacten, geeft de GGD advies over hoe zelf te handelen en hoe de eigen contacten te informeren.
Doordat de GGD het BCO niet volledig kan uitvoeren, is de consequentie dat er minder nauwkeurig zicht is op de settings waarin besmettingen plaatsvinden en bijvoorbeeld ook op het aantal en aard van de clusters. De GGD krijgt dagelijks 600 uur landelijke ondersteuning. Meer landelijk ondersteuning is op dit moment niet mogelijk.

Start vaccinaties in Zaanstreek-Waterland
Het kabinet besloot op 2 januari om als eerste ook de 30.000 medewerkers van de acute zorg te vaccineren, naast onder meer het personeel van verpleeghuizen. In onze regio zijn op donderdag 7 januari de eerste vaccinaties gezet bij medewerkers acute zorg van het Dijklander Ziekenhuis en het Zaans Medisch Centrum en bij ambulancepersoneel. Er zijn in eerste instantie landelijk 33.000 Pfizer/BioNTech vaccins beschikbaar gekomen voor acuut zorgpersoneel. Dit is niet voldoende voor alle medewerkers in de acute zorg, dus er vindt een scherpe prioritering plaats. De aantallen vaccins per ROAZ regio zijn tot stand gekomen volgens de verdeling van capaciteit zoals omschreven in het Opschalingsplan Covid-19. Dit betekent dat onze ROAZ regio 15,2% van het totale aantal vaccins ontvangt; dat zijn ongeveer 5000 vaccins. De ziekenhuizen krijgen steeds een deel aangeleverd en niet alle vaccins tegelijk. Elk ziekenhuis organiseert het eigen vaccinatieproces en zorgt voor de registratie van de gevaccineerde medewerkers.



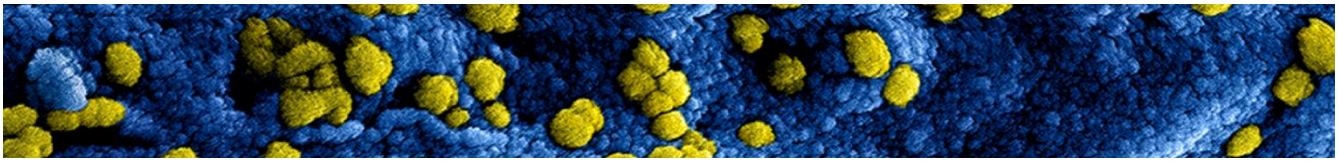
Ambulancemedewerkers worden bij de ziekenhuizen in hun regio gevaccineerd. In onze regio ontving het ZMC voor de eerste ronde 226 vaccinaties voor het eigen personeel en 50 vaccinaties voor ambulancemedewerkers. Het Dijklander ontving 440 vaccins voor het eigen personeel. Deze vaccinaties zijn binnen enkele dagen gezet.

Start vaccinaties door GGD op 15 januari 2021
Bij de GGD zijn de voorbereidingen in volle gang om op vrijdag 15 januari in onze regio te starten met vaccineren, waarbij zorgmedewerkers binnen de verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen als eerste aan de beurt zijn. Daarna volgen al snel de medewerkers van de gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-ondersteuning.

Voor de vaccinaties door de GGD is, in afstemming met de zorginstellingen en gemeenten, sportcomplex De Beuk in Purmerend aangewezen als de vaccinatielocatie in onze regio. Deze locatie ligt in het geografische centrum van Zaanstreek-Waterland. Het is daarom vanuit elke hoek van onze regio binnen relatief korte tijd bereikbaar. Ook is De Beuk goed bereikbaar per auto en openbaar vervoer en heeft het ruime parkeergelegenheid. De inrichting van het sportcomplex als vaccinatielocatie is, net als andere voorbereidingen, in volle gang. Ellen Bontekoning, Teammanager Corona: “Het is een megaklus, maar we lopen op schema. Er worden al veel afspraken gemaakt via het landelijke afsprakennummer. De software, CoronIT, is goed ingeregeld en de inrichting van de priklocatie krijgt steeds meer vorm.”

Het uitnodigen van het zorgpersoneel verloopt via de werkgever. De eerste groep, zorgmedewerkers binnen de verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen, hebben inmiddels een uitnodiging ontvangen. De medewerkers ontvangen twee vaccinaties met een tussenperiode van 21-28 dagen. De GGD zet dagelijks 250 vaccinaties tussen 08.00 en 20.00 uur. Dit wordt gedaan door twee prikteams. Een prikteam bestaat uit drie medewerkers: de admin (ontvangen, beoordelen medische verklaring), de voorbereider en de prikker. Deze drie medewerkers wisselen elkaar gedurende de shift regelmatig af. Naast ervaren prikkers, worden ook 2e en 3e-jaars studenten van de opleidingen verpleegkunde /doktersassistent het Regiocollege opgeleid en ingezet als prikker. Naast de prikteams is er ook altijd een arts aanwezig en zijn er EHBO’ers, beveiligers en gastheren/vrouwen.

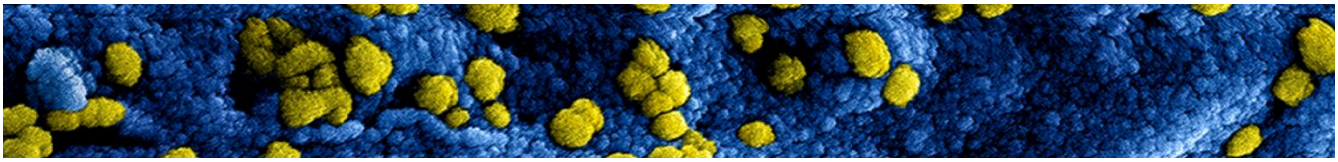
Op maandag 4 januari gaf minister De Jonge in een kamerbrief een update van de vaccinatiestrategie die het kabinet volgt en de verantwoordelijkheden van de partijen die hierbij betrokken zijn, met daarbij een overzicht van de strategie per doelgroep. De GGD is verantwoordelijk voor de daadwerkelijke uitvoering van de vaccinatiecampagne zoals de locatie, het personeel, het vaccineren zelf en de registratie.



Hieronder vindt u het overzicht van de doelgroepen die door de GGD gevaccineerd worden en de voorlopige planning.

GGD vaccinatiedoelgroep	**Planning start vaccineren**	**Locatie**
Zorgmedewerkers verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen	15 januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Zorgmedewerkers gehandicaptenzorg	Januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Medewerkers wijkverpleging en Wmo-ondersteuning	Januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Thuiswonenden van 60-75 jaar	Maart	Sportcomplex De Beuk, Purmerend en één of enkele locaties in de regio, nader te bepalen
Mensen van 18-60 jaar zonder medische indicatie *(deze groep wordt ook door de huisarts gevaccineerd)*	April/mei	Sportcomplex De Beuk, Purmerend en één of enkele locaties in de regio, nader te bepalen

De GGD zal met ingang van volgende week een overzicht van het aantal gezette vaccinaties in onze regio opnemen in de nieuwsbrief.



Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam en Veiligheidsberaad

Deze week was er geen vergadering van het Veiligheidsberaad. Omdat er geen agendapunten waren is na afstemming met de Veiligheidsdirectie, het intergemeentelijk team, het ROT en de leden van het Regionaal Beleidsteam is de geplande vergadering van het RBT geannuleerd. Wel zijn deze week een aantal documenten gedeeld (flowchart en vaccinatiestrategie) met de leden van het RBT. In de kamerbrief “COVID-19 vaccinatiestrategie update stand van zaken” gaat de minister van VWS uitgebreid in op de stand van zaken met betrekking tot de vaccinatiestrategie. De afbeeldingen (zie linkjes in de tekst hierboven “start vaccinaties”) illustreren de vaccinatie-strategie en de planning op hoofdlijnen. In de kamerbrief “Ministeriële regeling inzake de verplichte negatieve testuitslag voor lucht- en scheepvaart” geeft de minister uitleg over de verplichting voor lucht- en scheepvaart voor een negatieve testuitslag. Voor Zaanstreek-Waterland speelt dit vraagstuk op zeer beperkte schaal bij de scheepvaart. Bevolkingszorg volgt de ontwikkelingen op dit gebied.

Veiligheidsplan vaccinatielocatie De Beuk Purmerend

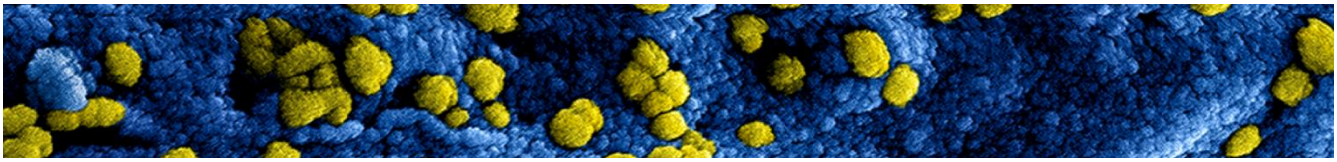
De veiligheidsregio’s zijn gevraagd om een coördinerende rol te vervullen in het waarborgen van de veiligheid en continuïteit van de verschillende vaccinatielocaties. In onze regio is sinds medio december door alle betrokkenen hard gewerkt aan het opstellen van een veiligheidsplan voor de vaccinatielocatie De Beuk in Purmerend. En uiteraard zijn, vanwege de grote tijdsdruk, de maatregelen uit dat plan ook direct in uitvoering genomen. Het veiligheidsplan zal komende woensdag door de burgemeester van Purmerend worden vastgesteld.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken rond de aangepaste maatregelen

Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

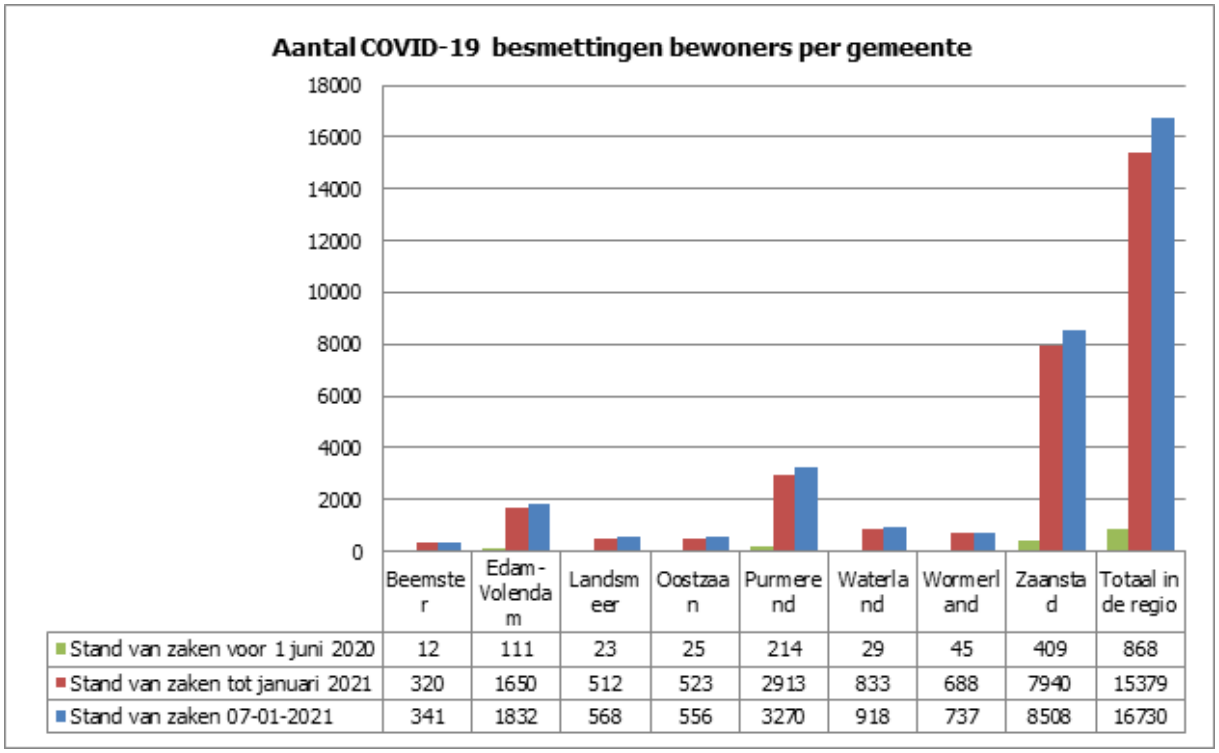
Nummer 01, 8 januari 2021

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

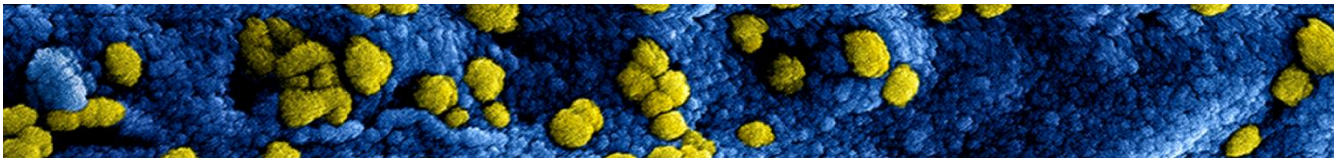
Voor u ligt de eerste bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19) van 2021. Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

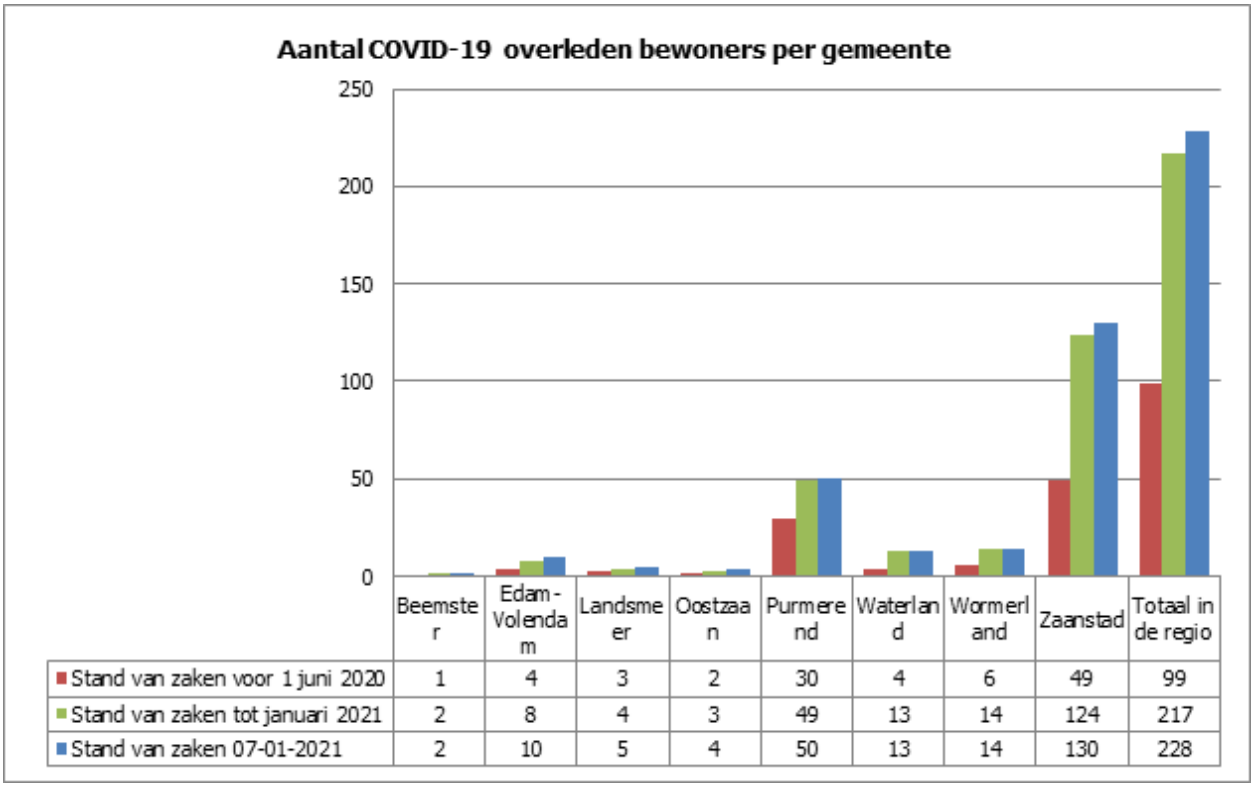
Continuïteit en schaarste

In totaal 16730 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 7 januari per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot januari 2021	320	1650	512	523	2913	833	688	7940	15379
Stand van zaken 07-01-2021	341	1832	568	556	3270	918	737	8508	16730



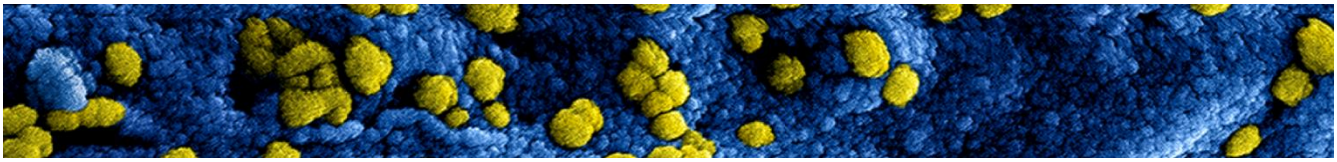


	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot januari 2021	2	8	4	3	49	13	14	124	217
Stand van zaken 07-01-2021	2	10	5	4	50	13	14	130	228

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Omdat niet iedereen met klachten zich laat testen, is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger.

Het aantal vastgestelde besmettingen daalde afgelopen week in alle gemeenten met uitzondering van Edam-Volendam, daar was juist een stijging te zien. Vergelijkbaar met het landelijk beeld, blijven overtuigende effecten van de lockdown sinds 15 december vooralsnog uit. Het aantal mensen dat zich liet testen en het aantal mensen met een positieve testuitslag daalde weliswaar iets, maar het percentage positieve testen bleef deze week hoog. Het kan zijn dat mensen tijdens en na de feestdagen minder geneigd waren om zich te laten testen, of dat de lockdown wel effect heeft en minder mensen klachten hebben. In de afgelopen weken behoort Zaanstreek-Waterland niet tot de regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. De regio staat momenteel op plek 11. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

<u>Leeftijd</u>
We zien ten opzichte van vorige week een daling in het aandeel 0-19 jarigen van het totaal aantal besmettingen en een stijging in het aandeel 20-39 jaar. In absolute aantallen is een stijging van het aantal vastgestelde besmettingen te zien in de leeftijdsgroepen 20-29, 30-39 en 75+.



De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio is als volgt:

	Week 30 dec t/m 6 jan
0-19 jaar*	11%
20-29 jaar	18%
30-39 jaar	16%
40-49 jaar	13%
50-59 jaar	19%
60+	24%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames

Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 8 januari om 14:00 uur.

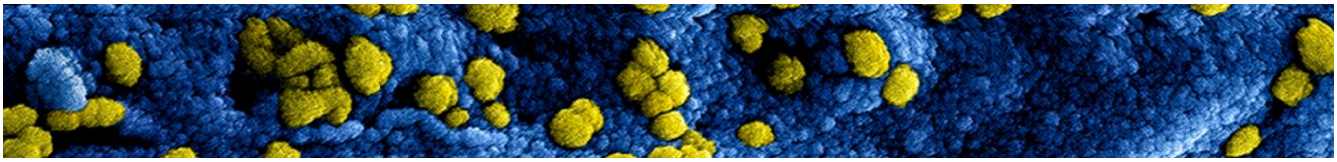
	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	10	35
Zaans Medisch Centrum	3	15

Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 31 december t/m 6 januari werden 14 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn.
De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 31 dec t/m 6 jan
Beemster	0
Edam-Volendam	2
Landsmeer	1
Oostzaan	1
Purmerend	4
Waterland	0
Wormerland	1
Zaanstad	5
Totaal regio	14

Bron: RIVM



Testen en bron- en contactonderzoek
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal geteste personen.

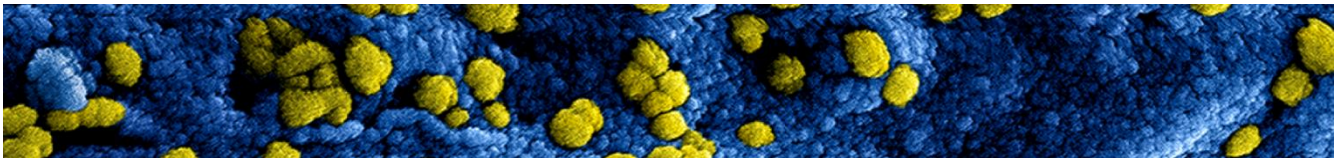
Testen uitgevoerd door de GGD	31-12-2020 t/m 06-01-201	Totaal uitgevoerd vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen in teststraat Purmerend	2.114	52.595
Aantal geteste personen in teststraat Zaandam	2.232	62.234
Aantal geteste personen in teststraat Volendam	0	3.715
Aantal geteste personen in teststraat Wormerveer	1.060	6.794
Aantal Prioriteit bemonstering	213	5.264
Totaal aantal geteste personen in teststraten	5.619	130.602
Totaal aantal thuistesten	69	716
Testbus Zaandam (vanaf 6/1/21)	68	
Testbus Volendam (vanaf 4/1/21)	345	
Totaal aantal testen	6.101	

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten was afgelopen week 13,7%.
Landelijk was er in de afgelopen week een afname te zien van het aantal afgenomen testen. Dit zien we niet terug in onze regio. In de reguliere teststraten in onze regio lieten 5% meer mensen zich testen dan in de week ervoor. De ongebruikte capaciteit in de teststraten was 48%. Daarnaast lieten zich nog ruim 400 mensen zich testen in twee tijdelijke testbussen in Poelenburg (Zaanstad) en Volendam (Edam-Volendam). Door de inzet van de testbussen, is er een tijdelijke toename van de capaciteit.

Iedereen kan nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De tijd tussen het maken van een afspraak en het ontvangen van de uitslag van een test in de GGD teststraten is binnen 48 uur.

2 testbussen in Poelenburg en Volendam van start om testbereidheid te stimuleren
Om de testbereidheid te verhogen en vroegtijdig besmettingen op te sporen, zet de GGD sinds deze week twee testbussen in, waarvan één sinds 4 januari in Volendam (gemeente Edam-Volendam) staat en één sinds 6 januari in Poelenburg (gemeente Zaanstad). Inwoners kunnen tussen 4 en 10 januari en vanaf 18 januari elke dag tussen 8.30 – 15.15 uur gratis en zonder afspraak terecht bij de testbussen die als tijdelijke aanvulling gelden op de reguliere teststraten. Ook mensen die geen inwoner van NL zijn kunnen, zonder BSN, getest worden. De locaties zijn:

- Volendam (Edam-Volendam), op de parkeerplaats op de Parallelweg in Volendam
- Poelenburg (Zaanstad), op de parkeerplaats bij wijkcentrum de Poelenburcht, Weerpad 1A, Zaandam



Er kunnen maximaal 150 testen per bus per dag afgenomen worden. De eerste dagen was de toeloop al aanzienlijk. Specifiek voor de wijk Poelenburg is de informatie over de testbus in diverse talen beschikbaar en wordt deze informatie onder meer verspreid via huisartsen, woningcorporaties en via het netwerk van de wijkadviseurs en wijkwerkers van gemeente Zaanstad en het sociaal wijkteam.

In de testbussen wordt de reguliere pcr-test afgenomen, waarbij het testmonster naar een lab gestuurd wordt en de uitslag 24-48 uur na afname bekend is. De bussen komen van het Landelijk Serviceloket Testen (LST) van GGD GHOR Nederland. Dit loket is opgericht om GGD'en te ondersteunen bij het testen.

Met de komst van de testbussen in de dagelijkse testcapaciteit in de regio tijdelijk hoger, namelijk 2050 testen per dag op werkdagen.

Dagelijkse reguliere capaciteit teststraten Zaanstreek-Waterland (op werkdagen)

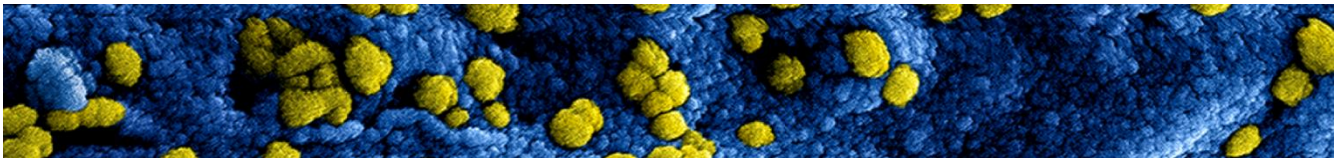
Zaandam	650
Purmerend	600
Wormerveer	500 (alleen op doordeweekse dagen geopend)
Totaal	1750

Dagelijkse tijdelijke capaciteit testbussen (7 dagen per week)

Poelenburg	150
Volendam	150
Totaal	300

Bron- en contactonderzoek (BCO)
GGD Zaanstreek-Waterland voert, net als diverse andere GGD-en, nog steeds het risicogestuurd bron- en contactonderzoek uit. De GGD belt alle mensen die besmet zijn met corona. Met de besmette personen worden alle contacten besproken en in welke setting deze contacten hebben plaatsgevonden. In plaats van het nabellen van contacten, geeft de GGD advies over hoe zelf te handelen en hoe de eigen contacten te informeren.
Doordat de GGD het BCO niet volledig kan uitvoeren, is de consequentie dat er minder nauwkeurig zicht is op de settings waarin besmettingen plaatsvinden en bijvoorbeeld ook op het aantal en aard van de clusters. De GGD krijgt dagelijks 600 uur landelijke ondersteuning. Meer landelijk ondersteuning is op dit moment niet mogelijk.

Start vaccinaties in Zaanstreek-Waterland
Het kabinet besloot op 2 januari om als eerste ook de 30.000 medewerkers van de acute zorg te vaccineren, naast onder meer het personeel van verpleeghuizen. In onze regio zijn op donderdag 7 januari de eerste vaccinaties gezet bij medewerkers acute zorg van het Dijklander Ziekenhuis en het Zaans Medisch Centrum en bij ambulancepersoneel. Er zijn in eerste instantie landelijk 33.000 Pfizer/BioNTech vaccins beschikbaar gekomen voor acuut zorgpersoneel. Dit is niet voldoende voor alle medewerkers in de acute zorg, dus er vindt een scherpe prioritering plaats. De aantallen vaccins per ROAZ regio zijn tot stand gekomen volgens de verdeling van capaciteit zoals omschreven in het Opschalingsplan Covid-19. Dit betekent dat onze ROAZ regio 15,2% van het totale aantal vaccins ontvangt; dat zijn ongeveer 5000 vaccins. De ziekenhuizen krijgen steeds een deel aangeleverd en niet alle vaccins tegelijk. Elk ziekenhuis organiseert het eigen vaccinatieproces en zorgt voor de registratie van de gevaccineerde medewerkers.



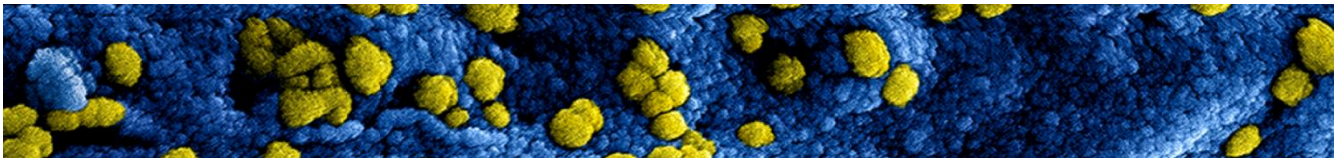
Ambulancemedewerkers worden bij de ziekenhuizen in hun regio gevaccineerd. In onze regio ontving het ZMC voor de eerste ronde 226 vaccinaties voor het eigen personeel en 50 vaccinaties voor ambulancemedewerkers. Het Dijklander ontving 440 vaccins voor het eigen personeel. Deze vaccinaties zijn binnen enkele dagen gezet.

Start vaccinaties door GGD op 15 januari 2021
Bij de GGD zijn de voorbereidingen in volle gang om op vrijdag 15 januari in onze regio te starten met vaccineren, waarbij zorgmedewerkers binnen de verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen als eerste aan de beurt zijn. Daarna volgen al snel de medewerkers van de gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-ondersteuning.

Voor de vaccinaties door de GGD is, in afstemming met de zorginstellingen en gemeenten, sportcomplex De Beuk in Purmerend aangewezen als de vaccinatielocatie in onze regio. Deze locatie ligt in het geografische centrum van Zaanstreek-Waterland. Het is daarom vanuit elke hoek van onze regio binnen relatief korte tijd bereikbaar. Ook is De Beuk goed bereikbaar per auto en openbaar vervoer en heeft het ruime parkeergelegenheid. De inrichting van het sportcomplex als vaccinatielocatie is, net als andere voorbereidingen, in volle gang. Ellen Bontekoning, Teammanager Corona: “Het is een megaklus, maar we lopen op schema. Er worden al veel afspraken gemaakt via het landelijke afsprakennummer. De software, CoronIT, is goed ingeregeld en de inrichting van de priklocatie krijgt steeds meer vorm.”

Het uitnodigen van het zorgpersoneel verloopt via de werkgever. De eerste groep, zorgmedewerkers binnen de verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen, hebben inmiddels een uitnodiging ontvangen. De medewerkers ontvangen twee vaccinaties met een tussenperiode van 21-28 dagen. De GGD zet dagelijks 250 vaccinaties tussen 08.00 en 20.00 uur. Dit wordt gedaan door twee prikteams. Een prikteam bestaat uit drie medewerkers: de admin (ontvangen, beoordelen medische verklaring), de voorbereider en de prikker. Deze drie medewerkers wisselen elkaar gedurende de shift regelmatig af. Naast ervaren prikkers, worden ook 2e en 3e-jaars studenten van de opleidingen verpleegkunde /doktersassistent het Regiocollege opgeleid en ingezet als prikker. Naast de prikteams is er ook altijd een arts aanwezig en zijn er EHBO’ers, beveiligers en gastheren/vrouwen.

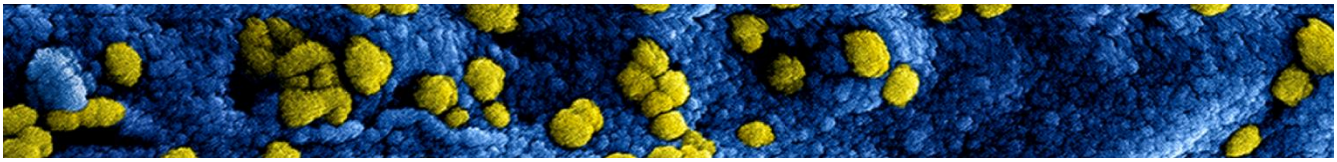
Op maandag 4 januari gaf minister De Jonge in een kamerbrief een update van de vaccinatiestrategie die het kabinet volgt en de verantwoordelijkheden van de partijen die hierbij betrokken zijn, met daarbij een overzicht van de strategie per doelgroep. De GGD is verantwoordelijk voor de daadwerkelijke uitvoering van de vaccinatiecampagne zoals de locatie, het personeel, het vaccineren zelf en de registratie.



Hieronder vindt u het overzicht van de doelgroepen die door de GGD gevaccineerd worden en de voorlopige planning.

GGD vaccinatiedoelgroep	**Planning start vaccineren**	**Locatie**
Zorgmedewerkers verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen	15 januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Zorgmedewerkers gehandicaptenzorg	Januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Medewerkers wijkverpleging en Wmo-ondersteuning	Januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Thuiswonenden van 60-75 jaar	Maart	Sportcomplex De Beuk, Purmerend en één of enkele locaties in de regio, nader te bepalen
Mensen van 18-60 jaar zonder medische indicatie *(deze groep wordt ook door de huisarts gevaccineerd)*	April/mei	Sportcomplex De Beuk, Purmerend en één of enkele locaties in de regio, nader te bepalen

De GGD zal met ingang van volgende week een overzicht van het aantal gezette vaccinaties in onze regio opnemen in de nieuwsbrief.



Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam en Veiligheidsberaad

Deze week was er geen vergadering van het Veiligheidsberaad. Omdat er geen agendapunten waren is na afstemming met de Veiligheidsdirectie, het intergemeentelijk team, het ROT en de leden van het Regionaal Beleidsteam is de geplande vergadering van het RBT geannuleerd. Wel zijn deze week een aantal documenten gedeeld (flowchart en vaccinatiestrategie) met de leden van het RBT. In de kamerbrief “COVID-19 vaccinatiestrategie update stand van zaken” gaat de minister van VWS uitgebreid in op de stand van zaken met betrekking tot de vaccinatiestrategie. De afbeeldingen (zie linkjes in de tekst hierboven “start vaccinaties”) illustreren de vaccinatie-strategie en de planning op hoofdlijnen. In de kamerbrief “Ministeriële regeling inzake de verplichte negatieve testuitslag voor lucht- en scheepvaart” geeft de minister uitleg over de verplichting voor lucht- en scheepvaart voor een negatieve testuitslag. Voor Zaanstreek-Waterland speelt dit vraagstuk op zeer beperkte schaal bij de scheepvaart. Bevolkingszorg volgt de ontwikkelingen op dit gebied.

Veiligheidsplan vaccinatielocatie De Beuk Purmerend

De veiligheidsregio’s zijn gevraagd om een coördinerende rol te vervullen in het waarborgen van de veiligheid en continuïteit van de verschillende vaccinatielocaties. In onze regio is sinds medio december door alle betrokkenen hard gewerkt aan het opstellen van een veiligheidsplan voor de vaccinatielocatie De Beuk in Purmerend. En uiteraard zijn, vanwege de grote tijdsdruk, de maatregelen uit dat plan ook direct in uitvoering genomen. Het veiligheidsplan zal komende woensdag door de burgemeester van Purmerend worden vastgesteld.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken rond de aangepaste maatregelen

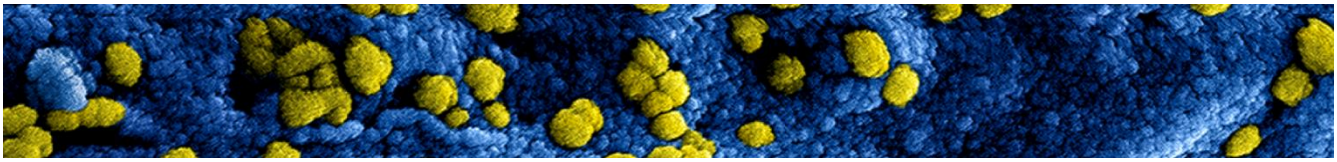
Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

GGD Zaanstreek-Waterland



Bestuurlijk bericht coronavirus (COVID-19) Zaanstreek-Waterland

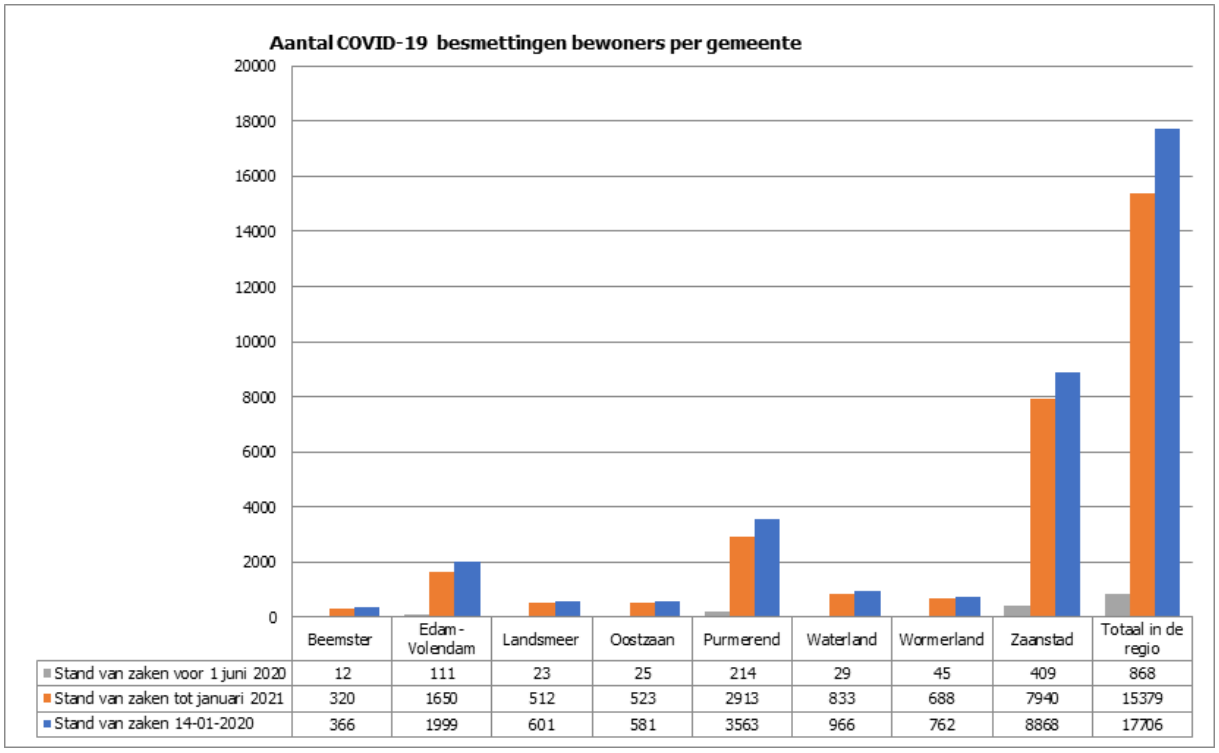
Nummer 2, 15 januari 2021

Bestemd voor de leden van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en het Algemeen Bestuur van de GGD.

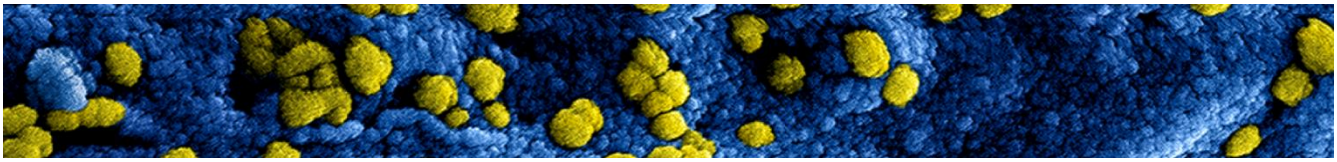
Voor u ligt de bestuurlijke nieuwsbrief coronavirus (COVID-19). Met deze nieuwsbrief houden wij u wekelijks op de hoogte van de landelijke en regionale aanpak van het coronavirus. Deze nieuwsbrief wordt ontwikkeld door GGD Zaanstreek-Waterland en Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. U kunt deze nieuwsbrief ook gebruiken om uw gemeenteraad te informeren. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze nieuwsbrief, mail dan naar IM@vrzw.nl

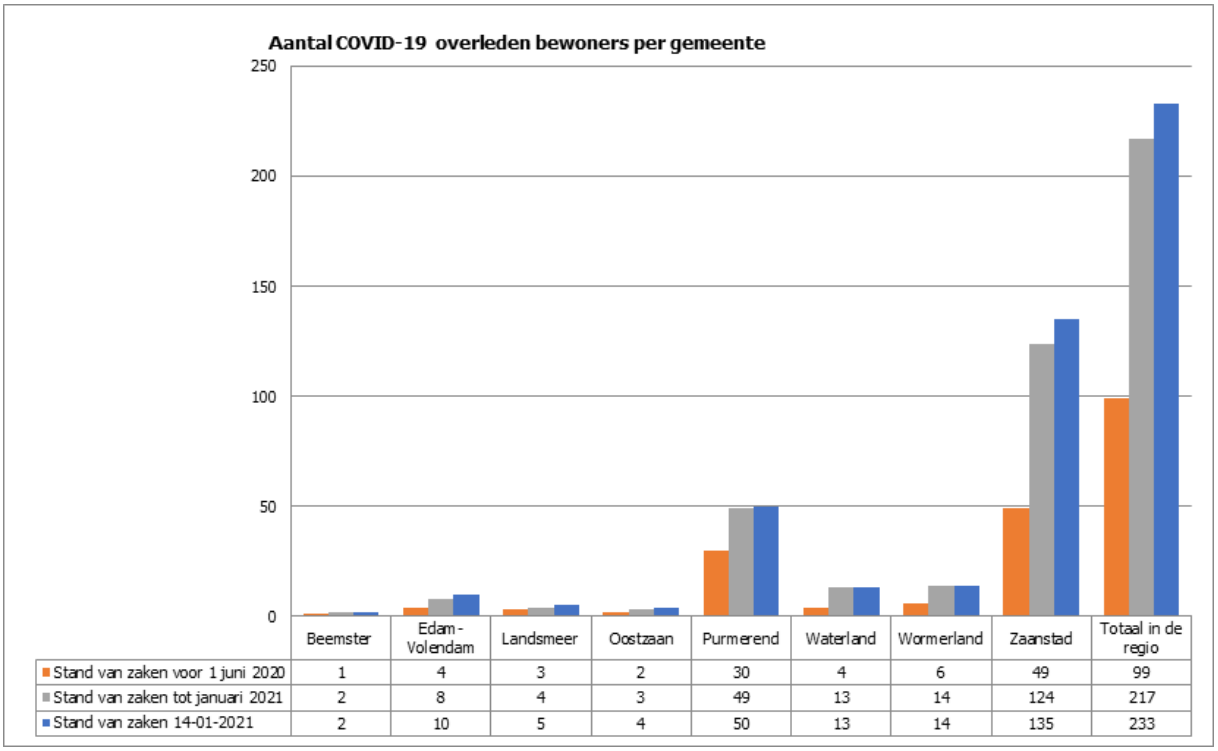
Continuïteit en schaarste

In totaal 17706 vastgestelde besmettingen in regio Zaanstreek-Waterland. Stand op 14 januari per gemeente:



	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	12	111	23	25	214	29	45	409	868
Stand van zaken tot januari 2021	320	1650	512	523	2913	833	688	7940	15379
Stand van zaken 14-01-2020	366	1999	601	581	3563	966	762	8868	17706





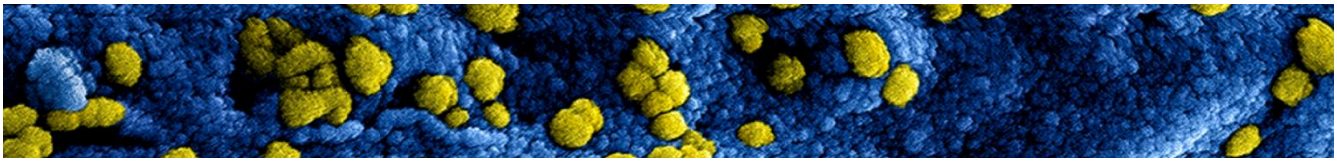
	Beemster	Edam-Volendam	Landsmeer	Oostzaan	Purmerend	Waterland	Wormerland	Zaanstad	Totaal in de regio
Stand van zaken voor 1 juni 2020	1	4	3	2	30	4	6	49	99
Stand van zaken tot januari 2021	2	8	4	3	49	13	14	124	217
Stand van zaken 14-01-2021	2	10	5	4	50	13	14	135	233

Wat zeggen deze cijfers?
Deze cijfers betreffen slechts de vastgestelde infecties. Niet iedereen met klachten laat zich testen, daarom is het aantal besmettingen in werkelijkheid hoger.

In de afgelopen weken behoort Zaanstreek-Waterland niet tot de regio's met het hoogste aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners. De regio staat momenteel op plek 11. Omdat onze regio een relatief kleine regio is, kunnen stijgingen of dalingen per 100.000 snel zichtbaar zijn en zorgen voor een verschuiving in de ranking.

Landelijk is een voorzichtige daling zichtbaar van het aantal vastgestelde besmettingen. In onze regio zien we deze daling nog niet terug en is er een wisselend beeld: een lichte daling in het vastgestelde aantal besmettingen in Landsmeer, Waterland en Wormerland, en een (lichte) toename in Beemster, Edam-Volendam, Oostzaan, Purmerend en Zaanstad.

Cijfers op wijkniveau worden in het volgende bestuurlijk bericht opgenomen.



Leeftijd

We zien ten opzichte van vorige week een daling in het aandeel 20-29 jarigen van het totaal aantal besmettingen. Landelijk was in de afgelopen week voornamelijk een daling zichtbaar in het aantal positief geteste personen bij mensen die 30 jaar en ouder zijn. In onze regio zien we die daling niet terug in de leeftijdsgroepen 40 t/m 49 jaar en 75+.

De leeftijdsverdeling in % van het totaal aantal gemelde besmettingen in de regio is als volgt:

	Week 6 tot 13 jan
0-19 jaar*	13%
20-29 jaar	14%
30-39 jaar	14%
40-49 jaar	15%
50-59 jaar	20%
60+	24%

*In de leeftijdsgroep 0-19 jaar zijn bijna alle besmettingen in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar.

Ziekenhuisopnames

Het aantal opgenomen COVID-19 patiënten in ziekenhuizen in regio Zaanstreek-Waterland op 14 januari om 14 uur.

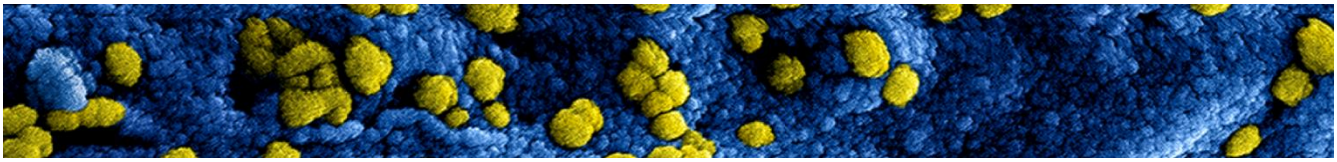
	IC	Kliniek
Dijklander Purmerend/Hoorn	10	31
Zaans Medisch Centrum	3	8

Bron: ROAZ

De opgenomen COVID-19 patiënten in de regionale ziekenhuizen betreffen zowel inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland als inwoners van andere regio's. In de week van 7 t/m 13 januari werden 9 inwoners van de regio Zaanstreek-Waterland met een COVID-19 besmetting in een ziekenhuis opgenomen. Dat kan ook in een ziekenhuis buiten de regio zijn. De verdeling per gemeente is als volgt:

	Week 7 t/m 13 jan
Beemster	0
Edam-Volendam	1
Landsmeer	0
Oostzaan	1
Purmerend	3
Waterland	0
Wormerland	0
Zaanstad	4
Totaal regio	9

Bron: RIVM



Testen en bron- en contactonderzoek
In onderstaande overzicht staat het aantal afgenomen testen in onze regio per teststraat en in totaal van de afgelopen week. In de testuitslagen zit maximaal 48 uur vertraging. Hierdoor kunt u dit aantal niet relateren aan het totaal aantal positief geteste personen.

Testen uitgevoerd door de GGD	7-1-2021 t/m 13-01-201	Totaal uitgevoerd vanaf 01-06-2020
Aantal geteste personen in teststraat Purmerend	1.947	54.542
Aantal geteste personen in teststraat Zaandam	1.682	63.916
Aantal geteste personen in teststraat Volendam	0	3.715
Aantal geteste personen in teststraat Wormerveer	1.246	8.041
Aantal Prioriteit bemonstering	272	5.536
Totaal aantal geteste personen in teststraten	5.147	130.602
Totaal aantal thuistesten	71	787
Testbus Zaandam (vanaf 6/1/21)	110*	178
Testbus Volendam (vanaf 4/1/21)	413*	758
Totaal aantal testen	5.741	

**De testbussen in Zaandam en Volendam zijn t/m 10 januari in bedrijf geweest. De cijfers gaan dus over de periode 7 t/m 10 januari.*

Het percentage positieve uitslagen uit de GGD teststraten was afgelopen week 12,4%.
Landelijk was er in de afgelopen week een afname te zien van het aantal afgenomen testen. Dit zien we ook terug in onze regio. Dit kan onder meer met de testbereidheid te maken hebben. Uit het laatste panelonderzoek van de GGD blijkt dat van de mensen met klachten slechts de helft zich laat testen. Er lieten zich in de afgelopen week in onze regio 9% minder mensen testen in de reguliere teststraten dan een week eerder. Als we kijken naar het totaal van teststraten en testbussen dan gaat het om 6% minder testen dan vorige week. De ongebruikte capaciteit in de teststraten was 54%. Daar moet wel bij opgemerkt worden dat dit een iets vertekend beeld geeft door de aanwezigheid van de testbussen t/m 10 januari. Waarschijnlijk zou een deel van de mensen die zich liet testen in de testbussen normaal gesproken in een teststraat zijn getest.

Het aantal afgenomen testen blijft al geruime tijd achter bij de beschikbare capaciteit. Daarom worden vanaf maandag 18 januari minder afspraakmogelijkheden opengesteld, maar nog altijd ruim voldoende om snel terecht te kunnen voor een afspraak. Het team monitort dagelijks het aantal testen dat wordt ingepland voor de dagen erna, en kan bij oplopende aantallen de capaciteit heel snel opnieuw opschalen.

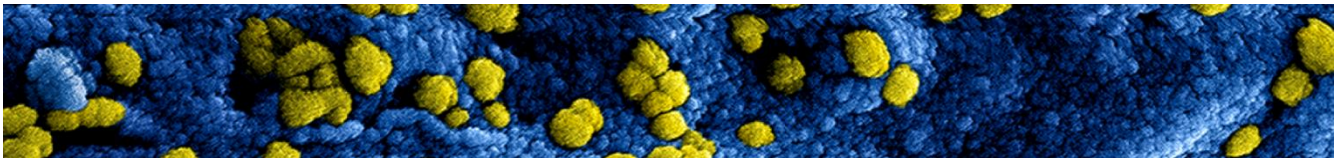
Iedereen kan nog steeds snel terecht voor een test; vandaag een afspraak maken betekent vandaag of morgen testen. De tijd tussen het maken van een afspraak en het ontvangen van de uitslag van een test in de GGD teststraten is binnen 48 uur.

Dagelijkse reguliere capaciteit teststraten Zaanstreek-Waterland vanaf 18 januari (op werkdagen)

Zaandam	350
Purmerend	350
Wormerveer	300 (alleen op doordeweekse dagen geopend)
Totaal	1000

Dagelijkse tijdelijke capaciteit testbussen, vanaf 18 januari (7 dagen per week)

Poelenburg	150
Volendam	150
Totaal	300



Vanaf 18 januari weer testbussen in Poelenburg en Volendam
Vanaf 18 januari staan er weer twee testbussen voor de duur van in ieder geval twee weken in Volendam (gemeente Edam-Volendam) en Poelenburg (gemeente Zaanstad). Inwoners kunnen elke dag tussen 8.30 – 15.15 uur hier gratis en zonder afspraak terecht. De testbussen zijn een tijdelijke aanvulling op de reguliere teststraten. Ook mensen die geen inwoner van Nederland zijn kunnen zich laten testen, zonder BSN of geldig ID.

De locaties zijn:

- Volendam (Edam-Volendam), op de parkeerplaats op de Parallelweg in Volendam
- Poelenburg (Zaanstad), op de parkeerplaats bij wijkcentrum de Poelenburcht, Weerpad 1A, Zaandam

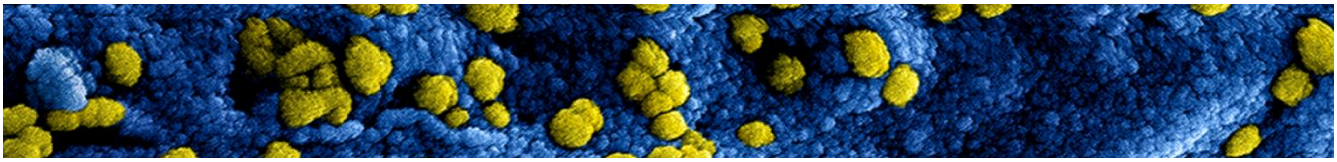
De GGD neemt in de testbussen de reguliere pcr-test af, het testmonster gaat een lab en de uitslag is 24-48 uur na afname bekend. De bussen komen van het Landelijk Serviceloket Testen (LST) van GGD GHOR Nederland. Dit loket is opgericht om GGD'en te ondersteunen bij het testen. In de laatste week van januari evalueert de GGD de inzet van de testbussen.

Terug naar volledig bron- en contactonderzoek zonder monitoring
Doordat het aantal testen verder afnam, is het sinds 12 januari weer mogelijk het bron- en contactonderzoek volledig uit te voeren, maar zonder monitoring. Dit houdt in dat de GGD de personen die besmet zijn met het coronavirus niet belt op de zevende dag na de eerste ziektedag. De GGD belt ook niet meer de contacten van de besmette persoon op dag vijf en dag tien van de quarantaine. Deze personen krijgen duidelijke instructies mee, zowel mondeling als schriftelijk. De GGD krijgt dagelijks 600 uur landelijke ondersteuning. Meer landelijk ondersteuning is op dit moment niet mogelijk.

Start vaccinaties door GGD op 15 januari 2021
De GGD is vandaag gestart met vaccineren van het zorgpersoneel van verpleeghuizen, verzorgingshuizen en thuiszorgorganisaties. Vanochtend ontving gespecialiseerd verpleegkundige Sonja Kerssens van De Zorgcirkel de eerste prik in Sportcomplex De Beuk in Purmerend. Harry Rotgans, wethouder van Purmerend en voorzitter van het bestuur van GGD Zaanstreek-Waterland en Ferdinand Strijthagen, Directeur Publieke Gezondheid waren hierbij, net als enkele regionale media.

GGD Zaanstreek-Waterland vaccineert vanaf vandaag zeven dagen per week van 8.00 uur tot 20.00 uur. Per dag kunnen 300 zorgmedewerkers gevaccineerd worden. De goede samenwerking tussen partner Solid en de GGD heeft er in grote mate toe bijgedragen dat logistiek, opbouw en personeel op tijd in gereedheid gebracht zijn om vandaag volledig voorbereid te kunnen starten met vaccineren. Daarnaast maakt een mooie samenwerking tussen Regio College en de GGD het mogelijk dat 2e en 3e-jaars studenten van de opleidingen verpleegkunde/doktersassistent ervaring kunnen opdoen in het vaccineren.

In deze eerste fase voorziet de GGD ruim 6000 zorgmedewerkers van een vaccin. Ondertussen bereidt GGD Zaanstreek-Waterland zich voor op het vaccineren van volgende doelgroepen. Na deze zorgmedewerkers zijn de medewerkers van de gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-ondersteuning aan de beurt voor een vaccinatie. De GGD zoekt momenteel naar een tweede vaccinatielocatie in Zaanstad.



Er is een update van de vaccinatiestrategie die het kabinet volgt en de daarbij behorende planning. Volgens de nieuwe planning wordt eerder gestart met het vaccineren van thuiswonenden van 60-75 jaar en later gestart met vaccineren van mensen van 18-60 jaar zonder medische indicatie. Hieronder vindt u de aangepaste voorlopige planning van de doelgroepen die door de GGD gevaccineerd.

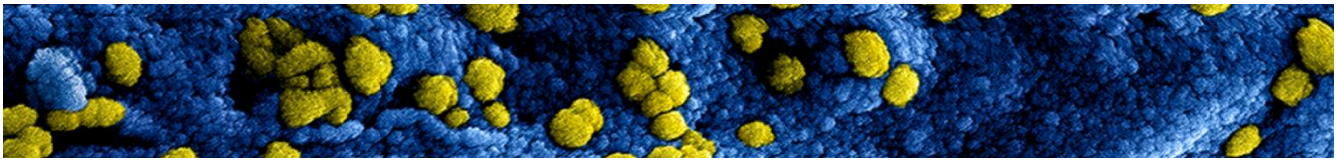
GGD vaccinatiedoelgroep	**Planning start vaccineren**	**Locatie**
Zorgmedewerkers verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen	15 januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Zorgmedewerkers gehandicaptenzorg	Januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Medewerkers wijkverpleging en Wmo-ondersteuning	Januari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend
Thuiswonenden van 60-75 jaar *(huisarts kan hen ook vaccineren)*	Februari	Sportcomplex De Beuk, Purmerend en één of enkele locaties in de regio, nader te bepalen
Mensen van 18-60 jaar zonder medische indicatie *(huisarts kan hen ook vaccineren)*	Mei	Sportcomplex De Beuk, Purmerend en één of enkele locaties in de regio, nader te bepalen



Foto links:
Sonja Kerssens, gespecialiseerd verpleegkundige van De Zorgcirkel ontvangt eerste prik



Foto rechts:
Harry Rotgans, wethouder van Purmerend en voorzitter van het bestuur van GGD Zaanstreek-Waterland, overhandigt bloemen aan Sonja Kerssens



Beeld vaccinaties ROAZ regio Noordwest
Ziekenhuizen hebben een succesvolle vaccinatiecampagne gevoerd. In een aantal dagen afgelopen week zijn de medewerkers in de acute zorg en het ambulancepersoneel gevaccineerd Er was er een goede opkomst van soms wel 95% onder ziekenhuis personeel. Opkomst medewerkers van de ambulancedienst was rond de 85%. Deze week worden de laatste vaccinaties gegeven.

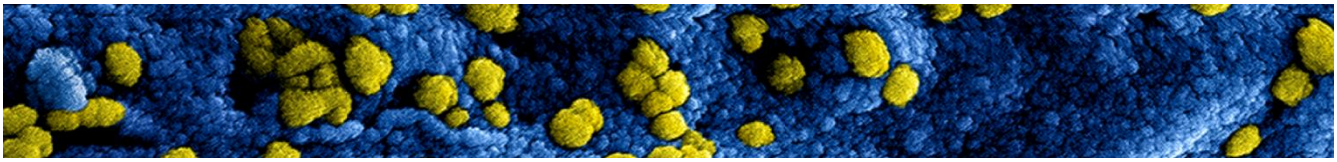
Bestuur en beleid

Nederland blijft tot en met ten minste 9 februari in lockdown
Het aantal Nederlanders dat besmet raakt met het coronavirus neemt licht af. Dat betekent dat de lockdown enig effect heeft. Onze volgende taak is om de dagelijkse besmettingen nog veel verder en sneller te laten dalen, zodat ook het aantal patiënten met corona in de ziekenhuizen en op de intensive care daalt. Daarom heeft het kabinet besloten dat Nederland ten minste tot en met 9 februari in lockdown blijft.

Overzicht van maatregelen
- Ontvang thuis niet meer dan 2 personen van 13 jaar of ouder
- Werk thuis. Alleen mensen die essentieel zijn voor de voortgang van een bedrijfsproces en die hun werk niet thuis kunnen uitvoeren, mogen naar het werk komen.
- Ga alleen naar buiten met je huishouden of met een groepje van maximaal 2 mensen.
- Een aantal locaties zijn gesloten:
    - Winkels (behalve voor essentiële zaken zoals levensmiddelen)
    - Locaties van contactberoepen zoals kappers, nagelstudio's, seksinrichtingen
    - Theaters, concertzalen, bioscopen, casino's, etc.
    - Dierenparken, pretparken, etc.
    - Binnensportlocaties zoals sportscholen, zwembaden, sauna's, wellness, etc.
    - Restaurants en cafés
    - Hotels zijn open, maar restaurants en roomservice in een hotel zijn gesloten.
- Volwassenen sporten alleen of met zijn tweeën, en alleen buiten. Kinderen t/m 17 jaar mogen sporten in teamverband en mogen wedstrijden onderling spelen, maar ook alleen buiten.
- Maak alleen gebruik van het openbaar vervoer voor strikt noodzakelijke reizen
- Blijf in Nederland. Ga niet op reis naar het buitenland en boek geen buitenlandse reizen tot en met maart.
- Alleen (para)medische contactberoepen zijn toegestaan

Er volgt nog een OMT-advies over de effecten van de Britse variant van het coronavirus op kinderen. Aan de hand daarvan beslist het kabinet of en wanneer het primair onderwijs en de kinderopvang open kan.

Voor kinderen van ouders die een cruciaal beroep hebben, is er noodopvang op de basisschool of de kinderopvang en buitenschoolse opvang. De oproep is alleen gebruik van te maken van de noodopvang als er geen andere oplossing mogelijk is. (bron: www.rijksoverheid.nl)



Terugkoppeling Regionaal Beleidsteam (RBT), het Veiligheidsberaad (VB) en het Intergemeentelijk Team Corona (IGT)

Maatregelenpakket COVID-19
De minister heeft in het VB een toelichting gegeven bij het maatregelenpakket. Hierbij is ook gesproken over het eventueel invoeren van een avondklok. De minister heeft aangegeven dat het OMT hier een advies voor opstelt waarbij gekeken wordt naar de effectiviteit, doelmatigheid en proportionaliteit van de maatregel.

Fieldlab experimenten
Het bedrijf “Fieldlab Evenementen” is gestart om in samen met bedrijven, overheden en publiek te komen tot een veilige aanpak van evenementen in coronatijd. De minister heeft besloten dat voortzetting van deze experimenten op dit moment niet verantwoord is. Er wordt gekeken wanneer de experimenten hervat kunnen worden.

Veiligheidsplan toedienlocatie De Beuk
Het RBT heeft kennis genomen van het veiligheidsplan van toedienlocatie De Beuk in Purmerend. Het plan is tot stand gekomen in overleg met alle betrokken partijen en is vastgesteld door het bevoegd gezag, de Burgemeester van Purmerend.

Druk op de noodopvang
Er is in het RBT gesproken over de toegenomen drukte in de noodopvang. Meer ouders doen een beroep op de noodopvang. De regels vanuit de overheid zijn als volgt[1]:
Kinderopvangorganisaties en basisscholen bieden altijd noodopvang aan voor:
- kinderen van wie één of beide ouders werken in een cruciale beroepsgroep;
- kinderen voor wie vanwege bijzondere problematiek of een moeilijke thuissituatie maatwerk nodig is.
Het Intergemeentelijk team volgt de ontwikkelingen op dit thema.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende te informeren. We houden u zo regelmatig op de hoogte van de stand van zaken rond de aangepaste maatregelen

Met vriendelijke groet,

H. Raasing
Directeur Veiligheidsregio

mr. F.H.J. Strijthagen
Directeur Publieke Gezondheid

[1] bron: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/onderwijs-en-kinderopvang/ouders)

museum vereniging

INGEKOMEN 07 DEC. 2020

17737-2020

Amsterdam, 3 december 2020

Betreft: corona noodsteun voor musea in uw gemeente

Beste raad, geacht college, geachte burgemeester,

Tijdens deze coronapandemie lijkt de wereld nóg sneller te veranderen. Juist daarom zijn musea misschien wel belangrijker dan ooit. Het zijn plekken van bezinning en herkenning. Van verwondering, verbazing en ontroering, ook in deze uitzonderlijke periode. Musea verbinden ons allen met het verleden, met het nu en bieden perspectief op de toekomst. Ze verbinden ons met het grote verhaal over wie we werkelijk zijn. Zo bouwen ruim 400 musea dag-in-dag-uit aan een blijvende binding met álle inwoners van ons land – ook in uw gemeente. We zijn de Tweede Kamer, het kabinet, uw gemeenteraad en -bestuur en publieke en private fondsen zeer dankbaar voor de corona-noodsteun die beschikbaar is gekomen. Dat voelt als een omarming van musea. **Toch doen we een extra beroep op u:** zorg dat die steun op de juiste plek terecht komt, bij culturele organisaties (zoals musea) zelf.

Voor cultuur heeft het kabinet in verband met de coronapandemie extra steunpakketten uitgetrokken. Binnenkort volgt nog eens 150 miljoen euro ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur bovenop 120 miljoen euro die gemeenten al aan compensatie hebben ontvangen. Om ervoor te zorgen dat het geld snel beschikbaar komt, heeft het kabinet in samenspraak met de Vereniging Nederlandse Gemeenten gekozen voor een 'decentralisatie-uitkering'. Het is dus aan u als raadslid, aan uw gemeentebestuur om ervoor te zorgen dat de middelen die uw gemeente ontvangt daadwerkelijk aan cultuur ten goede komen. Ook minister Van Engelshoven roept u daartoe op. Met noodsteun via het Gemeentefonds is uw raad, is uw college in staat musea te ondersteunen in deze moeilijke tijden. Bijvoorbeeld door huur te verlagen of gemeentebelastingen kwijt te schelden, door een tegemoetkoming in de kosten van de perioden van verplichte tijdelijke sluiting óf support om te kunnen heropenen door te voldoen aan een strikt protocol dat veilig en verantwoord museumbezoek mogelijk maakt. Of een financiële stimulans om educatieve activiteiten en schoolbezoeken uit het primair en voortgezet onderwijs te intensiveren. Kortom, juist nu kunt u mét het steunpakket voor cultuur, vele culturele organisaties zoals musea in uw gemeente omarmen!

Nederland telt vele prachtige museumcollecties over geschiedenis, beeldende kunst, natuurhistorie, economie, wetenschap, techniek en volkenkunde. Ze zijn het geheugen van uw gemeente, een streek, van ons land en daarmee van onszelf. Musea vertellen verhalen die we niet mogen vergeten want in die verhalen weerklinkt onze steeds veranderende samenleving. Natuurlijk zijn we altijd bereikbaar om met u mee te denken over hoe u musea het beste kunt betrekken. De musea, de vele vrijwilligers, het publiek – omarm hen juist nú!

Met hartelijke dank,
mede namens ruim 400 musea door heel het land,

Mirjam Moll, directeur Museumvereniging

musea
#OmarmMusea

Rapenburgerstraat 123
Postbus 2975
1000 CZ Amsterdam
Nederland

+31(0)20 551 2900
info@museumvereniging.nl
www.museumvereniging.nl
KvK 40410127

Gemeente Landsmeer
College van B&W en gemeenteraadsfracties gemeente Landsmeer
Postbus 1
1120 AA Landsmeer

Landsmeer, 4 december 2020

Onderwerp: **Geef de horeca toekomstperspectief**

Contact: regiomanager van KHN Zaanstreek, Ivo Berkhoff, via i.berkhoff@khn.nl of 06-51174294

Geacht college en gemeenteraadsfracties,

Met lede ogen heeft Koninklijke Horeca Nederland (KHN) gezien dat winkels de afgelopen tijd gewoon open mochten zijn en mooie omzetten draaiden. In een groot gedeelte van de horeca is het nog steeds donker. En dat, terwijl we concrete voorstellen hebben om op een *verantwoorde* wijze wel open te kunnen zijn. Wij willen geen herhaling van Black Friday maar door gebrek aan perspectief voeren we wel actie op Black Monday!

Op maandag 7 december start KHN met haar leden de campagne #BlackMonday; Final sale in de horeca, OP=OP. Want ons potje is leeg en de reserves zijn op. Met uitingen als (posters, borden) als Opheffingsuitverkoop, Final sales en OP=OP laten we de overheid en het publiek zien wat het toekomstbeeld is van Nederland zonder horeca; lege panden, lege pleinen en straten en lege handen. Wij vragen van de overheid meer financiële steun en snel open!

Bijgaand het campagne beeld.

Als Koninklijke Horeca Nederland richten we ons in deze brief tot u, Burgemeesters en Wethouders en gemeenteraadsfracties van Landsmeer, met de dringende oproep om onze actie te ondersteunen om de uitverkoop van de horeca te voorkomen en de horeca in Nederland te redden.

Oproep kabinet
KHN roept het kabinet op de horeca een toekomstperspectief te geven. De horeca heeft twee dingen nodig:

- Geef concreet perspectief op opening. Noem een datum
- Kom met gerichte aanvullende steun.

Een nadere toelichting op deze punten en een onderbouwing vindt u in de bijgevoegde brief die KHN naar de leden van het Kabinet en coronawoordvoerders van de Tweede Kamer heeft gestuurd.

www.khn.nl

www.khn.nl/zaanstreek

KHN Zaanstreek
Sluispolderweg 13a13
1505 HJ Zaandam
E zaanstreek@khn.nl

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

Wat vragen wij u?
KHN vraagt u onze oproep aan het kabinet te ondersteunen. Dit kunt u op verschillende manieren doen, hierbij kunt u denken aan het volgende:

- Ondersteun onze boodschap via uw politieke netwerk.
- Ondersteun onze punten via het Veiligheidsberaad en de Veiligheidsregio's.
- Zoek de samenwerking op met lokale ondernemers, kijk hoe u deze financieel te hulp kunt schieten en kijk samen alvast naar een verantwoorde opening van de horeca.

Wij willen u alvast op voorhand hartelijk danken voor uw medewerking! De horeca speelt een belangrijke rol als huiskamer van de samenleving en we snakken er allemaal naar om hier weer volop invulling aan te geven en gasten te kunnen ontvangen. Hopelijk kan dit snel op een verantwoorde wijze!

Met vriendelijke groeten,



KHN afdeling Zaanstreek
Voorzitter Dhr. R. Keinemans

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

natuur en milieu federatie noord-holland

INGEKOMEN 08 DEC. 2020
17811-2020

Kleine Tocht 4A
1507 CB Zaandam
Telefoon: 075 - 635 15 98
E-mail: secretariaat@mnh.nl
Internet: www.mnh.nl
KvK nr.: 40634265
BTW nr.: NL0047.93.638.B.01
IBAN: NL44 TRIO 0379 2202 61

Aan: de gemeenteraad van Landsmeer
Postbus 1
1120 AA Landsmeer

Datum: Zaandam, 30 november 2020

Betreft: Zienswijze m.b.t. ontwerp bestemmingsplan "Van Beekstraat 249 te Landsmeer"

Behandeld door: mr. A.F. de Savornin Lohman

Geachte gemeenteraad,

Hierbij dient de Natuur- en milieufederatie Noord-Holland een zienswijze in met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan "Van Beekstraat 249 te Landsmeer" (Stcrt 21 oktober 2020, nr. 54463), ter inzage gelegd v.a. 22 oktober jl.

Wij dienen deze zienswijze in vanuit de optiek dat, na de buitenwerkingstelling van de PAS, geborgd moet zijn dat bevoegde gezagen zorgvuldig omgaan met het mogelijk maken van ontwikkelingen die additionele stikstofdeposities op Natura 2000 gebieden mogelijk maken. Vanuit deze optiek dienen wij in ons werkgebied meerdere zienswijzen in, c.q. gaan over tot het instellen van beroep.

Wat betreft het aspect Natuur (paragraaf 4.3.7.) is, gegeven de nabijheid van Natura 2000 gebieden, op grond van art. 2.8 van de Wet natuurbescherming (Wnb) een beoordeling vereist. Conform jurisprudentie dient hierbij als referentie te worden uitgegaan van legale en feitelijk aanwezige capaciteit. De bij de berekeningen gehanteerde capaciteit is echter niet feitelijk aanwezig, hetgeen blijkt uit de Toelichting (p. 41). De referentie is een eerder verleende Wnb-vergunning, die echter niet is benut.

Beoogd is een zogenaamde één op één inpassing van een eerder verleende vergunning, o.g.v. art. 2.8 lid 2 Wnb. Echter volgens Raad van State 9 oktober 2019 (Bestemmingsplan buitengebied Haldenberge), ECLI:NL:RVS: 2019:3417 is een dergelijke inpassing niet mogelijk voor vergunningen die op grond van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) zijn verleend (zie r.o. 16.3).

Daarnaast kan er in ieder geval al geen sprake zijn van één op één inpassing van een eerder verleende vergunning, omdat deposities toenemen t.o.v. de gehanteerde referentie. Deze additionele deposities worden aanvaardbaar geacht omdat er nog depositieruimte zou zijn vanwege de PAS, en een melding mogelijk is. Echter, zoals welbekend inmiddels, kan de PAS hiervoor na de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 niet meer gebruikt worden.

natuur en milieu federatie noord-holland

Overigens ontbreekt in de ter inzage gelegde stukken de gehanteerde AERIUS-berekening, zodat er geen sprake is van een zorgvuldige motivering in de zin van AWb.

Op grond van bovengenoemde gronden kan niet worden gesteld dat de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000 gebieden niet aantast, m.n. de gebieden Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske en polder Westzaan.

Wij verzoeken u bij de vaststelling van het bestemmingsplan met deze zienswijze rekening te houden,

Hoogachtend,



Sijas Akkerman, Directeur Natuur- en milieufederatie Noord-Holland

Aan de leden van het Kabinet,
fractiewoordvoerders en coronawoordvoerders van de Tweede Kamer

Woerden, 4 december 2020

Onderwerp : **Geef de horeca toekomstperspectief**
Onze ref. : UC20094/RW/DB/HK/FBO-Iris
Contact : 0348 48 94 23 / j.kant@khn.nl

Geachte leden van het Kabinet, fractiewoordvoerders en coronawoordvoerders van de Tweede Kamer,

***#Black Monday; final sale horeca* vanaf 7 december 2020**
Op 3 december heeft KHN de landelijke campagne bekend gemaakt die we vanaf maandag 7 december gaan uitrollen. De nood in de sector is zo hoog gestegen dat vanaf 7 december onder de slogan *#Black Monday; final sale horeca* horecaondernemers in heel Nederland duidelijk gaan maken dat zij door de coronacrisis met de rug tegen de muur staan en zonder passende extra steun straks gedwongen zullen zijn om hun bedrijf in de verkoop te doen. Bijgaand in bijlage 1 het campagnebeeld.

Als Koninklijke Horeca Nederland richten we ons in deze open brief tot u allen, leden van het Kabinet en van de Tweede kamer, met de dringende oproep om in actie te komen om de uitverkoop van de horeca te voorkomen en de horeca in Nederland te redden.

De feiten zijn als volgt:

- Door twee lockdowns zijn alle eet- en drinkgelegenheden in Nederland aan het einde van 2020 5 maanden lang gedwongen gesloten geweest. Van 15 maart tot 1 juni en van 14 oktober tot (vooralsog) 1 januari. Hotels mogen open zijn, maar het internationale en zakelijke verkeer ligt volkomen plat. Bezettingsgraden liggen daar rond de 10-20%. Clubs & nightlifebedrijven zijn sinds 15 maart *volledig* gesloten. En door de 1,5meter-maatregelen was ondernemen in de horeca tussen 1 juni en 14 oktober voor de meeste bedrijven exploiteren “met de rem er op”;
- We gaan er op grond van wat we nu weten niet meer van uit dat we in december echt open kunnen. En dat, als het wel kan, de voorwaarden waarschijnlijk zodanig streng zijn, dat het niet de moeite loont;
- Uit een recente KHN-enquête blijkt dat horecaondernemers gemiddeld verwachten op 50% omzet uit te komen ten opzichte van 2019;
- Daar waar de sector in 2018 nog een resultaat kende van 3,3 miljard op 23 miljard omzet, stevenen we in 2020 af op min 0,7 miljard resultaat op zo’n 14 miljard omzet. Dat bedrijfsresultaat is inclusief de NOW, TVL en TOZO-tegemoetkomingen;

www.khn.nl

Koninklijke Horeca Nederland
Postbus 566
3440 AN Woerden
Pelmolenlaan 10
3447 GW Woerden

T 0348 489 489
F 0348 489 400
info@khn.nl

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ‘ HORECA NEDERLAND’

- De sector heeft dus zelf inmiddels 3,5 miljard aan reserves en privé-vermogen in de bedrijven gestopt;
- Het vet is inmiddels van de botten, veel ondernemers geven aan het niet lang meer vol te kunnen houden, met alle gevolgen van dien voor hun bedrijven en hun medewerkers;
- De steunmaatregelen helpen, maar onvoldoende. De NOW dekt maximaal 80% van de loonsom sv bij volledig omzetverlies, de TVL-regeling maximaal 50% van de norm vaste lasten met een maximum. Voor starters, ondernemers die voor 1 maart 2020 geen omzet hebben gehad, is er helemaal niets.

In bijlage 2 bij deze brief een cijfermatige onderbouwing, op basis van CBS-cijfers maar ook op basis van de laatste enquête die KHN onder de leden heeft gehouden.

U heeft de sleutel in handen om de horeca een toekomstperspectief te geven
De horeca heeft twee dingen nodig:

1. Geef concreet perspectief op opening en benoem helder de voorwaarden waaronder dit mogelijk is. Noem een concrete datum;
2. Kom met gerichte aanvullende steun.

We lichten dat hieronder kort toe:

Ad 1. Geef concreet perspectief op opening en benoem helder de voorwaarden. Noem een concrete datum.
Ondernemers moeten weten waar ze aan toe zijn, zodat ze daar concreet naar toe kunnen werken.
De volksgezondheid staat ook voor de horecasector op 1. Tegelijkertijd zijn we ervan overtuigd dat er meer op een verantwoorde manier kan dan nu is toegestaan. We hebben daar ook concrete ideeën voor: Het al bestaande horeca-protocol vullen we aan met extra maatregelen. Bijvoorbeeld het aanwijzen van een corona-coördinator die verantwoordelijk is voor de naleving van de coronaregels in het bedrijf. Zie de bijlage 3 voor onze voorstellen.
Met deze aanvullende maatregelen moeten eet- en drinkgelegenheden op een verantwoorde manier open kunnen gaan om vervolgens langzaam maar zeker verder af te schalen in maatregelen - natuurlijk als de omstandigheden dat toelaten - naar normaal.
Belangrijk is dat een concrete datum wordt genoemd. KHN heeft liever een datum in januari dan een zeer beperkte opening vlak voor kerst onder zeer strikte voorwaarden die voor bijna geen ondernemer rendabel zijn.
Het zou bovendien het draagvlak van de coronamaatregelen in de horeca ten goede komen als Minister de Jonge hiervoor een wetenschappelijke onderbouwing zou geven.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF | HORECA NEDERLAND

Ad 2. Kom met gerichte aanvullende steun
De hierboven beschreven feiten en de daarbij behorende cijfermatige onderbouwing maken duidelijk dat de huidige steunpakketten onvoldoende zijn. En als de aanvankelijke plannen voor het derde steunpakket door gaan, verslechteren die pakketten per 1 januari 2021 verder.
Die versobering van de pakketten moet worden terug gedraaid, daarnaast is het voor zwaar getroffen sectoren zoals de horeca noodzakelijk dat er aanvullende financiële steun komt. Niet pas in Q1 van 2021 maar ook al in Q4 2020 en dus in het lopende steunpakket.

Wat is naast perspectief op opening nodig om te voorkomen dat een groot aantal horecaondernemers failliet gaat en daardoor nog veel werknemers hun baan zullen verliezen:

- NOW niet afbouwen maar ophogen naar 90%
- TVL
    - KMO-begrenzing weglaten (leg norm vast per vestiging/zelfstandige entiteit want subsidiebedrag is gemaximeerd)
    - niet afbouwen
    - uitbreiden naar hoger percentage vergoeding (100% over kwartaal met sluiting)
    - uitbreiden met opstartvergoeding volgend jaar
- Time out arrangementen, zodat alle partijen -bij tijdelijke regeling afgedwongen- pijn nemen in niet laten oplopen van schulden. Dat betekent én kwijtschelden van schulden en tijdelijk ingrijpen op vaste lasten zoals huur, financiering, belasting, etc.
- TOZO voortzetten
- Starters 2020 meenemen in steun
- Geen hoge premie ww (Wab) en geen urengaranties oproepovereenkomsten
- Deeltijdontslag en deeltijd ww (voor als het straks weer kan)
- Vergoeden transitievergoedingen door UWV rechtstreeks aan de werknemer

Als u de horeca de reikende hand biedt dan kunt u er op rekenen dat de horeca, op een verantwoorde manier en op afstand, weer de plaats wordt waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en samen kunnen zijn. Volgens ons is dat waar we allemaal naar snakken.

Met vriendelijke groet,
Koninklijke Horeca Nederland

Robèr Willemsen
Voorzitter

Dirk S. Beljaarts
Algemeen directeur

Bijlagen: 3

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF | HORECA NEDERLAND

BIJLAGE 1



KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

BIJLAGE 2

Aan	:	Kabinet en Coronawoordvoerders Tweede Kamer
Van	:	Koninklijke Horeca Nederland
Betreft	:	**Horeca financieel in 2020, wat moet volgens KHN gebeuren?**
Datum	:	4 december 2020
Bijlage	:	1. Macro-economische cijfers horeca 2018 versus 2020 2. Zelfstandigen; inkomen, vermogen, bedrijfstak (CBS) 3. Tabellen uit KHN leden-enquête 28/10 tm 8/11

Doel van deze bijlage

Het doel van deze bijlage van Koninklijke Horeca Nederland (KHN) is:

- op basis van cijfers, cijfers van het CBS én de resultaten van de enquête die KHN in de periode 28/10 tm 8/11 onder haar leden heeft gehouden, inzicht te verschaffen in hoe de horeca in Nederland er naar alle verwachting eind 2020 voor staat;
- puntsgewijs te benoemen wat volgens KHN nodig is om te voorkomen dat er veel bedrijven alsnog failliet gaan in 2021 en dientengevolge veel werknemers in de horeca hun baan verliezen

Verwachtingen 2020 slecht; na Now en Tvl toch negatief resultaat 0,7 miljard terwijl 2018 nog een plus kende van 3,3 miljard

Het vergelijkingsjaar 2018
In 2018, op basis van CBS-cijfers,

- kende de 'traditionele' horeca (cafés, restaurant, fastservice, hotels) 42980 vestigingen
- bedroeg de omzet 22,5 miljard
- was het bedrijfsresultaat 3,3 miljard
- moest uit dat resultaat een minimum ondernemersloon van 1,6 miljard komen voor zelfstandigen. Er waren in de sector in 2018 34380 zelfstandig ondernemers (x elk 50 duizend is 1,6 miljard).

In **bijlage A**, tweede kolom, is een uitgebreidere financiële uitwerking van bovenstaande cijfers terug te vinden. De zelfstandigen hadden een mediaan vermogen van 137 duizend euro waarvan 30 duizend als mediaan bedrijfsvermogen. (**bijlage B**, CBS-cijfers)

Verwachtingen voor 2020; 50% minder omzet
In de periode 28/10 tm 8/11 heeft KHN een vijfde corona-enquête gehouden onder haar leden. KHN heeft ruim 18.000 leden, de enquête is ingevuld door 3781 leden.
In die enquête is de leden van KHN onder andere gevraagd naar:

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF | HORECA NEDERLAND

- Mede op basis van de tot en met oktober gerealiseerde omzet ten opzichte van 2019 (wetende dat de tweede gedeeltelijke lockdown op 14/10 was ingegaan en in ieder geval tot december zou gaan duren) een schatting te geven van de verwachte omzet 2020 versus die van 2019
- Hoe lang de leden denken financieel te kunnen overbruggen
- Hoeveel privé-geld is geïnvesteerd
- Het aantal medewerkers

De koppeling van de bedrijfsomvang (aantal medewerkers) en investering van privé-geld leidt tot inzichten over het gemiddeld geïnvesteerd privévermogen naar bedrijfsomvang.
De tabellen waarin de antwoorden op die vragen zijn verwerkt, zijn terug te vinden in **bijlage C.**

Uit de KHN enquête blijkt dat de omzet 2020, ten opzichte van 2019, gemiddeld zal teruggevallen naar (afgerond) 50%. Niet onlogisch als wordt bedacht dat door de eerste lockdown alle eet- en drinkgelegenheden (in ieder geval alle restaurants, cafés en daghoreca-zaken) verplicht gesloten waren en alleen afhalen en bezorgen mogelijk was. Hetzelfde geldt voor de tweede lockdown die 14/10 is begonnen en hoogstwaarschijnlijk ook minimaal 2,5 maand zal duren. De tussenliggende 4,5 maand waren maanden met 1,5-meter beperkingen en in veel gevallen minder rendabel dan normaal. Hotels mochten open zijn, maar hadden te maken met het volledig wegvallen van buitenlandse gasten en het zakelijke verkeer. Deels kon dat in de toeristische gebieden worden gecompenseerd door meer binnenlandse gasten maar uit de enquête blijkt dat ook de hotellerie zwaar wordt geraakt. Clubs en nightlife-bedrijven zijn sinds 15 maart gesloten en nog geen dag open geweest.

Steunmaatregelen welkom maar niet voldoende
Doordat loonkosten en vaste lasten doorlopen is er ondanks Now en Tvl een flink ‘eigen risico’ en resulteert het geheel in een negatief resultaat voor 2020 van zo’n 0,7 mld. Daaruit kan geen ondernemersloon worden verkregen. Daar is het bedrijfsvermogen geheel op aangesproken en privé bijgestort. Dus geen investeringsruimte en geen marge voor het ‘inlopen’ van schulden. Er zijn zelfs 17.500 Tozo toekenningen aan horecaondernemers.
De post personele kosten 2018 van 6,2 miljard bestaat uit 5,2 miljard lonen plus sociale lasten en 1 miljard overige kosten (administratie, arbo verzekeringen e.d.). De Now vergoedt nu naar rato van omzetverlies alleen op de 5,2 en daar zijn reserveringen van vakantierechten niet volledig in meegenomen. Het eigen risico voor horecawerkgevers bedraagt 20 tot 30%, naar de actuele -lagere- loonsom. De 1 miljard overige kosten loopt daarbij gewoon door.

Dit alles blijkt uit **bijlage A, kolommen 4 tm 8,** waar we op basis van 50% omzet en rekening houdend met tegemoetkomingen aan NOW, TVL, TOZO en TOGS, hebben berekend hoe 2020 voor de horeca financieel zal uitpakken.

Met andere woorden, de steunpakketten totnutoe zijn meer dan welkom en absoluut noodzakelijk maar helaas niet voldoende. Ondernemers teren in op reserves en/of privé-vermogen. Het vet is van de botten.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ‘ HORECA NEDERLAND’

Naarmate de crisis, en lockdowns, langer duren gaat onvermijdelijk het moment komen dat steeds meer ondernemers voor de keuze komen te staan of ze moeten stoppen. Dat wordt bespoedigd doordat banken niet meer zo scheutig zijn in het opschorten/uitstellen van financiële verplichtingen. En ook uitgestelde belastingafdrachten moeten vanaf 1 juli 2021 terug betaald gaan worden.

Door de lagere omzetverwachting voor ook volgend jaar en de slechte vooruitzichten voor het internationale verkeer is de waarde van de ondernemingen lager. Daarom is de toegang tot private leningen en liquiditeit minder. Het verdienvermogen is immers gering. Het risico is groot op 'goedkoop' overnemen en scheve concurrentieverhoudingen. Gevestigde bedrijven die het net aan wel redden, zijn met hun zware lasten en schulden in het nadeel ten opzichte van overnemende partijen. Ook dat rechtvaardigt extra ondersteuning.

Wat moet volgens KHN gebeuren?

Wat is volgens KHN nodig om te voorkomen dat in Q1 van 2021 een groot aantal horecaondernemers failliet gaat en daardoor veel werknemers hun baan zullen verliezen?

- Now niet afbouwen maar ophogen naar 90%
- TVL
    - KMO-begrenzing weglaten (leg norm vast per vestiging/zelfstandige entiteit want subsidiebedrag is gemaximeerd)
    - niet afbouwen
    - uitbreiden naar hoger percentage vergoeding (100% over kwartaal met sluiting)
    - uitbreiden met opstartvergoeding volgend jaar
- Time out arrangementen, zodat alle partijen -bij tijdelijke regeling afgedwongen- pijn nemen in niet laten oplopen van schulden. Dat betekent én kwijtschelden van schulden en tijdelijk ingrijpen op vaste lasten zoals huur, financiering, belasting, etc.
- Tozo voortzetten
- Starters 2020 meenemen in steun
- Geen hoge premie ww (Wab) en geen urengaranties oproepovereenkomsten
- Deeltijdontslag en deeltijd ww (voor als het straks weer kan)
- Vergoeden transitievergoedingen door UWV rechtstreeks aan de werknemer

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF' HORECA NEDERLAND'

BIJLAGE A Macro-economische cijfers horeca 2018 versus 2020

aantal horeca traditioneel	normaal		crisis	**nieuw horeca**	overheid		
42980	over heel jaar		over heel jaar	**over heel jaar * 1 miljoen €**			
hieronder aantal zelfstandigen die uit resultaat ondernemersloon verkrijgen			effecten + seizoen + effect slow 1 maand to lock down van 2 maanden + opstartbeperkingen erna				
34380							
omzet 2018	**22614**						
minder omzet			50%	11307			
inkoop	6202						
minder inkoop			50%	3101			
personeel	**6192**						
minder personeel			70%	4334,4			
bruto lonen	4489		70%	3142	1.751	ww-lasten	personeel -30 -> 70% *1,3 aflopen contracten, oproepen, geen nieuwe seizoencontracten of vakantiewerk en ontslagname
premise sv +pp	971		70%	680			
overige lasten	35		70%	25			
overige kosten	697		70%	488			
subsidie uwv				-1991	1.991	subsidie uwv	**6/12** max over restloon + lasten (formule uwv)
bedrijfskosten	**5855**						
huisvesting	*2514*		100%	*2514*	314		***Tvl***
energie	*553*		*70%*	*387*			
overig, w.o. Apparatuur, vervoer, communicatie	*2788*		*100%*	*2788*			
			Tvl	-314			
afschrijving vaste activa	**1019**			1019			
resultaat	**3346**			(127)	127		€4.000 per onderneming sbi (geen zzp)
na minder				-659			
onernemersinkomen uit resultaat	1719			318	318		Tozo ondernemersinkomen kleinbedrijf natuurlijke personen wml-niveau 3 maanden
					4.182		**totale overheidsbijdrage voor horeca**
					(659)		niet gedekte liquiditeit

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

BIJLAGE B

Zelfstandigen; inkomen, vermogen, bedrijfstak

Gewijzigd op: 3 november 2020

Type zelfstandige Zelfstandige

Onderwerp **Perioden**

Bedrijfstakken/branches (SBI2008)	Zelfstandige, voornaamste inkomen Vermogen van zelfstandigen Zelfstandigen met bedrijfsvermogen		Mediaan vermogen		Mediaan bedrijfsvermogen		Zelfstandige, alle inkomens Vermogen van zelfstandigen Zelfstandigen met bedrijfsvermogen		Mediaan vermogen		Mediaan bedrijfsvermogen	
	2018*	2019*	2018*	2019*	2018*	2019*	2018*	2019*	2018*	2019*	2018*	2019*
	x 1 000		1 000 euro				x 1 000		1 000 euro			
I Horeca	52,8	53,5	116,9	137,8	26,9	30,3	61,1	62,2	115,0	135,3	24,8	27,6
551 Hotels	3,0	3,1	340,3	382,5	72,4	83,9	4,0	4,1	323,2	358,0	59,5	64,0
559 Overige logiesverstrekking	0,2	0,2	269,0	337,5	34,2	43,8	0,4	0,4	256,3	313,9	22,7	26,8
561 Restaurants, andere eetgelegenheden	31,5	31,8	96,0	117,6	24,9	28,5	34,3	34,6	90,8	111,6	23,3	26,5
563 Cafés	9,0	8,8	128,5	142,1	30,8	34,9	10,4	10,1	123,3	138,4	27,8	32,1

Bron: CBS

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

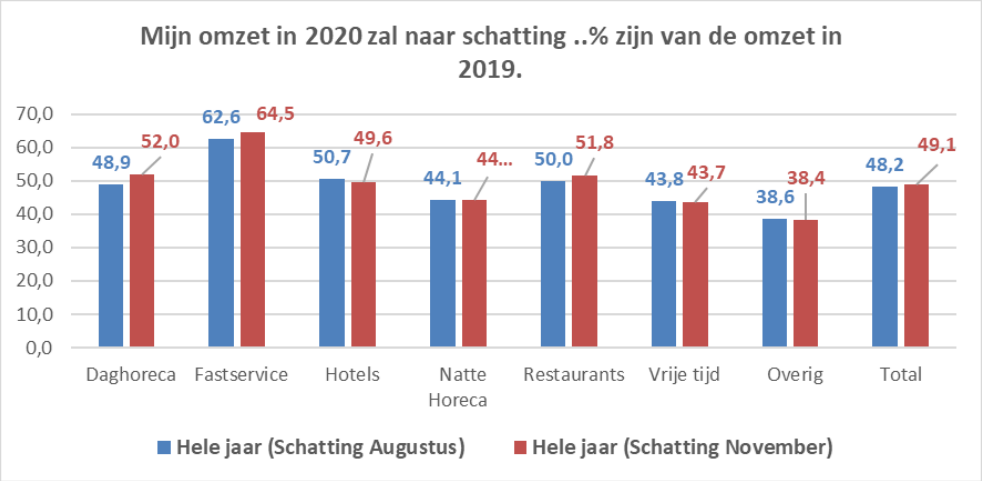
BIJLAGE C

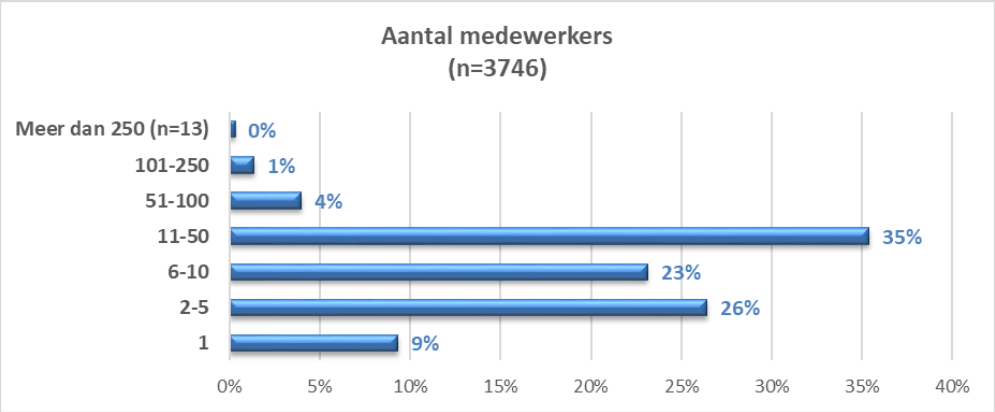
Tabellen uit KHN leden-enquête 28/10 tm 8/11

Relevante link geeft verhouding omzet kosten resultaat over 2018. Dat geeft het vertrekpunt voor de volgende bevindingen.

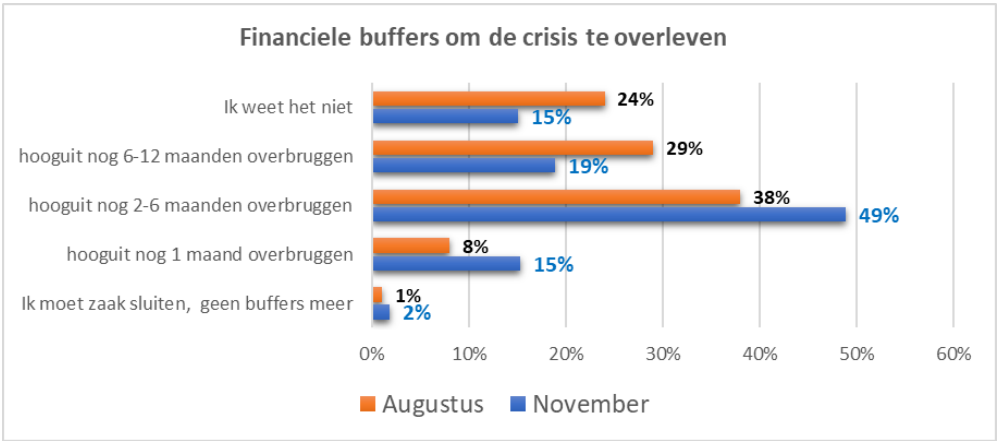
https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/81156ned/table?dl=36D7C

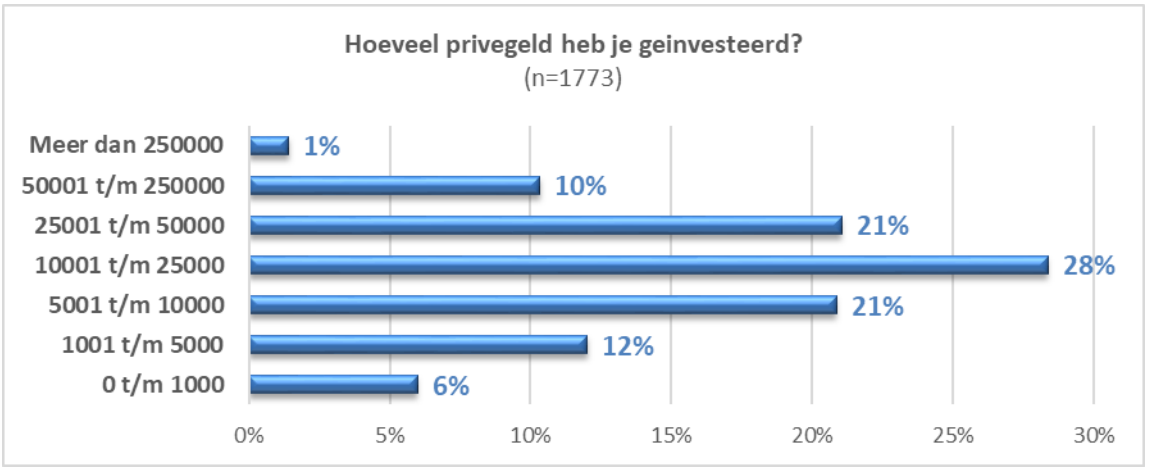
Uit de KHN-leden enquête november 2020

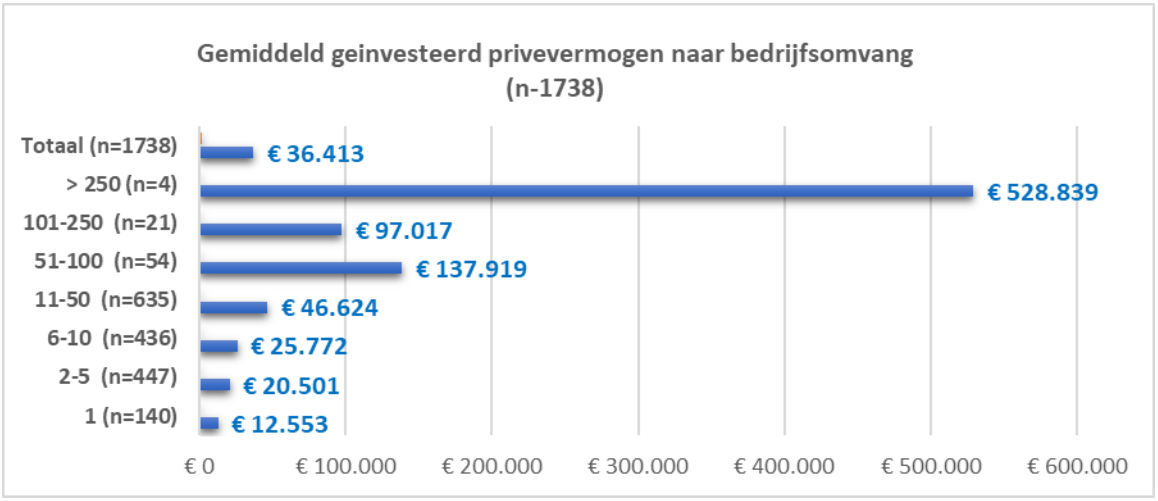




KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'







KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

BIJLAGE 3

Aan	:	Kabinet en Coronawoordvoerders Tweede Kamer
Van	:	Koninklijke Horeca Nederland
Betreft	:	Basismaatregelen voor een verantwoorde opening van de horeca
Datum	:	04 december 2020

Het spreekt voor zich dat horecaondernemers hun verantwoordelijkheid nemen ten aanzien van de volksgezondheid. Tegelijkertijd zijn we er van overtuigd dat er meer op een verantwoorde manier kan dan nu is toegestaan.

KHN heeft het plan ‘Slimme Maatregelen’ klaarliggen, en hier vanuit kan heropening van alle horeca in fases worden toegewerkt richting een ‘normale’ situatie. De maatregelen kunnen ‘mee ademen’ met de huidige situatie in het land door bijvoorbeeld een stoplichtsysteem of aanvullende routekaart te hanteren. Bij groen is er meer mogelijk, dan bij bijvoorbeeld oranje of rood. Als deze kleuren worden gekoppeld aan de ontwikkeling van de cijfers van het coronadashboard en routekaart van de overheid, dan kunnen er gerichte en efficiënte maatregelen worden genomen en hoeft er niet onnodig ingegrepen te worden in sectoren waar geen besmettingsproblemen zijn.

Basismaatregelen (nog niet limitatief)

KHN heeft richting de heropening concrete voorstellen voor gerichte basismaatregelen in het al bestaande horeca-protocol. Deze basismaatregelen komen bovenop de algemene basismaatregelen vanuit de Rijksoverheid zoals 1,5 meter afstand, basishygiëne, etc.:

- Ondernemer wijst eigen **corona coördinator** aan die intern zorgt dat regels worden nageleefd (het concept bedrijfsleider DHW voor sociale hygiëne).
- **Reserveren**, **gezondheidsvragen**, **registratie contactgegevens**, **placeren** en aan tafel of bar zitten. Het staan aan de bar of statafel kan alleen bij de fase ‘waakzaam’.
- Scheiden gasten ingaand en gasten uitgaand om ‘opstopping aan de deur’ voorkomen.
- **Max. 5 personen per 10 m2** verkoopruimte binnen (exclusief personeel), voor terras buiten zijn beperkingen in aantal niet nodig.
- Max. toegestaan gezelschap aan een tafel als het geen huishouden is (naar de norm gezelschap volgens Rijksoverheid algemeen).
- Personeel draagt mondkapjes binnen (vormvrij, zoals face shields in de keuken of bediening), gasten volgens normering Rijksoverheid.
- Goede ventilatie volgens de DHW-norm met (alleen) buitenlucht.
- Geen restrictie op alcohol in horeca (blijft alleen buiten de horeca gelden vanaf 20 uur).
- Schoonmaken tafels etc. na elk bezoek.
- Optioneel: testbeleid personeel.
- Optioneel: testbeleid gasten Clubs & Nightlifebedrijven.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ‘ HORECA NEDERLAND’

- Optioneel: sluiting 24:00 uur en geen inloop vanaf 22 uur (tijden geba naar risicofase en niet vroeger dan 22:00 uur en na 20 uur geen inloop).

Specifiek voor hotels en zaalverhuur voor zakelijke bijeenkomsten:

- Voor logiesgasten geen beperkingen anders dan generiek op gezelschap, samenkomst en uitzonderingen daarop.
- Geen beperkingen op hotelfaciliteiten voor logiesgasten (eten, drinken en alcohol) en zakelijke bijeenkomsten (catering zonder alcohol, mits algemene basisregels).

Algemene onderzoeksvragen

- Naleven door ondernemer en gast van basismaatregelen Rijksoverheid en horeca.
- Effect ventilatie op luchtkwaliteit.
- Effect aantal personen per m2 op luchtkwaliteiten naar max bezetting of minder.
- Effect op geluidsniveau en risicogedrag.
- Inzicht in analyse horecamaatregelen en RIVM (versus antwoorden Crisislab).

Specifieke onderzoeksvragen

Clubs en Nightlife bedrijven: idem met aanvullend testbeleid op gasten en activiteit dansen en effect van geluidsniveau op risicogedrag.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

WERKPLAN

Bureau Discriminatiezaken
Zaanstreek/Waterland

2021

Bureau Discriminatiezaken
Zaanstreek • Waterland

Erik Schaap
Coördinator
December 2020

INHOUD

DEEL I: Algemeen....2

Doelstelling Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/Waterland....2
Takenpakket Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/Waterland....2
Opmerkingen bij taken....3
Organisatie....4
Landelijk BD-netwerk....5

DEEL II: Zaanstreek (Zaanstad, Wormerland en Oostzaan)....6

Klachtenbehandeling....6
Registratie en monitoring....6
Voorlichting en advies....7
Beleidsbeïnvloeding en -advisering....8
(Preventie)projecten....8
Signalering en bestrijding van extreemrechts en fundamentalisme....9

DEEL III: Waterland (Purmerend, Edam-Volendam, Beemster, Landsmeer, Waterland)....10

Klachtenbehandeling....10
Registratie en monitoring....10
Voorlichting en advies....11
Beleidsbeïnvloeding en -advisering....12
(Preventie)projecten....12
Signalering en bestrijding van extreemrechts en fundamentalisme....13

DEEL I

Algemeen

Doelstelling Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/Waterland

Het Bureau Discriminatiezaken (BD) Zaanstreek/Waterland bestaat in zijn huidige vorm sinds 1996 en heeft als doelstellingen het voorkomen, signaleren en bestrijden van discriminatie[1] op grond van afkomst, huidskleur, sekse, seksuele gerichtheid, leeftijd, handicap, geloof, levensovertuiging of welke grond dan ook. Het bureau richt zich hierbij vooral op artikel 1 van de Nederlandse Grondwet, het Wetboek van Strafrecht en de gelijke-behandelingswetgeving. Het BD is medeoprichter van en deelnemer aan de landelijke koepelorganisatie van anti-discriminatievoorzieningen (ADV's) Discriminatie.nl, (tot 2019 Landelijke Vereniging tegen Discriminatie geheten). De ADV's zijn in hun eigen regio's verantwoordelijk voor onder meer klachtenbehandeling, voorlichting, het onderhouden van lokale netwerken en preventieve werkzaamheden.
Aan de hand van de hierna genoemde taken wordt beschreven hoe het BD in 2021 werkt aan de aanpak van discriminatie in de Zaanstreek en in Waterland. In het eerste kwartaal van 2021 verschijnt het BD-jaarverslag, waarin alle relevante informatie is te vinden over de werkzaamheden van het Bureau Discriminatiezaken gedurende het voorgaande jaar.

Takenpakket Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek/Waterland

Het BD heeft de volgende taken:

1. Klachtenbehandeling
2. Registratie en monitoring
3. Voorlichting en advies
4. Beleidsbeïnvloeding en -advisering
5. Preventieprojecten
6. Signalering en bestrijding van extreemrechts en fundamentalisme.

Opmerkingen bij taken

[1] Onder discriminatie wordt verstaan: "Elke vorm van onderscheid, elke uitsluiting, beperking of voorkeur, die ten doel heeft of ten gevolge kan hebben, dat de erkenning, het genot of de uitoefening op voet van gelijkheid van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op terreinen van het openbare leven wordt tenietgedaan of aangetast" (Wetboek van strafrecht, art. 90 quater). Een eenvoudiger werkdefinitie is: "Het maken van onderscheid op onterechte gronden, als gevolg waarvan een individu of groep nadeel ondervindt."

1. klachtenbehandeling

Het BD is een laagdrempelige organisatie waar inwoners terechtkunnen met klachten en vragen over discriminatie. De kwaliteit van de klachtenbehandeling wordt gewaarborgd door vijf beroepskrachten. De BD-medewerkers worden regelmatig bijgeschoold en zijn op de hoogte van de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van discriminatievoorkoming en -bestrijding. Het BD is tevens lid van de intervisiewerkgroep klachtbehandeling, waarin ook de ADV's Flevoland, Noord-Holland Noord, Midden-Nederland, Kennemerland en Gooi en Vechtstreek zitting hebben. Om de kennis up to date te houden wordt er onder meer gebruikgemaakt van de expertise bij de landelijke koepelorganisatie Discriminatie.nl en bij het College voor de Rechten van de Mens (CRM).

Ondanks de laagdrempeligheid die het BD hanteert, ligt het feitelijk aantal discriminatie-voorvallen – in de breedste zin des woords – vele malen hoger dan jaarlijks in de statistieken wordt vastgelegd. Onafhankelijke onderzoeken van onder meer het Sociaal en Cultureel Planbureau tonen deze onderregistratie keer op keer aan. Dit komt onder meer omdat slachtoffers en getuigen denken dat melden niet helpt, de weg naar hulpinstanties niet kennen of bang zijn voor de gevolgen van een klachtenprocedure. Het BD blijft daarom investeren in de meldingsbereidheid.

Het vergroten van de BD-naamsbekendheid is eveneens een punt van aandacht dat regelmatig terugkeert. Het optimaliseren van zowel de bekendheid als de meldings-bereidheid gebeurt onder meer via publicaties in eigen en andere media, werkbezoeken en voorlichtingsacties.

Nog onduidelijk is wat de gevolgen van de coronacrisis betekenen voor de klachtenafhandeling van het BD. Het bureau blijft sowieso bereikbaar, onder meer telefonisch en via e-mail. Indien gesprekken op kantoor onmogelijk zijn, bestaat ook de mogelijkheid om door videobellen contact te onderhouden.

2. a registratie

Het BD registreert de ontvangen discriminatieklachten in een klachtenregistratie-programma dat voldoet aan de wettelijke eisen, genaamd ADVnet. Dat programma maakt het mogelijk om op een uniforme wijze te registreren en te vergelijken met de informatie van andere ADV's en met bijvoorbeeld gegevens van de politie en het Openbaar Ministerie.

2. b monitoring

Monitoring en screening vindt vooral reactief plaats, naar aanleiding van (social) mediaberichten, informatieverzoeken, klachten van externe individuen of organisaties en in het kader van het Regionaal Discriminatieoverleg (RDO). Het monitoren gebeurt verder ten aanzien van extreemrechtse en fundamentalistische organisaties en individuen.

3. voorlichting en advies

Zowel een klachtmelding als een verzoek om voorlichting of informatie kan aanleiding zijn om informatiebijeenkomsten of trainingen te verzorgen. Deze taken voert het BD ook in 2021 uit. Daarnaast biedt het BD proactief voorlichting aan. Onduidelijk is nog wat het effect van de coronacrisis is op de aard van en het aantal voorlichtingen gedurende de komende tijd.

Gebleken is dat zowel in het basis-, het voortgezet als het beroepsonderwijs de behoefte aan lesmateriaal groot is en blijft. Het BD ziet voorlichting via het onderwijs als een van de BD-kerntaken. Hierbij hoort ook methodiekontwikkeling, het ondersteunen van school-besturen en het trainen van docenten. De voorlichting en advisering blijven overigens niet beperkt tot het onderwijs. Uiteenlopende groepen en organisaties als welzijnsinstellingen, vluchtelingenorganisaties, media, zelforganisaties en gemeenten maken gebruik van het BD-aanbod.

De voorlichtings- en adviestaken vallen (net als de nummers 4 t/m 6 van het BD-takenpakket) niet onder de door het rijk verzorgde financiering. De rijksoverheid verwacht dat de Nederlandse gemeenten daarvoor hun verantwoordelijkheid nemen en via cofinanciering deze activiteiten mogelijk maken. Dat is nog eens door het onafhankelijk onderzoeksinstituut Regioplan benadrukt in een op verzoek van het Ministerie van BZK in 2017 gehouden survey naar de kwaliteit en werkwijze van de ADV's. Vier van de acht gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland hebben zich al bereid verklaard tot cofinanciering, te weten Zaanstad, Purmerend, Wormerland en Oostzaan. De andere gemeenten zal in 2021 wederom worden verzocht aanvullende subsidie te verstrekken. Waar dat niet gebeurt, kunnen de taken 3 t/m 6 in beginsel niet worden uitgevoerd.
De Waterlandse gemeenten profiteerden overigens in het verleden wel al op beperkte schaal van het onderzoeks- en preventiewerk van het BD, maar betaalden hieraan (met uitzondering van Purmerend) niet mee.

4. beleidsbeïnvloeding en -advisering
Beleidsadvisering vindt vooral plaats via gemeenten, politie en Openbaar Ministerie. Het adviseren van andere instanties en organisaties vindt meer op ad-hocbasis plaats. De advisering bestrijkt een groot aantal taakvelden en kan zowel preventief als curatief zijn.

5. (preventie)projecten
Het BD biedt al jaren een zeer divers pakket aan met preventieprojecten. De uitvoering van het aantal preventieve taken hangt echter deels af van externe financierings-mogelijkheden. Het Bureau Discriminatiezaken is van mening dat preventie van groot belang blijft om vooroordelen te voorkomen en begrip te kweken en doet dan ook het maximale om deze taak tot zijn recht te laten komen.

6. signalering en bestrijding van extreemrechts en fundamentalisme
Het BD onderhoudt over extremisme en radicaliseringstendensen contact met organisaties als de Anne Frankstichting, religieuze en zelforganisaties, individuele contactpersonen, gemeenten, de politie en het Openbaar Ministerie. (Hardnekkige) rechts-extremistische uitingen zijn met name in Purmerend zichtbaar, zij het wel in afnemende mate. Daarbuiten flakkert het extremisme met name in Zaanstad af en toe op, waarbij de aandacht vooral wordt gericht op de (ver-)bouw van moskeeën en de aanwezigheid van een islamitisch slachthuis. In Zaanstad lijkt het salafistisch gedachtegoed meer dan voorheen voet aan de grond te krijgen.

Organisatie

Het BD-bestuur bestaat uit vier (onbezoldigde) leden. Zij zijn onder meer verantwoordelijk voor de invulling van de formatieplaatsen. Er zijn vacatures voor een secretaris en een penningmeester. Verwacht wordt dat daarin in 2021 wordt voorzien. Per 1 januari 2021 bestaat de formatie uit een coördinator (0,67 fte), een bureaumedewerker in Zaandam (0,67 fte), een voorlichter/bureaumedewerker in Purmerend (0,67 fte), een financieel medewerker (0,11 fte) en een voorlichter/(0,67 fte). Het BD hanteert een 36-urige werkweek. Naast de vaste medewerkers zijn bij het BD meerdere vrijwilligers actief.

Landelijk BD-netwerk

In juli 2009 trad de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen in werking. Daarmee had vanaf dat moment vrijwel elke inwoner van Nederland toegang tot een

laagdrempelige anti-discriminatievoorziening in de directe omgeving. De gemeenten kregen een regierol toebedeeld bij de aanpak van discriminatie en dienden een verordening te maken hoe de wet op lokaal niveau werd uitgevoerd. Alle acht gemeenten in Zaanstreek-Waterland voldoen aan de toegankelijkheidsvereisten van het rijk.
Een Regioplan-rapport, in 2017 opgesteld in opdracht van het ministerie van BZK, bevat aanbevelingen aan met name de rijksoverheid om de ADV-kwaliteit te borgen en mogelijkheden te creëren om te komen tot optimalisatie. Vooralsnog maakt de overheid slechts beperkt gebruik van de aanbevelingen uit het Regioplan-rapport. Een van de gevolgen is dat veel ADV's telkenmale in het ongewisse verkeren over hun bestaanszekerheid, onafhankelijkheid en financiering. Op landelijk niveau probeert Discriminatie.nl regelmatig om de status quo te veranderen, helaas met vooralsnog weinig resultaat.
Het Bureau Discriminatiezaken zal zich ook in 2021 – het 25ste jaar van haar bestaan – op verschillende manieren blijven inzetten voor de brancheorganisatie Discriminatie.nl.

DEEL II

Zaanstreek (Zaanstad, Wormerland en Oostzaan)

1. Klachtenbehandeling

Doel: *Professionele en kwalitatief goede afhandeling van meldingen.*

Klachtenbehandeling is en blijft een belangrijke kerntaak van het Bureau Discriminatie-zaken. Het aantal ingediende klachten hangt sterk af van maatschappelijke ontwikkelingen, zowel op mondiaal, landelijk als lokaal niveau. In 2020 was bijvoorbeeld de opkomst van de Black Lives Mattter-beweging van invloed, en dat gold ook voor een aantal conflicten als uitvloeisel van de coronacrisis. Wat 2021 gaat brengen is uiteraard nog onbekend, al is inmiddels gebleken dat de veelal harde toon op social media een constante factor is.
Het BD spant zich in om alle meldingen zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk af te handelen. Het BD-kantoor in Zaandam is ook in 2021 dagelijks geopend. Het bureau hanteert op maandag, woensdag en vrijdag van 11.00-14.00 uur een inloopspreekuur. Daarbuiten is het mogelijk om op afspraak langs te komen. Afhankelijk van de ontwikkelingen in coronatijd wordt de toegankelijkheid eventueel (tijdelijk) beperkt.

Producten:

- Professionele en kwalitatief goede afhandeling van meldingen.

2. Registratie en monitoring

Doel: *Registreren van de aard en grond van discriminatiemeldingen. Aan de hand van deze registratie en aanvullend onderzoek het in kaart brengen van de feitelijke omvang van discriminatie, het signaleren van trends en het doen van aanbevelingen.*

Het BD registreert sinds 1-1-2018 alle binnengekomen meldingen en informatieverzoeken via ADVnet, een computerprogramma dat voldoet aan de landelijke regelgeving. Het BD gebruikt de ingevoerde gegevens voor de afhandeling van meldingen, voor monitoring en om (geanonimiseerde) discriminatiegegevens te verstrekken, onder meer in het kader van Nederlandse en Europese wetgeving. Meerdere keren per jaar wordt een eveneens geanonimiseerd BD-zaaksoverzicht besproken binnen het Regionaal Discriminatieoverleg, waaraan – naast onder meer de politie en het Openbaar Ministerie – ook de centrumgemeente Zaanstad deelneemt (mede namens Oostzaan en Wormerland). De RDO-partners wisselen daarnaast op regelmatige basis informatie uit over de ontvangen discriminatiemeldingen.

Producten:

- Overzicht van omvang, aard en grond van discriminatieklachten en informatie-verzoeken.
- Levering van geanonimiseerde discriminatiecijfers aan onder meer het Regionaal Discriminatieoverleg en, via Discriminatie.nl, het ministerie van BZK. Ook andere

organisaties (zoals het CIDI, Transgendernetwerk Nederland, de Anne Frankstichting en het Verwey-Jonker Instituut) maken gebruik van de BD-data.

3. Voorlichting en advies

Doel: *Het geven van advies en het verzorgen van trainings- en voorlichtingstrajecten teneinde discriminatie te helpen signaleren, voorkomen en bestrijden en daarmee een bijdrage leveren aan een verdraagzame en veilige samenleving.*

Organisaties kunnen op aanvraag de vele BD-mogelijkheden voor voorlichting en trainingen benutten. Daarvan wordt met grote regelmaat gebruikgemaakt. Naast het beïnvloeden van de beeldvorming staat het weerbaar maken van personen centraal. Het BD werkt zowel proactief als vraaggericht waar het gaat om voorlichting. Een groot aantal Zaanse scholen benut het BD-aanbod. Ook voor 2021 verwacht het bureau weer veel informatieverzoeken, al zal de coronacrisis waarschijnlijk van invloed zijn op het aantal aanvragen en de vorm van de aangeboden lessen. Om in te spelen op de onzekerheden heeft het BD webinars ontwikkeld waarmee op afstand kan worden lesgegeven.
Gezien het uiteenlopende karakter van de aanvragen is er bij het BD sprake van maatwerk, al dan niet gebaseerd op bestaande (bewezen) methoden. De BD-website laat daartoe een breed spectrum aan mogelijkheden zien. In 2021 is de intentie wederom om aan vele honderden Zaanse leerlingen en hun docenten voorlichting te geven. Het BD richt zich daarbij op zowel het basis-, middelbaar als beroepsonderwijs. Om de scholen bekend te maken met de laatste ontwikkelingen ontvangen ze regelmatig een lesaanbod.
Niet alleen (onderwijs-)instellingen zijn overigens welkom bij het BD. Personen die vragen hebben of gegevens zoeken voor bijvoorbeeld werkstukken, publicaties of lezingen kunnen terecht bij het BD-kantoor in Zaandam. Het bureau beschikt over een nog altijd toenemend aantal naslagwerken in de vorm van boeken, knipsel- en beeldmateriaal. Ook via de BD-Facebookpagina, het BD-Twitteraccount en de BD-website kan veel informatie worden verkregen. De informatie wordt regelmatig geactualiseerd met onder meer nieuwsberichten en gegevens over de eigen werkzaamheden.

Producten:

- Professionele en kwalitatieve afhandeling van aanvragen.
- Ontwikkelen en aanbieden nieuw lesmateriaal.
- Publicatie BD-nieuwsbrief (minimaal drie keer per jaar).
- Voorlichtingsmateriaal op maat voor het basis-, middelbaar en beroepsonderwijs.
- Netwerk en database van scholen en contactpersonen.
- BD-archief, Twitteraccount, Facebook en website.

4. Beleidsbeïnvloeding en -advisering

Doel: *Door het geven van (gevraagde en ongevraagde) adviezen aan organisaties, bedrijven en gemeenten een bijdrage leveren aan en ondersteunen bij het vormgeven van het beleid van deze instellingen ter voorkoming/bestrijding van discriminatie en het bevorderen van diversiteit.*

Het BD vormt samen met de politie Noord-Holland, het Openbaar Ministerie, de Zaangemeenten, de gemeente Purmerend en twee collega-ADV's een Regionaal

Discriminatieoverleg. Het RDO komt ook in 2021 meerdere keren bij elkaar voor zogeheten strategische en operationele overleggen. De betrokken partijen voorzien elkaar bovendien van de geregistreerde (geanonimiseerde) discriminatieklachten. Het uitwisselen van informatie over met name de strafrechtelijke aanpak van discriminatie, het bespreken van beleidsmatige zaken en het op elkaar afstemmen van werkwijzen zijn belangrijke gespreksonderwerpen.
De Noord-Hollandse ADV's werken al jaren samen op verschillende terreinen. In 2020 is een onderzoek gestart naar de mogelijkheid om deze samenwerking uit te breiden. In 2021 wordt hieraan een vervolg gegeven.
Het BD is deelnemer aan de Discriminatie.nl-werkgroepen die zich bezighouden met PR en communicatie, het Charter Diversiteit, de herziening van de landelijke klachten-procedure en het landelijk implementeren van de Mensenrechtenvlag.
Het BD geeft gevraagd en ongevraagd beleidsadviezen aan instellingen en gemeenten over het voorkomen (in beide betekenissen van het woord) van discriminatie. Klachten die binnenkomen bij het BD duiden regelmatig op een structurele oorzaak. Problemen op de werkvloer hangen bijvoorbeeld vaak samen met de werksfeer of de wijze waarop leidinggevenden omgaan met conflicten. Waar mogelijk probeert het BD bij de aanpak van deze problemen ook aandacht te vragen voor de beleidsmatige kant ervan. Daarnaast ontvangt het BD verzoeken van instellingen die op eigen initiatief advies vragen over het omgaan met discriminatie.
In 2021 besteedt het BD, mede naar aanleiding van de vele klachten hierover in 2020, extra aandacht aan de omgang met burenconflicten door onder meer corporaties, gemeenten en politie.

Producten:

- Deelname aan het Regionaal Discriminatieoverleg.
- Provinciale samenwerking met de Noord-Hollandse ADV's.
- Gevraagd en ongevraagd adviseren van gemeenten en andere organisaties.
- Provinciale themabijeenkomsten over meldingsbereidheid en diversiteit.
- Deelname aan landelijke werkgroepen van brancheorganisatie Discriminatie.nl.
- Aanpak burenconflicten.

5. (Preventie)projecten

Doel: *Door het organiseren van projecten worden mensen met verschillende achtergronden met elkaar in contact gebracht. De projecten dragen bij aan positieve beïnvloeding van de beeldvorming, slaan bruggen tussen bevolkingsgroepen van verschillende culturen en leveren zodoende een bijdrage aan een tolerante en veilige samenleving.*

Van 2015 t/m 2018 heeft het Bureau Discriminatiezaken in en op verzoek van de gemeente Zaanstad een groot aantal projecten over seksuele diversiteit uitgevoerd. Hiervoor was rijkssubsidie beschikbaar. Voor de periode 2019-2022 stelde het ministerie opnieuw financiën beschikbaar. Ze geven het BD de mogelijkheid om LHBTI-projecten op te zetten en uit te voeren. Voor 2021 zijn meerdere projecten in voorbereiding, vooral op voorlichtingsgebied en met name in het onderwijs. Een deel daarvan – met name de projecten in verzorgingstehuizen – kon als gevolg van de coronacrisis niet plaatsvinden in 2020 en is doorgeschoven.

Het 25-jarig bestaan van het Bureau Discriminatiezaken is aanleiding om in Zaanstad een festival te organiseren waarin culturele disciplines uit meerdere werelddelen centraal staan. Dit moet medio 2021 plaatsvinden.
Indien de coronamaatregelen het toelaten, wil het BD in Zaandam een reeks om maat gesneden lezingen organiseren.
Veel (preventie-)projecten zijn, als onderdeel van bredere activiteiten, terug te vinden bij de overige taakomschrijvingen.

Producten:

- Uitvoering van projecten voor Zaanstad als Regenbooggemeente.
- Diverse (preventieve) projecten.
- Cultuurfestival.
- Lezingenreeks.

6. Signalering en bestrijding van extreemrechts en fundamentalisme

Doel: *Het bewaken van de wettelijke grenzen op het gebied van extreemrechts en fundamentalisme en optreden als deze grenzen (dreigen te) worden overschreden.*

Net als in eerdere jaren liet de extreemrechtse actiegroep Rechts in Verzet ook in 2020 van zich horen. Dat gebeurde onder meer door het met posters beplakken van islamitische gebouwen en, onder de gelegenheidsnaam Zwarte Pieten Actiegroep, van scholenkoepel Zaan Primair. De verwachting is dat Rechts in Verzet zich ook in 2021 in Zaanstad zal blijven manifesteren. Het BD werkt bij het bestrijden van rechtsextremisme onder meer samen met de Anne Frank Stichting.
Andere extreemrechtse initiatieven komen in de Zaanstreek nog steeds niet of nauwelijks voor. Ten aanzien van fundamentalistische gedragingen in deze regio lijkt er een toename te zijn van salafistische activiteiten.
Het monitoren van met name online discriminatie vraagt in de Zaanstreek en Waterland relatief veel tijd. De toonhoogte op internet en in andere media is regelmatig buiten proporties en gaat nogal eens de grenzen van het Wetboek van Strafrecht voorbij. Daarbij leeft vaak het misverstand dat vrijheid van meningsuiting betekent dat in Nederland alles mag worden gezegd en geschreven.

Producten:

- Monitoring extreemrechtse en fundamentalistische ontwikkelingen.

DEEL III

Waterland (Purmerend, Edam-Volendam, Waterland, Landsmeer, Beemster)

1. Klachtenbehandeling

Doel: *Professionele en kwalitatief goede afhandeling van meldingen.*

Klachtenbehandeling is en blijft een belangrijke kerntaak van het Bureau Discriminatie-zaken. Het aantal ingediende klachten hangt sterk af van maatschappelijke ontwikkelingen, zowel op mondiaal, landelijk als lokaal niveau. In 2020 was bijvoorbeeld de opkomst van de Black Lives Mattter-beweging van invloed, en dat dat gold ook voor een aantal conflicten als uitvloeisel van de coronacrisis. Wat 2021 gaat brengen is uiteraard nog onbekend, al is inmiddels gebleken dat de veelal harde toon op social media een constante factor is.
Het BD spant zich in om alle meldingen zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk af te handelen. Het BD-kantoor in Purmerend is ook in 2021 op dinsdag en donderdag geopend, tenzij de coronacrisis – net als in 2020 enige maanden het geval was – openstelling verhindert. Het bureau hanteert deze dagen van 11.00-14.00 uur een inloopspreekuur. Daarbuiten is het mogelijk om op afspraak langs te komen.

Producten:

- Professionele en kwalitatief goede afhandeling van meldingen.

2. Registratie en monitoring

Doel: *Registreren van de aard en grond van discriminatiemeldingen. Aan de hand van deze registratie en aanvullend onderzoek het in kaart brengen van de feitelijke omvang van discriminatie, het signaleren van trends en het doen van aanbevelingen.*

Het BD registreert sinds 1-1-2018 alle binnengekomen meldingen en informatieverzoeken via ADVnet, een computerprogramma dat voldoet aan de landelijke regelgeving. Het BD gebruikt de ingevoerde gegevens voor de afhandeling van meldingen, voor monitoring en om (geanonimiseerde) discriminatiegegevens te verstrekken, onder meer in het kader van Nederlandse en Europese wetgeving. Meerdere keren per jaar wordt een eveneens geanonimiseerd BD-zaaksoverzicht besproken binnen het Regionaal Discriminatieoverleg, waaraan – naast de politie, het Openbaar Ministerie en de Zaangemeenten – ook de gemeente Purmerend deelneemt. De RDO-partners wisselen daarnaast op regelmatige basis informatie uit over de ontvangen discriminatiemeldingen.

Producten:

- Overzicht van omvang, aard en grond van discriminatieklachten en informatieverzoeken.
- Levering van geanonimiseerde discriminatiecijfers aan onder meer het Regionaal Discriminatieoverleg en, via Discriminatie.nl, het Ministerie van BZK. Ook andere

organisaties (zoals het CIDI, Transgendernetwerk Nederland, de Anne Frankstichting en het Verwey-Jonker Instituut) maken gebruik van de BD-data.

3. Voorlichting en advies

Doel: *Het geven van advies of het verzorgen van trainings- en voorlichtingstrajecten teneinde discriminatie te helpen signaleren, voorkomen en bestrijden en daarmee een bijdrage leveren aan een verdraagzame en veilige samenleving.*

Organisaties kunnen op aanvraag de vele BD-mogelijkheden voor voorlichting en trainingen benutten. Daarvan wordt met grote regelmaat gebruikgemaakt. Naast het beïnvloeden van de beeldvorming staat het weerbaar maken van personen centraal. Het BD werkt zowel proactief als vraaggericht waar het gaat om voorlichting. Een groot aantal Purmerendse scholen benut het BD-aanbod. Ook voor 2021 verwacht het bureau weer veel informatieverzoeken, al zal de coronacrisis wellicht van invloed zijn op het aantal aanvragen en de vorm van de aangeboden lessen. Om in te spelen op de onzekerheden heeft het BD webinars ontwikkeld waarmee op afstand kan worden lesgegeven.
Gezien het uiteenlopende karakter van de aanvragen is er bij het BD sprake van maatwerk, al dan niet gebaseerd op bestaande (bewezen) methoden. De BD-website laat daartoe een breed spectrum aan mogelijkheden zien. Ook in 2021 is de intentie weer om aan vele honderden Waterlandse leerlingen en hun docenten voorlichting te geven. Het BD richt zich daarbij op zowel het basis-, middelbaar als beroepsonderwijs. Om de scholen bekend te maken met de laatste ontwikkelingen ontvangen ze regelmatig een lesaanbod.
Niet alleen (onderwijs-)instellingen zijn overigens welkom bij het BD. Personen die vragen hebben of gegevens zoeken voor bijvoorbeeld werkstukken, publicaties of lezingen kunnen terecht bij het BD-kantoor in Zaandam. Het bureau beschikt over een nog altijd toenemend aantal naslagwerken in de vorm van boeken, knipsel- en beeldmateriaal. Ook via de BD-Facebookpagina, de BD-website en het BD-Twitteraccount kan veel informatie worden verkregen. Ze worden regelmatig geactualiseerd met onder meer nieuwsberichten en informatie over de eigen werkzaamheden.

Producten:

- Professionele en kwalitatieve afhandeling van aanvragen
- Ontwikkelen en aanbieden nieuw lesmateriaal
- Publicatie BD-nieuwsbrief (minimaal drie keer per jaar)
- Voorlichtingsmateriaal op maat voor het basis-, middelbaar en beroepsonderwijs
- Netwerk en database van scholen en contactpersonen
- BD-archief, Twitteraccount, Facebook en website

4. Beleidsbeïnvloeding en -advisering

Doel: *Door het geven van (gevraagde en ongevraagde) adviezen aan organisaties, bedrijven en gemeenten een bijdrage leveren aan en ondersteunen bij het vormgeven van het beleid van deze instellingen ter voorkoming/bestrijding van discriminatie en het bevorderen van diversiteit.*

Het BD vormt samen met de politie Noord-Holland, het Openbaar Ministerie, de Zaangemeenten, de gemeente Purmerend en twee collega-ADV's een Regionaal Discriminatieoverleg. Het RDO komt ook in 2021 meerdere keren bij elkaar voor zogeheten strategische en operationele overleggen. De betrokken partijen voorzien elkaar bovendien van de geregistreerde (geanonimiseerde) discriminatieklachten. Het uitwisselen van informatie over met name de strafrechtelijke aanpak van discriminatie, het bespreken van beleidsmatige zaken en het op elkaar afstemmen van werkwijzen zijn belangrijke gespreksonderwerpen.
De Noord-Hollandse ADV's werken al jaren samen op verschillende terreinen. In 2020 is een onderzoek gestart naar de mogelijkheid om deze samenwerking uit te breiden. In 2021 wordt hieraan een vervolg gegeven.
Het BD is deelnemer aan de Discriminatie.nl-werkgroepen die zich bezighouden met PR en communicatie, het Charter Diversiteit, de herziening van de landelijke klachtenprocedure en het landelijk implementeren van de Mensenrechtenvlag.
Het BD geeft gevraagd en ongevraagd beleidsadviezen aan instellingen en gemeenten over het voorkomen (in beide betekenissen van het woord) van discriminatie. Klachten die binnenkomen bij het BD duiden regelmatig op een structurele oorzaak. Problemen op de werkvloer hangen bijvoorbeeld vaak samen met de werksfeer of de wijze waarop leidinggevenden omgaan met conflicten. Waar mogelijk probeert het BD bij de aanpak van deze problemen ook aandacht te vragen voor de beleidsmatige kant ervan. Daarnaast ontvangt het BD verzoeken van instellingen die op eigen initiatief advies vragen over het omgaan met discriminatie.

Producten:

- Deelname aan het Regionaal Discriminatieoverleg.
- Provinciale samenwerking met de Noord-Hollandse ADV's.
- Gevraagd en ongevraagd adviseren van gemeenten en andere organisaties.
- Provinciale themabijeenkomsten over meldingsbereidheid en diversiteit.
- Deelname aan landelijke werkgroepen van brancheorganisatie Discriminatie.nl.

5. (Preventie)projecten

Doel: *Door het organiseren van projecten worden mensen met verschillende achtergronden met elkaar in contact gebracht. De projecten dragen bij aan positieve beïnvloeding van de beeldvorming, slaan bruggen tussen bevolkingsgroepen van verschillende culturen en leveren zodoende een bijdrage aan een tolerante en veilige samenleving.*

Het BD organiseert waar mogelijk ook in 2021 activiteiten bij de manifestatie op en rond 21 maart, de internationale dag tegen racisme. Verscheidene organisaties besteden tussen 1 en 21 maart op uiteenlopende wijze aandacht aan de thema's discriminatie, tolerantie, gelijke behandeling en de multiculturele samenleving. Informatie over de activiteiten is onder meer te verkrijgen via de BD-site en BD-Facebookpagina.
Van 2012 t/m 2018 voerde het Bureau Discriminatiezaken in en op verzoek van Purmerend een groot aantal projecten uit over seksuele diversiteit. Hiervoor was rijkssubsidie beschikbaar. Samen met onder meer Clup Welzijn en Theater AanZ voerde het BD gedurende die periode op verzoek van de 'Regenbooggemeente' Purmerend een aantal projecten uit. Voor de periode 2019-2022 stelde het ministerie opnieuw financiën beschikbaar. De gemeente wil het LHBT-beleid voortzetten. Het BD speelt bij de

ontwikkeling en uitvoering van de activiteiten wederom een belangrijke rol, vooral op het gebied van voorlichting binnen het onderwijs.
Het 25-jarig bestaan van het Bureau Discriminatiezaken is aanleiding om in Zaanstad een festival te organiseren waarin culturele disciplines uit meerdere werelddelen centraal staan. Dit moet medio 2021 plaatsvinden.

Producten:

- 21 maartmanifestatie.
- Medewerking aan Purmerend als Regenbooggemeente.
- Cultuurfestival.

6. Signalering en bestrijding van extreemrechts en fundamentalisme

Doel: *Het bewaken van de wettelijke grenzen op het gebied van extreemrechts en fundamentalisme en optreden als deze grenzen (dreigen te) worden overschreden.*

Hoewel het bestickeren van de openbare ruimte in Purmerend met extreemrechtse slogans nog altijd doorgaat, liep het aantal te verwijderen stickers in 2020 flink terug ten opzichte van voorgaande jaren. Dat had wellicht te maken met de wankele gezondheid van de hoofdverantwoordelijke voor deze overlastgevende hobby.
Andere extreemrechtse initiatieven komen in Waterland voor zover bekend nauwelijks voor. Ook ten aanzien van fundamentalistische gedragingen in deze regio lijken er geen zorgelijke tendensen te bestaan.
Wel een constante is de discriminatie op internet. De toonhoogte daar en in andere media gaat steeds vaker de grenzen van het Wetboek van Strafrecht voorbij. Daarbij leeft nogal eens het misverstand dat vrijheid van meningsuiting betekent dat in Nederland alles mag worden gezegd en geschreven.

Producten:

- Monitoring extreemrechtse en fundamentalistische ontwikkelingen.

Besluitformulier
Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Datum vergadering:	27 november 2020
Onderwerp:	Kaderbrief 2022
Nummer:	A20.04.4b
Naam Steller:	R. Wiemerink/J. Pranger
Afdeling:	V&S/BV

Korte inhoud

Inleiding
Voorafgaand aan de programmabegroting wordt jaarlijks een kaderbrief opgesteld waarin de kaders voor de programmabegroting t+2 worden weergegeven. De beleidsmatige en financiële kaders in deze kaderbrief 2022 vormen het uitgangspunt voor het opstellen van de Begroting VrZW 2022 die in het voorjaar 2021 aan uw bestuur zal worden aangeboden. Voor wat betreft het beleidskader loopt de aanbieding van de programmabegroting 2022 gelijk op met het besluitvormingsproces inzake het meerjarig Beleidsplan VrZW 2021 t/m 2024. Dit brengt met zich mee dat de ontwikkelingen die in het concept meerjarig Beleidsplan staan vermeld (mede op basis van de input van de geconsulteerde gemeenteraden) eveneens worden meegenomen in de programmabegroting. Daarnaast wordt ook gekeken naar de autonome ontwikkelingen.

Vernieuwde beleidscyclus 2021-2024
De bestaande beleidsdocumenten die VrZW -naast het meerjarig beleidsplan 2021 t/m 2024- richting geven voor komende jaren, zijn onder meer het nieuwe dekkingsplan en het vernieuwde brandrisicoprofiel. Het nieuwe dekkingsplan zal in 2021 concreet worden vormgegeven. Ook daar zullen de eerste uitkomsten waar mogelijk worden meegenomen bij het opstellen van de programmabegroting. Wat betreft het Brandrisicoprofiel worden de brandrisico's van verschillende gebruiksfuncties van bouwwerken opnieuw in kaart gebracht voor de periode 2021-2024.
Voor het nog op te stellen Beleidsplan Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2021-2024, geldt dat met name wordt gekeken naar wat de organisatie met haar partners c.q. ketenpartners komende periode gezamenlijk wil bereiken; dit in relatie tot de ontwikkelingen die komende periode zich voor zullen doen. Het beleidsplan zal in het tweede kwartaal van 2021 worden vastgesteld.

Autonome ontwikkelingen

Gevolgen COVID-19
De gevolgen van de COVID-19 pandemie lopen bij het opstellen van de Kaderbrief 2022 nog in alle hevigheid door. De gevreesde tweede golf is een feit geworden. Hoewel de verwachting is dat het toepassen van vaccins in 2021 mogelijk wordt, is het moeilijk in te schatten welke doorwerking deze ingrijpende pandemie in 2022 zal hebben. Wel is nu al duidelijk dat de opleidingen en geoefendheid van het personeel in alle geledingen, zowel mono- als multidisciplinair, een forse achterstand heeft opgelopen. Mocht het inlopen van de achterstand in 2021 niet of deels plaatsvinden, dan zal ook het jaar 2022 in het teken staan van het vergroten van kennis en geoefendheid van het personeel en ketenpartners van VrZW. Daarnaast zullen in 2021 naar verwachting diverse evaluaties van de crisis plaatsvinden en worden mogelijk WOB-verzoeken gedaan. De doorlooptijd en implementatie van aanbevelingen zullen mogelijk in 2022 doorlopen.

WNRA/Taakdifferentiatie vrijwilligers
Tot op heden heeft een landelijke denktank 'taakdifferentiatie' een denkrichting uitgewerkt met betrekking tot het differentiëren van taken tussen vrijwillige brandweermensen en beroepsbrandweermensen. Bij de Veiligheidsregio's ligt nu het verzoek om de regionale consequenties van deze denkrichting in kaart te brengen. Naast deze uitvraag heeft er een opiniepeiling plaatsgevonden onder al het repressieve brandweerpersoneel. Deze afspraak is in het Veiligheidsberaad gemaakt. Pas na het nemen van een besluit op de denkrichting in het Veiligheidsberaad kan worden uitgewerkt wat de inhoudelijke,- organisatorische en financiële impact van de noodzakelijke taakdifferentiatie is. Een en ander wordt verwacht in de eerste helft van 2021. Vooralsnog gaan wij uit van een nadelig effect dat ligt tussen de 1 en 4 miljoen euro.

Daarbij is de inzet vanuit de Veiligheidsregio's dat het Rijk daaraan een substantiële bijdrage moet leveren, maar financiële gevolgen voor de gemeenten zijn niet uit te sluiten.

Omgevingswet
De nieuwe Omgevingswet zou per 1 januari 2021 in werking treden. De uitbraak van het COVID-19 virus heeft er echter toe geleid dat de Minister de datum van inwerkingtreding heeft opgeschort tot 1 januari 2022. De inwerkingtreding van de Wet Kwaliteitsborging Bouwen (WKB) is in lijn hiermee ook opgeschort. Randvoorwaardelijk voor een goede implementatie van de Omgevingswet is het tijdig gereed zijn van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Samenwerking (keten)partners
Technologische, maatschappelijke & omgevingsontwikkelingen, variërend van elektrificering van het wagenpark, het gebruik van vuurwerk tot aan klimaatverandering, vragen om voortdurende ontwikkeling van kennis. Dit vergt vervolgens focus & specialisatie ten aanzien van de verschillende aandachtsgebieden, waardoor het steeds belangrijker wordt om samen te werken met verschillende organisaties op internationaal, landelijk, interregionaal en lokaal niveau. Binnen een netwerk van partners die zich verdiept hebben in de specifieke onderwerpen, neem bijvoorbeeld de nieuwe crisistypen zoals terrorismegevolgbestrijding, ondermijning of cybercrime, kan door intensieve samenwerking sneller een gezamenlijke doel worden bereikt. Eveneens wordt door deze samenwerking een meer uniforme aanpak bewerkstelligd.
VrZW zal komende jaren dan ook investeren in de opbouw van een stabiel netwerk van crisispartners, zodat in een vroeg stadium kennis en kunde kan worden gedeeld voor verantwoorde besluitvorming en een gedegen aanpak bij complexe problematieken.

Evaluatie Wet Veiligheidsregio's
Medio 2019 is de evaluatiecommissie geïnstalleerd die zich bezighoudt met het evalueren van de Wet Veiligheidsregio's. De verwachting is dat de evaluatie eind 2020 gereed komt.
Eventuele gevolgen van deze evaluatie zullen, vanaf 2021 worden geïmplementeerd.

Fusie gemeenten Purmerend en Beemster
De ministerraad heeft op voorstel van minister Ollongren van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ingestemd met het herindelingsvoorstel waarbij de gemeenten Beemster en Purmerend fuseren. Hierbij wordt de gemeente Beemster opgeheven en wordt haar grondgebied toegevoegd aan de gemeente Purmerend. Naar verwachting stemt het parlement in met deze herindeling, waarmee het aantal deelnemende gemeenten per 1-1-2022 op zeven uitkomt. In deze Kaderbrief en de begroting 2022 wordt deze fusie reeds verwerkt.

Ontwikkelingen binnen de organisatie

Diversiteit
Er is op diverse manieren aandacht besteed aan het bevorderen van een diverse organisatie. Om de man-vrouw verhouding binnen de repressie beter in balans te brengen, is een aantal vrouwelijke collega's aangesteld die wij geheel zelf opleiden. Om optimaal te profiteren van onze verschillen, zijn bijeenkomsten georganiseerd voor de repressie en met leidinggevenden, om met elkaar van gedachten te wisselen over wat meer diversiteit voor hen betekent. Ook binnen beheersmatige afdelingen stelden we nieuwe medewerkers aan die door hun achtergrond een aanvulling zijn op de rest van het team. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat nieuwe collega's -net als de huidige medewerkers- zich thuis voelen; hiervoor is een centraal introductieprogramma ontwikkeld voor alle nieuwe medewerkers. Daarnaast worden '100 dagen gesprekken' gevoerd met nieuwe medewerkers om hun ervaringen te horen.

Ook voor de komende jaren blijft diversiteit een belangrijk thema. De focus wordt daarbij o.a. gelegd op de jeugdkorpsen waarbij een mix wordt nagestreefd tussen jongens, meiden en achtergrond. De ervaring leert dat de jeugdkorpsen een kweekvijver zijn voor de beroepsorganisatie. Daarnaast wordt onderzocht hoe met gerichte arbeidsmarktcommunicatie en - benadering beter de 'andere' doelgroepen kunnen worden bereikt, zodat zij vaker gaan solliciteren. Met andere Veiligheidsregio's zal worden bekeken waar wij samen kunnen optrekken en hoe wij van elkaars initiatieven kunnen leren. Belangrijk blijft om met medewerkers in gesprek te blijven over het doel van een diverse organisatie, de zorgen die er leven en over wat wel werkt en wat niet.

Aanpassingen aan werkplaatsen en Oefencentrum Prins Bernhardplein.
Op 2 juli jl. besprak het Algemeen Bestuur de noodzaak om de werkplaatsen op het PBP te verbouwen. De huidige inrichting en veel van de gebouw-gebonden apparatuur dateert voor een groot deel van 2006 en is zowel technisch als financieel afgeschreven. Eén en ander vereist een aantal grote ingrepen, ook van bouwtechnische aard. De totale kosten van de verbouwing inclusief gebouw-gebonden installaties zijn in de genoemde bestuursvergadering gepresenteerd.
Omdat de voorziene investering, zijnde de bouwkundige verbouwing inclusief gebouw-gebonden installaties via de begroting van de gemeente Zaanstad (als eigenaar van het pand) loopt, worden de uit de investering voortkomende kapitaalslasten via een (tijdelijke) huuraanpassing door gemeente Zaanstad aan VrZW in rekening gebracht. Het Algemeen Bestuur stemde op 2-7-2020 met het investeringsvoorstel in, met de onder beslispunt 2 opgenomen formulering:
Akkoord te gaan met de verbouwing in 2021 van werkplaats PBP voor maximaal € 1,5 miljoen (prijspeil 2021). De daarvoor benodigde extra huurlasten van ca. € 112.000 per jaar voor 15 jaar vanuit de acht gemeentes ter beschikking te stellen d.m.v. een verhoging van gemeentelijke bijdragen van 2022 t/m 2036. De verdeling van de extra lasten vindt plaats conform financiële verdeelsleutel van de gemeentelijke bijdragen.
Dit besluit is overeenkomstig in deze kaderbrief 2022 verwerkt.

Bezuinigingstaakstelling 2020/2021
Bij het vaststellen van de Kaderbrief 2021 werd door het Algemeen Bestuur tevens een structurele bezuinigingstaakstelling voor de jaren 2020 en 2021 vastgesteld. De actueel in 2021 te realiseren taakstelling bedraagt €777.000[1] waarvan een deel al in 2020 gerealiseerd is. Naast de te realiseren bezuiniging heeft het bestuur besloten een extra budget van €200.000 toe te kennen als gevolg van hogere kosten voor vrijwilligers. De netto bezuinigingstaakstelling bedraagt vanaf 2021 derhalve €577.000. Aangezien deze taakstelling integraal in de begroting 2021 verwerkt is, heeft dit geen verdere consequenties voor het begrotingsproces 2022.

Financieel kader: Wat gaat het kosten?

Het financieel kader voor de begroting 2022 wordt gevormd door de besluiten van het Algemeen Bestuur van 4 oktober 2013 (financiële kaders bij de regionalisering) alsmede de daaropvolgende besluiten ten aanzien van begrotingen en bestuursrapportages. Uitgangspunt van het beleidsplan is dat nieuwe ambities vanuit bestaande middelen gefinancierd worden. Wanneer sprake is van nieuw beleid of een wezenlijke beleidswijziging waaruit extra financiële middelen voortvloeien, wordt dit bestuurlijk voorgelegd.

Jaarlijkse indexering
Ten aanzien van loon- en prijsindexen heeft het Algemeen Bestuur op 22 februari 2012 de rekenmethode vastgesteld. In combinatie met de recente CPB gegevens (Brondocument: CPB/ Kerngegevenstabel 2018-2021 sept. 2020) leidt dit tot de volgende percentages.

a. Loonvoet sector overheid: 2,6% Prognose 2021 1,8% gecorrigeerd met 0.8% (prognose 2020: 2.8% -/- werkelijk 2020: 3,6%)
b. Verwachte prijsstijging 2021: nationale consumentenprijsindex CPI, 1,5%
c. Index gemeentelijke bijdrage 2022: 2,2% (Gewogen prijsindex.)

Gemeentelijke bijdragen in 2022
Op 4 oktober 2013 heeft het Algemeen Bestuur besloten vanaf het jaar 2017 de totale gemeentelijke bijdrage aan VrZW over de gemeenten te verdelen conform de verdeling in het gemeentefonds voor het onderdeel Brandweer en rampenbestrijding. Het totaal van de gemeentelijke bijdrage wordt daardoor verrekend met de gemeenten volgens vaste percentages (de onderlinge verhouding).
De verdeling van de gemeentelijke bijdrage voor het jaar 2022 inclusief indexering en aanvullende huurkosten voor het Prins Bernhardplein (besluit AB van 2-12-2019) bedraagt in totaal € 26.671.664.

[1] De oorspronkelijke taakstelling van €797.000 werd in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 2/7/2020 met €20.000 verlaagd a.g.v. het Georganiseerd Overleg (GO).

Gemeentelijke bijdrage 2022

Gemeente	Begroting 2021 incl taakstelling	Index 2022 2,20%	Aanv. huur-kosten PBP	Bijdrage 2022 incl. huurkosten
Beemster	€ 822.553	€ 18.096	*Samengevoegd*	*met Purmerend*
Edam-Volendam	€ 2.584.532	€ 56.860	€ 11.139	€ 2.652.530
Landsmeer	€ 784.088	€ 17.250	€ 3.379	€ 804.717
Oostzaan	€ 683.488	€ 15.037	€ 2.946	€ 701.470
Purmerend*	€ 6.165.741	€ 135.646	€ 30.117	€ 7.172.154
Waterland	€ 1.495.685	€ 32.905	€ 6.446	€ 1.535.036
Wormerland	€ 1.318.155	€ 28.999	€ 5.681	€ 1.352.836
Zaanstad	€ 12.133.687	€ 266.941	€ 52.292	€ 12.452.921
Totaal	€ 25.987.930	€ 571.734	€ 112.000	€ 26.671.664

* Vanaf 2022 wordt de bijdrage van Beemster vanwege de fusie bij Purmerend opgenomen.

Vaste bijdrage gebruikerslasten gebouwen

Op 5 oktober 2016 heeft het Algemeen Bestuur besloten tot vereenvoudiging van de gebruikerslasten. Vanaf 2017 worden de gebruikerslasten niet meer jaarlijks via een gesloten systeem verrekend, maar wordt aan VrZW een taakstellend budget toegekend op basis van het gemiddelde van de werkelijke uitgaven over de jaren 2014 tot en met 2016 verhoogd met de jaarlijkse indexering tegen gewogen prijsindex gemeentelijke bijdrage.

Gemeente	Vaste bijdrage gebouwen gebruikers 2021	Indexering 2022 2,20%	Vaste bijdrage gebouwen gebruikers 2022
Beemster	€ 11.404	overgeheveld	Purmerend
Edam-Volendam	€ 45.182	€ 994	€ 46.176
Landsmeer	€ 5.458	€ 120	€ 5.578
Oostzaan	€ 10.546	€ 232	€ 10.778
Purmerend	€ 88.942	€ 2.208	€ 102.554
Waterland	€ 36.007	€ 792	€ 36.799
Wormerland	€ 33.117	€ 729	€ 33.846
Zaanstad	€ 523.193	€ 11.510	€ 534.703
Totaal	€ 753.848	€ 16.585	€ 770.433

Kleinere onderhoudskosten gebouwen (facilitair concept)

Om het administratieve proces te vereenvoudigen heeft het Algemeen Bestuur op 6 april 2018 besloten VrZW op de panden de rol en verantwoordelijkheid van een "huurder" te geven. De panden blijven in eigendom van de gemeenten, maar een belangrijk deel van het dagelijks en correctief onderhoud wordt uitgevoerd onder regie van VrZW. VrZW stuurt met ingang van 1 januari 2019 per gemeente twee keer per jaar een factuur voor de door VrZW geïnitieerde werkzaamheden aan de panden van de desbetreffende gemeente (waarbij de totale opgaven van kosten van de gemeente in de huisvestingsfoto (versie 20 oktober 2017) leidend is). Naar verwachting worden begin 2021 nadere afspraken met de gemeenten gemaakt over een eventuele overdracht van budgetten met ingang van het begrotingsjaar 2022. Dat is nog niet in deze kadernota verwerkt.

Voorstel om te beslissen:

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de kaderbrief voor de begroting 2022
2. De Kaderbrief 2022 conform artikel 34b Wet Gemeenschappelijke regelingen ter kennisgeving aan de gemeenteraden toe te sturen.

Advies Veiligheidsdirectie:	
Advies Dagelijks Bestuur:	
Personele gevolgen:	geen
Financiële gevolgen:	Opgenomen in Kaderbrief
Verhouding met ander beleid:	Financiele Verordening en nog op te stellen begroting 2022
Besproken met:	Bestuurlijk portefeuillehouder, D. Bijl

Besluit:
Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de kaderbrief voor de begroting 2022
2. De Kaderbrief 2022 conform artikel 34b Wet Gemeenschappelijke regelingen ter kennisgeving aan de gemeenteraden toe te sturen.

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
in de vergadering van 27 november 2020
namens deze,

voorzitter,
J. Hamming

secretaris,
H. Raasing

18251 - 2020

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

INGEKOMEN 15 DEC. 2020

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De gemeenteraad van Landsmeer
Postbus 1
1120 AA LANDSMEER

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
26216528

Datum 11 december 2020
Betreft Coronacrisis: extra rijksmiddelen voor de lokale cultuur

Geachte raad,

Op 16 november jongstleden heb ik de Kamer op de hoogte gesteld van de uitwerking van de € 414 miljoen specifieke steun voor de culturele en creatieve sector als gevolg van de coronacrisis. Deze steun is erop gericht om instellingen en makers in de culturele en creatieve sector te ondersteunen bij de productie van tentoonstellingen, films en voorstellingen c.s. en zo de rijke culturele infrastructuur in ons land in stand te houden. Dit is niet alleen van belang voor het publiek, maar ook om de werkgelegenheid in de sector op peil te houden. In de thans voorliggende brief richt ik mij tot u, omdat er in 2021 ook een deel van deze € 414 miljoen, te weten in totaal € 150 miljoen beschikbaar is voor de ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur.

Dit bedrag wordt beschikbaar gesteld voor gemeenten, omdat Rijk en gemeenten gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen voor de lokale infrastructuur. Van de totale overheidsuitgaven aan lokale culturele voorzieningen komt ruim twee derde vanuit medeoverheden. Zij houden daarmee de lokale en regionale culturele infrastructuur overeind: openbare bibliotheken, muziekscholen, centra voor de kunsten, musea, monumenten, schouwburgen, concertzalen, vlakke vloer theaters, poppodia, filmhuizen, beeldende kunstinstellingen, amateurkunst, cultuureducatie en festivals. Voor het landelijke gesubsidieerde aanbod, maar ook voor het niet-gesubsidieerde aanbod, zijn de lokale podia en organisaties essentieel als speel- en vertoningsplekken. Veel van deze instellingen komen door de coronacrisis in de problemen doordat ook daar activiteiten niet kunnen doorgaan en eigen inkomsten dalen. Met deze extra rijksmiddelen kunt u deze belangrijke instellingen ondersteunen en zo de lokale culturele infrastructuur in stand houden.

Dit pakket is een vervolg op het eerste steunpakket voor cultuur in 2020 waarin € 48,5 miljoen matchingssubsidie voor de ondersteuning van regionale musea, (pop)podia en filmtheaters was opgenomen. Daarnaast hebben gemeenten en provincies in 2020 aanvullende middelen gekregen, bestaande uit tweemaal € 60 miljoen voor gemeenten en € 8 miljoen voor de provincies voor de compensatie van inkomstenderving door het kwijtschelden van de huur van culturele instellingen.

Ik heb er vertrouwen in dat u deze extra middelen voor dit specifieke doel, namelijk het ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur, goed zult besteden. Hoe u dat doet is aan u: ondersteuning van instellingen en voorzieningen, ondersteuning van makers of het oprichten van een regionaal fonds. De keuze is aan u, aan de hand van de noden in de lokale culturele infrastructuur. Ik wijs u in dit kader ook op de samenloop van de NOW-subsidie met de sectorspecifieke aanvullende financiële steun. Het kabinet heeft in zijn brief over de aanpassing in het economisch steun- en herstelpakket[1] en de bijlage van 9 december een verduidelijking gegeven met betrekking tot het omzetbegrip binnen de NOW. Hierin wordt als uitgangspunt gehanteerd dat als andere corona-gerelateerde subsidies volgens het jaarrekeningenrecht als omzet/opbrengsten worden gezien voor de instelling, het ook omzet is voor de NOW. Voor 5 rijksbrede subsidies is hier een uitzondering op gemaakt, deze worden altijd gekwalificeerd als omzet voor de NOW (o.a. TVL, TOGS). Bepalend bij de vraag of iets tot de NOW omzet gerekend moet worden is of een subsidie aansluit bij de reguliere activiteiten van de instelling. Dit is niet het geval als de extra steun een verlaging van de bedrijfskosten betreft, zoals een huurverlaging. Een compensatie voor misgelopen omzet dient wel tot de NOW omzet gerekend te worden. Ook als de steun wordt gebruikt voor uitgaven die niet tot de reguliere bedrijfsactiviteit van de onderneming behoren, zoals een eenmalige praktische aanpassing, telt deze steun niet mee in de omzet. Voor een uitgebreide toelichting verwijs ik u naar de genoemde bijlage.

Deze aanvullende middelen van € 150 miljoen voor het jaar 2021 worden via een decentralisatie-uitkering in de decembercirculaire 2020 aan de gemeenten beschikbaar gesteld. De verdeling is gerelateerd aan de Iv3–uitvraag van het CBS over de gemeentelijke uitgaven aan cultuur in 2019. Hierdoor is de hoogte van het bedrag gerelateerd aan de aanwezige culturele infrastructuur die door elke gemeente wordt ondersteund. Een gemeente met hogere uitgaven heeft namelijk ook te maken met een grotere vraag om ondersteuning. Zo wordt het meest recht gedaan aan het bestaande cultuurbeleid van de gemeenten zelf en het doel van de steunmaatregelen.

Het bedrag dat uw gemeente ontvangt, kunt u vinden in de komende decembercirculaire Gemeentefonds van de minister van Binnenlandse Zaken. Ook vindt u dit in de bijlage bij mijn Kamerbrief[2], waarin een overzicht van de verdeling van de middelen per gemeente is weergegeven. Een kopie van deze brief wordt ook verzonden aan het college.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Ingrid van Engelshoven

[1] Kamerstuk 35420, nr. V, Noodpakket banen en economie; Brief van de ministers van EZK, van FIN en van SZW, de staatssecretarissen van EZK, van FIN - Toeslagen en Belastingdienst en van SZW over aanpassingen in het economische steun- en herstelpakket als gevolg van de ontwikkeling in de bestrijding van het coronavirus, 9 december 2020
[2] Kamerstuk 32820, nr. 400, Brief Minister van OCW, Uitwerking maatregelen tweede specifieke pakket voor de culturele en creatieve sector, 16 november 2020

Provincie Noord-Holland

18814-2020

INGEKOMEN 22 DEC. 2020

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Landsmeer
Postbus 1
1120 AA LANDSMEER

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
mw. M. Önbas
AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31235145734
onbasm@noord-holland.nl

Verzenddatum

21 december 2020

Kenmerk

1324082/1544809

Uw kenmerk

Betreft: financiëel toezichtregime 2021

Geachte raad,

Vóór het begin van elk kalenderjaar beslissen wij op grond van het bepaalde in de Gemeentewet of een gemeente onder het preventief financieel toezicht moet komen. Wij kunnen hiertoe overgaan als wij vinden dat het structurele en reële evenwicht op de begroting ontbreekt en ook niet op korte termijn zal worden hersteld of als de termijnen van inzenden voor de begroting of jaarrekening worden overschreden.

Om de (meerjaren)begroting 2021-2024 structureel sluitend te krijgen, heeft u een pakket met maatregelen gevormd. Het verhogen van de OZB en toeristenbelasting zijn een onderdeel van deze maatregelen. Door de gepresenteerde evenwichtssituatie zien wij op dit moment geen aanleiding om het toezicht te verscherpen voor het begrotingsjaar 2021. Dit houdt in dat voor het komende jaar het repressieve toezicht voor uw gemeente zal gelden.

Een afschrift van deze brief hebben wij ter kennisname gezonden aan het college van burgemeester en wethouders.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die staat genoemd in het briefhoofd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Teamsenior Financieel Toezicht,
dhr. R.W. Timmers

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

recreatieschap twiske-waterland

Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
Telefoon 023 – 520 28 20
info@recreatienoordholland.nl
www.twiske-waterland.nl
K.v.K. 58592199

Aan de deelnemers van de Gemeenschappelijke Regeling
Recreatieschap Twiske Waterland

Velsen-Zuid : 18 december 2020
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : U20201134
Projectnummer :
Onderwerp : Kadernota 2022
Bijlage(n) : 1
Behandeld door : Thomas van der Klei, telefoon 06 – 82 63 14 40

Geachte leden van de raad/Provinciale Staten,

Hierbij sturen wij u de Kadernota 2022 van gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Twiske-Waterland. Hierin zijn de kaders en de financiële uitgangspunten voor het jaarprogramma 2022 benoemd.

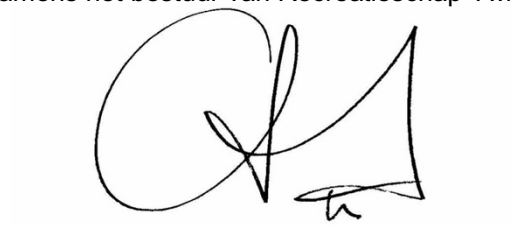
- Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 3 december ingestemd met de Kadernota en daarmee voldaan aan de wettelijke verplichting.
- De Kadernota 2022 vormt de basis voor de programmabegroting 2022.

Optionele zienswijze
Desgewenst kunt u uw zienswijze aan ons doorgeven, bij voorkeur voor 1 maart 2021. Dit is niet wettelijk verplicht in het kader van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Het dagelijks bestuur zal op basis van de ontvangen reacties besluiten over hoe deze zullen worden verwerkt in de conceptbegroting 2022. Begin april 2021 wordt de conceptbegroting door het dagelijks bestuur eveneens voor reactie aan u toegestuurd. Het algemeen bestuur besluit op 8 juli 2021 over eventueel ontvangen reacties en stelt daarna de begroting definitief vast.

Om een goede bedrijfsvoering mogelijk te maken, worden de lasten en participantenbijdragen jaarlijks geïndexeerd. Het recreatieschap Twiske-Waterland hanteert voor de prijsindexatie het inflatiecijfer volgens het CBS (CPI nov. 2020).

De index in de Kadernota 2021 (2,6%) zoals behandeld in het algemeen bestuur van 3 december 2020, gaat uit van de toen bekende informatie. De juiste percentages en bedragen worden in de programmabegroting 2022 vermeld.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Recreatieschap Twiske-Waterland,



Kees Rood
Programmamanager Recreatie Noord-Holland NV

Kadernota **2022**

Recreatieschap Twiske-Waterland







recreatieschap twiske-waterland

3 december 2020

Kadernota

Deze Kadernota voor 2022 geeft de actuele inzichten weer die van invloed zijn op de begroting(en) van recreatieschap Twiske-Waterland. De programmabegroting wordt pas opgesteld nadat de Kadernota door het bestuur is vastgesteld.

Hoofddoelstelling

Twiske-Waterland is een gemeenschappelijke regeling (GR) van de provincie en de gemeenten Amsterdam, Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. Binnen haar werkgebied heeft de GR ten doel (artikel 2.):

a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling in de openluchtrecreatie
b. In samenhang met het vorenstaande tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. Het tot stand brengen en duurzaam in stand houden van het specifiek en gedifferentieerde karakter van het landschap door bescherming, ontwikkeling en consolidatie van de waarden die het in zich draagt;
d. Het verwerven van inkomsten uit het recreatiegebied ter verwezenlijking en instandhouding van de hiervoor genoemde doelstellingen.

Kerngegevens: 31.000 hectare werkgebied, waarvan 650 hectare beheergebied. 1,3 miljoen bezoeken per jaar.

Strategische doelen

Twiske-Waterland levert door haar reguliere werkzaamheden en projecten een directe bijdrage aan deze opgaven uit de vastgestelde ambitie, geformuleerd als zogenaamde ER doelen:

- meER biodiversiteit
- Het verwerken van meER recreanten
- bredER recreatief aanbod

Actuele ontwikkelingen

- Uitwerken van een meerjarenuitvoeringsprogramma, waaronder recreatief grid Laag-Holland
- Gevolgen en mogelijke voortzetting van de corona crisis
- Woningbouw in de regio
- Toenemende vraag naar recreatie
- Toenemende vraag naar natuur en milieu maatregelen
- Uitwerking beleid Recreatie en Toerisme provincie en gemeenten

Operationele doelen 2022

Naast de reguliere bedrijfsvoering wil het recreatieschap de volgende doelen realiseren:

In 2022 zal de focus van het recreatieschap liggen op het continueren van het uitvoeringsprogramma dat voor het ambitiedocument Twiske-Waterland is opgesteld. Aandacht zal o.a. gaan naar:

a. Het vaststellen van zonering en een Ecologisch Beheerplan;
b. Opstellen en uitvoeren Educatieplan;
c. Bevorderen toegankelijkheid door ontwikkelen buiten-poorten en verbindingen binnen het gebied;
d. Meewerken aan realisatie van MRA-doelen: Recreatie en toerisme; Agrarische transformatie;
e. Het in beheer overnemen van recreatieve elementen van het Hoogheemraadschap en gemeenten
f. Het uitrollen van natuur-inclusief beheer

Verwachtingen voor 2023 - 2025

- Verder uitvoering van projecten uit het uitvoeringsprogramma
- Voor de jaren na 2022 verwachten wij dat er veranderingen op zullen treden in het beheer van Twiske-Waterland en samenwerking met strategische en operationele partners.

Doorontwikkelingen staand beleid 2022

Het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks geëvalueerd en bijgesteld. Onderwerpen van de evaluatie zijn: mate van realisatie van de GR-, ER- en smart doelen, waarde-toevoeging en projectbeheersing[1]. Inspanningen kunnen uit het programma worden verwijderd en nieuwe projecten toegevoegd. De resultaten van de diverse inspanningen hebben uiteraard invloed op de reguliere werkzaamheden van het recreatieschap.

Het verloop van het uitvoeringsprogramma is dan ook een belangrijke driver voor de doorontwikkeling van beleid en uitvoering.

Gevolgen voor de participanten

Uitgaande van voortzetting van bestaand beleid, wordt alleen een indexering van de participantenbijdrage verwacht.

Gevolgen voor de reserves

In voorstellen voor werkzaamheden in het kader van het uitvoeringsprogramma wordt vooralsnog uitgegaan van dekking uit de beschikbare reserves en voorzieningen. Onzekerheid over het kunnen faciliteren van evenementen in onze gebieden leidt mogelijk tot lagere baten.

[1] De GOTIK Methode voor het beheersen van projecten. De aspecten zijn: Geld, Organisatie, Tijd, Informatie en Kwaliteit.

Bijlage A. Financiële kengetallen 2022

Indexatie

Het recreatieschap hanteert voor de prijsindexatie het inflatiecijfer volgens het CBS (CPI nov. 2020). Voor de begroting 2022 is deze bepaald op 2,6%.

Hoogte gemeentelijke bijdrage

Op basis van de hierboven genoemde indexering zal de participantenbijdragen met 2,6% worden verhoogd. Los van de indexering is er geen aanleiding om de participantenbijdragen verder te verhogen in 2021.

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord-Holland	56,04%	1.425.933	1.463.007
Gemeente Amsterdam	23,56%	599.491	615.078
Gemeente Beemster	0,61%	15.454	15.855
Gemeente Edam-Volendam	1,33%	33.843	34.723
Gemeente Landsmeer	1,62%	41.298	42.371
Gemeente Oostzaan	0,66%	16.861	17.300
Gemeente Purmerend	6,35%	161.657	165.860
Gemeente Waterland	0,65%	16.502	16.931
Gemeente Wormerland	0,61%	15.454	15.855
Gemeente Zaanstad	8,57%	217.993	223.661
Totaal	**100,00%**	**2.544.484**	**2.610.641**

Risicoprofiel / weerstandscapaciteit

De hoogte van de benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald door de risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen. Het risicoprofiel is een dynamisch geheel gelet op ontwikkelingen in de in- en externe omgeving, het bijstellen van doelstellingen en de werking van beheersmaatregelen. Op het moment dat een bepaald risico in de begroting is geraamd, is het geen risico meer. Op basis van een actuele risicosimulatie wordt in de begroting 2022 berekend hoe groot de weerstandscapaciteit is die het recreatieschap nodig heeft.

Percentage overhead

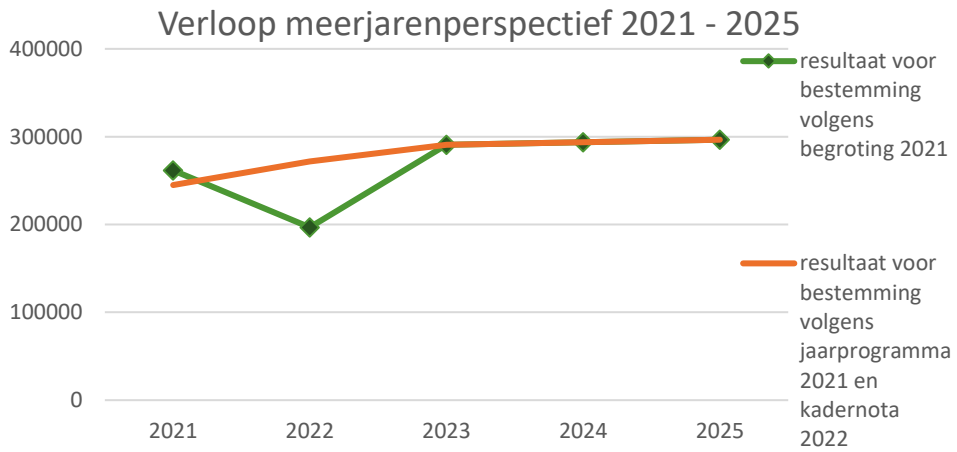
De kosten van de overhead, afgezet tegen de totale lasten leveren een percentage van 19,2%. Deze overhead bestaat uit de volgende posten:

Onderdeel	Lasten (€)
Bestuursadvisering en programmasturing	232.268
Secretariaat	72.992
Financiële administratie	97.411
Locatiebeheerder en management	218.526
Kantoor- en bedrijfskosten	21.456
Totaal	**642.652**

Bijlage B. Financiële meerjarenraming 2021-2025

Onderdeel	2021	2022	2023	2024	2025
Bedragen in euro's inclusief btw, prijspeil:	*2021*	*2022*	*2022*	*2022*	*2022*
Stand volgens programmabegroting 2021 (resultaat voor bestemming)	**261.755**	**196.817**	**290.733**	**293.640**	**296.577**
Wijzigingen nadien met AB besluit					
1. Doorschuiven sloepennetwerk Laag Holland hardcopy kaart van 2020 naar 2021	2.000				
2. Doorschuiven wandelnetwerk Laag Holland van 2020 naar 2021	16.000				
3. Annuleren terreinverbetering evenementencamping		-75.000			
Totaal wijzigingen nadien met AB besluit	**18.000**	**-75.000**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering					
1. Wegvallen opbrengsten Philadelphia	-23.000	-28.000	-28.000	-28.000	-28.000
2. Extra opbrengsten Klimpark	8.500	11.917	14.583	15.000	15.000
3. Hogere parkeeropbrengsten	20.000	16.083	13.417	13.000	13.000
4. Diversen	-4.304				
Totaal autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering	**1.196**	**-**	**-**	**-**	**-**
Nieuw beleid					
1.					
2.					
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal wijzigingen in kadernota 2022	16.804	-75.000	-	-	-

	2021	*2022*	*2022*	*2022*	*2022*
Dekkingsmiddelen/ ombuigingen					
1. Algemene reserve	16.804	-75.000	-	-	-
2.					
3.					
Totaal dekkingsmiddelen/ ombuigingen	**16.804**	**-75.000**	**-**	**-**	**-**
Stand volgens kadernota 2022 (Resultaat voor bestemming)	**244.951**	**271.817**	**290.733**	**293.640**	**296.577**



Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze kadernota is door het algemeen bestuur van Recreatieschap Twiske-Waterland vastgesteld in de openbare vergadering van 3 december 2020.

Voorzitter,

Mevrouw S. Groenewoud

Bestuursmededeling

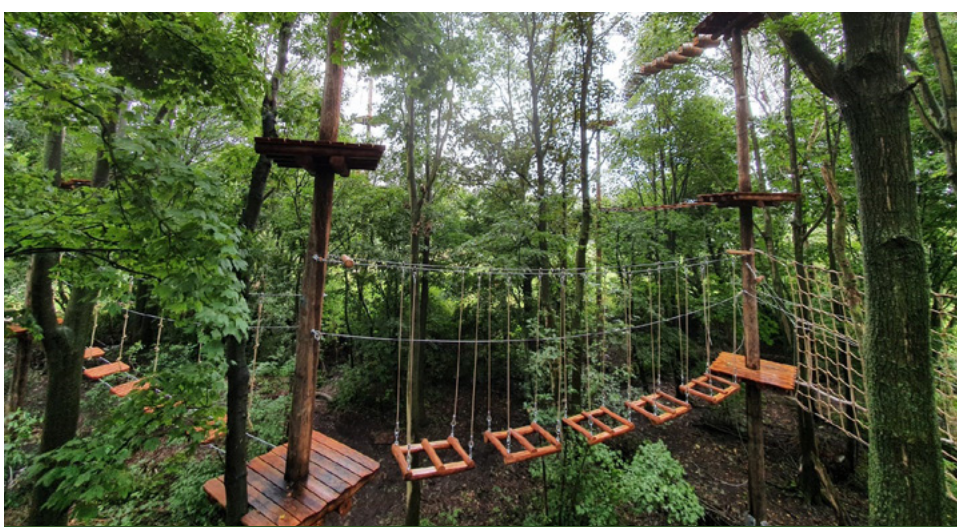
Voor raden en Staten - december 2020

recreatieschap twiske-waterland



Uitvoeringsprogramma ambitiedocument Twiske-Waterland vastgesteld

Op 25 juni stelde het bestuur haar ambities voor de komende jaren vast. Die ambities zijn nu uitgewerkt in een meerjarenuitvoeringsprogramma aan de hand van de drie hoofddoelen: meer biodiversiteit, het spreiden van toenemende recreatiedruk en een breder recreatief aanbod. Dit uitvoeringsprogramma met voorstellen en acties voor het hele beheergebied van het recreatieschap, wordt jaarlijks geëvalueerd en actueel gehouden om de ambities te kunnen verwezenlijken. Een belangrijke boodschap die het bestuur meegeeft, is: er moet een goede balans zijn tussen natuur en recreatie. Nu ook het uitvoeringsprogramma is vastgesteld, kan worden gestart met het uitwerken van projecten en het betrekken van de stakeholders daarbij.



Oplevering klimpark Twiske

Eind juli is het nieuwe klimpark opengegaan voor publiek. Het bestuur van recreatieschap Twiske-Waterland heeft ingestemd met de bouw van dit klimpark om het gebied nog aantrekkelijker te maken voor mensen, die van een sportieve uitdaging in de natuur houden. Vooraf werd een natuurtoets uitgevoerd en heeft een ecoloog de bouw begeleid. Het klimpark is gebouwd met duurzame materialen. Het nieuwe klimpark draagt bij aan een breed recreatief aanbod en het vergroten van de naamsbekendheid van Het Twiske.

Effecten coronacrisis

De coronacrisis heeft grote invloed op onze samenleving. In het voorjaar zijn de evenementen niet doorgegaan en in de zomer was het juist extra druk in de recreatiegebieden en op de fiets-, wandel- en vaarroutes. De natuurlijke omgeving en de recreatiemogelijkheden waren gewilde bestemmingen nu vakantiereizen naar het buitenland niet mogelijk waren. Keerzijde van dit succes was, dat minder inkomsten zijn gegenereerd en meer kosten zijn gemaakt; geen inkomsten uit evenementen en meer kosten voor inzet extra toezicht en voor het opruimen van afval. Door coronamaatregelen hebben ook ‘onze’ horecaondernemers en evenementenorganisaties schade geleden. Zij zijn financieel tegemoet gekomen door gedeeltelijke verlaging van huur en erfpacht.



Financiën

Het Algemeen Bestuur heeft op 3 december ingestemd met de Najaarsnotitie 2020, het Jaarprogramma 2021 en de Kadernota 2022. In de Najaarsnotitie is aangegeven dat het jaarprogramma van 2020 nagenoeg conform planning en begroting is uitgevoerd. In de Najaarsnotitie is stilgestaan bij de impact van de coronacrisis en de daarmee gepaard gaande maatregelen en beperkingen. Met het Jaarprogramma 2021 geeft het recreatieschap inzicht in de geplande werkzaamheden en de te verwachte ontwikkelingen in het komende jaar. De meest recente ontwikkelingen en de uitwerking van het Uitvoeringsprogramma worden nog verwerkt in de begrotingswijziging die in mei 2021 wordt voorgelegd, samen met de programmabegroting 2022. De Kadernota gaat in op de richtlijnen voor bedrijfsvoering en financiën in 2022. Daarin wordt ook een financieel perspectief geschetst voor de periode 2022-2026.

Klik hier voor achtergrondinformatie.

Van: Gemeente
Verzonden: donderdag 17 december 2020 15:32
Aan: Div
CC: Griffier
Onderwerp: FW: Gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte - modelmotie
Bijlagen: SWU 015 Landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte.pdf; SWU 015 Model motie chemievrij onkruidbeheer.doc

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

Van: Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland <info@stadswerk.nl>
Verzonden: donderdag 17 december 2020 15:04
Aan: Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland <info@stadswerk.nl>
Onderwerp: Gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte - modelmotie

Geachte leden van de raad,

Dinsdag 24 november jl. werd tot onze grote verbijstering door een gerechtelijke uitspraak een einde gemaakt aan het sedert 2016 geldende landelijk verbod op het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw.

Eerder hebben wij een oproep gedaan aan de colleges van burgemeesters en wethouders om de inzet van chemische middelen uit te blijven sluiten. Met het verzoek dit aan ons door te geven zodat we dit zichtbaar kunnen maken op een kaart.

Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland, netwerk van professionals voor de leefomgeving, heeft zich decennialang beijverd voor de uitbanning van deze chemische middelen.
Samen met VHG, brancheorganisatie voor ondernemers in het groen roepen wij u op om, ondanks het ontbreken van een landelijk verbod, lokaal geen chemische middelen te gebruiken en de inzet van deze middelen uit te sluiten in de bestekken voor groen onderhoud.

In de bijgevoegde brief zetten we voor u nog eens een aantal argumenten op een rijtje en sturen we u een model voor een motie vanuit de raad

Met vriendelijke groet,
Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland

Drs. Maarten H.M. Loeffen
DIRECTEUR
E MAARTEN.LOEFFEN@STADSWERK.NL
T 0318 69 27 21 I M 06 18 04 70 45
POSTADRES | POSTBUS 416 | 6710 BK EDE
BEZOEKADRES | GALVANISTRAAT 1 | 6716 AE EDE

Benieuwd naar onze visie op de openbare ruimte in 2021? Klik hier

Aan de leden van de gemeenteraad

DATUM	BETREFT	KENMERK
Ede, 17 december 2020	Gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte - modelmotie	SWU2020/015

Geachte leden van de raad,

Dinsdag 24 november jl. werd tot onze grote verbijstering door een gerechtelijke uitspraak een einde gemaakt aan het sedert 2016 geldende landelijk verbod op het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw. Daarmee is de weg weer geopend naar de inzet van chemische middelen bij de onkruidbestrijding in de openbare ruimte, met alle risico's voor mens, dier en milieu van dien. Een ongewenste ontwikkeling.

Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland, netwerk van professionals voor de leefomgeving, heeft zich decennia lang beijverd voor de uitbanning van deze chemische middelen. Ook VHG, Koninklijke Vereniging van Hoveniers en Groenvoorzieners, is met haar leden volledig overgeschakeld op alternatieve vormen van onkruidbestrijding. Wij roepen u daarom samen op om, ondanks het ontbreken van een landelijk verbod, lokaal geen chemische middelen te gebruiken en de inzet van deze middelen uit te sluiten in de bestekken voor groen onderhoud.

Wij rekenen er op dat u met ons van mening bent dat vergroening van onze leefomgeving essentieel is voor biodiversiteit, klimaatadaptatie, leefbaarheid en gezondheid. Het is in ons aller belang dat we werken aan deze vergroeningsopgaven in plaats van met chemische bestrijding onkruid te lijf te gaan op verhardingen. Zeker ook gezien de investeringen die door VHG leden zijn gedaan in nieuwe technieken, waarmee ook zij verantwoording hebben genomen voor mens en omgeving.

Eerder hebben wij een oproep gedaan aan de colleges van burgemeesters en wethouders om de inzet van chemische middelen uit te blijven sluiten. Met het verzoek dit aan ons door te geven zodat we dit zichtbaar kunnen maken op een kaart. Ontbreekt uw gemeente nog op deze kaart en bent u het met ons eens dat chemievrij de norm moet blijven? In de bijlage een model motie waarmee u ons actie kunt ondersteunen. Daarnaast een notitie waarin we alle argumenten nog eens voor u op een rij zetten.

Mogen we rekenen op uw support?

Met vriendelijke groet,

Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland

Drs. Maarten H.M. Loeffen
Directeur

Koninklijke Vereniging van Hoveniers en Groenvoorzieners

Egbert Roozen
Directeur

Biodiversiteit, bodemleven en drinkwaterkwaliteit

Al sinds het midden van de jaren zeventig heeft een aantal Nederlandse gemeenten met succes gekozen voor een chemie vrije onkruidbestrijding. Sindsdien hebben wij door voorlichting en kennisdeling ook andere gemeenten in beweging weten te krijgen. Het landelijk verbod heeft vervolgens de laatste gemeenten in beweging gezet en dat is ook nodig gelet op verontrustende berichten in verschillende dossiers.

We zien hoe de maatschappelijke onrust over de sterk teruglopende biodiversiteit toeneemt. Niet alleen vanwege de zorg om bedreigde soorten, maar ook door het toenemend bewustzijn dat de mens zelf deel uitmaakt van het ecologisch systeem. Afnemende biodiversiteit is bedreigend voor onze voedselvoorziening en daarmee uiteindelijk ook voor het voortbestaan van het menselijk ras.

Gekoppeld aan de zorgen over de teruglopende biodiversiteit, zien we dat de bodemkwaliteit meer en meer aandacht krijgt. En helaas moeten we vaststellen dat niet alleen het PFAS-dossier daarbij zorgen baart, maar ook de stapeling van pesticiden. Een stapeling van stoffen die uiteindelijk fnuikend is voor een gezond bodemleven.

Ook zijn er grote zorgen over de uitspoeling van pesticiden die zorgen voor een verstoring in het oppervlaktewater en ook de drinkwatervoorziening belasten. ‘Als het gaat regenen, komt het via het riool in het oppervlaktewater terecht.’ Dat verandert het ecosysteem rondom poeltjes, meren en rivieren. Een hoge prijs voor een iets schoner ‘uiterlijk’ van het straatbeeld, betoogt Martin van den Berg, emeritus hoogleraar toxicologie, in de Volkskrant van 30 november jl.

Schoon, veilig en klimaatadaptief

Onkruidbestrijding heeft niet alleen een esthetisch doel. Het gaat bijvoorbeeld ook om veiligheid en begaanbaarheid. De gemeente Schiedam constateerde al midden jaren zeventig dat een overmatige onkruidbegroeiing op verhardingen er op duidt dat die verharding niet veel wordt gebruikt. Met andere woorden: onkruid op verhardingen maakt duidelijk welke verhardingen overbodig zijn. Klimaatverandering noodzaakt gemeenten de laatste jaren om deze overbodige verhardingen aan te pakken. Het is ook niet voor niets dat Operatie Steenbreek op massale ondersteuning kan rekenen vanuit gemeenten en ook provincies.

Tijd om eens na te denken. Kunnen klimaatadaptieve maatregelen de kosten voor onkruidbeheer drukken?

Een duurzame gemeente werkt chemievrij

Een duurzame openbare ruimte is daar waar mogelijk ook een 'vergroende openbare ruimte'. Een hernieuwde inzet van chemische bestrijding staat daar haaks op. En op die plaatsen waar onkruidbestrijding onvermijdelijk is, bieden alternatieve methoden voldoende soelaas. Overigens met de kanttekening dat – zeker als we een 'life cycle analysis' maken – ook deze alternatieve methoden nog om een duurzame doorontwikkeling vragen.

Werk aan de vooruitgang en verzeil niet in een achterhoedegevecht

Het is bijzonder teleurstellend te constateren dat de chemiesector heeft gemeend te moeten zoeken naar een juridisch muizengaatje om een achterhoedegevecht in dit dossier te kunnen gaan voeren. Een vertragingstactiek die energie kost, terwijl we juist moeten kiezen voor de toekomst.

Maar mocht toch de verleiding ontstaan om vanuit kostenoverwegingen terug te grijpen op chemie: bedenk goed dat u ook zorg dient te dragen voor de gezondheid van uw medewerkers. Het is niet voor niets dat in de VS het chemieconcern Bayer inmiddels grote bedragen heeft gereserveerd vanwege de lopende gezondheidsclaims tegen Monsanto, de producent van glyfosaat.

Voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen gelden administratieve regels uit het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Het gaat bijvoorbeeld over de verplichting om te beschikken over een bewijs van vakbekwaamheid (artikel 17 Bgb), het bijhouden van een register (artikel 67 verordening (EG) nr. 1107/2009) en het bijhouden van een gewasbeschermingsmonitor (artikel 26 Bgb). Nota bene: als glyfosaathoudende onkruidbestrijdingsmiddelen worden toegepast, moet bovendien de DOB-methode óók worden toegepast. Dat vergt een extra administratie.

Als er kans bestaat dat gewasbeschermingsmiddelen in oppervlaktewater geraken zijn extra administratieve regels van toepassing. De voor-genomen lozing moet worden gemeld aan het waterschap (artikel 1.10 van het Besluit lozen buiten inrichtingen) die 'maatwerkvoorschriften' kan stellen (artikel 2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer.
Een administratieve last die u niet heeft niet bij een beheer zonder gewas-beschermingsmiddelen!

Logo gemeente

Motie - vreemd aan de orde van de dag -

Onderwerp: Gemeente *[naam gemeente]* blijft chemievrij werken in de openbare ruimte

De gemeenteraad van *[naam gemeente*] in vergadering bijeen op *[datum]*

Constaterende dat:

- Sinds 2016 het gebruik van chemische middelen bij onkruidbestrijding op verhardingen in de openbare ruimte niet meer was toegestaan en sinds 2017 een volledig verbod op gebruik in de openbare ruimte van kracht was;
- Dit voortkwam uit een landelijk verbod;
- Op 24 november 2020 een gerechtelijke uitspraak een einde heeft gemaakt aan dit verbod
- Hier door zeer velen, na vele jaren wedijveren voor het verbod, met verbijstering op is gereageerd
- Wij deze verbijstering delen;

Overwegende dat:

- Inzet van chemische middelen bij onkruidbestrijding in de openbare ruimte ongewenste risico's voor mens, dier en milieu met zich meebrengt (zoals teruglopende biodiversiteit, negatieve invloed op de bodemkwaliteit, uitspoeling in oppervlaktewater);
- Gemeente [naam gemeente] reeds meerdere jaren volledig is overgeschakeld op alternatieve vormen van onkruidbestrijding;
- Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland het op zich heeft genomen om alle gemeenten die de chemievrije weg blijven bewandelen, op een landelijke kaart zichtbaar te maken;
- *[naam gemeente]* niet op deze kaart mag ontbreken;

Verzoekt het college:

- Vast te blijven houden aan de werkwijze om lokaal geen chemische middelen te gebruiken voor onkruidbestrijding en de inzet van deze middelen uit te (blijven) sluiten in de bestekken voor groenonderhoud, ondanks het nu ontbreken van een landelijk verbod;
- Er zorg voor te dragen dat dit namens de gemeente *[naam gemeente]* via de landelijke kaart van Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland kenbaar wordt gemaakt.

En gaat over tot de orde van de dag.

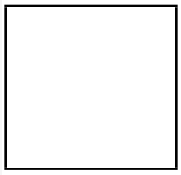
Van: Gemeente
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 08:46
Aan: Secretariaat; Griffier
Onderwerp: FW: Onderzoek naar verdringing

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

Van: FNV bericht <fnvberichten@mailing.fnv.nl>
Verzonden: donderdag 17 december 2020 16:26
Aan: Gemeente <Gemeente@landsmeer.nl>
Onderwerp: Onderzoek naar verdringing

Bekijk de online versie.



17 december 2020

T.a.v. de griffier

Beste griffier,

Hierbij een onderzoek naar verdringing uitgevoerd door de FNV. Verzoek om dit onderzoek door te geleiden naar college en gemeenteraadsleden.
En verder af te handelen als ingekomen stuk op de lijst ingekomen stukken van uw raad.

Met vriendelijke groet,

Maureen van der Pligt
Bestuurder Uitkeringsgerechtigden
Regio Zuid West

Bijlage

Over de FNV
CAO
Sector
Leden

Altijd dichtbij
Contact
In jouw regio
Actief voor de FNV

Meld je aan voor de FNV nieuwsbrief

Als lid van de FNV ontvang je dit speciale bericht omdat het relevant is voor jouw sector of regio.
Je kunt je gegevens wijzigen of je afmelden voor deze berichten.

Aan het college van burgemeester en wethouders;

aan de gemeenteraad.

Onderwerp: Mogelijkheid aanvragen budget voor opstellen Kerkenvisies tot februari 2021

Haarlem, 12 december 2020.

Zeer geacht College, geachte Raad,

Sedert januari 2019 bestaat de mogelijkheid financiële ondersteuning aan te vragen om aan de slag te gaan met een visie op het religieus erfgoed (‘kerkenvisie’) in uw gemeente. Inmiddels wordt er in 139 gemeenten al strategisch nagedacht over een duurzame toekomst voor meer dan de helft van de ruim 7.000 kerkgebouwen in Nederland. In Noord-Holland betreft het 17 van de 47 gemeenten.

In bijna alle gemeenten werden en worden kerken gesloten door afnemend kerkbezoek en het samenvoegen van parochies en kerkgemeentes. Omdat er veelal sprake is van beeldbepalende gebouwen zal er vaak de behoefte zijn deze voor de toekomst te bewaren. Dan moet worden gezocht naar een mogelijke herbestemming, een proces dat vaak veel tijd vraagt. Om nu te voorkomen dat een gemeente door een sluiting wordt overvallen is het plezierig een plan van aanpak achter de hand te hebben. Een kerkenvisie is hiervoor het geëigende document, een toekomstplan dat door de Rijksoverheid wordt gefaciliteerd.

Volgens onze informatie heeft uw gemeente nog niet kenbaar gemaakt gebruik te willen maken van deze regeling. Tot en met 2021 heeft het Rijk hiervoor 9 miljoen euro beschikbaar gesteld en tot februari 2021 kunt u nog aangeven gebruik te willen maken van deze mogelijkheid. Via het gemeentefonds is een decentralisatie-uitkering aan te vragen. Toekenningen zullen dan in de meicirculaire 2021 bekend gemaakt worden.

Erfgoedvereniging Bond Heemschut bestaat sinds 1911 en zet zich landelijk met vrijwilligers in voor de bescherming en het behoud van erfgoed, zowel van gebouwen als cultuurlandschappen en stads- en dorpsgezichten. Ze is dan ook een van de samenwerkingspartners in het landelijke programma *Toekomst Religieus Erfgoed*. Dit programma stimuleert en faciliteert gemeenten om samen met alle betrokkenen een gedragen kerkenvisie op te stellen voor het totale kerkenbestand.

Het sluiten van kerkgebouwen betekent overigens niet per definitie het verlies van het gebouw zelf, het zijn vaak al beschermde gebouwen of gebouwen die gekoesterd worden door de gemeenschap. Gemeenten bepalen zelf hoe hun

kerkenvisie er uit komt te zien. Van beleidsnota tot helpdesk en van procesafspraken tot principelijnen. De vorm is vrij. Door samen met betrokkenen de dialoog aan te gaan over de bestemming van de kerkgebouwen nu en in de toekomst, kan het beleid dienaangaande een breed gedragen onderdeel worden van de omgevingsvisie.

De commissie Noord-Holland van erfgoedvereniging Heemschut kan u indien gewenst adviseren om de stap te zetten om een kerkenvisie met financiële ondersteuning daadwerkelijk aan te vragen nu het nog mogelijk is.

Wij hopen u van dienst te zijn met het tijdig wijzen op de binnenkort aflopende mogelijkheid deze financiele tegemoetkoming alsnog aan te vragen.

Met de meeste hoogachting,
Namens de Commissie Noord-Holland van
Erfgoedvereniging Heemschut,

J. Tiggelaar
noord-holland@heemschut.nl

(via onderstaande links is meer informatie beschikbaar over doel en nut van een kerkenvisie en de weg naar een aanvraag)

https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/religieus-erfgoed/lokale-kerkenvisies

https://www.toekomstreligieuserfgoed.nl/nieuws/magazine-met-hart-en-ziel-over-de-nationale-kerkenaanpak

Van: secretaris@dorpswerknh.nl
Verzonden: maandag 14 december 2020 13:13
Aan: secretaris@dorpswerknh.nl
Onderwerp: Eindejaarsgroet van vereniging Dorpswerk Noord-Holland
Bijlagen: Eindejaarsgroet_2021-DorpswerkNH.jpg

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

[gelieve dit bericht door te sturen aan alle fracties]

Oosthuizen, 14 december 2020

Aan: alle fracties in uw gemeenteraad

Geachte raadsleden, beste mensen,

Een heftig jaar is, op de kalender, bijna voorbij.

Het terugdringen van het coronavirus houdt ons allen ook bij de start van 2021 bezig.

Vereniging Dorpswerk Noord-Holland zal zicht in het nieuwe jaar blijven inzetten voor bewonersinitiatieven die op lokaal niveau actief zijn voor leefbaarheid en vitaliteit van hun buurten, dorpen en wijken. Ook de dorpsraden, dorpshuizen en bewonersbelangengroepen in uw gemeente.

Onze vereniging, bestuur en team, wenst u in deze lastige tijd mooie kerstdagen en gezondheid in 2021.

Met vriendelijke groet,

Nico Bijman

voorzitter Dorpswerk Noord-Holland

Dé ondersteuner van dorpsraden, buurt- en dorpshuizen en bewonersinitiatieven voor leefbaarheid en vitaliteit in wijk, buurt en dorp.

www.dorpswerknh.nl



Eindejaarsgroet, raadsleden gemeenten Noord-Holland via de griffier

INGEKOMEN 21 DEC. 2020
18686-2020

MONUMENTENCOMMISSIE LANDSMEER

Aan: College van burgemeester en wethouders
en de Gemeenteraad van de gemeente Landsmeer
Postbus 1
1121 AA Landsmeer

Landsmeer, 31 december 2020

Van: Monumentencommissie Landsmeer
Datum: 31 december 2020
Betreft: Aftreden Monumentencommissie

Geacht College, geachte Raadsleden

De Monumentencommissie van Landsmeer heeft al jarenlang en meerdere malen gewaarschuwd tegen de negatieve gevolgen van het huidige gemeentelijk monumentenbeleid, waarbij de aanwijzing van gemeentelijke monumenten alleen op vrijwillige basis gebeurt. Wij waren dus zeer verheugd met de voorgenomen wijzigingen in het beleid eind 2019. Begin 2020 zijn deze veranderingen helaas weer gestrand. Voor ons als Monumentencommissie is dat aanleiding om onze werkzaamheden te beëindigen, wij hebben al te lang op deze manier gewerkt. Onze activiteiten hebben, in verhouding tot de inzet, niet opgeleverd wat wij ervan verwachtten. Dat is ook voor een belangrijk deel te wijten aan het geringe contact en de moeizame communicatie tussen uw College, de Raad en ons als Monumentencommissie. Op onze adviezen aan u kwam zelden een antwoord, en over de opvolging en de uitwerking ervan werden we vrijwel nooit op de hoogte gesteld.

Nu we onze werkzaamheden beëindigen willen we u inzicht geven in onze activiteiten van de laatste jaren en daarna in een prioriteitenlijstje laten weten waarmee op korte termijn winst te behalen valt of grote schade kan worden voorkomen. Volgens de Verordening op de Monumentencommissie van Landsmeer uit 2005 hebben wij onder meer als taak het plaatsen en afvoeren van monumenten. Om inzicht te krijgen in wat de waardevolle panden zijn in de gemeente, zijn we in 2014 begonnen met de Inventarisatie Erfgoed Landsmeer. Onze voorgangster had hiervoor vanaf 2004 een voorzet gedaan.

Inventarisatie Erfgoed Landsmeer

Het opstellen van de Inventarisatie is de belangrijkste activiteit geweest van de Monumentencommissie in de afgelopen jaren. Daarin hebben we alle waardevolle gebouwen opgenomen, zowel de gebouwen die al monument zijn, als degenen die het wellicht waard zijn om monument te worden. Met een korte beschrijving en beeldmateriaal van ieder pand. Op die manier hebben we een voor de gemeente en voor de inwoners van Landsmeer duidelijke, actuele en voor iedereen inzichtelijke inventarisatie opgesteld. De eerste versie dateert van augustus 2014, de laatste update is van december 2020. Die staat (verborgen) op de website van de gemeente en is gemakkelijk te vinden door in een zoekmachine de titel in te voeren.

Deze Inventarisatie is dus (nog) geen gemeentelijk beleid, maar een door de gemeentelijke Monumentencommissie als advies opgesteld stuk. Uiteraard is dit gebaseerd op jarenlange ervaring van de commissie binnen de gemeente.
De bedoeling is dat de Inventarisatie de basis vormt voor de toekomstige aanwijzing van gemeentelijke monumenten en voorsorteert op toekomstig monumentenbeleid en op de Omgevingswet.
We hebben meermalen voorgesteld deze inventarisatie en een mogelijk vervolg daarop te presenteren aan het College en de gemeenteraad, maar uwerzijds is hierop nooit positief gereageerd.

Redengevende beschrijvingen/ waardenstellingen

Naar aanleiding van de Inventarisatie zijn op verzoek van de Monumentencommissie redengevende beschrijvingen gemaakt van een groot aantal panden die in de Inventarisatie een hoge waardering kregen. In zo'n redengevende beschrijving wordt het pand nader onderzocht om te bepalen of het inderdaad voldoende waarde heeft om de aanwijzingsprocedure tot gemeentelijk monument te kunnen starten. Was dat het geval, dan adviseerden wij u om de procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument in gang te zetten. In de afgelopen zes jaar is dat in twee gevallen ook daadwerkelijk gebeurd.

Van de volgende panden zijn uitgebreide redengevende beschrijvingen gemaakt, maar zijn nog niet aangewezen als monument:

Den Ilp 188, pluimveeschuren, karakteristiek bouwtype voor Landsmeer, vermoedelijk het laatste schurencomplex in de gemeente.

Dorpsstraat 31, woonhuis, het "Oude Weeshuis". Een van de voornaamste woonhuizen van Landsmeer, rijke architectuur, gaaf exterieur.

Kanaaldijk 108, stolpboerderij, waardevol, bijzondere ligging.

Kanaalweg 18, stolpboerderij "Ruimzicht" gaaf ensemble van hoofdgebouw, erftoegang, groenaanleg en bijgebouw.

Noordeinde 131-133 Het oudste houten woonhuis in de gemeente Landsmeer met een bijzondere smuiger met oorspronkelijke tegeltjes, zeer belangrijk om te bewaren. Het huis was provinciaal monument, de provincie heeft in 2011 alle woonhuizen van de provinciale lijst gehaald en de gemeenten geadviseerd de panden in te schrijven in de gemeentelijke registers. Dat is in Landsmeer nu nog steeds niet gebeurd, ondanks herhaaldelijk aandringen van de Monumentencommissie.

Purmerland 33 stolpboerderij "Jacobushoeve". Hoge waardering maar ernstig achterstallig onderhoud.

Purmerland 36 stolpboerderij "Landlust". Stolpboerderij met "staart", bijgebouw en traditioneel erf.

Purmerland 75 stolpboerderij met houten hooihuis dat is ingestort. Hoge waardering maar in slechte staat.

Purmerland 81 Stolpboerderij (Noord-Hollands type) met dubbel vierkant en de bijbehorende hoofdvorm van laag opgemetselde muren en steile dakschilden, uit begin 19de eeuw.

Purmerland 107 Stolpboerderij van het type Noord-Hollandse of normaalstolp uit vroeg 19de eeuw, de buitenmuren zijn rond 1950 vervangen. Beeldbepalend binnen de lintbebouwing van Purmerland.

Aanwijzing tot gemeentemonument

Tot nog toe zijn sinds 2014 alleen de boerderij Van Beekstraat 252 en het Grietje Tump museum, Zuideinde 69, aangewezen tot gemeentelijk monument, beide in 2020.

Adviezen, gevraagd en ongevraagd

De Monumentencommissie heeft volgens de Verordening tot taak gevraagd en ongevraagd te adviseren over "aanvragen voor vergunningen" ook wel monumentenadviezen genoemd, en over "regelingen, waaronder bestemmingsplannen, die van invloed zijn op bescherming en instandhouding van cultureel erfgoed".

Monumentenadviezen, gevraagd advies

De Monumentencommissie heeft geadviseerd over een groot aantal aanvragen voor een wijziging aan een (potentieel) monument. We beperken ons hier tot het noemen van een aantal opvallende adviezen.

Dorpsstraat 54, het Grote Huis, plan voor verbouw van dit rijksmonument tot acht appartementen, waarbij een uitbouw wordt gerealiseerd aan de achterzijde. De Commissie heeft een aangepast plan goedgekeurd.

Kanaalweg 16, stolpboerderij. Bewoners wilden het pand slopen en in plaats daarvan een kleine woonhuisstolp bouwen. Desgevraagd heeft de Monumentencommissie laten weten dat de stolp is opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied uit 2009 als karakteristieke stolpboerderij. Dat houdt in dat bij sloop een in het bestemmingsplan nader omschreven (fors) volume moet worden teruggebouwd.

Noordeinde 124, voormalige kerk, 'Everskerkje.' Plan voor restauratie van casco en gevels van dit provinciaal monument, alsmede het realiseren van twee woningen erin.

Noordeinde 162-164, beoogd monument als zeldzaam geworden houten woonhuis. Een ruimtelijke schets voor een nieuwbouwwoning achter het pand is onlangs ingediend. Alternatief is sloop van het huis. De commissie adviseert allereerst een Redengevende Beschrijving te laten maken. Wel werkt de commissie werkt graag mee aan de ontwikkeling waarbij ook de aanwijzing van Noordeinde 162 -164 tot gemeentelijk monument wordt bewerkstelligd.

Purmerland 45, voormalige Hervormde Kerk, de kerk zelf is niet opgenomen in de Inventarisatie Erfgoed. Bij de verbouw van kerk tot woonhuis heeft de commissie desgevraagd wel geadviseerd de uit de kerk te verwijderen grafstenen te hergebruiken in de paden van het kerkhof achter de kerk. In de toren bevindt zich een unieke luidklok en uurwerk uit 1512, afkomstig uit de Amsterdamse Oude Kerk. Dit object is wel opgenomen in de Inventarisatie en zou aangewezen moeten worden als gemeentelijk monument. Van luidklok en uurwerk is door klokkendeskundige Jan Kuipers een beschrijving gemaakt.

Van Beekstraat 252
Boerderij met houten kapberg en melkhuisje op het erf. In overleg met de Monumentencommissie is bij de vrij gecompliceerde verbouwing tot woonhuis een architect betrokken, die meermalen vooroverleg heeft gevoerd met de commissie. Het gerestaureerde en verbouwde pand is in december 2020 aangewezen als winnaar van de Arie Kepplerprijs 2020, categorie erfgoed.
De boerderij is begin 2020 aangewezen tot gemeentelijk monument.

Zuideinde 26, stolpboerderij, plan voor restauratie en vernieuwing van de gevels en verbouw tot woonhuis. Het plan is gemaakt in nauw overleg met de commissie, die de stolp meermalen bezocht. De bijbehorende kapberg moest wegens bouwvalligheid worden gesloopt. Dit bouwwerk is op advies van de commissie opgemeten en wordt op termijn herbouwd.

Monumentenadviezen, ongevraagd advies
Van Ackerterrein, Dorpsstraat 60
In 2015 hebben we ongevraagd geadviseerd over het Van Ackerterrein, waarvoor een woningbouwplan in de maak was. Het terrein is industrieel erfgoed, maar is niet aangewezen als monument. Na een presentatie door de architect en een bezoek ter plaatse adviseerde de Commissie u om eerst nader onderzoek te laten doen naar de voormalige pakhuizen, die grotendeels ontoegankelijk waren en waarvan de geschiedenis niet duidelijk was. Maar wel was ons toen al duidelijk dat het de moeite waard zou zijn om het bedrijfscomplex (of een deel ervan) te bewaren, een andere functie te geven en tot bijzondere plek te maken binnen het te ontwikkelen nieuwbouwplan.

Noordeinde 131
Wij hebben u in 2015 geadviseerd om dit voormalige provinciale monument zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke monumentenlijst te zetten. Bij ons bezoek aan de toenmalige eigenares bleek die positief te staan tegenover de aanwijzing. Er gebeurde niets, de erfgenamen van de eigenares hielden de aanwijzing af. De koper daarna dreigde het pand te slopen. De huidige eigenaren zijn positief, maar het pand staat na al die jaren nog steeds niet op de lijst en is in feite vogelvrij.

Beleidsadviezen
Een aantal keren heeft de Monumentencommissie u een algemeen beleidsadvies gestuurd.

- Advies aan college van B & W naar aanleiding van de Nota Monumentenbeleid 2012-2015 d.d. 5-9-2012 (over het gemeentelijk beleid van aanwijzen gemeentelijke monumenten op vrijwillige basis)

- Advies aan college van B & W, d.d. 9-2-2017 (ook over het gemeentelijk beleid, met als voorbeeld de gevolgen ervan voor het voormalige provinciaal monument Noordeinde 131)

- Brief aan de wethouder bij zijn aantreden, d.d. 24-6-2020. (over het afzien van het in gang gezette nieuwe monumentenbeleid en voornemen tot aftreden van de commissie naar aanleiding daarvan).

Wel hebben we ervaren dat de vrij recente aanstelling van Kas Chong als beleidsadviseur monumenten en het betrekken van Ria de Boer als secretaris bij onze Commissie een positieve uitwerking heeft gehad.

Open Monumentendagen

Een andere taak van de Commissie is volgens de Verordening:
"Het bevorderen van de betrokkenheid van de bevolking in het algemeen en de eigenaren en bewoners in het bijzonder bij de zorg om het historisch erfgoed door middel van voorlichting en educatie".
De landelijke Open Monumentendagen hebben een grote rol gespeeld in het betrekken van de bevolking bij het plaatselijke erfgoed. De Monumentendagen zorgen voor veel belangstelling en daardoor voor meer draagvlak. De leden van de Monumentencommissie hebben - met een minimaal budget - deze dagen tot nog toe grotendeels op vrijwillige basis georganiseerd en uitgevoerd. We raden u dan ook aan hier een vervolg aan te geven om het draagvlak onder de bevolking voor het Landsmeerse erfgoed te vergroten.
De Open Monumentendagen waaraan Landsmeer heeft meegedaan:

- Nieuw Gebruik, Oud Gebouw (2011)
- Groen van Toen (2012) voorbereid maar niet uitgevoerd, vanwege ontbreken van financiële en vooral juridische ondersteuning van de Gemeente
- Boeren, Burgers en Buitenlui (2017) Bij deze editie waren leerlingen van groep 7 en 8 van basisscholen in de gemeente Landsmeer betrokken.
- De Kip en het ei (2018) hierbij waren ook leerlingen van groep 7 en 8 van basisscholen in de gemeente Landsmeer betrokken. Het bedrijf Goede opende zijn deuren voor bezoekers. Mooi Noord-Holland stelde een luchtfoto van Landsmeer beschikbaar van 10x5 meter, die op de parkeerplaats voor het bedrijf werd gelegd.

Prioriteiten voor de toekomst

Onderwerpen met de hoogste prioriteit op het gebied van erfgoed binnen de gemeente zijn:

- Het creëren van *draagvlak* onder bewoners en - toekomstige - monumenteneigenaren. Afgezien van de *Open Monumentendagen* is dit nog nauwelijks gebeurd. Sterker nog, veel (potentiële) monumenteneigenaren voelen zich bedreigd, in plaats van vereerd. De gemeente zou deelname aan de Open Monumentendagen moeten voortzetten en zich meer kunnen inzetten voor positieve publiciteit over erfgoed. (bijvoorbeeld over de Arie Keppler prijs voor Van Beekstraat 252, en aandacht voor het aanwijzen Grietje Tump museum als gemeentelijk monument).

- Het houten woonhuis *Noordeinde 131-133*, was provinciaal monument. De gemeente heeft jarenlang verzuimd om aanwijzing tot gemeentemonument in gang te zetten. De huidige eigenaren zijn positief en zijn bezig met restauratie en een bouwplan. Planontwikkelingen volgen, en gebruik maken van het huidige monumentenbeleid dat het mogelijk maakt om, indien een eigenaar een beoogd monument als monument wil laten aanwijzen, als tegenprestatie verruimde planologische mogelijkheden te bieden.

- *Noordeinde bij 41*, houten draaibrug, als laatste draaibruggetje in Landsmeer aangewezen als voorbeschermd object. Is verwijderd, in zomer 2020 opgeknapt en geschilderd, maar niet teruggeplaatst. In gesprek gaan met de eigenaar en zo spoedig mogelijk herplaatsen en - in overleg - tot aanwijzing overgaan.

- *Dorpsstraat 28*, voormalige Nederlands Hervormde kerk, rijksmonument, inclusief een groot deel van de inventaris. Het gebouw is sinds 2013 in gebruik door de Iglesia ni Christo ofwel de Church of Christ. Inmiddels zijn alle Christelijke onderdelen weggewerkt of opgeslagen, de staat ervan is onduidelijk. In 2015 heeft Stadsherstel het gebouw aan Church of Christ verkocht. De kerk zelf heeft veel achterstallig onderhoud. Bij navraag van onze kant liet de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed weten dat de gemeente hiervoor contact moet opnemen met de gebruiker van het gebouw. Hier moet naar ons idee zo spoedig mogelijk actie worden ondernomen.

- *Dorpsstraat 31*, Het Oude Weeshuis, eigendom Eigen Haard, aanwijzing tot gemeentelijk monument zo spoedig mogelijk in gang zetten.

- *Den Ilp 63,* Petra´s Anton Heyboer Art Gallery, een Redengevende Beschrijving laten maken om de waarde te bepalen.

- Luidklok (uit 1512) en uurwerk in de toren van *Purmerland 45*, zijn nu in particulier eigendom. Aanwijzing tot gemeentelijk- of rijksmonument zo spoedig mogelijk in gang zetten. Voor aanwijzing tot rijksmonument moet de huidige eigenaar een aanvraag indienen. De gemeente zou zo spoedig mogelijk in gesprek moeten gaan met de eigenaar.

- Wat de omgevingsvergunningaanvragen betreft hebben we, na jaren ervaring, een dringend advies voor de toekomst. Het blijkt dat *vooroverleg* tussen de commissie en planindieners van onschatbare waarde is. Vaak hebben wij met opdrachtgever en architect een aantal keren van gedachten gewisseld voordat het plan definitief werd ingediend. Met als resultaat dat de procedure daarna soepel verliep. En naar ons idee (en eigenlijk altijd ook voor opdrachtgever en architect) tot een beter plan heeft geleid.

Met deze brief en de adviezen daarin hopen we u een handvat te hebben gegeven zodat uw erfgoedbeleid ook in de omgevingsvisie de plek krijgt die het verdient.

Met vriendelijke groet, de Monumentencommissie

Leen Eelman, voorzitter
Marina Roosebeek, vice-voorzitter
Marijke Beek, lid
Yvonne Lievaart, lid



w.g. Marina Roosebeek, vice-voorzitter

Cc: Bestuur Oudheidkundige Vereniging Landsmeer
Daan Lavies (Rijksdienst Cultureel Erfgoed)
Ernst van der Kleij (Provincie Noord-Holland)

Van: Griffier
Verzonden: maandag 21 december 2020 13:28
Aan: Griffier
Onderwerp: FW: Spoed raad, commissieleden en bestuur mbt Dorpsstraat 12-14 en Dorpsstraat 54

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

Verzonden aan RL, FvT, B&W, management

Beste raadsleden en fractievertegenwoordigers,

Graag maak ik u attent op onderstaande mail van mevrouw Mulder Damme.
In vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

S. (Saskia) van Dijk
Griffier Landsmeer

[M] 06-11315149
[E] s.vandijk@landsmeer.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag en vergaderingen

Gemeente Landsmeer

Bezoekadres
Raadhuisstraat 1
1121 XC Landsmeer

Postadres
Postbus 1
1120 AA Landsmeer

Contact
020 4877 111
gemeente@landsmeer.nl

Informatie
www.landsmeer.nl
gemeentelandsmeer
@Gem_Landsmeer

Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdrukt.

Van: Debby Mulder <Stichtingbbmb@hotmail.com>
Verzonden: zondag 20 december 2020 16:28

Aan: Griffier <Griffier@landsmeer.nl>; Saskia van Dijk <s.vandijk@landsmeer.nl>
Onderwerp: Spoed raad, commissieleden en bestuur mbt Dorpsstraat 12-14 en Dorpsstraat 54

Beste griffie,

De stichting wilt u vragen onderstaande email door te sturen naar alle adressen van de commissie-raadsleden en het bestuur.
Wij als Stichting Breekbouw Mooibouw willen graag 2 zaken aan de commissie- raadleden en bestuur van Landsmeer voorleggen. Kunt u deze email alsjeblieft voor ons doorsturen.

Dorpsstraat12-14
Verschillende malen hebben wij de gemeente aangeschreven (en bestuur waaronder de burgemeester) wat de status van dit pand momenteel is en of we als stichting op de hoogte gehouden kunnen worden. We horen echter niets.
De burgemeester heeft (voorzitter vd stichting) in een gesprek mbt Dorpsstraat 12-14 medegedeeld dat er, door de gemeente zelf, fouten zijn gemaakt en dat dossiers onnodig lang de stempel geheim krijgen.

Wij willen de raad daarom vragen het college op te dragen om de Stichting BBMM (behoud dorpskarakter) te erkennen als belanghebbende en deze dan ook te informeren hoe het er nu voorstaat. Los van alle individuele meningen over dit pand. Een jaar geleden hebben we ook al aangedrongen om de projectontwikkelaar te manen eindelijk de gehele kavel op te leveren zoals de aanvraag door de projectontwikkelaar is ingediend.

Dorpsstraat 54 "Het Grote Huis".
De stichting heeft schriftelijk haar bedenkingen geuit en dan met name over de notariële akte die er ligt met een clausule. Het kantoorgebouw Emergo (Het Grote Huis) is door fam. Goede toentertijd voor ca 600.000 gulden verkocht terwijl de waarde ca 1,2 miljoen gulden betrof. In ruil daarvoor was de eis dat dokter Dral (nu verkopende partij) zou zorgdragen dat de bestemming van het Rijksmonument maatschappelijk doeleinde zou behouden.
We hebben de gemeente hiervan op de hoogte gebracht en als reactie kregen we dat de gemeente geen partij is in deze.
Echter is de gemeente nu door ons op de hoogte gebracht en dus ook op de hoogte gebracht van dit feit. De gemeente geeft de vergunning voor 8 appartementen af terwijl dit naar ons weten niet mag vanwege de akte.
Als de gemeente dit niet had geweten, was er ook geen verwijt te maken. Nu zal de gemeente echter nalatigheid verweten kunnen worden.

Daarnaast maken wij ons grote zorgen om de bijgebouwen. Deze worden in het plan aan de zijkant gesitueerd. De kopende partij vindt dit blijkbaar noodzakelijk voor de 8 appartementen.
Terwijl er een grote kelder onder het gehele pand zit waar fietsenstalling en berging prima had gepast. Dit pand is een dorpsjuweeltje vanwege de ruimte er omheen. Laat dit zo blijven!
Verder vinden we dat de gemeente met 2 maten meet als het gaat om het aantal parkeerplekken. Het is willekeur als de 1 zich moet houden aan de parkeernorm en bij de ander wordt het losgelaten.

Wij willen van de raad dat de akte wordt onderzocht.
De raad nogmaals gaat kijken naar de aanvraag of dit juridisch mag.
Als het mag dan kijkt naar de berging en de parkeernorm controleert.

Dat de raad de stichting erkend als belanghebbende en wel voor beide panden.
De informatie met ons wordt gedeeld, zonder dat wij een WOB-verzoek moeten indienen en achteraf de informatie krijgen.

Wij als stichting wachten u reactie af en hopen zo spoedig mogelijk op een antwoord.

Namens
Stichting Breekbouw Mooibouw

Debby Mulder Damme
Voorzitter

Outlook for Android downloaden

Brieven aan de gemeenten in het Koninkrijk der Nederlanden “Tafel van Twaalf” Verstuurd van 11-11-2017 t/m 10-10-2018

11-11- 2017: **Tafel van 12: Biodiversiteit: Onze landbouwgrond is zo dood als een pier. Weg met het gif**

Geachte mensen in de Gemeente, bestuurders en ambtenaren,

Bovenstaande stond boven een mail die ik vorige week kreeg van "De Correspondent". In verband met "de tafel van 12" , onze gemeenten liggen in 12 provincies, stuur ik u dit artikel toe in de verwachting dat u het ter harte neemt.

Deze avond, de avond van 11-11 2017 wil ik u vragen na te gaan hoe het in uw gemeente staat met de biodiversiteit.
We hebben kortgeleden vernomen dat 75 % van alle insecten is verdwenen uit Europa. Al langer weten we dat het niet goed gaat met insecten, vogels, zoogdieren, en het gaat ook niet zo goed met alle mensen, velen zijn ziek of worden ziek, ook zijn velen eenzaam.

In dit Lutherjaar (1517-2017) hebben een aantel mensen van Stichting Leven met de Aarde besloten om te bekijken wat we samen kunnen doen om werkelijk weer verandering te brengen. 500 jaar na dato en inzet van hervorming, een hernieuwde inzet om opnieuw te veranderen. Daarbij past o.i. een andere economie, met andere groei, groei die voldoet aan criteria waarbij de (bio) diversiteit en waardering en erkenning van elkaar, groeit. Wanneer u die gedachte niet deelt, wilt u dat dan laten weten?
Onderstaand artikel, zou u dat willen bespreken in uw Raad en met uw Ambtenaren en bewoners?

Wij stuurden u eerder een uitnodiging om deel te nemen in een kennisnetwerk Pemacultuur/Voedselbos. Ook uw gemeente kan actief sturen op meer bossen in uw gemeente, ten behoeve van gezonde voeding, gezonde mensen, meer ontspanning en kinderen die spelen in de natuur, klimaatharmonisatie. Destijds waren er maar weinig gemeenten die mee konden doen met dit idee, omdat geld nodig zou zijn en alleen geld beschikbaar is voor de eigen gemeente. Waarschijnlijk doet u dat al.

Met verbazing zult ook U weer gekeken hebben naar het onderdeel "De onderstroom"'in Nieuwsuur van hedenavond. Bestuur en burgers begrijpen elkaar vaak niet, hebben weinig waardering voor elkaar. Wat ons betreft is het nodig betere, heldere criteria te hebben/formuleren voor het verwezenlijken van plannen. Welke vragen hebben burgers en bestuurders die moeten worden beantwoord? Bijvoorbeeld: Levert realisatie uiteindelijk meer of minder biodiversiteit, hoeveel materiaal is nodig en aar komt het vandaan? Is er meer of minder energie nodig bij het uiteindelijke gebruik en bij de aanleg? Hoe zal het gaan met de gezondheid van de mensen die er gebruik van maken? Nodigt het geheel uit tot het maken van meer bewegingskilometers en is het aanleiding tot liefdevol omgaan met elkaar in gelijkwaardigheid en diversiteit Houdt het plan rekening met alle functies die al zich manifesteren? Al die functies zijn belangrijk, vanuit het verleden hebben ze zich bewezen voor leefbaarheid. Kunnen wij bijvoorbeeld het boerenland, boerenland laten, omdat dat de kern van onze bron is?

Deze brief op 11-11 na 31 oktober gaat vooral over biodiversteit.
Hoe is uw gemeente van plan dit belangrijke aspect van het leven aandacht te geven, zodat de natuur zich kan herstellen, binnen alle functies die gangbaar zijn?

Wij zouden graag een aantal van de 95 nieuwe te bespreken "stellingen", van u ontvangen.
Waar zou u over willen spreken met collega's over dit moeilijke onderwerp, hoe bewaren en versterken we natuurlijke biodiversiteit in onze gemeente?

Met hartelijke groet, mogen wij van u te horen?

Stichting Leven met de Aarde
secretaris, Lies Visscher-Endeveld
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 0315-341052

Het gif uit de industriële landbouw brengt het leven op aarde ernstig in gevaar. Toch blijven overheden laks. En dat terwijl er inmiddels veel betere opties zijn om voldoende voedsel voor iedereen te verbouwen.

Jelmer Mommers, onze correspondent Klimaat en Tomas Vanheste, onze correspondent Europa, werkten samen aan dit verhaal om jou te laten zien hoe belangrijk onze bodem is en hoe deze gered kan worden.

Onze landbouwgrond is zo dood als een pier. Weg met het gif
Achtergrond: 12-16 minuten

12-12-2017 :Tafel van 12: Ecologische- en andere verbindingen
Integriteit verkiezingen

Geachte mensen, werkzaam voor de gemeente,leden van het College, Raadsleden, (leden van) politieke partijen,

Vorige maand, 11 november, hebben wij u een brief gezonden over de urgentie biodiversiteit te bewaren en te versterken.

Een groot aantal gemeenten heeft gereageerd en contact met ons gekregen. Zij, wellicht ook u, laten weten welke maatregelen zijn getroffen in de gemeente. De indruk ontstaat dat het best goed gaat met het bewaren en versterken van de biodiversiteit.

Er zijn heel veel mooie initiatieven en samenwerkingsverbanden, provincies en gemeenten die projecten ondersteunen met subsidie.

Nog dagelijks ontvangen we berichten uit één van de 388 gemeenten die ons land rijk is.

Wij danken u heel hartelijk voor het extra werk dat daarmee was en is gemoeid, en zullen verder gaan met het ontvangen van reacties. Wij hopen dat de brief van 11 november, u inspireert om met urgentie nog meer stappen te zetten.

Nu u bezig bent met de partijprogramma's voor de verkiezingen in maart 2018 is het zinvol dat kennis wordt gedeeld, meer samenwerking ontstaat. Door burgers meer te betrekken en te faciliteren kunnen eenvoudige veranderingen doorgevoerd worden die ons in staat stellen meerdere doelen tegelijk te verwezenlijken.

De stelling die o.i. het meest past bij thema's als klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, korte voedselketens, biodiversiteit, samenhang in de gemeenschap. Is een stelling die wij uit Nijmegen ontvingen.

> *"Denken en handelen vanuit vermeende dichotomie stad-ommeland is niet productief. Stad en ommeland hangen nauw samen, ecologisch, economisch, sociaal en qua biodiversiteit en biomassaliteit (omgaan met biomassa)."*

Wij vragen u beleefd deze stelling te betrekken bij uw politieke programma's en in toekomstplannen mee te nemen. Wat kunt u, eventueel met buurgemeenten, doen om de relatie stad- ommeland, dorp - ommeland te verbeteren indachtig de genoemde thema's? De krimp en veroudering die zich voordoet in vele plattelandsgemeenten zou kunnen worden voorkomen als de leefbaarheid blijft gehandhaafd door een sterkere relatie stad-ommeland. Bijvoorbeeld door een lokaal geldsysteem op te zetten o.a.voor lokaal voedsel. Een voorbeeld kan zijn het initiatief in Wageningen, gepresenteerd als Eurijn, ziewww.circuitnederland.nl/community/ of de United zie http://www.unitedeconomy.nl, bij u in de buurt is wellicht een eigen initiatief.

Veel ontwerpen voor groenstructuren wijzen op het belang van zgn. "groene vingers". Een stad of dorp, waarbinnen het groen van het ommeland verbonden is met het groen van de stad, waar ook economische activiteit is, die versterkend is voor ecologie, en sociologie.

Onze partner voor een gezond leefmilieu (PGL) heeft op 24 november jl. een contractmiddag georganiseerd over "Groen, nodig voor een gezonde stad". Deze middag zijn aanbevelingen

geformuleerd voor de gemeenten om een gezonde groene omgeving te realiseren. Ook deze aanbevelingen zijn van belang voor uw programma's en het raadswerk. Mocht u belangstelling hebben, dan horen wij dat graag.

Met hartelijke groet wensen wij u een goed kerstfeest en een natuurverbonden 2018!

Namens bestuur Leven met de Aarde,

Lies Visscher-Endeveld
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 0315-341052

1-1-2018: **De Millennium Development Goals en het Gemeente Beleid**
meer aandacht voor het democratisch proces, met het oog op de verkiezingen op 21 maart.

Geachte ontvanger, wilt u a.u.b. deze brief o.a. voorleggen aan de besturen van de politieke partijen in uw gemeente?

Heel veel dank,
met hartelijke groet,

Lies Visscher-Endeveld
secretaris St Leven met de Aarde

Warm, 1-1 2018
Aan de gemeente en de politieke partijen partijen in uw gemeente,

Geachte College, Raadsleden, Griffie, Ambtenaren, Besturen en Leden van politieke partijen,
Geachte inwoners,

Een heel goed 2018 gewenst, waarbij ook in uw gemeente meer aandacht voor het democratisch proces, met het oog op de verkiezingen op 21 maart.

Hierbij ontvangt u de derde brief in het kader van de MDG's, duurzame ontwikkeling in uw gemeente.
Reizen met OV en fiets geeft minder eenzaamheid en veel meer voordelen.

U heeft ongetwijfeld de kersttoespraak van de Koning gehoord. Daarin roept hij om meer aandacht te hebben voor het samen, het wij.
U zult begrijpen dat Stichting leven met de Aarde het daar volmondig mee eens is.
Daarom hebben wij in de brieven van 11-11 en 12-12 2017 o.a. gevraagd hoe wij samen de biodiversiteit veel beter kunnen bewaren dan wij tot nu toe doen.
Eén van de voorwaarden is daarbij kennis en besef, de wil en de moed om de cultuur te veranderen.
Er is een aantal urgente zaken die werkelijk aangepakt moeten worden. Wetgeving en naleven alleen is onvoldoende. Zo heeft Bart Knols, deskundig op het gebied van infectieziekten zoals malaria, aangegeven dat de tijgermug, een exoot, die ons land verovert en ziekten overbrengt, krachtig bestreden moet worden. Hoe kan uw gemeente dat, in samenwerking met de bewoners, het beste doen, zonder gif en zonder verder biodiversiteitsverlies?
Zoals aangegeven in de brief van 12-12 is vooral een belangrijk gegeven, dat de relatie tussen stad en platteland het omringende land heel wezenlijk is. Wij denken daarbij aan een veel groter belang voor het openbaar vervoer en de fiets dan tot nu toe. Ook al heeft uw gemeente zelf misschien geen buitengebied is het toch belangrijk daaraan met buurgemeenten te werken.
Blijkbaar trekken nog steeds veel mensen naar de stad en wordt ook in Nederland – als we niets doen – het platteland onleefbaar, en raakt de stad overbelast. We hebben u gevraagd te bedenken wat lokale munteenheden kunnen betekenen voor de regionale economie. Daarbij ook wat experimenten, met) een onvoorwaardelijk basisinkomen kunnen betekenen. Voor een rustiger manier van leven, met menselijke maat is het promoten van de fiets een heel goed idee.
We zien heel veel gemeentes met programma's hiertoe, maar het autoverkeer wordt nauwelijks teruggedrongen. Hoe zit dat in uw gemeente? In het overzicht, gegeven op oudejaarsdag op radio 1, onder leiding van Jeroen Dirks, wordt duidelijk waarom fietsen gestimuleerd moet worden, wat gemeenten al doen op dit gebied en waar er verbeterpunten aanwijsbaar zijn.
Vervoer van veel voedsel en andere goederen van ommelanden naar stad en omgekeerd kan misschien met ongemotoriseerd verkeer. Dat zou veel minder energieverbruik vragen. Op oudejaarsdag, gisteren, was dit programma te horen op radio 1 "Fietsend het jaar uit".
Wie tijd heeft kan het weer horen, voor politieke partijen die met hun programma's bezig zijn een aanraderhttp://live.nporadio1.nl/fietsend-het-jaar-uit/uitzendingen/595273-2017-12-31,

Als u het nodig vindt neemt u dan contact op om te bekijken wat voor uw gemeente de meest effectieve manier kan zijn om uw inwoners in het openbaar vervoer en aan het fietsen te krijgen. Daarbij is het ook belangrijk dat alle kinderen de beschikking hebben over een fiets. Ook belangrijk is dat fietsroutes door alle wijken gaan, zodat alle mensen uitgenodigd worden de fiets te pakken.

Leven met de Aarde hoort graag wat u doet voor het OV en de fiets om meer contact te organiseren tussen mensen die op het landwerken en de bewoners van dorpen en steden. Ook horen wij graag hoe wij u kunnen helpen.

Hartelijke groeten en een heel goed, natuur verbonden 2018, fiets en OV- aantrekkelijk jaar voor u en alle bewoners van uw gemeente!

Lies Visscher-Endeveld
Secretaris St Leven met de Aarde
tel 0315-341052

2-2-2018 Tafel van 12: Uitnodiging: Veiligheid, integrale aanpak in samenwerking met alle betrokkenen

Etten 2-2- 2018,

Aan bestuurders het dichtst bij de mensen, aan de gemeenteraadsleden, en Colleges van B&W, politieke partijen,

Betreft veiligheid in de lage landen: 65 jaar na de ramp

Geachte fracties, steunfracties, geacht college,

geachte leden van politieke partijen, burgers,

Hartelijk dank voor al uw reacties op de brieven van 11-11-2017, 12-12 2017 en die van

1-1 2018. Wij zijn heel blij met alle positieve berichten en goede ontwikkelingen betreffende lokaal voedsel, korte ketens en biodiversiteit, betreffende de relatie stad - platteland en de inzet voor eerlijke beloning voor arbeid.

Helaas hebben wij al uw reacties nog niet kunnen beantwoorden, maar er wordt aan gewerkt.

Helaas zijn er ook gemeenten die onze oproepen en vragen slechts voor kennisgeving aannemen. Zijn zij te druk met ander sores, of doet men al alles voor het voortbestaan met de aarde? Wij gaan ervan uit dat ieder van goede wil is.

Hierbij ontvangt u de doelstelling van St Leven met de Aarde, en ook de vierde brief over veiligheid.

Wij sturen de doelstelling, omdat die perfect past bij de wijze waarop Kate Raworth uitlegt hoe wij mensen - met name in en vanuit het rijke westen - een andere economie kunnen bouwen, waardoor de Aarde niet meer wordt overvraagd. De "aardeovershootday" moet namelijk weer van half augustus terug naar 31 december. Wij hopen dat u dit model gebruikt in uw visiedocumenten voor duurzame ontwikkeling, na de verkiezingen bij de collegevorming en het uit te voeren programma. Ook de 17 "Sustainable Development Goals" en documenten als "het Handvest van de aarde", zijn heel geschikt om te verwerken bij uw poging burgers meer te betrekken bij duurzaamheid en hun persoonlijk ontwikkeling. Blijvend leven in vrede kan alleen als mensen werkelijk wezenlijke dingen samen doen, elkaar respecteren en waarderen.

De verkiezingsdag, 21 maart nadert, vandaar een oproep tot veiligheid in de breedste zin, voor ieder met de aarde.

Gisteren was het 65 jaar geleden dat een enorme ramp ons lage land aan de Noordzee trof.

Daarbij is het watergevaar van onderen onderschat, en bij het vaststellen van de oorzaak van deze ramp is te weinig gebruik gemaakt van kennis over het gedrag van waterdeeltjes in diverse bodemsoorten, zand- en kleisamenstellingen van dijken en hun ondergrond.

Veiligheid in Nederland kan vergroten door het watergevaar van onderen te erkennen. Kiezen voor een heel andere aanpak: het herbebossen van hele stroomgebieden, zodat niet de dijk omhoog hoeft, maar het water omlaag gaat. Misschien speelt dit niet zo in uw gemeente, maar elke gemeente ligt wel in een stroomgebied. Daarin is het belangrijk niet alleen water schoon te maken, maar het ook schoon te houden. Met de mond belijden we dit al.

Hoewel uw gemeente misschien niet beneden de zeespiegel ligt of in rivierengebied, alle gemeenten hebben te maken met de aanpak van dijkveiligheid en de noodzaak tot herbebossen. Een dijk wijkt niet alleen door waterdruk van opzij en door wateroverslag, maar ook door de processen van water en grondmechanica, water en zand interactie (ver) onder en in de dijk.

Reeds lang maken mensen zich zorgen omdat het erop lijkt dat u, overheid, de urgentie niet voelt om afdoende maatregelen te nemen. Dit komt mede door ons systeem, waarbij ieder geneigd is die argumenten op te pakken die passen bij een al vooringenomen standpunt. We zouden een omslag moeten maken als leven wij in een oorlogseconomie. U kent waarschijnlijk de alternatieve "Troonredes" geformuleerd vanuit de Stichting "Urgenda".

Het gaat erom niet alleen een wervend perspectief te bieden tegen bijvoorbeeld te veel kaalslag (bomen verdwijnen) te veel plastic, niet-afbreekbare overvloedige verpakking, te veel armoede en sociale ongelijkheid, te veel pesticiden en herbiciden, te weinig oprechte betrokkenheid, te veel (kunst) mest, te weinig creativiteit en waardering. Het gaat erom nu plannen te maken en die uit te voeren.

Wilt u met ons op zoek naar concrete manieren om de donuteconomie, zoals die wordt beschreven door Kate Raworth, praktisch vorm te geven? Wat betekent die verandering in de praktijk van het beslissen in uw gemeente? Wij willen u laten weten dat alleen als we het denken over economie veranderen en die economie veranderen we kunnen werken aan integrale veiligheid.

Uw gemeente doet waarschijnlijk al heel veel en wilt u meer samenwerken met buurgemeentes en alle inwoners, bijvoorbeeld om, bij de introductie van de nieuwe "omgevingswet", deze zo toe te passen dat een grotere milieugebruiksruimte ontstaat. Daartoe dient u uit uw concurrentiepositie te kunnen komen. Alleen dan wordt het veiliger. Dat betekent heel zorgvuldig omgaan met de ruimte, groen, groen laten, beton groener maken, de humus herstellen. Het betekent meer dan het beantwoorden van de vraag: hoe komt het meest geld binnen? Dat betekent proactief de mensen actief voorbereiden op wat komen gaat.

Hoe kan die andere economie, gericht op integrale veiligheid, er uit zien?

Hoe brengt u die andere economie tot leven in uw gemeente?

Hoe vergroot uw gemeente de milieugebruiksruimte, zodat een veiliger ecosysteem ontstaat?

Bent u bereid nog meer een beroep te doen op alle politieke partijen, andere overheden om het nodige beleid met daadkracht te ontwikkelen en toe te passen?

Wij wensen u een mooie voorbereidingstijd voor de verkiezingen, straks goede uitslagen en een collegeprogram dat staat als een huis, met veel betrokken burgers, die allen hun leven zo opgewekt leven dat zij verantwoordelijkheid kunnen en willen nemen.

Wij hopen van u te horen en elkaar te inspireren.

Hoogachtend, namens het bestuur,

Lies Visscher Endeveld
Secretaris St Leven met de Aarde
Warmseweg 22
7075 EL Etten
The Netherlands
tel +31(0)315-341052

3-3-2018 **Tafel van 12: Wat doen we met akkoorden, zoals die van Parijs?**

Aan de besturen en politieke partijen van de gemeenten

Aandacht voor realisatie doelen in Klimaatakkoorden van Parijs

Etten 3-3-2018,

Geachte Raadsleden, Colleges van B en W, besturen van politieke partijen, leden
en ook andere burgers, ambtenaren,

Boven deze brief zou kunnen staan: samenwerken vanwege **urgentie**!
Sommigen zeiden al jaren geleden: als in een oorlogseconomie.

Voor de vijfde keer richt St. Leven met de aarde zich tot u in het land.
Deze brief is niet voor één afdeling of één collega.

Mocht u de vorige brieven hebben gemist? U kunt ze alsnog toegestuurd krijgen.
Wij danken iedere gemeente, de medewerkers en beleidsmakers voor alle reacties die we tot nu toe hebben ontvangen.
Wij richten de brieven aan u allen, niet slechts raad of college. Zij zijn bedoeld om te stimuleren nog meer te doen aan waarheidsvinding en samenwerking: het toepassen van kennis voor het welzijn van komende generaties met de aarde.
Er gebeurt al heel veel, en daarvoor zijn we dankbaar, elke poging om te delen en anders te kiezen, een andere inrichting te maken helpt enorm.

Waarom nu een brief over de Parijs akkoorden? De extreme koude begin maart laat zien dat ons weer en de levende aarde ontregeld zijn. Het is 20 graden te warm op de Noord pool, en hier....

In december 2015 is afgesproken dat de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen zodat de op warming van de aarde tot 1,5 -2 graden beperkt blijft. Veel gemeenten worden daarom tot 2020 "energie neutraal". Het gaat daarbij echter niet alleen om broeikasgassen.

We zoeken de oplossing in het verminderen van energiegebruik

We gaan andere vormen van energie opwekken en gebruiken. Daarbij is het gebruik van biomassa als "duurzame" energiebron een grote vergissing. Biomassa groeit niet zo snel als wij verbranden. Het mergelt de aarde uit en is destructief voor biodiversiteit. Het verzamelen ervan en het vervoer vraag veel (verspilde) energie.

Bij energieverbruik te verminderen past tevens een gezonder leven, het bewaren van biodiversiteit, het schoon houden van water en het herstellen van de aarde.

Voorbeelden zijn het uitbannen of beter standaardiseren van alles wat met plastic te maken heeft. Plastic zelf bevat, als alles, energie, maar het bevat vele schadelijke stoffen die vrijkomen bij verbranding. Het niet produceren zou beter zijn. Afstemming met industrie is nodig We hebben geen infrastructuur om het plastic dat in omloop is goed te behandelen. Met alle bestuurslagen en ondernemers kunnen we daar beter aan werken, bovendien plastic afbouwen. Overal werken aan verpakkingen die zonder probleem bij de compost kunnen. Wilt u daar over denken en actie ondernemen?

https://www.facebook.com/ScienceNaturePage/videos/1265020523630203/

Een ander voorbeeld is het afbouwen van kunstmestgebruik en andere chemische middelen. Het maken van kunstmest kost enorm veel energie. Uw deskundige ambtenaren weten dat. Bovendien is ploegen en land bewerken zoals we dat nu doen in Nederland enorm zwaar werk dat heel veel dieselolie vraagt. Als de hoeveelheid energie in de landbouw 100% wordt gesteld, is gemiddeld zo'n 30 % opbrengst en 70 % brandstof om het land te bewerken. De landbouw is energetisch dus zeer oneconomisch, inefficiënt. Beter is uw boeren te stimuleren om te schakelen naar andere vormen van land bewerken. De mensen die dit willen te steunen.

Een mooie cursus op dit gebied wordt gegeven door Marc Siepman. Hij komt ook graag bij u om te spreken over Humus https://marcsiepman.nl/cursussen/

Het grote voordeel van zelf humus maken is dat het groenafval niet meer hoeft worden opgehaald. Dat scheelt veel dieselolie voor de ophaalwagen, en zo u weet telt elke druppel.

Een ander bermbeleid spaart ook brandstof en versterkt biodiversiteit.

U kunt ondernemers vragen in de nacht de lampen te doven, en ook in flats en appartementen, op straat kunnen lampen alleen aan als het nodig is.

U heeft bevoegdheid dit soort dingen te regelen via een verordening.
Maakt u eens een lijst met punten waarop u kunt "sturen en stimuleren" tot energiebesparing.
Dit hoeft niet lang te duren.

Zo zijn er heel veel veranderingen in de gemeente mogelijk die een verschil maken

We zijn gewend om ons huis te verwarmen. Denkbaar is dat bij extreme koude we niet allemaal ons huis verwarmen de hele dag. Het isoleren is ingezet, maar ook dan is warmte nodig. We zouden kunnen nadenken oer een andere cultuur. Meer bij elkaar komen op een centrale verwarmde plek om dingen samen te doen. Dat kan van alles zijn. De wijze waarop wij samen leven bepaalt mede de energievraag.
Wilt u bekijken wat gedaan kan worden in de organisatiestructuur/ dagplanning? Samen op een "Verhalenplek" waar men zelf creatief is en dingen doet die nodig zijn, repareren, produceren, plannen, spreken, etc... het behoort tot de mogelijkheden en spaart energie.

Meten hoe uw gemeente ervoor staat is belangrijk. Gemeenten kunnen meedoen aan competities. Wie is de meest duurzame van Nederland? van Europa?
Op welke aspecten wordt bij zo'n wedstrijd gelet?
Belangrijk is dat de inwoners betrokken zijn en deze transities gedragen worden door de hele gemeenschap. U kunt daarbij - brief 3 van 1-1 ging erover - de SDG's (MDG's) als richtlijn nemen. Energie en de klimaatakkoorden zijn slechts een onderdeel van het hele pakket. Kijkt u ook naar de hele waaier.
Een belangrijk hulpmiddel daarbij is "het nieuwe stemmen". Conny Bergé, die al jaren actief is om duurzame ontwikkeling te stimuleren, heeft een initiatief ontplooid dat in elke gemeente kan worden toegepast. Bewoners bepalen zelf welke items ze willen uitwerken, wat voor hen en hun gemeenschap belangrijk is, maar de gemeente kan dit actief aanzwengelen. Ieder heeft belang bij het dichten van de kloof tussen bestuur en bewoners. Dat kan door deze gemeenschappelijke doelen aandacht te geven.

Bekijkt u het filmpje over het nieuwe stemmen
https://www.youtube.com/watch?v=AHpmu9f1GRU

Ik vraag u , wanneer mensen zich bij u melden om op 21 maart dit formulier bij stemlokalen voor te leggen aan de stemmers, daarbij uw medewerking te verlenen, of indien mogelijk zelf dit initiatief op te pakken. U kunt contact op nemen met Conny Bergé. Herkenbaarheid in de kleuren van de Verenigde Naties, is belangrijk en geeft een gemeenschapsgevoel dat inspireert. Wanneer de gemeente er achter staat werkt dat ook positief richting bewoners. Ik hoop dat u kans ziet hierin mee te gaan en het uw gemeente helpt op het pas van de duurzaamheid.

Tot slot nog dit: De huidige economische structuur helpt niet mee om de aarde in balans te krijgen. Overal op aarde zou de economie moeten groeien. Meadows schreef in 1972 "The Limits to growth", ook eigen politici wezen erop. Toch is er geen economisch model ontstaan dat rekening houdt met de beperktheid van de aarde.
https://en.wikipedia.org/wiki/The_Limits_to_Growth

U heeft ongetwijfeld gehoord van het "donut model" dat Kate Raworth ons voorhoudt. Overal in het land worden bijeenkomsten georganiseerd om dat model beter te begrijpen. Haar boek is in het Nederlands verschenen. Zij roept ons op alle bestaande economie boeken weg te doen. Er is dus een economische revolutie nodig en al aan de gang, die dat wat Wackernagel in gang zette: "Redefining progress", handen en voeten gaat geven.
Om er een beetje in te komen is het het handigst om een youtube filmpje te bekijken.
Als uw interesse is gewekt volgt verdieping en kennisuitwisseling en mogelijk een wil om het toe te passen. Het betekent dat wij mensen ons beperken en eerlijker delen wat de aarde kan bieden.

https://www.youtube.com/watch?v=1BHOflzxPjI

Het donut model past beter bij "de vervuiler betaalt", dan het gangbare model met concurrentie om de laagste kostprijs.

Het donut model past beter bij "de vervuiler betaalt", dan het gangbare model met concurrentie om de laagste kostprijs.

Geachte bestuurders en ambtenaren van verschillende afdelingen,
Hoe komt uw gemeente van het concurrentiemodel -groei model naar het donut model?
Graag horen wij wat u kunt met deze instrumenten voor verandering en wat nog meer nodig is.

Wij kunnen, als u wilt, meedenken en doen.

Met hartelijke groet wensen wij u een goede 40 dagen tijd

Lies Visscher-Endeveld
Secretaris St Leven met de Aarde
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 0315-341052

4-4-2018 Het bewustzijn deel te zijn van het geheel, de natuur, is essentieel

Etten, 4-4 2018

Het bewustzijn deel te zijn van een geheel is essentieel!

Beste gemeente, geachte bestuurders, ambtenaren, inwoners,

Millennium Goals, SDG's

Kennis van ecosystemen

Eropuit met de Klas

Kringlopen

Fietsen en Wandelen

geen zwerfvuil en afzien van plastic en rubber....

Het zijn een paar onderwerpen waar u als gemeente veel aandacht aan geeft.

"Leven met de Aarde" wil waar het kan u ondersteunen om daartoe een netwerk op te bouwen, zodat al deze onderwerpen sneller en makkelijker gemeengoed worden. Mensen meer zin krijgen in zorgen voor het geheel.

Het staat buiten kijf dat we op velerlei manieren afhankelijk zijn van de natuur. Schone lucht, gesloten kringlopen, en duurzaam gebruik van meststoffen, zijn hier slecht een paar voorbeelden van.

Regelmatig worden kinderen met deze essenties in aanraking gebracht, door initiatieven van o.a. leraren. Ondanks dat leven met de aarde zeer blij is met wat deze mensen organiseren, valt er nog veel te verbeteren. Wij denken ook aan het belangrijke werk van Jac. P Thijsse destijds. Zo zijn er scholen die - door omstandigheden of door bijvoorbeeld een gebrek aan visie - eigenlijk nauwelijks natuuronderwijs aanbieden. Er zijn werkelijk kinderen die denken dat melk uit een fabriek komt. Weinig kinderen - en als een gevolg hiervan ook slechts weinig volwassenen - hebben een heldere voorstelling van de vele manieren waarop ons bestaan contingent is aan gezonde ecosystemen. Vanwege dit probleem wil Leven met de Aarde elk initiatief dat verbetering hierin wil brengen graag ondersteunen en in netwerkverband beter duidelijk maken hoe belangrijk dit bewustzijn en zorgvuldig kiezen en handelen is. Veel organisaties zijn hier al mee bezig, zoals bijvoorbeeld het Natuurcollege van Prinses Irene.

Wij zouden van u dan ook graag leren welke initiatieven in uw gemeente bestaan. Ook de informatieborden bij wandel en fietspaden zijn in dit verband belangrijk. Hoe geeft u informatie over het belang van levensvoorwaarden voorzienende systemen?

Natuur- en milieueducatie zou niet iets uitzonderlijks moeten zijn, maar zouden als intrinsieke aspecten van andere vakken gebracht kunnen worden. De aandacht voor het welzijn van de omgeving en de rol die ieder mens, dus ook elke leerling, hierbij speelt. Jac P Thijsse noemde dit "natuursport", maar in onze tijd zou het geen sport zijn, maar levensvoorwaarde:

jonge kinderen confronteren met de natuur die ons onderhoudt, gezondheid kan bieden en waarin we veel kunnen leren.

Wij horen mooie berichten uit het land, steden die Europese hoofdstad voor groen of duurzaamheid zijn, het werken met de Sustainable Development Goals, met internationale aandacht voor internationale problemen die opgelost worden door lokale keuzes.

Hierover meer communiceren met kinderen vanuit de belevingswereld van het kind, is een voorstel van Leven met de Aarde. U zou daartoe in elke wijk een ruimte kunnen faciliteren waar onder begeleiding mensen hun wijsheid en kennis delen met ieder die wil. Gezondheid , van lichaam en geest, speelt daarbij een grote rol. Elk kind serieus nemen en werkelijk luisteren naar elkaar, voldoende individuele aandacht door kleinschaligheid. Dit kan in een formule zoals die bijvoorbeeld bij Anderwijs vorm krijgt. http://www.anderwijs.nl/

Een dergelijke formule zou altijd in een wijk/dorp tot leven kunnen komen, niet alleen in vakanties, en niet alleen voor middelbare scholieren, maar voor ieder.

Is daarvoor ruimte bij uw coalitieonderhandelingen?

Met hartelijke groet wensen wij u en alle nieuwe raadsleden een heel goede tijd.

Deze brief werd u gezonden in het kader van de "Tafel van 12".

namens het bestuur van St Leven met de Aarde,

Lies Visscher-Endeveld (secretaris)
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 0315-341052

5-5-2018 **5 mei 2018 vrijheid die gevierd en beleefd wordt met gelijkwaardig toekomstperspectief voor ieder....**

Etten, 5 mei 2015

Geachte ambtenaren, raadsleden, leden van het College van B&W, andere betrokkenen bij gemeentepolitiek,

Deze brief ontvangt u op Bevrijdingsdag 2018. Het is de zevende brief in het kader van de tafel van 12.
Het onderwerp waaraan we kunnen refereren is duidelijk: Vrijheid.

In een vorige brief heeft Stichting Leven met de aarde gevraagd om vanuit uw gemeente actief het gesprek te zoeken met onderwijzers in uw gemeente, kinderen leren deel te zijn van een geheel, de rol die wij mensen spelen in het geheel van de natuur met de aarde.
Daaraan sterk gerelateerd is vrijheid. Er is zoveel gefilosofeerd over vrijheid en wij zijn allen heel dankbaar die onze vrijheid met hun leven hebben moeten bekopen. 4 mei waardig vieren en herdenken in dankbaarheid... het gebeurt gelukkig in al onze gemeenten.

Vrijheid gaat samen met respect en waardigheid, het leren de ander te waarderen zoals die is... , ongeacht waar hij of zij is geboren en welke achtergrond hij of zij heeft. Ieder mag zijn wie hij is, met alle talenten en ook met alle onvermogen.
Het feit dat iemand leeft is al voldoende dat leven te eerbiedigen als het eigen leven. Ieder heeft, met het feit dat hij of zij er is, het recht op een bestaan in waardigheid en mag respect ontvangen. Ieder heeft daarbij ook de plicht zich te ontplooien en te doen wat hij kan om het geheel te dienen, met vreugde en liefde met de aarde te leven.

Alles wat wij voor elkaar doen is zinvol en waardevol, mits het niets schaadt.

In minsten 90 gemeenten in ons land hebben één of meer politieke partijen iets geschreven in hun verkiezingsprogramma's over een onvoorwaardelijk basisinkomen voor iedereen. Nog niet heel duidelijk is hoe dat dan zou moeten en hoe het wordt betaald en hoe dat rechtvaardig zou kunnen worden ingevoerd.

In alle gemeenten van ons land is het belangrijk over dit fenomeen na te denken. Want we kunnen

niet leven zonder de eerste levensbehoeften. We hebben in Nederland een sociaal vangnet, maar met dat net komen controle en wantrouwen om de hoek kijken. We hebben "vrije" wetenschap en "vrije" journalistiek, maar toch vragen velen zich af waarom bepaalde kennis niet gehoord of nader onderzocht mag worden. Bij een onvoorwaardelijk basisinkomen voor ieder, mag ieder zich vrij voelen, omdat hij/zij vertrouwd wordt. De gemeenten die gaan experimenteren met zo'n basisinkomen zijn voorlopers en hun bevindingen zijn heel belangrijk om te delen met anderen.

Het zou het mooiste zijn wanneer niet slechts uitkeringsgerechtigden zo'n ander type basisinkomen krijgen, maar bij deze experimenten in bepaalde wijken/dorpen iedereen dat krijgt. Want zo alleen is dit basisinkomen bedoeld. Om complete, onvoorwaardelijke solidariteit te bewerkstelligen, ongeacht wie je bent.

Onze vragen aan u: Wordt er in uw gemeente nagedacht over een onvoorwaardelijk basisinkomen en hoe wilt u dat in uw gemeente aan de orde stellen?
Welke ondersteuning uit Den Haag en/of uit uw provincie heeft u daarbij nodig, en acht u de communicatie daarover voldoende?
Zou u , met of zonder aanleiding door formuleringen in uw programma's, na willen denken over de gevolgen van zo'n basisinkomen voor de populaties mensen, planten en dieren in uw gemeenten?
Het kan daarbij handig zijn uzelf de tijd en rust te gunnen daarover gedachte-experimenten te starten. Denkt u daarbij bijvoorbeeld ook aan de SDG's en de condities betreffende ons water, onze energie, de gezondheid, de landbouw en onze biodiversiteit.

Er kan een einde komen aan het gevoel dat mensen hebben minderwaardig te zijn, vanwege de plicht steeds maar weer zich te laten controleren, en pogingen te wagen al of niet gepast betaald werk te vinden. Bekend is dat wanneer iemand boven de 55 jaar is er maar een kans van 3 % is om inderdaad weer een betaalde baan te ontvangen. Toch is het leven van elk van deze mensen heel waardevol. Blijkbaar is in dit bestaande systeem van ons weinig te zien van de echte vrijheid. We zijn daarin toch in wezen "slaaf" van de gangbare economische orde.

Wij schreven u al over andere economische modellen, die nodig zijn om onze maatschappij houdbaar, duurzaam in te kunnen richten. Die nieuwe modellen, zoals die van Kate Raworth, kunnen alleen gaan werken, wanneer ieder een vast inkomen heeft en niet wordt gedwongen te werken in een concurrentiemodel waarin wordt geproduceerd voor de laagste kostprijs, ten koste van.

Niet alleen ieder individu wordt dus beter van een systeem waarin wij elkaar niet hoeven te beoordelen, maar de hele maatschappij wordt er beter van.
Ik hoop dat u op vele punten en bij vele aspecten eens wilt nagaan hoe het onthaasten en ontstressen vorm kan krijgen.
Wat is er dan nog meer nodig dan zo'n basisinkomen? Let wel, ieder kan door arbeid meer verdienen, maar het basisinkomen is voldoende om normaal te leven.

Stichting Leven met de aarde nodigt u uit om de derde week in de maand september, wanneer de internationale week van het basisinkomen wordt gevierd ook in uw gemeente aandacht te geven aan dit idee, waarbij veel werk dat mensen nu moeten doen om anderen te controleren komt te vervallen, en in wijken en dorpen bijvoorbeeld kleine bedrijfjes en buurtwinkels e.d zouden kunnen blijven. Creatieve vakken meer aandacht krijgen voor toepassing. Waar het repareren van alles wat kapot is gewoon wordt, omdat de druk van de ketel verdwijnt, waar al het nodige werk op waarde wordt beoordeeld, onafhankelijk van een specifiek soort "intelligentie".
Waardoor mensen leren dat ieder welkom en nodig is, er meer aandacht komt voor elkaar, zonder

iets terug te verwachten.

Wij hopen dat u met organisaties in uw gemeente over de veranderingen die ons staan te wachten wilt nadenken, al is het alleen maar om "meer handen op het land"mogelijk te maken. Het land dat wij moeten beschermen en voeden, omdat daar de primaire productie ligt: alles uit die natuur biedt een oplossing voor o.a. klimaat en gezondheid. Wij denken daarbij speciaal aan voedselbossen en infrastructuur voor CO2 vrije mobiliteit.

U begrijpt dat onze eerdere brieven minstens even belangrijk zijn... in wat we noemen "het ene feest voor iedereen".
Dat is het leven zelf. Zelfs onze planeet, de aarde is een levende planeet. Wij denken dat ook de aarde beter kan blijven leven wanneer we minder afhaneklijk worden van geld als machtsmiddel. Wanneer u aanleiding ziet iets te ondernemen i.v.m. de week van het basisinkomen, een discussie te starten over herdefiniëren van werk en het waarderen van werk, laat a.u.b. van u horen.

Met hartelijke groet,
Lies Visscher-Endeveld
secretaris St Leven met de Aarde
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 0315-341052 of 06-53464642

6-6-2018 Wereldmilieudag en burgerschapslessen

Etten, 6-6 2018,

Geacht college, geachte gemeenteraad, geachte ambtenaren en inwoners,

Betreft: Wereldmilieudag en een goede start voor de "burgerschapslessen".

Hierbij ontvangt u de achtste brief in 't kader van "de tafel van 12" van Stichting Leven met de Aarde.

Deze brief is deels geschreven op 5 juni. Vijf juni is door de verenigde naties in 1972 uitgeroepen tot wereldmilieudag. Net als voor wereldaardedag is er voor deze dag tot nu toe in Nederland niet zoveel aandacht. Wij hebben voor u een klein onderzoekje gedaan op internet. Zie de bijlage.

Het thema dit jaar is "Beat the plastic pollution".

Onze vraag: Heeft uw gemeente dit jaar aandacht gehad voor wereldmilieudag? Zo ja, wat heeft u met uw inwoners daarover gecommuniceerd? Heeft u in het gemeentehuis daartoe iets gedaan?

Op 5 juni 2018 is ook bekend gemaakt dat minister Arie Slob "burgerschapslessen" wil invoeren. Het gaat vooral om normen en waarden, het leren van goed omgaan met elkaar voor de gemeenschap. Dit woord zetten we tussen aanhalingstekens, omdat Stichting leven met de Aarde zich afvraagt of het woord wel met wijsheid wordt gekozen. Sommige gemeenten spreken liever over inwoners, omdat het woord burger de kloof tussen bestuur en inwoner benadrukt. Het woord burgerparticipatie valt ook niet goed in de gemeenschap, maar dit terzijde.

Het ziet ernaar uit dat ook in uw gemeente scholen lessen in "burgerschap" gaan ontwikkelen. Nu leren kinderen natuurlijk het meest van elkaar en de ouders. Lessen kunnen als "opdringerig, hol, een farce" worden ervaren, als de thema's niet aansluiten bij de leefwereld van de kinderen en ook hun ouders. Hoe betrek je deze mensen zo, dat zij het programma als "op hun lijf geschreven" krijgen? Dan zal er een wisselwerking moeten zijn met wederzijds respect in liefde.

Wij willen u twee voorstellen doen, ten eerste om volgend jaar veel meer actief iets te doen aan "wereldmilieudag", en daarbij al een positief contact te hebben met de scholen in uw gemeente. Dit kunnen alle niveau's van onderwijs zijn. Daartoe is een lange voorbereidingstijd nodig in de planning.

Maakt u a.u.b. een inventarisatie van alle aandacht die nodig is in uw gemeente in het sociale, ecologische, economische en spirituele vlak. Daar waar u a.h.w. "stageplaatsen" kunt realiseren ten behoeve van de "burgerschapslessen"/ sociale stage, zou u nu reeds contact op kunnen nemen met de scholen, om zo een link te leggen tussen wat bij u nodig is en wat de kinderen/studenten kunnen doen om vaardigheden en gewoonten te ontwikkelen die positief zijn voor henzelf en hun omgeving. Zou uw gemeente op die manier willen nadenken over "burgerschap"?

Wij denken trouwens dat deze vaardigheden in alle lessen geïntegreerd kunnen worden beoefend.

Vakken als geschiedenis, maatschappijleer, biologie, maar ook alle andere vakken lenen zich hiervoor. Ook het taalgebruik is heel belangrijk. Wij constateren een verharding in de taal. Dat heeft zijn weerslag op de sfeer, de geest.

Het is uiteraard niet uw taak het onderwijs inhoudelijk te beïnvloeden, maar u kunt door stageplaatsen te bieden, vraag en aanbod bij elkaar te brengen, heel stimulerend en inspirerend zijn.

Leven met de Aarde schrijft iets over "het ene feest voor iedereen, spiegelfeest". Dat feest kan een rol spelen bij het leren te leven in gelijkwaardigheid, maar in diversiteit. Iedereen is nodig niemand kan gemist worden.

Het is vooral belangrijk dat kinderen leren kritisch te zijn, naar zichzelf en naar de omgeving, dat zij autonoom kunnen beleven wat zij nodig achten en de ander gunnen wat zijzelf graag willen. Ook de scholen en de kinderen kunnen een rol spelen bij uw inventarisatie. Wij denken daarbij aan de gemeente Schagen, waar het geluk van de inwoners centraal staat in alle beleid. Daar zitten haken en ogen aan, want geluk groeit bij het dragen van verantwoordelijkheid en het kunnen ontplooien van de talenten die ieder heeft. . Het is dus niet "u vraagt en wij draaien", het gaat ook niet om de mens centraal, het gaat om de gemeenschap met de Aarde centraal.

Wat betreft het "Beat the plastic pollution"

Wellicht kunt u actief uw inwoners aanspreken zorgvuldiger te zijn met afval.

In Engeland zagen wij bordjes in de berm: "Gooi uw afval niet in de berm, anderen doen dat ook niet". In samenwerking met de provincie en het rijk zouden bij ons ook dergelijke passende uniforme borden kunnen worden geplaatst om ons allen te wijzen op deze verantwoordelijkheid.

Immers veel van wat wordt weggegooid in het milieu is van (allerlei) plastic of ander kunststof. Dat veroorzaakt nu en later nog meer grote problemen.

Er zijn meer onderwerpen die in aanmerking komen voor meer samenwerking met Rijk en Provincies.

Ruimtelijke ordening is er één van. Vul die ruimte niet op economische gronden, maar ten dienste van het geheel. Op 19 juni komt Kate Raworth naar Nijmegen. Zij geeft die middag een lezing in de stadsschouwburg.

Met hartelijke groet voor u allen,

Lies Visscher-Endeveld

secretaris Stichting Leven met de Aarde

Warmseweg 22

7075 EL Etten

tel 0315-341052

7-7-2018 Aandacht voor het inzetten van uw bestemmingsplan om energie-efficiëntie en het bereiken van de SDG's te bewerkstelligen.

Geachte mensen in de gemeente,

Betreft: vraag om uw bestemmingplan en visies te bezien vanuit een brede kijk, waarbij water, energie, gezondheid, landbouw en biodiversiteit gelijkwaardig worden betrokken: bijvoorbeeld met speciale aandacht voor energie: geen zonnepanelen op landbouwgrond, terugdringen van plastic in de gemeente.

zaterdag 7-7-2018,

Aan alle mensen in de gemeente, Burgemeester en Wethouders, Ambtenaren, Raadsleden en inwoners,
Geachte vrienden in de gemeente,

Gemeente, het woord zegt het: dat wat van ons samen is: gemeenschap. Onder andere vallen hier volgens ons onder: Het milieu, de bodem die ons voert, water, lucht, en energie. Hier zijn wij allen

verantwoordelijk voor.

Op deze dag, 7-7 denken we speciaal aan een getal van volmaaktheid, de 7 is immers het getal van volmaaktheid.

7 maal 70 maal worden wij geacht elkaar te vergeven. Dat betekent dat wij de ander altijd een nieuwe kans gunnen, met schone lei.

Nu we in verband met de klimaatwet voor een intensivering van de energietransitie staan, is het aannemelijk dat veel meer zonnepanelen worden geplaatst. Ook wordt nog meer gekeken waar het gepast is windturbines te plaatsen.

Het zou prachtig zijn als de uniciteit van deze vormen van energie veel meer wordt beleefd. Is er in uw gemeente aandacht voor het karakter van de energie?

Stichting Leven met de Aarde vraagt u in deze negende brief om er voor zorg te dragen dat in uw bestemmingsplan wordt gewaarborgd dat er voor altijd geen zonnepanelen op agrarische grond geplaatst mogen worden. Hiertoe geen bestemmingsplanwijzigingen in te zetten. Deze agrarische bestemmingen dienen te worden gehandhaafd en de agrariërs dienen de kans te krijgen zich te verduurzamen. Daartoe hebben zij al hun land hard nodig, het plaatsen van zonnepanelen op agrarische grond concurreert met fotosynthese. Alle agrarische grond moet dus agrarisch blijven, met dien verstand dat minstens 10 % beschikbaar moet komen voor extra bos, voedselbos, speelbos, infrastructuur voor wandelen en fietsen, een netwerk voor gastvrijheid en het gebruik ervan zonder verbranden van fossiele brandstof.

Zonnepanelen dienen alleen op daken, boven parkeerplaatsen, en langs snelwegen en spoorwegen, bij de geluidswallen te worden geplaatst. Wanneer we dat doen hebben we voldoende energie om ons land te voorzien. (Wim Sinke ECN)
We vergeten ons te beperken en onze energievraag tot de helft van de huidige vraag te reduceren. (De derde industriële revolutie (Jeremy Rifkin)

De reden om zonnepanelen nooit in agrarisch gebied toe te staan, is omdat voor verduurzamen van ons systeem met groei-economie en vrije markt (waar het meest aan verdiend wordt wordt toegepast) een einde moet komen.
Zie de ideeën van Kate Raworth, die vorige maand in ons land was om negen lezingen te geven. Jan Peter Balkenende heeft aan alle Kamerleden persoonlijk een exemplaar van haar boek uitgereikt. Alle agrariërs hebben al hun land hard nodig om te kunnen verduurzamen en de aarde zelf weer levend en gezond te maken. Wij schreven u daar al eerder over met de suggestie een humuscursus te volgen bij Marc Siepman. In elke gemeente zouden "humusmeesters" in dienst kunnen treden. Dit om nog verdere woestijnvorming te voorkomen. We hebben in de meeste buitengebieden nu grote gras- en maiswoestijnen met veel te weinig diversiteit. Deze monoculturen kunnen op korte termijn zeer negatieve effecten op de vruchtbaarheid van de bodem hebben.

Is het een idee om in uw gemeente met alle betrokken instanties, o.a. scholen een "werkgroep Donut-economie"op te richten? Elke bestaande functie dient te blijven gehandhaafd maar in zich te verduurzamen, daarbij ook andere functies in duurzaamheid te versterken.
Wanneer u in uw gemeente zo'n werkgroep opricht horen wij dat graag.
Het kan gerelateerd zijn aan het eventueel aandacht geven aan een onvoorwaardelijk basisinkomen en haar voors en tegens in de week van het basisinkomen van 17-23 september aanstaande. Het is een goede manier om na te denken over de rol van ons geldsysteem. Een systeem dat armen relatief

armer maakt en rijken relatief rijker. Volgt u daartoe het werk van de "Stichting Ons Geld"die vandaag 7-7 een groot congres hield in de Stadsschouwburg te Utrecht. Ook het geld van de gemeente is aan een bank toevertrouwd. Die bank kan van alles met uw geld doen, terwijl u daar geen zeggenschap over heeft. Is dat niet raar?

Wij vragen u te kijken naar de banken in uw gemeente en daarmee in gesprek te gaan over verantwoordelijkheden en criteria.
Wij vragen u niet te wijken voor de mooie praatjes van de ouderwetse lobby, maar voorwaarden te stellen en die te beschrijven in uw bestemmingplan, zodat er een gelijkwaardig speelveld ontstaat waarbij alle SDG's kunnen worden bereikt voor de gestelde datum of eerder.
Daarbij hoort ook een eerlijker beloning voor het werk op het land en een waarborgen van veel meer diversiteit op het land en een einde aan het gebruik van kunstmest, medicijnen, haar resten, pesticiden en fungiciden en herbiciden en hun resten.

Probeert u te monitoren hoeveel energie in uw gemeente wordt opgewekt door wind en zon, hoe die bijzondere energie wordt verhandeld en in welke mate de traditionele centrales die uw gemeente van energie hadden voorzien minder fossiel verstoken door de energieopwekking in uw gemeente. Het is interessant voor de inwoners om dat te weten.
Probeert u te monitoren hoeveel accu's er in uw gemeente dienst doen, en hoe u het accugebruik (en batterij gebruik) kunt beperken. Deze hulpmiddelen zijn namelijk nog altijd heel vervuilend en moeilijk in een degelijke infrastructuur te volgen en waterdicht zonder schade te verwerken. Zicht op het fenomeen "accuverspreiding" is belangrijk i.v.m. voorzorg.

Wat ook belangrijk is is zicht op de houtvoorraad in uw gemeente... het bestand aan levende bomen. Vanwege het weer vruchtbaar maken van de aarde is nodig dat geen hout wordt verbrand zonder dat de as terug wordt gebracht naar de plek waar de boom is gegroeid. U kunt in uw bestemmingsplannen aangeven waar u bos wilt aanpoten en hoe u omgaat met het verantwoord houtgebruik. Keurmerken alleen zijn niet voldoende en geven de burgers geen vertrouwen. Men wil met eigen ogen zien dat het goed zit met de levende houtvoorraad in uw gemeente. Op die manier stimuleert u de circulaire economie en het bewustzijn er van.

Tegenwoordig wordt veel plastic gemaakt van in een gebied groeiende gewassen, zgn. "bioplastics". Men denkt daarmee goed bezig te zijn. Er wordt immers olie gespaard, maar de moleculen zijn (behalve van zetmeel-gebaseerd cellofaan) even slecht afbreekbaar als plastic uit aardolie. Vandaar dat de UIPAC (International Union of Pure and Applied Chemistry) adviseert om in plaats daarvan de term ``biobased polymers'' te gebruiken. Maar ook daarvan valt te bezien n hoeverre ze biodegradabel zijn.
We schieten dus niets op met dit bioplastic, wanneer het niet volledig wordt gerecycled èn we de plastic slijtage (microplastics deeltjes) niet op kunnen vangen. Deze microplastics bevinden zich al in het bloed van alle levende wezens in ons Westen, hetgeen schadelijk is voor het functioneren.

De samenhang tussen het herstel van de vruchtbaarheid van de aarde en de locaties voor zonnepanelen en windmolens , het uitbannen van schadelijke giften en stoffen en de juiste keuzes betreffende locaties, hebben te maken met het zo groot mogelijk
maken van de daadwerkelijke milieugebruiksruimte van de aarde in uw gemeente.

Van groot belang is daarbij het poten van veel meer bomen.
Wanneer wij op aarde 10 % van de landbouwgrond bebossen, gaat het CO_2 gehalte naar het niveau van het jaar 1880 (Mark Shepard)

Laat u ons a.u.b. weten hoe u deze kennis communiceert met uw inwoners, er een feest van maakt als uw gemeente een bijdrage levert aan het naar achteren halen van "Wereldovershootday" en uw bestemmingplan met ontwikkelingskaarten zo formuleert dat dergelijke ontwikkelingen makkelijker voortgang vinden?

Wij pleiten er ook voor daarbij de geologie van de aarde te eerbiedigen en te stoppen met het onnodig wroeten in de aarde. Dat betekent alternatieven zoeken voor tunnels, ruimte voor de rivier, grond afgraven bij huizenbouw, het verdiept aanleggen van weten, diepe parkeerkelders, etc. Dat bespaart heel veel energie.

Hartelijke groeten en een fijne zomertijd gewest,
namens het bestuur,

Lies Visscher-Endeveld
secretaris St. Leven met de Aarde

Warmseweg 22
7075 EL Etten
Tel 0315-341052 of 06-53464642

p.s Wij hebben u gevraagd om toestemming uw goede voorbeelden betreffende het werken aan betere biodiversiteit kenbaar te maken aan collega gemeenten. Het aantal gemeenten dat daarop met instemming heeft gereageerd is vooralsnog te klein om daaraan gehoor te geven.
Wij bezinnen ons nog op wat te doen met de mooie reacties die we ontvingen en die zeer de moeite waard zijn. U hoort van ons!
Betreft: vraag om uw bestemmingplan en visies te bezien vanuit een brede kijk, waarbij water, energie, gezondheid, landbouw en biodiversiteit gelijkwaardig worden betrokken: bijvoorbeeld met speciale aandacht voor energie: geen zonnepanelen op landbouwgrond, terugdringen van plastic in de gemeente.

8-8-2018 Brief 10: Nieuw leven, opstandingsleven

Betreft: aandacht vragen voor het geluk en welzijn van ieder met de aarde.

Wereld overshootday was dit jaar op 1 augustus https://www.kiemt.nl/nieuws/earth-overshoot-day-2018-valt-op-1-augustus/
Etten, woensdag 8-8- 2108

Geachte mensen, beste vrienden in de gemeente,
Ambtenaren, gekozenen, College van B&W, benoemde burgemeester, Raadsleden,
Schaduwfracties, Politieke Partijen,
Aspirant Leden,

Allereerst heel veel dank voor alle reacties op onze brief van 7-7. Wij merken hoe serieus u omgaat met de onderwerpen die wij een accent willen geven. Succes met het geven van

een vervolg op alles wat wordt ondernomen ten goede. Waar nodig nemen wij t.z.t. contact met u op.

Vandaag is het 8-8-18

Het getal acht heeft net als andere getallen een bijzondere betekenis.

Hier volgt een link gevonden met Google:
8 Nieuw leven, Opstandingsleven, Nieuw begin

Tijdens de zondvloed waren er acht zielen in de ark (Gen 6, 1Pe 3:10-22). In Israël moest al wat mannelijk was, besneden worden op de achtste dag (Exo 22:29-31). De westkant van de tabernakel, die bestond uit zes planken, werd acht planken breed door toevoeging van twee hoekplanken (Exo 26:22-25). Er zijn acht wondertekenen in het evangelie van Johannes.

Acht heeft dus te maken met nieuw leven, opstandingsleven.
Bij de oude Grieken was acht het getal van rechtvaardigheid. 8 is 4+4 en dat weer 2+2 en dat weer 1+1 Omdat het een derde macht is van 2x2x2, is het ook het symbool van overvloed. De opstandig van Jezus wordt vaak gezien als de achtste dag van de Schepping. Doopfonten hebben dan ook vaak een achthoekige vorm.

Wat heeft dit met uw werk en de gemeenschap van de gemeente te maken?
In de gemeente Oude IJsselstreek kregen we bezoek van wethouders uit Laarbeek. Zij vertelden over hun aanpak in de gemeente om meest groene /duurzaamste gemeente van Europa te kunnen worden. Een verslag vindt u op www.rvk-oudeijsselstreek.nl, U ziet daar ook de presentatie van Michel Brands beleidsadviseur duurzaamheid van de gemeente Laarbeek.
Wanneer u wilt kunnen wij een ontmoeting regelen voor u met mensen uit Laarbeek.
Maar ook in Nijmegen weet men veel te bereiken. Zou u met Nijmegen en/of Laarbeek in contact willen komen?
Misschien heeft uw gemeente ook wel de competitie aangegaan om groenste of duurzaamste te worden?

De grote vraag is hoe wordt het gedrag van de mensen met wie wij wonen en werken meer duurzaam, raken we van onze verslavingen af en gaan we eenvoudige zaken waarderen, zoals openbaar vervoer en schoonheid dicht bij huis? Hebben we wat over voor een ander zonder iets terug te verwachten? Als dat zo is, alleen dan kunt u beslissen op grond van het realiseren van zo min mogelijk energieverbruik, een CO2 neutrale gemeente, met gebruikt weinig energie voor vervoer van mensen en spullen. Zo'n gemeente neemt geen projecten aan die onnodig veel energie vragen, het graven van tunnels, en slopen van gebouwen met het vergruizen van beton.

Leven met de Aarde maakt zich zorgen om de vele vervoersbewegingen die worden uitgevoerd om via het internet bestelde, vaak in plastic verpakte, producten af te leveren bij de burgers.
Wat vroeger gewoon terloops in een winkel werd aangeschaft, wordt nu via een speciale rit bezorgd. Zijn mensen zich wel bewust van de nadelen, en wat kan de gemeente doen om daarin een goed nieuw begin te maken, niet gestoeld op gemakzucht en consumeren alleen? Kan de gemeente een rol spelen bij groeiend bewust zijn?

Zouden in uw gemeente mensen weer meer zelf kunnen maken en ook repareren?
Leven met de Aarde vraagt zich af hoe we elkaar daarbij kunnen stimuleren, want alles lijkt geld-gestuurd, en dat wat voordelig is gebeurt.

In uw gemeente heeft u vast ook mensen, speciaal voor duurzaamheid.
Wat belangrijk is, is dat iedere inwoner weet wat hem/haar te doen staat. Dat nieuwe leven, opstandingsleven heeft te maken met weigeren dingen te doen die schaden. Heeft te maken met respect voor elkaar , de ander en jezelf. Dat respect kan o.a. groeien als mensen een onvoorwaardelijk basisinkomen kunnen ontvangen.
Hebben wij u al eens gevraagd wat dit zou betekenen voor de boeren en hun gezinnen, boeren die vaak geen opvolger kunnen krijgen vanwege de grote risico's en het harde werken. Wanneer u geen agrariërs heeft in uw poort, heeft u wel een andere groep die
moet werken onder wisselende omstandigheden, seizoenarbeid doet. Uw gemeente zou kunnen starten met een onvoorwaardelijk basisinkomen voor agrariërs... maar is dat dan wel onvoorwaardelijk? Zij zouden

tegelijkertijd hun bedrijf kunnen verduurzamen, door geen gif en kunstmest meer te gebruiken, en vervolgens is het nodig een goede prijs voor een goed product te realiseren in een lokale markt. Daar moeten wij aan denken nu het zo uitzonderlijk lang droog is. In de derde week van september vieren we de week van het basisinkomen. Wellicht kan ook uw gemeente daarover discussie organiseren? Wij horen het graag wanneer u deze uitdaging oppakt.
Wij zijn benieuwd of u al kennis hebt gemaakt met het werk van Jan Steven van Dijk in Schagen? Natuurlijk is geluk niet het enige criterium dat belangrijk is. Daarbij komt energie besparen, biodiversiteit versterken en ook goed zorgen voor gezond water en bewustwording van de plek van ons mensen in het geheel. Het mag dus o.i. niet zo zijn van "u vraagt en wij draaien". Ook is niet elke vorm van werkgelegenheid "zalig makend". Er is een herdefiniëring van werk en beloning nodig, omdat heel veel werk dat nu niet betaald wordt, wel degelijk essentieel is voor de ontplooiing van elk persoon in het samen leven.

Wat mensen zelf zien als waardevol om te doen zou moeten worden gestimuleerd.

Op Canvas is een reportage te zien uit Kenia, waart mensen veel vrijheid wordt gegeven. Toepassen wat je weet is toegepaste kenniseconomie. Om ellende te voorkomen is het nodig dat we veel weten en zorgvuldig zijn. Scholing en onafhankelijkheid zijn belangrijk.

Ziet u erop toe dat de middelen die vrij komen voor goed onderwijs ook inderdaad gebruikt worden ten behoeve van de leerlingen zelf? Er zijn vaak dure uitzendbureau's waardoor veel geld oneigenlijk verdwijnt.

De wethouder uit Laarbeek riep ons op om burgerlijk ongehoorzaam te worden, omdat wetten niet altijd passen bij wat nodig en goed is. Meer binding in de samenleving en minder egocentrisme. Het kan groeien als mensen weer door krijgen dat het mooi is om dingen samen te doen, binnen de grenzen van wat de aarde kan bieden. Kate Raworth roept daartoe op. Heeft u mogelijkheden om dat toe te passen en wereld overshootday te gaan vieren als een uitdaging voor vernieuwing?
Kunt u onderzoeksvragen neerleggen bij uw wetenschappelijke instituten / hogescholen?
Welke vragen vindt u belangrijk?

Wij wensen u een heel mooie zomer en genoeg recreatie om een beroep te kunnen doen op het nieuwe leven, waarbij mensen niet alleen aan zichzelf en het inkomen denken, maar open staan voor het geheel van het samen leven en groeien ook in spiritueel opzicht.

Misschien kun u iets doen met het getal acht, ook vanwege het Lemniscaat

Met hartelijke groet, namens het bestuur
Lies Visscher-Endeveld
secretaris St Leven met de Aarde
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 0315-341052 of 06-53464642

9-9-2018 **Vooraankondiging Uitnodiging: Weten van Water, Leven met Water, Welkom bij de Feestelijke Waterdag in het Arnhems provinciehuis!**

Geachte ontvanger,

Gaarne onderstaande uitnodigingsbrief onder de aandacht brengen van mensen in uw gemeente die berokken zijn met het uitvoeren van uw waterplan, en/of werken aan klimaatadaptatie, zij die inwoners betrekken bij vergroening en bijvoorbeeld onttegelen.

Gaarne ook zenden aan uw gekozenen in de gemeenteraad.

Alvast heel veel dank!

met hartelijke groet,

Lies Visscher-Endeveld

secretaris St Leven met de Aarde

tel 0315-341052

-.-.-.-.-.-.

Etten 9-9 2018,

Geachte bestuurders, B&W, raadsleden en ambtenaren, geïnteresseerden in duurzaam waterbeheer,

Betreft: brief 11 in een serie van 12, Feestelijke bijeenkomst **Weten van Water, Leven met Water**

Graag nodig ik u mede namens "Verbond voor Duurzame Ontwikkeling"

uit voor een bijzondere Waterdag op woensdag 24 oktober in het provinciehuis te Arnhem.

In dit provinciehuis is in het jaar 2004 een waterdag gehouden met als onderwerp de Europese Kaderrichtlijn Water.

Aan het einde van die dag werd het Waterpartnerschap Aqua4All getekend. Deze organisatie werkt internationaal.

Als elke druppel telt, dan telt die overal op aarde, onbegrensd.

Na ongeveer 15 jaar willen we weer met elkaar **weten van water,** om te kunnen**leven met water.**

Hoe staat het er nu voor, en welke gezichtspunten zijn ontwikkeld? Voldoet de Kaderrichtlijn Water? In 2004 sprak Hans van Ammers namens de gemeente Arnhem. Inmiddels is er veel veranderd en aangepast. Klimaatadaptatie, Klimaatharmonisatie, Vergroening voor verkoeling, groene daken, Tiny forests, afkoppelen....

Maar hoe zit het werkelijk met integraal waterbeleid? Veel gemeenten geven aandacht aan de Sustainable Development Goals. Alle doelen hebben met water te maken, vooral doel 3, goede gezondheid en welzijn, doel 6 schoon water en sanitair, maar ook doelen 14 en 15, leven in het

water, en leven op het land, 16 sterke publieke diensten.

In de gemeente Utrecht vraagt men de bewoners wat zij zelf willen doen om die doelen te bereiken. Deze hebben alles te maken met waterbewustzijn en gelijkwaardig betrekken van criteria ten dienste van alle doelen.

Is onze (water-) economie wel in staat om zo te veranderen dat niets wordt geschaad? Hebben we daartoe niet een andere kijk op het samen leven nodig? Brengt klimaatverandering niet meer en andere watergerelateerde ziekten?

Wanneer zijn we werkelijk veilig tegen overstromingen? Rukt de verzilting nog meer op als droge zomers blijven komen en we doorgaan met ontpolderen? Wat is onderspoeling? En moet het gebruik van biomateriaal als "groene" energiebron worden afgezworen, omdat het conflicteert met duurzaam waterbeheer? Kan water wel worden overgeleverd aan politieke grappen en grollen? Is onze wetenschap wel vrij genoeg? Zitten er werkelijk nog hormoonverstorende stoffen in het water? Weet u wat een Unesco Geopark is?

Hoe denken jonge mensen daarover? En hoe financieren we (water)natuur? Is natuur wel betaalbaar zonder eraan te verdienen?

Wilt u weten hoe een afkoppelcoach werkt? Is het betrekken van de inwoners moeilijk? Heeft u iets met vitaal water?

Ook aan deze vraag wordt aandacht besteed tijdens de Waterdag.

Laat u inspireren door een biocentrische gedachte, of kom naar de werksessie "Kraantje aan, 't stroomt wel".

Volgend jaar, op woensdag 20 maart 2019, zijn er verkiezingen voor Provinciale staten en Waterschappen.

Op 24 oktober kunnen we aangeven waar we aan moeten denken om in de toekomst te kunnen doen wat nodig is.

Medewerking wordt verleend door deskundigen en bestuurders werkzaam bij Rijkswaterstaat, Waterschappen, Gemeenten, Universiteiten en anderen.

In Werksessies kunt u uw eigen ervaringen delen als oude en nieuwe gezichtspunten aan de orde komen.

Het is mogelijk informatie over uw werk te delen via een infotafel.

Het is mogelijk tijdens werksessies uw vragen en ervaringen te bespreken.

Bent u nieuwsgierig?

Noteer dan 24 oktober in uw agenda, en laat uw belangstelling weten door een retour mail.

U krijgt dan begin oktober de ochtend en middag agenda, waarna u zich definitief kunt melden en aangeeft welke werksessies u prefereert. Het is tevens mogelijk voor een beperkte groep aan een rondleiding door het Provinciehuis deel te nemen.

Namens alle deelnemers: Wij hopen u te ontmoeten op 24 oktober!

Met hartelijke groeten een mooie nazomer gewenst

Lies Visscher Endeveld

St Leven met de Aarde

Warmseweg 22

7075 EL Etten

tel 0315-341052

10-10-2018 Brief 12 Tafel van 12 en Buen vivir. Filosofie in de gemeente

Etten 11-10 2018

Betreft het toepassen van een andere orde,

Aan de gemeenteraad en andere geïnteresseerden in de gemeente,

College van B&W,

Geachte bestuurders en inwoners, geachte ondersteunende en uitvoerende ambtenaren,

Hierbij ontvangt u de laatste brief in een rij van 12.

Het werken aan een houdbare rechtvaardige toekomst, daar zijn we allemaal mee bezig.

Toch wil het nog niet echt vlotten om ieder met minder stress en meer vreugde te kunnen benaderen.

Wij scheiden ons leven in de drukte van ons werk en voor zover mogelijk het ontspannen thuis. Die balans is vaak zoek en we vervreemden ons soms. Het werk kan een soort slavenbestaan zijn geworden, omdat we onszelf er niet zo meer in vinden. We doen het vaak omdat we geld nodig hebben en daardoor onder druk staan. Gelukkig zijn er velen die met plezier volledig achter hun werk staan, maar altijd is meer samenhang is geboden, op grond van echte waarden.

St Leven met de aarde wil u blijvend stimuleren om alle (vrij) verkregen kennis en ervaring toe te kunnen passen.

Die vrije kennis moet dan wel vrij beschikbaar zijn. Ook u mag de wijze waarop u die toepast geheel zelf in vrijheid toepassen in dienstbaarheid.

Gisteren, 10-10- 2018 was het "de Dag van de Duurzaamheid" . Bij de rechter heeft de Staat ongelijk gekregen in het proces met Urgenda. De verandering, niet alleen wat betreft het onnavolgbaar klimaat, maar op alle aspecten van ons Leven met de Aarde, gaat te traag. Culturele veranderingen gaan altijd traag... daarom is extra aandacht nodig: hoe willen wij leven en welke stappen zetten wij?

Leven met de Aarde nodigt u uit om in de gemeente een leerproces te starten rond de filosofie van Buen vivir. Een boek van Alberto Acosta, de bekende politicus uit Ecuador. Het boek is in het Nederlands vertaald.

Tijdens de waterdag op 24 oktober wordt aandacht besteed aan de principes die worden beschreven in dat boek, waarin een Latijns-Amerikaanse visie wordt gepresenteerd over goed leven.

Het idee is een beweging te versterken waarin de diversiteit aan samenlevingsvormen en de diversiteit aan mensen en natuur gelijkwaardig een plek krijgen. Er wordt nagedacht over "ontwikkelen". Dit past bij het werk vanWackernagel over redefining progress, en het werk van Jan Juffermans over de ecologische voetafdruk.

U ontvangt hierbij nogmaals een programma en uitnodiging voor 24 oktober 2018, de waterdag Weten van Water, Leven met Water. Iedere gemeente heeft ermee te maken. Dijkveiligheid is meer dan belangrijk voor meer dan de helft van ons land. Waterkwaliteit is voor ons hele land belangrijk. De zoektocht naar de circulaire economie, en het waarmaken van de SDG's, de duurzame ontwikkelingsdoelen, we zijn er - als het goed is - allemaal mee bezig, op eigen wijze in vrijheid. Scholing daarover op een goede manier ... het kan veel natuurlijker en daardoor intenser en met meer betrokkenheid. Dat leidt tot meer bewustzijn.

Willen we blijven leven in het antropocentrische, of gaan we elkaar helpen op weg naar biocentrisme?

Wie van u heeft gehoor gegeven aan de oproep van Kate Raworth om de methoden voor economie onderwijs te vervangen door anderen? Dat zou toch speerpunt moeten zijn?

Laat u mij weten wie uit uw gemeente contactpersoon kan zijn over Buen vivir? Uiteraard zijn andere filosofieën aanvullend belangrijk, alles is mogelijk, mits het is gebaseerd op de grondwet, en gericht op het bewaren van de hele Schepping.

Ambtenaren reageren veelal heel samenwerkend op de brieven in het kader vande tafel van 12. De tijd is ook hier vaak een beperkende factor. Het zou fijn zijn als ook vanuit de politiek, die richting geeft, een inhoudelijke reactie kan komen. Bespreekt u bovengenoemde onderwerpen in uw partijen?

Aanmelden voor de waterdag liefst voor 17 oktober.

Met hartelijke groet,

Lies Visscher-Endeveld

St Leven met de Aarde
Verbond voor Duurzame Ontwikkeling

Warmseweg 22
7075 L Etten
tel 0315-341052
065464642
levenmetdeaarde@live.nl

Griffier

Van: Gemeente
Verzonden: maandag 4 januari 2021 09:43
Aan: Secretariaat; Griffier
Onderwerp: FW: Aan de gemeenten in Nederland, Colleges en Gemeenteraden: 2021 is here! We do not need a pandemic to #MoveTheDate.
Bijlagen: A brieven tafel van 12 voor 11-11-2019.doc

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

Van: Leven met de Aarde <levenmetdeaarde@live.nl>
Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 12:47
Aan: Leven met de Aarde <levenmetdeaarde@live.nl>
CC: Piet Sevenhuijsen <pietsevenhuijsen@gmail.com>
Onderwerp: Aan de gemeenten in Nederland, Colleges en Gemeenteraden: 2021 is here! We do not need a pandemic to #MoveTheDate.



Betreft: het naar achteren brengen van wereldovershootday door een ander economisch model, een andere ruimtelijke ordening, het toepassen van (gemeenschappelijke) criteria die daartoe ons helpen.

Warm, zaterdag 2-1-2021,

Geachte gemeenten in Nederland, geachte volksvertegenwoordigers, deskundige bestuurders, College's van B&W en ondersteunende organisaties, griffie's,

Van harte wenst het bestuur van Stichting Leven met de Aarde u een gezond, fijn, werkbaar, collegiaal, gelukkig, gezegend en zalig 2021 in verbondenheid met de natuur! Een jaar waarin inclusiviteit groeit en wij oefenen in verdraagzaamheid en delen wat de aarde kan bieden, open staan naar het onbekende.

"Leven met de Aarde" heeft diverse malen contact gehad de afgelopen jaren en hopelijk is het werk dat u daaraan en daarmee heeft besteedt niet vergeefs. Hopelijk kunt u uw beleid en contact met de inwoners zo aanpassen dat het menselijker wordt, natuurlijker, in dienstbaarheid, een verandering van homo economicus naar homo ecologicus. Wij weten dat u daarnaar streeft en verlangt, maar dat de structuren niet meezitten.

Wanneer straks ook in uw gemeente gevaccineerd gaat worden wensen wij dat dit alles naar wens en behoren zal geschieden, dat mensen goed reageren en het gemeenschapsleven weer op gang zal komen.

Vergis u niet, wij wensen ook dat het betaalbaar zal zijn. Wij wensen daarbij dat het leven zo wordt dat het uitbreken van pandemieeën niet meer vanzelfsprekend is.
Wij hopen dat u in elke kern, wijk, dorp, stadsdeel, een gemeenchapshuis beschikbaar houdt. Dat wanneer kerken en andere ruimten om samen te komen, dicht gaan, deze daartoe blijvend toch extra kunnen worden aangewend, in gemeenschappelijkheid en samenhang met alle cuturen die bij u leven.
Wij hopen dat u een manier vindt om de donuteconomie uit te leggen en met de inwoners te verwezenlijken. Deze plekken om samen te werken zijn voor de donuteconomie essentieel.

Om de zeespiegel en het waterniveiau in de rivieren omlaag te krijgen is het poten van heel veel bomen nodig. Wij hopen dat u aandringt op een wereldwijd plan ter bescherming van alle bomen en om hun aantal overvloedig te laten toenemen. Dat uw gemeente daaraan een bijdrage levert. Wij willen vooral dat voedselbossen (twee soorten) ook in uw gemeenschappen een rol gaan spelen, om integraal sociale structuren, ecologie en spiritualiteit te versterken. Mensen kunnen daarbij zien hoe mooi voedsel groeit in het ecologisch gezond verband en dat zij er zelf zeggenschap over hebben en meedoen bij het laten groeien en delen. Daarbij is het lokaal composteren en het telen van wormen en verbeteren van bodemcologie een groot voorrecht.

Denkt u mee over een onvoorwaardelijk basisinkomen, dat is ideaal om ieder een zinvolle plek te kunnen geven.

Neemt u Wereldovershootday en bovengstaande punten nog eens nadrukkeijker op in uw politieke agenda.

In de bijlage nogmaals onze 12 brieven. Deze zijn eeder gestuurd rond 11-11- 2019. Nu op 2-1-2021 ontvangt u die weer. Het blijft actueel, hoewel natuurlijk wel aanpassing nodig is.

Maakt u een plan om wereldovershootday aandacht te geven en naar achteren te brengen?
Dit houdt o.a. in dat u alles zo inricht dat de minste energie nodig is en u niet op blijft wekken voor onze groeiende vraag naar electrische energie, maar die vraag helpt te beperken. Wat je niet gebruikt hoeft ook niet te worden opgewekt. Dit houdt in dat er een lokale economie floreert, met zo min mogelijk vervoersbewegingen en o.a. dat zorg onafhankelijk van autovervoer is te realiseren, veel meer mensen het openbaar vervoer gebruiken.

Neem indien gewenst contact op met levenmetdeaarde@live.nl Wij kunnen samen op zoek en van elkaar leren. Heeft u een speciale vraag aan ons? Graag!

Met hartelijke groet namens het bestuur,

Lies Visscher-Endeveld
secretaris St Leven met de aarde
Warmseweg 22
7075 EL Etten
tel 06-53464642

www.levenmetdeaarde.nl

Van: Global Footprint Network <footprints@footprintnetwork.org>
Verzonden: vrijdag 1 januari 2021 07:11
Aan: levenmetdeaarde@live.nl <levenmetdeaarde@live.nl>
Onderwerp: 🎉 2021 is here! We do not need a pandemic to #MoveTheDate.

Global Footprint Network
Advancing the Science of Sustainability



Dear Elisabeth,

In 2020, the pandemic-induced lockdown measures around the world slowed human activity down. As a consequence, the date of Earth Overshoot Day 2020 was pushed back to where it stood some 15 years ago.

But we do not need a pandemic to #MoveTheDate. That's why, on the first day of the New Year, we're issuing a call to world and national leaders, influencers, decision makers in the public sphere or in business, local actors, community organizers and members, inviting everyone to let the world know what they (you) are doing to support the long-term success of humanity and ensure their (your) own.

READ THE FULL TEXT

This year governments are scheduled to convene from all over the world at UN summits on biodiversity (CBD COP15), climate change (UNFCCC COP26), and desertification (UNCCD COP14). Global agreements powerfully support humanity's progress towards a sustainable future. All the while we cannot afford to wait before we take action, one city, one country, one company, one entity, one individual at a time. All of us are called to shaking off the status quo, letting our imaginations soar, embracing possibilities, and championing innovation in all shapes and forms. Ultimately, a constellation of life-sustaining actions is what is needed in order to #MoveTheDate of Earth Overshoot Day intentionally and by design.

Help us spread the word. Take to social media to grow the #MoveTheDate movement.
Together, let's design our future.

Warmest wishes,

The team at Global Footprint Network

Decisions shape the future.
Our mission is to make those decisions one-planet compatible.

DONATE

Copyright © 2020 Global Footprint Network, 1528 Webster Street, Oakland, CA 94612, USA

Unsubscribe Manage preferences

Van: Griffier
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 16:28
Aan: info@geenwindmolensinlandsmeer.nl
info@geenwindmolensinlandsmeer.nl
CC: Secretariaat; Griffier
Onderwerp: RE: Geen windturbines in Landsmeer - brief 11 januari 2021

Categorieën: TER INFO (na lezen markeren als voltooid)

Geacht actiecomité, goedemiddag mevrouw Stam,

Hartelijk dank voor uw bericht; uw e-mail met bijlage wordt vandaag in de weekpost aangeboden aan alle leden van de gemeenteraad.

Op de gemeentelijke website staat de sub-pagina 'gemeenteraad' (https://ris2.ibabs.eu/landsmeer) waar alle vergaderingen live te volgen zijn
(of naderhand gekeken/afgeluisterd kunnen worden): te vinden bij 'kalender'.
Agenda onderwerpen worden aangekondigd in het Kompas, via de gemeentelijke website https://www.landsmeer.nl/nieuws_en_bekendmakingen/ en sinds kort ook in de gemeentelijke nieuwsbrief
(waarvoor u zich kunt inschrijven: https://gemeente-landsmeer.email-provider.nl/memberforms/subscribe/standalone/form/?a=jf1uozklmb&l=zadxefsyls).

In de agenda's van de openbare raadsvergaderingen zijn alle (besluitvormende, getekende) documenten openbaar gepubliceerd.
Daarnaast zijn bij 'overzichten' o.a. alle ingediende amendementen en moties te vinden (zoals de onlangs aangenomen motie van partij LokaalLandsmeer over het niet plaatsen van windturbines en zonnecollectoren op Landsmeer grondgebied), maar ook de Raadsinformatiebrieven van het college aan de raad, zoals nr. 2020-86 reactienota RES NHZ.

Op 27 januari a.s. is er een besloten raadsledenbijeenkomst (regio Zaanstreek-Waterland) over Regionale Energie Strategie (RES) en de Regionale Structuur Warmte (RSW).

Wat betreft uw vraag over ambtelijk overleg/uw WOB verzoek verwijs ik u –in cc aan het bestuurssecretariaat– naar de ambtelijke organisatie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Wanda den Hollander
griffiemedewerker

[M] 06 50 03 77 08
[E] griffier@landsmeer.nl
Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag



Van: info@geenwindmolensinlandsmeer.nl info@geenwindmolensinlandsmeer.nl <info@geenwindmolensinlandsmeer.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 11:40
Aan: Griffier <Griffier@landsmeer.nl>; Gemeente <Gemeente@landsmeer.nl>
Onderwerp: Geen windturbines in Landsmeer - brief 11 januari 2021

Geachte griffier,
geachte gemeenteraadsleden,

Ingesloten treft u aan ons schrijven van heden inzake de mogelijke komst van windturbines op het grondgebied van Landsmeer. Deze brief is tevens gezonden aan alle raadsleden afzonderlijk per e-mail. Wij doen hierin onder meer een oproep aan de gemeenteraad om een motie aan te nemen tegen de plannen van Amsterdam om windturbines langs de A10 Noord te plaatsen.

Op de website van de gemeente is momenteel vrijwel niets te vinden over de besluitvorming tot heden aangaande windturbines. Er gaan geruchten dat woensdag aanstaande een overleg zou zijn gepland, maar hier kunnen we niets over terugvinden. Kunt u ons hierover informeren? Zijn er andere overleggen gepland inzake de RES? Zo ja, wanneer en in welke vorm?

Daarnaast vragen wij ons af of er vooroverleg o.i.d. met de gemeente Amsterdam heeft plaatsgevonden over het bizarre plan van Amsterdam om windturbines te plaatsen op het grondgebied van Landsmeer. Is er ambtelijk overleg geweest? Zo ja, zouden wij graag met een beroep op de WOB alle stukken inzake de besluitvorming in het kader van de RES willen opvragen. Deze e-mail kunt u volledigheidshalve als WOB-verzoek beschouwen.

Wij vernemen zeer graag,

Met vriendelijke groet,

Actiecomité "Geen windmolens in Landsmeer"
www.geenwindmolensinlandsmeer.nl

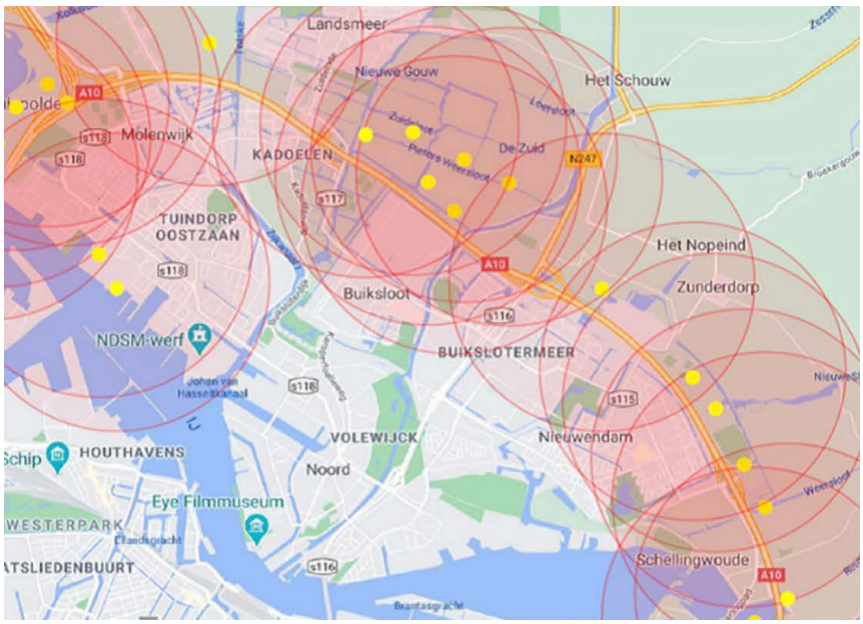
Elina Stam

Gemeente Landsmeer
Postbus 1
1120 AA Landsmeer

Betreft : Motie tegen de komst van windturbines langs de A10 Noord
Datum : 11 januari 2021

Geachte gemeenteraad,

Wij maken ons ernstig zorgen over de plannen van de gemeente Amsterdam om mega windturbines van 200 meter hoog te plaatsen langs de A10 Noord. Dit heeft serieuze gevolgen voor alle inwoners van Landsmeer. Op de kaart staat met gele stippen aangegeven waar de gemeente Amsterdam potentieel windturbines wil plaatsen. Dit is zelfs op het grondgebied van Landsmeer!



De gemeente Oostzaan heeft zich onlangs krachtig uitgesproken tegen de plannen van Amsterdam om windturbines in de Noorder IJplas te plaatsen. [1] Wij willen de gemeente Landsmeer oproepen om een soortgelijk signaal af te geven aan de gemeente Amsterdam en aan de provincie.

[1] https://www.parool.nl/amsterdam/oostzaan-tegen-plannen-windmolens-aan-de-noorder-ijplas~bc3e4eba/?fbclid=IwAR2oR37sWHZSqBUePcwSfDpYQsV2izmGlbwZLg82FpelGeZQAabExz_tqwI&utm_campaign=shared_earned&utm_medium=social&utm_source=facebook

Afstand

Wij willen geen windturbines binnen 2000 meter van woningen. Het is onverantwoord voor onze gezondheid. De geluidsnormen die gehanteerd worden zijn volledig achterhaald. De provincie Zuid-Holland heeft zich zeer recent, in januari 2021, uitgesproken voor het hanteren van een minimale afstand van 2000 meter ten opzichte van bebouwing. Zelfs Groen Links, als pro-windturbine partij, heeft hiervoor gepleit![2] De huidige afstandsregels moeten wat hen betreft op de schop, met als doel om in de toekomst niet met dezelfde problemen te worden geconfronteerd als waar de provincie Zuid-Holland nu tegenaan loopt. Er wordt namelijk steen en been geklaagd over de herrie van de mega windturbines. Mensen zijn verhuisd. Er zijn duizenden klachten ingediend door omwonenden. Zo ver is het nog niet in Landsmeer, maar als we niet oppassen en dit ons laten gebeuren, hebben we in Landsmeer dadelijk een soortgelijke situatie.

Windparken moeten zoveel mogelijk op zee. Zonneparken van honderden voetbalvelden groot horen niet op landbouwgrond. Zonnepanelen op industriële daken en braakliggende terreinen steunen wij als organisatie wel. We mogen ons landschap niet in de uitverkoop gooien. Projectontwikkelaars pakken de subsidies en verdienen veel geld, omwonenden zijn de dupe en lijden schade.

Groen

We onderstrepen het belang van duurzame energie, maar met de huidige plannen volstrekt zich een lappendeken over de regio aan windturbines en zonneparken. Over een aantal jaar is er geen plek meer over waar je om je heen kijkt en geen windturbines boven alles ziet uittorenen. Het groen van Landsmeer moet gevrijwaard blijven van mega industriële windturbines. Windturbines zullen de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied aantasten en daar zijn wij tegen.

Draagvlak

Draagvlak onder de bevolking is noodzakelijk om duurzame projecten uit te voeren en om niet te verzanden in een loopgravenoorlog en ellenlange procedures. Alhoewel de uitkomst van de enquête onder de bewoners van Landsmeer over windmolens en zonneweides in Landsmeer momenteel nog ongewis is, stellen wij vast dat er een grote weerstand heerst onder de bewoners van Landsmeer tegen de komst van industriële windturbines. Onze petitie in samenwerking met Windalarm Amsterdam is duizenden keren ondertekend![3] De

[2] Algemeen Dagblad, “windmolens verder weg van woningen zetten”, 8 januari 2021.
[3] https://windalarm.amsterdam/nl/petitie

Facebookgroepen van Landsmeer staan vol met afwijzende reacties van bewoners t.o.v. windturbines. In buurt WhatsAppgroepen wordt met afgrijzen kennisgenomen van de plannen. Dit is bovendien zo'n belangrijk onderwerp, hier zou een referendum over gevoerd moeten worden, niet slechts een enquête verspreid over 1200 inwoners.

Oproep aan de gemeenteraad

Wij roepen de gemeenteraad op om een motie aan te nemen met de volgende strekking:

A. opdracht aan het College om binnen de RES te lobby'en tegen de huidige plannen. Het Amsterdamse zoekgebied langs de A10 Noord moet van de baan;
B. Geen windturbines binnen een afstand van 2000 meter van bebouwing;
C. Geen windturbines in Landsmeer;
D. Geen windturbines op de grens van Landsmeer;
E. Geen windturbines binnen een straal van 600 meter vanaf de gemeentegrens.
F.

Conclusie

Windturbines veroorzaken onder meer geluidsoverlast, laagfrequent geluid, slagschaduw en knipperende lichten. Wij willen niet onderworpen worden aan een groot medisch experiment met horizonvervuilende landschapskarakteraantastende industriële windmotoren in het zicht.

De gemeenten Oostzaan en Abcoude hebben zich stevig uitgesproken tegen de plannen van de gemeente Amsterdam. Wij roepen de gemeente Landsmeer op om eenzelfde geluid te laten horen. Geen windturbines in Landsmeer. Koester ons landschap. Zorg voor Landsmeer. Geef om Landsmeer.

Met vriendelijke groet,

Namens duizenden verontruste Landsmeerders,
Het Actiecomité "Geen windmolens in Landsmeer"
en
Stichting Behoud Waterland

Van: Katja Bolt <boltk@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 10:43
Aan: Katja Bolt
Onderwerp: kandidaten gezocht voor de Ribbius Peletier-penning 2021
Bijlagen: Galerij Ribbius Peletier-penning.jpg; de Ribbius Peletier-penning.jpg

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

Beste collega's,

De provincie zoekt een vrouw die de Ribbius Peletier-penning 2021 verdient, vanwege haar inzet voor vrouwen in de politiek. Wie komt voor deze onderscheiding in aanmerking? Aanmelden kan tot en met 14 februari via www.penning.noord-holland.nl.

https://twitter.com/ProvincieNH/status/1348588726994264065

Welke vrouw verdient Ribbius Peletier-penning 2021?

Welke vrouw uit verdient een onderscheiding voor haar inzet voor vrouwen in de Noord-Hollandse politiek? Welke vrouw is een politiek voorbeeld voor andere vrouwen? De provincie zoekt de Noord-Hollandse vrouw die daarvoor de Ribbius Peletier-penning 2021 verdient.

Iedereen kan een kandidaat aanmelden voor deze onderscheiding.

Zet kandidaat in het zonnetje
Een kandidaat aanmelden kan van 11 januari tot en met 14 februari via www.penning.noord-holland.nl. Op deze website is het ook mogelijk om een foto van de kandidaat in een galerij te plaatsen bij de winnaressen van voorgaande jaren. Een foto van deze galerij kan daarna direct gedeeld worden op Instagram, Facebook en Twitter. Zo wordt de kandidaat alvast in het zonnetje gezet.

Jury
Uit alle kandidaten kiest een jury een vrouw die de Ribbius Peletier-penning 2021 verdient. Sybilla Dekker (minister van Staat) voorzitter van de jury, overhandigt de penning op 5 maart. Dekker: "Op 17 maart zijn er weer Tweede Kamerverkiezingen, een mooie aanleiding om aandacht te besteden aan de positie van vrouwen en diversiteit in de politiek. Dat blijft nodig, want het gaat nog steeds te langzaam". Naast voorzitter Sybilla Dekker bestaat de vakjury uit: Elske Doets, directeur van het bedrijf 'Doets Reizen' en verkozen tot 'Zakenvrouw van het jaar 2017'; dr. Liza Mügge, hoofddocent politicologie van de Universiteit van Amsterdam; oud-Statenlid Rina van Rooij en het Purmerendse Raadslid Manja van der Weit, die de Ribbius Peletier-penning kreeg in 2020.

Voorgaande winnaressen
Van der Weit kreeg de penning in 2020 voor haar initiatief 'Vrouwen in de Purmerendse Politiek'. Met lezingen en trainingen inspireert zij vrouwen om politiek actief te worden. Devika Partiman ontving de penning in 2019 als eerste. Zij is de vrouw achter de Stichting 'Stem op een vrouw' die vrouwen oproept om te stemmen op een vrouw lager op de kieslijst, om zo het percentage vrouwelijke

volksvertegenwoordigers te vergroten. Partiman en Van der Weit zijn goede voorbeelden van vrouwen die ervoor hebben gezorgd dat meer vrouwen politiek actief zijn.

Ribbius Peletier-penning
Provinciale Staten reiken de Ribbius Peletier-penning 5 jaar lang uit aan een vrouw die zich verdienstelijk maakt voor de positie van vrouwen in de Noord-Hollandse politiek. De onderscheiding is in 2019 ingesteld vanwege 100 jaar vrouwenkiesrecht. De penning is vernoemd naar de eerste vrouwelijke gedeputeerde van Noord-Holland, Liesbeth Ribbius Peletier. Zij werkte haar hele leven aan vrouwenrechten en richtte in 1932 het vormingscentrum De Born voor vrouwen op. Ze was Eerste Kamerlid, vrouwenvertegenwoordiger van de Verenigde Naties en werd in 1958 het eerste vrouwelijk lid van de Raad van State.

Verhouding vrouw-man in de provincies
Na de Provinciale Statenverkiezingen van 20 maart 2019 steeg het aantal Statenleden (volksvertegenwoordigers van provincies) in Nederland dat vrouwelijk is van 31,5 naar 33,2 procent. Van de 12 commissarissen van de Koning zijn er in 2 provincies vrouw. Van de 55 Statenleden in Noord-Holland zijn er op dit moment 20 vrouw en 34 man en 1 Statenlid wil graag aangesproken worden als ‘Statenlid’ en niet als ‘mijnheer’ of ‘mevrouw’. Eén vrouwelijk Statenlid wordt tijdelijk vervangen door een man. Als zij weer terugkomt is 40% van de Statenleden in Noord-Holland vrouw.

Met vriendelijke groet,

mw. drs. K. (Katja) Bolt

Statengriffier – Statengriffie

Tel: 023-514 3862
Mobiel: 06 512 67 245
Dreef 3 2012 HR Haarlem

Aanwezig ma – di – do - vr

www.noord-holland.nl
boltk@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

IVN natuur educatie Twiske

Aan:	College van B en W gemeente Oostzaan
Cc:	-Griffie en Gemeenteraad van de gemeente Oostzaan -Griffie en Gemeenteraad van de gemeente Landsmeer -Omgevingsdienst IJmond -Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Van:	Bestuur IVN Twiske (IVN Instituut voor Natuureducatie en duurzaamheid)
Datum:	14 januari 2021
Betreft:	aanvraag omgevingsvergunning 2020omg858 t.b.v. bestemmingsplanwijziging
Bijlagen:	-brief d.d. 21-02-2020 van IVN Twiske -brief d.d. 16-04-2020 van IVN Twiske -bezwaar tegen festivals in natuurgebied De Groene Ster in Friesland.

Geacht college,

Deze brief is een logisch vervolg op de brieven/bezwaarschriften die wij in 2020 stuurden. Brieven betreffende het afwijken van het bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan waar recreatie-natuurgebied Het Twiske deels onder valt én brieven n.a.v. onze zorgen over de ontwikkelingen in dit Natura 2000 gebied.
In de bijlagen een aantal van die brieven van 2020.
De brief die nu voorligt, sturen wij n.a.v. de in Kompas Regiokrant van weeknummer 53 jl. aangekondigde aanvraag Omgevingsvergunning (registratienummer 2020omg858) i.v.m. wijzigen bestemmingsplan voor een evenement van 2 dagen.
Een brief, niet omdat wij ondernemers hun inkomsten niet gunnen, nee een brief om nogmaals onze terechte zorg uit te spreken over de gevolgen van grootschalige evenementen op de natuur(waarden) in recreatie- en natuurgebied Het Twiske.
Zo hebben harde, onverwachte geluiden, lasershows en lichtbakken in avond en nacht negatieve effecten op de natuur.

Wij herhalen ons dringende verzoek om handhaving van het huidige bestemmingsplan en maken bezwaar tegen het afgeven van deze omgevingsvergunning.
Immers, bij goedkeuring uwerzijds vindt er een wijziging van bestemmingsplan plaats zodat het houden van een tweedaags festival mogelijk is. Evenals vorig jaar zullen wij daar bezwaar tegen maken. Door Corona hebben wij ons bezwaarschrift in 2020 ingetrokken. Maar de uitkomst van reeds gelopen juridische procedures m.b.t. de Stichting “Groene Ster Duurzaam” in eenzelfde casus sterkt ons in de mening dat dit een verloren zaak is voor u en de ondernemer (zie bijlage over het bezwaar tegen festivals in natuurgebied De Groene Ster in Friesland door deze stichting die diverse rechtszaken hierover heeft gewonnen).
Het afgeven van omgevingsvergunning 2020omg858 zou als het tot juridische procedures moet komen de gemeente veel geld kunnen kosten, geld dat beter op een andere manier Het Twiske ten goede kan komen.

Verder is voor ons de vraag of u als college de gemeenteraad volledig duidelijk kunt maken waarom u van mening bent dat een wijziging in bestemming t.b.v. een festival noodzakelijk is in een Natura 2000 gebied. Een status waar ook Europees recht van toepassing is.

De noodzaak van festivals in Het Twiske is mede discutabel aangezien onduidelijk is of gemeente en/of recreatieschap Twiske-Waterland hier financieel voordeel mee behalen.

Wij gaan er vanuit dat voor deze wijziging van bestemmingsplan ook de gemeenteraad wordt gehoord aangezien de gemeenteraad hier goedkeuring aan moet verlenen.

In het bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan zijn geen evenemententerreinen in Het Twiske opgenomen en geen ruimtes gecreëerd voor festivals en campings.
Dit bestemmingsplan dient gehandhaafd te blijven i.v.m. de belangrijke natuurwaarden in dit Natura-2000 gebied.
Argumenten daarvoor zijn te vinden in genoemde brief d.d. 21-02-2020 maar ook in onze brief van 16-4-2020 waarin wij bezwaar aantekenden tegen het festival Lentekabinet.

Eén belangrijk aspect daaruit: de ontheffing is voor een tweedaags evenement sec op een in te richten festivalterrein. Maar de invloed van festivalactiviteiten op dit terrein bestrijkt een veel groter gebied in Het Twiske en zelfs daarbuiten (zie brief d.d. 16-04-2020). Tevens wordt er voor het festival op Oostzaans grondgebied ‘ongemerkt’ ook gebruik gemaakt van Landsmeers grondgebied. Zo werden er in eerdere jaren i.v.m. parkeren en autobewegingen lichtmasten met verlichting aangebracht o.a. langs de hele Pikpotweg tot aan zorgboerderij De Marsen (Landsmeers grondgebied).
Een wijziging van bestemmingsplan Oostzaan betekent niet automatisch dat dit soort bijkomende zaken op Landsmeers grondgebied mogen plaats vinden.
Het festivalterrein ligt tegenover deelgebied De Blokken (Landsmeers grondgebied), met slechts het veenriviertje De Twiske daar tussenin.
De Blokken is leefgebied van roerdomp en snor en vele andere vogelsoorten. De rietoever aan de oostkant van het festivalterrein is foerageergebied van o.a. roerdomp. Deze brede rietkraag met veel dekkingsmogelijkheden is van groot belang voor deze Natura 2000 soort.
In het hele festivalgebied komt de rietzanger voor. Dit is een Natura 2000 soort die erg in aantal achteruit gaat.

Wij vertrouwen erop dat u de natuur in uw gemeente hoog in het vaandel heeft staan en niet overgaat tot het verlenen van deze omgevingsvergunning t.b.v. bestemmingsplanwijziging.

Uiteraard zijn wij bereid een en ander toe te lichten.
En wij verwachten alle relevante stukken in deze en plannen voor het beoogde tweedaagse evenement van u te ontvangen zodat wij verdere stappen kunnen overwegen.

Met vriendelijke groet,
namens bestuur IVN Twiske

Lidy Ridder (waarnemend secretaris)
secretaris@ivntwiske.nl
06-38227201

IVN TWISKE

Beleef de natuur!

IVN natuur educatie Twiske

Aan: College van B en W van de gemeente Oostzaan
Postbus 20
1530 AA Wormer

Van: Bestuur IVN Twiske

Datum: 21 februari 2020

Betreft: Verzoek handhaving activiteiten in Het Twiske

Geacht college,

Met deze brief verzoeken wij u het bestemmingsplan van uw gemeente dat van toepassing is op recreatie-natuurgebied Het Twiske volledig te handhaven.

Daarbij zijn muziekfestivals als Lentekabinet en recreatieve overnachtingen bij Twiskehaven ons inziens in strijd met het vigerende bestemmingsplan.
In het bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan zijn geen evenemententerreinen in Het Twiske opgenomen en geen ruimtes gecreëerd voor festivals en campings.

Ons handhavingsverzoek is actueel aangezien Dekmantel (de organisatie die het Lentekabinet organiseert) momenteel druk bezig is met een lobby voor het festival dat eind mei gehouden moet worden.
IVN Twiske, vereniging voor natuureducatie, wijst u er nogmaals op dat natuurwaarden in het gebied in gevaar zijn.
Harde, onverwachte geluiden, lasershows en lichtbakken in de nacht hebben negatieve effecten op de natuur.

De in het verleden uitgevoerde natuurtoetsen beslaan slechts een miniem aantal tellingen en waarnemingen, bijv. '*Broedvogelonderzoek Twiske 2019'* t.b.v. Lentekabinet 2-4 tellingen.
Bij een betrouwbare BMP (Broedvogel Monitoring Project, door SOVON opgestart in 1984) worden periodiek tellingen van territoriale broedvogels in vast omlijnde gebieden uitgevoerd. Bij BMP-A worden alle soorten geteld. Bij voorkeur worden 8 tot 12 bezoeken afgelegd per seizoen in de periode maart-juni. Onderdeel van deze bezoeken zijn 1 tot 2 nachtbezoeken. In het veld worden de soorten op een veldkaart genoteerd met daarbij de broedcode. De veldwaarnemingen worden vervolgens ingevoerd in het systeem en de territoria worden vervolgens onderscheiden met behulp van het programma autocluster.
De toetsen en onderzoeken waar mee geschermd wordt door de festivalondernemers zijn niet valide want niet volgens BMP.

De tot op heden uitgevoerde natuurtoetsen meten slechts de situatie op het festivalterrein sec. Dus binnen de schermen die geplaatst worden, waarbij soms zelfs een scherm een meter naar binnen verplaatst wordt wanneer daarbuiten net een broedvogel zit. Alsof dat scherm de vogel zal beschermen tegen het geluid.

Een van de bevindingen uit het rapport van de Brabantse Vogelwerkgroep *'Verstoringsfactoren en relevantie daarvan op broedvogels'*: "Luidruchtige festivals kennen een grote variatie in

geluidssterkte en geluidshoogte waaruit geconcludeerd mag worden dat het verstorende effect op vogels daarom groter zal zijn dan bij continue geluid".
Het voert te ver om het hele rapport hier op te nemen. Voor wie hier meer over wil weten, kunnen wij dit digitaal toesturen.

De aan-en afvoerwegen van het werkverkeer worden niet in de natuurtoetsen meegenomen. Dat terwijl in de weken van opbouw en afbraak er zeer veel groot bouw- en bevoorradingsverkeer en materieel op en neer rijdt. Buiten geluid- en lichtschade voor de dieren vindt er ook veel uitstoot aan stikstof plaats, iets wat al hélemaal niet wordt gemeten in de opgevoerde natuurtoetsen.

Het *'Broedvogelonderzoek Twiske 2019'* rapport t.b.v. Lentekabinet, heeft te weinig metingen verricht (de schrijver van het rapport geeft dit zelf in het rapport al aan).
Wat ons echter ook zorgen baart is dat dit festivalterrein tegenover deelgebied De Blokken ligt, met slechts het veenriviertje De Twiske daar tussenin.
De Blokken is leefgebied van roerdomp en snor en vele andere vogelsoorten.
Wat u ook niet in dat onderzoek aan zult treffen, maar wat wél uit gegevens van onze vogelwerkgroep blijkt: de rietoever aan de oostkant van het festivalterrein is foerageergebied van o.a. de roerdomp. Deze brede rietkraag met veel dekkingsmogelijkheden is van groot belang voor deze natura 2000 soort.

Het *'Broedvogelonderzoek Twiske 2019'* rapport t.b.v. Lentekabinet, meet alleen het festivalterrein (zie de ingetekende kaartjes in het rapport). Alles wat daarbuiten valt, wordt niet getoetst en gemeten. Ook niet de wegen die naar P1 bij Zorgboerderij De Marsen leiden, wegen waarlangs tot in de nacht grote lichtmasten hun licht laten schijnen op plekken die voor de natuur donker moeten zijn. Buiten verstoring door geluid van huiswaarts kerende festivalgangers is er ook sprake van verstoring door licht. De bij de boerderij broedende kerkuil (nachtdier) is een nachtelijke jager die uitsluitend op zijn gehoor vertrouwt bij het verkrijgen van zijn voedsel.

Naar wij begrepen hebben, doet het merkwaardige feit zich voor dat een Visie van het recreatieschap uit 2006 in het Beheerplan nr. 92 van het Natura 2000 gebied wordt genoemd.
Na onderzoek is gebleken dat aan deze Visie uit 2006 geen rechten kunnen worden ontleend.
De bedoeling van het recreatieschap indertijd was, dat de in de visie genoemde ideeën binnen 5 jaar na dato (2006), na goedkeuring van beide gemeenten, ideeën ruimtelijk konden worden opgenomen in nog vast te stellen bestemmingsplannen.
Echter de ideeën uit de visie werden nimmer opgenomen en/of verankerd in de later vastgestelde en nu vigerende bestemmingsplannen van Landsmeer (2009) en Oostzaan (2013).
Democratisch werd besloten de visie **niet** in de planregels en plankaart op te nemen.
De visie heeft geen juridische status.
De visie is strijdig met de vigerende bestemmingsplannen!
De Provincie, het Recreatieschap en de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) zijn hiervan op de hoogte.

Wij horen graag van u hoe u ons handhavingsverzoek uit gaat voeren.

Met vriendelijke groet,
namens bestuur IVN Twiske
Lidy Ridder (waarnemend secretaris)
secretaris@ivntwiske.nl
06-38227201

Aan: College van B en W gemeente Oostzaan
Postbus 20, 1530 AA Wormer

Cc: Griffie gemeente Oostzaan

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
t.a.v. meneer H. Miedema
Postbus 2095, 1620 EB Hoorn

Omgevingsdienst IJmond
t.a.v. mevrouw W. Wolf en/of meneer G. Kalkman
Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Van: Bestuur en Vogelwerkgroep IVN Twiske

Datum: 16 april 2020

Betreft: Bezwaar tegen verlenen tijdelijke omgevingsvergunning festival Lentekabinet 2020, reg.nummer WB-2019-0326

Bijlage: Brief met besluit tot verlenen tijdelijke omgevingsvergunning Lentekabinet 2020

Geacht College,

Op de eerste plaats refereren wij aan ons handhavingsverzoek van 21-2-2020 waarop u op 4-3-2020 een reactie stuurde met de mededeling dit verzoek in behandeling te hebben. D.d. 9 april ontvingen wij het antwoord dat een en ander te complex was om binnen 8 weken te antwoorden. Het handhavingsverzoek ging over meerdere punten, allen te maken hebbend met strijdig met bestemmingsplan.
Inmiddels hebben wij op 14 april op uw antwoord een aparte reactie gestuurd.

Via andere bronnen hebben wij vernomen dat er d.d. 17-3-2020 een besluit ligt om een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor het planologisch strijdig gebruiken van gronden t.b.v. het tweedaags festival Lentekabinet voor 2020, i.v.m. de Coronacrisis geldend voor heel 2020. Inmiddels hebben wij begrepen dat Dekmantel B.V. momenteel reclame maakt voor een Zomerkabinet, eendaags festival op 5 september. Onduidelijk is hoeveel bezoekers dit festival mogen bezoeken nu men van 2 dagen naar 1 dag is gegaan.
Uit uw besluit blijkt dat de door ons genoemde bezwaren in ons handhavingsverzoek van 21-2-2020 terzijde zijn gelegd.
Nu wij uw besluit én de aanvraag van Evenementenbureau Dekmantel B.V. met diverse bijlagen (helaas niet alle) in hebben kunnen zien, bieden wij u een uitgebreidere zienswijze aan van waaruit wij bezwaar maken tegen uw besluit.

BEZWAARSCHRIFT van IVN Twiske, vereniging voor natuureducatie,
m.b.t. het festival Lentekabinet waarvoor u bij besluit van 17 maart 2020 een tijdelijke omgevingsvergunning heeft verleend.

1. IVN Twiske maakt bezwaar tegen het door u genomen besluit omdat **het bestemmingsplan van recreatiegebied Het Twiske, waarbinnen dit evenement gehouden wordt, dergelijke evenementen niet toestaat.**

Het Twiske behoort tot het kwetsbare en unieke Natura 2000-gebied 092.
Deze Europese Natura 2000-regelgeving is in het bestemmingsplan van uw gemeente verankerd.
In februari 2013 heeft het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (LNV) een ontwerplijst gepubliceerd van gebieden die bij de Europese commissie worden aangemeld als Speciale Beschermingszone (SBZ). Het Twiske is aangewezen als zo'n SBZ in het kader van de Vogelrichtlijnen. Het Twiske maakt deel uit van het grotere Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske' en de aangewezen gronden zijn bestemd voor instandhouding Natura 2000-doelstellingen.
Zoals dit is vastgelegd in:
-Artikel 9 onder h. Instandhouding van de Natura 2000 doelstellingen en
-Artikel 9.4.1 Strijdig gebruik
Een gebruik in strijd met de in het plan gegeven bestemming en met het in of krachtens het plan ten aanzien van het gebruik van gronden en bouwwerken bepaalde, is in ieder geval het gebruik van:
b. onbebouwde gronden als stand- of ligplaats van onderkomens, of opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.

2. In het **bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan** zijn **géén evenemententerreinen in Het Twiske opgenomen en géén ruimtes gecreëerd voor festivals.**
   Als uitgangspunt geldt dat vanaf het moment dat het gebied is aangemeld, de kwaliteit niet mag verslechteren. Plannen in of in nabijheid van Natura 2000-gebieden moeten worden getoetst op de instandhoudingsdoelstellingen. Deze zijn verwoord in de bij de (ontwerp)aanwijzing behorende Nota van toelichting.
   Dit betreft naast een aantal algemene doelen, doelstellingen per habitattype en per soort. Bovenstaande, tezamen met de voorschriften en plankaart, betekent dat een grootschalig muziekfestival niets van doen heeft met de instandhouding van de Natura 2000-doelstellingen. Er wordt door zo'n festival zelfs verslechtering van de instandhouding van de natuurwaarden in het gebied bewerkstelligd.
   Op grond van bovenstaande menen wij al bezwaar aan te kunnen tekenen.
   Een bezwaar dat wij uitbreiden met onderstaande punten.
3. Wij hebben begrepen dat het merkwaardige feit zich voordoet dat een Visie van het recreatieschap uit 2006 in het Beheerplan nr. 92 van het Natura 2000 gebied wordt genoemd.
   Na onderzoek is echter gebleken dat aan deze Visie uit 2006 geen rechten kunnen worden ontleend. De bedoeling van het recreatieschap indertijd was dat de in de visie genoemde ideeën binnen 5 jaar na dato (2006), na goedkeuring van beide gemeenten, ideeën ruimtelijk konden worden opgenomen in nog vast te stellen bestemmingsplannen.
   Echter de ideeën uit de visie werden nimmer opgenomen en/of verankerd in de later vastgestelde en nu vigerende bestemmingsplannen van Landsmeer (2009) en Oostzaan (2013).
   Democratisch werd besloten de visie **niet** in de planregels en plankaart op te nemen.
   De visie heeft dus geen juridische status.
   De visie is strijdig met de vigerende bestemmingsplannen!
   De Provincie, het Recreatieschap Twiske Waterland en uw Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) zijn hiervan op de hoogte.
4. U baseert zich bij het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning mogelijk op beweringen in de aanvraag van Dekmantel B.V. die een voorbeeldig en ideaal beeld schetsen. Vanuit ondernemersoogpunt begrijpelijk.
   Wij hebben vooral gekeken naar gegevens die vanuit de Natuurtoetsen van Antea zijn

weergegeven. Ons inziens worden die selectief in de aanvraag gebruikt. Nergens in de aanvraag geeft Dekmantel B.V. aan dat het ecologisch onderzoeksbureau (ingehuurd door de ondernemer, partijdigheid ligt op de loer en roept vaker de vraag op: “Is het de betaler die bepaalt?”) het in haar rapport van 57 pagina’s (uit 2017) diverse keren heeft over mitigerende maatregelen die nageleefd zullen moeten worden om de natuurwaarden te beschermen. Dekmantel B.V. geeft in een paar zinnen aan dat volgens Antea ernstige verstoring van aanwezige vogels uit zal blijven en er geen significante negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebied verwacht worden en dat zij zich aan de mitigerende maatregelen zal houden.

Welke maatregelen dat zijn, licht zij niet toe.

Het lijkt ons zeer belangrijk dat Dekmantel B.V. aangeeft hoe zij de genoemde maatregelen uit het rapport vorm geeft, hoe zij de activiteiten aantoonbaar uitvoert en hoe er gehandhaafd wordt. Tevens dient aangegeven te worden hoe de door Antea voorgestelde ecologische begeleiding (een van de mitigerende maatregelen) plaats vindt.

Over deze maatregel lezen wij niet in uw tijdelijke omgevingsvergunning.

Voor u als gemeente en verantwoordelijke in deze lijkt het ons van groot belang dat u op uw beurt aangeeft hoe u op die handhaving door de ondernemer zelf (dus partijdig) toeziet.

Hieronder enkele mitigerende maatregelen uit het Antea rapport die Dekmantel B.V. niet noemt en waarvan wij verwachten dat daar moeilijk op te handhaven is:

-Wanneer er nesten in de rietkragen zijn moet er een bufferzone van 15 meter in acht worden genomen. Binnen nest en 15 meter mag zich geen publiek bevinden. Afzetten met hekken, touwen of lint, toezien dat bezoekers daar niet langs gaan is de aanbevolen maatregel door Antea. Staat daar dan een handhavend persoon bij?

-Rietkragen en ruigtes, leefgebied van waterspitsmuis, ringslang of rugstreeppad, moeten worden afgezet volgens Antea. Het festivalgebied kent nogal veel van die biotoopjes. Worden die allemaal afgezet? En wie handhaaft?

-I.v.m. de vleermuizen wordt aanbevolen bomenrijen en watergangen waarlangs zij foerageren af te zetten. Aangezien er nogal wat bomenrijen zijn, worden dat heel veel hekken, touwen of afzetlinten waar ook op gehandhaafd moet worden.

-De bosvakken waar bij de voortoets nesten zijn gevonden moeten evenzo worden afgezet.

Bij ons rijst bij het lezen van al die mitigerende maatregelen de vraag: hoeveel blijft er uiteindelijk over aan vrij te betreden festivalterrein en hoe wordt op al deze afzettingen adequaat gehandhaafd?

Wij verwachten hier van u een afdoende antwoord op.

5. Het Twiske is van meet af aan ingericht voor **dagrecreatie**.

   Het gebied mag daarom tussen 23:00 en 6:00 uur niet betreden worden voor recreatieve doeleinden.

   Deze maatregel heeft ons inziens de grote diversiteit aan fauna die het gebied kent, mede bewerkstelligd.

   IVN Twiske pleit er dan ook voor de nachtrust voor het gebied ten alle tijden te behouden en géén ontheffing te verlenen voor muziekfestivals zoals Lentekabinet (immers een recreatief doeleind) waarvan ons niet duidelijk is tot hoe laat dit festival duurt.

   In de Nbw van 1-4-2015 die Dekmantel B.V. als bijlage meestuurt, wordt gesproken over een eindtijd uiterlijk 24:00 uur. Zo ook in het *Natuurrapport van Antea, 2017.*

   In de Wnb van 8-3-2018 die verleend is i.v.m. verdubbeling van aantal bezoekers en uitbreiding festivalterrein wordt niet over begin- en eindtijd gesproken. Evenmin als in de getypte ontheffingsaanvraag d.d. 4-12-2019 door Dekmantel B.V. waarbij we er dus vanuit mogen gaan dat er nog steeds sprake is van een festivaltijd op zaterdag van 12:00-24:00 uur en op zondag van 13:00-23:00 uur.

Feit dat in de aanvraag zowel als in uw tijdelijke omgevingsvergunning geen tijden worden genoemd roept bij ons de volgende vragen op:
-Welke begin- en eindtijden worden er gehanteerd tijdens de festivaldagen?
Deze vraag wordt des te relevanter nu men teruggaat naar een Zomerkabinet van 1 dag.
-Erkent u dat het niet noemen van tijden een vrijbrief kan geven om het festival tot in de nacht door te laten gaan?
Wij verwachten een antwoord op deze vragen omdat ons inziens mede een ontheffing aangevraagd moet worden op overschrijding van nachtelijke toegang van het gebied.
De festivalbezoekers die het gebied massaal na 23:00 uur dan wel 24:00 uur verlaten zorgen voor nachtelijke verstoring van de natuur, m.n. de fauna.

6. Wat betreft gebruik van aan- en afvoerwegen worden percentages genoemd gebaseerd op 'ervaringen'. Vraag is hoe die ervaringen zijn vastgelegd en geëvalueerd.
In 2019 kwamen er bijvoorbeeld grote groepen massaal het gebied binnen via de Marsenbrug aan de Landsmeerkant van Het Twiske. Tijdens ons natuurbeheerwerk bij zorgboerderij de Marsen hebben wij dat die dag met verbazing gade geslagen. Waarschijnlijk waren deze bezoekers in Landsmeer of Den Ilp uit de bus gestapt. Zij doorsneden daarmee een groot gebied in Het Twiske van oost naar west dat niet wordt meegenomen in de natuurtoets. In de gegevens die Dekmantel B.V. weergeeft in de aanvraag wordt geen enkele keer gesproken over deze aanvoer-(en mogelijke afvoer-) weg. Wat bij ons de vraag opwerpt: hoe betrouwbaar zijn die meetgegevens en ervaringen van Dekmantel B.V. waarop nu een voorspelling wordt gedaan over verkeersstromen? Volgens de gegevens van Dekmantel B.V. zal slechts 5% van de bezoekers met de auto komen. Antea heeft het over 13% die dit evenementenbureau opgeeft.
Tegelijkertijd geven zij ook aan dat een aanzienlijk aantal per taxi of bekende die als taxi fungeert, gebracht zal worden. Hiertoe zijn vorig jaar reeds maatregelen genomen waardoor de hele Pikpotweg tot aan zorgboerderij De Marsen in de zuidoosthoek van Het Twiske uit parkeer- en kiss en ride plekken bestond. Hierover meer bij punt 7.
7. Ander bezwaar ligt in het feit dat langs alle aan-en afvoerwegen verlichting via lichtmasten aanwezig zal zijn. Vorig jaar was dit ook al tijdens de opbouwweek het geval.
Naast de genoemde vleermuizen zullen o.a. de aanwezige kerkuilen hinder ondervinden van de verlichting. Kerkuilen broeden o.a. bij zowel zorgboerderij De Marsen als bij het toiletgebouw bij parkeerplaats P19. Kerkuilen zijn nachtelijke jagers die bij het zoeken naar prooi vertrouwen op het gehoor (lastig met de geluidsoverlast van het muziekfestival en hordes mensen) en last hebben van verlichting. Kerkuilen broeden van maart tot soms ver in het najaar.
Wij betwijfelen het effect van genoemde maatregelen om de invloed van licht te verminderen. Vermindering van licht wil immers niet zeggen 'helemaal donker'.
Tevens neemt zo'n maatregel niet de verlichting weg die omhoog straalt. Ook de voorgenomen lasershows tijdens het festival zijn voor nachtdieren schadelijk en kunnen ervoor zorgen dat de oudervogels en hun jongen niet genoeg voedsel krijgen.
8. In het Antea rapport staat op blz. 30 een tabel met decibellen. Daaruit blijkt dat een continue geluidsniveau boven de 52 dB(A) op 1 meter boven het maaiveld als verstorend voor moerasvogels wordt genoemd. Wie de tabel verder bekijkt ziet dat het festivalterrein en de directe omgeving (waaronder deelgebied De Blokken en De Belt, broed- en leefgebied van veel moeras- en rietvogels waaronder de roerdomp) te maken hebben met 65-99 dB(A), dus ver boven die grens van 52 dB(A). Het hele Twiske, een deel van Landsmeer/Den Ilp en Oostzaan krijgen te maken met 60-65 dB(A). Volgens die zelfde tabel hebben grote delen van Oostzanerveld en Ilperveld (liggend op een paar kilometer afstand van het festivalterrein en behorend tot Natura2000-gebied 092) te maken met een waarde van 50-60 dB(A), de kritische grens voor moeras- en rietvogels. Vogels horen elkaars waarschuwingskreten voor predatoren ('alarm calls') niet meer. Met als gevolg

verhoogde predatie door grondgebonden roofdieren en roofvogels.
De kritische grens voor de rietzanger ligt trouwens bij 45 dB(A).
In het aanvraagformulier heeft Dekmantel B.V. het hier allemaal niet over, maar noemt slechts 70 dB(A) als waarde voor de mens om onder te blijven en dat ze daar rekening mee houden. Ook hier weer geen weergave van alle gevolgtrekkingen van Antea.
Onze zorg over de invloed van geluid is toegenomen na het lezen van het rapport *Verstoringsfactoren en de relevantie daarvan op broedvogels* van de West Brabantse vogelwerkgroep over de invloed van geluid op vogels. Daarin veel aspecten over hoe geluid van invloed is op broed- en foerageergedrag van vogels. Wij stuurden dit rapport reeds digitaal als bijlage bij ons handhavingsverzoek d.d. 21-2-2020.
Slechts 1 stressvol moment kan al grote gevolgen hebben voor de lange termijn, toont een wetenschappelijk onderzoek. Iets dat in het Antea rapport slechts zijdelings genoemd wordt en min of meer terzijde wordt geschoven a.d.h.v. een rapportage van Waardenburg (2012) omdat ernstige verstoringen waren uitgebleven bij Amsterdam Open Air. Tevens stelt Antea dat de geluidshinder geen ernstige gevolgen zal hebben voor vogels omdat het festival slechts twee dagen duurt en het niet in de ochtend en nacht plaats vindt. Volgens ons valt het festival met eindtijden van 23:00 en 24:00 uur wel degelijk in de nacht.
Daarnaast: er is de laatste jaren steeds meer inzicht in gevolgen van geluid op vogels, waardoor het rapport uit 2012 mogelijk achterhaald is.
Bij stress ontwikkelen vogels een stresshormoon dat in de bijnierschors wordt geproduceerd. Vogels met dit door stress ontstane hormoon bleken hun kuikens van minder voedsel te voorzien dan vogels in twee controlegroepen die niet met geluidsstress te maken hadden. De jongen kregen een groeiachterstand vergeleken met de jongen in de controlegroep. Zij overleefden minder vaak dan jongen van niet gestreste moeders. De ontstane stress blijkt dus een sluipmoordenaar te zijn. Zelfde resultaten zijn er n.a.v. een onderzoek naar bosvogels.
In het rapport van de West Brabantse vogelwerkgroep wordt ook gesteld dat dieren over het algemeen gevoeliger zijn voor verstoring door geluid dan mensen.
Sowieso nemen dieren geluiden anders waar dan mensen, dus zijn geluidsmetingen niet een op een over te zetten van mens op dier. Tevens is bekend dat vogels minder hinder hebben van regelmatig hetzelfde geluid (van bijvoorbeeld een verkeersweg) dan van onverwachte, tijdelijke harde geluiden.

9. Geluid en licht zullen de broed- of schuilplekken gewoon bereiken ook al zijn die afgezet, want geluid draagt ver.
   BAS-tonen, veel geproduceerd bij muziekoptredens zijn daarbij het meest schadelijk voor zowel mens als dier. Om deze brief niet te lang te maken verwijzen wij voor informatie hierover naar http://groenesterduurzaam.nl/informatie/. Onder het kopje geluid wordt ingegaan op decibel dB(A) of dB(C). Met veel info over dB(C), de BAS-tonen.
   Het is sowieso de vraag waarom het geluid tot het maximaal gedoogde niveau geproduceerd moet worden nu steeds vaker blijkt dat bezoekers van muziekevenementen geluidsdopjes indoen, deze zelfs worden uitgedeeld bij de ingang.
10. In de natuurtoets wordt aangegeven dat onderzoek naar invloed op vogels normaliter volgens de BMP-methode* moet gebeuren. Wij maken uit deze zin en uit genoemde onderzoek data op dat dit hier niet gebeurd is. Is dit onderzoek dan valide te noemen om een voor de natuur zo'n ingrijpende beslissing te nemen?
    ***Bij een betrouwbare BMP (Broedvogel Monitoring Project, door SOVON opgestart in 1984) worden periodiek tellingen van territoriale broedvogels in vast omlijnde gebieden uitgevoerd. Bij BMP-A worden alle soorten geteld. Bij voorkeur worden 8 tot 12 bezoeken afgelegd per seizoen in de periode maart-juni. Onderdeel van deze bezoeken zijn 1 tot 2 nachtbezoeken. In het veld worden de soorten op een veldkaart genoteerd met daarbij de broedcode. De veldwaarnemingen worden vervolgens ingevoerd in het systeem en de territoria worden vervolgens onderscheiden met behulp van het programma autocluster.**

11. Op blz. 14 in het Antearapport wordt in het kader van bureauonderzoek verwezen naar het rapport '*Inventarisatie broedvogels; voorkomen van broedende vogels vóór en na het festival'.* Dit rapport is echter van 2014 en kan niet meer gebruikt worden aangezien de omstandigheden van het festival in 2018 gewijzigd zijn. Men ging toen over naar een verdubbeling van het bezoekersaantal. Tevens werd het festivalterrein in de noordoosthoek uitgebreid, juist een stuk met brede rietkragen.
    Daarnaast is uit het Antea-rapport niet op te maken wat de aantallen broedparen zijn. Omdat Het Twiske een vogelrichtlijngebied is binnen het Natura 2000-gebied 092 zijn wij van mening dat er inzage moet zijn in aantallen van de kwetsbare soorten waarvoor dit gebied is ingesteld. Pas na delen van deze gegevens kan een beslissing genomen worden over het door laten gaan van een muziekfestival.
12. Bijlage 2 bij de aanvraag is een plattegrond van het festivalterrein. Wij achten het niet juist sec naar het festivalterrein te kijken. A**lle gebieden waarlangs bezoekers het gebied binnenkomen, het gebied verlaten en waar geparkeerd en speciale verlichting wordt aangelegd, zullen meegenomen moeten worden in de natuurtoets en omgevingsvergunning.**
13. Wie goed naar de plattegrond van het festivalterrein kijkt, ziet dat de oostkant begrensd wordt door de waterloop van het riviertje De Twiske met brede rietkragen, foerageergebied van de roerdomp die ten oosten van het riviertje in deelgebieden de Blokken en de Belt leef- en broedgebied heeft. Op blz. 27 in de natuurtoets staat dat er elders genoeg foerageergebied voor de roerdomp is. Wij begrijpen niet dat een ecologisch bureau zoiets kan beweren over een bedreigde vogelsoort, een van de soorten waarvoor het Natura 2000 gebied Ilperveld-Varkensland-Oostzanerveld-Twiske juist is ingesteld en waar Het Twiske als een soort steppingstone, ecologische verbindingsweg een rol in speelt.
    Een ecologisch bureau hoort toch op te komen voor bedreigde soorten?
    Daarbij stellen wij dat Ilperveld-Varkensland-Oostzanerveld-Twiske die Natura2000-status juist hebben gekregen om kwetsbare soorten een goed leefgebied te bieden. Waarbij door beheermaatregelen gezorgd wordt voor een juiste biotoop. Kwalijke maatregelen zoals een muziekfestival doen vervolgens afbreuk aan deze voor de natuur positieve maatregelen.
14. Het dag kampeerterrein Spitsbergen waarover gesproken wordt, ligt ten westen van genoemde oostelijke oever en de heuvel. De stelling in de natuurtoets dat de rietkragen niet van belang zijn omdat er altijd al intensieve recreatie plaats vindt, bestrijden wij. Het oostelijk deel van het festivalterrein wordt minder intensief gebruikt bij dagrecreatie. Dit blijkt wel uit feit dat de roerdomp daar dus o.a. foeragerend kan worden waargenomen. Tevens zijn er nesten van diverse watervogels.
15. In de natuurtoets had volgens ons ook gekeken moeten worden naar de invloed van rijplaten die op en over bermen en rietoevers worden gelegd.
16. Verder moet door Dekmantel B.V. aangegeven worden hoe voorkomen wordt dat de bezoekers die (via de route Polderweg, Den Ilp, de route Twiskeweg, Oostzaan en de route Luijendijkje) lopend en fietsend het gebied in de nacht verlaten, niet buiten de paden treden en daardoor flora en fauna negatief beïnvloeden. Hier staan namelijk geen hekken.
17. De opmerking in de natuurtoets dat de aanwezigheid van de noordse woelmuis niet aannemelijk wordt geacht, voorzien we graag van de volgende kanttekening: bij de haven vlakbij het festivalterrein is door ons in 2019 een dode noordse woelmuis gevonden in een ingegraven emmertje van de boerengolf. Maar ook elders in Het Twiske komt deze Natura2000-soort voor. In de braakballen van de kerkuilen in Het Twiske komen resten van deze unieke woelmuizensoort met regelmaat voor.
18. Op blz. 7 in de natuurtoets wordt gesteld dat het aantal van 14.000 bezoekers waarschijnlijk niet bereikt wordt. Waar wordt dit op gebaseerd?
19. Op blz. 38 in de natuurtoets wordt gesteld dat de natuurwaarden uit NNN gewend zijn aan verstoring doordat er in Het Twiske ondanks recreatie belangrijke natuurwaarden zijn

ontwikkeld. Wij beamen dat het gebied zich ondanks de dagrecreatie vanaf de inrichtingsjaren heeft ontwikkeld tot een belangrijk en waardevol gebied als broed, rust- en foerageerbiotoop voor vogels (jaarrond zijn er zo'n 120 vogelsoorten in het gebied aanwezig). We zeggen het hier nogmaals: dit is mede te danken aan de nachtrust die geldt van 23:00-6:00 uur en mede door de uitgebalanceerde indeling van het gebied.
Het genoemde recreatieve gebruik zoals hierboven bedoeld, staat echter in geen enkele verhouding tot een muziekfestival van 2 dagen met 2x 14.000 bezoekers tegelijk met veel (onverwachte) geluids- en lichtmomenten. Normaliter verlaten er ook geen 14.000 bezoekers tegelijkertijd in de nacht dit gebied.
De vergelijking in recreatief gebruik gaat hier dus mank.

Ons inziens voeren wij met ons bezwaar genoeg redenen aan om daarmee de verleende tijdelijke omgevingsvergunning aan muziekfestival Lentekabinet voor 2020 in te trekken.

Mocht u meer uitleg en gegevens willen dan vernemen wij dit graag van u.
Een digitale versie van deze brief sturen wij aan de griffie van Oostzaan.

Met vriendelijke groet,
namens bestuur en vogelwerkgroep IVN Twiske

Lidy Ridder (waarnemend secretaris)
secretaris@ivntwiske.nl
tijdelijk postadres: Aalscholverstraat 3, 1121 EK Landsmeer
06-38227201



Lid van de Friese milieu federatie

Stichting Groene Ster Duurzaam!
Postbus 8501
8903 KM Leeuwarden

KvK nummer 63187078

Correspondentie: bestuur@groenesterduurzaam.nl

Groene Ster Duurzaam!

Aan: de leden van de Gemeenteraad van Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Kopie: Raadsleden en college van de gemeente Tytsjerksteradiel

Betreft: Gemeentelijk beleid m.b.t. de Groene Ster
ná het Rapport van de Gemeentelijke Rekenkamer over Vergunningenbeleid

Datum: 20 september 2020

Geachte leden van de gemeenteraad,

Deze week behandelt uw Raad het rapport over de vergunningen en ontheffingen voor festivals in de Groene Ster, dat in uw opdracht is opgesteld door de Gemeentelijke Rekenkamer.
De conclusies van het rapport zijn niet mals, maar daarover later meer.

Wat wij uw Raad willen vragen is om stil te staan bij drie kernvragen:

1) Is het bestuursrechtelijk wel mogelijk om, overeenkomstig de wens van het college, delen van de Groene Ster “om te toveren” tot festivalterrein?
2) Wat gaat dat dan kosten?
3) Welk beleid zou de gemeente moeten voeren met betrekking tot de Groene Ster?

Huidige situatie

Vast staat dat het houden van grootschalige evenementen in de Groene Ster volgens het huidige bestemmingsplan *niet* is toegestaan. Uw ambtsvoorgangers hebben bij het vaststellen van dat bestemmingsplan in 2012 die mogelijkheid uitdrukkelijk **niet** opgenomen.
De bestemming van de Groene Ster is volgens het geldende bestemmingsplan “natuurterrein met (dag)recreatief medegebruik”.

Om onder dit bestemmingsplan toch festivals te kunnen houden moet een omgevingsvergunning strijdig gebruik worden verleend. Het is de gemeente de afgelopen jaren niet gelukt om een omgevingsvergunning af te geven die bij de meervoudige kamer van de rechtbank stand hield.

1) Is het bestuursrechtelijk wel mogelijk om met omgevingsvergunningen of een wijziging van het bestemmingsplan festivals in de Groene Ster mogelijk te maken?

De afgelopen jaren zijn er drie deskundige instanties op het gebied van bestuurskunde en omgevingsrecht geweest die zich over deze problematiek hebben gebogen. Dat zijn de Rechtbank Noord Nederland, De Commissie voor de Milieu Effect Rapportage en de Gemeentelijke Rekenkamer. Hun adviezen op dit gebied zijn helder:

De Rechtbank Noord Nederland
Zowel de meervoudige kamer (op 14 juli 2017) als de voorzieningenrechter (op 18 juli 2017) hebben zich over de mogelijkheden voor festivals in de Groene Ster uitgesproken:
"Het houden van festivals op een terrein dat ingeklemd ligt tussen twee woonkernen (Camminghaburen en Tytsjerk) *een Natura 2000-gebied* (De Groote Wielen) *en een NNN-natuurgebied* (Kleine Wielen en Groene Ster*) is voor iedere gemeente bestuurlijk en bestuursrechtelijk een vrijwel onmogelijke opgave.*

Uit het rapport van de rekenkamer blijkt dat het college die informatie voor uw Raad verborgen heeft gehouden. De rechtbank is echter ongewoon duidelijk: de gemeente kan met omgevingsvergunningen of een wijziging van het bestemmingsplan of beide proberen om festivals in de Groene Ster mogelijk te maken, maar de rechtbank heeft er een hard hoofd in of dat uiteindelijk zal kunnen slagen.

De Commissie voor de Milieu Effect Rapportage
Op verzoek van de gemeente heeft de Commissie voor de Milieu Effect Rapportage zich op 23 april 2020 uitgesproken over het voornemen om het bestemmingsplan van de Groene Ster te wijzigen. Wij geven een korte samenvatting van het advies. De gemeente moet:

- Realistische alternatieven voor de locatie Groene Ster onderzoeken en opnemen in de motivering (dus andere locaties in de gemeente zoeken en dan een afweging maken).
- Inzichtelijk maken of de hinder (voor mens en natuur) op die andere locaties minder is.
- Alternatieve inrichtingen (voor o.a. podia) op die locaties beschrijven.
- De bestaande toestand van het milieu en de verwachte ontwikkelingen in die studiegebieden beschrijven.
- Een beschrijving, met name ook cijfermatig, maken voor de effecten op het milieu.
- De toename van stikstof en geluid op het Natura 2000-gebied Groote Wielen en het Natuur Netwerk Nederland, waartoe het grootste deel van de Groene Ster behoort, moet beter worden beschreven.
- Er moet een goede passende beoordeling worden gemaakt van de effecten op de natuur. (lees: *wat er nu ligt is zwaar onvoldoende*).
- Niet alleen het effect van geluid van festivals in de Groene Ster moet worden onderzocht, maar ook het effect van cumulatie met andere geluidsbronnen (wegverkeer, railverkeer, vliegverkeer).
- Het verkeer en parkeren beter in kaart brengen.
- De effecten van de festivals op gezondheid, klimaat en duurzaamheid moeten ook worden beoordeeld.

Iemand die je vrijwillig om advies hebt gevraagd vertelt je natuurlijk niet recht in het gezicht dat je broddelwerk hebt aangeleverd. Maar in essentie is dat wel wat de Commissie MER op een hele beleefde manier in tien pagina's aan het college van Leeuwarden vertelt:

a) De aangeleverde Nota Reikwijdte en Detailniveau voldoet van geen kant.

b) Er moet serieus naar alternatieven voor de Groene Ster worden gezocht.
c) Er moet nog een enorme berg aan technisch en ecologisch onderzoek gebeuren.
d) De uitkomsten van die onderzoeken moeten netjes worden beschreven, besproken en tegen elkaar afgewogen.
e) Als de gemeente dat niet voor elkaar krijgt is het rapport MER ondeugdelijk en maakt een bestemmingsplanherziening geen schijn van kans.

De Gemeentelijke Rekenkamer

De conclusies van de gemeentelijke rekenkamer heeft u zelf in het rapport kunnen lezen:

- De gemeente zoekt de grenzen van het recht op, en overschrijdt die (bewust, namelijk als onderdeel van de strategie). (pag. 7 laatste alinea).
- De gemeente volgt (richtinggevende) oproepen van de rechter *niet* op. En is daarmee onrechtmatig bezig. (pag. 7, laatste alinea).
- De gemeente volgt de uitspraken van de rechter niet. (pag. 8, eerste alinea).
- Eenmaal vastgestelde normen van de rechtbank voor geluid worden door de gemeente *niet* als geldende richtlijn voor het geluidsbeleid gehanteerd (pag. 8, laatste alinea).
- De vergunningverlening was *niet* op orde. De evenementen moesten op grond van veiligheid en openbare orde doorgaan, terwijl ze feitelijk verboden hadden moeten worden (pag. 8, laatste alinea).
- De gemeente zet "*voldongen feit vergunning*" in om de festivals door te laten gaan die niet rechtmatig waren. (pag. 8, laatste alinea).
- De gemeente heeft lak aan de problemen en gezichtspunten die de eigen burgers (en de burgers van de buurgemeente) naar voren brengen (pag. 9, tweede alinea; het ontbreken van "*responsiviteit*").
- De gemeente staat niet (in het rapport 'nauwelijks') open voor een echte dialoog met de burgers. (pag. 9, derde alinea).
- Dat het overleg tussen de gemeente en GSD mislukte ligt *niet* aan GSD, maar aan de opstelling van de gemeente. (pag. 9, derde alinea).
- Terwijl de rechter had opgeroepen de procedures te staken, heeft de gemeente grote sommen geld uitgegeven om die procedures met externe adviezen en rapporten voort te zetten (pag. 10 tweede alinea).
- De gemeenteraad wordt door het college niet of nauwelijks geïnformeerd over lopende procedures (pag. 10, laatste alinea).
- Wethouder Feitsma heeft de gemeenteraad op 12 september 2017 onjuist geïnformeerd (pag. 11, eerste alinea).
- De ambtelijke organisatie heeft de gemeenteraad onvoldoende geïnformeerd (pag. 11, tweede alinea).
- Dat ligt [maar] voor een deel aan de raad zelf (pag. 11, tweede alinea).
- De gemeente (college en ambtenaren) lijdt aan 'tunnelvisie' (pag. 11 laatste alinea en pag. 12 en 13).

Vanuit deze houding en dit gedrag van het college van Leeuwarden is het duidelijk dat een wijziging van het bestemmingsplan voor de Groene Ster kansloos is. Die wijzigingspoging gaat een toets door de Raad van State niet doorstaan.

2) Wat heeft het huidige beleid van het college de gemeente gekost en wat zal het nog gaan kosten?

Het rapport van de Gemeentelijke Rekenkamer heeft in ieder geval boven water gekregen wat er tot nu toe door de gemeente aan externe advisering en juridische ondersteuning is uitgegeven:
dat is **€ 753.494.**

Wat de rekenkamer helaas niet boven water heeft kunnen krijgen is een schatting van de interne kosten van ambtelijke inzet en van (her)inrichting van de Groene Ster die de afgelopen jaren ook gemaakt zijn. Te denken valt aan:

Interne juridische kosten:

- Griffiekosten (verloren) rechtszaken.
- Ambtelijke inzet verweerschriften rechtbank.
- Ambtelijke inzet verweerschriften bezwaarschriftencommissie.
- Werkzaamheden bezwaarschriftencommissie.
- Vertegenwoordiging gemeente (gemiddeld 8 personen) tijdens rechtszittingen (betreft gemachtigde, expertise, getuigen, toehoorders/disciplinevertegenwoordiging) + bijbehorende inconveniënten vergoeding zoals reis-/lunchkosten/overuren).
- Vertegenwoordiging gemeente zittingen bezwaarschriftencommissie. Minder omvangrijk dan tijdens rechtszittingen: 1 gemachtigde/jurist + 1 à 2 expertise (geluid, evenementen coördinatie).
- Gemeentelijke vertegenwoordiging als 3de belanghebbende bij bezwaarschriftencommissies Provincie en rechtszittingen Provincie x GSD (meestal 2 à 3 vertegenwoordigers + eventuele inconveniëntenvergoeding).
- Ambtelijke inzet bij herziening en aanpassing van vergunningen/ontheffingen en beleid als gevolg van uitspraken uit voorlopige voorzieningen, bodemprocedures en/of Beslissingen op Bezwaar etc.

Interne ondersteunende kosten:

- Inhuur en inzet (groen)werkers/loonbedrijven voor het evenementrijp maken van de Groene Ster (niet zijnde regulier onderhoud; bijv. maaien, weghalen ruigtes/laagvegetatie en soms zelfs bomen, afvalvrij maken, versteviging paden, nutsfaciliteiten, e.d.).
- Inhuur expertise voor metingen en herstel afwateringssystemen (drainage).
- Schouwen terrein vóór/na festival.
- Organiseren, voorzitten en onderhouden multidisciplinair overleg ter voorbereiding evenementen.
- Ambtelijke beoordeling draaiboeken en ontwerp tijdelijke bouwwerken (specifiek Psy-Fi vanwege niet-standaard podia).
- Specifieke ambtelijke inzet, beoordeling en bewaking op gebied van verkeer, veiligheid, crowdmanagement en calamiteiten vanwege grootschaligheid evenement, impactrisico en omgeving (inklemming festivalgebied tussen 2 woonkernen/wijken).
- Extra communicatie-inspanning gedurende festivaldagen vanwege klachtgevoeligheid festivals Groene Ster, maar ook media-aandacht Groene Ster festivals.
- Incidentele inzet FUMO bij onderzoek gevelwering.
- Extra inzet toezicht geluid buiten kantooruren tijdens festivaldagen (’s avonds + weekeinde) en grootte toezicht gebied.
- BOA inzet (algehele controle, toezicht op gebruik parkeermogelijkheden en overtredingen)
- Inzet ambtenaren (bijv. evenementen coördinatie/liaison en handhaving) buiten kantoortijden + inzet vervoer.

Wij schatten de interne kosten van de gemeente ten minste op hetzelfde bedrag als dat van de externe advisering. Dus **nog eens € 750.000.**
Samen is dat tot nu toe € 1,5 miljoen.

Voor het vervolgtraject is externe advisering in de vorm van technische onderzoeken en ecologische rapporten nodig om te kunnen voldoen aan de eisen die de Commissie voor de M.E.R. heeft gesteld. Daarna moet de wijziging op het bestemmingsplan worden geschreven door extern adviseur BügelHajema.

Onze stichting is inmiddels door tweehonderd personen (waarvan 2/3 uit de omliggende gemeenten) gemachtigd om de wijziging van het bestemmingsplan te blokkeren.
Een roerig en langlopend traject bij de Raad van State, met wederom veel externe ondersteuning van de gemeente door het peperdure zuid-as advocatenkantoor Stibbe, ligt daarom in het verschiet.

Wij schatten dat de totale externe en interne **kosten voor het vervolgtraject nog eens ten minste € 1,5 miljoen** zullen bedragen. Vermeerderd met de eventuele kosten voor de herinrichting van de Groene Ster. **Waarbij de uitkomst van het gehele traject uiterst onzeker is.**

Wat die uitkomst bij de Raad van State met name onzeker maakt is de aantasting van de openbaarheid en de schade die de grootschalige evenementen in de natuur aanrichten.

3) Welk beleid zou de gemeente moeten voeren met betrekking tot de Groene Ster?
De Groene Ster is in de afgelopen zestig jaar met Europese-, Rijks- en provinciale subsidie aangelegd als dagrecreatie en natuurbelevingsgebied voor Leeuwarden en omstreken. De Groene Ster is een openbaar recreatie- en natuurgebied dat bedoeld is voor een ieder om daar zonder beperking in te vertoeven en van te genieten.

Openbaarheid is een groot goed dat niet verkwanseld kan en mag worden aan grootschalige evenementen. Die evenementen zorgen er voor dat De Groene Ster gedurende vrijwel de gehele zomerperiode niet of nauwelijks te gebruiken is voor reguliere recreanten en inwoners van Leeuwarden en omliggende gemeenten. Voor zover gebruik nog mogelijk is rond en tijdens de festivals, wordt dit danig gehinderd door afzettingen met zwarte schermen, zwaar verkeer en hinderlijk geluid. Afsluitingen die bovendien vaak eerder en op andere plekken gerealiseerd worden dan afgesproken of vergund.
Veel recreanten maken ter plaatse dan teleurgesteld rechtsomkeert en houden het voor gezien.
Vijf wijken van Leeuwarden staan in de lijst van tien armste wijken van Nederland. Voor veel gezinnen uit die wijken is de Groene Ster de enige mogelijkheid voor picknick of vakantie. Want een kaartje voor het zwembad of de reis naar het strand zijn vaak al te duur. Alternatieven in Leeuwarden voor de Groene Ster zijn er eigenlijk nauwelijks of niet. Niet qua omgeving en niet qua capaciteit.

Rustig recreëren en genieten van rust, groen, natuur en ruimte is er ook tijdens op- en afbouwfasen van de grote evenementen niet bij. Ook na de festivals is de schade nog zeer lang voel- en merkbaar. Recreatievelden die nog lange tijd onbegaanbaar zijn, waardoor een balletje trappen of een boekje lezen op een mooie herfst- of winterdag nog steeds niet mogelijk is, vanwege een vernielde grasmat en vele modderpoelen.

Vegetatie heeft zeer lange tijd nodig om te herstellen. Pas dit jaar, na een zomer zónder grote evenementen, zien we weer een enigszins kwalitatieve opleving met andere soorten dan alleen brandnetels, bramen en grassen. Ook dieren en hun habitats worden door dergelijk grote

evenementen enorm verstoord, waardoor veel dieren niet alleen opgeschrikt worden, maar ook vluchten naar elders om vaak niet meer terug te keren.

“Leeuwarden wil zich graag inzetten voor een groenere, duurzamere en gezondere gemeente. Dat doen we op diverse manieren en in samenwerking met externe partijen en burgers” aldus de Groen-pagina op de website van de gemeente.
Ten aanzien van de Groene Ster hebben we van beide niets gemerkt. De ambitie is mooi. De praktijk is evenwel een andere. Ontwikkeling van een groenere, duurzamere en gezondere gemeente zijn zaken van de lange adem. Wanneer groen en natuur in de Groene Ster jaarlijks vernield en verstoord worden in de zomer, komt logischerwijze van die ambitie niets terecht. Het realiseren daarvan is echter wel van belang: inwoners moeten worden verleid erop uit te trekken en natuur kan vanuit de Groene Ster de stad in geleid worden en vice versa (vrij naar Jac. P. Thijsse).

De gemeente bevordert op diverse manieren de biodiversiteit en heeft daarvoor al in 2013 een rapport uitgebracht over hoe zij deze toepast: “Groen, gezond voor mens en dier”.
Maar ook van deze ambitie komt voor wat betreft de Groene Ster niets terecht.
Al bij het eerste Psy-Fi festival werden bosschages, onder- en oeverbegroeiing met motor- en bosmaaiers te lijf gegaan, hoewel deze veelal waren uitgerasterd om ze daartegen te beschermen. In weerwil van haar eigen ambitie en in weerwil van haar onderschrijving van de Gedragscode Bestendig beheer groenvoorzieningen en de Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen (tegenwoordig Gedragscode Wet Natuurbescherming Waterschappen) heeft de gemeente toch ingestemd met grootschalige evenementen in een zeer kwetsbaar veengebied als de Groene Ster en heeft bovendien nooit adequaat gehandhaafd op de bescherming van kwetsbare vegetatie en oevers. Laat staan dat de in het rapport genoemde soorten als libellen, bijen, diverse vogels en andere dieren in de Groene Ster beschermd zijn door de gemeente. De Groene Ster is immers nooit bedoeld, niet ingericht en ook niet bestemd als locatie voor grootschalige evenementen.
In 2016 stelt uw Raad het groenbeleidsplan van de gemeente vast. Ook dit plan staat vol met ambitie om Leeuwarden groener te maken en groenstructuren te ontwikkelen en versterken. De prijs als groenste gemeente van Fryslân in 2015 was hierbij een mooie steun in de rug. De jury sprak lovende woorden als ‘toekomstgericht bezig’, ‘duidelijke streefbeelden’, ‘oog voor de kwaliteitsborging’ en ook: ‘kennis wordt gedeeld’ en ‘er wordt veel energie gericht op samenwerking en betrokkenheid’. Door betrokken burgers werd dit laatste al langer betwijfeld en nu denkt ook de Rekenkamer daar beduidend anders over.

In het groenbeleidsplan wordt de Groene Ster met andere groengebieden rond de stad genoemd vanwege de gunstige invloed op de kwaliteit van de stadsnatuur in Leeuwarden.
Omvangrijke bos-, natuur- en recreatiegebieden die vanaf de jaren ’70 aan de rand van Leeuwarden zijn aangelegd zijn in trek als wandel-, strand-, en zwemgebied. Hieronder valt volgens dit plan ook de Groene Ster, waarbij als extra kwaliteiten worden vermeld de ligging aan het water, de natuurlijke begroeiing en de afwisseling tussen ruimte en beslotenheid. Bovendien wordt het aangesloten natuurgebied Grutte Wielen bij wijze van bonus genoemd. Beide behoren volgens het beleidsplan bij de hoofdgroenstructuur:

De hoofdgroenstructuur is een samenhangend netwerk van groene gebieden, lijnen en verbindingen in en door stad, dorp en landschap. Aan de hoofdstructuur is de ontwikkelingsgeschiedenis van de stad, de dorpen en het landschap af te lezen. Het bevat de belangrijkste cultuurhistorische-, ecologische-, recreatieve- en representatieve elementen, die gezamenlijk zorgen voor de groene identiteit van onze gemeente. De verschillende landschapstypen zijn overgenomen uit het ‘Handboek van het Landschap‘(2012), de uitwerking van het Landschapsontwikkelingsplan (2004).
Het biodiversiteitsbeleid is tot nu toe gericht op locaties Potmarge, Groene Ster en Leeuwarder Bos en specifieke soortengroepen als vogels en bijen zo staat bovendien in het plan.

Hoe kan de gemeente bovenstaande rijmen met de grootschalige evenementen die wandel-, strand- en zwemrecreatie (ver)hinderen? Want grootschalige evenementen vernielen en verstoren het betreffende bos en overige natuur, terwijl die hoofdgroenstructuur volgens het plan juist ontwikkeld moet worden. De festivals vormen een ramp voor de biodiversiteit. De projecten voor het versterken van biodiversiteit waren gericht op de Groene Ster en specifieke soortengroepen, die daar ook voorkomen. Maar vóór en tijdens de verschillende festivals worden de nodige bosschages en vegetatie opzettelijk verwijderd, vernield dan wel vertrapt en het gras gemillimeterd. Dat gebeurt enerzijds met toestemming, want vergund. Of anders onder het mom van “regulier onderhoud”. Terwijl voor biodiversiteit en rijkdom aan zeldzame soorten een meerjarige onder-begroeiing en meerjarig ongemaaid gras onmisbaar zijn. Daarnaast ook zonder vergunning; want wel op papier uitgerasterd, maar omdat de gemeente niet handhaaft; toch verwijderd, vernield of vertrapt.

Het College geeft in haar brief aan dat ze de verschillende belangen zorgvuldig gewogen zou hebben bij de vergunning van de grote festivals in de Groene Ster. Als dat al zo zou zijn dan komen het groen, de natuur en de biodiversiteit ondanks alle ambitie en plannen, toekomstige en reeds vastgestelde, er wel zeer bekaaid vanaf. Echter de betreffende weging is nergens terug te vinden. De vraag is dan ook gerechtvaardigd of hier nog van zorgvuldig bestuurlijk handelen kan worden gesproken. Of is er sprake van een doorgeschoten ambitie om festivals te willen verwezenlijken? Een ambitie waarvoor zelfs vastgesteld beleid moest wijken, alle groene plannen en ambities ten spijt. Langjarige, duurzame ontwikkeling van groen en natuur mag kennelijk slachtoffer worden van een ongeremde ambitie om festivals te faciliteren in een kwetsbaar veengebied ten koste van ambities en vastgestelde plannen ten aanzien van groen, gezondheid, natuur, duurzaamheid, biodiversiteit, etc.

Als onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is de Groene Ster van belang voor de versterking van de natuur en behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit. De Groene Ster is een belangrijke schakel in de verbinding tussen Natura2000 gebieden de Alde Feanen en Groote Wielen en verder naar het noorden het Lauwersmeer. Deze specifieke status vergt naar onze mening juist een kans om de Groene Ster als groengebied verder te versterken voor zowel groen, natuur en biodiversiteit enerzijds, en voor recreant en stedeling ten bate van zaken als gezondheid en welzijn anderzijds. Een en ander conform de beleidsdoelstellingen van de gemeente Leeuwarden. Een kwalitatief goede NNN is van belang zodat belangrijke doelsoorten en gidssoorten succesvol kunnen migreren, ook via de Groene Ster en zonder in de zomer verstoord te worden door grootschalige evenementen. Het moge duidelijk zijn dat grootschalige festivals zich slecht verhouden met een NNN-gebied met bovendien een N2000 gebied binnen de invloedssfeer. Daarbij moet de externe werking van deze gebieden ook in ogenschouw genomen worden. Dieren houden zich nou eenmaal niet aan formele begrenzingen en foerageren en rusten dus ook daarbuiten, ook in de Groene Ster voor zover deze er niet binnen valt. Dus niet alleen zal het beleid van de gemeente ten aanzien van grootschalige evenementen in de Groene Ster zich moeten verhouden tot het eigen groen- en natuurbeleid, maar ook tot het provinciaal, landelijk en Europees natuurbeleid. En dat sluit dan weer mooi aan bij de groene ambities die Leeuwarden heeft. (Waarbij aangenomen mag worden dat de groene ambities alle soorten betreffen die in het gebied voorkomen en niet alleen de beschermde, want dan komen vele er alsnog bekaaid vanaf, die het toch zeker ook waard zijn om in de Groene Ster te mogen voorkomen). En grootschalige evenementen lijken daar toch bepaald niet in te passen.

De Groene Ster is een mooie groene, natuurlijke long voor Leeuwarden en omgeving die voor rust, ruimte, recreatie en de broodnodige natuur zorgt en die via de groenstructuren de natuur de stad inbrengt. Dit verkleinen of verloren laten gaan zou in deze tijd van klimaat- en biodiversiteitscrisis en menselijke behoefte aan recreatie en ontspanning in de natuur, juist ook in de zomer, eeuwig jammer zijn.

Brief aan de Gemeenteraad van Leeuwarden

Drie jaar geleden heeft onze stichting de nota "Leeuwarden en haar cultuur slopen de natuur" uitgebracht. Met die nota hebben we aangetoond dat gebrek aan handhaving van de Wet natuurbescherming en van vergunningsvoorwaarden leidt tot ernstige schade voor natuurwaarden in de Groene Ster.

Met de bovenstaande paragrafen hebben we u gewezen op de strijdigheid van vergunnen van grootschalige evenementen in de Groene Ster met het door uw Raad vastgestelde groenbeleid voor de gemeente.

De route die het college u probeert voor te houden, ten aanzien van het beleid voor de Groene Ster, heeft in de praktijk zodanige consequenties dat gesproken moet worden van een (inherent) falend groenbeleid en falend biodiversiteitsbeleid.

Voor het omvormen van delen van de Groene Ster tot grootschalig evenemententerrein zijn extreem forse investeringen in ambtelijke tijd en gemeentelijke financiële middelen gemoeid. Tot een nog uit te geven totaalbedrag van anderhalf of twee miljoen Euro.
Het is aan u om te beoordelen of deze onzekere investeringen, waartoe het college u stilzwijgend wil verleiden, niet beter kunnen worden aangewend. Bijvoorbeeld voor Natuurbescherming, verbetering van de Biodiversiteit en culturele projecten die op omvallen staan zoals Poppodium Neushoorn, Zalen Schaaf en de Stadsschouwburg.

Met vriendelijke groet,



Het bestuur van de Stichting Groene Ster Duurzaam!

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

12 januari 2021

Betreft: bereid uw gemeente voor op de eikenprocessierups

Geacht College,

Het is nog winter, maar de voorbereidingen op de komst van de eikenprocessierups in het komende seizoen zijn al in gang gezet. Juist nu is het belangrijk dat gemeenten starten met maatregelen die de overlast door eikenprocessierupsen binnen de perken houden. Dat is voor het Kennisplatform Processierups en de VNG aanleiding u te informeren. In deze brief leest u meer over de informatiebladen, het juridisch kader rond aansprakelijkheid en andere praktische informatie instrumenten die bijdragen aan de succesvolle aanpak van de overlast door de eikenprocessierups.

Informatiebladen
Het Kennisplatform heeft in samenwerking met een groep deskundigen een serie *Informatiebladen* gepubliceerd op de website. Elk informatieblad geeft objectieve en actuele informatie over veel gebruikte methoden en technieken om de overlast van eikenprocessierupsen te beteugelen. De informatiebladen zijn dus te gebruiken als hulpmiddel bij de voorbereiding en inkoop van beheer- en bestrijdingscapaciteit waarmee veel gemeenten dit voorjaar starten, of al zijn gestart.

Juridisch kader
Als iemand schade lijdt en die wil verhalen, wie is er dan aansprakelijk en hoe zit dat wettelijk in elkaar? Complexe vragen waarmee de gemeente te maken kan krijgen. Begin december publiceerde het Kennisplatform *De Juridische Kant van de Rups*. Een lijvig overzicht waarin op allerlei juridische zaken rond EPR wordt ingegaan, van zorgplicht tot aansprakelijkheid. Het document is speciaal geschreven voor gemeenten en andere bestuurders (zoals eigenaren of beheerders van recreatieterreinen). Zij kunnen immers te maken krijgen met schadeclaims, of vragen van bewoners of recreanten.

Resultaten evaluatie Kennisplatform Processierups
Gemeenten zochten in 2020 meer dan ooit naar alternatieven voor het wegzuigen van de rupsen (curatieve bestrijding). Tegelijk kampen ze met vragen over gezondheid, ARBO, afvalverwerking, aansprakelijkheid, milieueffecten en regionale samenwerking. Het Kennisplatform ondersteunt gemeenten, omgevingsdiensten en andere partijen met kennis en praktisch advies. Aan het eind van het ‘overlastseizoen 2020’ evalueerden we of we daarin geslaagd zijn, via een enquête onder gemeenten. De uitkomst van de enquête laat zien dat gemeenten vooral behoefte hebben aan kennis over onderzoek, gezondheid en veiligheid, voorlichting en informatievoorziening. Het Kennisplatform Processierups gebruikt deze uitkomsten voor zijn activiteiten in 2021.

Webinar processierups op 3 november
Op 3 november 2020 organiseerde het Kennisplatform een webinar over de processierups en de aanpak om overlast te verminderen. Het volledige webinar valt terug te kijken via de website van het kennisplatform.

Meer informatie nodig?
De publicaties en website van het Kennisplatform Processierups bevatten veel informatie en verwijzingen. Zo is er een uitgebreide *leidraad* en zijn er informatiebladen met veel aanknopingspunten om uw organisatie optimaal voor te bereiden. Vindt u niet wat u zoekt? Neem dan informatie op met het Kennisplatform via secretariaat@kennisplatformprocessierups.nl.

Met vriendelijke groet,

Miranda Mesman,
Algemeen Secretaris Kennisplatform Processierups

Van: Siemon Goossensen <onderstesteen@hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 9 januari 2021 19:32
Aan: griffie@diemen.nl; griffiebureau@haarlem.nl; griffie@haarlemmermeer.nl; griffie@heemskerk.nl; raadsgriffier@heemstede.nl; griffie@heerhugowaard.nl; griffie@heiloo.nl; griffie@hilversum.nl; griffie@hollandskroon.nl; griffie@hoorn.nl; griffie@huizen.nl; griffie@koggenland.nl; Griffier; griffie@gemeentelangedijk.nl; info@laren.nl; griffie@medemblik.nl; griffie@oostzaan.nl
Onderwerp: "DOOFPOTTEN" VAN DE NEDERLANDSE REGERINGEN IN "HET TORENTJE VAN DE HAAGSE BERMUDADRIEHOEK"

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: voor GRIFFIENIEUWS

"DOOFPOTTEN" VAN DE NEDERLANDSE REGERINGEN IN "HET TORENTJE VAN DE HAAGSE BERMUDADRIEHOEK"

Geachte griffie(r)

In februari 2020 heb ik ook uw medewerking gekregen, dit gaat om heel veel door Nederland opgeroepen internationale- en nationale problematiek, toen heeft u het ook doorgezonden naar B & W en de Gemeenteraadsleden.

Bent u dat met deze lange berichtgeving ook te doen.

Mag ik u verzoeken deze lange berichtgeving door te zenden naar:

De Burgemeester en de Wethouders, en aan de Gemeenteraadsleden.

Dit heeft niet alleen te maken met de Oorlogsmisdaden en Mensenrechtenschendingen van het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek-Indonesië, maar ook de Mensenrechtenschendingen van de Nederlandse Regering in Nederland.

Zoals o.a. de Kinderopvangtoeslag, de houding van de Regering inzake de financiële afwerking, de al tientallen jaren durende financiële afwikkelingen voor de schade aan de woningen in de Provincie Groningen, enz.

Bij voorbaat dank voor het doorsturen van deze berichtgeving.

Siemon Goossensen

Woonplaats: Zwolle
email: onderstesteen@hotmail.com
Juridisch- en Maatschappelijk Adviseur

Historisch Onderzoeker

Met betrekking op de VOC,
Nederlands-Indië,
De Dekolonisatieoorlog,
De Genocide van Nederland door de VOC,
De Nederlandse Oorlogmisdaden van Nederland in Nederlands-Indië
De Genocide, vandaag de dag op (voormalig) Nederlands Nieuw-Guinea, door de Republiek-Indonesië.

DE MENSENRECHTENSCHENDINGEN VAN OOK DE NEDERLANDSE REGERING(EN)

VANAF DE LIBERALE- EN CALVINISTISHE OVERHEID VANAF DE VOC IN HET JAAR 1602 !

TOT EN MET DE LIBERALE-,CALVINISTISCHE- EN SOCIALISTISCGE OVERHEID IN HET JAAR 2021 !

MAAR OOK:

Het smerige handelen (in ieder geval de laatste 40/50 jaar tot nu toe in 2021) van de:

Liberale-. Calvinistische- en Socialistische Regeringen op het afschuiven van:

VERANTWOORDELIJKHEDEN DIE DE NEDERLANDSE REGERINGEN ZOUDEN MOETEN UITVOEREN NAAR, DE 355 GEMEENTEN EN DE 12 PROVINCIËN IN NEDERLAND.

VERZENDEN AAN:

Zijne Majesteit Koning Willem-Alexander en Hare Majesteit Koningin Maximá

De Minister President van het Koninkrijk der Nederlanden, M. Rutte
De President van de Republiek-Indonesië, J. Widodo

De Minister van Buitenlandse Zaken van het Koninkrijk der Nederlanden, S. Blok
De Minister van Buitenlands Zaken van de Republiek-Indonesië, Retno L. P. Marsudi

De Ambassadeur van het Koninkrijk der Nederlanden in de Republiek-Indonesië, dhr. GRIJNS
De Ambassade van de Republiek-Indonesië in Nederland - Den Haag, Mayerfas

De Dienst Oceanië en Azië (DOA) van het Nederlandse Ministerie van Buitenlandse Zaken

De heer F. Timmermans, Eerste vicevoorzitter van de Europese Commissie

Het Nederlands Instituut Oorlog Documentatie (NIOD)
Het Militaire Instituut Militaire Historie (MIMH)
Het Koninklijk Instituut Taal-, Land- en Volkenkunde(KITLV)

De Commissie Buitenlandse Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
De Commissie Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
De Commissie Financiën van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
De Commissie Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
De Tijdelijke Commissie Uitvoeringsorganisaties van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Raad van State
Voorzitter en Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Voorzitter en Leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Leden en gedeputeerden van de 12 Provinciale Staten in Nederland
Gemeenteraadsleden en Colleges van B & W van de 355 gemeenten in Nederland

Het Internationaal Strafhof in Den Haag
Het bestuur en Parlement van de Europese Unie (EU) in Brussel
Het Europese Gerechtshof in Luxemburg
De Regeringen van de overige 26 EU-landen
De Verenigde Naties (VN) in New York

Amnesty International in Nederland en in de Republiek-Indonesië
Meerdere andere Mensenrechtenorganisaties

Nederlandse Dagbladen

Landelijke Nederlandse Tv-kanalen
Provinciale Nederlandse Tv-kanalen

VRT en Canvas - Belgische Tv-kanalen

Tv-kanalen in de Republiek-Indonesië:

tvOne Indonesia
TVRI Sulawesi Utara
TVRI Papua
TVRI Maluku
TVRI Aceh
MNC News
Kompas TV
JAK TV
Molucca TV
Bali TV
Bandung TV
DKI Jakarta

De in ROOD aangegeven instanties/personen ontvangen deze berichtgeving in het Bahasa.

Meerdere andere instanties krijgen deze berichtgeving vertaald in het Frans, Duits of Engels.

Zoals onder andere de EU, VN, Internationaal Strafhof, Frankrijk en alle andere EU-landen

---

HET NEDERLANDSE "BEESTENGEDRAG" VANAF: 1602 tot 2021

VANAF 1602 "DE GOUDEN GENOCIDE EEUW" TOT EN MET 1949 NAAR DE GENOCIDE, MENSENRECHTENSCHENDINGEN t/m de DEKOLONISATIEOORLOG.

ONRECHTMATIGE BEZETTING VAN DE EILANDENGROEP VANAF 1602 TOT 1942.

MINIMAAL "2.000.000" EILANDBEWONERS "DOOR NEDERLAND" VERMOORD!

"350 JAAR ONDER DE DWANG" VAN "DE NEDERLANDSE REGERING"

NEDERLAND WAS VAN 1602 - 1940 "EEN ROOFSTAAT" IN NEDERLANDS-INDIË

NA DE TWEEDE-WERELDOORLOG WAS NEDERLAND BIJNA FAILLIET EN:

WILDEN ZE VANAF 1946/1947 WEER GAAN ROVEN IN DE REPUBLIEK-INDONESIË

BEEL EN DREES GAVEN DE OPDRACHT OM NEDERLANDS-INDIË TE HEROVEREN

MENSENRECHTENSCHENDINGEN DOOR DE REPUBLIEK-INDONSIË OP:

OOST-TIMOR: 200.000 DODEN EN 4.000 KINDEREN GESTOLEN, jaren '70/'90

JAVA : 150.000/200.000 DODEN, beginjaren 1900

MOLUKKEN : 500.000 tot 1.000.000 DODEN, jaren 1990-2000.

OP ANDERE EILANDEN ZIJN OOK VELE DUIZENDEN INWONERS VERMOORD.

VOORMALIG NEDERANDS NIEUW-GUINEA, NU PAPUA/WEST-PAPUA:

DE GENOCIDE BEGON IN 1962, TOT VANDAAG 600.000 VERMOORDDE PAPOEA'S

GEACHTE ? ? ? HEER (OP)RUTTE.

Als u de bovenste regels hebt doorgelezen, dan is daar gelijk een antwoord waarom u na 2012, geen activiteiten hebt opgepakt op de met Algemene Stemmen aangenomen motie van het Schenden van de Mensenrechten door de Republiek-Indonesië.

De smerige situaties die Nederland vanaf 1602 (VOC) , Genocide, Mensenrechtenschendingen en Oorlogsmisdaden daar heeft uitgevoerd, is zonder meer de reden dat u met die zaak verstopt blijft in uw BERMUDADRIEHOEKTORENTJE. Nee, maar daardoor, door het niet oppakken van de door de Republiek-Indonesië, bent u medeverantwoordelijk voor dode Papoea's vanaf die met Algemene Stemmen aangenomen motie door de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Als ik een automobilist een fietser zie doodrijden en ik onderneem geen stappen, dan kan de Rechtbank mij ook veroordelen.

Zolang als u al in de politiek zit en uiteraard ook vanuit de door u gevolgde studie GESCHIEDENIS:

DROMMELS GOED WEET ! ! !

WAT DAAR IN DE REPUBLIEK-INDONESIË GEBEURDE / GEBEURT VANAF DE VOC TOT HET WEGGOOIEN VAN DE PAPOEA'S in 1962 EN WAT ZICH DAAR GEBEURDE/GEBEURT TOP DE DAG VAN VANDAAG NU IN 2021.

Toen u als staatssecretaris in 2005, tegelijkertijd met Ben Bot (CDA), de toenmalige Minister van Buitenlandse Zaken, een stoel bezette in het Kabinet Balkellende 2, heeft u zeer zeker mee gekregen dat Ben Bot het onderzoek van het NIOD door Pieter Drooglever, "DAAD VAN VRIJE KEUZE", weigerde van Drooglever in ontvangst te nemen.

Dat onderzoek is verricht op verzoek van de Tweede Kamer in 1999.

Jozias van Aartsen, toenmalig fractievoorzitter van de VVD in de Tweede Kamer nam het rapport toen maar aan van Pieter Drooglever.

Het rapport was opgesteld op verzoek van de Tweede Kamer, dus je zou mogen verwachten dat dit rapport via de Tweede Kamervoorzitter bij de andere Tweede Kamerleden terecht zou komen.

Maar mooi niet, de regering kwam ook heel veel REGERINGSLEUGENS tegen, waarover Pieter Drooglever in zijn rapport aandacht aan had geschonken.

Dus Jozias van Aartsen zal overlegd hebben met de toenmalige premier Balkellende, er is besloten LIBERALEN (VVD)- EN DE CALVINISTEN (CDA) dat rapport niet te overhandigen aan de Tweede Kamer.

Het werd heel ver wegstoppen in een DOOFPOT of achter een hele hoge schutting te gooien.

DUS MIJNHEER RUTTE:

15 jaar later ! ! ! IN 2021 wacht de Tweede Kamer nog steeds op het rapport

"Daad van vrije KEUZE"

MIJNHEER RUTTE WEET VAST WEL IN WELKE DOOFPOT DAT IS VERSTOPT

HIJ WAS TOEN STAATSSECRETARIS IN DAT KABINET BALKELLENDE 2

Niet vreemd, want dat hoort bij een LIBERALE(VVD)- EN CALVINISTISCHE (CDA) burgerlijke en wettelijke dictatuur, al vanaf 1602 tot toen in 2005, en die gaat gewoon door, ook nu nog in 2021.

Ben Bot wist drommels goed dat zijn vader Theo Bot allang wist dat de Papoea's overgeleverd zouden worden aan de Republiek-Indonesië.

En hij was geen haar beter als zijn collega/regeringsleden uit die periode. Hij was het laatste NEDERLANDSE regeringslid dat officieel contact had met de Papoea's.

Toen hij in december 1961 de Papoea's een NATIONALE VLAG EN EEN NATIONALE VLAG OVERHANDIGDE OPWEG NAAR ZELFSTANDIGHEID,

wist hij al meerdere jaren als Staatssecretaris voor NEDERLANDS NIEUW-GUINEA dat de Papoea's van een "KOUDE KERMIS THUIS ZOUDEN KOMEN"! ! !

DAT ONDERZOEK IS TOEN MET TEGENZIN, DOOR HET KABINET KOK 2, bij Pieter Drooglever (NIOD) neergelegd om zijn onderzoek naar de handelingen van de Nederlandse Regeringen in de periode 1950-1962 te verrichten.

Het onderzoek betreft de handelingen van de Nederlandse Regeringen rondom de situatie Nederlands Nieuw-Guinea vanaf 1950 tot 1962, toen ze door de Nederlandse Regering werden weggegooid.

U mag weten dat ik over een kopie van dat onderzoek (DAAD VAN VRIJE KEUZE} beschik.

Het is schofterig hoe de Nederlandse Regeringen gespeeld hebben in die periode en alle leugens die zijn geuit.

Toen dat onderzoek begon had Kerkelijk Nederland ook 'DE WEGGOOIGEDACHTE"

KERKELIJK NEDERLAND (KVP-CHRISTELIJK- EN CAVINISTISCH NEDERLAND) gaven:

voor 100 procent aan, dat de Papoea's onder/bij de Republiek-Indonesië dienden te blijven.

Ik wil wel aangeven dat "Kerkelijk Nederland al na 58 jaar excuses aanbood", maar er zijn weinig dominees of missionarissen vanuit die periode hun mond hebben opengedaan over de GENOCIDE daar werd uitgevoerd door de Republiek-Indonesië.

"Zij kwamen "Jezus" brengen en over de rest hielden ze hun mond"

Maar de honderdduizenden Papoea's die vermoord zijn, zullen die excuses nooit te horen krijgen.

DAT ZIJN OOK MENSENRECHTENSCHENDINGEN DOOR DE REPUBLIEK-INDONESIË,

WAAROVER EEN MOTIE MET ALGEMENE STEMMEN IS AANGENOMEN IN 2012.

DIE DOOR U VOLLEDIG TER ZIJDE WORDT GESCHOVEN SINDS 2012 ! ! ! !

Door de Nederlandse Regeringen, worden de Papoea's al vanaf 1950 over boord gegooid.

De Nederlandse Regeringen blokkeerden het eventuele bezit van Nederlands Nieuw-Guinea voor de Republiek-Indonesië.

Vanaf 1950 tot 1962 werden de Papoea's voorgelogen door de Nederlandse Regeringen op weg naar Zelfstandigheid, zoals de Nederlandse Regeringen hen aangaf.

De Nederlandse Regeringen beloofden de Papoea's door 10 jaar Nederlandse begeleiding de Papoea's op weg te helpen naar: "Zelfstandigheid"! ! ! !

Ik noem de Leugenachtige Nederlandse Regeringen uit die periode tot en met 2021, de periode voorafgaande aan de Genocide, die de Republiek-Indonesië begon uit te voeren in 1962 tot op de dag van vandaag, januari 2021 en:

Waar ook de Regeringen Rutte 1, 2 en 3 voor wegliepen/weglopen! ! !

1946-1948: Kabinet Beel-1/ Drees: KVP, PvdA

1946/1947: NED. REGERINGSLEIDERS BEEL EN DREES ROEPEN DE DEKOLONISATIE UIT:

ZIJ ONDERTEKENEN EEN REGERINGSOPDRACHT WAARIN STAAT AANGEGEVEN DAT:

"HET NEDERLANDS LEGER VOORMALIG NEDERLANDS-INDIË DIENT TE HEROVEREN"

De Minister-President weet drommels goed dat er een geheim document is, dat wel ergens in een doofpot zit, dat aantoonbaar maakt dat:

DE TOENMALIGE NEDERLANDSE REGERING IS VERANTWOORDELIJK VOOR:

DE CA. 5.000 DODE NEDERLANDSE MILITAIREN (ca. 2.500 tijdens de gevechten en ca. 2.500 door ziekte of ongeval) EN VOOR 150.000/200.000 AFGESCHOTEN VERMOORDDE, VERDEDIGENDE INWONERS VAN DE REPUBLIEK-INONESIË ! ! !

"DAT KAN MEN WERKELIJK GEPLEEGDE NEDERLANDSE OORLOGSMISDADEN NOEMEN".

MAAR DEZE GEGEVENS EN ANDERE GEGEVENS ZULLEN WEL NIET IN HET NIOD-, HET-MIMH- EN KITLV-ONDERZOEK, WAAROM DE MINISTER-PRESIDENT HEEFT VERZOCHT. AANGEGEVEN WORDEN.

1948-1951: Kabinet Drees: PvdA, KVP, CHU

1951-1952: Kabinet Drees: PvdA, KVP, CHU, VVD

1952-1956: Kabinet Drees: PvdA, KVP, CHU, ARP

1956-1958: Kabinet Drees, PvdA, KVP, CHU, ARP

1958-1959: Kabinet Beel 2: KVP, ARP, CHU

1959-1963: Kabinet de Quay: KVP, CHU, ARP, VVD

Vanuit dit Kabinet, Calvinistisch- en Liberaal, werden de Papoea's in 1962 overgeleverd aan de GENOCIDE die uitrgevoerd wordt door de Republiek-Indonesië ! ! !

Kabinetten tijdens periodes van mensenrechtenschendingen van Nederland in 1961 met betrekking op de Papoea's, die worden overgeleverd aan de Republiek-Indonesië en dan begint daar de GENOCIDE, die wordt die wordt uitgevoerd door de Republiek-Indonesië

1963-1965: Kabinet Marijnen: KVP, CHU, ARP, VVD

1965-1966: Kabinet Cals: KVP. ARP. VVD

1966-1967: Kabinet Zijlstra: ARP, KVP

1967-1971: Kabinet de Jong: KVP, ARP, CHU, VVD

In 1969 is alles over de DEKOLONISATIEOORLOG, wat met OORLOGSMISDADEN TE MAKEN HAD, door de Minister-President de Jong in de REGERINGSDOOFPOT GESTOPT.

Het was ook het jaar dat de Kiesmannen van NIEUW-GUINEA (1025 Papoea's) weken lang in kampen zaten opgesloten, om onder veel levensbedreigende dreigementen te kiezen voor de situatie dat Nieuw-Guinea bij de Republiek-Indonesië terecht zou komen.

Ik heb het geluk, dat ik één van de kiesmannen persoonlijk ken en ook nu nog veel contact met hem heb. Nederland heeft (figuurlijk gesproken) in die periode 800.000 tot 1.000.000 Papoea's van de rotsen in de Indische Oceaan gegooid, na de smerige beloften van de Nederlandse Regeringen die hen zou ondersteunen/begeleiden op weg naar zelfstandigheid in 1969.

Het werkelijk vermoorden van Papoea's was al in 1962 begonnen met een GENOCIDE "door de Republiek-Indonesië".

Zij hebben tot op de dag van vandaag, al 600.000 Papoea's van het leven beroofd vanuit die GENOCIDE,

EN: DAAR LIEPEN/LOPEN OOK DE KABINETTEN RUTTE 1, 2 EN 3 VOOR WEG ! ! ! ! !

1982-1986: Kabinet Lubbers 1: CDA, VVD

Het Kabinet Lubbers heeft daar in 1983/1984 nog een schepje bovenop gegooid. Er werd een wet gecreëerd met betrekking op het aanspraak maken op de Nederlandse Nationaliteit voor bewoners ui/van voormalige Nederlandse Kolonies.

Die wet gaf aan dat: Inwoners uit voormalige Nederlandse Koloniën, die geboren zijn voor 1 januari 1984, kunnen ten alle tijden aanspraak maken op de Nederlandse Nationaliteit en dat geldt ook voor hun kinderen en kleinkinderen.

MAAR ER STOND HEEL EXPLICIET BIJ AANGEGEVEN:

"DIT GELDT NIETVOOR NIEUW-GUINEA" ! ! !

1998-2002: Kabinet Kok 2: PvdA, VVD, D66

In 1999 kreeg de Tweede Kamer der Staten-Generaal, "ondanks weerstand van het Kabinet Kok 2", toestemming, om onderzoek te laten uitvoeren voor onderzoek over het doen en laten van de Nederlands Regeringen met betrekking op de overgangsjaren (1950-1962).

De toenmalige Minister van Buitenlandse Zaken , Jozias van Aartsen (VVD), gaf de opdracht aan Professor Pieter Drooglever (NIOD), met het verzoek het onderzoek in 2005 gereed te hebben.

Pieter Drooglever is helaas een aantal jaren geleden overleden. Over dat onderzoek ("Daad van VRIJE KEUZE" - "ACT OF FREE CHOICE") heb ik meer dan regelmatig gesproken/overleg gepleegd.

Er is heel duidelijk aan te geven dat de Nederlandse Regeringen in die jaren "BOL STAAN VAN DE LEUGENS" over die periode. Er was eigenlijk maar 1 persoon tye vertrouwen, namelijk alleen Joseph Luns.

2003-2006: Kabinet Balkellende 2: CDA, VVD, D66

In 2005 had Pieter Drooglever zijn onderzoek "DAAD VAN VRIJE KEUZE" AFGEROND. In 1999 kreeg hij het verzoek voor dat onderzoek van de toenmalige Minister van Buitenlandse Zaken, Jozias van Aartsen (VVD).

Hij wilde zijn onderzoek dan ook aan de Minister van Buitenlandse Zaken, toen het onderzoek klaar was, overhandigen. Maar dat was niet meer Jozias van Aartsen. In 2005 was Ben Bot (CDA) de Minister van Buitenlandse Zaken van het Kabinet Balkellende. Jozias van Artsen was op dat moment fractievoorzitter van de VVD-fractie in de Tweede Kamer.

Maar Ben Bot was niet genegen het onderzoek "Daad van Vrije Keuze", in ontvangst te nemen, onder het mom van: "ik heb niet de opdracht gegeven en ik heb andere afspraken". Maar dat was zeer beslist niet de juiste reden.

Er kwam toe al snel naar boven dat dat te maken had met een persoonlijke situatie van Ben Bot met één van de beschreven Kabinetsleden. Zijn vader, Theo Bot (KVP), bleek in 1961 de Staatssecretaris te zijn voor Nederlands Nieuw-Guinea en de persoon te zijn die de Papoea's in december 1961:

De Nationale Vlag en Nationaal Volkslied overhandigde voor hun ZELFSTANDIGHEID! ! !

HET WAS EIND JAREN '50 ALLANG BEKEND DAT DE PAPOEA"S BIJ DE REPUBLIEK-INDONESIË ZOUDEN GAAN HOREN, ZONDER DAT DAT BIJ DE PAPOEA'S BEKEND WAS.

DUS, DIE OVERHANDIGING VAN DE NATIONALE VLAG EN HET NATIONALE VOLKSLIED AAN DE PAPOEA"S IN DECEMBER 1961, DOOR STAATSSECRETAIS THEO BOT,

"WAS VANUIT DE NEDERLANDSE REGERING": EEN GROTE LEUGEN! ! ! ! !

MAAR DAN:

2007: Er komen dan al meerdere signalen naar buiten over de KINDEROPVANFRAUDE en dan kan het hier onderstaande over de VOC-Mentaliteit er ook nog wel bij.

VOORMALIG MINISTER-PRESIDENT BALKENENDE SPRAK IN 2005 DE VOLGENDE WOORDEN:

"IK BEN TROTS OP ONZE VOC-MENTALITEIT".

2010-2012: Kabinet Rutte 1: VVD,CDA (de PVV is gedoogpartner)

2012: De Tweede Kamer der Staten-Generaal neemt met ALGEMENE STEMMEN de MOTIE aan waarin staat aangegeven dat:

DE REPUBLIEK-INDONESIË schendt de RECHTEN VAN DE MENS.

2012-2017: Kabinet Rutte 2: VVD, PvdA

2017-2021: Kabinet Rutte 3: VVD, CDA, D66, ChristenUnie

Dit is de periode dat Minister Stef Blok het stuur in de handen heeft gehad op het Ministerie van Buitenlandse Zaken. En als je hem aansprak op de situatie die de Papoea's moesten ondergaan had hij altijd wel een antwoord.

Het vaste antwoord was altijd: We hebben overleg met de Republiek-Indonesië!

Hij stuurde wel een nota over de Mensenrechtenschendingen naar Syrië na 8 jaar "voor het schenden van de mens" met als resultaat 200.000 vermoordde Syriërs.

In het jaar dat Syrië begon met het vermoorden van de burgers, werd in de Tweede Kamer een Motie met ALGEMENE STEMMEN aangenomen met betrekking op de Mensenrechtenschendingen van de Republiek-Indonesië.

De Republiek-Indonesië moet ondanks het feit, dat zij vanaf 1950 al 2.000.000 (2 miljoen) mensen, tot nu toe, hebben vermoord, "

"Maar even in de rij staan voor een nota van Nederland, want daar gebeuren de Mensenrechtenschendingen pas 70 jaar"! ! !

Maar ja, hij realiseert zich ook wel dat als wij een nota over de mensenrechtenschendingen aan de Republiek-Indonesië sturen, krijgen wij van hen een nota van het onrechtmatig in bezit nemen van de eilandengroep die 350 jaar door Nederland in bedwang werd gezet en de 2.000.000 miljoen eilandbewoners die door Nederland om het leven werden gebracht.

Een Gouverneur-Generaal van de VOC deed de volgende uitspraak in aansluiting van de GENOCIDE die Nederland op de BANDA-Eilanden uitvoerde:

"Nederland is het WREEDSTE LAND VAN DE WERELD".

OMDAT U WEET DAT ALS U DE REPUBLIEK-INGONESIË DAAR SCHRIFTELIJK OP AANSPREEKT, ZAL ER EEN TSUNAMI OVER U UITGESTORT WORDEN DOOR INDONESIË,
DE GENOCIDE UITGEVOERD DOOR DE VOC, EN HET ONRECHTMATIG IN BEZIT NEMEN VAN DEEILANDENGROEP, WAT NU DE REPUBLIEK-INDONESIË IS.

TEN TIJDE VAN DE MET ALGEMENE STEMMEN AANGENOMEN MOTIE OVER DE: MENSENRECHTENSCHENDINGEN DOOR DE REPUBLIEK- INDONESIË IN 2012, WAREN DE POLITIEKE HANDELINGEN NU, HETZELFDE ALS IN DE VOC-PERIODE, nl,

LIBERAAL EN CALVINISTISCH EN CALVINISTISCH. LIBERAAL ALS VOORLOPER VAN DE VVD,CALVINISTISCH NEDERLAND ALS VOORLOPER VAN DE ARP en MOGELIJK CHU.

U SCHUIFT HET DOEN EN LATEN OVER DIE MOTIE IN HET NIET RECHTSGELDIGE

ONDERZOEK VAN HET NIOD, HET MIMH EN HET KITLV EN SCHUIFT DAARDOOR UW VERANTWOORDING VOOR HET AANSPREKEN VAN DE REPUBLIEK-INDONESIË OVER DE MENSENRECHTENSCHENDINGEN 2 TWEEDE KAMERVERKIEZINGEN (2017 en 2021) OP

HET HOOGGERECHTSHOF HEEFT AL AANGEGEVEN DAT DE NEDERLANDSE OORLOGSMISDADEN
NIET VERJAREN. ALS EEN LANDEN OORLOGSDADEN UITGEVOERD, ZIJN ONDERZOEKEN NAAR DIE OORLOGSMISDADEN NIET RECHTSGELDIG.

DE REPUBLIEK-INDONESIË IS GELIJKWAARDIG AAN:

DE NEDERLANDSE GENOCIDE, OORLOGSMISDADEN EN HET VERMOORDEN:

"ZIJ HADDEN MENSENRECHTEN SCHENDENDE NEDERLANDSE LEERMEESTERS"! ! !

VANAF 1602: DE NEDERANDSE GENOCIDE EN MENSENRECHTENSCHENDINGEN:

1.200.000 SLAVEN GEDEPORTEERD EN VERHANDELD DOOR/VANUIT DE VOC.

6.000.000 SLAVEN GEDEPRETEERD EN VERHANDELD DOOR/VANUIT DE WIC.

1 SITUATIE VAN OORLOGSMISDADEN VAN ÉÉN VAN UW VOORGANGERS, OORLOGSMISDADIGER CALVINIST HENDRIK COLIJN:

ALS ADJUDANT ONDER GENERAAL VAN HEUTSZ MEDEVERANTWOORDELIJK:

VOOR HET DODEN VAN 200.000 EILANDBEWONERS OP JAVA - BEGIN 1900.

WAS ROND 1930/1940 van 5 KABINETTEN MINISTER-PRESIDENT.

ONDER ZIJN BEWIND STOND OOK:

HET CONCENTRATIEKAMP IN NIEUW-GUINEA: BOVEN-DIGOEL

OP DE GRENS MET (TOEN) AUSTRALISCH NIEUW-GUINEA, NU PNG,

VELE DUIZENDEN EILANDBEWONERS ZATEN DAAR JAREN OPGESLOTEN, ONDER HEN OOK DE LATERE(1945) EERSTE PREMIER VAN INDONESIË ! ! !

MAAR OOK DAT ER NU IN 2021, TIENDUIZENDEN PAPOEA'S, NAAR SCHRIJNENDE,ONMENSELIJKE VLUCHTELINGENKAMPEN NAAR PNG ZIJN GEVLUCHT! ! !

"OCH", denkt ook dit Nederlandse Kabinet: "Het is de andere kant van de wereld, een Papoea meer of minder maakt niet uit"! ! ! ! !

2 SITUATIES UIT DE DEKOLONISATIEOORLOG:

1947 KAPITEIN WESTERLING EN ZIJN MANNEN VERMOORDDEN MEER DAN:

40.000 EILANDBEWONERS OP CELEBES (nu Sulawesi).

1949/1950:

Minister-President Drees helpt Westerling en enkele van zijn assistenten, via Singapore naar Nederland vluchten, omdat President Soekarno hen wil arresteren voor het PLEGEN VAN OORLOGSMISDADEN.

Aangekomen in Nederland mogen ze vrij doen en laten wat ze willen! ! ! ! !

MAAR DAN:

MENSENRECHTENSCHENDINGEN VAN NEDERLAND IN EIGEN HUIS - NEDERLAND! !

DOOR DE:

MENSENRECHTENSCHENDE "NEDERLANDSE FABELTJESKRANTPOLITICI",

Aan de Minister-President M. Rutte,

Minister-President van de Leugenkabinetten Rutte 1, 2 en 3,

In deze lange berichtgeving hou ik u uw leugens voor, recent heb ik een fractievoorzitter van een Partij in de Tweede-Kamer heel duidelijk horen zeggen: "U bent een Leugenaar".

Dat zijn leugens over de Nederlandse geschiedenis vanaf 1602, toen de eilandengroep die nu Republiek-Indonesië heet. Van de Staten-Generaal van de Verenigde Oost-Indische Compagnie kregen zij het Monopolierecht voor de handel en scheepvaart op Azië, tot en met de Mensenrechten die u schendt van Nederlandse Burgers in 2021.

Het centrale beleid werd bepaald door de "Heeren Zeventien" en kreeg van de VOC de opdracht om:

"TE VEROVEREN/OORLOG TE VOEREN", FORTEN TE BOUWEN EN VERDRAGEN TE SLUITEN"

Tot de overgang van het VOC (1602 - 1799) naar de Nederlandse Regering, ca. 1800, zijn er onder de verantwoording van de Staten-Generaal van de VOC en de Heeren Zeventien van de VOC, honderdduizenden eilandbewoners vermoord, eilanden ontvolkt door een Genocide en Mensenrechtenschendingen verder uitgevoerd, dat later door Nederland door Nederlands-Indië, tot en met de DEKOLONISATIEOORLOG GEWOON DOORGING! ! !

In het begin van de VOC-veroveringen werd één van de Bandaeilanden werd volledig ontvolkt, van de 16.000 eilandbewoners zijn er door van Heutsz 15.000 eilandbewoners vermoord en de bijna 1.000 overledenen werden als slaven gedeporteerd naar Batavia.

Dus:

DE NEDERLANDSE GENOCIDE OP DE BANDA-EILANDEN, VANAF 1609, WAS/IS HETZELFDE, ZOALS DE GENOCIDE DIE DE REPUBLIEK-INDONESIË NU UITVOERT OP VOORMALIG NEDERANDS NIEUW-GUINEA. VANAF 1962 TOT OP DE DAG VAN VANDAAG.

OOK WEET U DROMMELS GOED DAT VELE VERMOORDDEN IN HET BEZIT WAREN VAN EEN NEDERLANDSE GEBOORTEAKTE.

IN DE DEKOLONISATIEOORLOG HEEFT HET NEDERLANDSE LEGER ("ONDER VERANWOORDING VAN DE TOENMALIGE REGERINGEN BEEL EN DREES") OOK:

TIENDUIZENDEN NEDERLANDSE INDONESIËRS VERMOORD, DIE: IN HET BEZIT WAREN VAN EEN NEDERLANDSE GEBOORTEAKTE ! ! ! ! !

In deze lange berichtgeving staat een specificatie van veel van die situaties.

Dan gaan we door naar uw Leugenkabinetten - de Fabeltjeskrantpolitiek! ! ! vanaf 2010 tot en met vandaag, januari 2021.

Met name:

Het schenden van de rechten van vele tienduizenden Nederlandse personen, gezinnen en kinderen door de Kinderopvangtoeslag, Men kan gerust zeggen: "DE FRAUDE DIE WERD GEPLEEGD ONDER DE BEVOEGDHEID VAN MINISTERS EN DE BELASTINGEN" gedurende 13 jaar.

EN EEN MINISTER-PRESIDENT IS WEL DE EINDVERANTWOORDELIJKE VOOR HET DOEN EN LATEN VAN EEN KABINET.

VOOR DIE VERANTWOORDELIJKHEID LOOPT U/de heer RUTTE, AL 10 JAAR WEG! ! !

MAAR JA, u zult wel zeggen: "VAN ACHTER DE SCHUTTING ZIE IK ALLES"

Mijnheer Rutte, u weet drommels goed dat dit al begonnen is in 2007 - het Kabinet Balkellende 4.

Als u daar op aan wordt gesproken, dan is uw éne leugen nog groter dan de andere, om maar aantoonbaar te maken dat u met oplossingen bezig zou zijn.

U bent alleen maar bezig geweest om ook die situaties over verkiezingen heen te schuiven.

Vandaag, 7 januari 2021, geeft het OM te kennen:

Geen strafrechtelijk onderzoek zal komen naar de handelingen van de Belastingdienst en Ambtenaren van de Fiscus.

Dat komt mij niet vreemd open, want zij doen hun werk middels de door de overheid:

OPGEBOUWDE BURGERLIJKE WETTELIJKE DICTATORIALE OPBOUW VAN DE WET- EN REGELGEVING.

ZIJ VOEREN HUN WERK UIT, UIT STAPELS WET- EN REGELGEVINGEN.

DAT WERD MEERDERE JAREN GELEDEN AL DUIDELIJK:

EEN MEDEWERKER GAF AAN DAT DE HEN OPGELEGDE WERKWIJZE NIET CORRECT WAS:

DE eindverantwoording ligt bij de Minister van Financiën en daarboven de Minister-President

En dan doet u alleen maar beloftes voor na de verkiezingen, want ja, het winnen van stemmen moet voor het behoud van uw plaats in uw

"TORENTJE VAN DE HAAGSE BERMUDALEUGENHOEK", gewoon doorgaan.

U hebt ook al beloofd dat de pensioenen na de komende verkiezingen in maart 2021 niet zullen dalen. Want u denkt natuurlijk dan zullen die wel op de VVD stemmen.

Het ABP heeft de PENSIOENEN voor de AMBTENAREN al geregeld, dus zij kunnen op u stemmen in maart 2021! ! !

Het schenden van de rechten van honderdduizenden inwoners van de Provincie Groningen en aansluitende andere provinciedelen, naar aanleiding van al tientallen jaren aardbevingen waardoor hun huizen meer dan zwaar beschadigd zijn en vele huizen onbewoonbaar zijn geworden.

Nederland is de opdrachtgever en verantwoordelijk voor oplossingen en herstel. Er zijn nog tienduizenden woningen die hersteld dienen te worden.

Maar ja, daar heeft u enige tijd geleden, ook al aangegeven dat er ruim 1,5 miljard euro, na de verkiezingen, zal worden gebruikt voor herstel.

DUS OOK DE GRONINGERS ZULLEN (WEL NIET) OP U STEMMEN.

En of dat nog niet genoeg stemmen oplevert, heeft u ook recent de GETROFFEN OUDERS DOOR DE BELASTINGFRAUDETOESLAG, verzekerd dat u, in dit geval ook, na de verkiezingen over de brug zult komen.

Maar ik denk dat de Groningers en de Ouders die getroffen zijn door die behandelingen vanuit de Belastingen, u liever naar een ONBEWOOND eiland zien vertrekken.

De overheid ontvangt, ook op dit moment zelfs nog honderden miljoenen/miljarden, van de NAM voor de leveringen van aardgas.

Had daar geen geld van gebruikt kunnen worden voor de inwoners van de Provincie Groningen en de gezinnen, ouders en kinderen die te maken hebben met de KINDEROPVANGTOESLAG.

Het naast u neerleggen van de met Algemene Stemmen aangenomen motie in 2012 over het schenden van de Mensenrechten door de Republiek-Indonesië.

Dat heeft u aan de kant geschoven omdat u de Republiek-Indonesië niet wil aanspreken, omdat dan vanuit de Republiek-Indonesië een TSUNAMI wordt uitgestort over de Nederlandse OORLOGSMISDADEN vanaf 1602 tot en met de DEKOLONISATIEOORLOG van 1946-1949.

Door geen activiteiten op te starten vanuit die met Algemene Stemmen aangenomen motie mijnheer Rutte:

Zijn u en uw Nederlandse Regeringen ook voor een deel medeschuldig aan de Genocide die tot op de dag van vandaag al 600.000 Papoea's het leven heeft gekost

IK geef weer wat de basis is van geen actie ondernemen inzake de met ALGEMENE STEMMEN AANGENOMEN motie op de Mensenrechtenschendingen van de Republiek-Indonesië:

Het in 2016 overhandigen van een NIET RECHTSGELDIG ONDERZOEK MET BETREKKING OP DE DEKOLONISATIEOORLOG aan het NIOD, het MIMH en het KITLV, gebruikt u om u te vrijwaren van het aanspreken van de Republiek-Indonesië op de mensenrechtenschendingen, die zij tot op de dag van vandaag nog plegen.

U loopt met een grote boog om die met Algemene Stemmen aangenomen motie uit 2012 heen.

De regeringen Beel/Drees hebben in 1946/1947 aangegeven dat het NEDERLANDSE LEGER NEDERLANDS-INDIË DIENDE TE HEROVEREN.

Daar is een GEHEIM NEDERLANDS REGERINGSDOCUMENT VAN! ! !

In het document van Drees/Beel staat zelfs aangegeven dat hun opdracht niet naar buiten mag komen, dus in de REGERINGSDOOFPOT.

Dus daar begonnen in 1946/1947 de OORLOGSMISDADEN van NEDERLAND in de DEKOLONISATIEOORLOG tegen de REPUBLIEK-INDONESIË, uitgevoerd door het NEDERLANDSE LEGER.

U weet ook dat: "EEN LAND DAT OORLOGSMISDADEN uitvoert/heeft uitgevoerd, niet gerechtelijk bevoegd is om hun eigen uitgevoerde oorlogsmisdaden te onderzoeken.

Dus het NIOD, het MIMH en het KLITV ontvangen dus ruim € 4.000.000 (4 miljoen euro) voor een onderzoek dat geen enkele rechtsgeldigheid heeft.

U zult hen - het NIOD, het MIMH en het KITLV (en dan zegt u: NAMENS DE REGERING, om u zelf weer te verstoppen) al wel aangegeven hebben, dat er niet teveel oorlogsdaden en mensenrechtenschendingen in opgenomen mogen worden in dat niet rechtsgeldige onderzoek! !

DAARNAAST:

In 2012 heeft de Tweede Kamer der Staten-Generaal met ALGEMENE STEMMEN aangenomen dat de Republiek-Indonesië de Mensenrechten schendt.

Dat kwam voor u op een verkeerd moment, omdat u druk bezig was Oorlogsmisdaden uit de Dekolonisatieoorlog, in een Onderzoek te stoppen van het MIMH, het NIOD en het KITLV, dat in 2016 opgestart en niet eerder klaar behoefde te zijn dan na de Tweede Kamerverkiezingen in 2021.

U weet drommels goed dat de Nederlandse Militairen daar tekeer zijn gegaan als beesten, nadat zij opdracht kregen in 1947 de de Regeringsleiders Beel en Drees. Zij kregen de opdracht om (toen)voormalig Nederlands-Indië te HEROVEREN.

Van die opdracht, die toen is uitgegeven door Beel en Drees in 1946/1947, heb ik een kopie met ook als inhoud:

"Wij geven het NEDERLANDSE LEGER OPDRACHT OM NEDERLANDS-INDIË TE HEROVEREN"

In die perioden waren ook rechtszaken die nabestaanden van de door het Nederlandse Leger vermoorde personen uit Rawagede en Celebes(nu Zuid-Sulawesi aanspanden tegen de Nederlandse Regering.

Toen dat gebeurde wist u al dat als dat verder zou gaan, Nederland een TSUNAMI van door hen gepleegde Oorlogsmisdaden over zich heen zou krijgen.

U probeert dat met: het onderzoek van de DEKOLONISATIEOORLOG 5 jaar te vertragen.

Daarom heeft u ook geen stappen ondernomen om de Regering van de Republiek-Indonesië aan te spreken op het uitvoeren van Mensenrechtenschendingen.

Als u dat zou doen, zou de Republiek-Indonesië u bedelven met bewijsmateriaal en documenten, over wat daar is uitgehaald vanaf de VOC-periode, Nederlands-Indië tot en met de Dekolonisatieoorlog.

Dat was de hoofdreden dat u voor de NAAM VAN NEDERLAND ALS NATIE, niet inging op het feit dat de Tweede Kamer zich "ÉÉNSTEMMIG HAD UITGESPROKEN". dat de Republiek-Indonesië de mensenrechten schendt.

Toen wist u dat u wel heel snel een andere oplossing moest zoeken/creëren om de Republiek-Indonesië niet op HET DAK VAN HET TORENTJE te krijgen.

U hoopte er ook nog stil op dat het Hooggerechtshof in Nederland akkoord zou gaan met de verjaring van die Oorlogsmisdaden, want dan zou Nederland GERED zijn van nog geldende aanklachten Oorlogsmisdaden te hebben gepleegd.

In 2019 heeft het Hooggerechtshof uitgesproken dat de Oorlogsmisdaden die in de Dekolonisatieoorlog NIET VERJAREN. Dat was/is voor de heer Rutte een hele zware tegenvaller.

U weet drommels goed dat er, in ieder geval van het NIMH weinig tot geen Oorlogsmisdaden in dat Onderzoek zullen komen,

Want u zult bij het verstrekken van het verzoek aan het NIOD, MIMH en het KITLV heus wel hebben aangegeven dat er weinig tot geen Oorlogsmisdaden en Mensenrechtenschendingen in dat onderzoek beschreven mogen worden ! ! !

De Minister-President van de Verenigde Ongeloofwaardige Ministeries Rutte 1,2 en 3,

Of misschien VMM: "DE VERENIGDE MENSENRECHTEN-SCHENDENDE MINISTERIES".

VVD-Volkspartij Voor Vrijheid en Democratie is niet meer van toepassing!

De Kabinetten 1,2 en 3

Ook van daaruit worden al 10 jaar MENSENRECHTENSCHENDINGEN uitgevoerd! ! !

Ook voor de VVD, CDA en PvdA is de VOC-MENTALITEIT NOOIT WEGGEWEEST! ! !

ZIJ schenden nu ook FINANCIËEL de MENSENSENRECHTEN VAN DE BURGERS,

Tienduizenden inwoners in de Provincie Groningen i.v.m. hun beschadigde woningen!

De Nederlandse Overheid is de OPDRACHTGEVER VOOR DE GASWINNING! ! !

Zij dragen de VERANTWOORDING voor vergoeding indien er schade ontstaat! ! !

Tienduizenden ouders "KAPOT GEMAAKT" i.v.m. de Kinderopvangbelastingfraude!

HET WAS VROEGER DE "VOC", MAAR HETEN NU "VOM-Rutte 1, 2 en 3! ! !

DE "VERENIGDE oNGELOOFWAARDIGE mINISTERIES"! ! !, MET:

LIBERALE-, CALVINISTISCHE- en SOCIALISTISCHE DOOFPOTTEN!

Die Doofpotten van die Nederlandse Regeringen zijn verstopt in:

Het TORENTJE VAN DE "Haagse Bermudaleugendriehoek"! ! !

"DE BURGELIJKE WETTELIJKE DICTATUUR" GAAT GEWOON DOOR, OOK IN 2021!

Aan alle MINISTERIES van het Kabinet (OP)Ro/utte(n),

Ik ga er tenminste vanuit dat de heer Rutte , als Regeringsleider? ? dit doorstuurt naar zijn ministers.

Als vooral de VVD, CDA, D66 en de ChristenUnie nu eens goed nota nemen van het onderstaande:

Dan zullen jullie misschien beseffen dat jullie totaal geen recht hebben om de regering te vormen voor de Nederlandse Burgers zoals deze:

"LEUGENACHTIGE MENSENRECHTEN SCHENDENDE REGERING"! ! !

En vanuit jullie leugenachtige gedrag is het grootste deel van derze regering niet gerechtvaardigd nog 1 dag op hun leugentroon te zitten of op kieslijsten te staan voor de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021.

Minister-President Rutte, u bent de eindverantwoordelijke van/voor deze puinhoop, dus neem u leugenaars mee en meldt u bij de Koning voor een aanvraag voor een:

"REGERINGSVERGOEDINGSUITKERING"

Het 1e jaar: € 136.000 - ruim € 11.000 per maand

Het 2e jaar: € 119,000 - bijna € 10.000 per maand

Het 3e jaar: € 119,000 - bijna € 10.000 per maand

UITKERINGEN WAAR IEMAND MET EEN SOCIALE DIENSTUIKERING EEN JAAR VAN MOET LEVEN ! ! !

Hoe verklaart u zo'n vlotte afhandeling richting de vele duizenden gezinnen, vaders en moeders met kinderen, die geteisterd worden voor de wijze van behandeling inzake de "BELASTINGSKINDEROPVANGFRAUDE".

"WAAR ZIJ AL VELE JAREN OP RECHTVAARDIGING WACHTEN"

UW REGERINGSVERGOEDINGSUITKERING ONTVANGT U DIRECT NA HET INDIENEN VAN UW ONTSLAG EN HET ONTSLAG VAN DE ANDERE MINISTERS EN/OF STAATSSECRETARISSEN.

Voor de verkiezingen van maart 2021 zult u ook nog meer scherpe berichten ontvangen inzake NEDERLANDS KABINETBEDROG EN DE GENOCIDE DIE PLAATSVINDT, DIE U OOK LAAT PLAATSVINDEN OP VOORMALIG NEDERLANDS NIEUW-GUINEA.

WANT JULLIE LOPEN DUS OOK AL 8 JAAR VOORBIJ AAN, DE MET ALGEMENE STEMMEN AANGENOMEN MOTIE DOOR DE TWEEDE KAMER - DE REPUBLIEK-INDONESIË SCHENDT DE RECHTEN VAN DE MENS, OOK OP VOORMALIG NEDERLANDS NIEUW-GUINEA WAAR AL MEER DAN 600.000 PAPOEA"S ZIJN VERMOORD! ! ! ! !

Geachte heer Rutte (VVD) in het Torentje van uw Haagse "Bermudaleugendriehoek",

Deze gebeurtenissen zullen, met de verkiezingen in aantocht, echt wel niet op uw agenda staan, want als u de zaken vanuit het verleden hebt doorgenomen, die u ook verzwegen hebt, ondanks het feit dat u ook Geschiedenis hebt gestudeerd, dan is er maar 1 OPLOSSING:

Uw acties om de Dekolonisatieoorlog in plaats van het niet ondernemen van stappen naar aanleiding van de door de Tweede Kamer met Algemene stemmen aangegeven Mensenrechtenschendingen van Indonesië.

Maar ook uw figuurlijke mensenrechtenschendingen tegenover tientallen jaren Woningschade in Groningen en de Belastingfraude die door het Ministerie van Financiën wordt uitgevoerd.

"Maar ja, net als in vele andere situaties schuift u alles vooruit",

In ieder geval tot na de volgende verkiezingen want dan kunt u zich weer een tijdje verbergen voor antwoorden.

Al vanaf 2007, vanaf het Kabinet Balkellende 4 overgaand in de Kabinetten Rutte 1, 2 en 3.

"Er al 10 jaren Mensenrechtenschendingen vanuit uw Regeringen richting de tienduizenden ouders en kinderen met betrekking op de zogenaamde "Kinderopvangfraude" uitgevoerd,

Ook hier worden door u/dit kabinet de uitbetalingen vooruit geschoven tot na de volgende verkiezingen".

Het overgrote deel van uw Kabinetten, onder uw verantwoording, al die jaren, net zo als u, alles aan de laars lapt! ! !

Veel ouders zijn gescheiden, woningen moesten om financiële problemen worden verkocht, velen zijn hun baan kwijtgeraakt en velen dienen nu rond te komen van een WW-UITKERING of een uitkering van de Sociale Dienst.

En dan moeten zij het hele jaar rondkomen voor een bedrag dat u per maand ontvangt (ca.€ 14.000) met leugens en bedrog.

Het kreeg de naam: Kinderopvangfraude, maar het verdient de volgende namen:

Kabinet/Regeringsfraude, en zeker ook:
"Belastingmedewerkersfraude".

In 2012 neemt Tweede Kamer der Staten-Generaal met ALGEMENE STEMMEN de nota aan dat de Republiek-Indonesië de Mensenrechten schendt.

U legt het terzijde en door die handeling bent u (INFORMEEL) SCHULDIG AAN DE MENSENRECHTENSCHENDINGEN.

In ieder geval op voormalig Nederlands Nieuw-Guinea, want u loopt aan die stemming van de Tweede Kamer voorbij.

U heeft totaal geen gevoel/begrip voor de honderduizenden vermoordde Papoea's:

Waarvan de meesten in het bezit waren van een NEDERLANDSE GEBOORTEACTE! ! !

U heeft het alleen ter kennisgeving aangenomen en terzijde gelegd! ! !

Uw leugens met betrekking op de Dekolonisatieoorlog en het niet rechtsgeldige onderzoek door het NIOD, MIMH en KITLV, dat u in 2016 pontificaal over 2 Tweede Kamerverkiezingen heen tilde om uw Regeringsperiode te verlengen, in ieder geval tot na de Tweede Kamerverkiezingen van maart 2021.

"Mijnheer Rutte, U gebruikt het NIOD, MIMH en KITLV alleen voor het verschuiven van verantwoording naar de Republiek-Indonesië over de verkiezingen in maart 2021 heen" ! ! ! ! !

Het Hooggerechtshof heeft u inmiddels ook al kenbaar gemaakt dat, die "oorlogsmisdaden niet verjaren" en daarop heeft u geen bezwaar tegen aangetekend, want zo voorkomt u voorlopig weer dat er een TSUNAMI van NEDERLANDSE OORLOGSMISDADEN uit die periode over u wordt heen uitgestort.

Het onderzoek dat u in 2016 heeft doorgeschoven naar het NIOD, MIMH en KITLV heeft totaal geen enkele rechtsgeldigheid, maar ook dat:

Het MIMH echt niet met veel Oorlogsmisdaden aan zal komen dragen, die uitgevoerd zijn door de Nederlandse Militairen.

OORLOGMISDADENONDERZOEKEN dienen, indien nodig, uitgevoerd te worden door "ONAFHANKELIJKE EXTERNE ORGANISATIES".

Die situatie zal het Internationale Strafhof wel een goede ingang geven.

Voor deze situatie ligt de verantwoording volledig bij de Nederlandse regering:

Die hebben aangegeven dat Nederlands-Indië door het Nederlandse Leger heroverd diende te worden! ! !

De NEDERLANDSE REGERINGSOPDRACHT AAN HET NEDERLANDSE LEGER heeft opgeleverd:

Dat er tussen de 150.000 en 200.000 Indonesiërs het leven hebben verloren:

Waaronder tienduizenden vaders, moeders, ouders, kinderen en burgers! ! !

"DAT ZIJN DUS NEDERLANDSE OORLOGSMISDADEN"! ! !

Dat het Indonesische Leger onmenselijke dingen heeft gedaan, daar hoeft u niet aan te twijfelen, MAAR ZIJ VERDEDIGDEN ZICH TEGEN DE HEROVERING van de toen al zijnde REPUBLIEK-INDONESIË tegen het Nederlandse Leger:

"ZODAT NEDERLAND NIET VOOR DE TWEEDE MAAL HUN EILANDENGROEP "ONRECHTMATIG IN BEZIT KON NEMEN"! ! !

Zij kunnen nooit en te nimmer aansprakelijk gesteld worden dat zij Oorlogsmisdaden hebben uitgevoerd in de Dekolonisatieoorlog. Zij verdedigden zich tegen het HEROVEREN van voormalig Nederlands-Indië tegene NEDERLAND omdat NEDERLAND DAAR TOTAAL GEEN RECHT OP HAD! ! ! ! !

Nederland probeerde voor de tweede maal "ONRECHTMATIG" in het bezit te komen van Nederlands-Indië, de Republiek-Indonesië had op 17 augustus 1945 de zelfstandigheid uitgeroepen.

Als het éne land het andere probeert te veroveren noemen ze dat oorlog EN ALS ER DOOR DE HANDELINGEN VAN DE VEROVERAAR DODEN VALLEN bij de zichzelf verdedigende partij, de Republiek-Indonesië, ZIJN DAT OORLOGSMISDADEN VAN DE AANVALLENDE PARTIJ - DUS DOOR NEDERLAND.

Maar ja, in die jaren vlak na de Tweede Wereldoorlog bezat Nederland alleen nog lege portemonnees en geen geld op de bankrekeningen.

Nederland stond aan de rand van een faillissement en waar kon men beter roven dan in voormalig Nederlands-Indië, want dat had men daarvoor al 340 jaar onrechtmatig in bezit genomen en beroofd, uitgevoerd met moord, doodslag, slavernij en nog veel meer mensenrechtenschendingen.

Zij konden in het geheel geen aanspraak maken op voormalig Nederlands-Indië, want dat bestond vanaf 17 augustus 1945 niet meer.

De Republiek-Indonesië probeerde zich daar afdoende tegen te verdedigen, want zij hadden zich al ca, 345 jaar moeten laten overheersen op een gewelddadige manier, dat kunt u in het gedeelte zien over: Genocide en misdaden die door de VOC-Nederland vanaf 1602 daar zijn uitgevoerd! ! !

Nederland moet zich zelfs ook schuldig voelen voor de dood van Nederlandse Militairen die hierbij om het leven zijn gekomen, 2.500/3.000 Militairen tijdens gevechtssituaties en 2.500/3.000 Militairen door ziekte en/of andere overlijdenssituaties.

ZIJ WAREN DOOR BEEL EN DREES GESTUURD OM VOORMALIG NEDERLANDS-INDIË TE HEROVEREN, DE NEDERLANDSE REGERING

Nederland kan dus aangerekend worden dat zij in die periode door Oorlogsmisdaden, 150.000/200.000 inwoners van de Republiek-Indonesië hebben vermoord.

De Nederlandse Regering had in 1946/1947 het Nederlandse Leger: "de opdracht gegeven om Nederlands-Indië te HEROVEREN"! ! !

Meerdere andere naties spraken schande uit over het doen en laten vanuit de Nederlandse Regering, waaronder Amerika, Engeland, Australië en andere landen. Nederland gaf in 1949 aan dat ze zouden stoppen, maar gingen, ondanks die belofte nog maanden door.

Het bewijs van die opdracht door de Nederlandse Regering in die periode 1946-1949," zal ongetwijfeld bij u in een "DOOFPOT" verstopt zijn".

U zult wel aangeven dat u dat document niet kunt terugvinden, maak u niet nerveus, ik beschik over een kopie van die opdracht.

In het laatste deel van deze lange berichtgeving ga ik in op Nederlands-Indië van 1800 tot aan de Tweede Wereldoorlog en de door Nederland uitgevoerde Dekolonisatieoorlog

Eerst ga ik naar de Kabinetten (OP)Ru/otte 1, 2 en 3 om aan te geven dat het uitvoeren van Mensenrechtenschendingen ook in eigen land uitgevoerd kunnen worden, maar dan op een andere manier.

Op de eerste plaats zouden de Kabinetten Rutte 1, 2 en 3 zich anders moeten noemen.

We hadden ruim 400 jaar geleden de VOC-De Vereinigde Oost-Indische Compagnie.

U zou de letters VOM kunnen gebruiken voor de (on)mogelijke volgende termijn van uw kabinet:

"Het Verenigde Ongeloofwaardige Ministerie"

De leugens die al tientallen jaren worden uitgesproken naar tienduizenden inwoners van de Provincie Groningen met betrekking op hun beschadigde woningen door de gaswinning.

"Ziet u de heer Wiebes nog met zijn armen zwaaien en het ontelbare malen aangeven "dat het wel snel in orde komt"?

Geachte heer Rutte, ook hier schuift u de mogelijke financiële oplossingen ook over de verkiezingen heen, maar als het dan niet goed gaat:

Kunt U het zo weer maanden, kwartalen of jaren vooruitschuiven.

De leugens van mevrouw van Nieuwenhuizen (VVD) met betrekking op haar uitleg over haar LEUGENACHTIGE KLIMAATMETINGEN, voor de grootste

klimaatvervuiler, AIR-FRANCE/KLM wordt er op 5 km. hoogte gemeten en bij de boeren op 3 km. hoogte.

"De boeren worden de grootste slachtoffers".

Mevrouw van Nieuwenhuizen, U liegt en bedriegt, ook inzake het verdwijnen van stukken bos voor snel(wegen) u kweekt aan de éne kant meer luchtvervuiling door de luchtvaart en zou wel veel boeren willen uitkopen, zodat hun eventuele luchtvervuiling naar beneden zal gaan, maar het vliegverkeer zal door uw gedachtengang om meer vliegverkeer veel meer stijgen dan dat het bij de boeren daalt.

Waarom gaat u niet eens een keer aan de gang bij de 10 grootste luchtvervuilers in Nederland, daar zitten bedrijven bij die procentueel lang niet zoveel belasting betalen als de boeren.

Als de boeren stallen bouwen krijgen zij een vergunning, als ze uitbreiden, krijgen zij een vergunning.

Zelfs de voeding, die de boeren aan hun dieren verstrekken, is goed gekeurd door de overheid.

Nederland heeft 30 jaar niets gedaan aan natuur en klimaat en daar moeten de boeren voor boeten, maar u gaat de natuur zelfs nog meer laten vervuilen via het nog te openen vliegveld in Lelystad en het toestaan van DUIZENDEN VLUCHTEN OP SCHIPHOL! ! !

De leugens van mevr. Barbara Visser- Staatssecretaris Ministerie van Defensie (VVD) aan de Provincie Zeeland met betrekking op de verhuizingen van militairen naar Zeeland, terwijl u al 1 jaar wist dat dat niet door zou gaan en daardoor al vele miljoenen extra gekost hebben voor ondernomen activiteiten in Zeeland.

De minister-President zal wel gezegd hebben:

"Och, een klein foutje, we gaan gewoon verder en stoppen het in de doofpot van het Ministerie van Defensië".

Siemon Goossensen
onderstesteen@hotmail.com

Zwolle: 08/09/10 januari 2021

DE NEDERLANDSE "REGERINGSDOOFPOTTEN", DIE VERSTOPT ZIJN/WORDEN GEHOUDEN IN HET:

"REGERINGSTORENTJE VAN DE POLITIEKE HAAGSE BERMUDADRIEHOEK

Geachte Minister-President Rutte en het FabeltjeskrantKabinet,

Die VOC-Mentaliteit met betrekking op: Moorden, (be)Roven, Leugens (meer dan veelvuldig tegen de Nederlandse Burgers), hebben de Nederlandse Regeringen vanaf 1602, tot op de dag van vandaag, januari 2021, nog echt niet losgelaten.

Het Moorden op voormalig Nederlands Nieuw-Guinea laat u nu gewoon doorgaan door de Republiek-Indonesië.

Ondanks het feit dat de Tweede Kamer der Staten-Generaal zich in 2012 met Algemene Stemmen heeft uitgesproken over de situatie dat:

De Republiek-Indonesië de Mensenrechten schendt.

Maar het Beroven van, en Liegen tegen de Nederlands Burgers, ook vanuit het MINISTERIE VABN ALGEMENE ZAKEN, dus de Minister-President:

"Vaker Orde van de Dag",dan: "de Waarheid aangeven"! ! ! ! !

Ook nu, 420 jaar na het begin van de VOC heeft Nederland nog steeds (voor het grootste deel Liberaal, Calvinistisch of Socialistisch) regelmatig een regering die een "Wettelijke Bestuurlijke Dictatuur" uitvoert. Dat klopt ook wel richting uw voorganger voormalig Minister-President Balkellende (CDA).

Hij heeft zich toch heel duidelijk uitgesproken dat hij: Trots is op de "VOC-Mentaliteit" in 2005.

Zelf heeft u zich ook altijd meer dan positief uitgelaten over "de Gouden Eeuw".

Ook gaf een Calvinistische Predikant in Zeeland in 1602 toestemming voor het in bezit nemen van slaven voor de slavenhandel. Hij gaf aan dat als "de MOREN" (donkergetinte Afrikanen) niet Christelijk waren of niet in God geloofden, zij als slaaf verhandeld mochten worden.

En dat werd met beide handen aangepakt door Liberaal- en Calvinistisch Nederland! ! ! ! !

Ruim 340 jaar later is er in Nederland nog niets veranderd ten opzichte van de getinte mensen, oud-oorlogspremier Pieter Gerbrandy (ARP) voegde daar nog een vorm van racisme aan toe en en vlak voor de Dekolonisatieoorlog gaf hij aan:

"Er worden geen NIKKERTJES in het NEDELANDSE LEGER" toegelaten!

Maar er werden er in de Dekolonisatieoorlog wel honderden NIKKERTJES:

UIT SURINAME NAAR VOORMALIG NEDERLANDS-INDIË GESTUURD OM:

OP HUN LAND VAN HERKOMST (JAVA) ! ! ! LANDGENOTEN TE VERMOORDEN,

IN DE JAREN RONDOM 1915/1920 ZIJN ER VAN JAVA NOG 15.0000 tot 20.000

ALS SLAAF NAAR WEST-INDIË GEDEPORTEERD/GETRANSPORTEERD DOOR NEDERLAND.

De Slavernij duurde op sommige delen van Java tot vlak voor de Tweede Wereldoorlog.

Ik zal u en Nederland aangeven welke **smerige geschiedenishandelingen handelingen altijd door de Nederlandse Regeringen in de DOOFPOT gestopt zijn vanaf de VOC tot en met de leugens en bedrog van het Kabinet Rutte 3 in 2021.**

Via Nederlands-Indië naar de Dekolonisatieoorlog waarna in 1950 de Republiek-Indonesië de Mensenrechtenschendingen van Nederland overnam door de Mensenrechtenschendingen in Oost-Timor, in Java, in de Molukken en op andere eilanden tot en met de Genocide die tot op de dag van vandaag nog op voormalig Nederlands Nieuw-Guinea nog wordt uitgevoerd en al aan minimaal 600.000 Papoea's het leven heeft gekost, ook door uw Kabinetten Rutte 1, 2 en 3 ! ! !

1602:
Op 20 maart 1602 verlenen de toenmalige Staten-Generaal aan de Verenigde Oost-Indische Compagnie het MONOPOLIE van handel en scheepvaart op Azië. Het centrale beleid wordt bepaald door de "Heren Zeventien".

Maar dan:

"DE VOC MAG OORLOG VOEREN, FORTEN BOUWEN EN VERDRAGEN SLUITEN! ! !

Is het eerste gedeelte: "de VOC MAG OORLOG VOEREN! ! ! ! !".

Dus precies hetzelfde, als de opdracht, die de Regeringsleiders Beel en Drees, ca. 340 jaar later, aan het Nederlandse Leger opdroegen in 1947 als start voor de Dekolonisatieoorlog :

"HET NEDERLANDSE LEGER MOET NEDERLANDS-INDIË HEROVEREN",

En daar zijn geheime documenten van, van de toenmalige Regeringen BEEL en DREES.

In die periode beschikte de VOC over 1.600 Nederlandse soldaten, 300 Javaanse dwangarbeiders en een behoorlijk aantal vrijgekochte slaven en Japanse gevechtsmoordenaars, **dus het was toen al wel heel duidelijk dat het op dat moment op de eerste plaats niet ging om handel, maar om:**

"ONRECHTMATIG in bezit te komen van de eilandengroep die vanaf 1945 de Republiek-Indonesië heet".

Mijnheer Rutte, die documenten kunt u opzoeken in "uw DOOFPOTTEN", ik wil u ook wel aangeven dat ik over een kopie beschik van die opdracht, waarin zelfs nog in is opgenomen dat die opdracht van Beel en Drees niet naar buiten mag! ! !

"DE VOC MAG FORTEN BOUWEN", daar hebben ze ook driftig gebruik van gemaakt, want voornamelijk in de onderste helft van Afrika en ook in Zuid Oost-Azië staat het er helemaal vol mee en ook op in beslag genomen gronden.

"DE VOC MAG VERDRAGEN SLUITEN", dat waren voor het overgrote deel éénzijdig opgedrongen verdragen, vooral op de eilandengroep die nu de Republiek-Indonesië heet.

1603:
Onder admiraal Van der Haghen zeilt in december 1603 voor de eerste maal een vloot uit onder de vlag van de VOC. **Pas in volle zee verneemt de admiraal de OORLOGSZUCHTIGE OPDRACHT VAN DE COMPAGNIE**.

De bekendmaking van de instructies wekt grote beroering onder het scheepsvolk. **Velen hebben zich niet aangemonsterd om te gaan vechten.**

1605:
Van der Haghen neemt op Ambon in februari 1605, zonder slag of stoot het toen nog moderne versterkte Portugese fort van hen over en noemt het **"Victoria"**. **Daarmee is het onterecht in bezit nemen van de eilandengroep, die nu de Republiek-Indonesië heet, begonnen.**

1609-1621:
Jan Pieterszoon Coen verovert, **("dus onrechtmatig bezit")**, stap voor stap de eilandengroep, te beginnen met de Banda-eilanden, het was het begin van een GENOCIDE op veel eilanden. Er was een eiland, **waar ca. 16.000 eilandbewoners gevestigd waren.**

"Het is door een GENOCIDE door het VOC-LEGER helemaal ontvolkt".

Ca. 15.000 eilandbewoners werden vermoord door de VOC-soldaten en de overige bewoners, ca. 800, werden als slaven naar Batavia gedeporteerd/getransporteerd.

Hiermede dwong het VOC het door hen gewenste monopolie af, dus ONRECHTMATIG en MET EEN MASSAMOORD.

1609:
De VOC verlangde een volkomen specerijenmonopolie, naast Ambon werden vervolgens ook de Molukken en Banda onder gezag van de VOC gebracht met en zonder geweld.

Toch was er in die paar jaren ook al veel weerstand ontstaan onder de bevolking over de **ONRECHTMATIGE BEZETTING** van de eilanden **door de VOC.** En dat werd ook wel duidelijk Toen Verhoeff **(VOC)** op Banda Neira een fort wilde oprichten waar de eilandbewoners het volkomen mee oneens waren.

Toen hij dat probeerde door te drukken, werden hij en 46 andere medewerkers door de Bandanezen vermoord.

1616:
Jan Dirkszn. Lam verovert Pulau, één van de vele Banda-eilanden. Een vloot van 9 VOC-schepen komt op 21 maart 1619 aan bij het Bandaneze-eiland Ai, **waarvandaan de vernietigingen van de Bandanezen verder gaan.**

1618:
Na een hevige strijd met de Bantammers, slaagt Jan Pieterszoon Coener in om Jakarta te veroveren met vele honderden gedode eilandbewoners. Op de plaats van de verwoestte stad Jakarta werd Batavia gesticht,

HET HOOFDKWARTIER VAN DE VOC IN AZIË, dus op onrechtmatig in bezit genomen grond.

1621:
Tussen 24 april 1621 en 1 mei 1621 werden er door de Hollanders op het Bandanezen eiland Lonthor, **onder leiding van Jan Pieterszoon Coen ruim 1.200 bewoners vermoord.** Daarvoor had hij ook al met een leger van 2.000 soldaten al op Banda eilanden ontvolkt.

De VOC-Gouverneur-Generaal Laurens Reaal, van 1616-1619, ook al aangegeven dat Holland "HET WREEDSTE LAND VAN DE WERELD" was in die tijd! ! !

De veroverde gronden werden verdeeld in grote perken, die aan oud-compagniedienaren (zij werden perkeniers) worden toegewezen en "ZIJ KREGEN ER SLAVEN BIJGELEVERD! ! !"

1623:
Gouverneur van Speult van fort Victoria op Ambon **laat 10 Engelse kooplieden OPHANGEN** op beschuldiging van samenzwering tegen de VOC

1634:
Oorlog en geweld door de VOC in de Molukken om het kruidnagelmonopolie af te dwingen. De harde maatregelen van de VOC-troepen op verzet bij de inwoners van Hitu en leiden tot bloedige gevechten, opgestart door de VOC dat leidde tot **honderden zo niet duizend vermoordde eilandbewoners.**

1637:
Van Diermen onderneemt keiharde actie op het eiland Ceram in de plaats HOAMOAL. **Ontelbare dode eilandbewoners en vele gewonden.**

1646:
Op het eiland Hitu komt een voorlopig einde aan de strijd in de Molukken met de verovering door de VOC van de vesting Kapaha.

Op de Ambonese eilanden deed zich in die jaren een meer dan ernstige bevolkingsafname voor, 37 procent van de bevolking werd vermoord en dat was te wijten aan de door de VOC uitgevoerde oorlogen.

DUS DE VOC VERMOORDDE BIJNA 40 PROCENT VAN DE EILANDBEWONERS!

1655:
Arnold de Vlamingh van Outshoorn maakt met grof geweld een einde aan de oorlog op het schiereiland Hoamoal (West-Ceram).

Het schiereiland wordt totaal verwoest en naast veel doden worden de overige eilandbewoners gedeporteerd naar Ambon. Ook bewoners van Ternate worden gestraft en verwijderd.

1677:
Kapitein Jonker verdrijft met zijn VOC-soldaten de Makassaren van Oost-Java, vele doden en gewonden.

Tot het ophouden van het bestaan van de VOC in 1799 zou ik nog tientallen pagina's vol kunnen aangeven met bovengenoemde Genocideactiviteiten en doden die worden veroorzaakt door de VOC-HOLLAND.

Het is daar op dat moment niet anders dan Afrikaanse landen die ook gekolonialiseerd zijn/worden. De bewoners worden gebruikt/misbruikt voor financieel gewin voor de VEROVERAARS zoals HOLLAND/NEDERLANDS-INDIË! ! !

Wij hadden/hebben in Nederland te maken vooral met Liberalen en Calvinisten. Vooral de Calvinisten, ook nu nog, eens moeten overdenken wat zij hun naasten aandoen, maar ja er is nog steeds de uitspraak: "Op zondag gaan we naar de Kerk en hebben we onze naaste wel lief, maar door de week doen we net als iedereen vuil, smerig en mensenrechten schendend werk, ook in Nederland zelf.

In 1799 op 31 december houdt de VOC op de bestaan, hun goederen gaan over naar de Nederlandse Staat en daardoor is Nederlands-Indië geboren, wel is duidelijk aantoonbaar dat de werkwijze van Nederlands-Indië gelijk is aan de VOC.

Dus de EILANDENGROEP is vanaf dat moment (begin 1600) ONRECHTMATIG BEZIT VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN MET DE NAAM NEDERLANDS-INDIË! ! !

Aan het einde kunt u De Nederlandse Oorlogsmisdaden in Nederlands-Indië en de Mensenrechtenschendingen van de Republiek-Indonesië tot en met de nog steeds lopende Genocide waarnemen.

==========

Voor vertrekkende POLITICI:

Jullie behoeven je geen zorgen te maken over jullie wachtgeld. Jullie krijgen het eerste jaar MINIMAAL 80 procent van jullie huidige vergoeding en dan de volgende 2 jaar MINMAAL 70 procent. Jullie behoeven geen Sociale Dienstuitkering aan te vragen, want een uitkering is niet zo hoog.

Jullie zouden dan een jaar moeten doen om te leven met wat jullie nu in een maand ontvangen.

Ik zou daar graag het volgende aan toevoegen inzake:

"wet tegen verplichte boete voor bijstandsgerechtigden"

In 2014 steunde de Tweede Kamer de Participatiewet, waarin het boetesysteem staat.

Er is een mevrouw veroordeeld tot het terugbetalen van € 7.000, omdat haar moeder haar financieel had geholpen door boodschappen te doen voor haar.

Mijnheer Rutte, Kabinet en Tweede Kamer,

Ik adviseer jullie om ook een Participatiewet te maken voor politici, zodat politici als zij de politiek dienen te verlaten van leugens en bedroog, een behoorlijk gedeelte van hun ontvangen financiële vergoeding voor de deelname in de politiek "dienen terug te betalen".

==========

De Minister-President en zijn Kabinet kunnen met elkaar beter een nieuwe politieke partij oprichten, de naam **VOC** is al in gebruik, **dus helaas kunt u er geen Verenigde**

Ongeloofwaardige Compagnie van maken, u heeft toestemming om de naam VOM gebruiken en die betekent:

"de Verenigde Ongeloofwaardige Ministeries"

Met zaken die het buitenland aangaan, behoort de heer Blok **(VVD)** de actieve werker te zijn van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, maar hij is een behoorlijke verantwoordingverstopper. Onder de supervisie van de Minister-President heeft hij ook, net als al zijn voorgangers, geen verantwoording genomen om de Mensenrechtenschendingen van de Republiek-Indonesië aan te pakken. **Nee want dan gaat Nederland de wereld over met afgezakte schouders**

De heer Rutte (VVD) de eindverantwoordelijke bewindsman, die eindverantwoording dient te dragen voor het doen en laten van alle Ministeries in Nederland naar het Parlement (de Tweede Kamer der Staten-Generaal) toe, maar ja, daar heeft hij in de afgelopen 10 jaar geen blijk van gegeven, dat is ook wel gebleken in de bewindslieden in die 10 jaar verplicht moesten opstappen, het waren veelal VVD-, en CDA-bewindslieden.

Zo hoort het te zijn, **maar bij jullie als regering is dat totaal niet van toepassing. het is meerder malen voorgekomen dat de oppositie mededelingen, tekst en uitleg en beslissingen van de overheid uit de dagbladen moesten lezen, terwijl de VVD-, CDA-. D66- en CU-Tweede Kamerfracties wel op de hoogte zijn/waren!**

Als Minister van Buitenlandse Zaken kun je niet verantwoordelijk gesteld worden voor wat de voorgangers hebben nagelaten, **wel voor de activiteiten die u dient te verrichten om situaties wel zo uit te voeren zoals het hoort of situaties te herstellen of opnieuw op te starten.**

Wel is het zo, dat ook de vorige Ministers van Buitenlandse Zaken in de Kabinetten Rutte ook met een grote boog om de GENOCIDE in Papua/West-Papua en de Mensenrechtenschendingen in andere delen van de Republiek-Indonesië.

Uri Rosenthal (VVD), Frans Timmermans (PvdA), Bert Koenders (PvdA), Halbe Zijlstra (VVD), maar ook Minister Blok zelf (VVD), hebben niets constructiefs aan die problematiek gedaan, zij zijn informeel net zo verantwoordelijk voor de Genocide die daar wordt uitgevoerd.

Ook tijdens hun periode als Minister van Buitenlandse Zaken zijn er duizenden Papoea's vermoord.

En zet daar de Ministers van Buitenlandse Zaken uit de periode van Minister-President Balkellende II maar bij. U heeft daar ook een aantal jaren als Staatssecretaris gefungeerd, ook in de periode dat het Rapport Drooglever (NIOD) "Daad van vrije keuze" niet door Ben Bot (CDA) is geaccepteerd.

Aan de éne kant is het te begrijpen, want zijn vader was de laatste REGERINGSLID vanuit dat Nederlandse Kabinet in december 1961 en die met grote leugens een Nationaal Volkslied en een Nationale Vlag overhandigde.

Op weg (zoals zij dachten) naar ZELFSTANDIGHEID, "dat dus niet zo was en dat was ook al meerdere jaren bekend bij de Staatssecretaris Theo Bot".

Jozias van Aartsen (VVD) heeft het dus toen in ontvangst genomen.

Het is nooit aan de Tweede Kamer der Staten Generaal verstrekt.

Het is door het Kabinet Balkellende II (CDA, VVD en D66) over de schutting richting archief gegooid

Hebben zij er iets aan-/mee gedaan?

Ja hoor:

Zij hebben de oren dicht gehouden, de ogen gesloten en en de monden dichtgehouden, net als alle Ministers uit Fabeltjeskrantkabinetten Rutte 1, 2 en 3! ! !

Zij hebben in hun kantoortjes 3 beeldjes staan:

"NIET HOREN, NIET ZIEN EN ZWIJGEN" ! ! !

Toen Frans Timmermans nog voor de PvdA in de Tweede Kamer zat, voordat hij Minister van Buitenlandse Zaken werd, was hij het voor 100 procent eens met de oppositie om stappen te ondernemen de Republiek-Indonesië aan te spreken voor de Mensenrechtenschendingen.

Na zijn overstap van Kamerlid naar Minister van Buitenlandse Zaken, draaide Frans Timmermans (PvdA) 180 graden om en liep ook hij in de "slip-stream" van de mensonterende VVD-gedachtegang met betrekking op de mensenrechtenschendingen door de Republiek-Indonesië, achter de Minister-President aan.

Nee en toen hij als Mimister van Buitenlandse Zaken was de handel met de Republiek-Indonesië het enige agendapunt, maar daar maakte hij 1-A en 1-B van. 1-A was de handel van Nederland met de Republiek-Indonesië en vervolgens 1-B, dat betekende de handel van de Europese Unie met de Republiek-Indonesië.

Praten over de GENOCIDE op voormalig Nederlands Nieuw-Guinea komt de volgende keer wel, want al die dode Papoea's zullen echt niet wglopen! ! ! ! !

Toen was hij al volop actief om een hoge stoel te bezetten in de EU! ! !

Tijdens zijn 2-daagse bezoek aan de Republiek-Indonesië is er geen woord gesproken over die mensenrechtenschendingen. Dat is mij per mail aangegeven door een medewerker van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Maar ja, op vreemde bodem zijn Handel en Financiën beter en belangrijker om te overleggen dan te spreken over de Mensenrechten die de Republiek-Indonesië schendt.

Maar dat is voor minister Blok **(VVD)** altijd een vooruitschuivend probleem geweest, om zijn werkelijke werkactiviteiten uit te voeren, **waren zijn ogen en oren vooral gericht op andere problemen in de wereld, zodat hij daar "figuurlijke stenen tegenaan kon gooien"** om te laten zien dat Nederland het best goed deed richting landen die mensenrechten schonden of geschonden hadden, maar gezien het gezamelijk smerige verleden, **hoort daar voor zelfbehoud van Nederland, de Republiek-Indonesië niet bij.**

Daarmee werden de onvolkomenheden van Nederland achter gesloten deuren gehouden en dat viel ook in goede aarde bij de Minister-President Rutte.

De Minister-President heeft wel te maken met/over wat zijn voorgangers hebben uitgehaald, zeker naar andere landen, en blijft wel verantwoordelijk voor wat uw voorgangers hebben gedaan en nagelaten, maar ook voor de Bewindslieden in uw Kabinetten.

Er zijn ook in dit Kabinet Rutte **(VVD-CDA-D66-CU)** Kabinetsleden, die als ze hun werkwijze op dezelfde manier hadden uitgevoerd in de maatschappij, **zij op staande voet zouden zijn ontslagen**, **inclusief de Minister-President.**

"10 jaar leugens en bedrog tegen de Nederlandse burgers"! ! ! ! !

U zou de eerste zijn die de deur/ die de regering werd uitgezet.

Met uitzondering van Minister Grapperhaus, zijn er verder ook weinig ministers die zelf verantwoording namen voor de uitvoerende activiteiten van hun departement.

Nee de staatssecretarissen moesten de puinhopen die onder de bevoegdheden van de Ministers en het Kabinet werden geproduceerd maar weer onder controle zien te krijgen.

Dat lukte meerdere malen niet en dan konden ze vertrekken en voor de Nederland waren zij degenen waar de fouten vandaan kwam.

"De Minister-President en meerdere Ministers keken wel over de schutting toe".

Hoe kunt u verwachten, dat als een regering jarenlang op de puinhopen van hun eigen werkzaamheden zit, "een staatssecretaris dat in een paar maanden oplost".

In de gewone Maatschappij dient iemand die wordt ontslagen, zich te melden bij het UWV voor een WW-uitkering, maar als dat ontslag op basis van een onjuiste werkwijze wordt uitgesproken, komt men niet in aanmerking voor een WW-uitkering en dient men zich te melden bij de Sociale Dienst van de gemeente waarin men woonachtig is om aanspraak te maken op een Sociale Dienstuitkering.

In de politiek spreekt men niet over een SALARIS, maar over een vergoeding, daar zit men al gauw op een vergoeding van € 100.000 op jaarbasis (Tweede Kamer) en tussen de € 140.000 en € 180.000 (leden van de regering). En als die vertrekken krijgt men het eerste jaar 80 procent en daarna in ieder geval 2 jaren 70 procent.

Aangezien er in de Kabinetten Rutte 1, 2 en 3 in 10 jaar tijd vele regeringsleden en Tweede Kamerleden al opstapten, in de Kabinetten Rutte gaven er 24 de brui aan, waarvan een aantal door misstappen.

Beseft u misschien dat wij daarvoor KAPITALEN aan belasting betalen, en zij kunnen dan minimaal 3 jaar achterovergeleund in een uitruststoel minimaal € 100.000 per jaar uitgeven.

Soms doet men het in de politiek ook nog wel eens iets anders, enige tijd geleden stapten een tiental Tweede Kamerleden, ruimschoots voordat hun termijn erop zat uit de Tweede Kamer, zoals de heer Pechtold (D66).

Elf maanden voordat zijn termijn erop zat, stapte hij uit de Tweede Kamer, dus hij nam vrijwillig ontslag. (dan krijg je in de Maatschappij geen WW en wordt een eventuele Sociale Dienstuitkering gekort).

Het duurde 13 maanden voordat de heer Pechtold (D66} zijn "rechterhand" voor de PC en zijn PEN, weer in beweging bracht bij het CBR (Centraal Bureau Rijbewijzen), maar in de 11 maanden daarvoor, na zijn vertrek uit de Tweede Kamer, kreeg hij zijn Tweede Kamervergoeding van mimimaal zo'n € 8.000 per maand gewoon uitbetaald.

Hij kreeg een SOCIALE REGERINGSVERGOEDINGSUITKERING per maand, waarvoor een Sociale Dienstgerechtigde bijna een jaar uitkering voor nodig had om ook aan dat inkomstenbedrag te komen.

Maar ja, zeggen de (verplicht) vertrekkende politici, de Nederlandse burger behoeft niet te weten dat wij "iets" meer ontvangen en per slot van rekening, met betrekking op onze twijfelachtige handelswijze, mogen wij best een paar stuivers meer ontvangen.

Nee het waren de staatssecretarissen die van het éne moment op het andere moment maar moesten zien dat ze binnen "no time" problemen oplosten die al jaren duurden. Maar er zijn ook Ministers en Staatssecretarissen die het niet zo nauw namen met de regels, door soms/regelmatig onwaarheden uitvoerden waar het anders diende te gaan.

DE NEDERLANDSE OVERHEIDSLEUGENS OVER HET VERLEDEN EN HEDEN VAN 1600 TOT VANDAAG 2021.

DE MENSENRECHTENSCHENDINGEN/OORLOGSMISDADEN UITGEVOERD DOOR NEDERLAND EN INDONESIË

Kabinet-De Jong stopte Nederlandse oorlogsmisdaden in de DOOFPOT ! ! !

Indonesische slachtoffers verdienen meer aandacht dan het Onderzoek dat Minister-President Rutte heeft opgestart inzake de Dekolonisatieoorlog ! ! !

Deze Minister-President (Rutte) en Minister Slob weten drommels goed wat zich daar heeft afgespeeld, "zij hebben GESCHIEDENIS GESTUDEERD".

Maar ja, hun antwoord zal wel zijn dat ze in hun studie geen SLAVERNIJ, GENOCIDES, OORLOGSMISDADEN en MENSENRECHTENSCHENDINGEN ZIJN TEGENGEKOMEN.

Verder zullen ze wel aangegeven dat hun Geschiedenisstudie ging over POLITIEK in de WERELD.

Hoe Nederlandse OORLOGSMISDADIGERS uit de Dekolonisatieoorlog aan vervolging wisten te ontkomen ! ! !

Hoe er vanaf 1602 op een ONRECHTMATIGE MANIER een eilandengroep door Nederland in bezit is genomen tot 1942 ! ! !

De "FABELTJESKRANTPOLITIEK" VAN DE KABINETTEN RUTTE (VVD) 1, 2 EN 3 ! ! !

"Geachte heer Rutte (VVD)"

Ik zou u eerst willen meenemen naar het smerige handelen van de Nederlandse Overheid toen en uiteraard ook nu, inzake de Nederlandse Oorlogsmisdaden in de Dekolonisatieoorlog, want u heeft het NIOD, het MIMH en het KITLV opdracht gegeven onderzoek te doen naar wat er in de Dekolonisatieoorlog is gebeurt.

Het NIOD, het NIMH en de KITLV "zijn geen onpartijdige/onafhankelijke onderzoeksorganisaties", zij zijn financieel afhankelijk van de Nederlandse Overheid.

Daarnaast is het MIMH vanuit het Ministerie van Defensie een direct betrokkene in de Dekolonisatieoorlog, heel simpel gezegd:

"MENSENRECHTENSCHENDERS DIE SITUATIES VAN MILITAIREN ONDERZOEKEN WAAR ZE ZELF VERANTWOORDELIJK VOOR ZIJN".

Het MIMH valt onder de verantwoording van het Ministerie van Defensie en daar gaat vooral over de gedragingen van de Nederlandse Militairen.

De Dekolonisatieoorlog was daarnaast in OPDRACHT van de toenmalige Nederlandse regering een poging van (ONTERECHT) HEROVEREN van Nederlands-Indië dat Nederland honderden jaren ONRECHTMATIG in bezit heeft gehad.

In jullie rapport zal echt niet komen te staan dat Nederland, na de onterechte bezetting van de eilandengroep Indonesië in 1602, dat Nederlandse regering daarna opdracht heeft gegeven om in de Dekolonisatieoorlog de Republiek-Indonesië NOGMAALS TE HEROVEREN!

En vanuit het MIMH zullen echt niet de juiste gegevens voor het onderzoek van de Dekolonisatieoorlog aangedragen zullen worden.

In deze lange beschrijving komt u ook tegen, dat het NIOD (professor Drooglever) onderzoek heeft gedaan naar het doen en laten van de Nederlandse Overheid met betrekking op het moeten loslaten van Nieuw-Guinea tussen 1950 en 1962.

Het rapport is in 2005 door Jozias van Aartsen (VVD) in ontvangst genomen en tot op de dag van vandaag "niet overhandigd" aan de Tweede Kamer, die om dat onderzoek gevraagd had.

Ook zal in het rapport over de Dekolonisatieoorlog, dat door u is aangevraagd,

"echt niet de diepte van de Mensenrechtenschendingen en Oorlogsmisdaden die door het Nederlandse Leger zijn uitgevoerd worden weergegeven".

En als dat wel zo zou zijn, dan zal dit echt niet openbaar gemaakt worden voor de Tweede Kamer en de Nederlandse burgers! ! !

Nee, dan gaat het rapport over de Dekolonisatieoorlog , dat nu samengesteld wordt, het rapport van Professor Drooglever "(Daad van vrije keuze)" achterna over een hoge schutting in de Haagse Politieke Bermudadriehoek en wassen jullie de handen en van de Nederlandse Overheid in onschuld! ! !

Daarnaast weet U ook drommels goed, dat er in het bezit van de Nederlandse regering een geheim rapport is, waaruit blijkt dat de Nederlandse Overheid bekend was van/met het feit dat er in de Dekolonisatieoorlog MASSAEXECUTIES ! ! ! zijn uitgevoerd door de Nederlandse militairen.

U mag best weten dat ik over documenten beschik waarin ruim 800 situaties van Oorlogsmisdaden, Executies en Mensenrechtenschendingen ! ! ! vermeld staan.

De Nederlandse militairen hebben in voormalig Nederlands-Indië (1945-1949) op grote schaal extreem geweld gebruikt tegen Indonesiërs.

Minister Rutte er is ruim 4 miljoen euro uitgetrokken zodat het NIOD, het NIMH en het KITLV op uw verzoek onderzoek verrichten naar de Dekolonisatie, maar u zult wel gezegd hebben dat er niet teveel situaties over Nederlandse Oorlogsmisdaden in mogen komen te staan en wat er verder wel en wat verder niet vermeld kan/mag worden.

Dat waren geen incidentele misdragingen van een paar eenheden zoals het officiële regeringsstandpunt luidt, maar het gebeurde structureel.

De leugens van de overheid waren ook niet incidenteel ! ! !

De legerleiding stond het oogluikend toe, stopte oorlogsmisdaden in de doofpot en deed er actief aan mee.

Mishandeling, verkrachting, marteling, standrechtelijke executies en brandende kampongs waren schering en inslag "en zeer zeker niet het resultaat van ontsporing van enkele individuen".

In de periode 1945-1949 gebruikte de Nederlandse krijgsmacht "structureel extreem geweld" tijdens de Indonesische onafhankelijkheidsoorlog, die door Nederland is/was opgestart en Nederland probeert zoveel mogelijk richting de Republiek-Indonesië te wijzen voor de vele conflicten met veel slachtoffers,

Maar mijnheer Rutte,

U weet ook drommels goed dat: Minister Beel en Minister-President Drees "het Nederlandse Leger opgedragen hadden" Nederlands-Indië te HEROVEREN.

"Ook daar is een geheim document van", de Minister-President heeft niet voor niets Geschiedenis gestudeerd, net als Minister Slob (CU).

Vele zuiveringsacties op in/op kampongs, mannen werden veelal gescheiden van vrouwen en kinderen, afgevoerd, en elders doodgeschoten.

Maar ook werden vluchtende mannen, vrouwen en kinderen al schietend gemaaid/gedood/vermoord terwijl ze op de vlucht waren.

Ook openden de Nederlandse Militairen zonder enige aanleiding geregeld het vuur op onschuldige burgers, waaronder vrouwen, kinderen en bejaarden.

Honderden excessen van extreem geweld (OORLOGSMISDADEN) werden ook toegeschreven aan de Inlichtingendiensten en commando's van Raymond Westerling, die met zijn manschappen op Celebes (nu Sulawesi geheten) zeer zeker meer dan 40.000 doden op hun geweten hebben.

Ook vernam de Nederlandse regering dat Soekarno Westerling wilde arresteren voor het plegen van OORLOGSMISDADEN,

Direct creëerde de Nederlandse regering (DREES) een vluchtroute voor Westerling en enkele ondergeschikten naar Singapore en konden zij, teruggekeerd in Nederland, vrijuit verder gaan met zijn leven.

De Nederlandse regering was o zo bang dat Westerling door Soekarno gearresteerd zou worden en dat Westerling gedwongen zou worden zijn mond open te doen zodat er nog veel meer boven wat zou komen.

De Nederlandse Regering heeft wel aangegeven dat zij, in gesprek met Soekarno hebben afgesproken elkaar niet te vervolgen voor datgene dat gebeurd was.

Maar dat is een éénzijdige berichtgeving vanuit de Nederlandse Regering.

Geachte heer Rutte,

"Toont u maar eens aan de Tweede Kamer dat er werkelijk een overeenkomst is, die zowel door Nederland als de Republiek-Indonesië is ondertekend na de beëindiging van de DEKOLONISATIEOORLOG ! ! !

Want als die ook werkelijk door Soekarno was ondertekend, was hij niet op jacht gegaan naar Westerling om hem in bewaring te nemen voor het plegen van Oorlogsmisdaden! ! !

Nee, dat moest van de regering heel diep in de doofpot gestopt worden, dus die overeenkomst die in 1949/1950 ondertekend zou moeten zijn door beide regeringen, KUNNEN WE NIET MEER VINDEN.

Dan inzake de MOORDPARTIJ in Rawagede, gaat deze Minister-President Rutte wel heel ver door het stof als er vanuit zijn kabinet wat geregeld kan worden voor de weduwen, al in 2011 ! ! ! "pas 64 jaar" na die GRUWELIJKE MOORDPARTIJ, er wel € 20.000 per weduwe uit Rawagede wordt uitgekeerd als schadevergoeding voor de door de Nederlandse Militairen gepleegde Oorlogsmisdaden - 431 vermoordden.

Eén van de kinderen die zijn vader heeft zien vermoorden woont in Nederland, ik heb veel contacten met hem.

Het gaat veel verder als alleen maar het vermoorden van 431 (jonge) mannen, vrouwen zijn verkracht en mishandeld en kinderen zijn ook mishandeld en Nederland maar aangeven dat het één van de twee Excessen in de Dekolonisatieoorlog is.

Maar ja, 64 jaar na die gruwelijke moordpartij zijn er heus niet zoveel weduwen in leven. Er blijken nog wel 9 weduwen in leven te zijn. En hebben die € 20.000 per persoon gekregen? NEE, ze moesten de helft aan de Indonesische Overheid afdragen.

De Minister-President had gehoopt dat er geen WEDUWEN meer in leven zouden zijn, daarom wachtte hij ook zolang om reageren, dat scheelde een heleboel euro's als een schadevergoeding niet uitbetaald behoefde te worden.

Ja: Minister-President Rutte kan handenwrijvend zeggen:

"We hebben een forse schadevergoeding betaald aan de weduwen van Rawagede". Als hij zou hebben aangegeven dat hij aan de nog levende 9 weduwen nog en kleine rechtvaardiging zou hebben verstrekt, komt dat ook anders over.

Och het is ook maar goed dat het nu pas betaald is, had de regering dat eerder gedaan dan waren we miljoenen kwijt geweest (431 x Fl. 20.000 - want toen waren er nog geen euro's).

In de regio waar ik woonachtig ben, heb ik een voormalige inwoner, afkomstig van Celebes (nu Sulawesi) leren kennen, die mij veel situaties heeft uitgelegd, met bewijsmateriaal over wat er daar in de Dekolonisatieoorlog gebeurd is.

Men kan het zelfs een gedeeltelijke Volkerenmoord noemen, die het Nederlandse Leger, onder leiding van Raymond Westerling en zijn kornuiten heeft uitgevoerd.

Er zijn meerdere dorpen/steden daar die een straat daar naar hebben vernoemd: "De 40.000-straat"!

En dan geeft deze Minister-President recent aan dat KINDEREN van ouders die in de Dekolonisatieoorlog standrechtelijk zijn doodgeschoten/geëxecuteerd, zich kunnen met bewijs dat hun ouders zijn geëxecuteerd. Als dat klopt, ontvangen ze € 5.000 per persoon.

Ziet u Minister-President Rutte niet trots met zijn armen over elkaar staan, want hij weet dat hij deze vergoeding gemakkelijk kan toezeggen, want er leven toch niet veel meer van die kinderen, want we praten over meer dan dik 70 jaar geleden, dus die eventuele kinderen zullen rond of boeven de 80 jaar zijn.

De minister-president kan dan toch zeggen, net als bij de vergoeding aan de weduwen van Rawagede: "We hebben die kinderen toch een schadevergoeding verstrekt! ! ! !

Hij heeft veel situaties, vele jaren doorgeschoven, dan zouden er nog weinig getuigen in leven zijn en kan hij trots zeggen: "We hebben toch een financiële schadevergoeding verstrekt. Er leefden nog wel 9 weduwen die maar de helft van de € 20.000 hebben ontvangen.

En zou het niet zo kunnen zijn dat er maar weinig kinderen nog in leven zijn waarvan een ouder is geëxecuteerd. Die zullen dan inmiddels wel dik in de 80 zijn.

"Wij, de Nederlandse Regering, "hebben aan onze verplichting voldaan", door een schadevergoeding toe te kennen" ! ! !

Als u de Nederlandse Burger of vanuit de Tweede Kamer er nog vragen over gesteld zouden worden, "kan hij heel trots zeggen":

"Dat hebben wij positief naar de nabestaanden afgewerkt".

Zij hebben "ALLEMAAL" een schadevergoeding ontvangen voor het verlies, dat hun is toegebracht door het Nederlandse Leger!

Dat is ook de werkwijze van de Nederlandse Regering in de EU:

Als er iets gedaan moet worden met betrekking op vluchtelingen of asielzoekers:

Dan verstrekken we die landen wel geld voor de opvang en hebben wij onze verantwoording genomen"!!

Ja mijnheer Rutte, het is makkelijk om het belastinggeld van de Nederlandse burgers te gebruiken om verantwoordelijkheid af te kopen! ! !

Zo'n 45/50 jaar na de Dekolonisatieoorlog gaf de toenmalige minister van Justitie, Winnie Sorgdrager (D66), nu "MINISTER VAN STAAT,"? De toenmalige Regering DREES (PvdA) een groot compliment over hun werkwijze voor de overeenkomst met de Republiek-Indonesië, want, gaf zij aan:,

"Daardoor zou Nederland nooit aangesproken kunnen worden voor de Oorlogsmisdaden in de Dekolonisatieoorlog".

Je zou toch van een voormalige rechter en voormalig Minister van Justitie mogen verwachten dat ze beter bekend zou moeten zijn met zulke situaties.

"Op de eerste plaats kan een land, juridisch gezien, nooit zelf de door hen uitgevoerde Oorlogsmisdaden onderzoeken en in deze situatie dus ook niet door het NIOD en door het MIMH, want dat zijn organisaties, zonder gerechtelijke bevoegdheid onder de verantwoording van de Nederlandse regering, maar ook niet door de KITLV, want dat is een Nederlandse Vereniging. Al doen zij wel Internationale Onderzoeken"! ! !

Aangezien deze lange berichtgeving ook zal worden naar het Internationaal Strafhof in Den Haag, zal het u ook wel vanaf die kant aangegeven worden! ! !

Dat is ook wel gebleken, enige tijd geleden kreeg de Nederlandse Overheid te horen dat die oorlogsmisdaden in de Dekolonisatieoorlog zeer zeker niet verjaard zijn. Minister-President Rutte heeft er nog over gedacht om namens de Nederlandse Regering in beroep te gaan, maar daar heeft hij toch maar van afgezien, want anders zou alles uit die oorlog in een Hoger Beroepssituatie op tafel/in de publiciteit komen en dat zou een zware nekslag voor hem kunnen betekenen.

Die situatie bent u gaan gebruiken, nadat in 2012 de Tweede Kamer met Algemene stemmen had aangenomen dat de Republiek-Indonesië de Mensenrechten schendt.

U wist drommels goed dat als u daarop stappen zou ondernemen om de Republiek-Indonesië daarvoor aansprakelijk te stellen, er een wereld van bewijsmateriaal over Nederlandse Oorlogsmisdaden als een tsunami over Nederland zou stormen,

U heeft, om tijd te rekken, het NIOD, het NIMH en het KITLV maar ingeschakeld om de Dekolonisatieoorlog dan toch nog maar een keer te laten onderzoeken. Dan kunt u weer zeggen: "We zijn er mee bezig"! ! !

U heeft dat in 2016 zo geregeld dat dat onderzoek over de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 en 2021 heen moest gaan! ! !

Want dan bleven reacties van Indonesië uit en behoefde u aan die met Algemene Stemming van de Tweede Kamer aangenomen uitspraak - de Republiek-Indonesië schendt de mensenrechten - zeker 5 jaar na 2016 geen gehoor te geven en was die taak voor u mooi bijna tien jaar vooruitgeschoven.

Die bovenstaande handelingen van u zou men ook rustig FABELTJESKRANT-POLITIEK kunnen noemen!

"KABINET DE JONG STOPTE NEDERLANDSE OORLOGSMISDADEN IN DE DOOFPOT ! ! !"

'HOE NEDERLANDSE OORLOGSMISDADIGERS VERVOLGING WISTEN TE ONTKOMEN ! ! !"

"Maar ook de onjuiste manier van handelen van de huidige Minister-President om zijn functie als Minister-President te behouden en te verlengen".

Zoals bij u bekend is, heeft de Tweede Kamer der Staten Generaal zich in 2012 met Algemene Stemmen uitgesproken voor het feit dat de Republiek-Indonesië al vanaf 1950 ! ! ! de Mensenrechten schendt:

Op Oost-Timor (200.000 doden en 4.000 kinderen ontvoerd),

Op Java (150.000 tot 200.000 doden),

Op de Molukken (500.000 tot 1.000.000 doden)

En vanaf 1962 een "GENOCIDE" uitvoert in (voormalig Nederlands Nieuw-Guinea), nu Papua en West-Papua (600.000 doden).

ik noem u ook 2 situaties waarbij Nederland in Nederlands-Indië honderdduizenden eilandbewoners in Atjeh en op Java heeft vermoord.

Op Java deed een Calvinistische adjudant mee onder van Heutsz die betrokken was bij de afslachting van tienduizenden inwoners op Java, Hendrik Colijn.

Hij heeft zelfs heeft oegegeven dat hij medeverantwoordelijk was voor vele moordpartijen en die zelfs in de 30er jaren van de vorige eeuw, Minister-President was van 5 Kabinetten

Dat zijn de mensenrechtenschendingen waarover de Tweede Kamer zich met Algemene Stemmen had uitgesproken in 2012 en dat was de situatie die door de Nederlandse Regering aangepakt had moeten worden, maar werd doorde heer Rutte weggeschoven achter het Onderzoek van het NIOD, het NIMH en de KITLV, dat gaat over doden die dus niet meer leven en de Mensenrechtenschendingen op Nieuw-Guinea die nog steeds uitgevoerd worden!

NEE, mooi niet! was uw reactie, anders krijg ik veel te veel over me heen waar ook mijn voorgangers allemaal al aan voorbijgelopen zijn.

NEE ! ! ! ik bedenk wel een situatie (uw gedachtegang) die ruimte geeft om de Republiek-Indonesië niet te overvallen met de Mensenrechtenschendingen, want dat zou ons heel veel geld en aanzien in de wereld gaan kosten

Maar u weet ook heel goed dat bovengenoemde en verder genoemde oorlogsmisdaden over de Dekolonisatieoorlog niet in dat nieuwe onderzoek van het NIOD, het MIMH en het KITLV terecht komen, want als dat zo zou zijn, moet u hun onderzoek nu, net zoals het onderzoek van Professor Drooglever in 2005, over de hoge schutting gooien van uw archiefkast.

Inwoners van voormalig Nederland-Indië ontvingen tot 1942, bij hun geboorte een geboorteakte van de Nederlandse Overheid met aangegeven Nederlands-Indië. Zo ook tot 1961 bij een geboorte op voormalig Nederlands Nieuw-Guinea (nu Papua en West-Papua), waarop stond aangegeven: Nederlands Nieuw-Guinea.

"Met die "NEDERLANDSE GEBOORTEAKTE " had men in de koloniën dezelfde rechten als in het toenmalige MOEDERLAND - NEDERLAND"

Mensenrechtenschendingen vanaf 1600, beginnende met de Slavernij vanaf het jaar 1600, uitgevoerd door de VOC (ook nog enige tijd onder de naam: Nederlands-India). NA HET ONRECHMATIG IN BEZIT NEMEN VAN DE EILANDENGROEP DIE NU DE REPUBLIEK-INDONESIË HEET rond het jaar 1600,

De Genocide en de ontvolking op de Banda-eilanden door Jan Pietersz. Coen

Honderdduizenden moordpartijen tot aan de verandering naar Nederlands-Indië begin 1800.

Toen begonnen er ook meer massale mensenrechtenschendingen, moorden, martelingen enz. zoals de Atjeh-oorlog (meer dan 200.000 doden), later nog een keer op Java, de moordpartijen geleid door Generaal van Heutsz en zijn adjudant,

De latere OORLOGSMISDADIGER, de CALVINISTISCHE voormalige Minister-President Hendrik Colijn, als adjudant onder van Heutsz., waar ook 200.000 eilandbewoners zijn vermoord.

EN DE NEDERLANDSE OVERHEID TOT EN MET DE KABINETTEN RUTTE 1, 2 en 3, LOOPT HIER AL "HONDERDEN JAREN OMHEEN ! ! !

Op 1 december 1961, vond de laatste handeling, op valse gronden, plaats ten opzichte van de inwoners van, toen nog Nederlands Nieuw-Guinea.

Zij hadden een gesprek met de toenmalige Staatssecretaris voor Nederlands Nieuw-Guinea, Theo Bot (KVP)-later onderdeel van het CDA).

De Papoea's gingen ervan uit dat het de voorlaatste stap was naar zelfstandigheid in 1969 en Nederland hen hier naartoe zou begeleiden,

Theo Bot (KVP) Staatssecretaris voor Nederlands Nieuw-Guinea overhandigde de Leden van de Raad van Nederlands Nieuw-Guinea, de NATIONALE VLAG en EEN NATIONAAL VOLKSLIED, op weg naar zelfstandigheid,

Maar Theo Bot en de Nederlandse Regering uit die periode, wisten al jaren dat Nieuw-Guinea overgedragen diende te worden aan de Republiek-Indonesië, mede op basis van de druk van enkele landen, o.a. Amerika, Engeland en Australë. en enkele andere landen.

Er zou nog wel een stemming onder de bevolking plaatsvinden, maar het was al bekend dat de Republiek-Indonesië 1025 kiesmannen uit de Papoea-bevolking zou selecteren. Zij zouden (mogen) stemmen voor zelfstandigheid of kiezen voor de Republiek-Indonesië.

De 1025 kiesmannen zijn/werden op een mensenrechten schendende wijze geïndoctrineerd door de Indonesische regering dat zij verplicht voor de Republiek-Indonesië moesten kiezen, anders zouden familieleden van hen aangepakt worden of vermoord. Er waren enkele kiesmannen die probeerden zich te laten verdwijnen omdat zij niet voor de Republiek-Indonesië wilden stemmen. Enkele kiesmannen zijn vermoord en van enkele kiesmannen is nooit meer iets teruggevonden.

Dit was allemaal bekend bij de Nederlandse overheid, maar de Nederlandse overheid hield de oren, ogen en mond gesloten. Nadat Theo Blok was vertrokken, werden ook de Nederlandse Militairen binnen één jaar teruggehaald naar Nederland. De Republiek-Indonesië kon beginnen met moord- en doodslag, vanaf 1962 tot 1969 werden er al ca. 40.000 Papoea's vermoord in de GENOCIDE die op gang was gebracht.

De Papoea's ervaarden dat het Koninkrijk der Nederlanden, waarbij zij honderden jaren behoord hebben, hen van de éne op de andere dag in de steek liet en hen figuurlijk van de rotsen afgooide! ! !

Geboorteaktes die zij in bezit hadden van Nederlands Nieuw-Guinea telden niet meer mee, terwijl die dezelfde basis/waarde hebben als de geboorteaktes die wij in Nederland krijgen, zoal u en ik, als we geboren worden.

ONDERSTAANDE ZIET U EEN AANTAL ZEER SCHOKKENDE FOTO'S:

PAPOea's VERMOORD DOOR DE REPUBLIEK-INDONESIË! ! !

VANAF BEGIN 1962 TOT VANDAAG IN 2021 ZIJN ER AL CA.600.000 PAPOEA'S VERMOORD! ! !

Het OVERGROTE DEEL BEZIT/BEZAT EEN GEBOORTEAKTE VAN NEDERLANDS NIEUW-GUINEA! ! !

Maar ja, de NEDERLANDSE REGERINGEN ZULLEN, ONDANKS HET MET ALGEMENE STEMMEN AANGENOMEN VOORSTEL VAN DE TWEEDE KAMER, DAT TER KENNISGEVING NAAST ZICH NEERLEGGEN

Het Kabinet Rutte laat alleen in alle openheid zien dat ze wel met de problematiek van andere naties bezig zijn, want dan kan het kabinet Rutte tegen de Nederlandse burgers zeggen: "Zie maar eens waar we allemaal mee bezig zijn"! ! !

Het Tweede Kamerlid van Helvert heeft meerdere malen Minister Blok aangesproken over Mensenrechtenschendingen in andere naties, maar hij zal wel denken: "Dat doe ik niet voor de Mensenrechtenschendingen die door de Republiek-Indonesië worden uitgevoerd, want anders komt er daar vandaan een TSUNAMIE met door Nederland uitgevoerde Mensenrechtenschendingen en Oorlogsmisdaden van 1602 tot en met 1949 vanuit de Republiek-Indonesië

Enkele FOTO'S van door de Indonesische Militairen vermoordde Papoea's, vanaf 2013, dus nadat de Tweede Kamer zich MET ALGEMENE STEMMEN had uitgesproken, in 2012, dat de REPUBLIEK-Indonesië de MENSENRECHTEN SCHENDT.

MAAR OOK DAT NEDERLAND IN DE AFGELOPEN JAREN NOG WAPENS LEVERDE AAN DE REPUBLIEK-INDONESIË, "TERWIJL DE WET- EN REGELGEVING, OOK IN DE EU DAT VERBIEDT" ! ! !

IK WIJS U OOK DAT DAT IN 2012 NIET GELUKT IS: KOOPMAN - MINISTER HILLEN IS HET NIET GELUKT, DOOR TEGENSPRAAK VAN DE TWEEDE-KAMER OM VOOR 200 MILJOEN EURO TANKS TE LEVEREN.



40 jaar oud, living in,Timika it happened on 19 jan. 2013

He has been killed by an Indonesian intelligence operation last Saturday, 19 January 2013 in Kwamki Lama – Timika **(West Papua).,dus niet lang nadat de Tweede Kamer met Algemene Stemmen had aangenomen dat de Republiek -Indonesië de Mensenrechten schendt.**

-













Van dergelijke schokkende situaties beschik ik over een paar honderd foto's, de een nog schokkender dan de andere. Mijnheer Rutte, u mag ervan overtuigd zijn dat ik daar op korte termijn mee naar buiten/de pers kom met nog meer materiaal over de GENOCIDE die al 58 jaar door de Republiek-Indonesië wordt uitgevoerd op VOORMALIG NEDERLANDS NIEUW GUINEA.

En u mag aannemen dat er zeer zeker nog enkele duizenden PAPOEA'S in leven zijn die beschikken over een geboorteakte van:

NEDERLANDS NIEUW-GUINEA! ! ! en zij (inclusief tienduizenden vermoordde Papoea's) kunnen door het wegcijferen van de Papoea's door oud Minister-President Lubbers in 1984, zoals uit alle andere voormalige koloniën niet terugvallen op de voormalige waarde van hun geboorteakte.

Ik neem u eerst mee naar de activiteiten van de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Stef Blok. **Daarbij wordt hij ook regelmatig aangestuurd door het vertrekkende CDA-lid Martin van Helvert**. Vooral de laatste maanden heeft hij de minister regelmatig aangegeven wat hij zou moeten doen.

Hij moest de Chinese Regering aanspreken op hun gedrag tegenover de Oeigoeren, hij gaf aan dat de heer Blok de Turkse president Erdogan op de vingers moest tikken over de Turkse Genocide in Armenië en sprak de heer Blok verder aan om aandacht te schenken over landen in Afrika die de mensenrechten schenden.

Het is toch een aardig spelletje van de VVD en het CDA om de Nederlandse burger op die manier te laten zien hij druk zij bezig zijn met de onrechtmatigheden in de hedendaagse wereld en dat zij daar ook oog voor hebben en aandacht aan willen schenken.

Maar ja, als u/het CDA/de VVD, wat in de wereld willen veranderen/herstellen, begin dan eens met de shit van dit Kabinet (waarvan het CDA ook deel van uitmaakt) op te ruimen en omdat u vertrekt, in maart 2021, uit de Tweede Kamer, dan heeft u nog maar 8 weken de tijd.

Geacht CDA Tweede Kamerlid van Helvert. Het is doorgekomen dat u in maart 2021 stopt met uw lidmaatschap van de Tweede Kamer. Dat is al over ca. 8 weken nadat u deze berichtgeving hebt ontvangen.

Zou ik u mogen vragen om iedere week aan de Minister van Buitenlandse Zaken, de heer Stef Blok, te vragen hoever hij is opgeschoten met de diplomatieke nota die naar de Republiek-Indonesië verstuurd moet gaat worden **op verzoek van de Tweede Kamer in 2012.**

Nu onderstaande het aanspreken van Syrië op de mensenrechtenschendingen, want ja: **"DAT DUURT AL 8 JAAR".**

En dat is natuurlijk belangrijker dan de Republiek-Indonesië aan te spreken op de GENOCIDE op voormalig Nederlands Nieuw-Guinea:

"DIE PAS 58 JAAR! ! ! DUURT EN NOG MAAR 600.000 PAPOEA'S HET LEVEN HEEFT GEKOST."

Nota van de Minister van Buitenlandse Zaken, Stef Blok aan Syrië

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

Onze referentie
BZDOC-1869260247-47

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4

Den Haag

Datum 18 september 2020
Betreft Aansprakelijkstelling Syrië voor mensenrechtenschendingen

Hierbij informeer ik uw Kamer over het besluit om Syrië aansprakelijk te stellen onder internationaal recht voor grove mensenrechtenschendingen en foltering in het bijzonder.

Syrië is vandaag, 18 september 2020, van dit besluit op de hoogte gesteld middels een diplomatieke nota. Hierin heeft Nederland Syrië gewezen op de internationale verplichtingen die het heeft om de schendingen te beëindigen en slachtoffers rechtsherstel te bieden. Tevens heeft Nederland Syrië in deze nota verzocht in onderhandeling te treden. enz. enz.

Volgens het kabinet is er ruimschoots bewijs dat aantoont dat Syrië zich op grote schaal schuldig heeft gemaakt aan grove mensenrechtenschendingen jegens Syrische burgers, waaronder voltering. enz. enz.

Nederland roept vanaf het begin van het conflict in Syrië op tot een duurzame, politieke oplossing, Resolutie 2254 van de VN Veiligheidsraad is daarbij de leidraad: deze resolutie roept op tot een geheel staakt-het-vuren enz. enz,

De Minister van Buitenlandse Zaken

Stef Blok

Geachte heer Blok,

Met deze bovenstaande nota kan ik het met de inhoud over eens zijn, maar niet met uw doen en laten over de door de Tweede Kamer met Algemene Stemmen aangenomen resolutie tegen de Mensenrechtenschendingen die, **in plaats van die 9 jaar Syrië, al 70 (vanaf 1950) worden uitgevoerd door de Republiek-Indonesië.**

Syrië spreekt u per nota aan, maar over de Mensenrechtenschendingen **geven U en de Nederlandse Bewindslieden alleen maar het ZWAKZINNIGE antwoord:**

"WE HEBBEN OVERLEG".

Ik geef u de volgende nota aan:

Ministerie van de Gedachtengang van de Nederlandse Burger

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Binnenhof 4
Den Haag

Datum. . . . . .

Betreft Aansprakelijkstelling Republiek-Indonesië voor 70 jaar mensenrechtenschendingen! ! !

Geachte voorzitter

Hierbij informeren wij uw Kamer over het besluit om de Republiek-Indonesië aansprakelijk te stellen onder internationaal recht voor grove mensenrechtenschendingen en foltering in het bijzonder.

De Republiek Indonesië is van dit besluit op de hoogte gesteld middels onze nota.

Hierin hebben wij de Republiek-Indonesië gewezen op de internationale verplichtingen, enz.

Onderstande is een klein overzicht van meerdere van uw mensenrechtenschendingen:

1962:
de Republiek-Indonesië is begonnen met de Genocide op Papua en West-Papua.

Vanaf 1962 tot 1969 zijn er ca. 40.000 Papoea's vermoord, in deze situatie spreken we over Papoea's die de Nederlandse basis bezaten door middel van geboorteaktes van Nederlands Nieuw-Guinea.

Een specificatie:

Bombardementen in het Arfakgebergte, in de Ayamarudorpen en Teminabuandorpen.
Meerdere leden van de 1025 kiesmannen opgepakt en nooit meer teruggekeerd of gevonden. **Namen bij mij bekend.**
Duizenden Papoea's verdreven door bombardementen in de regio Paniai en Enarotali, velen vermoord, anderen nooit meer teruggevonden.

1969:
Vele Papoea-vrouwen na meerdere verkrachtingen door Indonesische militairen vermoord die ook in het bezit waren van Nederlandse geboorteaktes.

1970/1971:
13.000 Papoea's vermoord op de grens met PNG-voormalig Australisch Nieuw-Guinea, in het bezit van Nederlandse geboorteaktes.

1971:
In 2 dorpen in Noord-Biak werden 55 Papoea's gedwongen hun eigen graf te graven, waarna ze werden vermoord, ook in het bezit van Nederlandse geboorteaktes. Namen en leeftijden bij mij bekend.

1974:
Noord-Biak, nogmaals 45 Papoea's door Indonesische militairen vermoord. Namen en leeftijden bij mij bekend.

1975:
41 Papoea's vermoord in Arwan en Rumbin op Biak.

1975:
500 Papoea lijken gevonden ten zuiden van Jayapura

1977:
Bombardementen in/bij de omgeving Akimuga (het Freeport McMoran Inc. Mijngebied, vele honderden doden, gewonden en vermisten.

1977/1978:
Vele doden, gewonden en vermisten door bombardementen van de Indonesische Luchtmacht in de Baliem Vallei.

1978:
Uit de Piramid-bevolking **worden 4 Papoea-vrouwen meegenomen als seks-slavinnen,** uitgevoerd door de ABRI-units en politie onder commando van Alber Dieng. Na vele verkrachtingen werden na een maand de vagina's van de vrouwen volgepropt met kleine batterijen gevuld met accuzuur en werden de vrouwen teruggestuurd naar hun dorp.

1978:
5 OPM-leiders gevangengenomen door de Geheime Dienst, opengesneden, vermoord en in een kuil gegooid.

1978:
Lijken van 14 doodgeschoten Papoea's gevonden bij de Luchthaven Senteni.

1978:
122 Papoea's gevangengenomen (116 mannen+6 vrouwen) door de Rode Baretten. **Ze werden aan handen en voeten gebonden en in de buurt van Merauke in zee gegooid.**

1975-1999 OOST-TIMOR,

200.000 inwoners van Oost-Timor worden vermoord en 4.000 kinderen gestolen, door de Indonesische militairen, die zij als eigen kinderen hebben ontvoerd naar Indonesië om hun ouders in Oost-Timor onder druk te zetten

Nu ruim 40 jaar later is een gedeelte teruggekeerd op Oost-Timor, maar hun ouders en grote delen van hun familie leven niet meer

Vermoord door de militairen van de Republiek-Indonesië of op een andere wijze gestorven.

Er is een aantal maanden geleden en uitzending geweest waarin een Belgische Tv-zender uitgebreid weergave gaf van deze situatie onder de naam:

"De gestolen kinderen van Oost-Timor". Ik beschik over een kopie.

Vandaag zoekt een "gestolen generatie" (de gestolen kinderen) haar weg terug naar hun familie waaruit zij toen door de Indonesische Militairen zijn gestolen.

In mijn bezit heb ik tientallen bezit bewijzen van deze gegevens over die situaties, nu ga ik over naar situaties waarbij veel meer Papoea's werden vermoord.

1984: Minister-President Lubbers (CDA) deed dat toch anders in 1984, in een nieuwe wetgeving over de voormalige inwoners van de Nederlandse Koloniën maakte hij en zijn Regering met medeweten van de toenmalige Tweede Kamer de volgende regel:

Inwoners van de voormalige Nederlandse Koloniën mochten als zij voor 1 jan. 1984 geboren waren, nog aanspraak maken op de Nederlandse Nationaliteit en dat was ook van toepassing voor hun kinderen en kleinkinderen.

Maar ook gaf hij heel specifiek aan:

DIT GELDT NIET VOOR INWONERS VAN NIEUW-GUINEA! ! ! ! !

Minister-President Lubbers zal wel gedacht hebben, de Indonesische Militairen beroven hen wel van het leven en dan kunnen ze gen aanspraak meer maken op de Nederlandse nationaliteit.!

Dus figuurlijk, hij leverde het afschietmateriaal voor de Indonesische Militairen zoals dat hieronder staat.

1984:
13.000 Papoea's vermoord door bombardementen waarbij Napalm gebruikt is.

1984/1985:

200 Papoea's vermoord door Marine en Luchtaanvallen in Nagarawa- en Ormo Kecil dorpen.

1985:
3100 Papoea's vermoord en afgeslacht in de dorpen Iwandoga, Kugapa, Epomanie Ikopoen Monemane.

1990-2000: honderden moordpartijen door het Indonesische Leger waarbij **10 - 100 Papoea's zijn vermoord.**

1998: 100 jonge Papoea's werden gedwongen in kleine bootjes te stappen en werden weggevaren. **Vele dagen later spoelden er lijken aan van deze Papoea's op soms wel 1000 km. van Biak.**

2003: Een Militaire Zuiveringsactie, **77 Papoea's (mannen, vrouwen, kleine kinderen en baby's) vermoord.**

2003 t/m 2010: Hiervoor verwijs ik u naar documenten van de UNHCR, waarin uitvoerig staat aangegeven dat er in die periodes tussen de **50.000 tot 70.000** Papoea's uit het mijngebied van Freeport in het Middengebergte zijn verdreven, **tienduizenden Papoea's zijn vermoord en vele duizenden worden tot op vandaag vermist, dus met aan zekerheid geldende waarschijnlijkheid vermoord door duizenden Indonesische militairen en de Geheime politie.**

2004: 6.400 Papoea's verdreven uit de omgeving van Mulia van huis en haard, dorpen platgebrand en vernietigd, **vele doden, vermisten en gewonden,**

2005: Bij een anti-OPM-operatie werden door de BRIMOB (Indonesische Geheime Dienst) in het Middengebergte **10.000 Papoea's verdreven** uit hun woningen en hun dorpen, de dorpen werden platgebrand, **duizenden doden, gewonden en vermisten**

2006: 1.200 Papoea-studenten uit de omgeving van Jayapura verdreven over de grens met PNG (voormalig Australisch Nieuw-Guinea) richting de Papoea-vluchtelingenkampen, **waar zo'n 15.000-20.000 "NU HUN LEVEN LIJDEN' onder de meest erbarmelijke omstandigheden.**

2007: 5.400 Papoea's verdreven door de Indonesische militairen uit de omgeving van de Jaimo Valley.

2010: Wederom weer duizenden Papoea's door Indonesische militairen verdreven uit de omgeving van Mulia.

2011: In eerste instantie werden **27 dorpen** met de grond gelijk gemaakt, aanvullend werden er **nog 130 dorpen** platgebrand door de BRIMOB en DENSUS88 in de omgeving van Paniai.

Bij die acties waren tussen de 15.000 en 20.000 doden te betreuren.

De namen van alle 157 dorpen zijn bij u bekend vanuit het aan u gezonden verweerschrift ten behoeve van de verweerschriften tegen de verkoop van 80/100 tanks die KOOPMAN HILLEN wilde verkopen aan de Republiek-Indonesië.

De Nederlandse Ambassade heeft over het doen en laten van de Republiek-Indonesië in/op Papua en West-Papua nog voor de goede werken van de Republiek-Indonesië op te moeten komen door aan te geven dat zij met hart en ziel actief zijn in een Meerjarig Strategisch Plan van de Nederlandse Ambassade met/voor de Republiek-Indonesië.

Ja, zo koopt men ook de NEDERLANDS ZONDEN vanaf de VOC een beetje af.

Maar ja om de druk van de Nederlandse Oorlog)misdaden weg te werken bij Indonesië moet Nederland toch regelmatig omkooppraktijken uitvoeren.

Dan is daar de uitslag van een stemming over het schenden van de rechten van de mens door de Republiek-Indonesië.

2012: DE TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN GEEFT MET ALGEMENE STEMMEN AAN:

DAT DE REPUBLIEK-INDONESIE MENSENRECHTENSCHENDINGEN PLEEGT/UITVOERT.

2012 tot op de dag van vandaag, begin 2021: Iedere dag, iedere week, iedere maand, ieder jaar, vinden er nog misdaden tegen de Menselijkheid plaats in/op Nieuw-Guinea (Papua/West-Papua).

Dus de Nederlandse Kabinetten zijn tot op de dag van vandaag formeel medeschuldig aan de GENOCIDE op Papua/West/Papua ! ! !, want er wordt NIETS tegen gedaan ! ! !

Ook de Nederlandse Overheid ontvangt iedere week een weekpagina, in ieder geval van Amnesty International, waarin bijna altijd mensenrechtenschendingen waarbij doden vallen, staan aangegeven.

Maar de Nederlandse Overheid neemt deze: "TER KENNISGEVING AAN" en gooit die na die tijdje over een hele hoge schutting of bij het "OUD PAPIER".

2019/2020: Er was enige maande geleden op een Belgische Tv-zender een documentaire te zien over voormalig Nederlands Nieuw-Guinea, nu West-Papua, waar ik ook een kopie van heb.

De naam van de documentaire is "OORLOG IN HET VERGEETBOEK".

Er waren daarin mensenrechten schendende acties te zien van Militairen uit de Republiek-Indonesië.

Enkele weken daarvoor was er ook een documentaire over de mensenrechtenschendingen op Oost-Timor, naast het teweeg brengen van het vermoorden van 200.000 eilandbewoners, was ook zichtbaar dat militairen van de Republiek-Indonesië in die periode 4.000 jonge kinderen kidnapte en meenam naar Indonesië.

Dertig/ Veertig jaar later, in deze periode liet men zien dat enkele kinderen (nu in de leeftijd van ca. 40/50 jaar) terug naar Oost-Timor konden, ouders en andere op leeftijd zijnde familieleden waren overleden, er waren nog weinig familieleden over uit de tijd dat de Indonesische Militairen hen kidnapte.

Nota van de Republiek-Indonesië aan Nederland over de Mensenrechtenschendingen:

Vanaf de VOC in 1602 tot en met het einde van de Dekolonisatieoorlog in 1949..

Geachte Nederlandse Regering
per adres Binnenhof 4
Den Haag

Datum . . . . . .
Betreft Aansprakelijkstelling Nederland voor Mensenrechtenschendingen vanaf 1600

Er staan meer dan genoeg OORLOGSMISDADEN EN MENSENRECHTENSCHENDINGEN, uitgevoerd door Nederland genoteerd, waardoor de Republiek-Indonesië Nederland kan aanklagen voor het uitvoeren daarvan.

==========

Naar aanleiding van het bovengenoemde, ook met betrekking op de leugens en bedrog tegen de Nederlandse inwoners, kan men aannemen dat ook de Kabinetten Rutte 1, 2 en 3, vieze, smerige leugens uitspraken tegen de 17.000.000 (17 miljoen) NEDERLANDSE BURGERS hebben uitgesproken.

Er zijn in de periode van de Kabinetten Rutte 1, 2 en 3, zeker 11 bewindslieden opgestapt (de meesten door foutief handelen), waarvan 9 VVD-Bewindslieden, 1 CDA-er en 1 PvdA-er.

Mijnheer Rutte, u verstopte zich veelal achter de gordijnen in uw HAAGSE BERMUDADRIEHOEK "TORENTJE" AAN DE "BINNENVERSTOPHOF". Als u als Eindverantwoordelijke DIRECTEUR?MANAGER op deze manier in de Maatschappij werkt, was u allang "op straat gezet" en "opstaande voet onslagen"! ! ! !

U mag er vanuit gaan dat ik ruimschoots voor de verkiezingen aanvullend LEUGENMATERIAAL van de Kabinetten (OP)RUTTE(N) zal aangeven.

Er is dus een document dat Beel en Drees de OORLOGSOPDRACHT lieten uitvoeren.

Er is een document dat het Kabinet de Jong bewijsmateriaal over de Dekolonisatieoorlog in DOOFPOTTEN VERSTOPTEN.

Er zijn veel documenten over de moorden van het Nederlandse Leger in Rawagede

Er zijn veel documenten over de tienduizenden moorden door Westerling en zijn Manschappen op Celebes (nu Soelawesi)

Er zijn veel documenten over het Nederlandse Concentratiekamp op Nieuw-Guinea (Boven-Digoel)

Er zijn ontzettend ontelbare documenten over oorlogsmisdaden, verkrachtingen en afschieten van vluchtende ouders met hun kinderen in de 150 jaar Nederlands-Indië, de Atjeh-oorlog, de Oorlog op Java, uitgevoerd door het Nederlandse Leger.

Inzake de Mensenrechtenschendingen door de Republiek-Indonesië is er meer dan veel materiaal over Mensenrechtenschendingen op Oost-Timor, op Java, in de Molukken, op andere eilanden en UITERAARD OOK OVER DE GENOCIDE op voormalig NIEUW-GUINEA.

"Mijnheer" Rutte,

"NEEM UW LEUGENKABINET MEE EN GA UW ONTSLAG AANBIEDEN BIJ:

ZIJNE MAJESTEIT KONING WILLEM-ALEXANDER, WANT NEDERLAND ZIT:

ECHT NIET MEER TE WACHTEN OP EEN:

DERGELIJKE, SMERIGE, LEUGENACHIGE EN MENSENRECHTENSCHENDENDE LIBERALE- EN CALVINISCHE REGERINGSPARTIJEN, VAN WAARUIT:

"LEUGENS EN BEDROG OVERHEERSEN".

Mijnheer Rutte, u heeft geen enkele vaardigheid om als Regeringsleider een Regering te besturen, vooral uw handelen in de "Huizenschade in Groningen", "de Moordpartijen door/in de Republiek-Indonesië", en "De Kinderopvangfraudesituatie" geeft u toegang voor het starten in het:

"WERELDKAMPIOENSCHAPPEN BESTUURLIJK ONVERMOGEN".

U mag dit Kabinet meenemen en u kunt zich (aan)melden bij Zijne Majesteit Koning Willem-Alexander! ! !

U kunt ook opmaken, uit de aan het begin van deze uitvoerige berichtgeving genoemde Personen, Instanties en andere Organisaties, zoals de Regering van de Republiek-Indonesië, allen deze berichtgeving toegestuurd krijgen.

S. Goossensen
onderstesteen@hotmail.com

Vragenkwartier raadsvergadering[1]
Art 49 RvO

Datum indiening: 11 januari 2021
Naam indiener: Jacobien van Boeijen

Onderwerp: Onderwijsachterstand vanwege lockdown Corona

Vraag:

Door de lockdown hebben kinderen uit bijstandsgezinnen ten gevolge van slechte huisvesting, lage opleiding ouders en weinig financiële middelen (laptops, internet) minder goed de digitale lessen kunnen volgen. Deze kinderen lopen daardoor een achterstand op waarmee de kloof van het leerniveau tussen kinderen met welgestelde ouders en kinderen uit bijstandsgezinnen nog groter is geworden dan deze al was.

Een probleem van de lockdown voor scholen is tevens dat kinderen van onze statushouders nu minder Nederlands praten met hun leerkracht en hun klasgenootjes waardoor hun woordenschat beperkt blijft. (Thuis wordt meestal de moedertaal gesproken; veel kinderen groeien tweetalig op. Deze kinderen missen tijdens de lockdown het Nederlands praten met de leerkracht en hun klasgenootjes en hebben dus extra baat bij (gratis) huiswerkbegeleiding om dit tekort te kunnen inhalen. We willen toch dat ze in de toekomst als volwaardige burgers in onze maatschappij kunnen participeren?

1. Hoeveel kinderen van ouders met bijstand zijn er in Landsmeer?
2. Weet u van alle basisscholen hoeveel leerlingen uit de bijstand dreigen achter te lopen?
3. Als dat overzicht niet op korte termijn te geven is, kunt u dan toezeggen een inventarisatie te laten maken samen met de basisscholen, zodat er gepaste maatregelen genomen kunnen worden voor de problemen groter worden en de maatschappelijke kosten groeien in termen van geld en schade aan de persoonlijke ontwikkeling. Van kinderen.
4. Is er in Landsmeer nu al behoefte aan extra ondersteuning van deze basisschoolleerlingen? Bijvoorbeeld door extra huiswerkbegeleiding?

---

[1] -Vragen spoedeisend, actueel, kort en duidelijk geformuleerd, kan zonder diepgaand onderzoek beantwoord worden, Is niet technisch van aard, Onderwerp is niet geagendeerd en voor de hele raad relevant. aanleveren bij de griffie vóór 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering.

ANALYSE 'KWETSBARE' LEERLINGEN

Wanneer is een kind zo 'kwetsbaar' dat het wel naar school mag?

'Kwetsbare' kinderen mogen in tegenstelling tot hun leeftijdgenoten in de lockdown wel naar school. Maar hoe werkt dat nou precies? Wanneer kan een kind als 'kwetsbaar' worden aangemerkt en wat als de ouders dat heel anders zien?

Mark Misérus 11 januari 2021, 15:53



Kinderen in de noodopvang krijgen gymles. De kinderen op de foto zijn niet als kwetsbare leerlingen aangemerkt. Beeld ANP

Haal toch alle kinderen naar school, schreeuwt het lerarenhart van Annemieke van Stiphout geregeld. Geef ze persoonlijke aandacht, met de juf of meester die over hun schouder meekijkt. Laat ze lessen volgen in hun eigen klaslokaal, met hun eigen klasgenoten.

Van Stiphout geeft les op It Oerset, een basisschool voor speciaal onderwijs in Heerenveen. Ze moet er niet aan denken dat de scholen langer dicht blijven – ze vreest dat het thuisonderwijs op termijn tot onherstelbare schade leidt. Het kabinet verlengt de lockdown vrijwel zeker met een paar weken, al zou het de basisscholen en de kinderopvang onder bepaalde voorwaarden al op 25 januari willen openen.

Sinds 16 december, inclusief twee weken kerstvakantie, zitten de meeste kinderen thuis. Scholen mogen slechts voor twee categorieën een uitzondering maken. Alleen voor kinderen van ouders met een cruciaal beroep en kinderen met een 'kwetsbare positie', is er plaats op de noodopvang.

Wat is kwetsbaar?

Maar wat houdt dat 'kwetsbaar' precies in? Een eenduidige definitie is er niet. Het ministerie van Onderwijs laat het onderscheid aan de scholen over. 'Er zijn expres geen heel strakke richtlijnen voor', zegt de Algemene Vereniging van Schoolleiders (AVS). 'Elke situatie is anders. Kwetsbare kinderen kom je op alle scholen tegen. Die vind je echt niet alleen in het speciaal basisonderwijs of in achterstandswijken.'

‘Elk kind is op zijn of haar manier kwetsbaar’, vindt Van Stiphout, die lesgeeft aan leerjaar 4 (kinderen van 7 tot en met 9 jaar). ‘Wij hebben kinderen die moeilijk kunnen leren, kinderen met adhd, add en autisme, maar ook kinderen uit sociaal zwakke milieus en met een niet-westerse achtergrond.’

Bijna alle scholen (95 procent) vangen kwetsbare kinderen op, blijkt uit een rondgang van de AVS onder ruim duizend basisschooldirecteuren. Het vaakst zijn dat leerlingen uit groep 3, 4 en 5: jonge kinderen die volop bezig zijn met leren lezen en rekenen. Enkele scholen hebben alle leerlingen als kwetsbaar aangemerkt, aldus de AVS. ‘Maar dat zijn echt de uitzonderingen.’

Spelen op de galerij

Cruciaal is of het thuis veilig en vertrouwd genoeg is voor een kind om er de lessen op afstand te kunnen volgen. Zijn ouders de taal voldoende machtig om bij het thuisonderwijs te kunnen helpen? Laten ze hun kind niet hele dagen op de galerij spelen?

Maar ook een niet-werkende internetverbinding kan een reden zijn om een leerling naar school te halen, zegt basisschoolleraar Rob de Ruiter. ‘Het gaat echt niet alleen om kinderen die zielig in een hoekje zitten. Er zijn ook kinderen van wie de ouders hoogopgeleid zijn en veel moeten werken. Dat kind krijgt dan niet genoeg aandacht en is ook kwetsbaar op zijn manier.’

Een onbekend aantal scholen, waaronder meerdere in Amsterdam, kiest ervoor de leerlingen uit groep 8 op school les te geven. Ze vrezen dat deze kinderen niet goed voorbereid naar het voortgezet onderwijs gaan als ze nog langer thuisonderwijs moeten volgen, ook door de achterstanden die ze tijdens de lockdown in het voorjaar hebben opgelopen. In het voortgezet onderwijs mogen eindexamenleerlingen en leerlingen voor praktijkvakken naar school komen.

Nooit moeten

Scholen en gemeenten bepalen welke kinderen zij als kwetsbaar beschouwen. Al gebeurt dat vaak in samenspraak met de ouders. ‘We zeggen nooit: uw kind moet naar school komen’, zegt directeur Arina Rook van de Rotterdamse basisschool De Catamaran. ‘Je wilt de vertrouwensband met ouders niet beschadigen. Uiteindelijk zijn zij verantwoordelijk.’

Van Stiphout van It Oerset: ‘Soms twijfelen we over hoe het thuis gaat, bijvoorbeeld omdat ouders daar niets over willen vertellen. We kunnen uw kind op school opvangen, zeggen we dan. Antwoorden ouders dat ze het thuis wel redden, dan geven we ze het voordeel van de twijfel. En bellen we extra vaak om het kind te helpen.’

Lijsten

Dankzij de schoolsluiting in het voorjaar lagen er deze lockdown lijsten klaar met leerlingen die toen onvindbaar waren en niet meer of helemaal nooit inlogden bij de digitale lessen. Scholen stellen alles in het werk om zulke leerlingen naar school te halen. In eerste instantie via een 'goed gesprek' met de ouders, in het uiterste geval volgt een bezoek aan huis met eventueel de leerplichtambtenaar.

Al zijn dat echt uitzonderlijke gevallen, benadrukken scholen. Want zowel ouders als leerlingen snakken ernaar om naar school te kunnen, merkt Laura van der Holst, docent Nederlands op het Niftarlake College in Maarssen. Haar school houdt daarom ook deze lockdown een enquête onder alle leerlingen, waarin ze te kennen kunnen geven hoe ze zich voelen.

Het thuiszitten valt leerlingen zwaarder dan in het voorjaar, denkt Van der Holst. 'De lol van het lessen volgen in een joggingbroek is er wel vanaf. We krijgen ook steeds meer vragen of leerlingen op school kunnen werken. Maar dan nog is de vraag: wanneer kun je bewijzen dat iemand het thuis echt niet meer aankan?'

https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/wanneer-is-een-kind-zo-kwetsbaar-dat-het-wel-naar-school-mag~bd5df0e2/?utm_source=link&utm_medium=app&utm_campaign=shared%20content&utm_content=free

https://www.human.nl/klassen.html

Noodopvang op scholen dreigt uit te puilen

Scholen door heel het land worstelen met de drukte op de noodopvang, nu steeds meer ouders met een cruciaal beroep ervoor kiezen hun kind naar school te brengen.

Anders dan bij de lockdown in het voorjaar lijken ouders de combinatie van thuiswerken en thuisonderwijs minder goed vol te houden. De PO-Raad schat zelfs dat inmiddels op veel scholen 25 tot 40 procent van de leerlingen bij de noodopvang zit. ‘En dat zal, als de lockdown langer duurt, alleen maar meer worden.’

Volgens de sectororganisatie in het primair onderwijs hebben veel ouders een verkeerd beeld van de noodopvang. ‘Ze denken misschien dat kinderen in een eigen klas les krijgen. Maar het is opvang, geen volwaardig onderwijs. Kinderen uit allerlei jaren zitten er door elkaar heen. En ze volgen precies dezelfde digitale lessen als de kinderen die thuis zitten.’

Volgens de Algemene Vereniging van Schoolleiders kwam aan het begin van de eerste lockdown 4 procent van alle kinderen van ouders met een cruciale beroep naar de noodopvang. Nu is dat 11 procent. Veel minder kinderen (5 procent) worden vanwege hun kwetsbare positie op school opgevangen.

LINKS
LANDSMEER

Vragenkwartier raadsvergadering
28 januari 2020[1]
Art 49 RvO

Datum indiening: 22 januari 2020
Naam indiener: Jacobien van Boeijen

Onderwerp: toeslagenaffaire

We hebben in de media kunnen lezen hoe hard gezinnen zijn getroffen door de Toeslagenaffaire. In Waterland blijken ook twee gezinnen te wonen. De vraag rijst of de gemeente Landsmeer weet of er ook bij ons gezinnen hierdoor getroffen zijn en zo ja of er voldoende aandacht is voor hen?

Vraag:

1. Hoeveel huishoudens zijn in Landsmeer gedupeerd door de toeslagenaffaire?
2. Genieten deze inwoners voldoende ondersteuning of moet de gemeente extra steun overwegen?
3. Welke aandacht is aan ze besteed vanuit de gemeentelijke organisatie en/of het gemeentebestuur?
4. Is extra aandacht wenselijk?

---

[1] -Vragen spoedeisend, actueel, kort en duidelijk geformuleerd, kan zonder diepgaand onderzoek beantwoord worden, Is niet technisch van aard, Onderwerp is niet geagendeerd en voor de hele raad relevant. aanleveren bij de griffie vóór 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering.

Vragenkwartier

art. 49 RvO

Datum indiening[1]: 26 januari 2021
Naam indiener: Nico van Baarsen

Onderwerp: Prestatieafspraken met Eigen Haard, Huurdersvereniging Landsmeer en gemeente Landsmeer

---

Tijdens de BO sessie van 14 januari heeft de heer Dil, namens de Huurdersvereniging Landsmeer aangegeven dat zij de ondertekening van de prestatieafspraken met de Gemeente Landsmeer en de woningcorporatie Eigen Haard tot nader orde hebben uitgesteld.

Zij kunnen zich, zo werd aangegeven, vooralsnog niet vinden in een aantal onderdelen van de door Eigen Haard in concept voorgelegde prestatieafspraken.

Vraag:

1. Als de HVL niet heeft getekend, hoe kan het dan dat het college de prestatieafspraken, als zouden zij zijn vastgesteld, via een Raadsinformatiebrief heeft gepresenteerd aan de gemeenteraad?

2. Hoe kan het dat, naar het laat aanzien, het college ingestemd heeft met de conceptprestatieafspraken, terwijl delen daarvan in strijd zijn met de woonvisie van de gemeente Landsmeer?

3. Kan het college de onderhandelingen met Eigen Haard opnieuw opstarten en daarbij de overwegingen van de Huurdersvereniging Landsmeer het gewicht toekennen dat bij het vaststellen van een tripartiete overeenkomst hoort?

4. Is het college op de hoogte van het feit dat de woningen van Eigen Haard voor het overgrote deel gebouwd zijn door het voormalig woningbedrijf van de gemeente Landsmeer en dat bij de verkoop van het bezit aan Eigen Haard bindende afspraken over het toekomstig beheer zijn gemaakt (kettingbeding)?

---

[1] Vragen aanleveren bij de griffie vóór 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering.

Kon pagina 1 uit document Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Motie 1: D66 - LH&H - LL - PvdA Bijstellen Woonvisie 2016-2024 op het thema Nieuwbouw niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document Motie 2: GL - H&H Oude Keern niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Motie 2: GL - H&H Oude Keern niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document Amendement 1: op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Amendement 1: op Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Motie 3: PL Geen grote windmolens in Landsmeer niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

719183
18-03-2020

Haalbaarheidsstudie
Windenergie
Noord en Noorder IJplas

Gemeente Amsterdam

Definitief

Duurzame oplossingen in
energie, klimaat en milieu

Postbus 579
7550 AN Hengelo
Telefoon (074) 248 99 40

Documenttitel	Haalbaarheidsstudie Windenergie Noord en Noorder IJplas
Soort document	Definitief
Datum	18-03-2020
Projectnummer	719183
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Auteur	Joost Sissingh, Pondera Consult
Vrijgave	Martijn ten Klooster, Pondera Consult

INHOUDSOPGAVE

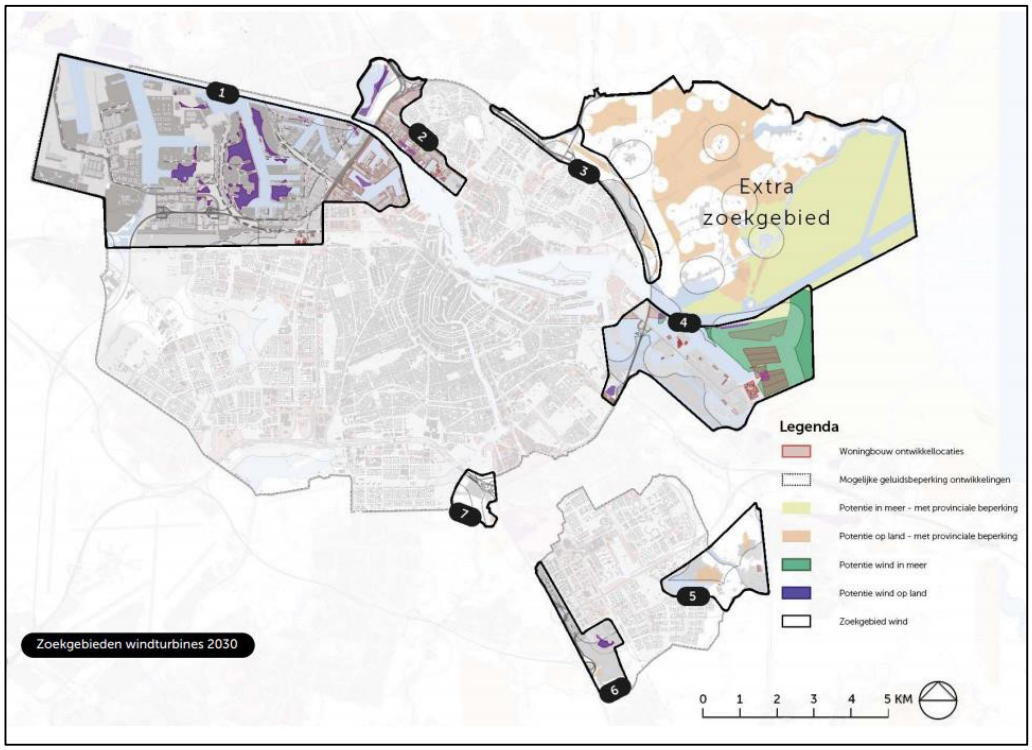
1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Projectgebied	2
1.3	Aanpak	2
1.4	Leeswijzer	5
2	**Ruimtelijke analyse**	**6**
2.1	Hinder	6
2.2	Externe veiligheid & Infrastructuur	9
2.3	Luchtvaart	12
2.4	Ecologie	17
2.5	Recreatie	18
2.6	Cultuurhistorie en landschap	19
2.7	Archeologie	22
2.8	Overige belemmeringen	24
2.9	Netaansluiting	26
2.10	Samenvatting ruimtelijke belemmeringen	27
3	**Potentie windenergie**	**30**
3.1	Harde belemmeringen en windturbineposities	30
3.2	Energieopbrengst	32
3.3	Kansrijkheid en aandachtspunten	33
4	**Samenvatting en Conclusies**	**37**

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amsterdam verkent de mogelijkheden voor inzet van grootschalige windenergie. In de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 is de doelstelling opgenomen om 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie te realiseren op het grondgebied van Amsterdam[1]. Dit komt neer op 17 windturbines in de 3 MW-categorie of meer in de 2 MW-categorie. Dezelfde ambitie is ook opgenomen in de concept RES Amsterdam[2]. In de concept RES zijn zeven zoekgebieden aangewezen waar in eerste instantie naar wordt gekeken voor het behalen van de ambitie (zie Figuur 1.1).

Figuur 1.1 Zoekgebieden windenergie gemeente Amsterdam



Bron: concept RES Amsterdam (januari 2020)

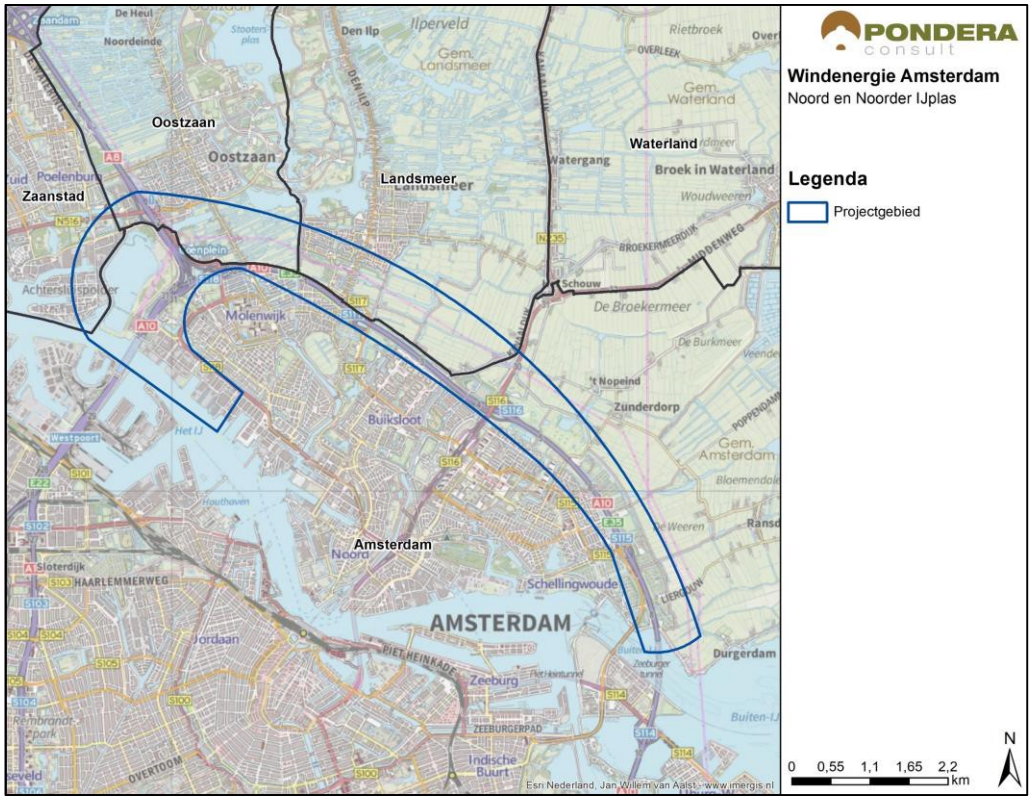
Pondera Consult is gevraagd om voor Noorder IJplas (zoekgebied 2), stadsdeel Noord langs de A10 (zoekgebied 3) en het omliggende gebied een ruimtelijk-technische analyse uit te voeren naar mogelijkheden voor windturbines. Er is gekeken naar de maximale mogelijkheden voor het realiseren van windenergie in het gebied[3]. Met de resultaten van deze technische analyse kan de gemeente vervolgstappen bepalen (beleidskader/ faciliteren/ prioritering locaties etc.).

[1] Voor dit onderzoek wordt er ook buiten de gemeentegrenzen van Amsterdam gekeken, zodat eventueel het gesprek met de omliggende gemeenten kan worden aangegaan.
[2] Versie uit januari 2020. Dit document is onderdeel van de Regionale Energiestrategie van regio Noord-Holland Zuid.
[3] Er wordt in deze verkennende fase bijvoorbeeld niet gekeken naar de landschappelijke inpassing van windmolens in het projectgebied.

1.2 Projectgebied

In Figuur 1.2 is het projectgebied Noord, Noorder IJplas en omgeving weergegeven. Het projectgebied valt binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam en deels binnen de gemeente Zaanstad, Oostzaan en Landsmeer. Deze omliggende gemeenten zijn meegenomen in dit onderzoek zodat eventueel het gesprek met ze kan worden aangegaan over de mogelijkheden voor windenergie in het gebied. Het projectgebied ligt rondom de ring A10 in het noorden van Amsterdam. Tevens betreft de projectgebied de Noorder IJplas en het Cornelis Douwes terrein. De Noorder IJplas is een zandwinplas met een oppervlakte van ca. 65 hectare water en ca. 56 hectare land. Het Cornelis Douwesterrein is een bedrijventerrein langs het IJ ten noordwesten van de NDSM werf.

Figuur 1.2 Projectgebied Amsterdam Noord en Noorder IJplas



1.3 Aanpak

Belemmeringen

Doel van deze studie is om voor dit projectgebied de ruimtelijke mogelijkheden voor grootschalige windenergie inzichtelijk te maken. Middels een GIS[4]-analyse is informatie verzameld over relevante gebiedskenmerken en bestaande functies die niet of moeilijk

[4] Geographical Information Software; programma voor het verzamelen, analyseren en bewerken van ruimtelijke en project-specifieke gegevens.

verenigbaar zijn met windenergie (potentiële belemmeringen). Gegevens zijn verzameld via de database van Pondera of vanuit online beschikbare bronnen[5].

Hierbij gaat het om de volgende aspecten:

- Woningen en bebouwing;
- Externe veiligheid en infrastructuur;
- Ecologie;
- Straalpaden, luchtvaart en radar;
- Archeologie;
- Landschap en cultuurhistorie.

In het projectgebied is de beschikbare ruimte voor windenergie bepaald. Dit is gedaan op basis van vuistregels en toetsafstanden die volgen uit wet- en regelgeving, beleid en expert judgement. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen 'harde' en 'zachte' belemmeringen. Bij 'harde' belemmeringen is sprake van aan te houden afstanden waarbinnen windenergie niet en waarbuiten windenergie doorgaans wel mogelijk is. Dit geldt bijvoorbeeld voor infrastructuur, risicovolle objecten en woningen. Zachte belemmeringen zijn belemmeringen die randvoorwaarden / aandachtspunten geven en waar combinatie met windenergie (in bepaalde gevallen) mogelijk is. Voor deze meer zachte belemmeringen is op basis van de aanwezige gebiedskenmerken in deze fase een (kwalitatieve) inschatting gemaakt van de risico's en aandachtspunten. Nader onderzoek in een volgende fase kan meer inzicht geven in de uiteindelijke randvoorwaarden. Deze technisch-ruimtelijke analyse heeft als doel om de mogelijkheden voor windenergie in beeld te brengen en waar verschillende keuzes ten aanzien van windenergie kunnen worden gemaakt. Een nadere afbakening op basis van een landschappelijke analyse is geen onderdeel van deze verkenning.

Windturbinecategorieën

Een aantal afstandscontouren wordt bepaald door de afmetingen van windturbines en zijn daarmee 'turbine-specifiek'. Om de mogelijkheden voor windenergie breed inzichtelijk te maken is uitgegaan van drie verschillende windturbinecategorieën. Voor de bepaling van de windturbinecategorieën is aansluiting gezocht met de hoogtebeperkingen voor windturbines rondom luchthaven Schiphol. Er zijn in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol[6] (LIB) voor de omgeving van de luchthaven maximale bouwhoogtes vastgesteld voor gebouwen en overige bouwwerken. Deze hoogtebeperkingen zijn nodig voor een veilig en obstakelvrij vliegverkeer en betreffen ook het projectgebied van deze verkenning. In paragraaf 2.3 worden voor het projectgebied de verschillende hoogtebeperkingen of toetshoogtes uit het LIB nader beschreven en in kaart gebracht. De gekozen windturbinecategorieën staan in Tabel 1.1.

- In categorie 1 wordt rekening gehouden met twee toetsingsvlakken in verband met radar met een hoogte van maximaal 84 en 90 meter (+NAP).
- In categorie 2 wordt rekening gehouden met de zogenaamde 'Outer Horizontal Surface' met een toetshoogte van maximaal 146 meter (+NAP).
- In categorie 3 wordt geen rekening gehouden met bovengenoemde hoogtebeperkingen rondom Schiphol.

[5] Er wordt onder andere gebruikt gemaakt van de volgende bronnen: Kadaster (BAG), Risicokaart.nl, https://lib-schiphol.nl/, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam.
[6] https://wetten.overheid.nl/BWBR0014329/2018-01-01

De drie windturbinecategorieën hebben gangbare afmetingen (en verhoudingen tussen ashoogte en rotordiameter) zoals toegepast in Nederland en zijn vergelijkbaar met huidige windturbines die op de markt verkrijgbaar zijn. Over het algemeen hebben grotere windturbines een hogere elektriciteitsproductie per euro investeringskosten. Daarnaast wordt daalt de subsidie (SDE+(+)) voor windmolens ieder jaar, waardoor de businesscase van kleine windturbines (kleiner dan 150 meter) onder druk staat.

Tabel 1.1 Gekozen windturbinecategorieën in dit onderzoek

Categorie	Windturbine				Aansluiting met LIB
	Vermogensrange (MW)*	Ashoogte (in m)	Rotordiameter (in m)	Tiphoogte (in m)	
Categorie 1 - Klein	< 1	50	60	80	Toetsingsvlakken radar (zie Figuur 2.9 en bijlage 4a LIB)
Categorie 2 - Gemiddeld	2 – 3	90	110	145	Outer Horizontal Surface (zie Figuur 2.8) en Bijlage 4 LIB)
Categorie 3 - Groot	3 – 5	130	140	200	-

* De vermogensrange is een indicatie. In de praktijk kunnen er windturbines beschikbaar zijn met een vermogen dat buiten de voorgestelde vermogensrange valt.

Windturbineposities

Na het inzichtelijk maken van de revelante milieuaspecten, zijn middels kansenkaarten potentieel kansrijke posities geïdentificeerd voor plaatsing van windturbines. Deze kansenkaarten met gebiedskenmerken en afstandscontouren maken duidelijk waar potentiële ruimte is en waar ruimtelijke belemmeringen gelden. Binnen de (vooronderstelde) beschikbare ruimte zijn vervolgens voorbeeldopstellingen ingetekend op basis van de volgende uitgangspunten:

1. Een onderlinge windturbineafstand van 4 x de rotordiameter (4D). Een minimale onderlinge windturbineafstand wordt aangehouden om de onderlinge beïnvloeding te beperken, zoals windafvang en zog[7]. Aan de ene kant treden hierdoor minder productieverliezen op en anderzijds bevordert dit de te verwachten levensduur van windturbines. Een minimale onderlinge windturbineafstand van 4D als vuistregel is een gebruikelijke afstand voor windturbines op land in Nederland. Het is bij nader onderzoek onder voorwaarden echter mogelijk hiervan beperkt af te wijken en de windturbines op iets kortere afstand van elkaar te plaatsen.
2. Gevoeligheidsanalyse afstanden tot infrastructuur, objecten en woningen. In het projectgebied geldt een relatief hoge concentratie van infrastructuur en woningen. Daarom is het de moeite waard om te onderzoeken of er plaatsing van additionele windturbines mogelijk is door minder afstand aan te houden tot infrastructuur of woningen.
3. Maximale invulling van windenergie. Indien mogelijk worden de windturbines gepositioneerd in logische opstellingen (lijnopstelling, cluster of aansluiting met infrastructuur).

[7] Afname van de windsnelheid en toename van de turbulentie achter de windturbine(bladen).

Naast informatie over positionering en het aantal windturbines is ook een inschatting gemaakt van de (maximale) opwekcapaciteit in opgesteld vermogen per windturbinecategorie. Bovendien wordt voor elke locatie een indicatie gegeven van mogelijke aandachtspunten bij de ontwikkeling van windenergie. Om dit inzichtelijk te maken zijn de windturbines van een kleurcodering voorzien om de kansrijkheid visueel weer te geven.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is een korte inleiding gegeven met een beschrijving van de aanleiding van dit onderzoek en de gehanteerde methodiek. In hoofdstuk 2 wordt kort toegelicht welke uitgangspunten zijn gehanteerd voor het bepalen van de potentiële ruimtelijke belemmeringen. Vervolgens zijn in hoofdstuk 2 ook de voornaamste belemmeringen in kaart gebracht in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt er per windturbinecategorie een voorbeeldopstelling uitgewerkt en de verschillende aandachtspunten beschreven. Hoofdstuk 4 sluit af met een samenvatting.

2 RUIMTELIJKE ANALYSE

2.1 Hinder

Windturbines kunnen hinder voor de leefomgeving veroorzaken in de vorm van geluid en slagschaduw. De mate van hinder is van verschillende factoren afhankelijk; voor een eerste verkenning van de mogelijkheden kan gebruik worden gemaakt van vuistregels. Een algemene vuistregel is dat een windturbine, met gangbare afmetingen (circa +140 meter tiphoogte) op een afstand van 400 meter van een geluidgevoelig object[8] kan worden geplaatst. Buiten deze afstand kan er, eventueel met beperkte mitigerende maatregelen, doorgaans aan de normen[9] voor windturbinegeluid worden voldaan. Er wordt voor de toetsafstand in dit stadium geen onderscheid gemaakt tussen windturbinecategorie 2 en 3, aangezien grotere windturbines niet automatisch meer geluid produceren. De geluidproductie verschilt voornamelijk tussen verschillende type windturbines. Ook voor slagschaduw wordt in een dergelijke eerste fase doorgaans uitgegaan van de 400 meter toetsafstand, met name omdat geluid over het algemeen het bepalende aspect van de twee is. Voor slagschaduw kan doorgaans met toepassing van mitigatie (en een minimale afstand van 400 meter) aan de normen[10] voor slagschaduw worden voldaan. Aangezien windturbinecategorie 1 aanzienlijk kleiner is dan windturbinecategorie 2 en 3 (tiphoogte 80 meter) wordt, op basis van expert judgement[11], gebruik gemaakt van een toetsafstand van 300 meter.

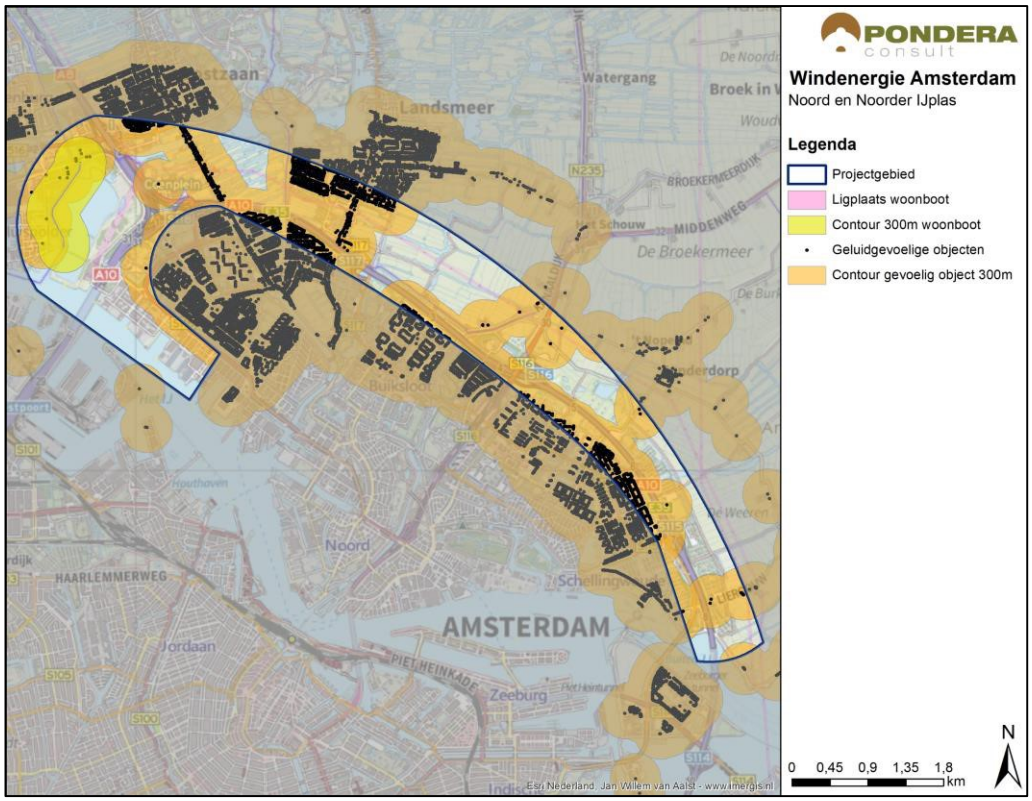
In Figuur 2.1 en Figuur 2.2 zijn de contouren om gevoelige objecten binnen en rondom het projectgebied weergegeven voor de verschillende windturbinecategorieën. De geluidgevoelige objecten zijn in beeld gebracht op basis van recente data van het Kadaster.

De woonschepen langs de Zijkanaal H-weg zijn ligplaatsen en aangewezen met de functieaanduiding ‘woonschepenligplaats’ in het bestemmingsplan “Noorder IJplas”[12]. Bestemde ligplaatsen voor woonschepen worden sinds 1 juli 2015 aangemerkt als geluidsgevoelig terrein in het kader van het Activiteitenbesluit. Daarom gelden de normen voor geluid en slagschaduw van windturbines ook voor deze woonschepen.

Conform verwachting zijn er in het projectgebied veel woningen met een gering aantal gebieden waar ruimte voor windenergie mogelijk is.

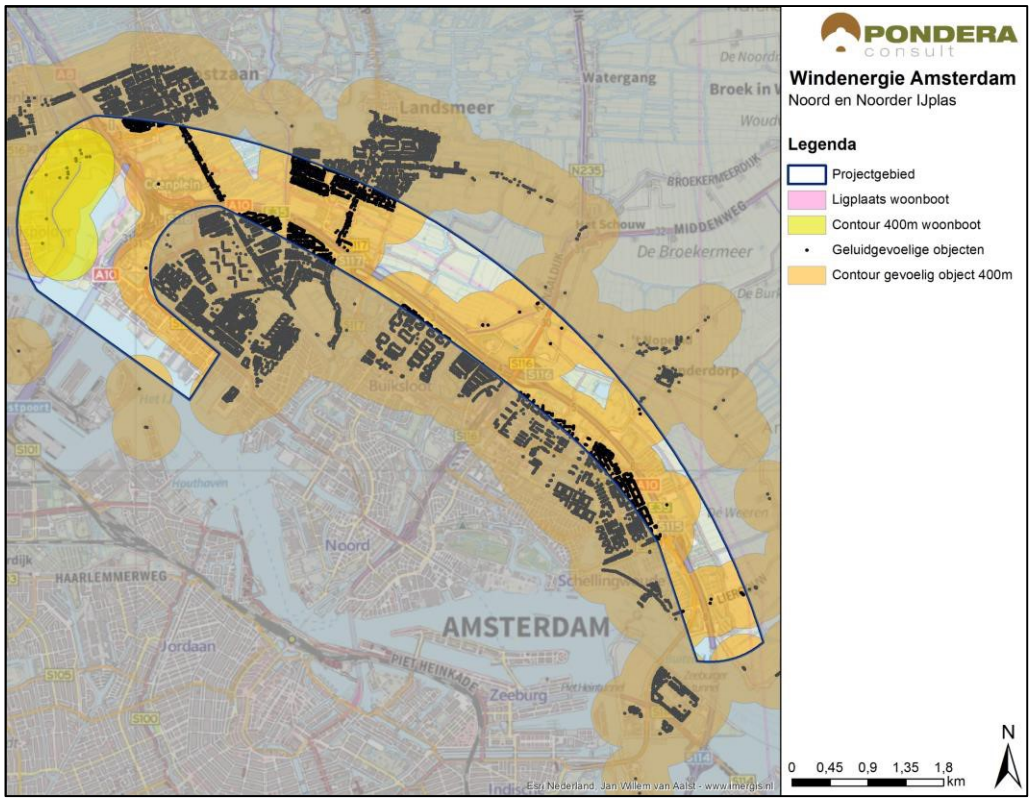
[8] Een geluidgevoelige object zijn onder andere gevoelige gebouwen (zoals woningen onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven), geluidgevoelige terreinen (zoals woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen). Zie ook: https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/activiteitenbesluit/geluidsgevoelige/
[9] Lden = 47 dB en Lnight = 41 dB. Deze norm geldt voor geluidgevoelige objecten.
[10] Maximaal 17 dagen per jaar gedurende 20 minuten per dag slagschaduw op gevoelige bestemmingen.
[11] Voor enkele kleine windturbines met een tiphoogte van circa 80 meter zijn de geluidcontouren van Lden=47 dB(A) bepaald. Op basis van conservatieve uitgangspunten kwam de geluidcontour uit op 250 tot 350 meter.
[12] Vastgesteld op 19-06-2013

Figuur 2.1 Gevoelige objecten en 300 meter contouren (windturbine categorie 1)



Om de exacte effecten van het windturbinegeluid en slagschaduw op een specifieke locatie in beeld te brengen, is nader onderzoek vereist. Dit gebeurt op basis van specifieke windturbineposities en –afmetingen. Een dergelijke exercitie kan in een latere fase worden uitgevoerd. Dit onderzoek is tevens noodzakelijk in het kader van het Activiteitenbesluit en geeft de wettelijk toegestane geluid- en slagschaduwcontouren weer van het specifiek aan te vragen windturbinetype, evenals mogelijke voorzieningen die zijn benodigd om de eventuele hinder te reduceren. In deze verkenning naar windenergie is nog geen sprake van een specifiek windturbinetype of uitgekristalliseerde opstellingen. Er zijn dan ook geen specifieke berekeningen uitgevoerd.

Figuur 2.2 Gevoelige objecten en 400 meter contouren (windturbine categorie 2 & 3)



Molenaarswoningen

Molenaarswoningen zijn woningen die in tegenstelling tot gevoelige objecten onderdeel uitmaken van een windenergieproject en daarmee bij de 'inrichting' horen. Voor deze woningen geldt dat ze bij het windpark horen, zoals een agrariër die bij zijn/haar boerderij woont. Hier hoeft niet voldaan te worden aan de normen voor geluid en slagschaduw. Wel geldt dat er sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Aan het aanmerken van molenaarswoningen of bedrijfswoningen zijn tevens regels verbonden. Op grond van de wet en de jurisprudentie dient er tussen woning en inrichting (het windpark) een onderling technische, organisatorische of functionele binding te bestaan en dienen woning en inrichting in elkaars onmiddellijke nabijheid te zijn gelegen[13] en dient er verband te zijn tussen het aantal turbines en aantal molenaarswoningen[14]. Verder heeft een recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State er toe geleid dat niet elke woning als molenaarswoning kan worden aangemerkt. De relatie tussen de betreffende molenaarswoningen en het windpark moet duidelijk en aantoonbaar aan de hiervoor genoemde voorwaarden voldoen. De aanwijzing van molenaarswoningen dient daarom zorgvuldig en per geval nader te worden onderzocht.

Of sprake is of kan zijn van molenaarswoningen zal op het niveau van een concreet project moeten worden bepaald. Bovendien zijn er in het projectgebied weinig solitaire of afgelegen woningen aanwezig, waardoor er in potentie beperkt ruimte is voor de aanwijzing van

[13] zie ABRvS 14 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY3038, r.o. 3.1 en ABRvS 16 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ7747, r.o. 2.3.3
[14] Zie ABRvS, 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4180

molenaarswoningen. Immers, er dient een verband te zijn tussen het aantal turbines en het aantal molenaarswoningen. Om die reden wordt de mogelijkheid van molenaarswoningen niet verder meegenomen in de analyse.

2.2 Externe veiligheid & Infrastructuur

Voor de afstanden van windturbines tot infrastructuur en overige externe veiligheidsobjecten is uitgegaan van de richtlijnen uit het Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW[15], zie Tabel 2.1) en bijbehorende Handleiding Risicoberekening Windturbines[16]. De afstanden betreffen generieke toetsafstanden. Buiten de genoemde afstand is er in principe geen sprake van een (aanvullend) veiligheidsrisico. De praktijk leert dat windturbines soms geplaatst kunnen worden op kortere afstand dan de toetsingsafstand van objecten op basis van nader (veiligheids)onderzoek, mitigerende maatregelen en overleg met de eigenaar of beheerder van het object of de infrastructuur.

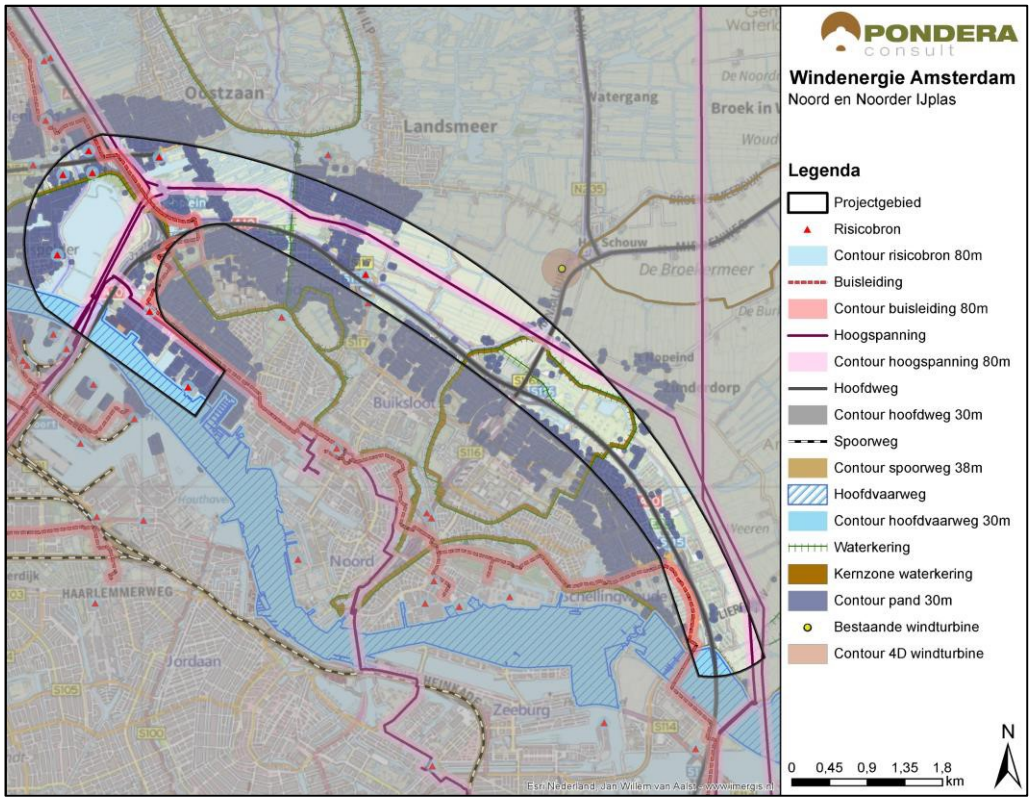
Tabel 2.1 Infrastructuur en overige objecten met bijbehorende toetsafstanden (conform HWR)

Object	Toetsafstand (in meter)			Richtlijn HWR
	Categorie 1: Klein	Categorie 2: Gemiddeld	Categorie 3: Groot	
Hoogspanning	80	145	200	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental
Buisleidingen	80	145	200	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental
Kwetsbare objecten	80	145	200	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental
Beperkt kwetsbare objecten	30	55	70	Halve rotordiameter
Panden	30	55	70	Halve rotordiameter
Risicobronnen	80	145	200	Ashoogte + halve rotordiameter
Hoofdwegen	30	55	70	Halve rotordiameter
Spoorwegen	38	63	78	Halve rotordiameter + 7,85 meter (afgerond naar 8 meter)
Vaarwegen	30	55	70	Halve rotordiameter
Waterkeringen	Kernzone waterkering			Buiten de kernzone

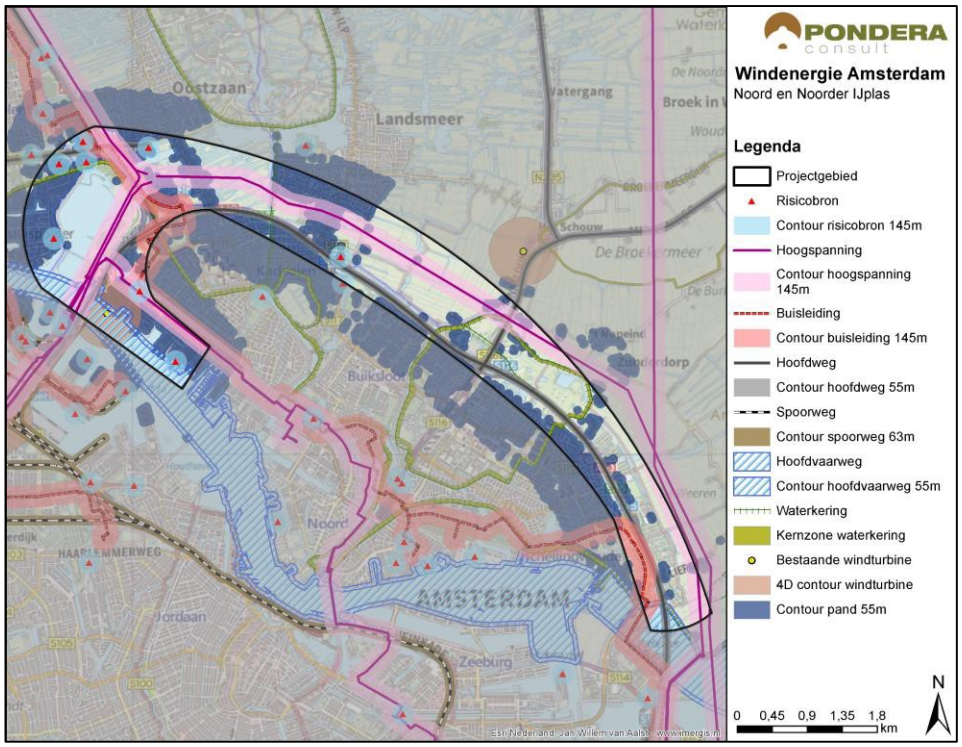
[15] versie januari 2020
[16] Versie oktober 2019

Voor kwetsbare objecten (woningen, ziekenhuizen, grote kantoren, scholen etc.) geldt dat het aanhouden van de 300 of 400 meter contour voor hinder (zie paragraaf 2.1) voldoende is om aan de eisen uit de HRW te voldoen. Beperkt kwetsbare objecten worden indirect ook meegenomen in de analyse door een contour van een halve rotordiameter om elk pand te trekken. Figuur 2.3, Figuur 2.4 en Figuur 2.5 geven een overzicht van de aanwezigheid van infrastructuur en overig relevante objecten in het projectgebied in relatie tot externe veiligheid voor respectievelijk windturbinecategorie 1, 2 en 3. Binnen het projectgebied bevinden zich meerdere risicobronnen en is er sprake van een hoge concentratie van verschillende infrastructuurnetwerken (snelwegen, hoogspanning, en buisleidingen) en panden.

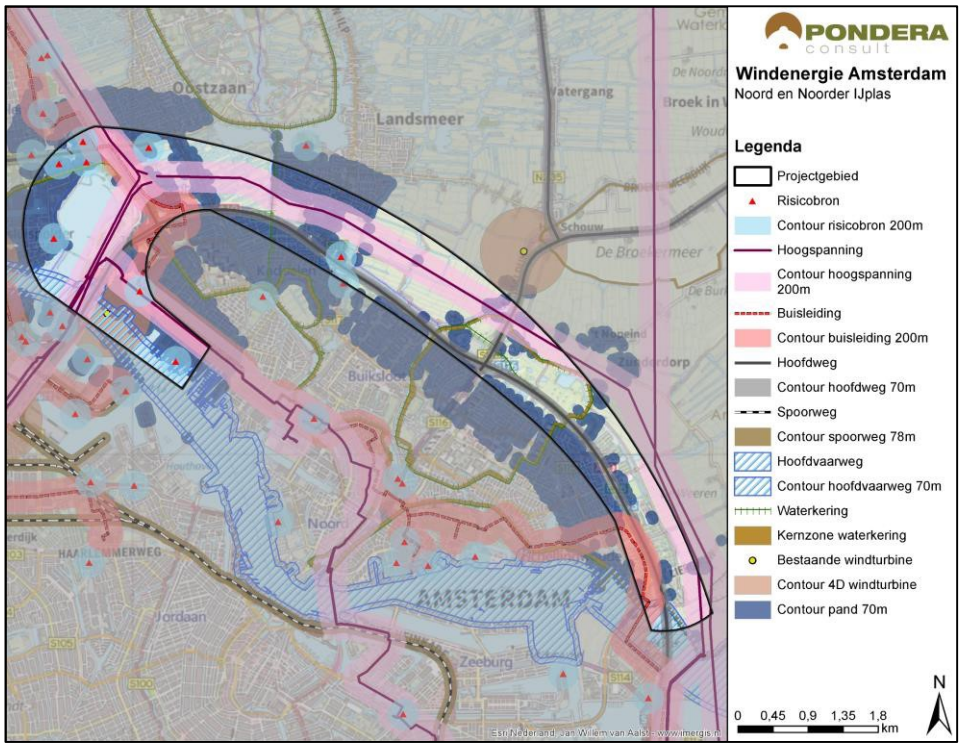
Figuur 2.3 Externe veiligheid & Infrastructuur windturbinecategorie 1



Figuur 2.4 Externe veiligheid & Infrastructuur windturbinecategorie 2



Figuur 2.5 Externe veiligheid & Infrastructuur windturbinecategorie 3



2.3 Luchtvaart

Schiphol

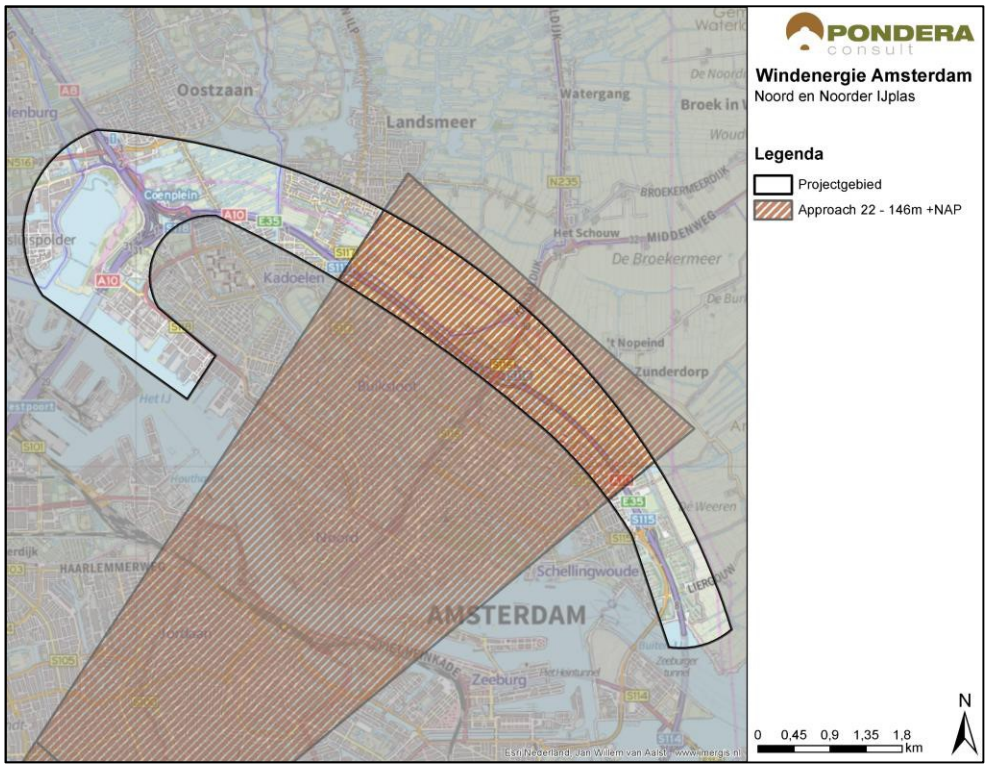
Het projectgebied ligt in de nabijheid van Luchthaven Schiphol. Ten behoeve van de veiligheid en geluidbelasting heeft de Rijksoverheid het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) vastgesteld. De LIB regelt welk gebied bestemd is voor gebruik als luchthaven en voor welk gebied daaromheen beperkingen gelden, bijvoorbeeld in de vorm van bouwhoogtebeperkingen voor windturbines. In het projectgebied gelden de volgende toetsvlakken die zijn te vinden in de bijlagen van het LIB en meer gedetailleerd via de Webapplicatie LIB Schiphol[17]:

- Approach 22;
- Take-off 04;
- Outer Horizontal Surface;
- Toetsingsvlakken Radar (TAR1 en TAR 4).

Approach

Binnen het projectgebied ligt Approach 22. Dit is een naderingsvlak waar ter hoogte van het projectgebied een toetshoogte geldt voor bebouwing van 146 meter boven NAP. Approach 22 dekt het middelste deel van het projectgebied (zie onderstaand figuur). Dit toetsingsvlak wordt in deze analyse beschouwd als een harde belemmering voor windturbinecategorie 3 (200 meter tiphoogte). Doorsnijding van het naderingsvlak is in beginsel niet toegestaan.

Figuur 2.6 Approach vlak 22 – Luchthavenindelingbesluit Schiphol

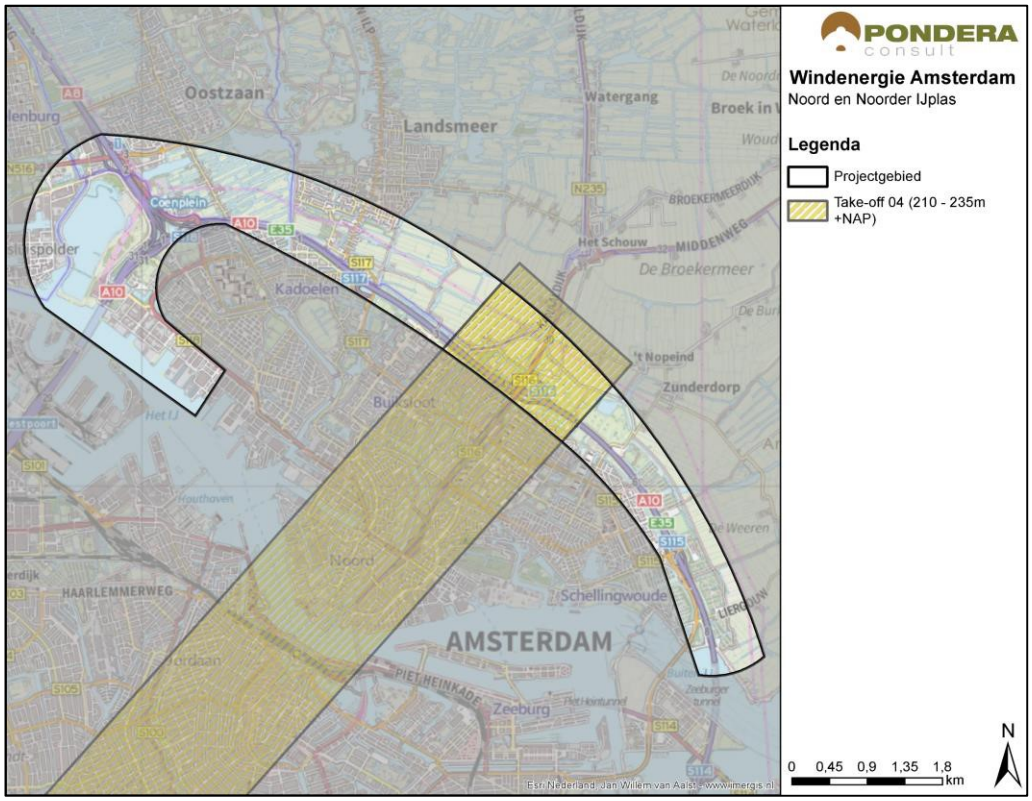


[17] https://lib-schiphol.nl/

Take-off

Binnen het projectgebied ligt Take-off 04. Dit is een opstijgvlak met een oplopende toetshoogte binnen het projectgebied van circa 210 tot 235 meter boven NAP. Take-off 04 dekt het middelste deel van het projectgebied (zie onderstaand figuur). Doorsnijding van het opstijgvlak is in beginsel niet toegestaan. In deze analyse gaan wij uit van windturbines met een tiphoogte van maximaal 200 meter (windturbinecategorie 3). Daarom wordt Take-off 04 niet verder meegenomen in de analyse.

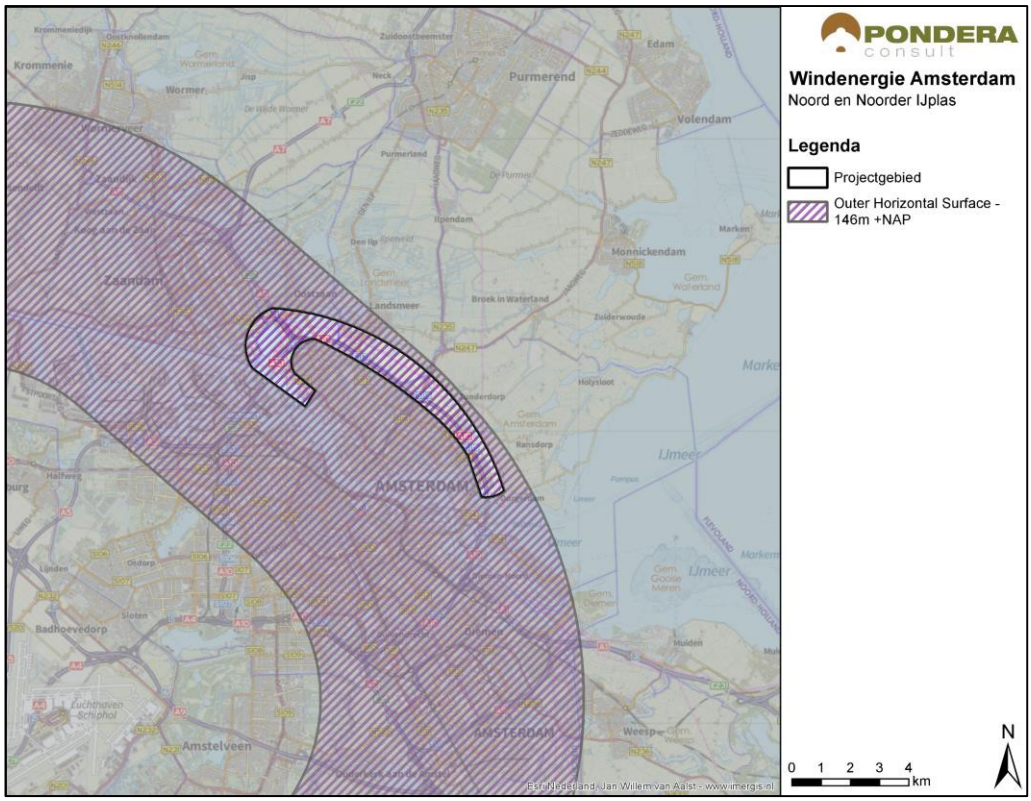
Figuur 2.7 Take-off vlakken 06 en 09 – Luchthavenindelingbesluit Schiphol



Outer Horizontal Surface

De Outer Horizontal Surface van Schiphol is er op gericht om een ruimer gebied rond de luchthaven vrij te houden van hoge objecten die het veilig gebruik van een luchthaven kunnen belemmeren. Dit toetsingsvlak is tevens opgenomen in bijlage 4 van het LIB (zie Figuur 2.8). Artikel 2.2.4, lid 1 van het LIB, stelt dat er binnen dit toetsingsvlak geen windturbines zijn toegestaan met een tiphoogte hoger dan de maatgevende toetshoogte. Ter hoogte van het projectgebied is dit 146 meter boven NAP. Van deze bepaling in het LIB kan worden afgeweken. Hiervoor is een verklaring van geen bezwaar van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat vereist. Objecten die het vlak doorsnijden, zullen door de Inspectie Leefomgeving en Transport moeten worden getoetst op de vliegveiligheid of continuïteit van de vliegoperaties. Dit toetsingsvlak is een belangrijk aandachtspunt voor de plaatsing van windturbines van windturbinecategorie 3 (200 meter tiphoogte).

Figuur 2.8 Outer Horizontal Surface – Luchthavenindelingbesluit Schiphol



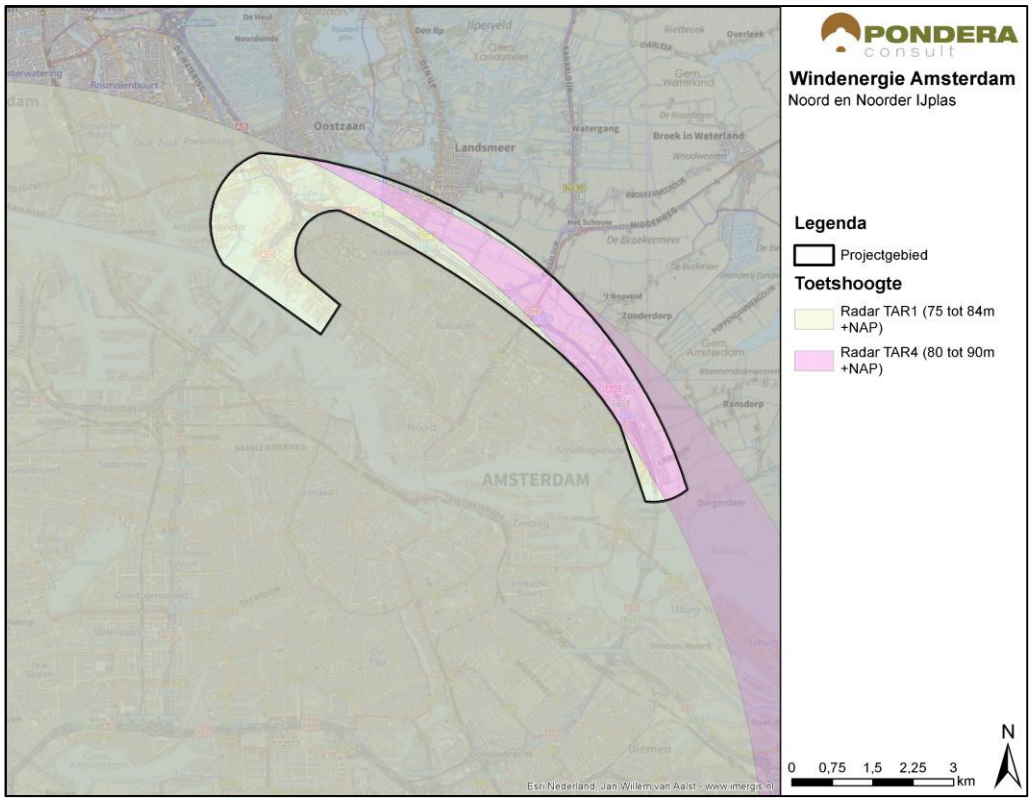
Toetsingsvlakken radar

In bijlage 4a van het LIB is een kaart opgenomen met toetshoogtes in verband met radar (zie ook Figuur 2.9). Deze toetshoogtes zijn vastgelegd ten behoeve van het functioneren van radarapparatuur van Schiphol met het oog op veilig luchtverkeer. Ter hoogte van het projectgebied gelden twee toetsingsvlakken voor radar:

- Radar TAR 1: met binnen het projectgebied een oplopende toetshoogte van 75 tot 84 meter boven NAP;
- Radar TAR 4: met binnen het projectgebied een oplopende toetshoogte van 80 tot 90 meter boven NAP.

Artikel 2.2.4, lid 2 van het LIB, stelt dat de plaatsing van windturbines zijn toegestaan met een tiphoogte hoger dan de maatgevende toetshoogte, mits uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat de windturbine geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer. Deze toetsingsvlakken zijn belangrijke aandachtspunten voor de plaatsing van windturbines van alle windturbine-categorieën.

Figuur 2.9 Toetshoogte i.v.m. radar - Luchthavenindelingbesluit Schiphol



Luchtverkeersleiding Nederland

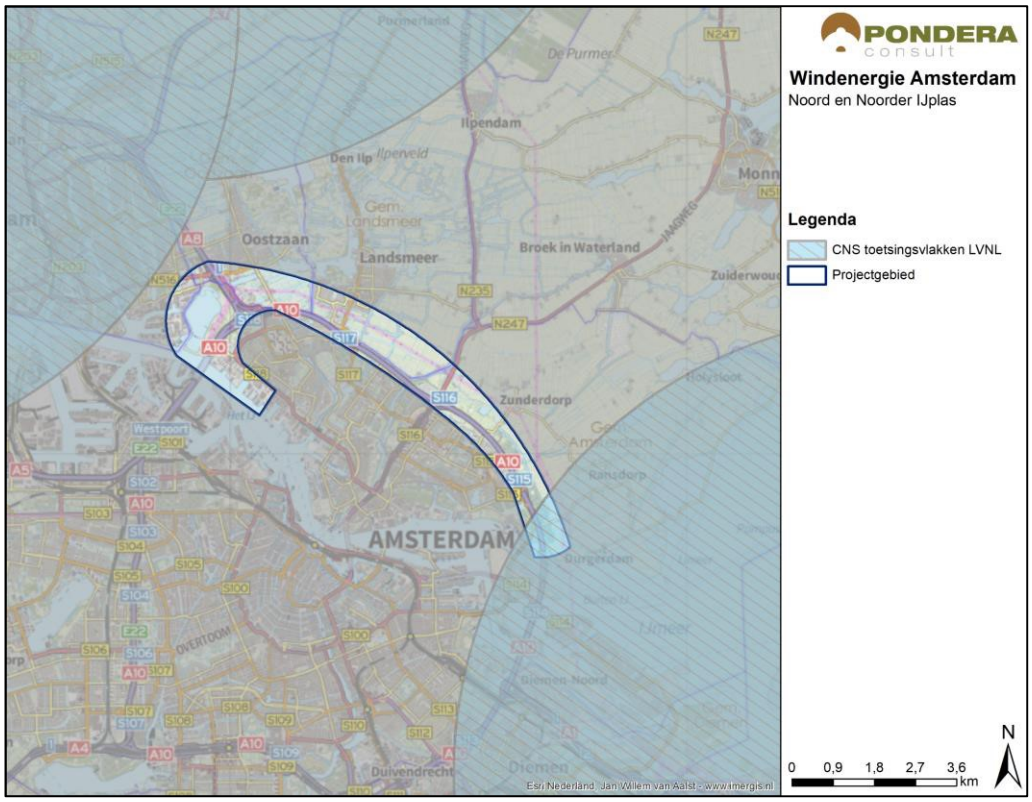
Windturbines kunnen een verstorende werking hebben op Communicatie-, Navigatie- en Surveillance (CNS)-apparatuur van de luchtverkeersleiding. Het zuidoostelijke deel van het projectgebied overlapt met het toetsingsvlak van de radarpost VOR/DEM Pampus, gelegen tussen Muiden en Muiderberg. VOR/DME Pampus is een gecombineerd systeem; een DME en een VOR, beiden onderdeel van de navigatie infrastructuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL).

Het toetsingsvlak van VOR/DME Pampus kent een oplopende toetshoogte tot een hoogte van 51,56 m (NAP) op een afstand van 3km; binnen dit gebied toetst LVNL zowel vaste obstakels (gebouwen en windmolens) als mobiel die het toetsingsvlak doorsnijden. Vanaf 3 km loopt het toetsingsvlak horizontaal gelijk op een hoogte van 51,56 m (NAP); dit toetsingsgebied geldt enkel voor windturbines (en dus geen andere bouwwerken) en loopt tot 10 km rondom de antenne. In Figuur 2.10 is het toetsingsvlak en het projectgebied weergegeven. Windturbineprojecten zullen ter toetsing moeten worden voorgelegd aan LVNL. In principe geldt dat er minder verstoring zal optreden wanneer de afstand van de windturbines ten opzichte van radarpost groter wordt.

LVNL is momenteel bezig met de uitwerking van een nieuwe inrichting van haar navigatie infrastructuur waarbij VOR Pampus, in de toekomst, geen onderdeel meer van zal uitmaken. Het gebruik van de DME zal wel gehandhaafd blijven. Dit betekent dat de straal van het toetsingsvlak zal eindigen op een afstand van 3 km. Echter, zolang VOR Pampus operationeel

in gebruik is, geldt het toetsingsvlak tot 10 km. LVNL heeft aangegeven dat met de werking van de VOR Pampus in ieder geval nog minstens een jaar rekening moet worden gehouden[18].

Figuur 2.10 CNS toetsingsvlakken LVNL



Bron: LVNL

Defensie

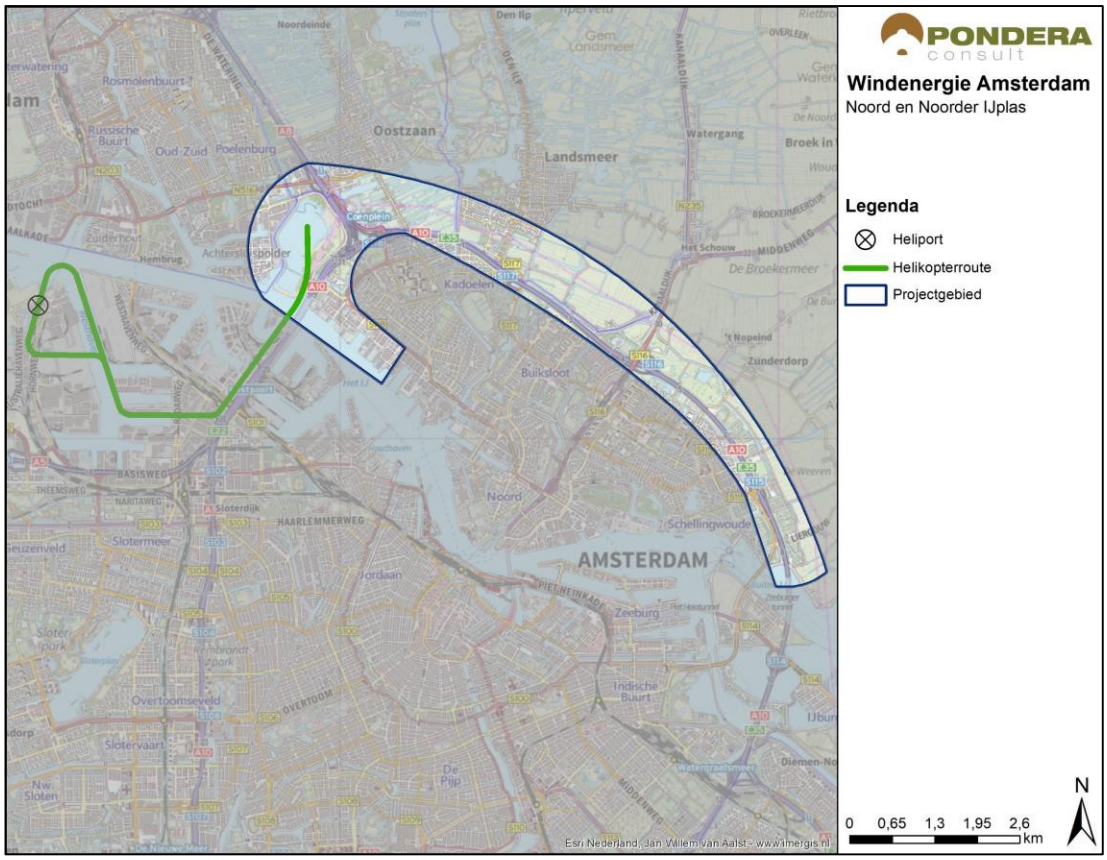
Laagvlieggebieden en laagvliegroutes van Defensie kennen bouwhoogtebeperkingen waarmee rekening gehouden dient te worden. Hierbij is van belang dat de windturbine de route fysiek niet 'doorsnijdt'. Er liggen geen laagvlieggebieden en laagvliegroutes in de omgeving van het projectgebied waarop de windturbines eventueel een negatief effect kunnen veroorzaken.

Amsterdam Heliport

Ten zuidwesten van het projectgebied ligt Amsterdam Heliport, een helikopterhaven in het westelijk havengebied van Amsterdam. Momenteel wordt er een Luchthavenbesluit opgesteld door de provincie Noord-Holland. In dit besluit wordt naar verwachting de helikopterroute vastgelegd zoals weergegeven in Figuur 2.11. Deze route loopt door het westelijke deel van het projectgebied (Noorder IJplas) en eindigt in het Luchthavenbesluit tot de grens van de CTR 1 (controlled traffic region) van Schiphol Amsterdam. Specifiek voor het gebied Noorder IJplas is overleg met het bevoegd gezag aan te bevelen om na te gaan of er een belemmering uit gaat van de heliroute en/of dat specifieke beperkingen aan de exploitatie worden gesteld.

[18] Berichtgeving LVNL op 16 oktober 2019

Figuur 2.11 Heliport Amsterdam



Bron: provincie Noord-Holland

2.4 Ecologie

Windturbines kunnen effect hebben op de ecologische waarden van natuurgebieden en op specifieke flora & fauna. De bescherming van natuur komt voort uit de Wet natuurbescherming. In deze verkenning is bepaald in hoeverre er ecologische waardevolle gebieden in of in de nabijheid van het projectgebied aanwezig zijn en in hoeverre effecten op de waarden van deze gebieden te verwachten zijn. In een volgend stadium zal specifieker moeten worden gekeken naar de effecten van windturbines op soorten (met name vogels en vleermuizen) die zich binnen en buiten het projectgebied bevinden. Deze natuurtoets zal moeten worden uitgevoerd op basis van specifieke turbineposities en afmetingen en op basis van gedetailleerde informatie over het voorkomen en gebiedsgebruik van soorten in het gebied.

Zoals te zien in Figuur 2.12 liggen er enkele Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het projectgebied. Het gaat om de volgende gebieden: Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Markermeer en IJmeer. Natura 2000-gebieden kennen een beschermingsregime met een externe werking, dit betekent dat ook windturbines buiten deze gebieden van invloed kunnen zijn op de natuurlijke waarden waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. In een vervolgfase zal nader onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Tevens liggen er enkele Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebieden rondom het projectgebied en zeer beperkt binnen het projectgebied. De provincie Noord-Holland heeft regels vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), waarin de begrenzing en de bescherming van de NNN-gebieden zijn opgenomen. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN significant worden aangetast, niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. Het NNN kent geen externe werking.

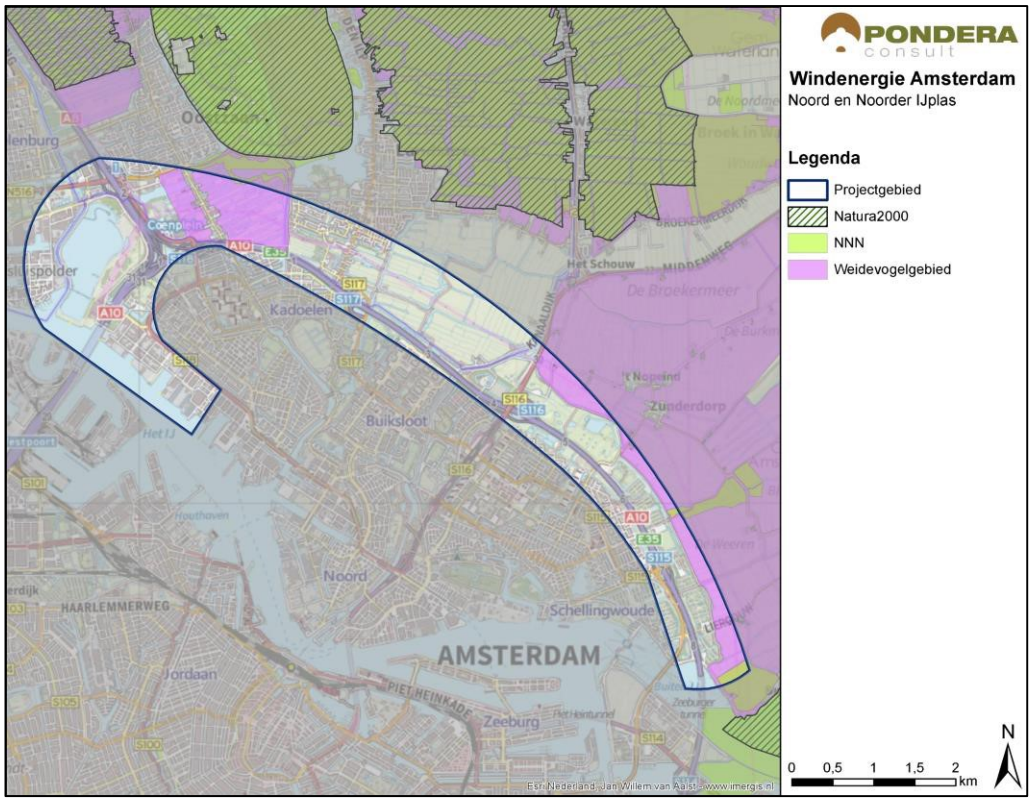
Daarnaast is te zien in de figuur dat er verschillende weidevogelgebieden liggen binnen het projectgebied. Weidevogels zijn vogels die in uitgestrekte en kruidige graslanden broeden. De provincie Noord-Holland heeft regels vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), waarin de begrenzing en de bescherming van de weidevogelgebieden zijn opgenomen. Over het algemeen kan worden gesteld dat er sprake is van een afname van weidevogels in Nederland en dat weidevogels kwetsbaar zijn voor windmolens. Het is mogelijk om verloren weidevogelgebied te compenseren[19].

2.5 Recreatie

Het Noorder IJplas is een gebied dat zich ontwikkelt tot een stadspark en ook als zodanig bekeken wordt in het kader van het Programma Haven-Stad[20]. Dit park dat bestaat uit water en groen en zal een verbindende schakel vormen tussen de wijken en van Amsterdam, Zaanstad en Oostzaan.

[19] Ten tijden van schrijven van dit document heeft de provincie Noord-Holland de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 ter inzage gelegd[19]. In de Omgevingsverordening NH2020 is een artikel opgenomen over Bijzonder Provinciaal Landschap. Het Bijzonder Provinciaal Landschap omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Weidevogelgebieden vallen hier onder.
[20] https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/

Figuur 2.12 Ecologie



2.6 Cultuurhistorie en landschap

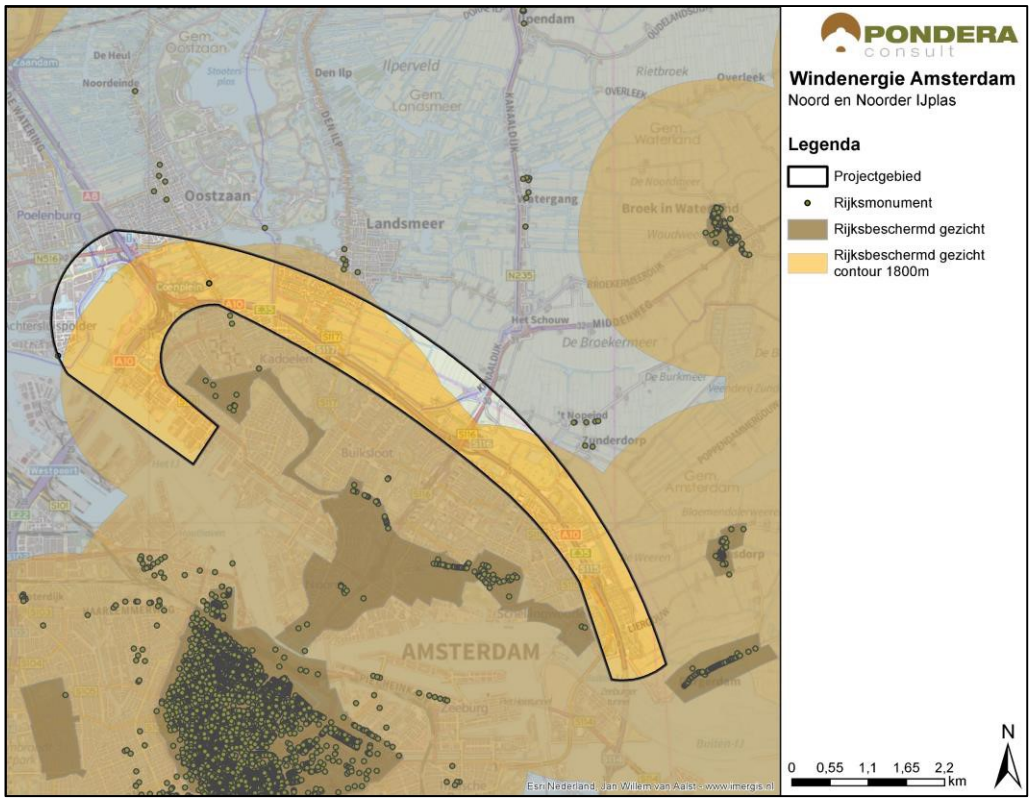
In deze verkenning is voor het aspect landschap cultuurhistorie gekeken naar de aanwezigheid van Rijksmonumenten en Rijksbeschermde dorps- en stadsgezichten en relevante aspecten en gebieden uit de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland[21].

Rijksmonumenten en Rijksbeschermde gezichten

Figuur 2.13 geeft de verschillende Rijksmonumenten en Rijksbeschermde dorps- en stadsgezichten weer. Binnen en rondom het projectgebied ligt een beperkt aantal Rijksmonumenten. De dichtstbijzijnde Rijksbeschermde gezichten buiten het projectgebied zijn Amsterdam-Noord en Durgerdam. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed[22] (RCE) adviseert een afstand tot windturbines van 1.800 meter, zodat het contrast tussen de windturbines en het beschermde dorpsgezicht wordt afgezwakt. Dit is geen voorgeschreven norm en vormt daarom geen ‘harde belemmering’, echter wel een belangrijk aandachtspunt. Aantasting dient vermeden te worden maar ook de nabijheid kan afbreuk doen aan de cultuurhistorische waarde en zal derhalve beoordeeld moeten worden.

[21] https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ilc
[22] https://erfgoedenruimte.nl/energie/windenergie

Figuur 2.13 Rijksmonumenten en Rijksbeschermde gezichten



Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

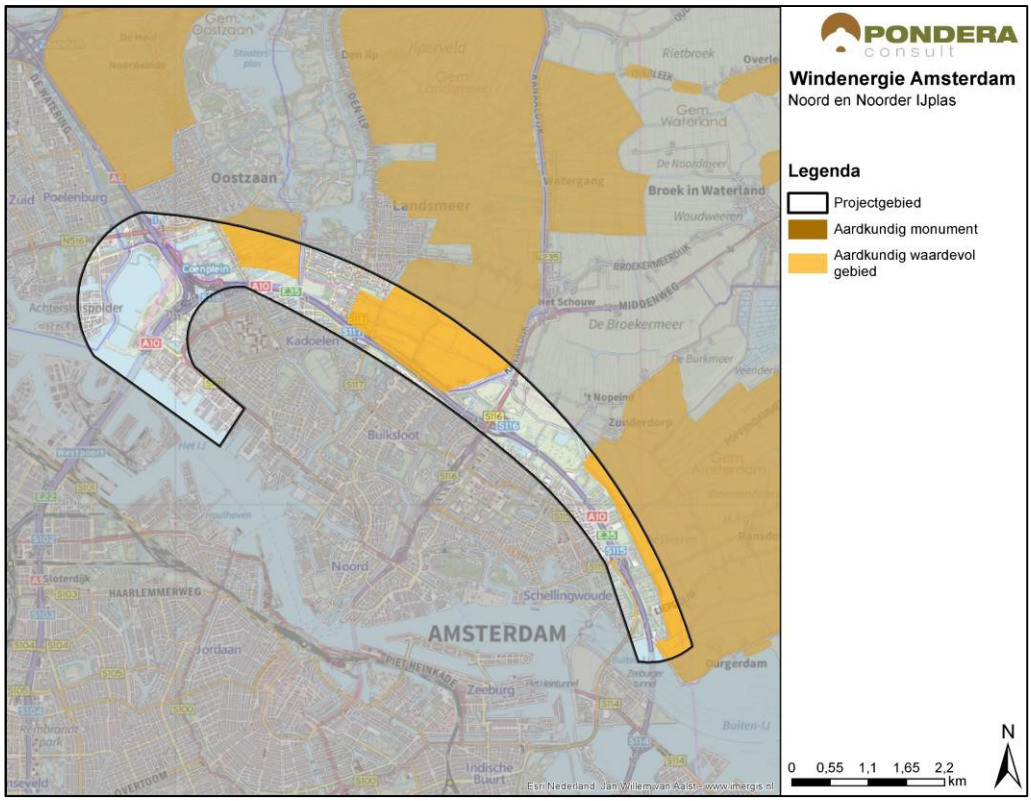
Aardkundige waarden

Aardkundige waarden zijn waarden die iets vertellen over de manier waarop het landschap is ontstaan. Aardkundige waarden, waaronder 'aardkundige monumenten', hebben te maken met de geologische opbouw, de geomorfologie (landvormen) en de bodem van een gebied. Voorbeelden van aardkundige waarden zijn stuifzandgebieden en stuwwallen. Aardkundige monumenten worden beschermd tegen ontgrondingen in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van Noord-Holland[23]. Figuur 2.14 geeft de verschillende aardkundige monumenten en aardkundige waardevolle gebieden weer. Zoals te zien in de figuur liggen er geen aardkundige monumenten binnen het projectgebied. Wel liggen er enkele aardkundig waardevolle gebieden binnen het projectgebied.

Over het algemeen kan het thema aardkunde beschouwd worden als een relatief zachte belemmering. De belangrijkste functie van aardkundige waarden is de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van de ondergrond. Windturbines in aardkundig waardevol gebied hebben effect op relatief ondiepe en kleine schaal, waardoor de functie en leesbaarheid van de grootschalige aardkundige waarden niet of beperkt wordt aangetast.

[23] Ten tijden van schrijven van dit document heeft de provincie Noord-Holland de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 ter inzage gelegd[23]. In de Omgevingsverordening NH2020 is een artikel opgenomen over Bijzonder Provinciaal Landschap. Het Bijzonder Provinciaal Landschap omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Aardkundige waarden vallen hier onder.

Figuur 2.14 Aardkundige waarden



Bron: Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, Provincie Noord-Holland

Stelling van Amsterdam

Nabij het projectgebied en voor een zeer beperkt deel binnen het projectgebied ligt de Stelling van Amsterdam. De verdedigingslinie is Unesco Werelderfgoed en het enige voorbeeld van fortificatie die gebaseerd is op het principe van waterbeheer. Het midden van het land werd beschermd tegen een invasie door een netwerk van 45 bewapende forten in combinatie met het (tijdelijk) onderwater zetten van polders en een ingewikkeld systeem van kanalen en sluizen. Tot de bouwstenen van de waterlinies behoren: de militaire werken (hoofdverdedigingslijn, forten en liniedijken), het strategisch landschap (schootsvelden, accessen, verboden kringen en Kringenwetwoningen) en het watermanagementsysteem (inundatievelden, dijken, inlaatsluizen en dammen). De provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor een goed behoud en beheer van deze objecten en het tussenliggende gebied van dit UNESCO Werelderfgoed. Naast bescherming van de forten, dijken, dammen en sluizen, wordt ingezet op het behoud van het open landschap rondom de Stelling van Amsterdam. Figuur 2.15 laat verschillende elementen van de Stelling van Amsterdam zien.

Windturbines mogen niet zonder meer worden geplaatst binnen de begrenzing van de Stelling van Amsterdam (zie ‘buitenring Stelling van Amsterdam’ in de figuur). Overige elementen die van belang zijn voor de plaatsing van windturbines in het projectgebied zijn de forten, met bijbehorende zichtlijnen en schootcirkels. Bij de doorsnijdingen (accessen) van de linie en op zichtafstand van elkaar werden forten gebouwd, van waar ook de geïnundeerde vlakte onder vuur genomen kon worden. Naastgelegen forten konden elkaar flankerend vuur geven. In de schootsvelden van de forten golden dan ook ‘verboden kringen’ (300, 600, 1000 m) als zones

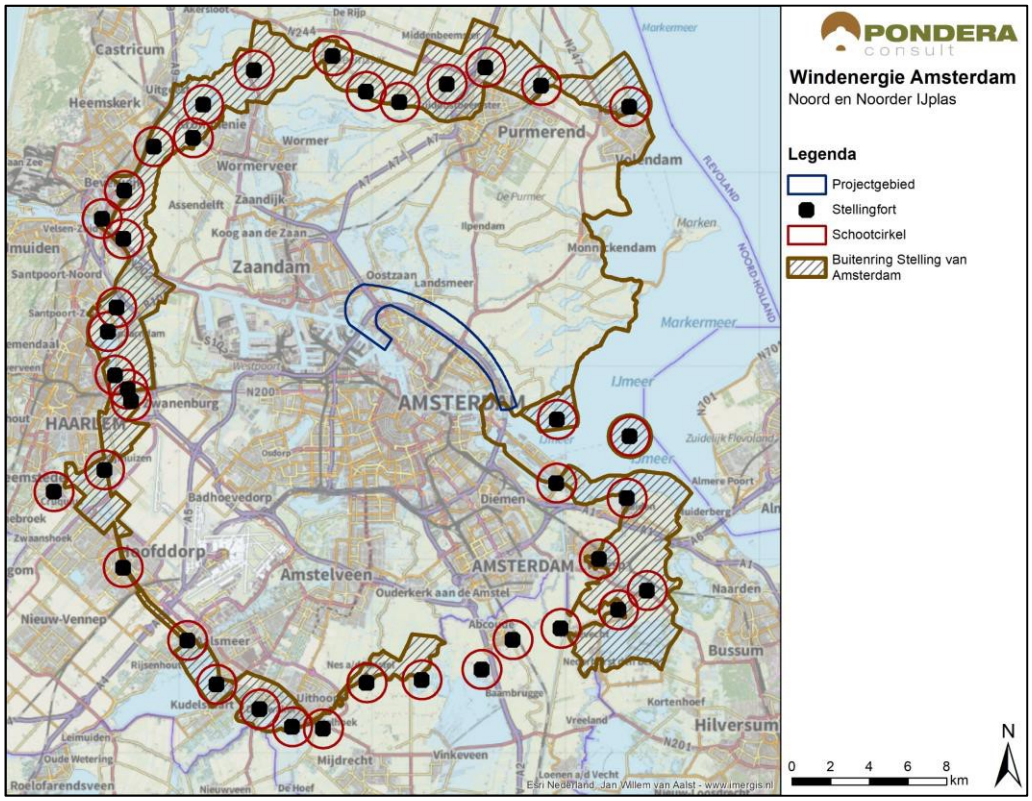
met beperkingen ten aanzien van bebouwing en beplanting. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (2018)[24] geeft voor deze elementen als specifiek beleid:

- Behoud van bestaande zichtlijnen tussen de forten en doorzichten op de forten;
- Openhouden van schootcirkels rond de forten in de nog open landschappen;

Wanneer windturbines binnen of in de nabijheid van de Stelling van Amsterdam of elementen daarvan (schootcirkel of zichtlijnen) worden gepositioneerd zal er een Heritage Impact Assessment (HIA) moeten worden uitgevoerd. De HIA geeft inzicht in de mogelijk effecten van de windturbines op het UNESCO werelderfgoed. De HIA heeft als doel om de totale omvang van de effecten (impact) te beoordelen op de kernwaarden (Outstanding Universal Value), de bijbehorende kernkwaliteiten en de samenhang daartussen.

Het projectgebied ligt buiten de verschillende elementen (forten, zichtlijnen, schootcirkels en inundatiezones) van de Stelling van Amsterdam.

Figuur 2.15 Stelling van Amsterdam



Bron: Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, Provincie Noord-Holland

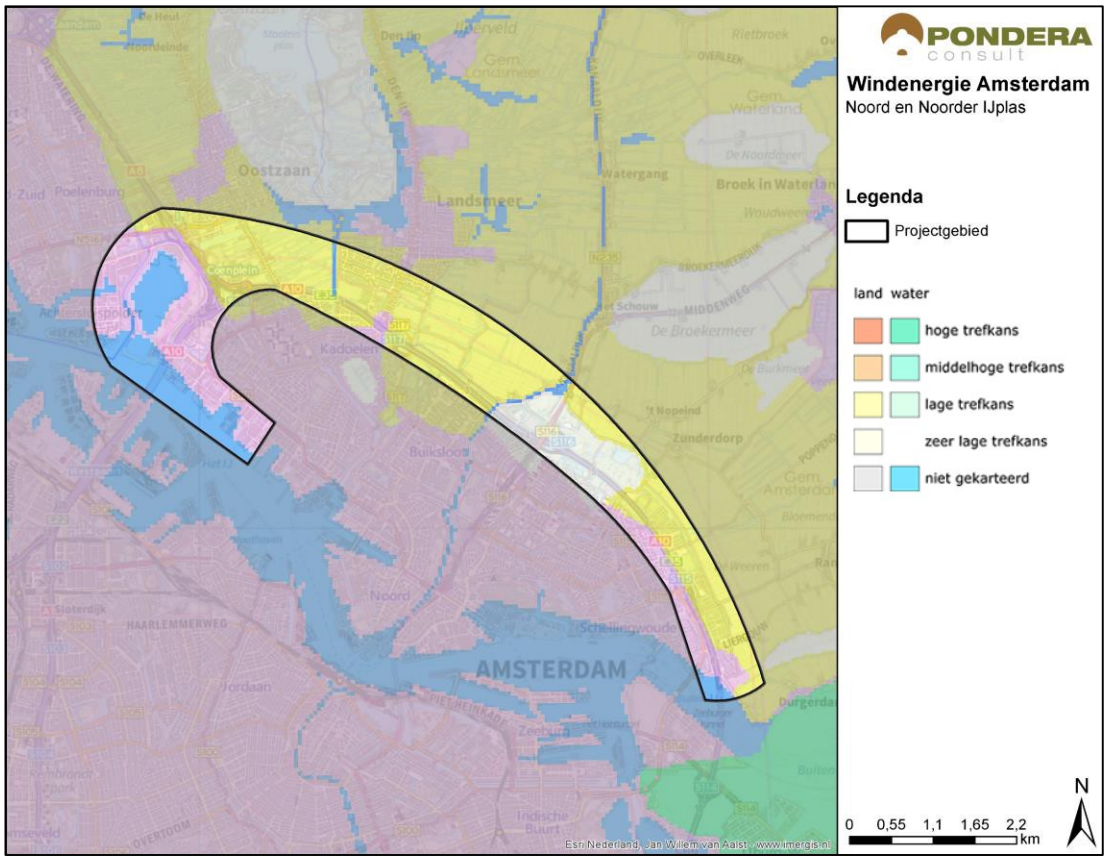
2.7 Archeologie

Voor het aspect archeologie is de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) geraadpleegd[25]. Deze IKAW laat voor heel Nederland zien hoe groot de 'trefkans' is om iets

[24] Vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 10 april 2018.
[25] https://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/amk-en-ikaw

archeologisch waardevols aan te treffen. In Figuur 2.16 is een uitsnede van deze archeologische waardenkaart weergegeven. Zoals te zien op de kaart is een aanzienlijk gedeelte ‘niet gekarteerd’ (lichtpaars op land en blauw op water). Dit betreft het stedelijke gebied en de wateren. Voor de rest heeft het gebied op land een lage trefkans (geel) op archeologische waarden.

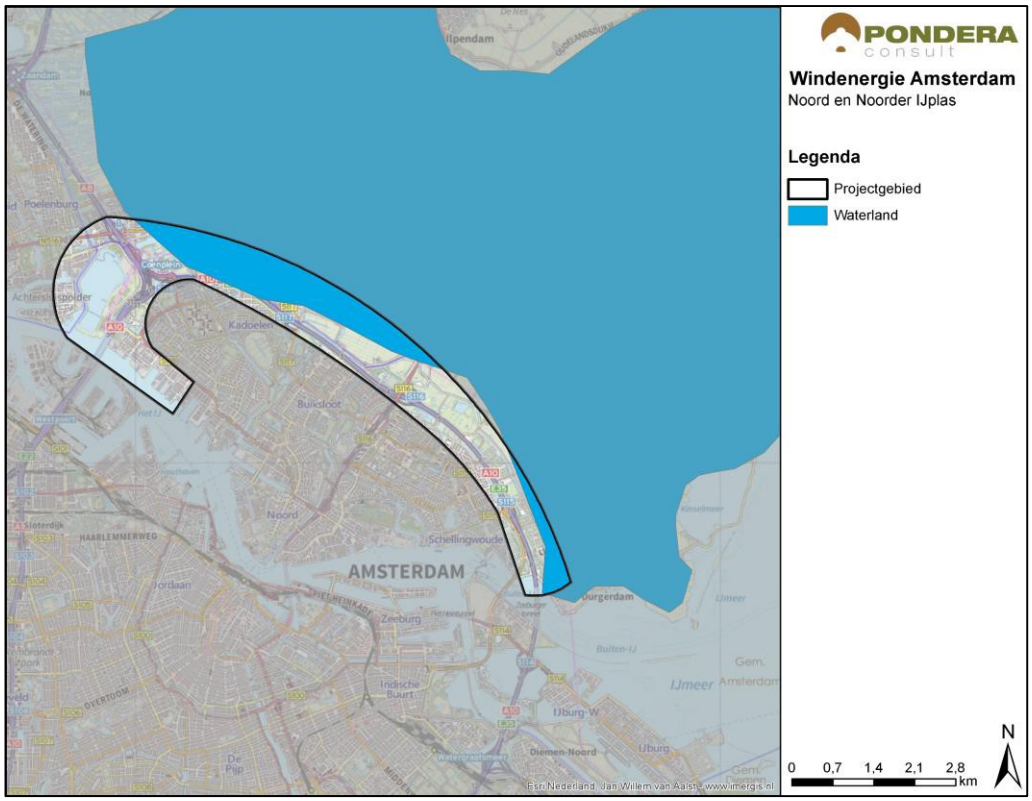
Figuur 2.16 Archeologische trefkansen



Bron: IKAW (bewerking door Pondera)

Volgens de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie liggen er geen archeologische monumenten binnen het projectgebied. Wel heeft de provincie 10 regio’s aangewezen van archeologische belang. De regio Waterland is aangewezen als een dergelijke regio en valt binnen het projectgebied (zie Figuur 2.17).

Figuur 2.17 Regio's met archeologisch belang



Bron: Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, Provincie Noord-Holland

Over het algemeen kan het thema archeologie beschouwd worden als een relatief zachte belemmering. In de uitvoeringsfase kan doorgaans goed rekening worden gehouden met eventuele archeologische waarden door het verplaatsen van een windturbine, zodat de archeologische vindplaats of object niet wordt aangetast, of door het onder professionele begeleiding opgraven van het betreffende object.

2.8 Overige belemmeringen

2.8.1 Defensieradar

Windturbines kunnen van invloed zijn op de goede werking van de radarsystemen van Defensie. In Nederland bevinden zich zeven radarposten met militaire of civiele functies. Plannen voor windenergie binnen een afstand van 75 kilometer van een radarpost moeten door TNO worden getoetst en vervolgens ter goedkeuring worden voorgelegd aan het ministerie van Defensie. Het projectgebied bevindt zich binnen de toetsingsvlakken van de radarposten Soesterberg, Herwijnen en Nieuw Milligen. Een toetsing van TNO zal uit moeten wijzen of het daadwerkelijke effect op de radars aanvaardbaar is. Het feit dat het projectgebied binnen drie toetsingsvlakken van radarposten valt, heeft als voordeel dat de radarverstoring van één post mogelijk door de dekking van een andere post kan worden ondervangen. Een hoger aantal posten betekent doorgaans een hogere kans op acceptatie door Defensie. Alhoewel een onaanvaardbare radarverstoring een uitsluitingsfactor kan zijn, wordt in dit stadium Defensieradar meegenomen als een aandachtpunt. Bovendien zijn er mogelijkheden voor

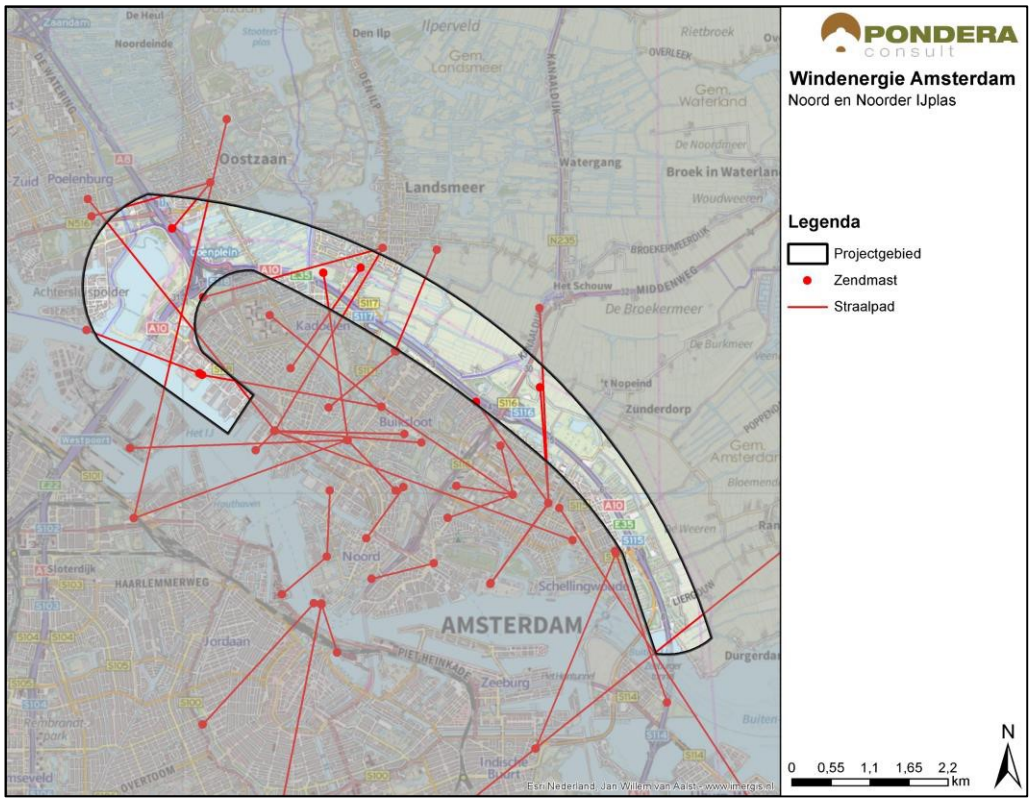
handen om de radarverstoring te mitigeren, door het aanpassen van het windturbinetype, de opstelling of de afmetingen.

2.8.2 Straalpaden

Een straalpad is een draadloze verbinding tussen twee plaatsen, waartussen transport van spraak-, data-, radio- en tv-signalen plaatsvindt. De twee connectiepunten van een dergelijke verbinding moeten ‘in zicht’ van elkaar staan. Dat betekent dat het pad vrij moet zijn van fysieke obstakels. De aanwezigheid van windturbines kan de signaaloverdracht van straalpaden verstoren of verzwakken. Er is sprake van een effect op straalpaden indien de mast van een windturbine in een straalpad wordt geplaatst, of wanneer er wiekoverdraai met het straalpad plaatsvindt. In het laatste geval is er alleen sprake van een effect als de hoogte van het straalpad tussen de tiphoogte en tiplaagte van de windturbine bevindt.

Via Agentschap Telecom is op 27 november 2019 een overzicht ontvangen van de zendmasten en straalpaden die momenteel in de omgeving zijn vergund. In Figuur 2.18 zijn de aanwezige zendmasten en straalpaden weergegeven in of rondom het projectgebied.

Figuur 2.18 Straalpaden



Bron: Agentschap Telecom

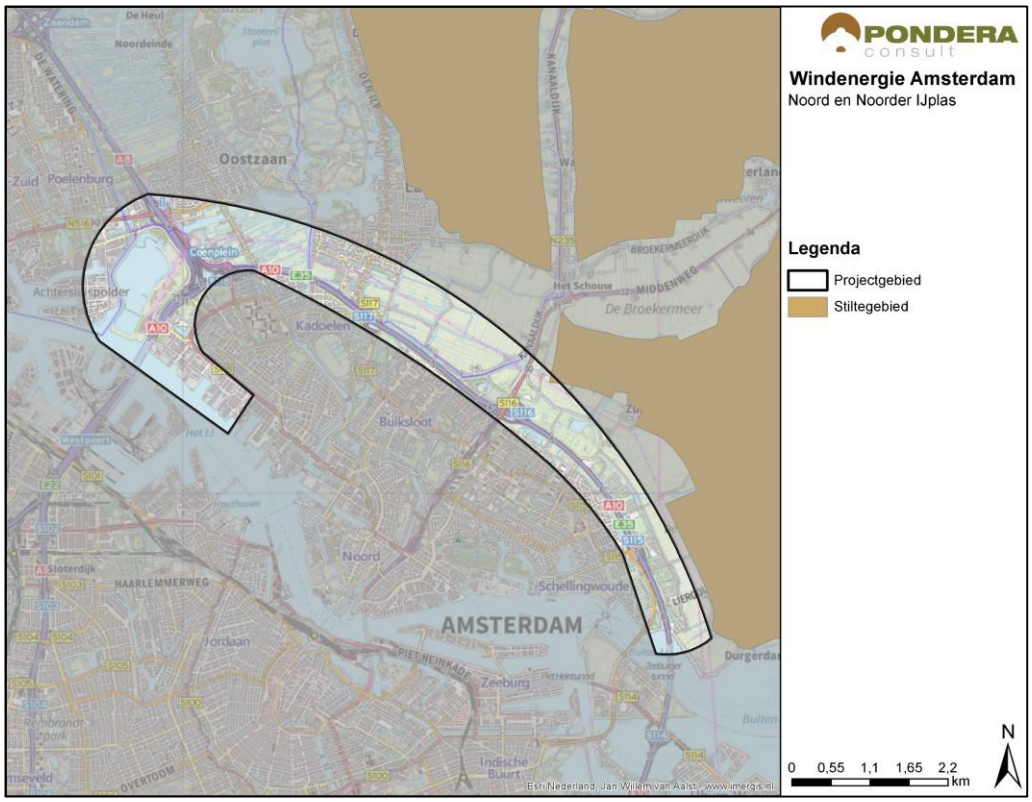
Er liggen diverse straalverbindingen in en rondom het projectgebied. Indien plannen voor windturbines op een locatie nader uitgewerkt worden, dient uitgezocht te worden of er daadwerkelijk verstoring van het signaal optreedt. Hierbij dient tevens onderzocht te worden of het betreffende straalpad planologisch beschermd is.

Overigens blijkt uit ervaring bij eerdere windenergieprojecten dat er mogelijkheden zijn om eventuele verstoring van straalverbindingen door windturbines te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door kleine verschuivingen in de positionering van windturbines of door toevoeging van extra apparatuur ten behoeve van de versterking of verplaatsing van straalpaden. Dit aspect wordt daarom als aandachtspunt meegenomen in deze analyse.

2.8.3 Stiltegebieden

De Provincie Noord-Holland voert een beleid om de aangewezen stiltegebieden te beschermen en waar mogelijk flora en fauna te beschermen. Figuur 2.19 laat zien dat er drie stiltegebieden nabij het projectgebied liggen. Binnen deze gebieden gelden regels en richtwaarden om geluidhinder te beperken of te voorkomen. Deze regels zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van Noord-Holland. Dit vormt echter geen uitsluitingscriterium voor de plaatsing van windenergie. Dit aspect wordt daarom als aandachtspunt meegenomen in deze analyse.

Figuur 2.19 Stiltegebieden



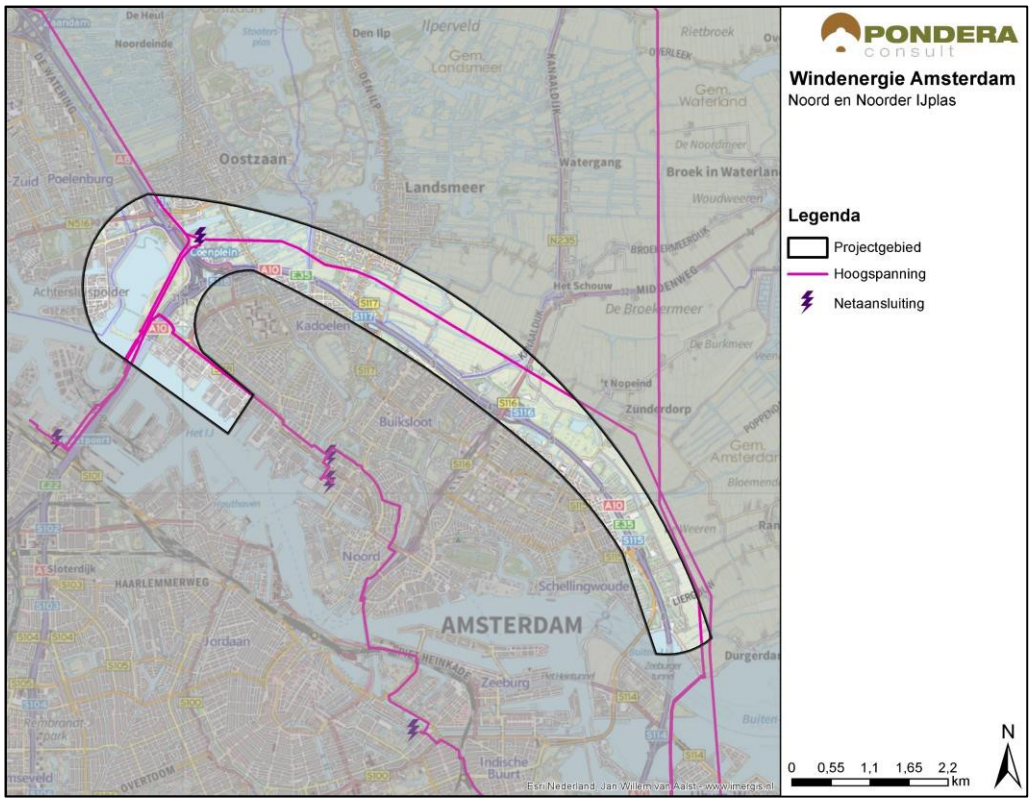
Bron: Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, Provincie Noord-Holland

2.9 Netaansluiting

Voor de economische haalbaarheid van een windpark vormen de kosten van netaansluiting doorgaans een aandachtspunt. De afstand tot een netaansluitingspunt in relatie tot de omvang van het windpark kan bepalend zijn voor de businesscase. Figuur 2.20 laat zien dat er in en rondom het projectgebied diverse potentiële netaansluitingspunten aanwezig zijn. De

aanwezigheid van een potentieel netaansluitingspunt wil niet zeggen dat er ook daadwerkelijk capaciteit beschikbaar is. Eventueel kan er voor de potentiële windenergielocaties contact worden opgenomen met de netbeheerder om de mogelijkheden en kosten voor netaansluiting te inventariseren.

Figuur 2.20 Netaansluiting



2.10 Samenvatting ruimtelijke belemmeringen

Op basis van het voorgaande is in de volgende tabel per relevant aspect beschreven welk criterium wordt gehanteerd, waar dat criterium op is gebaseerd (bron) en de eventueel gehanteerde effectafstanden voor deze technisch-ruimtelijke analyse.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen ‘hardere’ en ‘zachtere’ belemmeringen. Bij ‘hardere’ belemmeringen is sprake van aan te houden afstanden waarbinnen windenergie niet en waarbuiten windenergie doorgaans wel mogelijk is. Dit geldt voor infrastructuur, risicovolle objecten en woningen. Voor wat betreft luchtvaart wordt het naderingsvlak Approach 22 Schiphol meegenomen als hardere belemmering (enkel van toepassing voor windturbinecategorie 3).

Zachte belemmeringen zijn belemmeringen die randvoorwaarden / aandachtspunten geven en waar combinatie met windenergie (in bepaalde gevallen) mogelijk is. Nader onderzoek in een volgende fase kan meer inzicht geven in de uiteindelijke randvoorwaarden. Nader onderzoek

van zachtere belemmeringen kan echter ook resulteren in uitsluiting van windenergie op bepaalde locaties.

Tabel 2.2 Overzicht hardere en zachtere belemmeringen

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Effectafstand Categorie 1	Effectafstand Categorie 2	Effectafstand Categorie 3
Geluid	Hard	Activiteiten-besluit	Voor geluidgevoelige objecten[26]: L_{den} = 47 dB; L_{night} = 41 dB.	300 meter	400 meter	400 meter
Slagschaduw	Hard	Activiteiten-regeling	Voor gevoelige objecten[27] op minder dan 12x de rotordiameter die meer dan 17 dagen per jaar meer dan 20 minuten slagschaduw ondervinden.	300 meter	400 meter	400 meter
Panden	Hard	HRW (2020)	Halve rotordiameter	30 meter	55 meter	70 meter
Hoogspan-ningsleidingen	Hard	HRW (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	80 meter	145 meter	200 meter
Buisleidingen	Hard	HRW (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	80 meter	145 meter	200 meter
Risicobronnen	Hard	HRW (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	80 meter	145 meter	200 meter
Hoofdwegen	Hard	HRW (2020)	Halve rotordiameter	30 meter	55 meter	70 meter
Spoorwegen	Hard	HRW (2020)	Halve rotordiameter + 7,85 meter	38 meter	63 meter	78 meter
Vaarwegen	Hard	HRW (2020)	Halve rotordiameter vanaf de rand van de vaargeul	30 meter	55 meter	70 meter
Waterkering	Hard	Keur waterschap	Buiten de kernzone van primaire en regionale waterkeringen	Kernzone	Kernzone	Kernzone
Natura 2000	Zacht	Wnb	Significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen	-	-	-
NNN	Zacht	PRV	Significante effecten op wezenlijke kenmerken en waarden NNN-gebied	-	-	-
Weidevogelgebieden	Zacht	PRV	Verstoring weidevogelgebied	-	-	-
Approach 22	Hard	LIB	Toetshoogte 146 meter (+NAP)	-	-	-
Outer Horizontal Surface	Zacht	LIB	Toetshoogte 146 meter (+NAP)	-	-	-
Radar TAR 1	Zacht	LIB	Toetshoogte 75 tot 84 meter (+NAP)	-	-	-

[26] Geluidgevoelige objecten zijn woningen, maar ook onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven
[27] Ook voor slagschaduw hanteren we dezelfde gevoelige objecten als die voor geluid, dus woningen, onderwijsgebouwen, etc.

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Effectafstand Categorie 1	Effectafstand Categorie 2	Effectafstand Categorie 3
Radar TAR 4	Zacht	LIB	Toetshoogte 90 tot 90 meter (+NAP)	-	-	-
VOR/DME Pampus	Zacht	LVNL	Toetshoogte 51,56 meter (+NAP)	-	-	-
Rijksbeschermde gezichten	Zacht	RCE	1.800 meter van beschermde dorps- of stadsgezichten (adviesafstand)	1.800 meter	1.800 meter	1.800 meter
Aardkundige waarden	Zacht	Provincie Noord-Holland	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-	-	-
Stelling van Amsterdam (SvA)	Zacht	UNESCO en provincie Noord-Holland	Voor windturbines in de nabijheid van SvA zal een HIA moeten worden uitgevoerd naar de impact op de kernwaarden van het UNESCO werelderfgoed	-	-	-
Archeologie	Zacht	Beleidswaarden archeologie	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-	-	-
Radar defensie	Zacht	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	Toetsingsverplichting voor locaties binnen afstand van 75 kilometer van radarinstallaties. Kan uiteindelijk wel een hard uitsluitingscriterium zijn, maar dat kan pas worden bepaald na een berekening van TNO.	75 kilometer (toetsingsver-plichting)	75 kilometer (toetsingsver-plichting)	75 kilometer (toetsingsver-plichting)
Straalpaden	Zacht	Agentschap Telecom	Halve rotordiameter	30 meter	55 meter	70 meter
Netaansluiting	Zacht	TenneT en Hoogspanningsnetkaart	Afstand tot netaansluitingspunt kan bepalend zijn voor de businesscase van een windpark	-	-	-
Stiltegebieden	Zacht	PMV	Plaatsing van turbines in een stiltegebied is een aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-	-	-

3 POTENTIE WINDENERGIE

In dit hoofdstuk zijn de plaatsingsmogelijkheden voor de drie windturbinecategorieën in beeld gebracht op basis van voorgaande ruimtelijk-technische analyse. Daarnaast wordt een indicatie van de elektriciteitsopbrengst gegeven. Vervolgens wordt middels het gebruik van kleuren de kansrijkheid in kaart gebracht en tot slot de belangrijkste aandachtspunten voor het vervolgtraject beschreven.

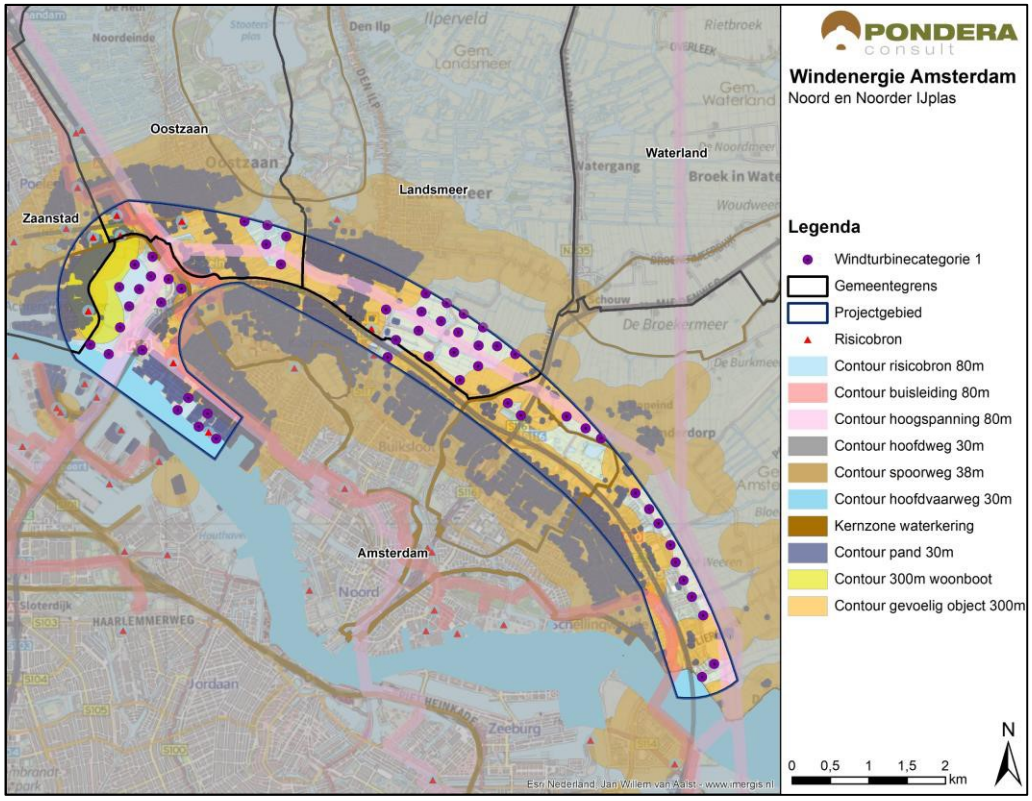
3.1 Harde belemmeringen en windturbineposities

Voor het identificeren van plaatsingsmogelijkheden voor windturbines zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

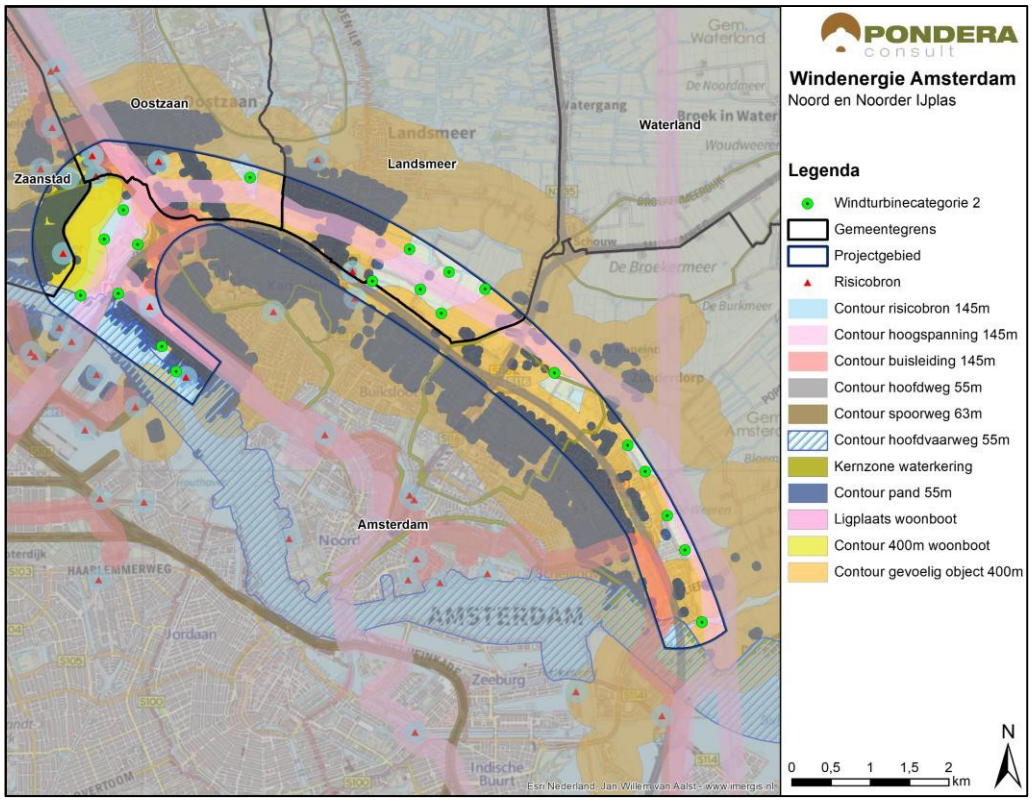
- In principe buiten de 'hardere' belemmeringen zoals beschreven in Tabel 2.2;
  - Gevoeligheidsanalyse of plaatsing van additionele windturbines mogelijk is door minder afstand aan te houden tot infrastructuur of woningen.
- Maximale invulling van windenergie in het projectgebied;
- Onderlinge windturbineafstand van circa 4 keer de rotordiameter;

In de onderstaande figuren zijn de windturbineposities per categorie weergegeven op basis van bovenstaande uitgangspunten.

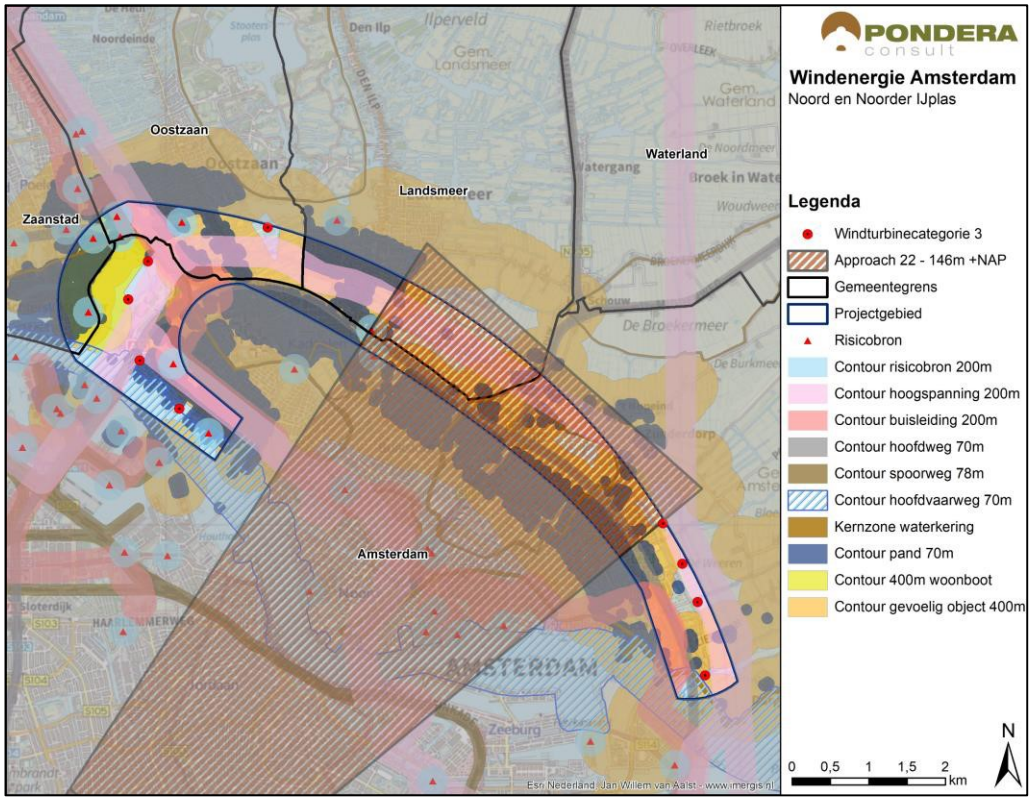
Figuur 3.1 Harde belemmeringen en windturbineposities categorie 1 (56 windturbineposities)



Figuur 3.2 Harde belemmeringen en windturbineposities categorie 2 (20 posities)



Figuur 3.3 Harde belemmeringen en windturbineposities categorie 3 (9 windturbineposities)



3.2 Energieopbrengst

Tabel 3.1 geeft een indicatie[28] van de elektriciteitsopbrengst per windturbinecategorie. De berekening is gebaseerd op gangbare windturbinetypes die op de Nederlandse markt verkrijgbaar zijn en passen binnen de afmetingen van de windturbinecategorieën, zoals weergegeven in Tabel 1.1. De gemiddelde windsnelheid op ashoogte is bepaald aan de hand van beschikbare gegevens op de Windviewer[29]. Voor de netto elektriciteitsproductie is uitgegaan van een standaard productieverlies van 10 procent[30]. Uit de tabel valt af te leiden dat een grote windturbine uit categorie 3 circa 7 keer zoveel elektriciteit produceert dan een kleine windturbine uit categorie 1. Geconcludeerd wordt dat er in het projectgebied meer elektriciteit kan worden geproduceerd door het plaatsen van windturbines die passen binnen categorie 2 & 3, vergeleken met windturbines uit categorie 1.

Tabel 3.1 Indicatie vermogen en elektriciteitsopbrengst

	Categorie 1	**Categorie 2**	**Categorie 3**
Windturbinetype	EWT DW-61	Vestas V110	Enercon E136 EP5
Vermogen (MW)	0,9	2.2	4.65
Rotordiameter (m)	61	110	136
Ashoogte (m)	46	95	132
Gemiddelde windsnelheid op ashoogte (m/s)	6,1	7,0	7,5
Netto elektriciteitsproductie (GWh/jaar) per turbine	**2,0**	**7,9**	**14,4**
Aantal windturbines	56	20	9
Totale vermogen (MW)	50,4	44,0	41,9
Totale elektriciteitsproductie (GWh/jaar)	**112**	**158,0**	**129,6**
Vergelijkbaar met jaarlijks elektriciteitsverbruik huishoudens[31]	32.000	45.000	37.000

[28] Disclaimer: de resultaten zijn indicatief. De productieverliezen zijn sterk afhankelijk van het project en de daadwerkelijke windsnelheden.
[29] https://windviewer.rvo.nl/Html5Viewer/Index.html?viewer=WindViewer
[30] De productieverliezen bestaan uit onderlinge beïnvloeding windturbines, onderhoud en eventuele mitigerende maatregelen.
[31] Het gemiddelde stroomverbruik van een huishouden in Nederland is ongeveer 3,5 MWh per jaar

3.3 Kansrijkheid en aandachtspunten

In deze paragraaf is de kansrijkheid van windturbinecategorie 2 en 3 in kaart gebracht[32] en zijn de aandachtspunten van de verschillende windturbineposities beschreven. Om dit inzichtelijk te maken zijn de windturbines van een kleurcodering voorzien om de kansrijkheid visueel weer te geven. De gehanteerde kleurcodering is zichtbaar in Tabel 3.2[33]. Bijlage 1 (Excel document) geeft een gedetailleerd overzicht van de windturbineposities, kansrijkheid, coördinaten en de aandachtspunten per windturbinepositie.

Tabel 3.2 Kleurcodering windturbineposities

Kleur windturbine	Indicatie kansrijkheid
Groen	Geen belemmeringen en aandachtspunten aanwezig
Geel	Beperkte aandachtspunten aanwezig, mitigatie mogelijk
Oranje	Veel aandachtspunten aanwezig, mitigatie (waarschijnlijk) mogelijk
Rood	Zeer veel aandachtspunten, mitigatie complex (juridisch, in tijd en/of geld)

Windturbinecategorie 2

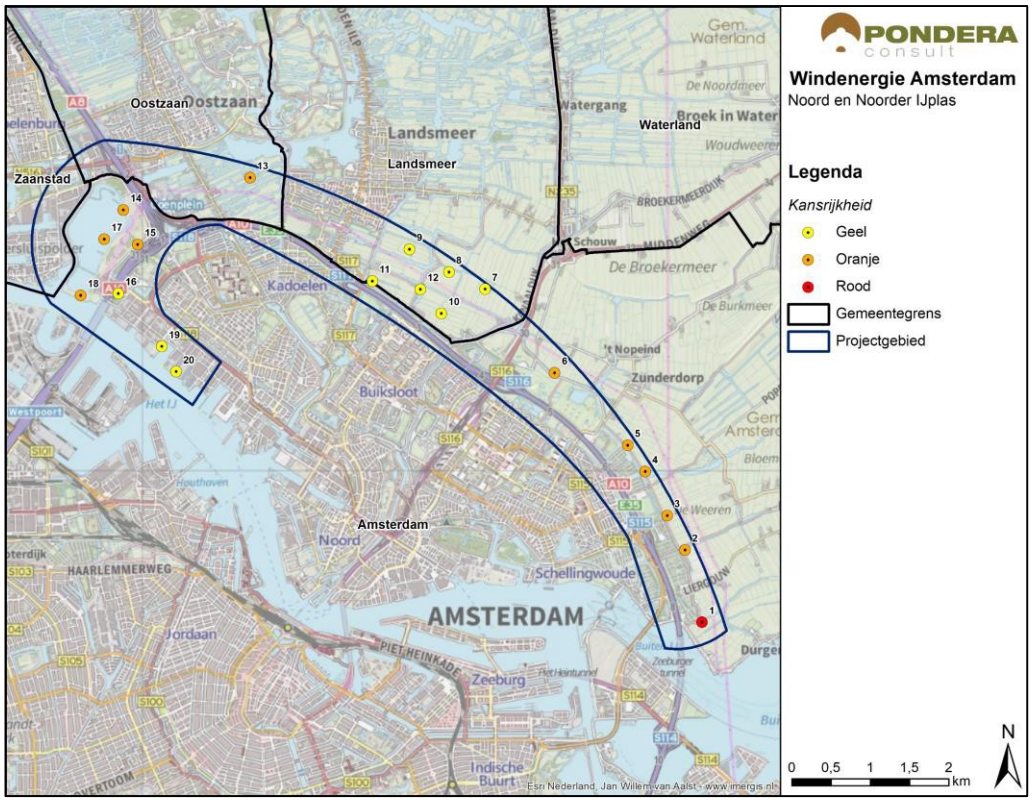
Zoals te zien in Figuur 3.4 zijn er geen windturbineposities geïdentificeerd zonder belemmeringen of aandachtspunten (groen) in categorie 2. Elke positie heeft te maken één of twee toetsingsvlakken van de radarsystemen van Schiphol en de nabijheid van Natura 2000-gebieden. Andere onderscheidende aspecten zijn;

- CNS VOR/DME Pampus (positie 1 & 2);
- Helikopterroute Heliport (positie 13 t/m 17);
- Grenzend aan Natuurnetwerk Nederland (positie 3, 4 & 12);
- Binnen weidevogelgebied (positie 1 t/m 6 & 12);
- Binnen recreatiegebied Noorder IJplas (positie 13, 14, 16 & 17);
- Nabij stiltegebied (positie 1 t/m 6);
- Stelling van Amsterdam (positie 1).

Effecten op overige aspecten zoals Rijksbeschermde dorpsgezichten, aardkundige waarden, archeologie en straalpaden zijn doorgaans eenvoudiger te mitigeren of minder onderscheidend voor het bepalen van de kansrijkheid.

[32] In overleg met de gemeente Amsterdam is besloten om de kansrijkheid alleen voor windturbinecategorie 2 en 3 in beeld te brengen, vanwege een geringe elektriciteitsproductie en businesscase voor categorie 1. Grotere windturbines hebben over het algemeen een hogere elektriciteitsproductie per euro investeringskosten. Bovendien is het SDE+ basisbedrag gebaseerd op een referentiewindturbine met ashoogte van 100 meter, terwijl windturbinecategorie 1 een ashoogte heeft van 50 meter.
[33] De kansrijkheid is enkel een reflectie van de technisch-ruimtelijke haalbaarheid. De kansrijkheid of haalbaarheid vanuit andere onderdelen zoals netaansluiting, business case, landschappelijke inpassing etc. is hierin niet meegenomen.

Figuur 3.4 Kansrijkheid windturbinecategorie 2



Windturbinecategorie 3

Ook voor categorie 3 zijn er geen windturbineposities geïdentificeerd zonder belemmeringen of aandachtspunten (groen). Elke positie overschrijdt de toetshoogte van één of twee toetsingsvlakken van de radarsystemen en de Outer Horizontal Surface van Schiphol. Daarnaast ligt elke positie in de bij nabijheid van Natura 2000-gebieden. Andere onderscheidende aspecten zijn;

- Binnen toetsafstand hoogspanning (positie 2 & 3)
- CNS VOR/DME Pampus (positie 1 & 2);
- Helikopterroute Heliport (positie 6 t/m 8);
- Grenzend aan Natuurnetwerk Nederland (positie 3 t/m 5);
- Binnen weidevogelgebied (positie 1 t/m 5);
- Binnen recreatiegebied Noorder IJplas (positie 6 & 7);
- Nabij stiltegebied (positie 1 t/m 4);
- Stelling van Amsterdam (positie 1).

Effecten op overige aspecten zoals Rijksbeschermde dorpsgezichten, aardkundige waarden, archeologie en straalpaden zijn doorgaans eenvoudiger te mitigeren of minder onderscheidend voor het bepalen van de kansrijkheid (zie Figuur 3.5).

Figuur 3.5 kansrijkheid windturbinecategorie 3



3.3.1 Belangrijkste aandachtspunten vervolgtraject

Luchtvaart

CNS VOR/DME Pampus

Het toetsingsvlak van VOR/DME Pampus kent een toetshoogte voor windturbines van 51,56 m (NAP). Windturbineprojecten moeten ter toetsing worden voorgelegd aan LVNL. Dit betekent dat dit een aandachtspunt is voor enkele windturbineposities in het zuidoosten van het projectgebied.

LVNL is momenteel bezig met de uitwerking van een nieuwe inrichting van haar navigatie infrastructuur waarbij VOR Pampus, in de toekomst, geen onderdeel meer van zal uitmaken. LVNL heeft aangegeven dat met de werking van de VOR Pampus in ieder geval nog minstens een jaar rekening moet worden gehouden[34]. In het vervolgtraject voor windenergie zal deze ontwikkeling goed gevolgd moeten worden.

Radar toetsingsvlakken Schiphol

Een groot deel van de in windturbineposities (voornamelijk categorie 2 en 3) doorsnijden de toetshoogtes van de radarsystemen van Schiphol. Plaatsing van windturbines zijn toegestaan met een tiphoogte hoger dan de maatgevende toetshoogte, mits uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) blijkt dat de windturbine geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer. Van belang is om tijdig

[34] Berichtgeving LVNL op 16 oktober 2019

contact op te nemen met IL&T en de mogelijkheden te bespreken voor de plaatsing van windturbines op de aangewezen posities. Eventueel is het mogelijk om een voortoets (pre-toets) uit te laten voeren om de kansrijkheid nader in beeld te brengen.

Outer Horizontal Surface (OHS) Schiphol

Alle windturbines uit categorie 3 doorsnijden de toetshoogtes van de OHS van Schiphol. Het Luchthavenindelingbesluit Schiphol stelt dat er binnen dit toetsingsvlak geen windturbines zijn toegestaan met een tiphoogte hoger dan de maatgevende toetshoogte (+146 NAP). Van deze bepaling in het LIB kan worden afgeweken in overeenstemming met een verklaring van geen bezwaar van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. Objecten die het vlak doorsnijden, zullen door de Inspectie Leefomgeving en Transport moeten worden getoetst op de vliegveiligheid of continuïteit van de vliegoperaties. Net als voor de radarsystemen is het van belang om voortijdig contact op te nemen met IL&T en eventueel een voortoets (pre-toets) te laten uitvoeren.

NNN en Natura 2000

Voor alle windenergieontwikkelingen in Nederland is het vereist om de effecten op natuurwaarden (beschermde gebieden en soorten) in beeld te brengen. Een belangrijk aandachtspunt zijn de effecten van de windturbines op de instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Tevens zijn enkele windturbines gepositioneerd grenzend aan Natuurnetwerk Nederland en binnen weidevogelgebieden. Om op voorhand meer inzicht te verkrijgen in de kansrijkheid en de eventueel benodigde mitigerende of compenserende maatregelen wordt geadviseerd om een ecologische quick-scan uit te voeren door een ecologische onderzoeksbureau.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De gemeente Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor inzet van grootschalige windenergie. In de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 is de doelstelling opgenomen om 50 MW extra opgesteld vermogen te realiseren op het grondgebied van Amsterdam. In deze verkenning is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor windenergie in Amsterdam Noord, Noorder IJplas en het omliggende gebied. Hiervoor is een milieutechnische analyse uitgevoerd die inzicht biedt in de verschillende belemmeringen en beschikbare ruimte voor windenergie in het projectgebied. Vervolgens zijn op basis hiervan mogelijke windturbineposities in beeld gebracht en de kansrijkheid en aandachtspunten beschreven.

In deze verkenning is uitgegaan van drie verschillende windturbinecategorieën (klein, gemiddeld en groot). Voor de bepaling van de windturbinecategorieën is aansluiting gezocht met de hoogtebeperkingen voor windturbines rondom luchthaven Schiphol. Geconcludeerd wordt dat er voor elke windturbinecategorie plaatsingsmogelijkheden zijn voor windmolens in het projectgebied. Er is gekeken naar de maximale mogelijkheden voor het realiseren van windenergie in het gebied. Op basis van de gehanteerde uitgangspunten in deze verkenning is per windturbinecategorie de volgende potentie voor windenergie bepaald:

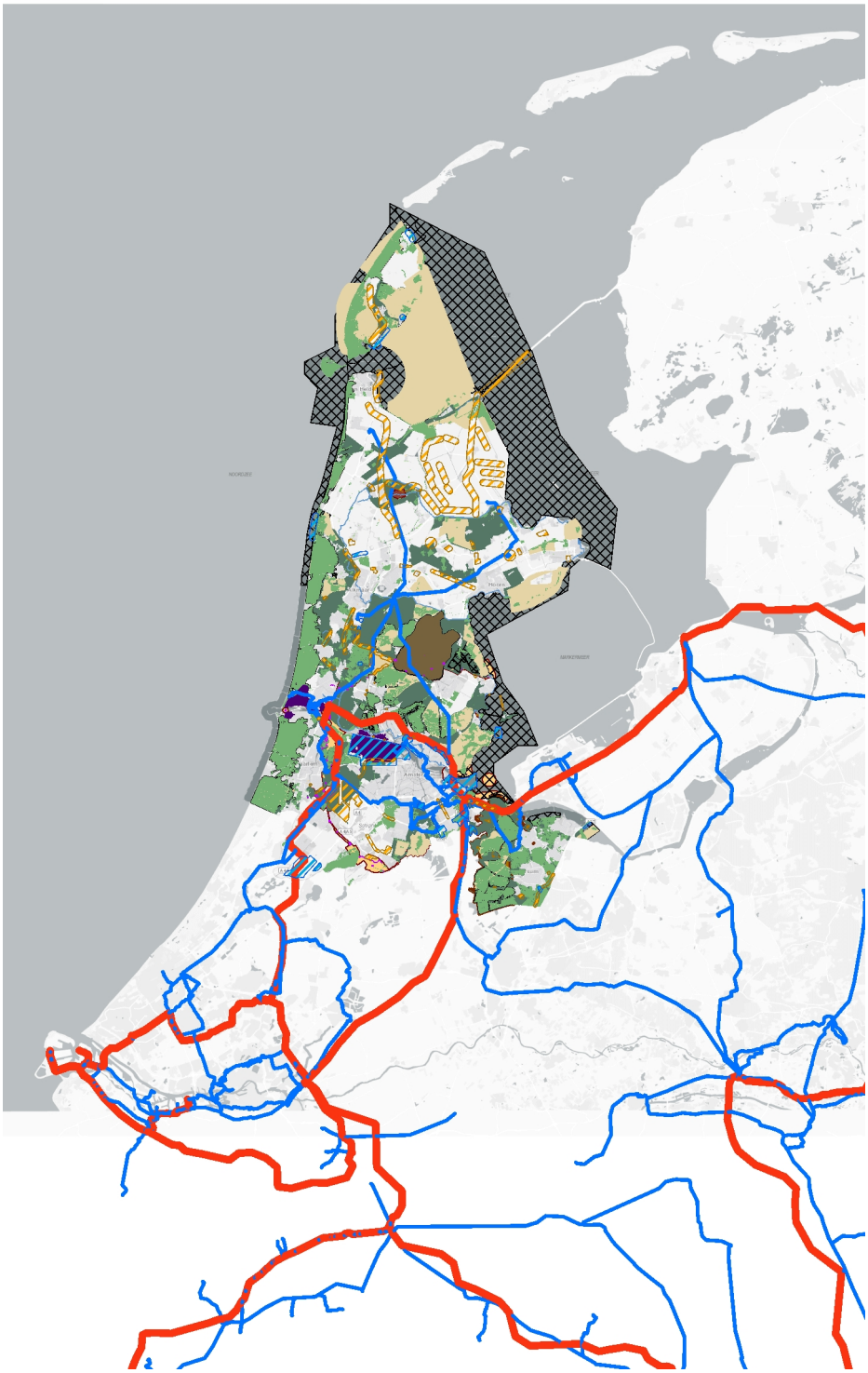
- Windturbinecategorie 1 (klein): Maximaal 56 windturbines (<56 MW)
- Windturbinecategorie 2 (gemiddeld): Maximaal 19 windturbines (38 – 57 MW)
- Windturbinecategorie 3 (groot): Maximaal 9 windturbines (27 – 45 MW)

Dit betekent niet dat plaatsing van windturbines op overige locaties binnen het projectgebied is uitgesloten. Deze technisch-ruimtelijke analyse is uitgevoerd op basis van gehanteerde windturbinecategorieën en vuistregels, zoals bijvoorbeeld 400 meter afstand tot geluidgevoelige objecten en de afstanden tot infrastructuur. Uiteindelijk is het een kwestie van maatwerk, waarbij er bijvoorbeeld door toepassing van stillere windturbines, stilstandvoorzieningen of andere mitigerende maatregelen er een minder grote afstand tot woningen kan worden aangehouden waarbij toch voldaan kan worden aan de wettelijke geluid- en slagschaduwnormen.

Voor windturbinecategorie 2 en 3 zijn vervolgens per windturbinepositie de kansrijkheid en aandachtspunten beeld gebracht. Bijlage 1 (Excel document) geeft een gedetailleerd overzicht van de windturbineposities, kansrijkheid, coördinaten en de aandachtspunten per windturbinepositie. Voor alle windturbineposities zijn belemmeringen of aandachtspunten aanwezig. Dit heeft voornamelijk te maken met toetsingsvlakken behorende bij de radarsystemen van Schiphol en de Outer Horizontal Surface van Schiphol. In deze fase is met het bepalen van windturbineposities wel rekening gehouden met de verschillende opstijg- en naderingsvlakken van Schiphol (Approach 22). In een vervolgfase zal een luchtvaartstudie moeten uitwijzen wat de effecten van de windturbines zijn op de communicatiesystemen, radarsystemen en vliegveiligheid. Andere aandachtspunten zijn de effecten van de windturbines op de helikopterroute van Heliport Amsterdam, natuurwaarden (beschermde gebieden en soorten), stiltegebieden en de Stelling van Amsterdam. Om op voorhand meer inzicht te verkrijgen in de kansrijkheid en de eventueel benodigde mitigerende maatregelen is nader onderzoek vereist.

Titel

Sub titel



Legenda

- RES zoekgebieden - zon
- RES zoekgebieden - wind
- Kabels en leidingen Tennet
  - 150 Volt
  - 380 Volt
- Artikel 6.1.1 Natuur Netwerk Nederl
- Artikel 4.2.1 en 6.2 Stiltegebieden
- Artikel 6.4.5.3 Industrieterreinen va belang
- Artikel 4.1.1 Natura2000
- Artikel 4.6 Provinciaal erfgoedregist
  - Dorpsgezicht
  - Keringselementen
  - Kleine objecten
  - Stelling van Amsterdam
  - Waterstaatkundige werken
- Artikel 6.1.2 Bijzonder Provinciaal L
- Artikel 6.1.3 erfgoederen van uitzon universele waarde
  - Beemster
  - Nieuwe Hollandse Waterlinie
  - Stelling van Amsterdam

Provincie Noord-Holland

Datum: 23-01-2021

Schaal: 1:1.155.581

Copyright © 2018 Provincie Noord-Holland

Kon pagina 1 uit document Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Motie 4 GL Goede communicatie zorgen windmolens niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password