Bundel - Gemeenteraad Waadhoeke van 6 oktober 2022

Agenda bijlagen

Gescand document Presentielijst 6 oktober 2022

001 Opening

002 Vaststellen agenda

Raadsagenda 6 oktober 2022

003 Mededelingen

004.a Vaststellen besluitenlijsten

Besluitenlijst Gemeenteraad 1 september 2022.docx

004.b Toezeggingenlijst

Toezeggingenlijst 1 september 2022

005 Insprekers:

006 Vragenuur:

Vragenuur compleet.docx

007 Ingekomen stukken:

RV Ingekomen stukken van derden 6 oktober 2022

007.a Behandelvoorstel ingekomen stukken van derden

RV Ingekomen stukken van derden 6 oktober 2022.docx

007.b Beantwoording schriftelijke vragen en memo's

Beantwoording schriftelijke vragen VVD 300822.pdf

008 Installatie nieuwe kinderburgemeester

Raadsvoorstel kinderburgemeester Benoeming Dian Rienstra in de raad van 6 oktober 2022

009 Uitwerking motie Beschut werk

Betreft uitwerking van de motie Beschut Werk van SAM Waadhoeke, ingediend op 3 maart 2022 bij de behandeling van de Businesscase Werkleerbedrijf.

Dossier 1937 voorblad

Adviesnota Raad Uitwerking motie Beschut werk

Bijlage 1 Gevraagd advies Adviesraad SD

Bijlage 2 Reactie Empatec N.V. op Adviesraad SD

Bijlage 3 Definitieve uitwerking motie Beschut werk sept 22

Bijlage 4 Brief aan minister Schouten

Bijlage 5 Ambtelijke reactie ministerie SZW op brief college

Bijlage 6 Motie beschut werk SAM Waadhoeke d.d. 3 maart 2022

010 Bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat”

In het dorp Oudebildtzijl is op de hoek van de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat een stuk grond gelegen dat momenteel is ingericht als grasveld. Op deze plek zijn in 2010 zes sociale huurwoningen gesloopt. Het voornemen is om op deze gronden vier woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan Oudebildtzijl. Op basis van dat plan worden zes rijwoningen voorzien. De voorgenomen opzet past niet binnen deze regeling. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

Dossier 1915 voorblad

Adviesnota Raad VAS BP

Bestemmingsplan Oudebildtzijl - A.C. Bakkerstraat en Ds. Marinus Mooijstraat

011 Krediet uitvoeren woonrijp maken ten dienste van wooncluster tuinbouwgebied Berltsum

Onderdeel van het tuinbouwgebied Berltsum is een wooncluster van 16 woningen. Deze wooncluster is nog niet woonrijp. De bewoners van deze wooncluster vragen daar nu om. De gemeente Menameradiel heeft in 2016 het restant van de grondexploitatie van het gebied van de Stichting Tuinbouwontwikkeling Friesland overgenomen. Voor het afronden van het woonrijp maken van de wooncluster zijn geen middelen meer beschikbaar.

Dossier 1906 voorblad

Adviesnota Raad krediet woonrijp maken cluster tuinbouwgebied raad 6-10-2022

bijlage 1: tekening werkzaamheden woonrijp maken wooncluster

Bijlage 2: raming werkzaamheden woonrijp maken wooncluster

012 Bestemmingsplan Ried - Zevenhuisterweg 8 - 12

Voor de agrarische gronden achter de huizen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried is een plan ontwikkeld. Concreet heeft het plan betrekking op het wijzigen van de agrarische bestemming van de gronden naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- of tuindoeleinden. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan waarin de gronden een agrarische bestemming hebben en daar geen mogelijkheid in is opgenomen om de gronden te gebruiken voor woon- en/of tuindoeleinden. Doordat het geldende bestemmingsplan geen afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden bevat, is een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Het voorliggend bestemmingsplan voorziet daarin.

Dossier 1914 voorblad

Adviesnota raad bestemmingsplan Ried Zevenhuisterweg 8 -12

Bijlage 1. Bestemmingsplan Ried – Zevenhuisterweg 8-1

Bijlage 2. Verbeelding bestemmingsplan

013 Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker

Een ontwikkelaar wenst de locatie van Scheepswerf Draaisma te Franeker te ontwikkelen. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een richtinggevende uitspraak te doen betreffende deze locatie. Deze uitspraak heeft betrekking op het wel of niet behouden van de oude smidse op deze locatie.

Dossier 1946 voorblad

Adviesnota Raad Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker 140922 NIEUW

Adviesnota Raad Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker 140922

Bijlage 1 Kaartje van het gebied Vliet Tuinen locatie voormalige scheepswerf Draaisma en pand oude smidseHerontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker

Bijlage 2 Cultuurhistorische waardering werfgebouw Draaisma

Inspreker J. van Hout 6okt22

Inspreker Franeker Vliet

014 Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Dossier 1922 voorblad

Raadsvoorstel (elfde) begrotingswijziging 2022

Bijlage 1 - Elfde begrotingswijziging begroting 2022

015 Moties vreemd aan de orde van de dag

016 Sluiting

Presentielijst van de raadsvergadering van 6 oktober 2022

1. De heer P. de Cock	
2. De heer T. Cuperus	
3. De heer L. Douma	
4. De heer L. Ferwerda	
5. De heer S. Greidanus	
6. Mevrouw Y. de Groot-Krikke	
7. Mevrouw B.B. Hakvoort	
8. De heer H. Hoekstra	
9. De heer H. Hof	
10. De heer Doeke de Jong	
11. De heer Teun de Jong	
12. De heer Dirk de Jong	
13. De heer M. Kamerling	
14. De heer D. Kamstra	
15. Mevrouw A.M. Mast	
16. De heer H.J. Nauta	
17. Mevrouw A.M. Neudorfer-Eberwijn	
18. Mevrouw D. Osinga - Bonnema	
19. Mevrouw D. van der Pol	
20. De heer H. Stellingwerf	
21. De heer R. Venema	
22. De heer L.J. Vollema	
23. Mevrouw D. Vlaar - Vroonland	
24. De heer R. Rotsma	
25. Mevrouw A. Weiland	
26. Mevrouw H. van der Werff	
27. De heer B. van Wijk	
28. De heer J.J. Zijlstra	
29. Mevrouw E. Zuidema	

Aanwezig 29 leden

De voorzitter:

De griffier:

Agenda Gemeenteraad Waadhoeke

Datum	**6-10-2022**
Tijd	**19:30 - 22:00**
Locatie	**Gemeentehuis, Harlingerweg 18 te Franeker**
Voorzitter	**M.C.M. Waanders / Griffier T. Lyklema**

001	**Opening**
002	**Vaststellen agenda**
003	**Mededelingen**
004.a	**Vaststellen besluitenlijsten:**
004.b	**Toezeggingenlijst**
005	**Insprekers:**
006	**Vragenuur:**
007	**Ingekomen stukken:**
007.a	**Behandelvoorstel ingekomen stukken van derden**
007.b	**Beantwoording schriftelijke vragen en memo's**
008	**Installatie nieuwe kinderburgemeester**
009	**Uitwerking motie Beschut werk**
010	**Bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat”**
011	**Krediet voor het woonrijp maken ten dienste van wooncluster tuinbouwgebied Berltsum.**
012	**Bestemmingsplan Ried - Zevenhuisterweg 8 – 12**
013	**Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker**
014	**Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022**
015	**Moties vreemd aan de orde van de dag**
016	**Sluiting**

De stukken voor de vergadering kunt u vinden op www.waadhoeke.nl/gemeenteraad
Via een directe link komt u dan bij een vergaderkalender waar u de stukken kunt bekijken, of de vergadering kunt volgen via de livestream.

Besluitenlijst Gemeenteraad Waadhoeke

Datum	01-09-2022
Tijd	19:30 - 21:15
Locatie	Gemeentehuis, Harlingerweg 18 te Franeker
Voorzitter	M.C.M. Waanders / griffier T.J.F. Lyklema
Aanwezigen	Paul de Cock, T. Cuperus, Laas Douma, L. Ferwerda, S. Greidanus, Ytsje de Groot-Krikke, Bernita Hakvoort, H. Hoekstra, H. Hof, Dirk de Jong, T.S. de Jong, Doeke de Jong, Marijn Kamerling, D. Kamstra, A.M. Mast, H.J. Nauta, D. Osinga-Bonnema, Dieke van der Pol, R. Rotsma, H. Stellingwerf, Rien Venema, T.J. Vlaar - Vroonland, B. Vollema, A. Weiland en J.J. Zijlstra
Afwezigen	A.M. Neudorfer-Eberwijn, H. van der Werff, B. van Wijk en Emma Zuidema
Wethouders	K. Arendz, J. Dijkstra, M. van der Meer en R. de Vries

001 Opening

Besluit:

Afwezig met kennisgeving zijn Annet Neudorfer (SAM) Hanna van der Werff (SAM), Bart van Wijk (SAM) en Emma Zuidema (GB)

002 Vaststellen agenda

Besluit:

De raad besluit unaniem om punt 14 af te voeren om het college in de gelegenheid te stellen het raadsadvies aan te passen.

003 Mededelingen

Besluit:

- Wethouder Dijkstra kondigt een memo aan inzake de energiecontracten, gelet op de recente ontwikkelingen.
- Burgemeester Waanders meldt dat er gekeken wordt naar mogelijke extra opvanglocaties voor Oekrainers.

004.a Vaststellen besluitenlijsten

Besluit:

De lijsten zijn ongewijzigd vast gesteld.

004.b Toezeggingenlijst

Besluit:

De lijsten zijn ongewijzigd vast gesteld.

005 Insprekers

Besluit:

Er waren geen insprekers.

006 Vragenuur

Besluit:

- Marijn Kamerling namens het CDA over de situatie Oud Kaatsveld te Franeker;
- Teun de Jong namens de VVD inzake de Gebiedsontwikkeling Franekeradeel-Harlingen;

Toezeggingen:

Onderzoek Oud Kaatsveld Franeker

007 Ingekomen stukken:

Besluit:

Het behandel voorstel is ongewijzigd vast gesteld.

008 Jaarrekeningen 2021 GR FW en Empatec NV

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Besluit:

De Jaarrekeningen 2021 van zowel de Gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningschap Fryslân West als Empatec NV worden ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraad.

009 Studietoeslag

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Besluit:

De Verordening individuele studietoeslag participatiewet 2021 gemeente Waadhoeke ingaande 1 april 2022 in te trekken.

010 Verklaring van geen bedenkingen Anskereed 1 Berltsum

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Besluit:

Onder voorbehoud van geen ingediende zienswijzen een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een loods met kelder aan de Anskereed 1 in Berltsum.

011 VVGB Maatwerkoplossingen gebiedsontwikkeling ruilverkaveling

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Besluit:

Onder voorbehoud van geen ingediende zienswijzen een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de verlening van de omgevingsvergunningen die volgen

uit de maatwerkoplossingen voor de ruilverkaveling binnen de gebiedsontwikkeling Franekeradeel – Harlingen.

012 **Onttrekken Tsjusterewei Deinum uit de openbaarheid**

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Besluit:

De Tsjusterwei Deinum, voor zover gelegen binnen de gemeente Waadhoeke, aan de openbaarheid te onttrekken.

013 **Verantwoording Fractievergoeding 2021**

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Besluit:

- Het definitieve fractiebudget 2021 vast te stellen naar aanleiding van de individuele verantwoordingen fracties.
- Kennis te nemen van de voorschotberekening 2022.

014 **Krediet uitvoeren woonrijp maken ten dienste van wooncluster tuinbouwgebied Berltsum**

Besluit:

Dit punt is afgevoerd van de agenda.

015 **Moties vreemd aan de orde van de dag**

Besluit:

Waren niet aan de orde.

016 **Sluiting**

Besluit:

De voorzitter sluit de vergadering om 21 uur 15.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022

,voorzitter ,griffier

Dit document is digitaal ondertekend

Lijst met toezeggingen aan de raad per 1 september 2022

Datum, vergaderpunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Uiterlijk ingelost per
R23122021	Jaarlijkse evaluatie verkeersoplossing Zwarte Haan	Arendz	Jaarlijks
K15022022	Het uitvoeringsplan beleid arbeidsmigranten komt op agenda raad	Arendz	31 oktober 2022
R010922/6	Rapport Oud Kaatsveld Franeker toezenden	Arendz	30 september 2022

Vastgesteld in de raadsvergadering van 06-10-2022

De griffier, De voorzitter,

Dit document is digitaal ondertekend.

006 Vragenuur:

Namens fractie VVD Waadhoeke – Joke Osinga, fractie CU Waadhoeke – Bernita Hakvoort, fractie CDA Waadhoeke – Sietze Greidanus :

Basisschool “it Bynt” in Winsum groeide in drie jaar tijd van 76 naar 120 leerlingen. Enerzijds door groei van het aantal leerlingen in Winsum anderzijds door sluiting van de basisscholen in Easterlittens (2020) en Spannum (2022) nam het aantal leerlingen fors toe.
Naast de basisschool is ook de Peuteropvang en de Buitenschoolse Opvang gehuisvest in het gebouw.
Kortom basisschool “it Bynt” veranderde van dorpsschool naar regioschool en integraal kindcentrum met peuteropvang en buitenschoolse opvang. Dit alles had en heeft gevolgen voor de verkeersdruk bij en rondom de school.
In mei 2021 is de schoolzone aangelegd, dit in overleg met de gemeente Waadhoeke en de werkgroep verkeer van de school.

Onze vragen:

1. Na de realisatie van de verkeerssituatie fase 1 in mei 2021, nam de werkgroep van de school contact op, vanaf juli 2021, met gemeente Waadhoeke voor de realisatie van de verkeerssituatie fase 2. De laatste mail van de werkgroep werd in juni 2022 verstuurd aan de gemeente. Heeft onze gemeente deze mail ontvangen en zo ja, waarom duurt de beantwoording zo lang?
2. Is het college het met ons eens dat verkeersveiligheid rondom de school belangrijk is?
3. Waaruit blijkt dat de gemeente sinds juli 2021 echt inzet op de verkeersveiligheid rondom de school in Winsum?
4. Hoe en wanneer denkt het college, samen met de school, de realisatie van fase 2 betreffende de verkeersveiligheid rondom de school in Winsum op te pakken?
5. Wat zijn de bezwaren om extra parkeerplaatsen te realiseren, een uitbreiding van de parkeerplaatsen tegenover de sporthal of tegenover de school?

Ingekomen stukken Raad

Agenda:
Franeker:

Onderwerp
RV Ingekomen stukken van derden

De ingekomen stukken van de afgelopen periode staan hieronder. Tijdens de raadsvergadering kunnen over de ingekomen stukken vragen gesteld worden over de voorgestelde wijze van afhandelen (artikel 22 Reglement van Orde van de Gemeenteraad).

Ingekomen stukken

Agendapunt 7.1	Datum	Omschrijving	Ter kennis-name	In handen stellen van het college voor advies	In handen stellen van het college om af te doen	Betrekken bij behandeling van dit punt	Afhandelen volgens de bijgevoegde concept brief	Anders
a.	12-08-2022	Stichting Drugsbeleid-nationaal burgerberaad drugs	☒	☐	☐			☐
b.	18-08-2022	Jaarverslag Lokale Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2021	☒	☐	☐			☐
c.	23-08-2022	nieuw wetenswaardig artikel	☒	☐	☐			☐
d.	23-08-2022	De Week van de Pleegzorg 2022, de campagne Groenlicht en de Pleegzorg Frieslandtour	☒	☐	☐			☐
e.	29-08-2022	In- en uitchecken met betaalpas of creditcard	☒	☐	☐			☐
f.	29-08-2022	Code Verantwoordelijk Marktgedrag, een impuls aan de verbetering van het uitbestedings- en inleningsbeleid	☒	☐	☐			☐
g.	8-9-2022	Standaardisatie Haven en Haal Centraal-specificaties_email.	☒	☐	☐			☐
h.			☐	☐	☐			☐

i.			☐	☐	☐			☐
j.			☐	☐	☐			☐
k.			☐	☐	☐			☐
l.			☐	☐	☐			☐
m.			☐	☐	☐			☐
n.			☐	☐	☐			☐
			☐	☐	☐			☐
			☐	☐	☐			☐

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

,voorzitter ,griffier

Dit document is digitaal ondertekend

Ingekomen stukken Raad

Agenda:
Franeker:

Onderwerp
RV Ingekomen stukken van derden

De ingekomen stukken van de afgelopen periode staan hieronder. Tijdens de raadsvergadering kunnen over de ingekomen stukken vragen gesteld worden over de voorgestelde wijze van afhandelen (artikel 22 Reglement van Orde van de Gemeenteraad).

Ingekomen stukken

Agendapunt 7.1	Datum	Omschrijving	Ter kennis-name	In handen stellen van het college voor advies	In handen stellen van het college om af te doen	Betrekken bij behandeling van dit punt	Afhandelen volgens de bijgevoegde concept brief	Anders
a.	12-08-2022	Stichting Drugsbeleid-nationaal burgerberaad drugs	☒	☐	☐			☐
b.	18-08-2022	Jaarverslag Lokale Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2021	☒	☐	☐			☐
c.	23-08-2022	nieuw wetenswaardig artikel	☒	☐	☐			☐
d.	23-08-2022	De Week van de Pleegzorg 2022, de campagne Groenlicht en de Pleegzorg Frieslandtour	☒	☐	☐			☐
e.	29-08-2022	In- en uitchecken met betaalpas of creditcard	☒	☐	☐			☐
f.	29-08-2022	Code Verantwoordelijk Marktgedrag, een impuls aan de verbetering van het uitbestedings- en inleningsbeleid	☒	☐	☐			☐
g.	8-9-2022	Standaardisatie Haven en Haal Centraal-specificaties_email.	☒	☐	☐			☐
h.			☐	☐	☐			☐

i.			☐	☐	☐			☐
j.			☐	☐	☐			☐
k.			☐	☐	☐			☐
l.			☐	☐	☐			☐
m.			☐	☐	☐			☐
n.			☐	☐	☐			☐
			☐	☐	☐			☐
			☐	☐	☐			☐

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

,voorzitter ,griffier

Dit document is digitaal ondertekend

RAADSVRAAG	
Vraag	van: de fractie van VVD Waadhoeke aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 7 augustus 2022 vorm: schriftelijk
Inhoud	Onderwerp: Uitvoering Projectplan Biodiversiteit Agrarisch Collectief Waadrâne **De fractie van VVD Waadhoeke** heeft de volgende vragen aan het college. **Toelichting:** Op 23 september 2021 heeft de gemeenteraad van Waadhoeke bij meerderheidsbesluit een bijdrage beschikbaar gesteld voor uitvoering van het projectplan Biodiversiteit Agrarisch Collectief Waadrâne. In het zogenaamde - en scherp begrensde - 'Open Akkerlandschap' is een ambitie neergelegd om in 3 jaar tijd tot 6 ha kruidenrijke akkerranden te komen en 10 ha vogelakkers volgens de voorwaarden van het Agrarisch Collectief Waadrâne. **Vragen naar een tussenstand na 1 teeltjaar van uitvoering:** *1. Heeft de provincie Fryslân ingestemd met participatie en financiering?* *2. Kan het College aangeven hoe groot de deelname in beide categorieën akkerranden en vogelakker is volgens de voorwaarden van Waadrâne?* *3. Indien potentiële deelnemers aan de regeling op grond van schadelijke onkruiden in het verplichte kruidenmengsel van Waadrâne wel de bedoelde akkerranden casu quo vogelakker hebben aangelegd. Maar op grond van de te zaaien lastige onkruiden die vervolgens chemisch bestreden moeten worden niet op de voorwaarden van Waadrâne willen werken.* *a) Hoe en door wie wordt er gecontroleerd of deelnemers werken volgens de voorwaarden van Waadrâne?*

	b) Kan het College zonder ommekomst van Waadrâne alsnog met de boeren die middels akkerranden en vogelakkers wel aan de gemeentelijke doelstelling voldoen tot overeenkomsten komen? *4. Kan het College aangeven op welke wijze is voorkomen dat bij wel afgesloten overeenkomsten verboden stapeling van overheidssubsidies met de zogenaamde Bedrijfstoeslag uit het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid is voorkomen?* *5. Kan het College aangeven op welke wijze het een koppeling gaat realiseren bij meerjarige overeenkomsten voor akkerranden en vogelakkers met het nieuw in te voeren Gemeenschappelijk Landbouwbeleid per 1 januari 2023 in het kader van de conditionaliteitseisen en de wettelijke bepalingen uit het zevende Nitraat Actie Programma?*
Reactie college (30-08-2022)	1. Ja de provincie Fryslân heeft bij de start van het project ingestemd met participatie en financiering. 2. Momenteel is het collectief Waadrâne met drie potentiële deelnemers in gesprek om aankomend teeltjaar te starten. Deze deelnemers staan enthousiast ten opzichte van het project, maar de aanloop heeft meer tijd gekost. 3. a. Het collectief Waadrâne sluit contracten met de deelnemers volgens de werkwijze van het agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb), hiermee is controle en borging van de kwaliteit geregeld. b. Nee dat kan niet. In de gemeente Waadhoeke is er samen met de provincie Fryslân voor gekozen om het project volgens de werkwijze ANLb uit het Nationaal Strategisch Plan (NSP) te laten verlopen, zodat dit binnen de kader van de Staatsteun toets valt. Potentiële deelnemers moeten dus met hun hectares binnen de begrenzing van het 'Open Akkerlandschap' vallen om deel te kunnen nemen. 4. De deelnemers kunnen niet dubbel beloond worden voor de te nemen maatregelen. Deelname aan het project betekent dat de uitkering van de beheervergoeding via het ANLb uitgekeerd wordt. 5. Aangezien er bij de start van het project bewust voor is gekozen om aan te sluiten bij de werkwijze van het ANLb uit het NSP is het na de drie jaar

	de bedoeling dat de deelnemers de resterende drie jaren deel kunnen nemen aan het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid dat per 1 januari 2023 voor een periode van 6 jaar weer van start gaat. De wettelijk verplichte voorwaarden uit het 7e actieprogramma Nitraat en de basisrandvoorwaarden uit het GLB (conditionaliteitseisen) kunnen niet vergoed worden voor de component gederfd inkomen. Dat is een wettelijke verplichting en ANLb kan enkel bovenwettelijk belonen. De beheerkosten voor inzaaien, maaien en bewerken zijn wel subsidiabel als landbouwkundige activiteit. De beheervergoeding in het ANLb wordt aangepast (gekort) op de wettelijke vereisten.

AAN DE RAAD

Agenda: 6-10-2022
Franeker, 22-9-2022

Onderwerp
Benoeming Kinderburgemeester

Portefeuillehouder
Burgemeester M.C.M. Waanders

Auteur
Berber Bonnema, b.bonnema@waadhoeke.nl

Samenvatting
Dian Rienstra in de raad van 6 oktober benoemen als kinderburgemeester voor Waadhoeke voor de schoolperiode 2022-2023.

Voorstel

1. Dian Rienstra uit Franeker te benoemen als kinderburgemeester Waadhoeke voor schooljaar 2022-2023.

Inleiding

In september 2022 is Rian Rienstra na de verkiezing gekozen als kinderburgemeester voor Waadhoeke voor het schooljaar 2022-2023. Na de kennismaking met haar volgt haar officiële benoeming als zodanig in de raad van 6 oktober 2022.

Beoogd (meetbaar) effect

Na haar installatie in de raad is de benoeming van Dian Rienstra als kinderburgemeester van gemeente Waadhoeke officieel.

Motivering

De ervaringen van de eerste drie kinderburgemeesters zijn positief. Als voordelen van het hebben van een kinderburgemeester kunnen worden genoemd:

- De jaarlijkse verkiezing geeft kinderen (en veelal het hele gezin) de mogelijkheid vroeg kennis te laten maken met de lokale democratie.

- De kinderburgemeester is een middel om kinderen te enthousiasmeren voor politiek.
- De ideëen van de kinderburgemeester kunnen worden betrokken bij beleid dat door de gemeente wordt ontwikkeld.
- Naast een ceremoniele functie kan de kinderburgemeester ook kleine initiatieven uitvoeren en daarmee als kind een stempel drukken op de woon- en leefomgeving van Waadhoeke.

Vervolg

Als positief besluit in de raad van 6 oktober zal Dian 'officieel' kunnen optreden namens Waadhoeke als kinderburgmeester. Zij zal bij betrokken worden bij bezoeken van burgemeester Waanders, als wel zelfstandig soms worden uitgenodigd voor zaken die kinderen aangaan. Dit alles in nauwe samenwerking met de secretariële ondersteuning van de burgemeester en de Griffie.

Financiën

De kinderburgemeester heeft jaarlijks een budget van € 5.000. Dit budget is bedoeld voor de uitoefening van zijn of haar functie en voor het financieren van kleine initiatieven van de kinderburgemeester.

Bijlagen

Geen.

De Griffie van Waadhoeke

Berber Bonnema, raadsadviseur

Tinco Lyklema , Griffier

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van Griffie van 27 september 2022;

B E S L U I T

1. Dian Rienstra uit Franeker te benoemen als kinderburgemeester Waadhoeke voor schooljaar 2022-2023.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 06-10-2022

, voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

Gemeenteraad Waadhoeke

Dossiernummer	1937
Extern Zaak ID	2022-103112
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 oktober 2022
Agendapunt	009
Titel	Uitwerking motie Beschut werk
Eigenaar	Rodenhuis, T.
Portefeuillehouder	Marja van der Meer

Bijlagen
Adviesnota Raad Uitwerking motie Beschut werk
Bijlage 1 Gevraagd advies Adviesraad SD
Bijlage 2 Reactie Empatec N.V. op Adviesraad SD
Bijlage 3 Definitieve uitwerking motie Beschut werk sept 22
Bijlage 4 Brief aan minister Schouten
Bijlage 5 Ambtelijke reactie ministerie SZW op brief college
Bijlage 6 Motie beschut werk SAM Waadhoeke d.d. 3 maart 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad Waadhoeke	**6 oktober 2022**

Toelichting

Betreft uitwerking van de motie Beschut Werk van SAM Waadhoeke, ingediend op 3 maart 2022 bij de behandeling van de Businesscase Werkleerbedrijf.

Voorgesteld besluit

1. Kennis nemen van de Uitwerking van de Motie Beschut werk d.d. 3 maart 2022
2. De financiële gevolgen zoals opgenomen in de uitwerking betrekken in de integrale afweging bij de begroting 2023 e.v.

Besluit

1. Kennis nemen van de Uitwerking van de Motie Beschut werk d.d. 3 maart 2022
2. De financiële gevolgen zoals opgenomen in de uitwerking betrekken in de integrale afweging bij de begroting 2023 e.v.

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	1 september 2022	**Behandelend ambtenaar**	T. Rodenhuis
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	t.rodenhuis@waadhoeke.nl
Onderwerp	Uitwerking Motie Beschut werk d.d. 3 maart 2022	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	M. van der Meer		

Samenvatting

Voorstel

1. Kennis nemen van de Uitwerking van de Motie Beschut werk d.d. 3 maart 2022
2. De financiële gevolgen zoals opgenomen in de uitwerking betrekken in de integrale afweging bij de begroting 2023 e.v.

Inleiding
Op 3 maart 2022, bij de behandeling van de Businesscase Werkleerbedrijf, heeft SAM Waadhoeke de volgende motie ingediend:
1. De kosten en baten te onderzoeken van vervroegde deelname van personen op de wachtlijst voor beschut werk.
2. In deze kosten en baten analyse moet ook uitkering en zorggelden meegenomen worden.
3. De raad oktober 2022 op de hoogte te stellen van deze uitkomsten zodat er een besluit kan worden genomen over het ontschotten van deze voorziening.

Deze motie is unaniem aangenomen. In mei 2022 heeft het college een plan van aanpak voor de uitwerking van deze motie doorgestuurd naar de raad.

Proces
De motie is unaniem aangenomen. In mei 2022 heeft het college een plan van aanpak voor de uitwerking van deze motie doorgestuurd naar de raad. Op 11 juli 2022 heeft u een voorlopige uitwerking van de motie geaccordeerd. Deze voorlopige uitwerking is voorgelegd voor advies aan de Adviesraad Sociaal Domein NWF (ASD). Op 15 augustus is het advies van de ASD ontvangen (bijlage 1). Gelet op de inhoud van het advies van de ASD, hebben wij dit voorgelegd aan Empatec N.V. Op 24 augustus 2022 ontvingen wij de reactie van Empatec N.V. (bijlage 2). Het advies van de Adviesraad Sociaal domein en de reactie van Empatec N.V. hebben wij verwerkt in de 'definitieve uitwerking motie Beschut Werk' (bijlage 3). Overigens heeft het college op 13 juli 2022 een brief gestuurd naar het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid waarin een krachtig signaal over deze problematiek is afgegeven (bijlage 4). Op die brief is ambtelijk gereageerd (bijlage 5). Nadere formele berichtgeving vanuit het ministerie verwachten wij binnenkort, waarbij wij rekening houden met vertraging vanwege de recente extra verantwoordelijkheid van minister Schouten voor het landbouwdossier.

Samenvatting uitwerking (bijlage 3)
Op dit moment hebben 20 personen uit Waadhoeke een Beschut werk-baan (Bw-baan). Dit is conform de cumulatieve taakstelling die het Rijk oplegt en waarvoor het Rijk de gemeente financieel compenseert. Op de wachtlijst voor Beschut werk in Waadhoeke staan momenteel 17 personen, waarvan tien personen jonger zijn dan 21. De laatste persoon op de wachtlijst moet op dit moment bijna acht jaar wachten op een Bw-baan.
Op verzoek van de gemeenteraad (de motie van 3 maart 2022) is onderzocht wat de baten en lasten, inclusief uitkeringen en zorggelden, zijn van het vervroegd deelnemen aan beschut werk: tien wachtenden hebben een uitkering in het kader van de Participatiewet. Samenloop met de voorzieningen WMO en Jeugd is aanwezig: zes personen maken tijdens de wachttijd voor een Bw-baan gebruik van Wmo-dagbesteding (twee personen), Wmo-individuele begeleiding (twee personen) of jeugdwet-voorziening (twee personen). Met zekerheid is te stellen dat de uitkeringen en de Wmo-dagbesteding als voorzieningen komen te vervallen als men uitstroomt van de wachtlijst naar een Bw-baan.
Het rijk compenseert de gemeente financieel voor de Bw-banen voor zover het aantal Bw-banen onder of op het niveau van de jaarlijkse taakstelling ligt. De compensatie is voor twee componenten: de begeleiding van de werknemer à € 8.100 per jaar, en de loonkostensubsidie (lks). De hoogte van de lks is loonwaarde-afhankelijk en is bij de Bw-ers in Waadhoeke gemiddeld € 13.914 per baan (op basis van een gemiddelde loonwaarde van 41,7%). Het verstrekken van lks voor banen die bovenop de taakstelling worden gerealiseerd valt voor de gemeente in principe budgettair neutraal uit. Dit is niet

het geval bij de begeleidingskosten: boven de taakstelling worden deze niet door het rijk gecompenseerd.

Beoogd (meetbaar) effect
De gemeenteraad van Waadhoeke ontvangt binnen de gevraagde termijn de uitwerking van de Motie Beschut Werk, ingediend en aangenomen op 3 maart 2022.

Motivering
Argumenten
1.1 Het onderwerp Beschut Werk is een aandachtgebied van de ASD
Beschut Werk is een voorziening voor een bepaalde groep inwoners en is onderdeel van de Participatiewet.

2.1 Twee van de drie adviespunten van de Adviesraad hebben betrekking op de bedrijfsvoering bij Empatec N.V.
Om die reden is aan Empatec N.V. een reactie gevraagd op het advies van de Adviesraad Sociaal domein. Deze reactie (bijlage 2) is verwerkt in de definitieve uitwerking (bijlage 3).

3.1 De uitwerking bevat de uitkomsten van het onderzoek
De raad heeft het college gevraagd een kosten – batenanalyse te maken met inbegrip van uitkeringen en zorg. Aan die opdracht is met deze uitwerking voldaan.

4.1 De raad is in de gelegenheid de financiële gevolgen van het eenmalig versneld wegwerken van de wachtlijst integraal af te wegen tegen andere gewenste ontwikkelingen
De structurele financiële gevolgen van het eenmalig versneld wegwerken van de wachtlijst Beschut werk worden opgenomen bij de budgetaanvragen voor 2023.

Inwonersparticipatie
De Adviesraad Sociaal domein (ASD) heeft advies uitgebracht op de toegezonden voorlopige uitwerking. De ASD plaatst een aantal kanttekeningen bij die uitwerking. Deze kanttekeningen zijn verwerkt in de bijgevoegde definitieve uitwerking.
Verder adviseert de ASD “de wachtlijst 2022 met betrekking tot Beschut Werk op zo kort mogelijke termijn weg te werken, tevens rekening te houden met de nieuwe instroom vanaf 2023, en de raad voor te stellen daarvoor de nodige middelen beschikbaar te stellen.”

Financiën
Er zijn diverse handelingsperspectieven bij het versneld laten instromen in Beschut werk. Twee scenario’s zijn uitgewerkt (bijlage 3). In scenario A wordt de wachtlijst 2022 van 17 personen eenmalig overgezet naar Beschut werk. Dit leidt vanaf 2023 tot structureel extra kosten van jaarlijks € 52.640. In scenario B wordt de wachtlijst eveneens overgezet en bovendien wordt in dit scenario ook de jaarlijkse nieuwe instroom op de wachtlijst van 7 personen direct doorgeleid naar Beschut werk. Dit leidt voor 2023 tot structureel € 52.640 hogere kosten en daarbovenop nemen deze kosten in de jaren erna elk jaar (rekening houdend met de nieuwe instroom) met € 56.700 toe.

De financiële gevolgen van scenario A zijn opgenomen bij de budgetaanvragen 2023.

Afhankelijk van de omstandigheden, zoals bijvoorbeeld de hoogte van de taakstellingen 2023 en 2024, monitoring van de trend qua indicaties en nieuw rijksbeleid, kan eventueel bij de Kadernota 2024 worden besloten de Bw-wachtlijst structureel op te lossen (scenario B) en daarvoor de aanvullende middelen beschikbaar te stellen.

Kanttekeningen
1.1 De gemeenteraad verwacht een besluit te kunnen nemen over ontschotting van de voorziening
Uit de uitwerking blijkt dat het niet gescheiden budgetten zijn die een oplossing voor de wachtlijstproblematiek in de weg staan. De uitwerking laat zien wat wél nodig is om de wachtlijstproblematiek aan te pakken, namelijk het structureel toevoegen van middelen aan het programma Sociaal domein.

1.2 De uitwerking houdt geen rekening met oplossingen vanuit het Rijk
De uitwerking laat een worst case scenario zien, namelijk het scenario waarin geen handreiking door Rijk wordt gedaan. Gelet op de inhoud van het coalitieakkoord van het Rijk mag echter worden verondersteld dat ook het Rijk werkt aan oplossingen. Op dit moment is niet in te schatten welke impact die oplossingen hebben op de problematiek in Waadhoeke.

1.3 Doorstroom van wachtlijst naar Bw-baan vraagt nadere regels en individuele afwegingen
De uitwerking geeft uitsluitend inzicht in omvang en aard van de wachtlijstproblematiek en biedt globale oplossingsrichtingen. Doorstroom van wachtlijst naar Bw–baan vraagt naast beschikbaarheid van financiële middelen om enkele nadere regels en een individueel trajectplan dat wordt opgesteld tussen de persoon in kwestie, de Dienst NWF, de toekomstig werkgever Empatec N.V. en eventueel betrokken zorgverleners.

Juridisch kader
Participatiewet

Bijlagen
Bijlage 1: Advies adviesraad Sociaal domein
Bijlage 2: Reactie Empatec N.V. op vragen van de Adviesraad Sociaal domein
Bijlage 3: Definitieve uitwerking motie Beschut Werk
Bijlage 4: Brief van college Waadhoeke aan Ministerie van SZW
Bijlage 5: Ambtelijk antwoord -voorlopig- op brief aan Ministerie van SZW
Bijlage 6: Motie Beschut werk 3 maart 2022

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-09-001937

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 13 september 2022;

B E S L U I T

1. Kennis te nemen van de Uitwerking van de Motie Beschut werk d.d. 3 maart 2022
2. De financiële gevolgen zoals opgenomen in de uitwerking te betrekken in de integrale afweging bij de begroting 2023 e.v.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 6 oktober 2022,

{{Sig , voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

Adviesraad
Sociaal Domein
Noardwest Fryslân

Aan
Het college van burgemeester en wethouders
van Waadhoeke,
Postbus 58
8800 AB Franeker.

Betreft: Advies inzake voorlopige uitwerking motie Beschut Werk.

Verzending per e-mail: bestuur@waadhoeke.nl

Franeker, 15 augustus 2022

Geachte leden van het college,

Met uw brief van 19 juli 2022 hebt u ons gevraagd onze zienswijze, dan wel ons advies, met betrekking tot het in de aanhef genoemde document aan u kenbaar te maken. Aan dat verzoek geven wij graag gehoor.

Wij willen beginnen met uit te spreken u erkentelijk te zijn dat deze notitie vertrouwelijk met ons is gedeeld. Overigens is de betreffende motie tot stand gekomen nadat wij over dat onderwerp hebben ingesproken in de vergadering van het kernteam op 3 maart 2022.

Zoals wij toen ook al hebben verkondigd achten wij het onverteerbaar dat personen die zijn geïndiceerd voor Beschut Werk voor lange tijd op een wachtlijst worden geplaatst, zeker als dat jongeren betreft. Het zal u dan ook niet verbazen dat wij ervoor pleiten aan die misstand, die overigens niet door onwil van uw kant maar door onvoldoende middelen vanuit het Rijk, op zo kort mogelijke termijn een einde te maken. Wij pleiten er derhalve voor uit te gaan van het in de notitie genoemde scenario b, dat wil zeggen wegwerken van de wachtlijst 2022 én rekening houden met de nieuwe instroom vanaf 2023.

Wij realiseren ons uiteraard terdege dat een dergelijk besluit een forse structurele aanslag op de begroting betekent, maar wij herinneren u er graag aan dat in het coalitie-akkoord is opgenomen dat iedereen moet kunnen meedoen en dat budget en wijze van financiering geen obstakel mogen zijn voor een passende werkplek. Daarnaast hebben wij ook onze hoop gevestigd op het voornemen van het Rijk om het aantal Beschut werkbanen op termijn uit te breiden. Bovendien geeft de brief die u aan minister Schouten hebt gestuurd wellicht enig perspectief voor de korte termijn.

Met betrekking tot de notitie zelf willen wij nog wel de volgende kanttekeningen plaatsen:
1. Naar onze mening zullen de kosten van begeleiding moeten kunnen dalen naarmate er meer mensen op een beschutte werkplek bij Empatec worden geplaatst;
2. Ook missen wij in de berekeningen de opbrengst van de hogere productie die met de plaatsing van deze werknemers wordt gerealiseerd:

3. Bij de berekening die onder scenario b wordt genoemd zijn de besparingen niet uitgewerkt. Wij begrijpen dat dit lastig is, maar ze zijn er wel degelijk.

Samenvattend stellen wij u voor de wachtlijst 2022 met betrekking tot Beschut Werk op zo kort mogelijke termijn weg te werken, tevens rekening te houden met de nieuwe instroom vanaf 2023, en de raad voor te stellen daarvoor de nodige middelen beschikbaar te stellen.

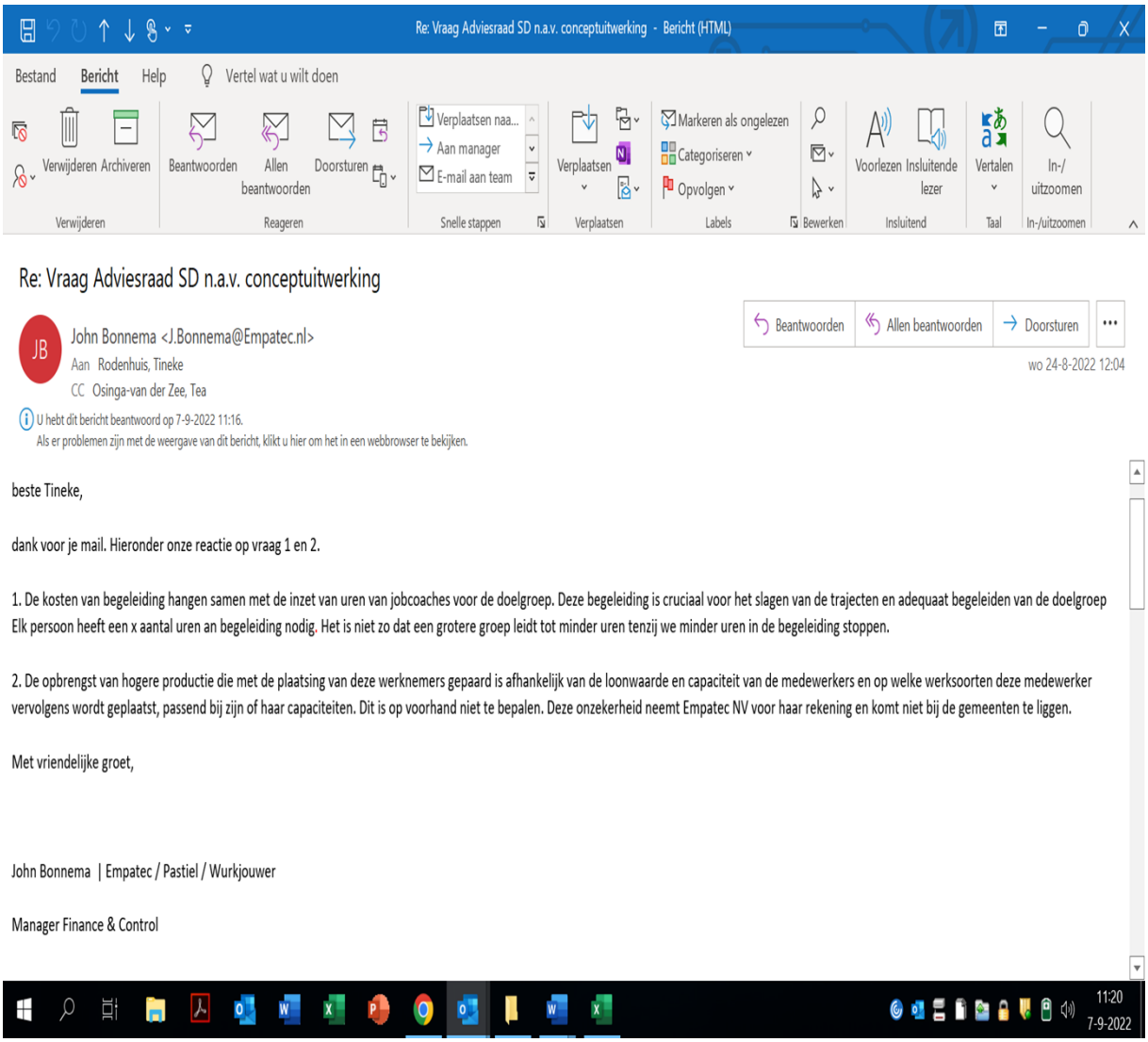
Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Noardwest Fryslân,
namens deze,

Koos Woudt, secretaris.

Bijlage 2 Reactie Empatec N.V. op vragen Adviesraad SD



Bijlage 3
DEFINITIEVE UITWERKING MOTIE BESCHUT WERK (INGEDIEND EN AANGENOMEN OP 3 MAART 2022)

Samenvatting

Op dit moment hebben 20 personen uit Waadhoeke een Beschut werk-baan (Bw-baan). Dit is conform de cumulatieve taakstelling die het Rijk oplegt en waarvoor het Rijk de gemeente financieel compenseert. Op de wachtlijst voor Beschut werk in Waadhoeke staan momenteel 17 personen, waarvan tien personen jonger zijn dan 21. De laatste persoon op de wachtlijst moet op dit moment bijna acht jaar wachten op een Bw-baan.
Onderzocht is wat de baten en lasten zijn van het vervroegd deelnemen aan beschut werk. Onder baten en lasten worden tevens uitkeringen en zorggelden verstaan. Tien personen hebben een uitkering in het kader van de Participatiewet. Samenloop met de voorzieningen WMO en Jeugd is aanwezig: zes personen maken tijdens de wachttijd voor een Bw-baan gebruik van Wmo-dagbesteding (twee personen), Wmo-individuele begeleiding (twee personen) of jeugdwet-voorziening (twee personen). Met zekerheid is te stellen dat de uitkeringen en de Wmo-dagbesteding als voorzieningen komen te vervallen als men uitstroomt van de wachtlijst naar een Bw-baan.
Het rijk compenseert de gemeente financieel voor de Bw-banen voor zover het aantal Bw-banen onder of op het niveau van de jaarlijkse taakstelling ligt. De compensatie is voor twee componenten: de begeleiding van de werknemer à € 8.100 per jaar, en de loonkostensubsidie (lks). De hoogte van de lks is loonwaarde-afhankelijk en is bij de Bw-ers in Waadhoeke gemiddeld € 13.914 per baan (op basis van een gemiddelde loonwaarde van 41,7%). Het verstrekken van lks voor banen die bovenop de taakstelling worden gerealiseerd valt voor de gemeente in principe budgettair neutraal uit. Dit is niet het geval bij de begeleidingskosten: boven de taakstelling worden deze niet door het rijk gecompenseerd.
Er zijn diverse handelingsperspectieven bij het versneld laten instromen in Beschut werk. Twee scenario's zijn uitgewerkt. In scenario A wordt de wachtlijst 2022 van 17 personen eenmalig overgezet naar Beschut werk. Dit leidt vanaf 2023 tot structureel extra kosten van jaarlijks € 52.640. In scenario B wordt de wachtlijst eveneens overgezet en bovendien wordt in dit scenario de jaarlijkse nieuwe instroom op de wachtlijst van 7 personen direct doorgeleid naar Beschut werk. Dit leidt voor 2023 tot structureel € 52.640 hogere kosten en daarbovenop nemen deze kosten in de jaren erna elk jaar (rekening houdend met de nieuwe instroom) met € 56.700 toe.

1 Aanleiding

Op 3 maart 2022, bij de behandeling van de Businesscase Werkleerbedrijf, heeft SAM Waadhoeke de volgende motie ingediend:
1. De kosten en baten te onderzoeken van vervroegde deelname van de personen op de wachtlijst voor beschut werk.
2. In deze kosten en baten analyse moet ook uitkering en zorggelden meegenomen worden.
3. De raad oktober 2022 op de hoogte te stellen van deze uitkomsten zodat er een besluit kan worden genomen over het ontschotten van deze voorziening.

Deze motie is unaniem aangenomen. In mei 2022 heeft het college een plan van aanpak voor de uitwerking van deze motie doorgestuurd naar de raad.

2 Besluitvormingsproces

- *Voorlopige reactie van het college is vertrouwelijk behandeld op 19 juli 2022*
- *De voorlopige reactie is vertrouwelijk voor advies toegezonden aan de Adviesraad Sociaal Domein*

De Adviesraad Sociaal Domein NWF (ASD) heeft bij de behandeling van de Businesscase Werkleerbedrijf ingesproken over de wachtlijst Beschut werk in Waadhoeke en is gevraagd advies uit te brengen over deze

voorlopige reactie. Het advies hebben wij ontvangen op 15 augustus 2022 (bijlage 1). Naar aanleiding van het advies van de ASD is een reactie gevraagd aan Empatec N.V. en die is ontvangen op 24 augustus 2022 (bijlage 2). Het advies van de ASD en de reactie van Empatec N.V. zijn verwerkt in deze uitwerking.

- *Het college stelt op 13 september de definitieve reactie aan de raad vast*

In september zal een definitieve reactie, voorzien van het advies van de ASD aan u worden voorgelegd.

- *De raad behandelt de reactie van het college op 6 oktober*

In het plan van aanpak is behandeling in de raad op 27 oktober voorgesteld omdat op dat moment het reces nog niet was vastgelegd.

3 Toelichting op de regeling Beschut werk

Mensen met een arbeidsbeperking hebben in het algemeen begeleiding nodig en aanpassingen van functie en werkplek om te kunnen participeren op de arbeidsmarkt. Als iemand meer begeleiding en aanpassingen nodig heeft dan van een reguliere werkgever kan worden verwacht, al dan niet met extra voorzieningen van de gemeente of het UWV, komt hij of zij in aanmerking voor beschut werk: een baan in een beschermde omgeving en onder aangepaste omstandigheden[1].

Sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 is de instroom in de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) afgesloten en is het de taak van de gemeenten om een Beschut werk-baan (Bw-baan) te realiseren voor mensen die tot de doelgroep behoren. Het UWV beoordeelt of iemand hier voor in aanmerking komt. Met een wetswijziging in 2017 is geregeld dat een gemeente verplicht is om iedereen met een positief advies beschut werk (indicatie), een beschut werkplek aan te bieden, tot ten minste het aantal plekken zoals vermeld in de Regeling vaststelling aantallen beschut werk (die per 2021 is opgegaan in de Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ); oftewel de *taakstelling*. Ook is toen geregeld dat niet alleen gemeenten, maar ook mensen zelf een advies beschut werk kunnen aanvragen bij het UWV.

Bij een eerste evaluatie van beschut werk in 2019 constateerde de inspectie SZW dat de huidige verdeling van de te realiseren werkplekken en de bijbehorende middelen de huidige behoefte aan beschut werk mogelijk niet goed weergeeft. Sommige gemeenten hebben meer kandidaten voor beschut werk dan de taakstelling, terwijl anderen ondanks inspanningen hier niet aan toe komen. De toenmalige staatssecretaris heeft mede daarom besloten een onderzoek te laten uitvoeren naar een beter verdeelmodel dan het huidige financieringsmodel. Het heeft geleid tot een eerste verbeterstap, namelijk dat met ingang van 1 januari 2022 het component loonkostensubsidie (lks) wordt gefinancierd via het macro-budget op basis van realisatie. Het macrobudget is gebaseerd op het gemiddelde aantal plekken in Nederland in een jaar.

4 Werknemers, wachtlijst, wachttijd Beschut werk peildatum 1 juli 2022 (feiten)

- *Werknemers en wachtlijst*

Tabel 1: werknemers en wachtlijst Beschut Werk (juli 2022)	**Personen**	**31-uurseenheden (=rekeneenheid rijk)**	**Taakstelling ultimo 2022**
Werknemers	20	18,97	19
Wachtlijst	17	n.v.t.	

- *Wachttijd*

De taakstelling neemt op dit moment toe met twee eenheden per jaar. De laatst binnengekomen persoon op de wachtlijst heeft om die reden een wachttijd van 8 tot 9 jaar.

- *Groei taakstelling en wachtlijst*

[1] In de beschutte werkomgeving en aangepaste omstandigheden onderscheidt een Beschut werk-baan zich van een Baanafspraakbaan (Bab). Een Bab-baan is een reguliere baan in reguliere omstandigheden waarvoor de werkgever loonkostensubsidie ontvangt als hij / zij een werknemer met een beperking aanneemt voor die functie.

De wachtlijst nam in 2021 met 12 personen toe, en tussen 1 januari 2022 en 1 juni 2022 met vier. De jaarlijkse instroom op de wachtlijst is de laatste twee jaar dus fors hoger dan de jaarlijkse taakstelling voor Bw-banen.

5 Gebruik, stapeling en kosten van voorzieningen door personen op de wachtlijst Beschut werk (juli 2022)

- *Gebruik en kosten van voorzieningen tijdens wachttijd (juli 2022)*

Tabel: gebruik en stapeling voorzieningen door personen op wachtlijst (juli 2022)	**Geen stapeling**	**WMO-dagbesteding**	**WMO-ind. begeleiding**	**Jeugdwet**	**2 of meer voorzieningen**	**Totaal**
Personen met uitkering P'wet	6	2	2	--	**--**	**10**
Personen zonder uitkering P'wet	5	--	--	2	**--**	**7**
Totaal	**11**	**2**	**2**	**2**	**--**	**17**

Tabel: kosten van voorzieningengebruik door personen op wachtlijst, per voorzieningensoort (juli 2022)	**Totale kosten per jaar per voorziening**
Uitkering Participatiewet	€ 55.690
Dagbesteding WMO	€ 37.170
Individuele begeleiding WMO	€ 17.385
Jeugdwet	€ 72.242

- *Inschatting gebruik voorzieningen na uitstroom van wachtlijst naar Bw-baan*
  - Met zekerheid is te zeggen dat de uitkeringen Participatiewet komen te vervallen na uitstroom van de wachtlijst naar de Bw-baan.
  - Datzelfde geldt voor het gebruik van dagbesteding WMO.
  - Niet met zekerheid is te zeggen dat de indicatie voor individuele begeleiding kan vervallen.
  - Datzelfde geldt voor de indicatie voor de voorziening ingevolge de Jeugdwet.

6 Financieringsmodel Beschut werk-baan

Het financieringsmodel van een BW-baan kan vanuit gemeentelijk perspectief en vanuit werkgeversperspectief worden berekend. Beide zijn hieronder opgenomen, waarbij de calculatie bij het werkgeversperspectief is aangeleverd door Empatec N.V., omdat Empatec N.V. conform de bestuurlijke afspraken het werkgeverschap voor de BW-banen in onze gemeente uitvoert. Het financieringsmodel vanuit het gemeentelijk perspectief geldt zolang het aantal BW-banen de taakstelling niet overschrijdt.

Tabel: financieringsmodel gemeentelijk perspectief BW-baan bij een gemeten loonwaarde van 41,7% en een urenomvang van 31,6 (binnen taakstelling)		
	Gemeentelijk perspectief	
	Inkomsten	
A	Loonkostensubsidie (gemiddeld in Waadhoeke)	€ 13.914
B	Begeleidingsvergoeding	€ 8.100

C	Totaal inkomsten	€ 22.014
	Kosten	
E	Loonkostensubsidie	€ 13.914
F	Begeleidingsvergoeding	€ 8.100
G	Totaal kosten	€ 22.014
H	Saldo (C -/- G)	€ 0

Tabel: financieringsmodel BW-baan werkgeversperspectief bij een gemeten loonwaarde van 41,7% en een urenomvang van 31,6

	Werkgeversperspectief	
	Inkomsten	
A	Loonkostensubsidie	€ 13.914
B	Lage Inkomensvergoeding (LIV)	€ 1.660
C	Begeleidingsvergoeding	€ 8.100
D	Toegevoegde waarde	Pm *
E	Totaal inkomsten	23.674
	Kosten	
F	Loonkosten	€ 19.093
G	Werkgeverslasten 25%	€ 4.773
H	Begeleiding en ontwikkelingskosten	Pm*
I	Totaal kosten	€ 23.866
J	Saldo (E -/- I) excl. pm-posten	€ -/- 192

***:** De toegevoegde waarde van de Bw-werknemer voor werkgever Empatec N.V. (de opbrengsten uit de productie) en de kosten van de begeleiding van de werknemer zijn niet meegenomen in het financieringsmodel werkgeversperspectief.

Kanttekening 2 van de ASD heeft betrekking op de effecten bij Empatec N.V. De ASD schrijft: “Ook missen wij in de berekeningen de opbrengst van de hogere productie die met de plaatsing van deze werknemers wordt gerealiseerd”. Empatec N.V. reageert desgevraagd als volgt: “De opbrengst van hogere productie die met de plaatsing van deze werknemers gepaard is afhankelijk van de loonwaarde en capaciteit van de medewerkers en op welke werksoorten deze medewerker vervolgens wordt geplaatst, passend bij zijn of haar capaciteiten. Dit is op voorhand niet te bepalen. Deze onzekerheid neemt Empatec N.V. voor haar rekening en komt niet bij de gemeenten te liggen.”

- Het is correct dat er een mate van onzekerheid aanwezig is als het gaat om de loonwaarde van Bw-werknemers. De reactie suggereert dat Empatec N.V. hier een risico draagt. Verminderde loonwaarde wordt gecompenseerd de loonkostensubsidie; de onzekerheid kan dus ook een voordeel zijn.

7 Kosten en dekking versnelde instroom van wachtlijst naar Bw-baan

- *Kosten*

Op de wachtlijst van Waadhoeke staan 17 personen. Empatec N.V. heeft desgevraagd aangegeven deze 17 personen een Bw-baan te kunnen bieden op basis van de geldende samenwerkingsafspraken en voorwaarden. De gemeente is ervoor verantwoordelijk dat alle 17 personen een Bw-dienstverband krijgen aangeboden op volgorde van instroomdatum op de wachtlijst en minimaal het aantal van de taakstelling.

Twee personen hebben een Wajong-uitkering. Voor Wajongers geldt dat de gemeente verantwoordelijk is voor het aanbieden van de Bw-baan volgens de hierboven genoemde voorwaarden. De aan een Beschut werk-baan verbonden kosten worden echter door het UWV aan de werkgever Empatec N.V. betaald (loondispensatieregeling en jobcoaching).

Voor de andere 15 personen betaalt de gemeente de kosten (Participatiewet, artikel 10). Als deze 15 personen instromen in Beschut Werk dan betaalt de gemeente begeleidingskosten à € 8.100 aan de GR Fryslân West (via de Dienst SoZaWe Noardwest-Fryslân; hierna de Dienst), die deze personen plaatst bij Empatec N.V. De gemeente betaalt ook loonkostensubsidie aan de GR Fryslân West (via de Dienst).

De loonkosten en het lage-inkomens-voordeel vallen binnen de GR Fryslân West/Empatec. De combinatie van loonkosten, loonkostensubsidie en lage-inkomensvoordeel is per saldo nagenoeg nihil.

De lasten voor begeleiding en loonkostensubsidie zijn in structurele budgetten bij de Dienst NWF vastgelegd. De Dienst NWF geeft aan welke bedragen nodig zijn. Deze bedragen zijn in de begroting van Waadhoeke als bijdrage aan de Dienst opgenomen.

Er vindt geen koppeling plaats met het gemeentefonds. De raming van de uitgaven vindt plaats op basis van de werkelijke uitgaven, niet op basis van de betreffende inkomsten gemeentefonds. Er is dus sprake van ontschot inzetten van midden.

- *Dekking begeleidingskosten*

De gemeente Waadhoeke ontvangt via het gemeentefonds de integratieuitkering Participatie met daarin een bedrag voor de begeleidingskosten Beschut Werk. De integratieuitkering Participatie is niet geoormerkt, dat betekent dat voor- en nadelen in de algemene middelen vallen, en geen effect hebben op de uitgavenbudgetten. Het deel van de integratieuitkering Participatie voor begeleiding Beschut Werk is gekoppeld aan de landelijk vastgestelde taakstellingen per gemeente. Waadhoeke heeft zich aan de taakstelling gehouden. Plaatst een gemeente meer mensen in Beschut Werk dan de taakstelling dan wordt de integratieuitkering voor deze gemeente niet hoger.

Op dit moment is getoetst of de twee bedragen (uitgavenbudget en ontvangst) met elkaar in overeenstemming zijn: de bedragen zijn nagenoeg gelijk. Deze toetsing vindt normaliter niet plaats omdat ontschot wordt gewerkt.

- *Dekking loonkostensubsidie*

Met ingang van 2022 is de rijkscompensatie van de LKS aangepast naar realisatiebasis (jaar t-1). Per saldo dus in principe budgettair neutraal. Nuancering: het rijk baseert zich voor het macrobudget op landelijke ontwikkelingen en wordt ieder jaar opnieuw berekend. We gaan er op dit moment van uit dat het rijk volledig compenseert. Het risico bestaat uit een mogelijke afwijking ten opzichte van het landelijk gemiddelde, wat doorwerkt in de compensatie. Op dit onderdeel laten we met ingang van 2023 de ontschotting los om de dekking voor de loonkostensubsidie concreet te maken.

- *Dekking uitkeringen*

Door de instroom in Beschut werk ontstaat uitstroom op het bestand uitkeringen. De gemeente ontvangt BUIG-middelen ter dekking van de lasten uitkeringen. In principe betekent lagere lasten ook lagere baten, dus levert dit geen budgettaire ruimte op. Ook hier is enige nuancering op zijn plaats; de BUIG-middelen

voor de uitkeringen zijn niet één op één gekoppeld. Of zich hier een voordeel of een nadeel voor zal doen is afhankelijk van de landelijke ontwikkelingen en dus nu niet concreet te maken.

- *Dekking overige zorggelden*

Zes personen op de wachtlijst voor Beschut werk maken gebruik van voorzieningen in het kader van WMO (individuele begeleiding of dagbesteding) en/of Jeugdwet. Alleen van de WMO-dagbesteding kan met zekerheid worden gesteld dat deze komt te vervallen na aanvaarding van de Bw-baan. Versnelde instroom heeft tot gevolg dat het daarmee gepaard gaande financiële voordeel binnen de WMO-budgetten zich eerder voordoet.

- *Conclusie kosten en dekking*
    - Als er meer personen instromen in Beschut werk dan de taakstelling aangeeft dan kost dat de gemeente € 8.100 per persoon per jaar aan begeleidingskosten, tenzij de persoon een Wajong-uitkering had.
    - De compensatie via het gemeentefonds voor de begeleidingskosten Beschut Werk wordt berekend op de taakstelling en stijgt niet automatisch mee met de hogere instroom.
    - De loonkostensubsidie wordt door het rijk vergoed op werkelijk gerealiseerde plaatsingen.
    - De besparing op de lasten van de uitkering is concreet inzichtelijk.
    - De besparing op de lasten van de uitkeringen is verbonden met een daling van de inkomsten BUIG.
    - De besparing op de overige zorgkosten doet zich voor bij WMO-dagbesteding (2 personen).

8 Scenario's

Er zijn diverse handelingsperspectieven mogelijk bij het versneld laten instromen in Beschut werk. Een tweetal is hieronder toegelicht. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- Een instroom op de wachtlijst van zeven personen per jaar, ervan uitgaande dat de hoge instroom in 2020 en 2021 incidenteel hoog is. De werkelijke instroom op de wachtlijst is door de gemeente vooralsnog niet te beïnvloeden.
- Er is geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat meer Bw-banen en dus een grotere span of control bij Empatec N.V. kunnen leiden tot een lagere begeleidingsvergoeding per werknemer en dus een voordeel bij de gemeente.

Kanttekening 1 van de ASD heeft betrekking op schaalvoordelen bij de begeleidingskosten als er meer werknemers worden begeleid. De ASD stelt: "Naar onze mening zullen de kosten van begeleiding moeten kunnen dalen naarmate er meer mensen op een beschutte werkplek bij Empatec worden geplaatst". Empatec N.V. geeft hierover het volgende aan: "De kosten van begeleiding hangen samen met de inzet van uren van jobcoaches voor de doelgroep. Deze begeleiding is cruciaal voor het slagen van de trajecten en adequaat begeleiden van de doelgroep. Elk persoon heeft een x aantal uren aan begeleiding nodig. Het is niet zo dat een grotere groep leidt tot minder uren tenzij we minder uren in de begeleiding stoppen".

- ➢ De reactie van Empatec sluit aan bij de uitgangspunten van de rijksfinanciering bij de begeleidingskosten. Empatec laat in het midden of minder uren begeleiding daadwerkelijk ten koste gaat van de kwaliteit en geeft in haar reactie geen openingen voor een mogelijke efficiëntere inzet van begeleiding. Aanbeveling is om dit onderwerp in het kader van de samenwerking tussen de vier gemeenten Empatec N.V. in de toekomst verder te verkennen.

A. *Eenmalig wegwerken wachtlijst 2022 van 17 personen.*

   De kosten lopen structureel door.
   Dekking ten laste van onvoorzien structureel, omdat ontschot wordt gewerkt en dekking uit de algemene ruimte van de begroting moet komen (integrale afweging bij de kadernota/begroting).

Wachtlijst 2022			
	aantal	bedrag	effect 2023
totaal wachtlijst	17		
kosten gemeente bij Bw-baan	15	€ 22.014	€ 330.210
compensatie lks in 2023	15	€ 13.914	€ -208.710
besparing:			
* uitkeringen			€ -55.690
* dagbesteding			€ -13.170
totaal			€ 52.640

B. *Wegwerken wachtlijst 2022 en rekening houden met nieuwe instroom van (stel) 7 personen per jaar*
Jaarlijks nemen de kosten toe met € 56.700. Dekking ten laste van onvoorzien structureel.

Instroom stel elk jaar met 7 personen			
	aantal	bedrag	2024
kosten	7	€ 22.014	€ 154.098
compensatie lks in 2023	7	€ 13.914	€ -97.398
besparing:			
* uitkeringen			pm
* dagbesteding			pm
effect			€ 56.700

In 2025 is er opnieuw een budgetuitzetting van € 56.700, enzovoorts.

De ASD constateert dat bij de berekening onder scenario b de besparingen niet uitgewerkt zijn. Het effect bij scenario B is een maximaal effect. Besparingen zijn niet meegenomen omdat het in dit scenario om nog onbekende personen gaat en de besparingen alleen indicatief zouden kunnen worden weergegeven; hetgeen een te grote onzekerheid oplevert voor de uitkomst van de berekening.

Overige opmerkingen

- Er is in het kader van deze motie niet onderzocht wat de reden is voor de hoge instroom op de wachtlijst. Feit is dat een hoge instroom op de wachtlijst zich niet in alle (Friese) gemeenten voordoet. In januari 2023 verwachten wij de uitkomsten van een onderzoek naar de realisatie van Beschut werk in alle Friese gemeenten (verzameld in de Arbeidsmarktregio). Een ‘Friese aanpak’ (vooralsnog is niet onderzocht of gemeenten en samenwerkingspartners daarvoor open staan) zou wellicht onderdeel kunnen zijn van een structurele gedeeltelijke oplossing van de wachtlijstproblematiek. Onderdelen van zo’n Friese zouden aanpak kunnen zijn: krachten bundelen richting het ministerie; analyseren van regionale verschillen in indicatiestellingen; implementatie wetsvoorstel simpel switchen (drempelloos van Beschut werk naar regulier werk met loonkostensubsidie) en stimuleren daarvan; onderzoek naar bereidheid van gemeenten inzake uitruil van taakstelling en middelen tussen gemeenten met onder- en bovenrealisatie. Van belang voor college en raad van Waadhoeke is dat deze *mogelijke* samenwerking

niet betrokken is bij deze uitwerking omdat uitkomsten nu nog niet reëel zijn. Wel is Waadhoeke actief betrokken bij genoemd onderzoek en een eventuele vervolgaanpak.

- Het rijk heeft in haar coalitie-akkoord aangegeven het aantal Beschut werkbanen te willen uitbreiden. Er is geen termijn aangegeven.
- In het coalitie-akkoord 2022 ***Sûn wurkje oan de takomst*** is opgenomen dat iedereen moet kunnen meedoen, zoveel mogelijk via betaald werk en dat budget en wijze van financiering geen obstakel mogen zijn voor een passende werkplek. Daarom past het om bij de integrale afweging in de Kadernota / begroting 2023 de uitwerking van de motie Beschut werk te betrekken.

GEMEENTE waadhoeke

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. de minister van Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen,
mevrouw drs. C.J. Schouten
Postbus 90801
2509LV Den Haag

Zaaknummer:	2022-103112	**Onderwerp:**	Verzoek herziening taakstelling Beschut werk
Uw kenmerk:		**Datum:**	13 juli 2022
Behandeld door:	T. Rodenhuis	**Bijlagen:**	0

Geachte mevrouw Schouten,

Op deze manier vragen wij uw nadrukkelijke aandacht voor het feit dat er in onze gemeente jongeren zijn die acht jaar moeten wachten voordat zij kunnen instromen op een Beschut werk-plek.

Zeventien inwoners van onze gemeente staan op de wachtlijst voor een Beschut werk-plek. De door u aan onze gemeente opgelegde taakstelling voor Beschut werk realiseren wij al jaren; de taakstelling bedraagt ultimo 2022 negentien werkplekken. Deze taakstelling neemt ieder jaar slechts toe met twee werkplekken; dit betekent dat de laatste persoon op de wachtlijst meer dan 8 jaar moet wachten voor hij / zij betaald aan het werk kan. Dit is natuurlijk nooit de bedoeling geweest van deze regeling.

Het is onze plicht op grond van de Participatiewet om voor deze groep van betekenis te zijn, maar u stelt onvoldoende financiële middelen beschikbaar om dat mogelijk te maken.

Weliswaar wordt het macro-budget voor beschut-werkplekken sinds 2022 op basis van realisatie (t-1) over de gemeenten verdeeld; daarmee is niet gezegd dat het macrobudget wordt aangepast op de realisatie in het voorgaande jaar in onze gemeente en dat wij worden gecompenseerd voor deze wettelijke taak. Bovendien geldt de financiering naar realisatie niet voor de begeleidingskosten (€ 8.100 per werkplek).

In het coalitie-akkoord 2021 – 2025 “Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst” geeft u aan dat u het aantal Beschut werkplekken wenst uit te breiden (p.27), waarmee u erkent dat het aantal beschut werk-plekken, of de verdeling daarvan, niet conform de behoefte is. In de Kamerbrief van 5 juli 2022 van mevrouw Van Gennip is deze ambitie eveneens opgenomen. Helaas ontbreekt het tijdpad voor de uitwerking. Wij hebben vernomen dat dit niet vóór Prinsjesdag 2023 het geval zal

adres
Harlingerweg 18
8801 PA Franeker

postadres
Postbus 58
8800 AB Franeker

online
www.waadhoeke.nl
info@waadhoeke.nl

telefoon
(0517) 380 380

zijn. Dat betekent dat de 17 inwoners op de wachtlijst (die zal toenemen) nog lange tijd in onzekerheid verblijven en hun talenten en capaciteiten niet ten volle benutten, hetgeen een van de belangrijkste pijlers van uw beleid is.

Wij zijn van mening dat u samen met ons de verantwoordelijkheid heeft om deze kwetsbare groep werkzoekenden perspectief te bieden op de kortst mogelijke termijn.

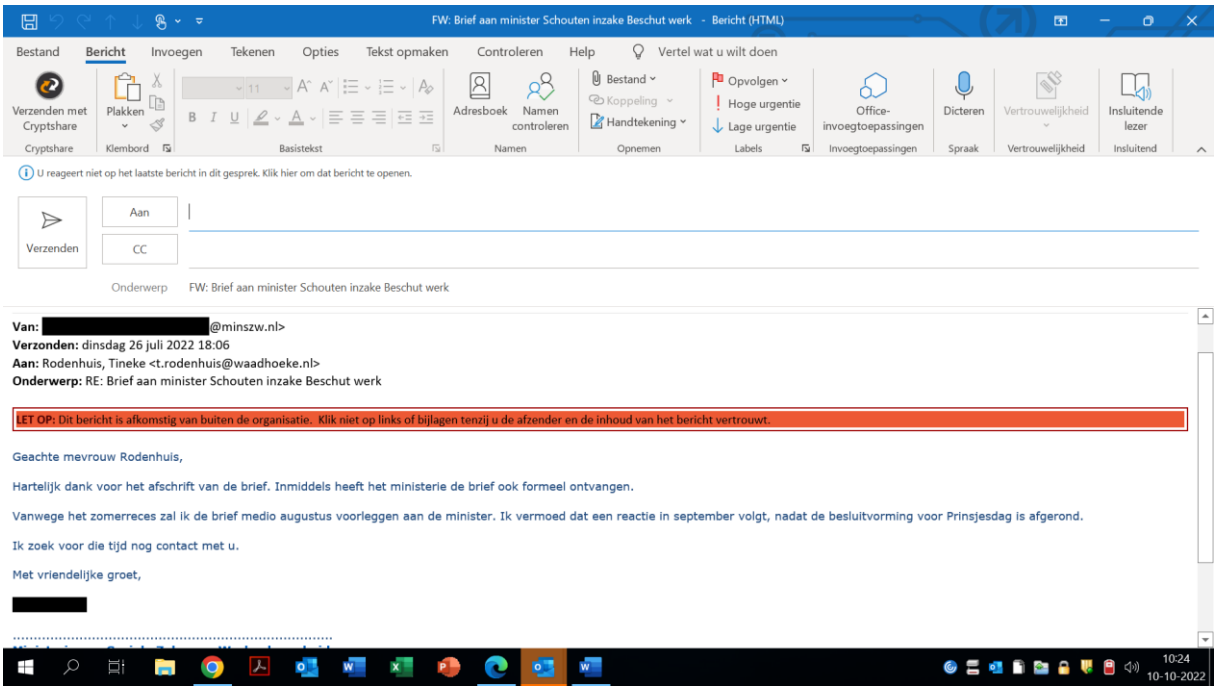
Wij zijn graag bereid de situatie in onze gemeente nader aan u toe te lichten maar hopen, mede namens de inwoners voor wie wij deze brief schrijven, vooral op uw spoedige handreiking om tot een structurele oplossing te komen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

M.C.M. Waanders, burgemeester

J.K. IJkema, gemeentesecretaris


FW: Brief aan minister Schouten inzake Beschut werk - Bericht (HTML)
Bestand Bericht Invoegen Tekenen Opties Tekst opmaken Controleren Help Vertel wat u wilt doen
Verzenden met Cryptshare
Plakken
Adresboek
Namen controleren
Bestand
Koppeling
Handtekening
Opvolgen
Hoge urgentie
Lage urgentie
Office-invoegtoepassingen
Dicteren
Vertrouwelijkheid
Insluitende lezer
U reageert niet op het laatste bericht in dit gesprek. Klik hier om dat bericht te openen.
Verzenden
Aan
CC
Onderwerp
FW: Brief aan minister Schouten inzake Beschut werk
Van: [redacted]@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 18:06
Aan: Rodenhuis, Tineke <t.rodenhuis@waadhoeke.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan minister Schouten inzake Beschut werk
LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.
Geachte mevrouw Rodenhuis,
Hartelijk dank voor het afschrift van de brief. Inmiddels heeft het ministerie de brief ook formeel ontvangen.
Vanwege het zomerreces zal ik de brief medio augustus voorleggen aan de minister. Ik vermoed dat een reactie in september volgt, nadat de besluitvorming voor Prinsjesdag is afgerond.
Ik zoek voor die tijd nog contact met u.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
10:24
10-10-2022

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 3 maart 2022.

In behandeling nemende een motie vreemd aan de orde van de dag;

Overwegende dat

- Er 21 personen een indicatie hebben voor beschut werk, maar op de wachtlijst staan omdat er nu vanuit Den Haag nog niet voldoende plekken beschikbaar zijn gesteld.
- Wachten op een plek waar je talenten kan ontwikkelen een demotiverend effect kan hebben.

Constaterende dat

- De gemeente waadhoeke in de afgelopen 4 jaar meerdere projecten is gestart om gelden binnen het sociale domein te ontschotten.
- Deze projecten ervoor zorgen dat er beter samengewerkt wordt en voorzieningen toegankelijker zijn.

Verzoekt het College om:

1. De kosten en baten te onderzoeken van vervroegde deelname van de personen op de wachtlijst voor beschut werk.
2. In deze kosten en baten analyse moet ook uitkering en zorggelden meegenomen worden.
3. De raad oktober 2022 op de hoogte te stellen van deze uitkomsten zodat er een besluit kan worden genomen over het ontschotten van deze voorziening.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de fractie SAM
Hanna van der Werff
Mede indieners
Fractie Gemeentebelangen
Anita Mast
Fractie VVD
Joke Osinga-Bonnema
Fractie FNP
Bert Vollema

Gemeenteraad Waadhoeke

Dossiernummer	1915
Extern Zaak ID	2022-081930
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 oktober 2022
Agendapunt	010
Titel	Bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat”
Eigenaar	Mulder, Henk
Portefeuillehouder	Kees Arendz

Bijlagen
Adviesnota Raad VAS BP
Bestemmingsplan Oudebildtzijl - A.C. Bakkerstraat en Ds. Marinus Mooijstraat

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad Waadhoeke	22 september 2022
Gemeenteraad Waadhoeke	**6 oktober 2022**

Toelichting

In het dorp Oudebildtzijl is op de hoek van de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat een stuk grond gelegen dat momenteel is ingericht als grasveld. Op deze plek zijn in 2010 zes sociale huurwoningen gesloopt. Het voornemen is om op deze gronden vier woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan Oudebildtzijl. Op basis van dat plan worden zes rijwoningen voorzien. De voorgenomen opzet past niet binnen deze regeling. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

Voorgesteld besluit

1. het bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat” met kenmerk NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-VAS1 ongewijzigd vast te stellen;
2. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Besluit

1. het bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat” met kenmerk NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-VAS1 ongewijzigd vast te stellen;
2. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	23 augustus 2022	**Behandelend ambtenaar**	H. Mulder
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	h.mulder@waadhoeke.nl
Onderwerp	Bestemmingsplan “ Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat”	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	K. Arendz		

Samenvatting

In het dorp Oudebildtzijl is op de hoek van de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat een stuk grond gelegen dat momenteel is ingericht als grasveld. Op deze plek zijn in 2010 zes sociale huurwoningen gesloopt. Het voornemen is om op deze gronden vier woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Oudebildtzijl.* Op basis van dat plan worden zes rijwoningen voorzien. De voorgenomen opzet past niet binnen deze regeling. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

Voorstel

1. het bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat” met kenmerk NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-VAS1 ongewijzigd vast te stellen;
2. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen

Inleiding
In het dorp Oudebildtzijl is op de hoek van de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat een stuk grond gelegen dat momenteel is ingericht als grasveld. Op deze plek zijn in 2010 zes sociale huurwoningen gesloopt. Het voornemen is om op deze gronden vier woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Oudebildtzijl.* Op basis van dat plan worden zes rijwoningen voorzien. De voorgenomen opzet past niet binnen deze regeling. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

Afbeelding 1 Plangebied 4 woningen



Beoogd (meetbaar) effect
Met deze ontwikkeling in Oudebildtzijl vindt invulling plaats van het gemeentelijk beleid en de wensen van de inwoners op het gebied van volkshuisvesting en leefbaarheid in de dorpen.

Motivering
1.1 Tijdens de ontwerpfase is geen zienswijze ontvangen over het ontwerpbestemmingsplan en is er ook anderszins geen aanleiding tot aanpassingen aan het plan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft ingaande 1 juli 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn géén zienswijzen ontvangen en is ook verder geen sprake geweest van aanvullende vragen en opmerkingen door belanghebbenden of ambtshalve constateringen. Gelet hierop stellen wij uw raad voor om het bestemmingsplan ‘“Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat” ongewijzigd vast te stellen.

1.2 *De gemeenteraad is het bevoegd bestuursorgaan om bestemmingsplannen vast te stellen.*
Dit is bepaald in de Wet ruimtelijke ordening en spreekt voor zich.

2.1 Voor dit bestemmingsplan is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.
De gemeenteraad kan op grond van de Wet ruimtelijke ordening (6.12) besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. In dit geval kan dat omdat het een particuliere grondexploitatie betreft waarvoor met de ontwikkelaar een eenvoudige anterieure overeenkomst is gesloten in verband met te verwachten

wijzigingen in de aansluiting op de riolering. Dat vormt de grondslag om van een exploitatieplan af te mogen zien.

Kanttekeningen
n.v.t.

Analyse
n.v.t.
Relevante cijfers
n.v.t.
Samenleving
n.v.t.
Ontwikkelingen en trends
n.v.t.

Alternatieven
n.v.t.

Vervolg
Indien uw raad besluit het bestemmingsplan vast te stellen, dan vindt daarna elektronische publicatie plaats.

Inwonersparticipatie
Het plan is tot stand gekomen in samenwerking met dorpsbelang Oudebildtzijl. De ontwikkelaar heeft eind februari 2022 het plan, in aanwezigheid van afgevaardigden van dorpsbelang, op een infoavond aan het dorp gepresenteerd. Hiervoor zijn de direct omwonenden middels een schrijven geïnformeerd over het plan en in het hele dorp is een uitnodiging voor de infoavond bezorgd.

Communicatie
Ruimtelijke plannen worden digitaal gepubliceerd. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd in het Gemeenteblad, waarna iedereen binnen zes weken na de datum van terinzagelegging in de gelegenheid werd gesteld een zienswijze te geven. Ook is Plaatselijk Belang Oudebildtzijl over de actuele stand van zaken geïnformeerd. Hiernaast geldt dat de ontwikkelaar al enige tijd op de social media adverteert met deze woningen.

Financiën
Het betreft hier een particulier initiatief. De gemeente maakt hier verder geen kosten. Er wordt een eenvoudige overeenkomst gesloten omdat het perceel al bouwrijp is. Eventuele kosten hoe dan ook komen krachtens die overeenkomst voor rekening van de ontwikkelaar. Planschade valt redelijkerwijs niet te verwachten, toch wordt er ook in dit soort gevallen een standaardovereenkomst gesloten.

Juridisch kader
Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

Bijlagen
Bijlage 1. Bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat”;

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-08-020330

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 23 augustus 2022 ;

B E S L U I T

1. het bestemmingsplan “Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat” met kenmerk NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-VAS1 ongewijzigd vast te stellen;

2. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 6 oktober 2022,

, voorzitter

{{Sign , griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

bestemmingsplan

Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat

Waadhoeke



RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	01-06-2022
IMRO IDN	NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-ONT1
PROJECT	bestemmingsplan Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat
PROJECTLEIDER	T. de Jong
OPDRACHTGEVER	
PROJECTNUMMER	20211516
AUTEUR	S. Latuputty
STATUS	ontwerp



Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Planologische regeling	8
1.4	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	**11**
2.1	De bestaande situatie	11
2.2	Voorgenomen situatie	12
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**15**
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	17
Hoofdstuk 4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**19**
4.1	Bedrijven en milieuzonering	19
4.2	Ecologie	19
4.3	Bodem	21
4.4	Geluid	21
4.5	Water	22
4.6	Luchtkwaliteit	23
4.7	Archeologie	23
4.8	Cultuurhistorie	24
4.9	Externe veiligheid	24
4.10	Kabels en leidingen	25
4.11	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	25
Hoofdstuk 5	**Juridische toelichting**	**27**
5.1	Het juridisch systeem	27
5.2	Toelichting op de bestemmingen	27
Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**29**
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
6.2	Economische uitvoerbaarheid	30

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 **Verkennend bodemonderzoek**

Bijlage 2 **Watertoets**

Regels

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **39**
Artikel 1 Begrippen 39
Artikel 2 Wijze van meten 43

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **45**
Artikel 3 Groen 45
Artikel 4 Tuin 46
Artikel 5 Wonen - 1 47

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **49**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 49
Artikel 7 Algemene bouwregels 50
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 51
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 52
Artikel 10 Overige regels 53

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **55**
Artikel 11 Overgangsrecht 55
Artikel 12 Slotregel 56

Bijlagen regels **57**

Bijlage 1 **Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten**

Verbeelding

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

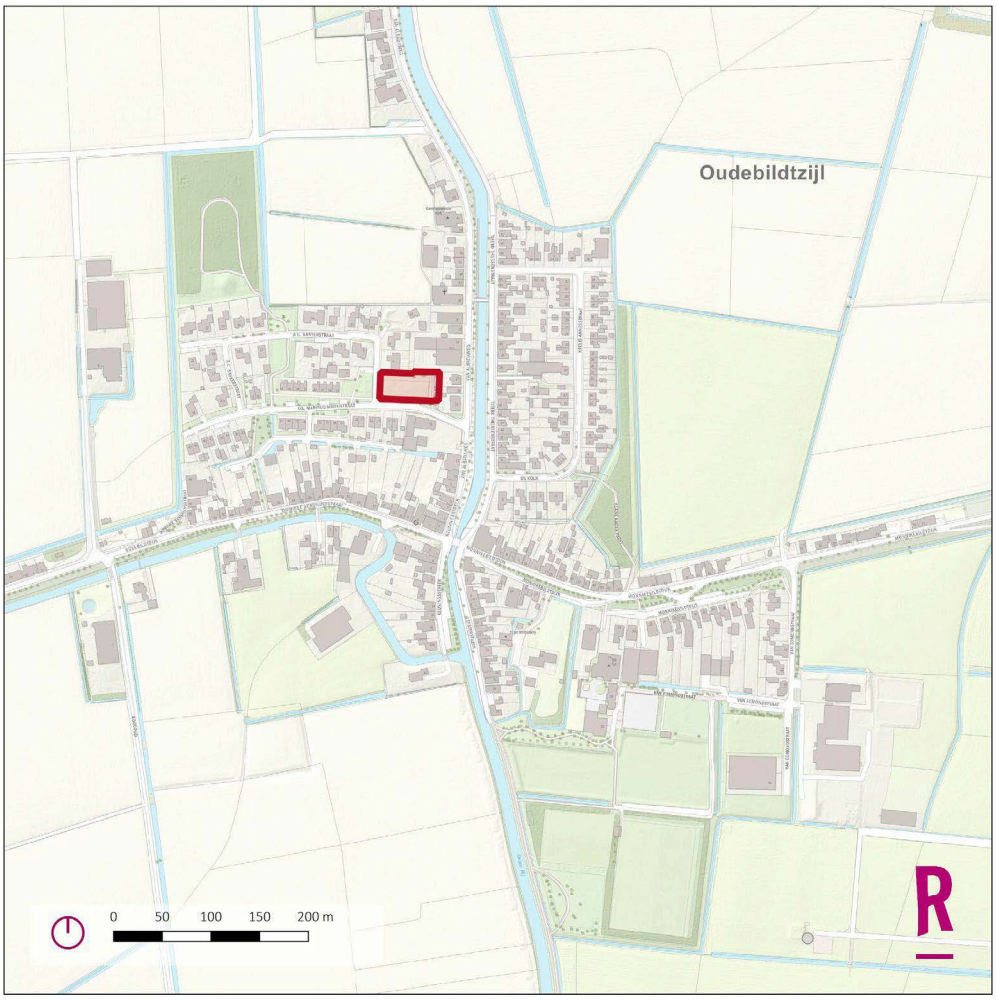
1.1 Aanleiding

In het dorp Oudebildtzijl is op de hoek van de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat een stuk grond gelegen dat momenteel is ingericht als grasveld. Op deze plek zijn in 2010 zes sociale huurwoningen gesloopt. Het voornemen is om op deze gronden vier woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Oudebildtzijl.* Op basis van dit plan worden zes rijwoningen voorzien. De voorgenomen opzet past niet binnen deze regeling.

Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het noordwesten van de dorpskern van Oudebildtzijl. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is momenteel geregeld in het bestemmingsplan *Oudebildtzijl*, dat is vastgesteld op 26 maart 2009 door de voormalige gemeente Het Bildt (tegenwoordig gemeente Waadhoeke). Een uitsnede van het bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplan Oudebildtzijl

In het geldende bestemmingsplan is het plangebied bestemd als 'Groen', 'Tuin' en 'Wonen - 1'. Er is geen sprake van dubbelbestemmingen of aanduidingen.

De gronden binnen de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor plantsoenen, groenstroken en beplanting, bebossing, speelvoorzieningen, woonstraten, paden, sloten en bermen. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

De gronden binnen de bestemming 'Tuin' zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen woonhuizen. Daarbij behorende woonstraten en paden, groenvoorzieningen, waterlopen en -partijen en bouwwerken, geen gebouw zijnde zijn ook toegestaan.

Binnen de bestemming 'Wonen - 1' zijn de gronden bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep, aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen en tuinen en erven. Ondergeschikt hieraan zijn woonstraten en paden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, sloten, bermen en beplanting en bouwwerken, geen gebouwen zijnde ook toegestaan. Woonhuizen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd, tot een maximum van 6 wooneenheden. Er geldt een maximale goothoogte van 4 meter en een dakhelling tussen de 40 en 60 graden.

Het voornemen past niet binnen het plan omdat de huizen (deels) buiten het bouwvlak gepositioneerd worden en deels zelfs buiten de woonbestemming komen te staan.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan, hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Het mogelijk maken van de beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de huidige situatie. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen. De inpassing in de huidige situatie wordt ook behandeld.

2.1 De bestaande situatie

Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft de leegstaande kavel op de hoek van de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat. Het plangebied is in de huidige situatie vrijwel geheel ingericht als grasveld en is onbebouwd. Een strook in het oosten is bebouwd met een deel van de bebouwing van de percelen aan de oostzijde van het plangebied. Voorheen stonden op deze locatie zes sociale huurwoningen, die in 2010 zijn gesloopt.

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door woningen en een bedrijf. Aan de oostzijde staan eveneens woningen. Aan de zuid- en westzijde lopen de Ds. Marinus Mooijstraat en de A.C. Bakkerstraat. Dit betreffen beide 30 km/uur-straten. Aan de overzijde van deze straten staan eveneens woningen. Ten zuiden is tot slot ook nog een bedrijfsperceel aanwezig.

In figuur 2.1 is een luchtfoto van de bestaande situatie weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de bestaande situatie

2.2 Voorgenomen situatie

Het voornemen is om in het plangebied vier woningen te realiseren, in de vorm van twee twee-onder-één-kapwoningen. Er zal één twee-onder-één-kapconstructie met de voorgevel richting de A.C. Bakkerstraat gericht worden en één richting de Ds. Marinus Mooijstraat. In figuur 2.2 is een situatietekening weergegeven van de voorgenomen situatie.



Figuur 2.2 Situatietekening van de voorgenomen situatie

De woningen bestaan uit één bouwlaag met een kap en krijgen op eigen terrein ruimte voor twee parkeerplaatsen per woning. De woningen krijgen ook een uitbouw aan de achterzijde, waarmee ze levensbestendig zijn door een slaapkamer op de begane grond te kunnen inrichten. De gronden die buiten de woonpercelen vallen worden groen ingericht. In figuur 2.3 zijn impressies van de woningen weergegeven.



Figuur 2.3 Impressies van de voorgenomen woningen

Ruimtelijke inpassing

Het plangebied ligt in de dorpskern van Oudebildtzijl. Omliggend is voornamelijk sprake van woningen en zijn enkele bedrijfspercelen aanwezig. Functioneel gezien sluiten de woningen aan op de meest voorkomende functie in de omgeving.

De woningen in de omgeving bestaan vrijwel allemaal eveneens uit één bouwlaag met een kap. Qua maatvoering wordt hier op aangesloten door ook in het plangebied woningen toe te staan bestaande uit één bouwlaag met een kap.

Verkeer en parkeren

Verkeersstructuur

De nieuwe kavels worden elk via een eigen oprit ontsloten op de Ds. Marinus Mooijstraat en de A.C. Bakkerstraat. Via deze straten kan worden aangesloten op de Oudebildtdijk/ Ds. Schuilingstraat. Dit is de hoofdstraat van het dorp, via welke het dorp ontsloten wordt op andere kernen en provinciale wegen in de omgeving. Het plangebied is op deze wijze goed ontsloten.

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie is bepaald aan de hand van publicatie 381 van het CROW. Hierbij is uitgegaan van een niet stedelijke ligging in de rest van de bebouwde kom. Voor de voorgenomen vier woningen is een verkeersgeneratie van 33 motorvoertuigbewegingen per etmaal berekend. Dit aantal kan zich zonder belemmeringen afwikkelen over de bestaande infrastructuur. Bovendien zijn in het huidige bestemmingsplan zes woningen mogelijk. De verkeersgeneratie neemt ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden af. Dit heeft een positieve werking op de druk op de omliggende infrastructuur.

Parkeren

Op basis van de parkeernota van de gemeente Waadhoeke geldt per woning een parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen. Omdat bij elke woning op de oprit ruimte is voor twee auto's, wordt in de parkeerbehoefte geheel op eigen erf voorzien. Daarmee is geen sprake van afwenteling op de omgeving en wordt op goede wijze voorzien in de parkeerbehoefte.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. En er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie.
2. De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden..
3. Steden en regio's sterker en leefbaarder maken.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Uitvoering

De NOVI gaat vergezeld van een uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda zijn onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen te vinden. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd.

De ontwikkeling in het plangebied raakt, gezien de relatief zeer kleine omvang, geen opgaven die zijn opgenomen in de NOVI en sluit aan bij de doelstelling om de regio nog sterker en leefbaarder te maken.

Duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is als procesvereiste opgenomen. Hierin is opgenomen dat de toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de

gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

De ontwikkeling is, gezien zijn omvang van slechts 4 woningen, op basis van jurisprudentie niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Desondanks is in paragraaf 3.3 uiteengezet dat dit voornemen past in het gemeentelijke woningbouwprogramma, dat in regionaal verband door de provincie is geaccordeerd en ligt het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied. Er wordt dus evenwel voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie
Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid is uiteengezet in de Omgevingsvisie Provincie Fryslân. De belangrijkste uitgangspunten uit het provinciale beleid zijn in de regelgeving vastgelegd in de Verordening Romte Fryslân. De nieuwe omgevingsverordening is nog niet vastgesteld.

Omgevingsvisie Provincie Fryslân 'De romte diele'
De hoofdambitie van de provincie voor de Friese leefomgeving is brede welvaart in een vitaal, veerkrachtig, karakteristiek en gezond Fryslân. In de Omgevingsvisie werkt de provincie de provinciale ambities, opgaven, doelen en werkwijze voor de komende jaren uit. De werkwijze is gestoeld op negen principes:

Inhoudelijke principes:
1. zuinig ruimtegebruik;
2. omgevingskwaliteit als ontwerpbasis;
3. koppelen van ambities;
4. gezondheid en veilig;

Samenwerkingsprincipes:
5. rolbewust;
6. decentraal wat kan;
7. ja, mits;
8. aansluiting zoeken;
9. sturen op proces, ruimer op inhoud.

Dit is vertaald naar vier urgente opgaven die de provincie wil aanpakken:
1. Fryslân houdt de leefomgeving vitaal, leefbaar en bereikbaar;
2. Fryslân zet de energietransitie met kracht voort;
3. Fryslân wordt klimaat-adaptief ingericht;
4. Fryslân versterkt de biodiversiteit.

Om de leefomgeving vitaal, leefbaar en bereikbaar te houden moeten onder meer voldoende woningen worden voorzien in de provincie. Daarbij zet de provincie met name in op benutting van bestaande locaties en bestaande

capaciteit. Wanneer in het bestaand bebouwd gebied niet aan de behoefte kan worden voldaan, is uitbreiding van een stad of dorp mogelijk. In dit geval gaat het om een inbreidingslocatie, waar in de huidige situatie reeds zes woningen juridisch-planologisch mogelijk zijn op basis van het geldende bestemmingsplan. In de voorgenomen ontwikkeling worden met dit nieuwe bestemmingsplan nog slechts vier woningen mogelijk gemaakt. Het aantal woningen in het plangebied neemt daarmee af. Er is dus geen sprake van een toename. Dit past binnen het provinciaal beleid.

Verordening Romte

In de Verordening Romte zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De Verordening Romte wordt naar verwachting in 2023 vervangen door de nieuwe Omgevingsverordening.

De provincie wil stedelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk plaats laten vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Het plangebied maakt deel uit van het bestaand bebouwd gebied van Oudebildtzijl, waarmee de ontwikkeling in overeenstemming is met het provinciaal beleid voor wat betreft de locatie.

In artikel 3.1 van de verordening is het volgende opgenomen ten aanzien van woningbouw:

1. Een ruimtelijk plan kan mogelijkheden voor woningbouw bevatten indien de aantallen en de kwaliteit van de woningbouw in overeenstemming zijn met een woonplan, dat de schriftelijke instemming van Gedeputeerde Staten heeft.
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan een woningbouwproject bevatten dat niet is opgenomen in een woonplan, indien:
    a. het woningbouwproject niet meer dan 3 woningen bevat dan wel, voor zover gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, niet meer dan 11 woningen bevat, en
    b. in de plantoelichting is gemotiveerd dat en op welke wijze overschrijding van het woningbouwprogramma van het woonplan kan worden voorkomen door uitwisseling of fasering van projecten.

In dit geval is reeds sprake van woningbouwmogelijkheden op deze locatie. Omdat het aantal woningen in de toekomstige situatie afneemt, is het plan op voorhand in overeenstemming met de gemeentelijke woonvisie.

Conclusie

Het voornemen is in overeenstemming met het provinciale beleid en de provinciale regelgeving.

3.3 Gemeentelijk beleid

Woonvisie Waadhoeke 2020-2030 Samen Sterk

In 2020 heeft de gemeente Waadhoeke haar eerste Woonvisie vastgesteld. De woonvisie vormt een beginpunt in het behalen van de gemeentelijke doelen op het gebied van wonen, om van daaruit met de dorpen verder te werken aan hun toekomst. De woonvisie is gebaseerd op onder meer een woningmarktonderzoek, prestatieafspraken met corporaties en huurdersorganisaties, uitkomsten van vragen aan bewoners, de schouw van bestaande buurten die de gemeente elke vier jaar doet. De hoofdlijn van de visie is als volgt.

In de woonvisie wordt gesteld dat op korte termijn vraag is naar zowel levensloopbestendige woningen als gezinswoningen. Verder wordt verwacht dat het aantal inwoners in de regio Noordwest-Fryslân de komende 10 jaar daalt. Er is echter nog wel sprake van een groei in het aantal huishoudens, omdat de huishoudensgrootte afneemt.

In de woonvisie zijn bandbreedtes per kern opgenomen: een verdeling van de totale behoefte aan woningen tot 2024. Voor Oudebildtzijl geldt dat deze binnen de post 'Kleine dorpen' valt. Voor deze dorpen geldt een negatieve vraag naar woningen. Het aantal woningen zal dus moeten dalen, met maximaal 85. Nieuwbouw is alleen mogelijk in de vorm van maatwerk.

Omdat in dit geval in het geldende bestemmingsplan zes woningen mogelijk zijn, en er nu vier mogelijk worden gemaakt in het nieuwe plan, neemt het aantal woningen binnen het plangebied af. Dit sluit aan bij de gemeentelijke woonvisie.

Conclusie
Het voornemen past binnen het gemeentelijk woonbeleid.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In geval van een gemengd gebied kan worden gewerkt met een verkleinde richtafstand.

Toetsing

Het plangebied ligt in het noordwesten van de dorpskern van Oudebildtzijl. In de omgeving zijn voornamelijk woningen aanwezig. Toch is ook sprake van enkele tussenliggende bedrijfspercelen. De dichtstbijzijnde betreffen de Albadaweg 21 en 29, ten zuidoosten en noordoosten van het plangebied.

Voor beide locaties geldt in principe dat bedrijven tot en met milieucategorie 2 zich er mogen vestigen. Aanvullend is ter plaatse van Albadaweg 29 een scheepstimmerbedrijf toegestaan. Het gaat hierbij en een relatief klein scheepstimmerbedrijf, dat op kleine schaal en in kleine maat schepen timmert. Voor Albadaweg 21 geldt in principe een richtafstand van 30 meter en voor Albadaweg 29 van 50 meter.

Hoewel de planlocatie binnen de richtafstand van deze bedrijfspercelen valt, is het zo dat voor beide percelen op kortere afstand reeds sprake is van woningen. Deze woningen zijn maatgevend voor de percelen en bepalen de geluidruimte die de bedrijven hebben. Bovendien zijn ook binnen het plangebied al woningen toegestaan in het huidige bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan komen de woningen op grotere afstand van de bedrijfspercelen te staan dan nu het geval is.

Conclusie

Er kan daarom op basis van de geldende regeling geconcludeerd worden dat woningen binnen het plangebied mogelijk zijn en dat er reeds andere woningen in de omgeving maatgevend zijn voor de bedrijfspercelen. Op basis daarvan is geen nader onderzoek noodzakelijk en wordt geconcludeerd dat het woonklimaat ter plaatse aanvaardbaar is.

4.2 Ecologie

Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving. In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Toetsing

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden als Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Waddenzee op circa 3,7 kilometer afstand tot het plangebied. Het plangebied valt binnen bestaand stedelijk gebied. Binnen het plangebied worden slechts vier woningen gerealiseerd, waar er voorheen zes mogelijk waren. Omdat het aantal woningen afneemt, zal ook de verkeersgeneratie afnemen. Daarom kan redelijkerwijs gesteld worden dat de ontwikkeling in het plangebied geen significante gevolgen heeft voor omringende beschermde natuurgebieden.

Natura 2000-gebieden: stikstofdepositie

In Nederland staan veel Natura 2000-gebieden onder druk door een overbelasting van stikstofdepositie. Voor kleine plannen waarvan op voorhand (en goed gemotiveerd) kan worden onderbouwd dat deze - vanwege bijvoorbeeld de grote afstand tot Natura 2000-gebieden - geen negatieve gevolgen kunnen hebben voor de relevante Natura 2000-gebieden, kan een passende beoordeling van de stikstofdepositie achterwege blijven. Hiermee geeft het ministerie ruimte voor een kwalitatieve onderbouwing voor kleine (woningbouw)projecten.

In dit geval ligt het plangebied op circa 3,7 kilometer afstand van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Bij kleine stedelijke ontwikkelingsprojecten, zoals dit woningbouwplan geldt dat er in de gebruiksfase alleen vanuit verkeer enige stikstofemissie is te verwachten, aangezien er gasloos gebouwd moet worden. In dit geval neemt het aantal woningen dat juridisch-planologisch mogelijk is, af. Waar er nu zes woningen zijn toegestaan, worden er in het nieuwe bestemmingsplan slechts vier toegestaan. Als gevolg hiervan zal ook de verkeersgeneratie afnemen, wat voor minder stikstofuitstoot zorgt dan in de huidige situatie mogelijk is.

Daarom hoeft voor dit plan geen vergunning op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Bovendien hebben de gronden in het geldende bestemmingsplan ook al een woonbestemming die voorziet in een bouwvlak.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten. De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Toetsing

In het plangebied wordt een leegstaande kavel ontwikkeld tot woonpercelen. Op dit moment is er slechts sprake van bouwrijp grasland, dat goed onderhouden wordt. Het gebied biedt geen bijzondere kenmerken voor beschermde soorten om zich hier op te houden. Het naastgelegen perceel betreft een woonperceel dat intensief in gebruik is. De kans dat zich hier beschermde soorten ophouden is vrijwel nihil waardoor geen onderzoek noodzakelijk is.

Er kunnen enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten. Op deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing. Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden of dieren naar een dergelijke habitat te verplaatsen.

4.3 Bodem

Toetsingskader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet ten minste verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. In geval van verontreinigingen is de Wet bodembescherming van toepassing. In de wet is geregeld dat als ter plaatse van een plangebied ernstige verontreinigingen worden aangetroffen, er sprake is van een saneringsgeval.

Toetsing

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, dat is opgenomen in bijlage 1. In het onderzoek is alleen een licht verhoogd gehalte in het grondwater aangetoond. Het gemeten gehalte is echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouwplannen.

4.4 Geluid

Toetsingskader

Op grond van de Wet geluidhinder geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeurgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

Toetsing

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. De wegen direct rondom het plangebied betreffen alle 30 km/uur wegen. Voor deze wegen is het niet noodzakelijk een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uit te voeren. Omdat Oudebildtzijl bovendien een zeer kleinschalig dorp is en er een beperkt aantal woningen rondom het plangebied staan, is het ook niet de verwachting dat er grote aantallen verkeersbewegingen langs het plangebied plaatsvinden. Verder zal de akoestische situatie overeenkomen met de reeds bestaande woningen aan de Ds. Marinus Mooijstraat en de A.C. Bakkerstraat en zijn de gronden in het geldende bestemmingsplan al voor wonen bestemd. Door te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit zal een goed akoestisch binnenklimaat worden gerealiseerd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Water

Toetsingskader

Van groot belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk is de wettelijk verplichte 'watertoets'. De watertoets kan worden gezien als een procesinstrument dat waarborgt dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen. Belangrijk onderdeel van de watertoets is het vroegtijdig afstemmen van ontwikkelingen met de betrokken waterbeheerder. Het onderhavige plangebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân.

Toetsing

Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het Wetterskip Fryslân. De uitkomst van deze toets is dat de normale procedure van toepassing is. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan. Hiermee wordt rekening gehouden tijdens de uitvoering van de plannen. Het resultaat van de watertoets is opgenomen als bijlage 2.

Waterkwantiteit

In de huidige situatie is het plangebied geheel onverhard en ingericht als grasland dat bouwrijp is gemaakt. Er zijn echter in het geldende plan al wel bouwmogelijkheden, voor zes woningen. Daarmee is ook een bepaalde mate aan verharding reeds toegestaan in het plangebied en hier is ook reeds rekening mee gehouden in de waterhuishouding. In de toekomstige situatie worden uiteindelijk slechts vier woningen met bijgebouwen gerealiseerd. De verharding als gevolg hiervan neemt af ten opzichte van de huidige planologische regeling en mogelijkheden. Om die reden is geen watercompensatie noodzakelijk in het plangebied.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering het geldend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

In dit geval wordt aangesloten op de bestaande riolering aan de A.C. Bakkerstraat en de Ds. Marinus Mooijstraat. Het hemelwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd. Overtollig water wordt eventueel afgevoerd naar naastgelegen oppervlaktewater.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Hier wordt in de uitvoeringsfase rekening mee gehouden.

Veiligheid en waterkeringen
Het plangebied raakt voor een klein deel de buitenbeschermingszone die rondom het Oude Bildtdijkkanaal is gelegen. Alleen de zuidwesthoek van het plangebied ligt hier binnen. Op deze gronden worden geen bouwmogelijkheden mogelijk gemaakt, maar uitsluitend groenvoorzieningen. De beschermingszone wordt hiermee niet aangetast.

Waterbeheer
Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden.

Er is geen sprake van beschermingszones in het plangebied.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn op grond van de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Tevens moet worden bekeken of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de voorgenomen functie.

Toetsing
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland is er in de directe omgeving van het plangebied sprake van een goede luchtkwaliteit. Dit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Het aantal woningen in het plangebied neemt af, waardoor op voorhand gesteld kan worden dat dit niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het project valt ook onder de NIBM-regeling.

4.7 Archeologie

Toetsingskader
Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie.

FAMKE

Voor een globaal inzicht in mogelijke waarden heeft de provincie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd. De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd-bronstijd (300.000 - 800 v Chr.), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr. - 1500 n Chr.).

Toetsing

Conform zowel de steentijd-bronstijd advieskaart als de ijzertijd - middeleeuwen advieskaart is geen onderzoek noodzakelijk, ongeacht de grootte van de ontwikkeling. Met dit advies is dan ook geen onderzoek noodzakelijk en vormt het aspect archeologie geen belemmering voor dit plan.

4.8 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Toetsing

Om te onderzoeken of sprake is van cultuurhistorische waarden is gebruik gemaakt van de Cultuurhistorische Kaart Fryslân. Hieruit komt naar voren dat het plangebied deel uitmaakt van wederopbouwwijken 1960-1970.

De waarde van wederopbouwarchitectuur ligt vooral in de stedenbouwkundige structuren en de ruimtelijke opbouw van de wijk en de positie van de woonblokken en de ruime groenaanleg hierbinnen. De wederopbouw is groot qua omvang en spreiding en complex qua ontwerpkwaliteit, cultuurhistorisch belang en waardering. Zij heeft een nadrukkelijke weerslag gehad in de ruimtelijke context en is dan ook belangrijk voor de ontwikkeling van de grotere woonkernen in Fryslân. In de kleinere dorpen is ook het bijbouwen van 3 of 4 huizen als nieuwe wijk beschouwd omdat in dit in die dorpen beeldbepalend kan zijn.

In de huidige situatie zijn er geen woningen (meer) in het plangebied aanwezig. De cultuurhistorische waarde van de wederopbouwwijken wordt door middel van het project hersteld. Er is daarom geen noodzaak om maatregelen te nemen ter behoud van cultuurhistorische waarden.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over 'externe veiligheid' om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Er wordt getoetst aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10-6 als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10-6-contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, geldt deze norm als streefwaarde. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Toetsing

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. In de nabijheid is geen sprake van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. Daarmee vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

4.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader

In (de omgeving van) het plangebied kunnen kabels en leidingen aanwezig zijn die beperkingen opleggen voor de bouwmogelijkheden in het plangebied. Hierbij valt te denken aan hoogspanningsverbindingen, waterleidingen en straalpaden. Bij leidingen, zoals gas-, water- en rioolpersleidingen, volgen deze belemmeringen uit het zakelijk recht. Bij hoogspanningsverbindingen gaat het om veiligheid en gezondheid. De beperkingen bij straalpaden zijn van belang voor het goed functioneren van de straalpaden.

Toetsing

Binnen het plangebied is geen sprake van kabels en leidingen waar rekening mee gehouden dient te worden. Het aspect kabels en leidingen vormt daarom geen belemmering voor dit plan.

4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 7 juli 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Toetsing

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). In de beoogde ontwikkeling worden echter minder woningen gerealiseerd dan nu mogelijk is. Daarmee is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling en is een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk. Uit deze toelichting blijkt verder dat het project geen belangrijke milieueffecten tot gevolg heeft.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Het juridisch systeem

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, digitaal en analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

In het voorliggende bestemmingsplan wordt de beoogde situatie vastgelegd. Het plangebied in dit plan heeft drie bestemmingen gekregen. Deze zijn opgezet volgens het geldende bestemmingsplan en de recente standaarden van de gemeente Waadhoeke.

Groen
Binnen het plangebied wordt aan de zuidwestzijde één strook bestemd als 'Groen'. Het gaat om een openbare groenvoorziening. Deze gronden worden niet bij de te realiseren woonpercelen getrokken. De bestemmingsregeling is afgestemd op het geldende bestemmingsplan. Binnen de regeling zijn naast groenvoorzieningen onder meer wegen en paden toegestaan, omdat hier tevens een voetpad langs loopt. Er zijn geen gebouwen toegestaan.

Tuin
Conform de plansystematiek zijn de voorerven van de woningen bestemd als 'Tuin'. Om te borgen dat aan de voorzijde van de woningen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd zijn deze niet toegestaan binnen deze bestemming. Verder zijn wel opritten, groenvoorzieningen, waterlopen en -partijen en parkeervoorzieningen toegestaan.

Wonen - 1
De woonpercelen zijn bestemd als 'Wonen - 1'. De bestemming is afgestemd op de geldende regeling in het gebied. Met een maximale goothoogte van 4 meter en een dakhelling tussen de 40 en 60 graden is de maatvoering in overeenstemming gebracht met naastgelegen percelen. Om te voorkomen dat bijbehorende bouwwerken voor de voorgevel gebouwd worden, is opgenomen dat deze op minimaal 1 meter achter de voorgevel gebouwd moeten worden. Ook de maatvoering van bijbehorende bouwwerken is afgestemd op de geldende regeling in Oudebildtzijl.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg

Het bestemmingsplan is eerst als voorontwerp aan overlegpartners toegezonden. Hierop hebben overlegpartners de mogelijheid gekregen om een overlegreactie in te dienen op het plan.

Er zijn twee overlegreacties binnen gekomen, van de Provncie Fryslân en van de Brandweer Fryslân.

Provincie Fryslân

De provincie gaf in haar reactie aan dat zij van mening zijn dat de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd Dorpsgezicht op het plangebied van toepassing moet worden, omdat het plangebied onderdeel is van het beschermd dorpsgezicht 'Oude en Nieuwe Bildtdijken'. Daarnaast geeft de provincie in overweging om de woningen natuur inclusief te bouwen.

Reactie

Conform het geldende bestemmingsplan ligt het plangebied buiten het beschermd dorpsgezicht dat door de provincie wordt benoemd. Deze ligt meer geconcentreerd rondom de Dominee Schulingstraat / Monnikebildtdijk. Om die reden is er geen dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd Dorpsgezicht' opgenomen. Verder zal in de uitvoering worden bekeken wat ten aanzien van natuur inclusief bouwen kan worden uitgevoerd.

Brandweer Fryslân

In haar reactie heeft de Brandweer Fryslân geadviseerd om na te denken over de eenzijdige bereikbaarheid van de woonwijk waarin het plangebied ligt. Dit in relatie tot de wenselijkheid voor de brandweer om een willekeurige incidentlocatie via twee onafhankelijke routes te kunnen benaderen. Verder heeft de brandweer geen opmerkingen op het plan.

Reactie

De bereikbaarheid van de woonwijk valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. Daarom heeft deze opmerking niet tot aanpassingen in het plan geleid.

Zienswijze

Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro). De uitkomsten hiervan kunnen nieuwe niet voorziene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geven.

Vaststelling

Het bestemmingsplan wordt vervolgens al dan niet gewijzigd vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens deze periode bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

Het bestemmingsplan vormt het toetsingskader voor een particuliere ontwikkeling. De initiatiefnemer heeft aannemelijk gemaakt dat het plan financieel haalbaar is.

Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

De gemeente en initiatiefnemer zullen onderling kostenafspraken maken met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling. Hierin worden de kosten verzekerd en worden afspraken gemaakt ten aanzien van planschade.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Verkennend bodemonderzoek aan de
Ds. Marinus Mooijstraat in Oudebildtzijl

(nieuwbouw woningen)

Grond- Weg- en Waterbouw
Milieutechniek
Sooptechniek

Rapportnummer:	220148/JvdM
Status:	Definitief, versie 1
Datum:	22 maart 2022

Opdrachtgever:	Rho Adviseurs Druifstreek 72c 8911 LH LEEUWARDEN

Realisatie:	WMR Rinsumageest bv Van Aylvawei 40 9105 KT RINSUMAGEAST T 0511 - 425050 F 0511 - 424184 I www.wmr.nl E milieu@wmr.nl

COLOFON

Project:	Verkennend bodemonderzoek Ds. Marinus Mooijstraat, Oudebildtzijl
Opdrachtgever:	Rho Adviseurs
Rapportnummer:	220148/JvdM
Projectleider:	J.J. van der Mei
Projectleider:	D.T. van der Mei
Handtekening:	

Datum: 22 maart 2022

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

De activiteiten van WMR Rinsumageest bv zijn gewaarborgd middels de volgende certificaten:

NEN-EN-ISO 9001	Kwaliteitsmanagementsystemen
VCA**:	Veiligheids Checklijst Aannemers
SC-530:	SCA Procescertificaat Asbestverwijdering
SVMS-007:	Procescertificaat Slopen
BRL SIKB 1000:	Procescertificaat Monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000:	Procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
BRL SIKB 6000:	Procescertificaat Milieukundige begeleiding van bodemsaneringen
BRL SIKB 7000:	Procescertificaat Uitvoering Bodemsaneringen

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
BRL SIKB 2000

en lidmaatschap van:

VVMA
Vereniging Van Milieu Adviesbureaus
Bouwend Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
- 1.1 Algemeen 1
- 1.2 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek 1
- 1.3 Kwaliteitswaarborg 1
- 1.4 Opbouw van het rapport 1

2 VOORONDERZOEK 2
- 2.1 Algemeen 2
- 2.2 Algemene locatiegegevens 2
- 2.3 Geraadpleegde bronnen 2
- 2.4 Actuele situatie en historische situatie 2
- 2.5 Bodemopbouw en geohydrologie onderzoekslocatie 3
- 2.6 Voorgaande bodemonderzoeken 3
- 2.7 Conclusie vooronderzoek 3
- 2.8 Opstelling onderzoekshypothese 3

3 VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 3
- 3.1 Veldwerkzaamheden 4
- 3.2 Laboratoriumonderzoek 4

4 TOETSINGSKADER 5

5 ANALYSERESULTATEN EN TOETSING 6
- 5.1 Grond 6
- 5.2 Grondwater 6
- 5.3 Aanvullend onderzoek 6

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 7
- 6.1 Samenvatting 7
- 6.2 Conclusie 7
- 6.3 Aanbevelingen 7

Bijlagen:
1. Kadastrale kaart
2. Situatietekening
3. Boorprofielen
4. Analysecertificaten
5. Toetsingsresultaten

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Rho Adviseurs is door WMR Rinsumageest B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Ds. Marinus Mooijstraat in Oudebildtzijl.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 (Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek) en NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond).

1.2 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek

Aanleiding van het verkennend onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van woningen. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Op basis van de onderzoeksresultaten kan bepaald worden of de milieuhygiënische bodemkwaliteit voldoende geschikt is voor de voorgenomen nieuwbouw-plannen.

1.3 Kwaliteitswaarborg

Het veldwerk is uitgevoerd conform de SIKB-protocollen 2001 en 2002. WMR Rinsumageest bv is voor uitvoering van de veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door het KIWA volgens de BRL SIKB 2000 (certificaatnummer K9198).

Het procescertificaat van WMR Rinsumageest bv en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

WMR Rinsumageest bv is op geen enkele wijze gelieerd of gekoppeld aan de opdrachtgever. Ook bestaan er geen eigendomsverhoudingen met betrekking tot het te onderzoeken terrein. Hiermee wordt voldaan aan de onafhankelijkheidseisen uit de BRL 2000. Daarnaast is in het belang van een gewaarborgde functiescheiding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer geen sprake van een directe relatie (opdracht uit eigen organisatie).

De analyses zijn uitgevoerd conform AS3000 in het erkende laboratorium van Eurofins Analytico.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- De resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- De uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- Het toetsingskader (hoofdstuk 4);
- De analyseresultaten en de toetsing (hoofdstuk 5);
- Een samenvatting van het onderzoek, conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen en analysecertificaten zijn als bijlage opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen.

2.2 Algemene locatiegegevens

In bijlage 1 is een kadastrale kaart opgenomen, waarop de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn weergegeven. In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Ds. Marinus Mooijstraat, Oudebildtzijl
Kadastrale gegevens	Gemeente Lieve Vrouwe Parochie, sectie B, diverse nummers
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 1.700 m^2
Huidig gebruik	Braakliggend terrein

2.3 Geraadpleegde bronnen

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Opdrachtgever
- Locatie-inspectie (gecombineerd met veldwerk)
- Dinoloket
- Bodeminformatiesysteem Nazca-i
- Google Earth/Maps/Streetview
- Het Kadaster (www.kadaster.nl)

2.4 Actuele situatie en historische situatie

De onderzoekslocatie aan de Ds. Marinus Mooijstraat bevindt zich in de woonkern van Oudebildtzijl. In het verleden is ter plaatse bebouwing gesitueerd geweest. Het terrein ligt grotendeels braak. Op de oostzijde van de onderzoekslocatie, aan de Van Albadaweg 25 en 27, zijn twee bijgebouwen gesitueerd.

PFAS

In opdracht van de Fumo is onderzoek verricht naar het voorkomen van PFAS is de provincie Fryslân. Het onderzoek is uitgevoerd door Antea Group (23 januari 2020, projectnummer 0457469.100). Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de gemiddelde gehalten aan PFAS in Fryslân lager of gelijk zijn aan de door het ministerie vastgestelde tijdelijke achtergrondwaarden. Hiermee is grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaart weer mogelijk.
Voor de locatie aan de Ds. Marinus Mooijstraat zijn er geen aanwijzingen voor een verontreiniging met PFAS. PFAS is onder andere water-, vet- en vuilafstotend. Ze zitten in verschillende producten. Bijvoorbeeld in smeermiddelen, voedselverpakkingsmaterialen, blusschuim, anti-aanbaklagen van pannen, kleding, textiel en cosmetica. Ook worden ze gebruikt in verschillende industriële toepassingen en processen.

Toekomstige situatie

Het ligt in de bedoeling om woningen op de locatie te realiseren. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1.700 m^2 .

Omliggende percelen

Aan de noord- en oostzijde van het terrein bevinden zich woningen met tuin. Aan de zuid- en westzijde lopen de Ds. Marinus Mooijstraat en A.C. Bakkerstraat. Van de directe omgeving zijn geen gegevens bekend omtrent milieuverdachte activiteiten en calamiteiten.

In bijlage 2 is een situatietekening van de onderzoekslocatie opgenomen.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie onderzoekslocatie

De regionale bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie is afgeleid uit ondergrondgegevens van het Dinoloket (boring B05F001). De resultaten tot 10,0 m -mv zijn in tabel 2.2 weergegeven.

Tabel 2.2: Bodemopbouw omgeving onderzoekslocatie

Diepte (m -mv)	Lithologie (textuur)	Lithostratigrafie
0,0 - 2,0	Niet benoemd	Holocene afzettingen
2,0 - 7,0	Klei	Holocene afzettingen
7,0 - 9,0	Zand	Holocene afzettingen
9,0 - 10,0	Klei	Holocene afzettingen

Uit het grondwaterbeschermingsplan van de provincie Fryslân blijkt dat de locatie niet in een grondwaterbeschermingsgebied ligt. De grondwaterstroming van het freatisch grondwater is niet bekend. De grondwaterstroming wordt in de regel met name bepaald door lokale watergangen en voorkeursstromingen (als gevolg van o.a. vijvers en sloten).

2.6 Voorgaande bodemonderzoeken

Ter plaatste van een deel van de onderzoekslocatie is in 2003 een verkennend bodemonderzoek (Grontmij, rapportnr. 150869, 7 juni 2003) uitgevoerd. Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de boven- als ondergrond geen verhoogde gehalten zijn gemeten.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn er geen aanwijzingen voor een vermoeden van bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie.

2.8 Opstelling onderzoekshypothese

Conform de NEN 5740 is voor de onderzoekslocatie een onderzoekshypothese met een onderzoeksstrategie opgesteld welke in tabel 2.3 worden weergegeven.

Tabel 2.3: Onderzoekslocatie met onderzoeksstrategie

(Deel-)locatie	Oppervlakte (in m^2)	Verdacht/onverdacht	Aard verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
Onderzoekslocatie	Circa 1.700	Onverdacht	-	ONV-NL

ONV-NL Onverdachte niet-lijnvormige locatie

Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Vooralsnog is er geen aanleiding voor het uitvoeren van een onderzoek naar asbest in de bodem conform NEN 5707. Bij de uitvoering van het veldwerk dient aandacht te worden besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

3 VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende monsternemer J.R. Duinstra volgens de SIKB-protocollen 2001 en 2002. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 24 februari 2022. De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor. De grond van de boringen is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter. De peilbuis is, na voldoende doorpompen, bemonsterd op 4 maart 2022 met behulp van een slangenpomp. In tabel 3.1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldwerkzaamheden.

Tabel 3.1: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

(Deel-)locatie (oppervlakte)	Veldwerkzaamheden		
	Uitvoering	Aantal	Codering boring
Onderzoekslocatie (circa 1.700 m^2)	boring met peilbuis	1	nr. 1
	boring tot 2,0 m -mv	2	nrs. 2 en 3
	boring tot 0,5 m -mv	8	nrs. 4 t/m 11

De situering van de onderzoekslocatie en de boringen is weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Zintuiglijke waarnemingen en bodemopbouw
Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen.

De bodemkundige beoordeling van de boringen is weergegeven op de boorprofielen in bijlage 3.

Veldmetingen grondwater
In tabel 3.2 zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 3.2: Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (cm -mv)	Grondwaterstand (cm -mv)	pH (-)	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1	190-290	140	7,2	120	<10

De gemeten waarden voor de zuurgraad en geleiding zijn normaal voor de omgeving waarin de onderzoekslocatie zich bevindt. De troebelheid van het grondwatermonster voldoet niet aan de verwachte natuurlijke waarde (0-10 NTU). Het meten van een verhoogde troebelheid is overigens niet bezwaarlijk maar kan gebruikt worden bij de interpretatie van de analyseresultaten.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn uitgevoerd in het geaccrediteerde laboratorium van Eurofins Analytico. De samenstelling van de te analyseren monsters heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van het veldonderzoek. De monsters zijn dusdanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Tabel 3.3: Samenstelling (meng)monsters en analyses

Deellocatie	Codering (meng)monster	Deelmonster: boring met monstertraject (cm -mv)	Analysepakket
Onderzoekslocatie	MMbg1	2, 4, 5, 6, 7 (0-50)	NEN 5740 basispakket grond*
	MMbg2	1, 3, 8, 9, 10, 11 (0-50)	NEN 5740 basispakket grond
	MMog	1, 3 (30-180), 2 (50-200)	NEN 5740 basispakket grond
	Peilbuis 1	Peilbuis 1 (filter: 190-290)	NEN 5740 basispakket grondwater**

* droge stof, zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), minerale olie, PAK-10, PCB, organisch stofgehalte en lutum
** zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), minerale olie, aromatische en chloorhoudende verbindingen, zuurgraad en geleiding

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

4 TOETSINGSKADER

De gemeten gehalten aan verontreinigende stoffen in de grond worden beoordeeld op basis van “AW 2000” (TNO-rapport 2006-U-R0044/A; maart 2006) en de “Circulaire Bodemsanering 2013” (Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). In deze regelgeving zijn normen aangegeven voor het vaststellen van bodemvervuiling aan de hand van achtergrond-, tussen- en interventiewaarden. Voor het grondwater wordt in plaats van de achtergrondwaarde, de streefwaarde gebruikt als toetsingscriterium.

Barium
De norm voor barium in grond is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s.

Het beoordelingsniveau van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden, waaraan verontreinigende stoffen worden getoetst, is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 4.1: Interpretatie van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden (Wbb)

Beoordelingsniveau verontreinigende stof	Waardering	Toelichting
≤ Achtergrond-/streefwaarde (of detectiegrens)	niet verontreinigd	De **achtergrond-/streefwaarde** geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig hersteld zijn.
> Achtergrond-/streefwaarde ≤ Tussenwaarde	licht verhoogd	
> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde	matig verhoogd	Naast de streef-/achtergrond- en interventiewaarden worden de gemeten waarden getoetst aan het criterium (A/S+I)/2, de zogenaamde **tussenwaarde**. Bij overschrijding van de tussenwaarde bestaat er een vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging en wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.
> Interventiewaarde	sterk verhoogd	De **interventiewaarde** geeft het niveau aan waarbij verontreinigingen in de bodem zodanig zijn dat er een ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant. Bij gehalten boven de interventiewaarde en een bepaalde hoeveelheid verontreinigde grond/sediment (≥25 m^3) of grondwater (≥100 m^3), is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bodemtypecorrectie
Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. De wijze van omrekening is beschreven in bijlage G, onderdeel III van de Regeling Bodemkwaliteit.

Besluit Bodemkwaliteit
De regels voor de afvoer van grond zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit. De analyseresultaten zijn indicatief getoetst aan de achtergrondwaarden en maximale waarden voor grond en baggerspecie zoals deze zijn opgenomen in de “Regeling bodemkwaliteit” (bijlage B, tabel 1). Opgemerkt dient te worden dat de veldwerkzaamheden en chemische analyses niet conform de AP-04 richtlijnen zijn uitgevoerd. Aan de resultaten van dit onderzoeksrapport kunnen daarom niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die conform Besluit Bodemkwaliteit is uitgevoerd.

5 ANALYSERESULTATEN EN TOETSING

5.1 Grond

De analyseresultaten en interpretatie van de grond is weergegeven in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Interpretatie analyseresultaten grond

Monster	Boringnrs. met monstertraject (cm -mv)	Mate van verontreiniging Wbb			Bodemkwaliteitsklasse Bbk*
		> AW	> T	> I	
MMbg 1	2, 4, 5, 6, 7 (0-50)	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMbg2	1, 3, 8, 9, 10, 11 (0-50)	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMog	1, 3 (30-180), 2 (50-200)	-	-	-	Altijd toepasbaar

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde
> AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
> T : overschrijding van de tussenwaarde
> I : overschrijding van de interventiewaarde
* : indicatieve toetsing bij toepassing op landbodem

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De toetsingsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

5.2 Grondwater

De analyseresultaten en interpretatie van het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is weergegeven in tabel 5.2.

Tabel 5.2: Interpretatie analyseresultaten grondwater

Peilbuis	Filtertraject (cm -mv)	Mate van verontreiniging Wbb		
		> S	> T	> I
1	190-290	Molybdeen	-	-

- : geen overschrijding
> S : overschrijding van de streefwaarde
> T : overschrijding van de tussenwaarde
> I : overschrijding van de interventiewaarde

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De toetsingsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 Samenvatting

In opdracht van Rho Adviseurs is door WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Ds. Marinus Mooijstraat in Oudebildtzijl.

Aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van woningen. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 en NEN 5725 volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL).

Ter plaatse van de onderzoekslocatie (oppervlakte circa 1.700 m^2) zijn één boring (nr. 1) tot 2,9 m -mv, één boring (nr. 2) tot 2,0 m -mv en acht boringen (nrs. 3 t/m 11) tot 0,5 m -mv verricht. Boring 1 is afgewerkt met een peilbuis.

Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en/of asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Van zowel de boven- als ondergrond is een mengmonster samengesteld. Van het grondwater is separaat een monster genomen. De monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het basispakket van de NEN 5740

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:
- in beide mengmonsters van de bovengrond (MMbg1 en MMbg2) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het mengmonster van de ondergrond (MMog) zijn eveneens geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 1) is voor molybdeen een licht verhoogde concentratie gemeten.

6.2 Evaluatie

Hieronder volgt een beknopte bespreking van de geconstateerde verontreinigingen.

Verhoogde concentraties in het grondwater
Van zware metalen is het bekend dat deze in (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater voor kunnen komen zonder dat voor deze metalen verhoogde gehalten in de grond worden gemeten of er een andere directe verontreinigingsbron aanwezig is (verspreiding vanuit de omgeving). De gemeten concentratie aan molybdeen heeft vermoedelijk dan ook een natuurlijke oorzaak. De gemeten concentratie is daarnaast dusdanig (alleen overschrijding van de streefwaarde) dat een aanvullend onderzoek naar deze parameter niet noodzakelijk is.

6.3 Conclusie

Op basis van de verhoogde gehalten in het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien niet juist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouwplannen.

6.4 Aanbevelingen

Afvoer van grond
Bij afvoer van grond vanaf het perceel dient rekening te worden gehouden met de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. De mengmonsters zijn indicatief getoetst aan de normen van het Besluit Bodemkwaliteit. Alle mengmonsters van de grond worden beoordeeld als klasse Achtergrondwaarde (altijd toepasbaar).

Opgemerkt moet worden dat dit een indicatieve toetsing betreft en dat de veldwerkzaamheden en chemische analyses niet conform de eisen van het besluit Bodemkwaliteit zijn uitgevoerd. Aan de resultaten van dit onderzoeksrapport kunnen daarom niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die conform Besluit Bodemkwaliteit is uitgevoerd.

Opmerking betrouwbaarheid onderzoek
Benadrukt moet worden dat het onderzoek een verkennend karakter heeft en de mogelijkheid bestaat dat lokale afwijkingen in bodemsamenstelling en/of bodemkwaliteit binnen de onderzoekslocatie aanwezig kunnen zijn. Tijdens de uitvoering van grondwerkzaamheden dient men hier alert op te zijn.

BIJLAGE 1 (VAN 5)

- Kadastrale kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Lieve Vrouwe Parochie
Sectie	B
Perceel	1524

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 11 maart 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE 2 (VAN 5)

- Situatietekening

Bijlage 2



Legenda

- Kadastrale grenzen
- Bebouwing / topografie
- Onderzoekslocatie
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Boring + pellbuis

N

Project:
VO Ds. Marinus Mooijstraat, Oudebildtzijl

Omschrijving:
Situering van de monsternamepunten

Formaat:	Schaal:	Fase:	Project nummer:	Tekening nummer:
A4	1:500	Definitief	220148	01
Getek:	Gecontr:	Uitgave:	Datum:	
JvdM	DvdM	01	24-02-2022	

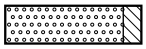
WMR
Van Aylvawei 40, 9105 KT Rinsumageast
Tel.: 0511-425050 Fax: 0511-424184
www.wmr.nl info@wmr.nl

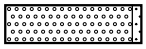
BIJLAGE 3 (VAN 5)

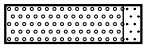
- Boorprofielen

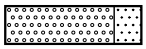
Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

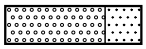
Grind


Grind, siltig

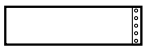

Grind, zwak zandig

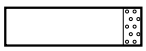

Grind, matig zandig

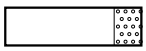

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

Grind als toevoeging

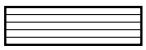

zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen


Mineraalarm veen

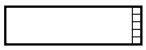

Veen, zwak kleiig

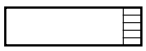

Veen, sterk kleiig

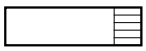

Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

Veen als toevoeging


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus

Laagaanduidingen

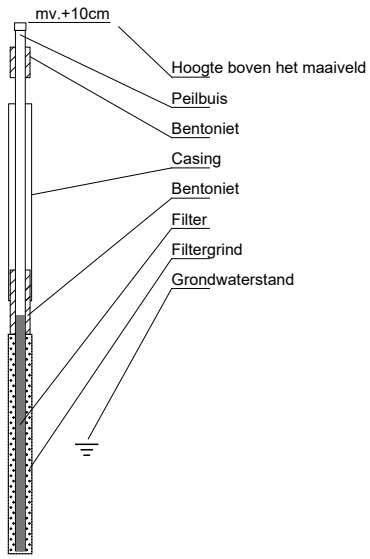
Laag zonder dikte (folie, geodoek)

Proefsleuf (PS)


Boorgat afgesloten

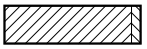
ww: 15 l
Hoeveelheid werkwater

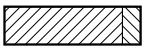
Peilbuizen

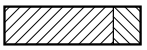


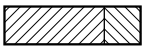
Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

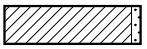
Klei

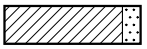

Klei, zwak siltig

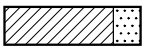

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

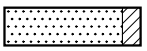

Klei, uiterst siltig

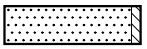

Klei, zwak zandig

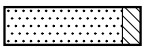

Klei, matig zandig

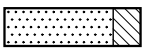

Klei, sterk zandig

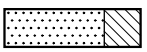
Zand


Zand, kleiig


Zand, zwak siltig

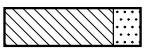

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

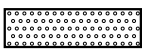

Zand, uiterst siltig

Leem


Leem, zwak zandig

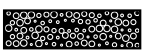

Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen


Grind


Asfalt


Granulaat


Slakken


Tegel


Bestrating

Water

Slib

Anders

Monsters

Geroerd grondmonster

Steekbus

Detectie

Olie/water-reactie

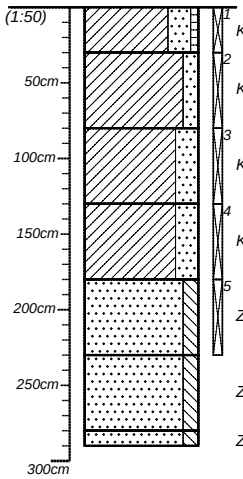
1 = zwak
2 = matig
3 = sterk
4 = uiterst

PID waarden

< 0,2 ppm
0,2 - 1,0 ppm
1,0 - 2,0 ppm
2,0 - 10 ppm
> 10 ppm

Boring B1 (290cm)

datum: 24-02-2022

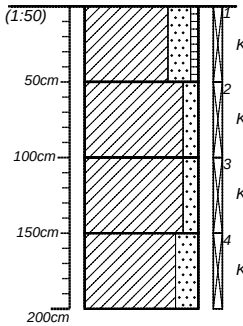


1	Kz3h1	Klei, sterk zandig, zwak humeus. Beige-donkergrijs.	--
2	Kz2	Klei, matig zandig. Bruin-donkergrijs.	--
3	Kz3	Klei, sterk zandig. Donkergrijs. IJzer/Oer/Gley matig.	--
4	Kz3	Klei, sterk zandig. Donkergrijs. IJzer/Oer/Gley matig.	--
5	Zs2	Zand, matig siltig. Grijs-donkerblauw. Schelpen zwak.	--
	Zs2	Zand, matig siltig. Grijs-donkerblauw. Schelpen zwak.	--
	Zs2	Zand, matig siltig. Grijs-donkerblauw. Schelpen zwak.	--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B2 (200cm)

datum: 24-02-2022



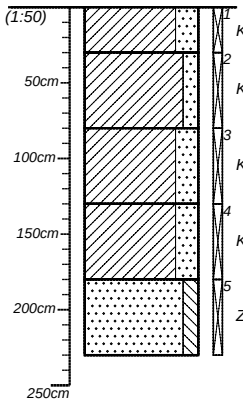
1	Kz3h1	Klei, sterk zandig, zwak humeus. Bruin-donkergrijs.	--
2	Kz2	Klei, matig zandig. Blauw-donkergrijs. IJzer/Oer/Gley zwak.	--
3	Kz2	Klei, matig zandig. Blauw-donkergrijs. IJzer/Oer/Gley zwak.	--
4	Kz3	Klei, sterk zandig. Blauw-donkergrijs.	--

Boormeester: J.R. Duinstra

projectnummer: 220148	blad: 1/4	locatieadres: Ds. Marinus Mooijstraat	
locatie: VO Oudebildtzijl			
opdrachtgever: Rho Adviseurs		postcode / plaats: Oudebildtzijl	
bureau: WMR Rinsumageest		land: Nederland	

Boring B3 (230cm)

datum: 24-02-2022

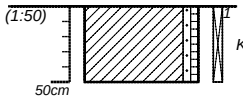


Kz3	Klei, sterk zandig. Bruin-donkerbeige.	--
Kz2	Klei, matig zandig. Donkergrijs. IJzer/Oer/Gley zwak.	--
Kz3	Klei, sterk zandig. Blauw-donkergrijs. IJzer/Oer/Gley zwak.	--
Kz3	Klei, sterk zandig. Beige-donkergrijs. IJzer/Oer/Gley zwak.	--
Zs2	Zand, matig siltig. Blauw-donkergrijs.	--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B4 (50cm)

datum: 24-02-2022

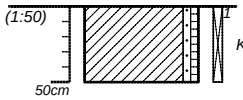


Kz1h1	Klei, zwak zandig, zwak humeus. Grijs-donkerbruin.	--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B5 (50cm)

datum: 24-02-2022

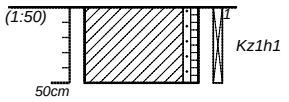


Kz1h1	Klei, zwak zandig, zwak humeus. Grijs-donkerbruin.	--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B6 (50cm)

datum: 24-02-2022



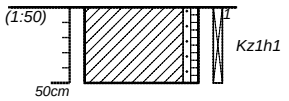
Klei, zwak zandig, zwak humeus.
Grijs-donkerbruin.

--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B7 (50cm)

datum: 24-02-2022



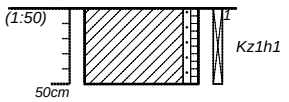
Klei, zwak zandig, zwak humeus.
Grijs-donkerbruin.

--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B8 (50cm)

datum: 24-02-2022



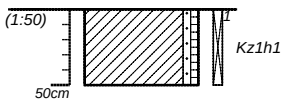
Klei, zwak zandig, zwak humeus.
Grijs-donkerbruin.

--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B9 (50cm)

datum: 24-02-2022



Klei, zwak zandig, zwak humeus.
Grijs-donkerbruin.

--

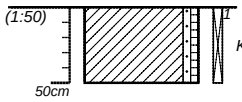
Boormeester: J.R. Duinstra

projectnummer *220148*	blad *3/4*	locatieadres *Ds. Marinus Mooijstraat*	
locatie *VO Oudebildtzijl*			
opdrachtgever *Rho Adviseurs*		postcode / plaats *Oudebildtzijl*	
bureau *WMR Rinsumageest*		land *Nederland*	

getekend volgens NEN 5104

Boring B10 (50cm)

datum: 24-02-2022



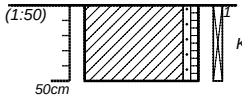
Klei, zwak zandig, zwak humeus.
Grijs-donkerbruin.

--

Boormeester: J.R. Duinstra

Boring B11 (50cm)

datum: 24-02-2022



Klei, zwak zandig, zwak humeus.
Grijs-donkerbruin.

--

Boormeester: J.R. Duinstra

projectnummer *220148*	blad *4/4*	locatieadres *Ds. Marinus Mooijstraat*	
locatie *VO Oudebildtzijl*			
opdrachtgever *Rho Adviseurs*		postcode / plaats *Oudebildtzijl*	
bureau *WMR Rinsumageest*		land *Nederland*	

BIJLAGE 4 (VAN 5)

- Analysecertificaten

WMR Rinsumageest B.V.
T.a.v. Jacob Ruben Duinstra
Van Aylvawei 40
9105 KT RINSUMAGEEST

Analysecertificaat

Datum: 14-Mar-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022030672/1
Uw project/verslagnummer	220148
Uw projectnaam	V0 Oudebildtzijl
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	24-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	220148	Certificaatnummer/Versie	2022030672/1
Uw projectnaam	V0 Oudebildtzijl	Startdatum analyse	24-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Mar-2022
Uw monsternemer	Jacob Ruben Duinstra	Rapportagedatum	14-Mar-2022/12:09
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	82.1	80.1	76.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.3	2.8	1.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	97	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15.0	9.2	10.4
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	31	38	22
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.21	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.7	4.9	4.7
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	28	13	5.3
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.099	0.066	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	13	13
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	37	36	11
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	55	56	32
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.1	7.5	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMbg1	Grond (AS3000)	12594939
2	MMbg2	Grond (AS3000)	12594940
3	MMog	Grond (AS3000)	12594941

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	220148	Certificaatnummer/Versie	2022030672/1
Uw projectnaam	V0 Oudebildtzijl	Startdatum analyse	24-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Mar-2022
Uw monsternemer	Jacob Ruben Duinstra	Rapportagedatum	14-Mar-2022/12:09
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.14	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.054	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.063	0.27	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.13	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.16	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.075	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.14	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.11	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.084	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	1.2	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMbg1	Grond (AS3000)	12594939
2	MMbg2	Grond (AS3000)	12594940
3	MMog	Grond (AS3000)	12594941

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022030672/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12594939	MMbg1				
0538893140	B4.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0538893133	B5.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0539408142	B6.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0538893143	B7.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0539408188	B2.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
12594940	MMbg2				
0539408186	B1.1(0-30)	0	30	24-Feb-2022	
0539408189	B3.1(0-30)	0	30	24-Feb-2022	
0538893109	B8.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0539408108	B9.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0539408121	B10.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
0539408187	B11.1(0-50)	0	50	24-Feb-2022	
12594941	MMog				
0539408173	B3.2(30-80)	30	80	24-Feb-2022	
0539408183	B3.3(80-130)	80	130	24-Feb-2022	
0539408174	B3.4(130-180)	130	180	24-Feb-2022	
0539408175	B1.2(30-80)	30	80	24-Feb-2022	
0539408182	B1.3(80-130)	80	130	24-Feb-2022	
0539408180	B1.4(130-180)	130	180	24-Feb-2022	
0539408181	B2.2(50-100)	50	100	24-Feb-2022	
0539408179	B2.3(100-150)	100	150	24-Feb-2022	
0539408171	B2.4(150-200)	150	200	24-Feb-2022	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022030672/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022030672/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022030672/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	12594939
	12594940
	12594941

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

WMR Rinsumageest B.V.
T.a.v. Jan-Jacob van der Mei
Van Aylvawei 40
9105 KT RINSUMAGEEST

Analysecertificaat

Datum: 11-Mar-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022036425/1
Uw project/verslagnummer	220148
Uw projectnaam	V0 Oudebildtzijl
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	04-Mar-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	220148	Certificaatnummer/Versie	2022036425/1
Uw projectnaam	V0 Oudebildtzijl	Startdatum analyse	07-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Mar-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Mar-2022/10:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	28	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	3.2	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	7.9	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	8.3	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	16	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Peilbuis 1	Water (AS3000)	12614451

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	220148	Certificaatnummer/Versie	2022036425/1
Uw projectnaam	V0 Oudebildtzijl	Startdatum analyse	07-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Mar-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Mar-2022/10:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Peilbuis 1	Water (AS3000)	12614451

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022036425/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12614451	Peilbuis 1				
0680597900				04-Mar-2022	
0680597914				04-Mar-2022	
0801008393				04-Mar-2022	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022036425/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022036425/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 5 (VAN 5)

- Toetsingsresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	24-02-2022
Monsternemer	Jacob Ruben Duinstra
Certificaatnummer	2022030672
Startdatum	24-02-2022
Rapportagedatum	14-03-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		15						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,1	82,1					
Organische stof	% (m/m) ds	2,3	2,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15	15					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	31	45,76		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1986	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,7	8,274	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	28	39,72	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,099	0,1173	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	22,4	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	37	46,73	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	55	78,21	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	9,13					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	15,22					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	15,22					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	33,48					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,1	26,52					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	18,26					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	106,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,003					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0213	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,063	0,063					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,378	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12594939	MMbg1

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	24-02-2022
Monsternemer	Jacob Ruben Duinstra
Certificaatnummer	2022030672
Startdatum	24-02-2022
Rapportagedatum	14-03-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	80,1	80,1					
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,2	9,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	38	77,5		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21	0,3151	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,9	9,637	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	21,08	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,066	0,0844	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	23,7	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	36	49,35	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	56	95,84	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11	39,29					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,5	26,79					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Anthraceen	mg/kg ds	0,054	0,054					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,27					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,075	0,075					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,084	0,084					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,2	1,198	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12594940	MMbg2

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	24-02-2022
Monsternemer	Jacob Ruben Duinstra
Certificaatnummer	2022030672
Startdatum	24-02-2022
Rapportagedatum	14-03-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		10,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	76	76					
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10,4	10,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	41,59		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2135	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,7	8,612	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,3	8,503	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0442	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	22,3	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	14,98	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	32	53,21	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12594941	MMog

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	24-02-2022
Monsternemer	Jacob Ruben Duinstra
Certificaatnummer	2022030672
Startdatum	24-02-2022
Rapportagedatum	14-03-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		15							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	82,1	82,1						
Organische stof	% (m/m) ds	2,3	2,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15	15						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	31	45,76		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1986	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,7	8,274	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	28	39,72	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,099	0,1173	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	22,4	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	37	46,73	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	55	78,21	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	9,13						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	15,22						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	15,22						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	33,48						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,1	26,52						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	18,26						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	106,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,003						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0213	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,063	0,063						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,378	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12594939	MMbg1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	24-02-2022
Monsternemer	Jacob Ruben Duinstra
Certificaatnummer	2022030672
Startdatum	24-02-2022
Rapportagedatum	14-03-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2,8							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	80,1	80,1						
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,2	9,2						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	38	77,5		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21	0,3151	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,9	9,637	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	21,08	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,066	0,0844	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	23,7	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	36	49,35	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	56	95,84	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11	39,29						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,5	26,79						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,14	0,14						
Anthraceen	mg/kg ds	0,054	0,054						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,27						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13						
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,075	0,075						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,084	0,084						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,2	1,198	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12594940	MMbg2

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	24-02-2022
Monsternemer	Jacob Ruben Duinstra
Certificaatnummer	2022030672
Startdatum	24-02-2022
Rapportagedatum	14-03-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		10,4							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	76	76						
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	98							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10,4	10,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	41,59		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2135	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,7	8,612	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,3	8,503	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0442	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	22,3	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	14,98	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	32	53,21	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12594941	MMog

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	220148
Projectnaam	VO Oudebildtzijl
Ordernummer	
Datum monstername	04-03-2022
Monsternemer	
Certificaatnummer	2022036425
Startdatum	07-03-2022
Rapportagedatum	11-03-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	28	28	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,2	3,2	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	7,9	7,9	*	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	8,3	8,3	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	16	16	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12614451	Peilbuis 1

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 2 Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 10-01-2022

Digitale watertoets in

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IN DE GEMEENTE IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure
2. Advies aanbrengen toename verharding
3. Advies primaire kering

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee

2. Verwacht je een toename van verharding in het plan?
   - ja

3. Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
   - nee

4. Wordt het oppervlaktewaterpeil in het plangebied ook gewijzigd?
   - nee

5. Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?
   - nee

6. Ga je tijdelijk of permanent op de ingetekende locatie grondwater onttrekken?
   - nee

7. Raak je de laag primaire waterkeringen?
   - ja

8. Raak je de laag regionale en/of lokale waterkeringen?
   - nee

9. Raak je de laag hoofdwateren?
   - nee

10. Raak je de laag rioolwaterpersleidingen?
    - nee

11. Raak je de laag Grondwaterbeschermingsgebied?
    - nee

12. Raak je de laag Kaderichtlijn water?
    - nee

13. Raak je de laag vrij voor de boezem?
    - nee

14. Raak je de laag waterzuiveringsobject?
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Voor je plan moet je de normale procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop ‘Direct aanvragen’.

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop ‘Direct aanvragen’ in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder ‘details’ van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de ‘toename verharding’. Kijk bij ‘Achtergrondinformatie’ wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van

oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m2 onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m2 in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de ‘Leidraad watertoets’ voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de ‘Leidraad Watertoets’ voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op ‘De Friese klimaatatlas’: www.frieseklimaatatlas.nl

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring

DETAILS

2. Advies aanbrengen toename verharding

Je gaat verharding aanbrengen.

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop ‘Direct aanvragen’ in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

Neemt het aantal vierkante meters toe ten opzichte van de bestaande bebouwing en bedraagt deze toename meer dan 200 m2 in de bebouwde kom (stedelijk gebied) of 1500 m2 buiten de bebouwde kom (landelijk gebied) dan geldt de vergunningsplicht. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.6) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

DETAILS

3. Advies primaire kering

Je raakt een primaire waterkering

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop ‘Direct aanvragen’ in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

We verzoeken je om rekening te houden met de aanwezige primaire waterkering zie: https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart. Werkzaamheden binnen de zonering van de primaire waterkering betreffen een vergunningsplichtige activiteit https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afspraak.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.2.1) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan:
het bestemmingsplan Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat met identificatienummer NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-ONT1 van de gemeente Waadhoeke;

1.2 het bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
de in bijlage 1 genoemde beroepen, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een (bedrijfs)woning en/of de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de (bedrijfs)woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.7 bebouwingsbeeld:
de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.8 bebouwingspercentage:
een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein, bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.9 bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen gebouwen of behorende bij een functie (deels) buiten gebouwen die wordt gebruikt voor een bedrijf, een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.10 bestaand:

a. bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken dat aanwezig is dan wel krachtens een omgevingsvergunning kan worden uitgevoerd, daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
b. bestaande bouwwerken: bouwwerken die:
    1. op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan aanwezig zijn, daaronder vallen niet de bouwwerken, die reeds in strijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
    2. gebouwd worden of kunnen worden krachtens een voor het van kracht worden van het bestemmingsplan verleende omgevingsvergunning (al dan niet in afwijking van het voorgaande bestemmingsplan);
c. bestaande afmetingen: afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan tot stand zijn gekomen;

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.14 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.15 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.16 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.17 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.18 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, zijn toegelaten;

1.19 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.21 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden:
de mogelijkheden om gronden en daarop toegelaten bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken, gelet op het gebruik van de in de nabijheid gelegen gronden;

1.23 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.24 huishouden:
een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen met een zekere mate van onderlinge verbondenheid die binnen een complex van ruimte gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.25 kamerverhuur:
het bedrijfsmatig (nacht)verblijf aanbieden, waarbij het kenmerk is dat de kamerhuurder ter plaatse het hoofdverblijf heeft;

1.26 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;

1.27 milieusituatie:
de situatie, waarbij milieuaspecten dienen te worden beoordeeld, zoals hinder voor omwonenden, externe veiligheid en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient er bij de situering en omvang van milieubelastende functies (o.a. bedrijven) op te worden gelet dat de uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies (o.a. woningen) zo weinig mogelijk wordt beperkt. Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.28 nutsvoorzieningen:
voorzieningen voor algemeen nut, zoals afvalinzameling, elektriciteit, gas, (tele)communicatie en dataverkeer, openbaar vervoer en water. Het gaat hierbij om andere bouwwerken zoals antennes, bakken, borden, containers, hekken, kastjes, palen, zuilen en wat met deze bouwwerken te vergelijken is. Onder nutsvoorziening wordt ook verstaan een schakelstation, een rioolwaterzuiveringsinstallatie, een telecommunicatiestation en een transformatorstation;

1.29 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil;

1.30 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht. of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een sekstheater, een seksautomatenhal, of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.31 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw, of indien een kadastraal perceel met meer dan één zijde grenst aan een weg, de als zodanig door de burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.32 verkeersveiligheid:

de veiligheid voor het verkeer die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.33 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, niet zijnde verhuur;

1.34 woonhuis:

een gebouw, dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.35 (goede) woonsituatie:

een situatie waarbij, mede door de situering van om de woonfunctie liggende functies en bebouwing, in ieder geval sprake is van een redelijke daglichttoetreding, een redelijke mate van uitzicht en voldoende privacy, alsmede van afwezigheid van hinder.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, ondergeschikte bouwdelen als goten van dakkapellen niet meegerekend;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:
de kortste afstand vanaf enig punt van een (hoofd)gebouw tot de zijdelingse perceelgrens.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bebossing;
c. wegen en paden;
d. speelvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

e. tuinen, erven en terreinen;
f. in- en uitritten;
g. parkeervoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. nutsvoorzieningen;

met de daarbijbehorende:

j. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkapingen worden gebouwd.

3.2.2 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van andere overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. de verkeersveiligheid;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen woonhuizen,

met de daarbij behorende:

b. in- en opritten, woonstraten en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. waterlopen en waterpartijen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

4.2.2 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 8,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van andere overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

a. een goede woonsituatie;
b. de verkeersveiligheid;
c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Wonen - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. voet- en fietspaden;
e. parkeervoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. waterlopen;
h. nutsvoorzieningen;

met de daarbijbehorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. het maximum aantal aaneen te bouwen hoofdgebouwen zal ten hoogste het in de aanduiding 'maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden' aangegeven aantal bedragen;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
e. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 40° bedragen;
f. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten hoogste 60° bedragen.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 1,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 100 m² bedragen, met dien verstande dat:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten hoogste 100% van de oppervlakte van het hoofdgebouw zal bedragen;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw ten hoogste 50% van het erf zal bedragen;
c. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste gelijk zijn aan de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd;
d. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,50 m bedragen;

e. de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

5.2.3 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal niet meer dan 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan niet meer dan 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van andere overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een samenhangend straatwand- en bebouwingsbeeld, een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.2.2 sub a in die zin dat een bijbehorend bouwwerk minder dan 1,00 m achter, dan wel vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw wordt gebouwd.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning en voor aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van detailhandel;
c. het gebruik van gedeelten van een woning, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken bij de woning, voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, indien:
    1. het beroep of bedrijf niet wordt uitgeoefend door één van de bewoners van de woning, waarbij één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;
    2. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte in de woning meer bedraagt dan 30% van het vloeroppervlak van de woning;
    3. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte meer dan 50 m² bedraagt;
    4. parkeren niet op eigen erf plaatsvindt dan wel de parkeerdruk in de naaste omgeving als gevolg van de activiteit onevenredig toeneemt;
    5. detailhandel plaatsvindt anders dan productiegebonden detailhandel.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Aanvullende bouwregels

Er mogen geen windturbines worden gebouwd.

7.2 Bestaande maatvoeringen

Daar waar bestaande afstanden meer of minder bedragen dan ingevolge de bouwregels is voorgeschreven, worden de bestaande afstanden als ten hoogste respectievelijk ten minste toelaatbaar aangehouden.

In die gevallen dat bestaande percentages, dakhellingen, kapvormen, hoogten, inhoud, oppervlakten en/of gevelindelingen afwijken van de bouwregels, worden de bestaande maatvoeringen als toelaatbaar aangehouden.

7.3 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen mogen in afwijking van de verbeelding en de bestemmingen in deze regels uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, erkers, serres, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,50 m;
b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,00 m.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met enige bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van de gronden voor de opslag van aan het oorspronkelijk verkeer onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
c. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering dan wel de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, kan worden afgeweken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages, met uitzondering van de oppervlaktematen, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages, met dien verstande dat windturbines van deze regeling zijn uitgesloten;
b. de bestemmingsregels in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvangst-, sirene- en antennemasten wordt vergroot, mits:
    1. de antenne niet geplaatst kan worden op een bestaand bouwwerk, zoals een hoogspanningsmast, een windturbine, een reclamemast of een daarmee gelijk te stellen bouwwerk;
    2. de mast radiografisch noodzakelijk is;
    3. de bouwhoogte van de mast ten hoogste 40,00 m zal bedragen;
c. de regels in die zin dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft;
d. de regels in die zin dat gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, openbaar vervoer, bediening van kunstwerken en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:
    1. de oppervlakte per gebouwtje ten hoogste 50 m² mag bedragen;
    2. de bouwhoogte van een gebouwtje ten hoogste 3,00 m mag bedragen;
e. de regels, ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
f. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de (bouw)bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de plaatselijke verhoging ten hoogste 10% van het betreffende bouwvlak mag bedragen;
    2. de vergroting ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
g. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
    1. trappen, trappenhuizen en galerijen;
    2. entreeportalen, luifels, veranda's en balkons;
    3. overstekende daken;

mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m overschrijdend;

    4. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de bouwgrens met niet meer dan 1,00 m overschrijdend.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van de 'Nota Parkeernormen Gemeente Waadhoeke november 2020', of het meeste actuele gemeentelijke parkeerbeleid zoals deze geldt ten tijde van de aanvraag, bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

10.2 Voldoende laad- en losruimte

a. Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk wordt voorzien in die ruimte. Deze bepaling geldt niet:
    1. voor bestaand gebruik, waarbij de herbouw van een bouwwerk zonder functiewijziging wordt beschouwd als bestaand gebruik;
    2. voor zover op andere wijze in de nodige laad- of losruimte wordt voorzien.
b. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende laad- en losgelegenheid wordt voorzien indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

a. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

b. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat van de gemeente Waadhoeke.

Behorend bij het besluit van ..... 2022.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

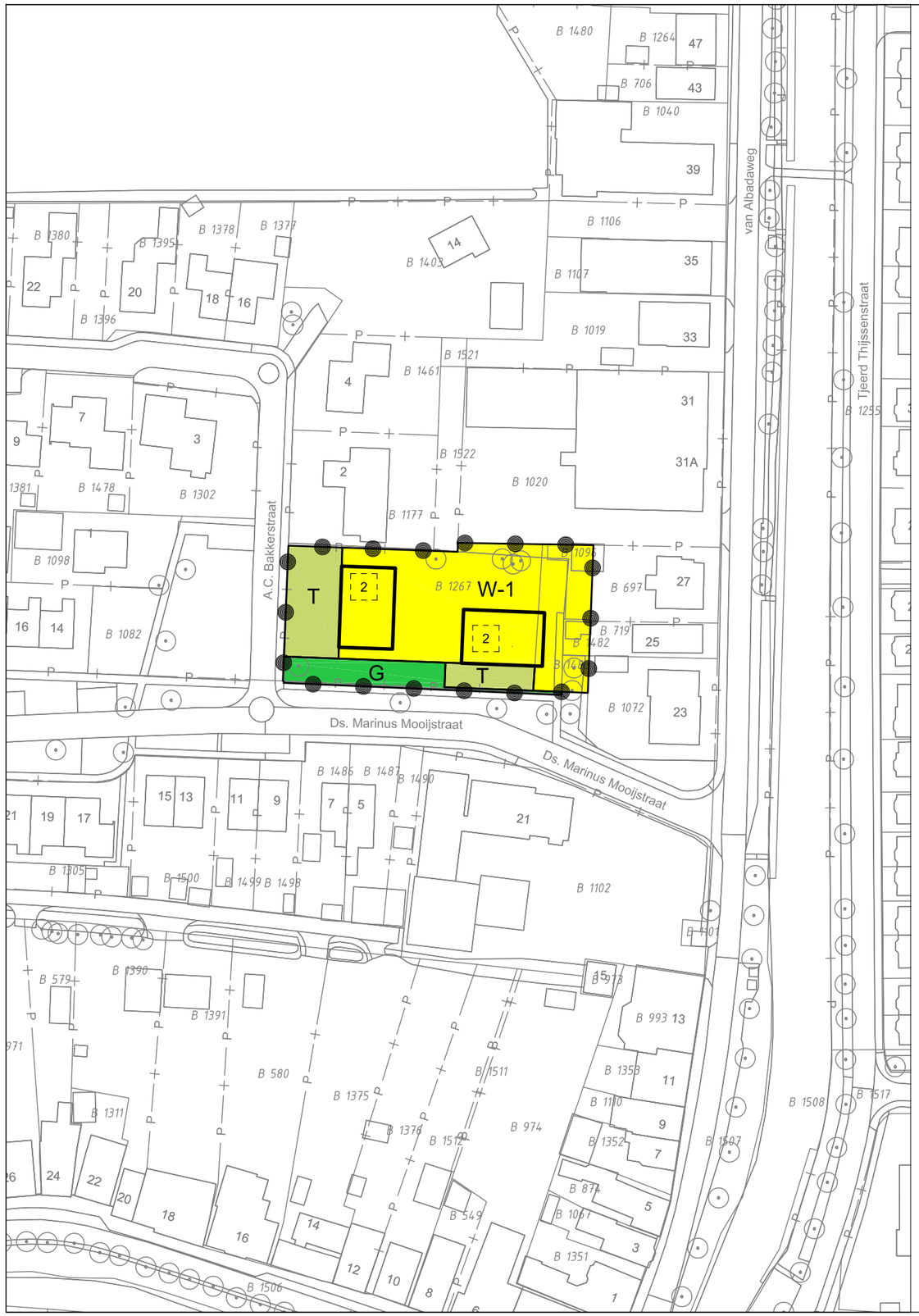
Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon
kinderdagopvang
gastouderschap

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

Overig
Atelier

dan wel met voorgenoemde bedrijvigheid naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.

Verbeelding



Plangebied

plangrens

Enkelbestemmingen

G Groen

T Tuin

W-1 Wonen - 1

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

2 maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden

Gemeente Waadhoeke

Oudebildtzijl - Ds. Marinus Mooijstraat - A.C. Bakkerstraat

Bestemmingsplan

PROJECT	20211516		
FORMAAT	A3		
SCHAAL	1:1000	Vastgesteld	
KAART	1/1	Ontwerp	01-06-2022
GETEKEND	RV	Voorontwerp	23-03-2022
IDN	NL.IMRO.1949.BPOudDsMMooijstreo-ONT1	Concept	01-02-2022

RHO ADVISEURS

info@rho.nl
www.rho.nl

N

RHO ADVISEURS

info@rho.nl
0102018555

WWW.RHO.NL

Gemeenteraad Waadhoeke

Dossiernummer	1906
Extern Zaak ID	2022-167188
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 oktober 2022
Agendapunt	011
Titel	Krediet uitvoeren woonrijp maken ten dienste van wooncluster tuinbouwgebied Berltsum
Eigenaar	Mulder, Henk
Portefeuillehouder	Kees Arendz

Bijlagen
Adviesnota Raad krediet woonrijp maken cluster tuinbouwgebied raad 6-10-2022
bijlage 1: tekening werkzaamheden woonrijp maken wooncluster
Bijlage 2: raming werkzaamheden woonrijp maken wooncluster

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad Waadhoeke	1 september 2022
Gemeenteraad Waadhoeke	**6 oktober 2022**

Toelichting

Onderdeel van het tuinbouwgebied Berltsum is een wooncluster van 16 woningen. Deze wooncluster is nog niet woonrijp. De bewoners van deze wooncluster vragen daar nu om. De gemeente Menameradiel heeft in 2016 het restant van de grondexploitatie van het gebied van de Stichting Tuinbouwontwikkeling Friesland overgenomen. Voor het afronden van het woonrijp maken van de wooncluster zijn geen middelen meer beschikbaar.

Voorgesteld besluit

1. een krediet beschikbaar te stellen van € 220.000 voor het uitvoeren van voorzieningen woonrijp maken ten dienste van de wooncluster in het tuinbouwgebied Berltsum;
2. de dekking te laten plaatsvinden door te beschikken over de Algemene Reserve (De stand van de algemene reserve is na de 10e, dat is de laatst vastgestelde begrotingswijziging € 18.863.432.)

Besluit

1. een krediet beschikbaar te stellen van € 220.000 voor het uitvoeren van voorzieningen woonrijp maken ten dienste van de wooncluster in het tuinbouwgebied Berltsum;
2. de dekking te laten plaatsvinden door te beschikken over de Algemene Reserve (De stand

van de algemene reserve is na de 10e, dat is de laatst vastgestelde begrotingswijziging € 18.863.432.)

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	6 september 2022	**Behandelend ambtenaar**	H. Mulder
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	h.mulder@waadhoeke.nl
Onderwerp	Krediet uitvoeren woonrijp maken ten dienste van wooncluster tuinbouwgebied Berltsum	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	K. Arendz		

Samenvatting

Onderdeel van het tuinbouwgebied Berltsum is een wooncluster van 16 woningen. Deze wooncluster is nog niet woonrijp. De bewoners van deze wooncluster vragen daar nu om. De gemeente Menameradiel heeft in 2016 het restant van de grondexploitatie van het gebied van de Stichting Tuinbouwontwikkeling Friesland overgenomen. Voor het afronden van het woonrijp maken van de wooncluster zijn geen middelen meer beschikbaar.

Voorstel

1. een krediet beschikbaar te stellen van € 220.000 voor het uitvoeren van voorzieningen woonrijp maken ten dienste van de wooncluster in het tuinbouwgebied Berltsum;
2. De dekking te laten plaatsvinden door te beschikken over de Algemene Reserve.

Inleiding
Onderdeel van het tuinbouwgebied Berltsum is een wooncluster van 16 woningen. Deze wooncluster is nog niet woonrijp. De bewoners van deze wooncluster vragen daar nu om. De gemeente Menameradiel heeft in 2016 het restant van de grondexploitatie van het gebied van de Stichting Tuinbouwontwikkeling Friesland overgenomen. Voor het afronden van het woonrijp maken van de wooncluster zijn geen middelen meer beschikbaar.

Beoogd (meetbaar) effect
Het woonklimaat van de wooncluster te verbeteren door het woonrijp maken van deze wooncluster

Motivering
1.1 Een besluit geeft duidelijkheid naar de inwoners over het woonrijp maken van het gebied
In oorsprong was deze wooncluster bedoeld voor enkel bedrijfswoningen, later is dit uitgebreid met de mogelijkheid voor burgerwoningen. Nu de laatste drie kavels in dit gebied door de gemeente zijn verkocht vragen de inwoners van deze cluster vragen al enige tijd hoe het komt met de afronding van het gebied.
De gemeente Menameradiel heeft in 2016 het restant van de grondexploitatie van het gebied van de Stichting Tuinbouwontwikkeling Friesland overgenomen en heeft daarbij de overige eigendommen en de gemeenschapsvoorzieningen van de Stichting overgenomen. Daarbij is ook financieel afgerekend. De in 2014 getroffen voorziening van € 250.000 is in 2016 volledig aangewend. Er is na 2016 geen voorziening, bestemmingsreserve of andere balanspost meer, waarin rekening is gehouden met de toekomstige kosten voor woonrijp maken. Voor het afronden van het woonrijp maken van de wooncluster zijn geen middelen gereserveerd voor het afronden van het woonrijp maken van het gebied. Het is niet redelijk en billijk om deze kosten voor rekening van de eigenaren van de woningen te laten komen.

1.2 De afgelopen jaren is dezelfde lijn gevolgd in ongeveer vergelijkbare gevallen met het afronden van particuliere exploitaties van woongebieden en een bedrijventerrein.
In 2016 heeft voormalig Menameradiel een financiële voorziening getroffen voor afronding van het woonrijp maken van het woongebied Fuormanderij in Bitgummole n.a.v. het faillissement van de exploitant. De exploitatieovereenkomst is ontbonden. De rechtbank heeft dit bij vonnis in 2017 bevestigd.
In 2019 heeft de raad van Waadhoeke ingestemd met het beschikbaar stellen in 2021 van een bedrag van € 400.000 voor het woonrijp maken van ‘Nije Kamers IV en V’ te St.-Annaparochie als gevolg van het faillissement van de exploitant van dat woongebied.
In 2020 heeft de raad van Waadhoeke besloten een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000 om de voorzieningen van bedrijventerrein Spoardykje in Tzummarum na reconstructie op het gewenste beheerniveau te krijgen. In die zaak was er geen sprake van faillissement. In de periode 2016 tot en met 2018 zijn gesprekken gevoerd om te schikken. Op grond daarvan stond het de gemeente rechtens niet meer vrij om alsnog met vorderingen te komen.

2.1 Het bedrag van circa € 220.000 is nodig om het openbaar gebied woonrijp te maken.

Voor het afronden van het woonrijp maken, zoals de weg voorzien van een afsluitende asfaltlaag, het aanleggen van parkeervakken, het optimaliseren van het rioolsysteem en aanbrengen groenvoorzieningen wordt een bedrag van € 220.000 geraamd.
Zoals gezegd is bij de overname van het gebied met het woonrijp maken geen rekening gehouden.

2.2 De stand onvoorzien eenmalig is niet afdoende om de incidente kosten te kunnen dekken.
De stand van onvoorzien eenmalig is na de 10e (is laatst vastgestelde) begrotingswijziging € 83.716 en daarmee niet afdoende om de kosten voor het woonrijp maken te kunnen dekken.
Daarom wordt voorgesteld om de incidentele dekking plaats te laten vinden middels de algemene reserve.

Kanttekeningen
n.v.t.

Analyse
n.v.t.

Relevante cijfers
n.v.t.

Samenleving
n.v.t.

Ontwikkelingen en trends
n.v.t.

Alternatieven
n.v.t.

Vervolg
Om deze zaak af te kunnen ronden stellen wij u voor om een krediet voor de werkzaamheden beschikbaar te stellen. Nadat dekking van de uitgaaf verzekerd is kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Inwonersparticipatie
Met een afvaardiging van de bewoners van de wooncluster is geïnventariseerd wat er minimaal aan het woonrijp maken hoort te gebeuren. Dat is daarmee voldoende in beeld gebracht.

Communicatie
Communicatie is hier een permanent proces wegens de vervolgaanpak van het woonrijp maken van het gebied.

Financiën
De raming van de uitvoering van de werkzaamheden voor het woonrijp maken bedraagt € 220.000.

Dekking van deze uitgaaf kan plaats vinden door te beschikken over de Algemene reserve. De stand van de algemene reserve is na de 10e (is laatst vastgestelde) begrotingswijziging € 18.863.432.

Juridisch kader
Burgerlijk Wetboek, gemeentewet en BBV.

Bijlagen
Bijlage 1: tekening werkzaamheden woonrijp maken wooncluster
Bijlage 2: raming werkzaamheden woonrijp maken wooncluster

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-08-010875

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 6 september 2022 ;

B E S L U I T

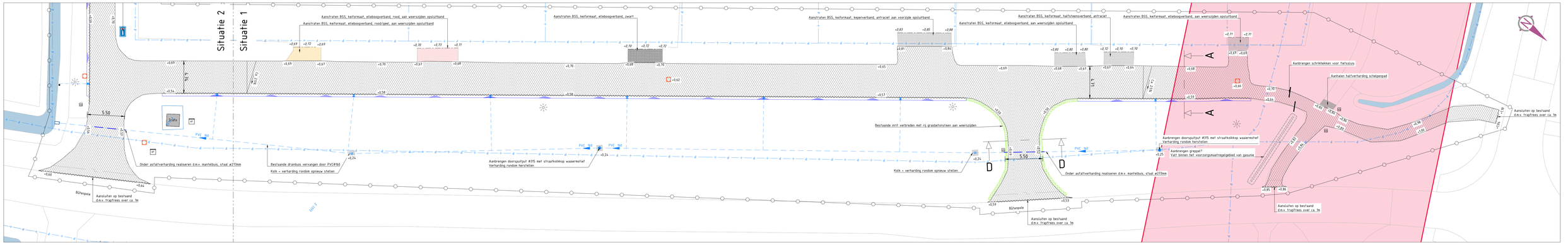
1. een krediet beschikbaar te stellen van € 220.000 voor het uitvoeren van voorzieningen woonrijp maken ten dienste van de wooncluster in het tuinbouwgebied Berltsum;
2. de dekking te laten plaatsvinden door te beschikken over de Algemene Reserve.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022 ,

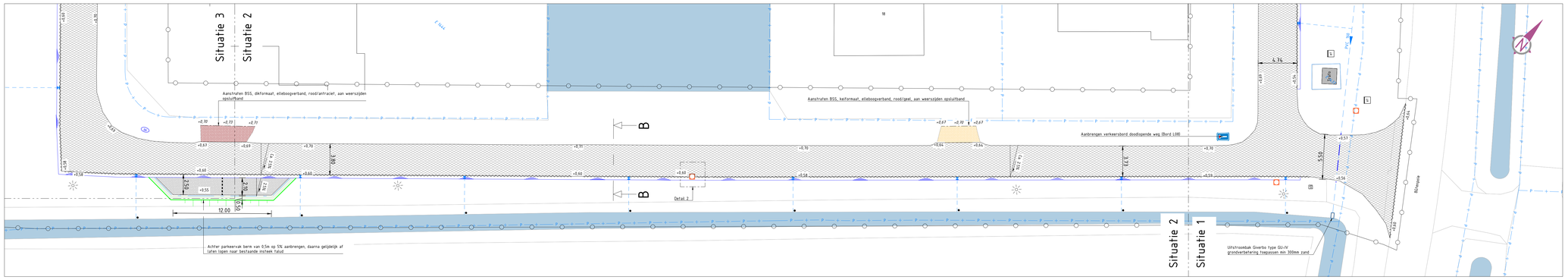
{{Sig }} , voorzitter

, griffier

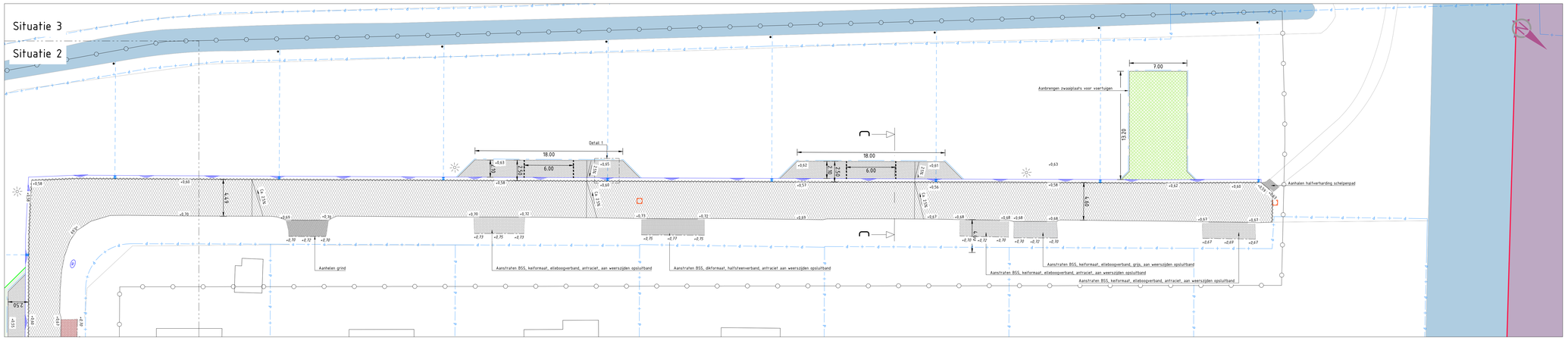
Dit document is digitaal ondertekend.



Situatie 1
schaal 1:200



Situatie 2
schaal 1:200



Situatie 3
schaal 1:200

Dwarsprofiel A
SCHAAL 1 : 50

Dwarsprofiel C
SCHAAL 1 : 50

Dwarsprofiel B
SCHAAL 1 : 50

Dwarsprofiel D
SCHAAL 1 : 50

Detail 1
SCHAAL 1 : 20

Detail 2
SCHAAL 1 : 20

Legenda

- Projectgrens
- Perceelgrens
- Bestaande situatie
- 25 — Bestaande bebouwing inclusief huisnummer
- +0.69 — Hoogte t.o.v. N.A.P.
- +0.68 — Aansluithoogte inritten t.o.v. N.A.P.
- Afschot
- Zagen asfalt
- Freeslijn
- Aanbrengen opsluitband 120x250mm
- Aanbrengen parkeervakscheiding 1-1, BSS, KF, Wit
- Talud
- Aanbrengen prefab molgoot 600x400x150mm dp45mm
- Aanbrengen kolkaansluiting PVC Ø125mm
- PVC 160 — Vervangen bestaande draingebuis door PVC ø160
- Mantelbuis, materiaal n.t.b.
- Aanbrengen nieuwe deklaag type: AC 11 surf DL-B
- Aanbrengen BSS, KF, ellebooverband, grijs
- Aanbrengen grasbetontegels 600x400x120mm vlak
- Aanbrengen berm
- Oppervlaktewater
- Invloedsgebied voorzorgsmaatregel gasunie
- Aanbrengen greppel
- Opnieuw stellen straatkolk
- Aanbrengen straatkolk aquaway® s145-131b gb2
- VWA putkop op hoogte brengen
- Aanbrengen doorspuitput Ø315 met straatkolkkop waaiernotief
- Aanbrengen uitstroombak Giverbo type GU-IV
- Handhaven straatpot
- Aanbrengen verkeersbord L08
- Handhaven verkeersbord
- Handhaven Lichtmast
- Handhaven straatkast
- Aanbrengen kunststof antimaaipaal

Overzichtstekening
schaal 1:2500

0 2 5 6 8m

02	Definitief 02 (toevoegen parkeerplaatsen, bij huisnummer 20)	18-03-2022	RLA	JVE
01	Definitief	05-03-2022	RLA	JVE
Versie:	Opmerkingen:	Datum:	Get:	Gec:

Opdrachtgever:
GEMEENTE waadhoeke

Formaat: A0	Projectnummer: BS2022-043
Schaal: zie tek.	Tekeningnummer: BS2022-043-ST-D01
Bladnummer: 1 van 1	Status: Definitief — Versie: 01

Projectnaam:
Wettertún Berlikum

Omschrijving:
Nieuwe situatie, dwarsprofielen, details

Bureau Schmidt
Ingenieurs en adviseurs
www.bureauschmidt.nl | LEEUWARDEN | GRONINGEN | ZWOLLE | HEERHUGOWAARD

Dit tekening is eigendom van Bureau Schmidt

POST NUMMER	OMSCHRIJVING				
1	**VOORBEREIDENDE- EN OPRUIMWERKZAAMHEDEN**	**€**	**7.500,00**		
2	**GRONDWERK**	**€**	**15.000,00**		
3	**RIOLERING**	**€**	**35.000,00**		
4	**VERHARDINGEN**	**€**	**57.000,00**		
5	**STRAATMEUBILAIR**	**€**	**1.500,00**		
6	**GROENVOORZIENINGEN**	**€**	**2.500,00**		
7	**WERK VAN ALGEMENE AARD**	**€**	**25.000,00**		
8	**ONVOORZIEN (OA. PRIJSSTIJGINGEN MATERIALEN)**	**€**	**12.500,00**		
	TRANSPORT SUBTOTAAL			***€***	***156.000,00***
9	**STAARTPOSTEN**				
91	**EENMALIGE KOSTEN**			**€**	**10.000,00**
92	**UITVOERINGSKOSTEN 6%**		**6%**	**€**	**9.360,00**
93	**ALGEMENE KOSTEN 9%**		**9%**	**€**	**14.040,00**
94	**WINST EN RISICO**		**7%**	**€**	**10.920,00**
95	**STELPOSTEN**			**€**	**20.000,00**
	RAMING TOTALE UITVOERINGSKOSTEN			**€**	**220.320,00**

Gemeenteraad Waadhoeke

Dossiernummer	1914
Extern Zaak ID	2022-179046
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 oktober 2022
Agendapunt	012
Titel	Bestemmingsplan Ried - Zevenhuisterweg 8 - 12
Eigenaar	Mulder, Henk
Portefeuillehouder	Jan Dijkstra

Bijlagen
Adviesnota raad bestemmingsplan Ried Zevenhuisterweg 8 -12
Bijlage 1. Bestemmingsplan Ried - Zevenhuisterweg 8-1
Bijlage 2. Verbeelding bestemmingsplan

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad Waadhoeke	22 september 2022
Gemeenteraad Waadhoeke	**6 oktober 2022**

Toelichting

Voor de agrarische gronden achter de huizen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried is een plan ontwikkeld. Concreet heeft het plan betrekking op het wijzigen van de agrarische bestemming van de gronden naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- of tuindoeleinden. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan waarin de gronden een agrarische bestemming hebben en daar geen mogelijkheid in is opgenomen om de gronden te gebruiken voor woon- en/of tuindoeleinden. Doordat het geldende bestemmingsplan geen afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden bevat, is een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Het voorliggend bestemmingsplan voorziet daarin.

Voorgesteld besluit

Het bestemmingsplan Zevenhuisterweg 8-12 te Ried met IMRO codering NL.IMRO.0070.BPRieZevenhuisterw-VAS1 vast te stellen.

Besluit

Het bestemmingsplan Zevenhuisterweg 8-12 te Ried met IMRO codering NL.IMRO.0070.BPRieZevenhuisterw-VAS1 vast te stellen.

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	23 augustus 2022	**Behandelend ambtenaar**	J. Hogendorp
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	j.hogendorp@waadhoeke.nl
Onderwerp	**Bestemmingsplan Ried, Zevenhuisterweg 8-12**	**Telefoonnummer**	0517 380380
Portefeuillehouder	J. Dijkstra		

Samenvatting

Voor de agrarische gronden achter de huizen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried is een plan ontwikkeld. De bedoeling van dat plan is de agrarische bestemming van de gronden te wijzigen naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- of tuindoeleinden. Het geldende bestemmingsplan bevat geen relevante afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden, daarom is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Het voorliggend bestemmingsplan voorziet daarin.

Voorstel

Het bestemmingsplan Zevenhuisterweg 8-12 te Ried met IMRO codering NL.IMRO.0070.BPRieZevenhuisterw-VAS1 vast te stellen.

Inleiding
Voor de agrarische gronden achter de huizen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried is een plan ontwikkeld. Concreet heeft het plan betrekking op het wijzigen van de agrarische bestemming van de gronden naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- of tuindoeleinden. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan waarin de gronden een agrarische bestemming hebben en daar geen mogelijkheid in is opgenomen om de gronden te gebruiken voor woon- en/of tuindoeleinden. Doordat het geldende bestemmingsplan geen relevante afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden bevat, is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Het voorliggend bestemmingsplan voorziet daarin.

Beoogd (meetbaar) effect
De agrarische gronden binnen het plangebied te wijzigen naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- en tuindoeleinden.

Beoogd (meetbaar) effect
Een bestemmingsplan om de gewenste ontwikkeling op de Zevenhuisterweg 8-12 mogelijk te maken.

Motivering

Argumenten
1.1 De ontwikkeling is ruimtelijk goed voorstelbaar
Voorliggend bestemmingsplan wijzigt de huidige bestemming van de agrarische gronden achter de woningen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried naar de bestemming wonen, zodat de gronden voortaan voor woon- en tuindoeleinden gebruikt kunnen worden. In de huidige situatie zijn de bewoners van de voorliggende woningen al eigenaar van de grond.
Het gaat om een stuk grond dat niet in een zichtlocatie ligt (zie ook afbeeldingen 1 en 2). De negatieve landschappelijke impact op het gebied is zodoende zeer beperkt. Daarnaast maakt dit plan slechts kleine extra ruimte voor bijgebouwen mogelijk, zoals dit standaard is in een woonbestemming. Al met al kan geconcludeerd worden dat deze ontwikkeling weinig ruimtelijke en landschappelijke impact heeft. Omdat de ontwikkeling meteen gaat over meerdere adressen ontstaat er ook geen versnipperd ruimtelijk beeld.

Kanttekeningen
N.v.t.

Analyse
N.v.t.

Relevante cijfers
N.v.t.

Samenleving
N.v.t.

Ontwikkelingen en trends
N.v.t.

Alternatieven
Niet relevant, er is sprake van een particulier initiatief.

Vervolg
Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen gedurende de periode van 30 juni 2022 tot en met 11 augustus 2022. Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. De volgende stap is dat wij u hiermee het bestemmingsplan ter vaststelling aanbieden. Uw raad is op grond van de Wet ruimtelijke ordening het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen.

Inwonersparticipatie
De omwonenden zijn door de initiatiefnemers op de hoogte gesteld van de ontwikkeling.

Communicatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd. De termijn van inzage van het bestemmingsplan zal worden gepubliceerd in het Gemeenteblad, waarna belanghebbenden binnen zes weken na de datum van inzagelegging in de gelegenheid worden gesteld beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als er geen beroep wordt ingediend zal het bestemmingsplan in werking treden en daarna onherroepelijk worden.

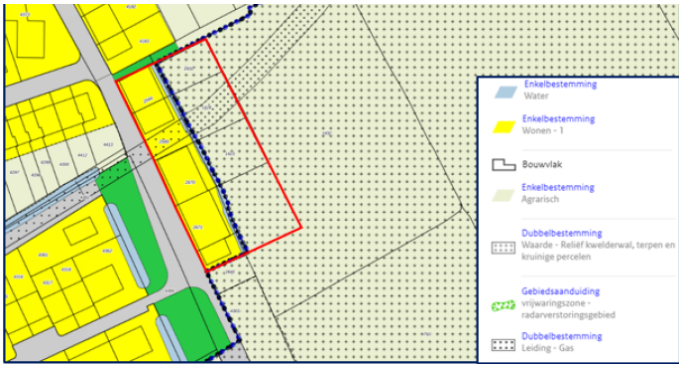
Financiën
Het betreft een particulier initiatief waarbij alleen sprake is van de aanpassing van de bestemming. Om die reden is geen exploitatieplan nodig. Wel is een planschadeovereenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten, op grond waarvan de gemeente eventuele planschade kan verhalen op de initiatiefnemer. De kosten voor het bestemmingsplan en de kosten voor het voeren van de procedure zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Juridisch kader
Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

Bijlagen
Bijlage 1: Bestemmingsplan Ried – Zevenhuisterweg 8-12;
Bijlage 2: Verbeelding bestemmingsplan.



Afbeelding 1: Uitsnede plangebied



Afbeelding 2: Uitsnede huidige bestemming.

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-03-038181

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 23 augustus 2022 ;

B E S L U I T

Het bestemmingsplan Zevenhuisterweg 8-12 te Ried met IMRO codering NL.IMRO.0070.BPRieZevenhuisterw-VAS1 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022,

, voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

Bestemmingsplan

Zevenhuisterweg 8-12, Ried

ad fontem

RUIMTELIJK ADVIES

Plangegevens

Naam:	**Zevenhuisterweg 8-12, Ried**
Plantype:	**bestemmingsplan**
IMRO:	**NL.IMRO.1949.BPRieZevenhuisterw-VAS1**
Status:	**vastgesteld**

Datum:

Projectnummer: 21AF293

Opdrachtgever:

Opsteller: **Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV**
Stationsstraat 37
7622 LW BORNE
T) 074 – 255 7020
E) info@ad-fontem.nl

ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Zevenhuisterweg 8-12, Ried

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 6
1.4 De bij het plan behorende stukken 8
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Het plan **9**
2.1 Ontstaansgeschiedenis en landschapstypologie 9
2.2 Huidige situatie 11
2.3 Toekomstige situatie 12

Hoofdstuk 3 Beleid **13**
3.1 Rijksbeleid 13
3.2 Provinciaal beleid Friesland 14
3.3 Gemeentelijk beleid 16

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **18**
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 18
4.2 Milieuzonering 18
4.3 Geur 20
4.4 Bodem 20
4.5 Geluid 21
4.6 Luchtkwaliteit 22
4.7 Externe veiligheid 23
4.8 Water 24
4.9 Ecologie 25
4.10 Archeologie en Cultuurhistorie 27
4.11 Verkeer / parkeren 29

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting **30**
5.1 Planopzet en systematiek 30
5.2 Toelichting op de regels 30

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid **32**

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid **33**
7.1 Vooroverleg 33
7.2 Zienswijzen 33

Bijlagen bij de toelichting **35**
Bijlage 1 Bodemonderzoek 36
Bijlage 2 Watertoets 80

Regels **87**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **88**
Artikel 1 Begrippen 88
Artikel 2 Wijze van meten 93

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **94**
Artikel 3 Wonen - 1 94
Artikel 4 Waarde - Archeologie 96

Hoofdstuk 3 Algemene regels **98**
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 98
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 99
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 100
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels 101
Artikel 9 Overige regels 102

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 103
Artikel 10 Overgangsrecht 103
Artikel 11 Slotregel 104

Bijlage bij de regels 105
Bijlage 1 Lijst van toegestane beroepen en bedrijven binnen de bestemming Wonen -1 106

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor de agrarische gronden achter de huizen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried is een plan ontwikkeld. Concreet heeft het plan betrekking op het wijzigen van de agrarische bestemming van de gronden naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- of tuindoeleinden. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan, aangezien daar geen mogelijkheid in is opgenomen om de gronden te gebruiken voor woon- en/of tuindoeleinden. Doordat het vigerende bestemmingsplan geen relevante afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden bevat, is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarin.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Ligging

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan bestaat uit de percelen ter plaatse van de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried, welke kadastraal bekend staan als: gemeente Ried, sectie E, nummers 2544, 2589, 2670, 2671, 1431, 1428, 1423 en deels 1432. De gezamenlijke oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4.255 m2.

In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied globaal weergegeven (rood omcirkeld).



Figuur 1.1: Ligging plangebied (Bron: Google Maps).

Begrenzing

De begrenzing van het plangebied is in figuur 1.2 weergegeven (rood omkaderd).



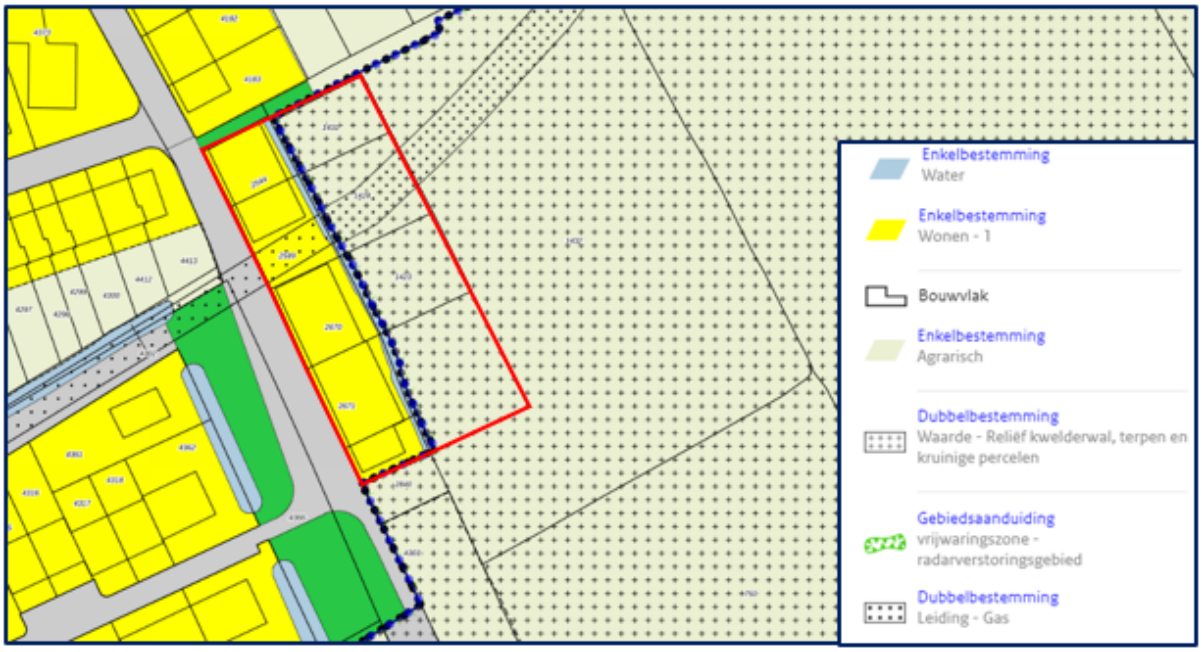
Figuur 1.2: Begrenzing plangebied (Bron: PDOK Viewer).

De gronden binnen het plangebied worden aan de westzijde begrenst door woonfuncties, aan de oostzijde door agrarische gronden, aan de noordzijde door woonfuncties en agrarische gronden en aan de zuidzijde eveneens door agrarische gronden met verderop een volkstuin van de inwoners van de kern Ried.

Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt kortheidshalve verwezen naar de verbeelding behorende bij het voorliggende bestemmingsplan.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied (zie figuur 1.3) ligt zowel binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied 2013" als het bestemmingsplan "Dongjum, Herbaijum, Hitzum, Oosterbierum, Peind, Ried, Schalsum". Het eerstgenoemde bestemmingsplan is op 25 juni 2015 vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Franekeradeel. Het tweede plan dat is genoemd is vsatgesteld op 3 september 2009 door diezelfde gemeenteraad. In 2018 zijn echter de voormalige gemeente Franekeradeel, het Bildt en Menaldumadeel en vier dorpen van de voormalige gemeente Littenseradeel gefuseerd tot één gemeente, de gemeente Waadhoeke.



Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied 2013' (Bron: Ruimtelijke plannen).

Aan de gronden binnen het plangebied zijn diverse enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en een gebiedsaanduiding toegekend. Daarnaast zijn er ter hoogte van de bestaande woningen bouwvlakken aanwezig. Zie ook figuur 1.3.

Enkelbestemming Water

De voor "Water" aangewezen gronden zijn in eerste instantie bestemd voor sloten, vaarten en daarmee gelijk te stellen waterlopen. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor oevers, bermen en beplanting en waterpartijen. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Enkelbestemming Wonen

De voor "Wonen-1" aangewezen gronden zijn in eerste instantie bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, evenals voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen. Hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd en bijgebouwen minimaal 3 m achter de voorgevel van een hoofdgebouw of in het verlengde daarvan.

Enkelbestemming Agrarisch

De voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn in eerste instantie bestemd voor het agrarisch grondgebruik. Gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, tenzij het gaat om veldschuren die buiten het bouwvlak gebouwd mogen worden.

Dubbelbstemming Waarde - Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen

De dubbelbestemming "Waarde - Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen" is opgenomen om de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de gronden binnen het plangebied te beschermen. Zonder een omgevingsvergunning mag er niet op of in deze gronden gegraven worden.

Dubbelbestemming Leiding - Gas

De dubbelbstemming "Leiding - Gas" is opgenomen om regels te stellen ten aanzien van de hoofdgastransportleiding die voor een deel onder het plangebied loopt. Zo mogen er geen kwetsbare objecten gerealiseerd worden op de gronden boven de leiding.

Gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

De gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone - radarverstoringsgebied" is opgenomen om regels te stellen ten aanzien van het radarverstoringsgebied.

Het voornemen is om de agrarische gronden binnen het plangebied te wijzigen naar een reguliere woonbestemming, zodat de gronden gebruikt kunnen worden voor woon- en tuindoeleinden. Dit is onder de huidige bestemming "Agrarisch" niet mogelijk, waardoor het voornemen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan bevat geen relevante afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden om de voorgenomen wijziging middels een verkorte procedure mogelijk te maken. Een herziening van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk.

Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt daarin voorzien.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het onderhavige bestemmingsplan 'Zevenhuisterweg 8-12, Ried' bestaat naast deze toelichting uit de volgende stukken.

- Verbeelding (identificatie NL.IMRO.1949.BPRieZevenhuisterw-VAS1);
- Bijlagen bij de toelichting;
- Regels;
- Bijlagen bij de regels.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan kent de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 worden de huidige situatie en het te realiseren plan beschreven. Hoofdstuk 3 schetst het beleidskader. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken behandeld. In hoofdstuk 5 wordt het bestemmingsplan in juridisch opzicht toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 wordt ten slotte de maatschappelijke uitvoerbaarheid belicht.

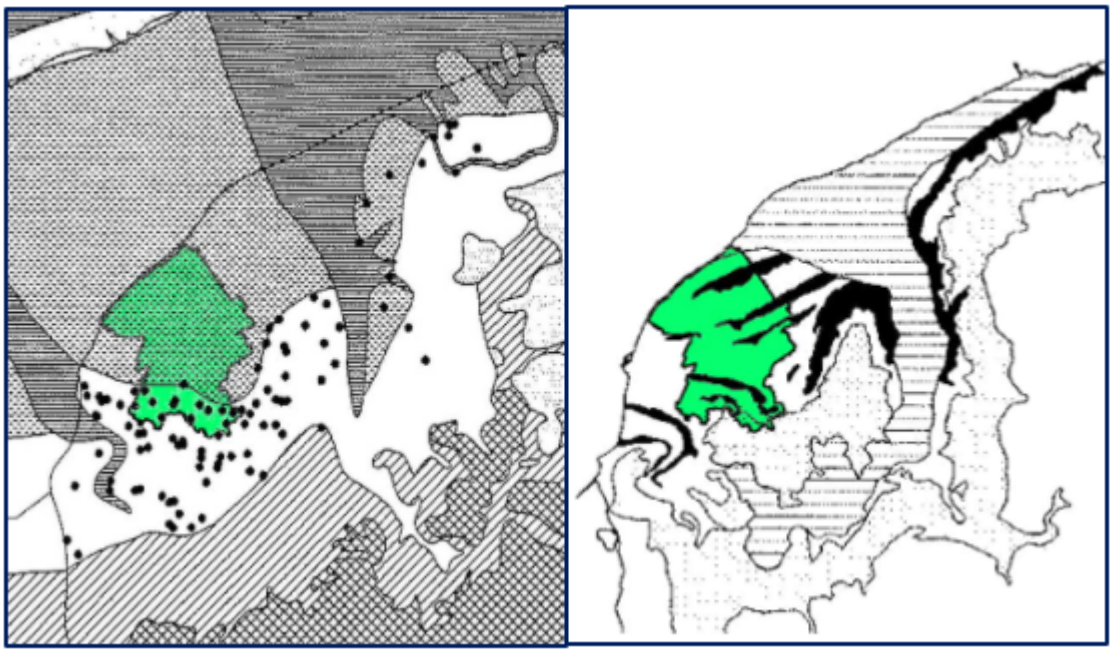
Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Ontstaansgeschiedenis en landschapstypologie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de voormalige gemeente Franekeradeel (nu Waadhoeke). Het landschap van het buitengebied van de gemeente Waadhoeke is uniek te noemen vanwege de nog altijd herkenbare en in grote mate afleesbare ontstaansgeschiedenis van het gebied.

Het landschap van het buitengebied van de gemeente Waadhoeke is grotendeels gevormd door zeeafzettingen in het gebied tussen de monding van de vroegere Boorne en de Marne. De zee zette zavel af ter plaatse van de oost-west verlopende kwelderwallen en zwaardere klei in de laagten daartussen (kwelderwallen of erosievlakten). Door de wat hogere ligging van de kwelderwallen zijn daar in het verleden door mensen terpen opgeworpen, staan daar de huizen en boerderijen, lopen er de wegen en is daar het bouwland. De laagten contrasteren hiermee door hun openheid en het gebruik als grasland. De waterlopen volgen soms nog het tracé van de oude wadslenken. De kwelderwallen verschillen onderling in breedte en schaalniveau. Kruinige percelen komen nog voor rond archeologische objecten en nabij terpen. Ook de dijken zijn bepalend voor het landschapsbeeld (naast de huidige zeedijk zijn dit de Griene Dyk langs de vroegere Middelzee, de Slachtedyk en het als dijk nauwelijks nog herkenbare tracé van de Alddyk langs de Hoarnestreek).

In verschillende fasen is de kustlijn in de loop der tijd opgeschoven van zuid naar noord. Op basis van het natuurlijk watersysteem is het gebied verder ontgonnen en in (landbouwkundig) gebruik genomen. In het zuidelijk gedeelte ontstond op basis van het natuurlijk afwateringssysteem een komvormige structuur. In het noordelijk gedeelte ontstond een parallelle structuur van kwelderwallen en erosievlakten, min of meer evenwijdig aan de huidige kustlijn. Afwatering is daarmee heel bepalend geweest voor de verkaveling.



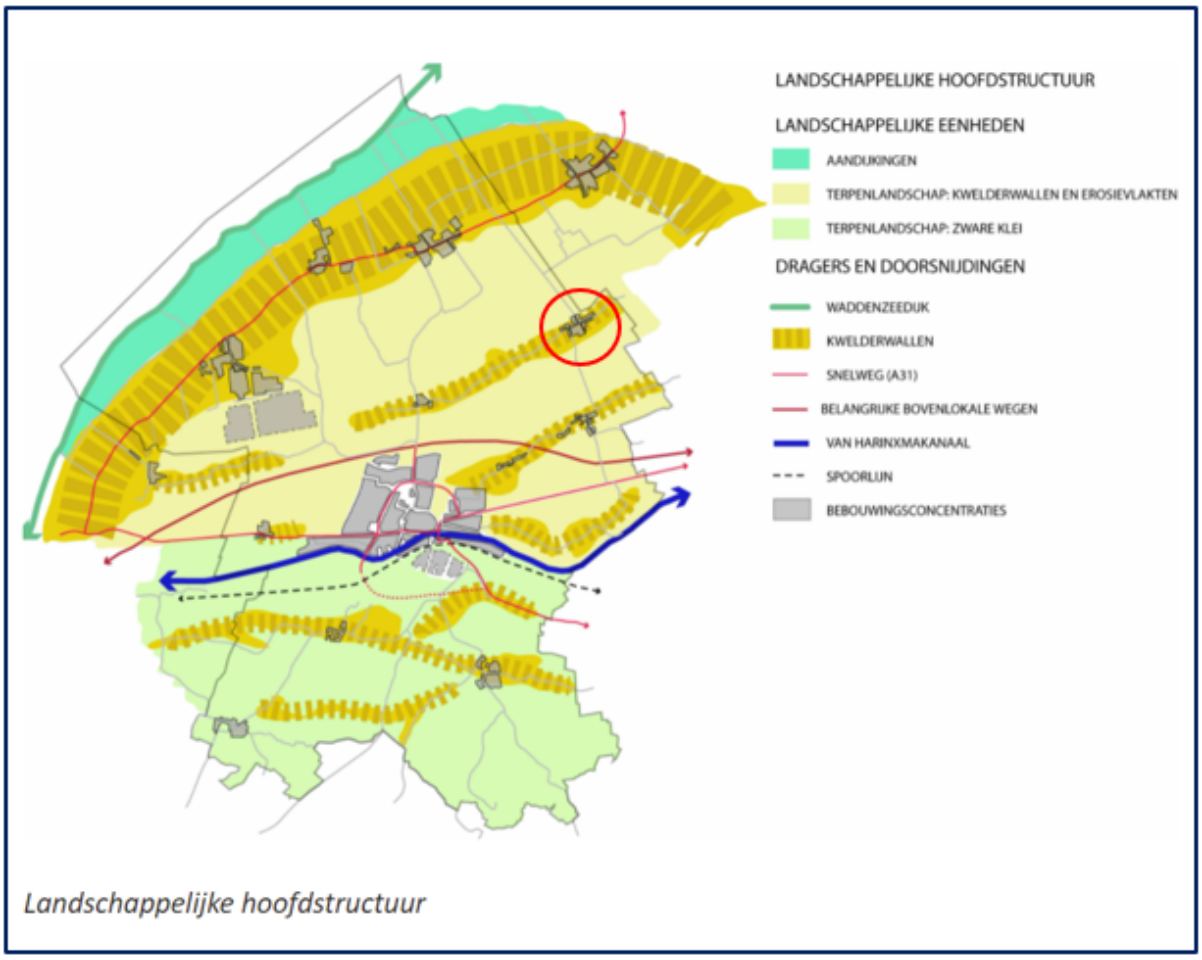
Figuur 2.1: Kustlijn 330 v. Chr. (links) en middeleeuwen (rechts) (Bron: Structuurvisie buitengebied Franekeradeel 2010-2020).

Op grond van karakteristieke combinaties van zichtbare kenmerken kunnen verschillende landschappelijke eenheden worden onderscheiden. Deze worden onderscheiden op basis van de maat, de begrenzing van de ruimte, de verkaveling, het reliëf, het patroon van de wegen en de waterlopen, het beplantingspatroon en de aard en groepering van de bebouwing. Er kunnen drie landschappelijke eenheden worden onderscheiden, te weten:

1. het noordelijk terpenlandschap (kwelderwallen en de erosievlakten);
2. het zuidelijk terpengebied (zware klei);

3. de aandijkingen (gebied boven de Hoarnestreek).

Het landschap dat bij het plangebied aanwezig is, betreft het noordelijk terpenlandschap bestaande uit kwelderwallen en de erosievlakten (zie figuur 2.2).



Figuur 2.2: Landschappelijke hoofdstructuur gemeente Waadhoeke (Bron: Structuurvisie buitengebied Franekeradeel 2010-2020).

De kenmerken van het kwelderwallen landschap zijn:

- halfopen landschap;
- parallelle samenhang in richting en structuur over de kwelderwal;
- het gebied wordt gekenmerkt door een hoger ligging, door een aaneenschakeling van terpen en kruinige percelen;
- de wegenstructuur is gekoppeld aan de richting van de kwelderwal en heeft een gebogen verloop;
- de wegen lopen enigszins concentrisch naar Franeker;
- de watergangen liggen aan de rand van de kwelderwal of zijn dwars op de kwelderwal gesitueerd als opvaart naar de dorpen;
- het slotenpatroon haaks op de kwelderwal is recht, redelijk grootschalig en onregelmatig van structuur, de waterlopen parallel aan de kwelderwal zijn gebogen van structuur;
- samenhangende afwisseling van openheid en beslotenheid van karakteristieke dorpsbebouwing, dorpsbeplanting, en boerderijen met waardevolle erfbeplanting en grachten;
- waardevolle dorpsaanzichten in de open ruimten in de randen van de structuur van de dorpen.

2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie hebben de gronden een agrarische functie, maar worden de gronden niet voor agrarische doeleinden gebruikt. De gronden waren voorheen in eigendom van de kerk van Ried-Schingen. Het kerkbestuur heeft de gronden verkocht aan de drie bewoners van Zevenhuisterweg 8, 9 en 10 en de kerk is eigenaar van de ondergrond van de woningen aan de Zevenhuisterweg 11 en 12 en van het perceel grasland achterlangs voornoemde woningen. Na de grondverkoop aan de bewoners aan de Zevenhuisterweg 8, 9 en 10 is de grond in gezamenlijkheid geëgaliseerd. De bewoners willen de gronden kunnen gebruiken voor woon- en tuildoeleinden.

Opgemerkt dient te worden dat de waterlossing binnen het plangebied in het verleden is omgelegd. Dit geldt eveneens voor de gasleiding die in het verleden onder het plangebied liep. Deze zijn dan ook geen onderdeel van het voorliggende bestemmingsplan.

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Zevenhuisterweg. Voor het bereiken van de agrarische gronden is er echter geen pad of weg aanwezig. De gronden kunnen bereikt worden via de huizen aan de Zevenhuisterweg 8-12.

Zoals eerder in de toelichting van onderhavig bestemmingsplan is aangegeven, zijn er in de omgeving voornamelijk woonfuncties, agrarische gronden en verderop een volkstuin van de inwoners van de kern Ried.

In onderstaande figuren is de huidige situatie van het plangebied weergegeven (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1: Vogelaanzicht van het plangebied, vanuit het zuidoosten (Bron: Cyclomedia).

2.3 Toekomstige situatie

De toekomstige situatie van het plangebied blijft nagenoeg gelijk, in die zin dat voor de bestaande woningen met de daarbij horende gebouwen, tuinen en voor de aanwezige waterloop geen wijzigingen plaats zullen vinden. Desondanks dat zijn deze wel meegenomen in het plangebied, omdat de regels van het voorliggende bestemmingsplan hiermee efficiënter bepaald kunnen worden. De ontwikkeling heeft dus eigenlijk meer betrekking op de achtergelegen agrarische gronden die naar de bestemming wonen gewijzigd zullen worden. Daarmee kunnen de gronden voortaan gebruikt worden ten behoeve van woon- en tuindoeleinden. Daarbij is het denkbaar dat er in de toekomst behoefte zal zijn aan een schuurtje of een schutting. Voorliggend bestemmingsplan voorziet tevens daarin. Het uitgangspunt is daarbij kleinschaligheid zoals in de huidige situatie.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan wijzigt de bestemming van de agrarische gronden achter de woningen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried naar de bestemming wonen. Voor de overige bestemmingen binnen het plangebied zijn er geen wijzigingen. De bestemmingsplanwijziging is noodzakelijk, omdat de gronden niet voor agrarische doeleinden worden gebruikt en de wens bestaat om deze gronden te gebruiken voor woon- en tuindoeleinden. Gelet op dat de bestemming wonen een passende vervolgfunctie is en het eigen karakter van het gebied gehandhaafd blijft, wordt geacht dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' die in een bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt moet worden aangetoond dat er sprake is van een behoefte. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat daartoe een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat een toelichting tevens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit wordt de 'Ladder Duurzame Verstedelijking' genoemd.

De beschrijving van de behoefte aan de betreffende, 'stedelijke ontwikkeling', moet inzichtelijk maken of, in relatie tot het bestaande aanbod, concreet behoefte bestaat aan de

desbetreffende ontwikkeling. Die behoefte moet dan worden afgewogen tegen het bestaande aanbod, waarbij moet worden gemotiveerd dat rekening is gehouden met het voorkomen van leegstand.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

Onderhavig plan

Uit jurisprudentie is inmiddels gebleken dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is voor kleinschalige ontwikkelingen. Een project ten behoeve van de bouw van 11 woningen wordt bijvoorbeeld niet aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals ook in de overzichtsuitspraak voor de ladder van duurzame verstedelijking van 28 juni 2017 is aangegeven (ECLI:NL:RVS:2017:1724).

Onderhavig bestemmingsplan houdt in dat circa 4.255 m2 agrarische grond wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. De toegestane oppervlakte aan hoofdgebouw en/of bijgebouwen conform het vigerende bestemmingsplan op het perceel wordt daarbij echter niet vergroot. De overige gronden worden gebruikt als tuin. Vastgesteld kan worden dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, die niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

3.2 Provinciaal beleid Friesland

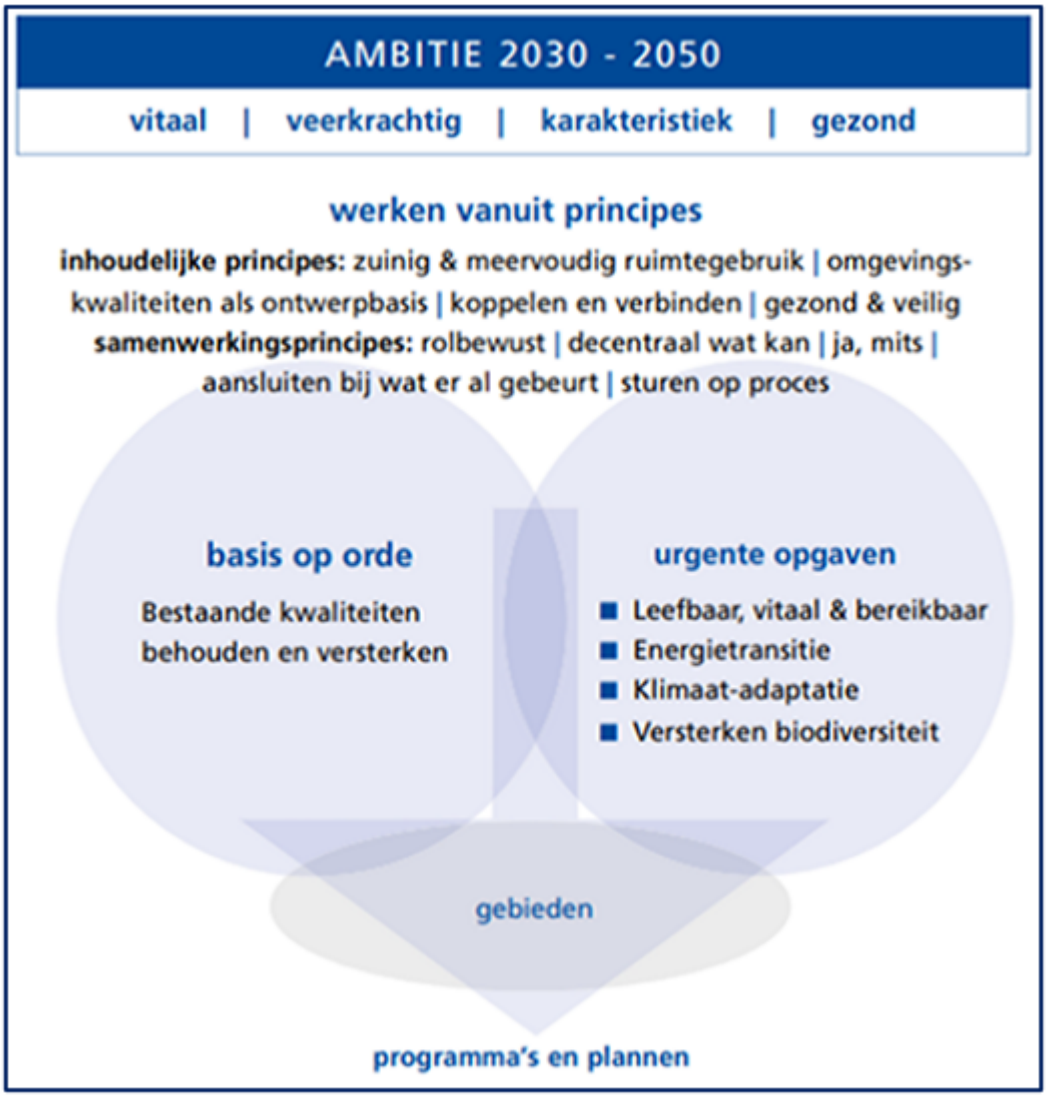
3.2.1 Omgevingsvisie 'De Romte Diele'

De Omgevingsvisie is een van de nieuwe instrumenten uit de Omgevingswet. De visie omvat het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving op een hoog abstractieniveau, voor de lange termijn en is op 23 september 2020 vastgesteld. Het is geen blauwdruk voor hoe Fryslân er over 20/30 jaar uit ziet. In de visie is aangegeven waar de provincie heen wil: de ambitie en doelen voor de toekomst. Hoe dit gestalte moet krijgen is niet precies aangegeven. Wel geeft de visie de richting aan waar de provincie met allerlei partijen naar toe wil werken. Samen met verschillende organisaties, inwoners en ondernemers in Fryslân geeft de provincie invulling aan deze visie. Dit gebeurt in programma's, concrete projecten en initiatieven, en zo nodig ook in regels.

De visie vervangt het strategisch beleid uit het Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterbeheerplan en het Verkeers- en Vervoersplan. Bovendien is de provinciale Natuurvisie, die sinds de Wet Natuurbescherming (2017) bestaat, hierin opgenomen.

In de visie is aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden. Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven:

1. Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;
2. Energietransitie met kracht voortzetten;
3. Fryslân klimaatadaptief inrichten;
4. Versterken biodiversiteit.



Figuur 3.1: schematische weergave opbouw omgevingsvisie (bron: provincie Fryslân.nl)

Toets

Middels voorliggend bestemmingsplan wordt de bestemming van de agrarische gronden achter de woningen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried gewijzigd naar de bestemming wonen. Deze ontwikkeling kan gezien zijn aard en schaal tot een kleinschalige ontwikkeling worden aangemerkt die geen raakvlakken heeft met het verwoorde beleid in de Omgevingsvisie van de provincie Friesland. Daarbij geldt dat er feitelijk geen wijzigingen zullen plaatsvinden en zowel het eigen karakter als de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten in het gebied behouden blijven.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân

De Verordening Romte Fryslân 2014 is opgesteld om er voor te zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In de verordening staan regels over de thema's bundeling, ruimtelijke kwaliteit, wonen, werken, recreatie en toerisme, landbouw, natuur, kustverdediging en duurzame energie.

De regels in de verordening zijn een verdere uitwerking van het Streekplan Fryslân 2007 en bevatten de provinciale kaders waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. De Verordening Romte is op 25 juni 2014 vastgesteld door Provinciale Staten.

Op 18 februari 2015 is de 1e partiële herziening van de verordening (Romte foar Sinne), met hierin het ruimtelijk beleid voor opstellingen voor zonne-energie, vastgesteld. Het beleid

Romte foar Sinne en overige stukken over Sinnestroom kunt u hier vinden.

In 2020 zijn onder duurzame energie nieuwe regels voor zon en wind in de verordening opgenomen.

Toets

Artikel 1.1.1

Artikel 1.1.1 van de Verordening Romte Fryslân bepaalt dat er in een ruimtelijk plan voor landelijk gebied geen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden mogen worden opgenomen voor nieuwe stedelijke functies. In afwijking hiervan kan in een ruimtelijk plan een uitbreidingslocatie aansluitend op bestaand stedelijk gebied worden toegestaan.

Onderhavig plan wijzigt de huidige bestemming van de agrarische gronden achter de woningen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried naar de bestemming wonen-1, zodat de gronden voortaan gebruikt kunnen worden voor woon- en tuindoeleinden. Het plan voorziet niet in nieuwe functies, aangezien de beoogde bestemming wonen aansluitend op de bestaande woonbestemming zal worden gerealiseerd. Hierdoor wordt geacht dat voorliggend plan in overeenstemming is met artikel 1.1.1 van de Verordening Romte Fryslân.

Artikel 2.1.1

Artikel 2.1.1 lid 1 van de Verordening Romte Fryslân bepaalt dat de plantoelichting van een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf omvat waarin, voor zover nodig, wordt aangegeven op welke wijze:

a. het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken ennederzettingspatronen;
b. het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, metinbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijnomschreven in de structuurvisie Grutsk op ’e Romte.

Daarnaast bepaalt artikel 2.1.1 lid 2 van de verordening Romte Fryslân dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op landelijk gebied regels moet bevatten die ervoor zorgen dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten als bedoeld in artikel 2.1.1 lid 1 sub b van de Verordening Romte Fryslân herkenbaar blijven.

Middels voorliggend bestemmingsplan wordt de bestemming van de agrarische gronden achter de woningen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried gewijzigd naar de bestemming wonen. Dit betreft enkel een planologische wijziging, in die zin dat het eigen karakter van het gebied en de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten behouden blijven.

Conclusie

Resumerend kan worden geconcludeerd dat voorliggend plan in overeenstemming is met het verwoorde beleid in de Omgevingsvisie en verankerde beleidsregels in de Omgevingsverordening van de provincie Friesland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie buitengebied Franekeradeel 2010-2020

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Franekeradeel, tegenwoordig de gemeente Waadhoeke, heeft in 2009 een ruimtelijk beleidskader in de vorm van een structuurvisie voor het hele buitengebied vastgesteld om duurzame ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied mogelijk te maken. In de structuurvisie is het volgende algemene beleidsuitgangspunt opgenomen:

"Voor een gezonde toekomst van het buitengebied is ruimte voor nieuwe ontwikkelingen een noodzaak. De gemeente wil met het bestemmingsplan dan ook ruimte voor ontwikkeling bieden. Ontwikkeling voor de landbouw in eerste instantie, maar ook voor recreatie en toerisme en de overige gebruiksfuncties van het buitengebied. De ontwikkelingsruimte dient echter steeds en overal te worden afgestemd op de identiteit van het landschap van Franekeradeel. Dit vanuit het besef dat zorgvuldig met het landschap moet worden omgegaan.

Voor een gezonde toekomst van het buitengebied is (planologische) ruimte voor nieuwe

ontwikkelingen een noodzaak. Deze ontwikkelingen zijn mogelijk mits zorgvuldig wordt omgegaan met de omgeving en de ontwikkeling samen gaat met het behoud, herstel of zelfs het toevoegen van landschappelijke kwaliteiten"

Hieruit kan worden afgeleid dat de landschappelijke kwaliteiten van het buitengebied zeer op prijs wordt gesteld en deze bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling niet verloren mag gaan of sterker nog verhoogd moeten worden.

Toets

Voorliggend bestemmingsplan wijzigt de huidige bestemming van de agrarische gronden achter de woningen aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried naar de bestemming woningen, zodat de gronden voortaan voor woon- en tuindoeleinden gebruikt kunnen worden. De betreffende gronden zijn na overdracht geëgaliseerd, waardoor wordt geacht dat ter plaatse geen landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten meer aanwezig zijn. Het eigen karakter van het plangebied wordt echter behouden, doordat dit plan slechts kleine bebouwingen mogelijk maakt die voor een groot deel in de huidige situatie ook reeds mogelijk waren.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat voorliggend plan in overeenstemming is met het verwoorde beleid in de structuurvisie "Buitengebied Frankeradeel 2010-2020".

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving staan van het verrichte onderzoek naar de voor het plan relevante feiten en de af te wegen belangen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 3.2).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de geldende wet- en regelgeving die op voorliggend plan en plangebied van toepassing zijn. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden daarom de resultaten van het onderzoek naar o.a. de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreffen voor zover relevant de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, verkeer, water en vormvrije m.e.r-beoordeling.

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het huidige Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Op 7 juli 2017 zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd binnen dit besluit om de m.e.r.-procedure eenduidiger en overzichtelijker te maken, alsmede het aspect milieueffectrapportage explicieter te behandelen in aanvragen. Dit besluit heeft tot doel het vaststellen van mogelijke, ernstig nadelige milieugevolgen ten gevolge van een activiteit binnen de aanvraag.

Binnen het Besluit milieueffectrapportage zijn een tweetal mogelijkheden opgenomen hoe om te gaan met dit besluit bij een aanvraag. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd en bovendien de gestelde drempelwaarden overstijgt, is de betreffende aanvraag m.e.r.-plichtig. Op dat moment zal een m.e.r.-rapportage op moeten worden gesteld.

Toets/conclusie

Er wordt middels dit bestemmingsplan een uitbreiding van het woonvlak aan de Zevenhuisterweg 8-12 in Ried mogelijk gemaakt. De ontwikkeling is concreet beschreven in Hoofdstuk 2. De huidige bestemming van het plangebied is wonen en deels agrarisch.

Uit voorgaande volgt dat de vergroting van een bestemmingsvlak "Wonen" in algemene zin niet te kwalificeren is als stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r.. Het betreft een bestaande woonfunctie welke uitgebreid wordt. De gevolgen voor het milieu zijn als nihil aan te merken. In die gevallen is het Besluit m.e.r. niet van toepassing en hoeft geen aanmeldnotitie te worden opgesteld.

4.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld

moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In figuur 4.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 4.1: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Toets en conclusie

Het plangebied ligt deels in het buitengebied van de gemeente Waadhoeke en deels binnen de bebouwde kom. In beide gevallen kan worden uitgegaan van een rustige woonwijk, waardoor de richtafstanden van de eerste kolom van het figuur hierboven gebruikt kunnen worden.

Bij het realiseren van nieuwe bestemmingen dient gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functie(s) binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten.

Middels de beoogde bestemmingsplanwijziging worden geen nieuwe milieugevoelige functies zoals woningen gerealiseerd. Hoewel dit bij de bestemming "Wonen" wel gebruikelijk is, wordt in onderhavig bestemmingsplan om woningen uit te sluiten geen bouwvlak opgenomen. Wel komt de woonbestemming dichterbij het agrarisch bedrijf aan de Berlikumerweg 16 te liggen. Het agrarisch bedrijf dat aan de Berlikumerweg 16 te Ried is gevestigd, houdt zich bezig met het fokken en houden van melkvee. Deze categorie van bedrijven wordt niet expliciet benoemd in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering", echter wordt geacht dat aangesloten kan worden bij de categorie "fokken en houden van rundvee (SBI-2008-0141,0142)". Er geldt dan een richtafstand van 100 meter voor geur, 30 meter voor stof, 30 meter voor geluid en 0 meter voor gevaar. Aangezien de grootste richtafstand 100 meter voor geur bedraagt, dient tussen de bestemmingsgrens van dit agrarisch bedrijf en de woonbestemming minimaal 100 meter afstand te zijn. Bij agrarische bedrijven in het buitengebied zijn echter de wettelijke afstanden van toepassing die in de Wet geurhinder en veehouderij zijn bepaald. Het aspect geur wordt derhalve verder behandeld in paragraaf 4.3. Voor de overige richtafstanden kan geconcludeerd worden dat er ruim voldaan wordt aan deze afstanden, aangezien de onderlinge afstand circa 480 meter bedraagt. Door de bestemmingswijziging op het plangebied worden de ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf aan de Berlikumerweg 16 te Ried niet belemmerd.

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot

een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende activiteit voor de omgeving. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect milieuzonering geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Toets en conclusie

In de voorgaande paragraaf is reeds aangegeven dat het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf op een afstand ligt van circa 480 meter van het plangebied. Dit betreft een melkveehouderij. Voor melkveehouderijen zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld, waardoor uitgegaan kan worden van een minimale afstand van 100 meter in de bebouwde kom en niet van odour units per kubieke meter. Aangezien de onderlinge afstand tussen het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf en het plangebied meer bedraagt dan 100 meter, zal voor het plangebied geen sprake zijn van geurhinder. Daarbij kan worden opgemerkt dat met voorliggend plan slechts een planologische wijziging wordt beoogd en geen nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk gemaakt zullen worden.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect geur geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.4 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging.

Toets en conclusie

Voorliggend bestemmingsplan maakt de functiewijziging van agrarisch naar wonen mogelijk. Derhalve dient te worden nagegaan of de gronden wel geschikt zijn voor de beoogde functie.

Op 16 februari 2022 is door Dumea Milieu voor het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als Bijlage 1 bij de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan opgenomen. In de navolgende alinea's worden de conclusies van het onderzoek besproken. Voor de concrete inhoud van het bodemonderzoek wordt kortheidshalve verwezen naar Bijlage 1.

Uit onderzoek is gebleken dat in het bovengrondmengmonster BM1 geen verhogingen zijn aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogen koper en PAK 10 VROM aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 zijn geen verhogen aangetroffen. In het grondwatermonster Pb1wm1 is een lichte verhoging molybdeen aangetroffen. Omdat de aangetroffen concentraties de daarvoor geldende tussenwaarden niet overschreden, bestaat er geen aanleiding voor een nader onderzoek. Geacht wordt dat het plangebied vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt is voor het beoogde gebruik.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het "Besluit bodemkwaliteit" van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'. Naast het "Besluit bodemkwaliteit" dient opgemerkt te worden dat in het kader van de "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie" ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect bodem geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.5 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, c.q. een ontheffing op grond van de Wro, een onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige objecten, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Toets en conclusie

Wegverkeerslawaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

a. in stedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
    - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
b. in buitenstedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
    - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
    - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Zevenhuisterweg. Dit betreft een weg binnen stedelijk gebied, bestaande uit één rijstrook. De maximumsnelheidsregime voor deze weg bedraagt gelet op dat de weg voornamelijk uit klinkers bestaat 30 km/u. Voor wegen waar een maximumsnelheidsregime van 30 km/u geldt, is er op grond van de Wet geluidhinder

geen geluidszone gelegen. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat er geen nieuwe geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder worden gerealiseerd. Een akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Railverkeerslawaai

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig. Daarnaast worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Een akoestisch onderzoek naar spoorweglawaai wordt niet nodig geacht.

Industrielawaai

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen gezonneerde industrieterreinen aanwezig. Wat betreft milieuzonering is in paragraaf 4.2 van de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan beschreven dat er geen nieuwe milieugevoelige functies worden opgericht waardoor ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven in de buurt belemmerd kunnen worden. Een akoestisch onderzoek naar industrielawaai wordt niet nodig geacht.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.6 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toets en conclusie

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de toename van verkeersbewegingen ter plaatse. Derhalve draagt de ontwikkeling niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

Risicokaart

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Toets en conclusie



Figuur 4.2: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart Nederland).

Uit de inventarisatie van de risicokaart (zie figuur 4.2) blijkt dat er op een afstand van circa 360 meter ten zuiden van het plangebied een buisleiding aanwezig is. Dit betreft een aardgasleiding (NEN 3650-leiding) van de Gasunie. De lengte van de buisleiding bedraagt 1891 meter. De leiding heeft een uitwendige diameter van 219 mm, een wanddikte van 6 mm en een maximale werkdruk van 40 bar. De buisleiding heeft een plaatsgebonden risico (PR 10-6) van 0 meter, aangezien geen risicocontour aanwezig is. Voor wat betreft het groepsrisico hoeft er geen groepsrisicoberekening worden uitgevoerd aangezien het plangebied ver buiten de 1%-letaliteitgrens is gelegen. De 1%-letaliteitgrens voor deze type buisleidingen bedraagt namelijk 120 meter vanaf het hart van de buisleiding en de onderlinge afstand tussen het plangebied en de buisleiding bedraagt circa 360 meter. Bovendien worden geen nieuwe kwetsbare obecten in de zin van het BEVI opgericht.

Verder bevindt het plangebied zich niet:

- binnen de risicocontour van Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen.

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid en er vanuit dit aspect geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.8 Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Waterbeleid Wetterskip Fryslân

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de SVIR en het Nationaal Waterplan (inclusief de

stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het waterschap Wetterskip Fryslân heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in de Leidraad Watertoets, waarin de uitgangspunten staan waarmee rekening dient te worden gehouden bij ruimtelijke ontwikkelingen vanuit het aspect water. De belangrijkste thema's daarbij zijn: veilig, voldoende en schoon. Deze worden hierna afzonderlijk toegelicht.

Veilig

Waterveiligheid betreft de duurzame veiligheid van Fryslân tegen overstromingen vanuit de Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en vanuit de Friese boezem. De veiligheid wordt gerealiseerd door dijken, duinen en kunstwerken (sluizen, gemalen) en boezemkaden. De aanleghoogte van bebouwing is belangrijk wanneer vrij voor de boezem wordt gebouwd.

Voor alle plannen waarbij de primaire kering of de beschermingszones worden geraakt moet de Keur worden geraadpleegd om te beoordelen of een watervergunning nodig is. Daarnaast moet de initiatiefnemer voor alle plannen in de reserveringszone ook de provincie informeren. Het bouwbeleid voor de reserveringszone is vastgesteld door de provincie.

Voldoende

Het thema 'Voldoende water' gaat over het voorzien van functies zoals natuur en landbouw van voldoende water. Hieronder vallen ontwikkelingen als klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en verandering van het grondgebruik. Het gaat er om dat verdroging (van natuurgebieden) wordt tegengegaan, dat er in droge perioden voldoende water beschikbaar is en dat wateroverlast in natte perioden zoveel mogelijk wordt voorkomen. Vitale functies als landbouw en scheepvaart zijn direct afhankelijk van voldoende water. Ook natuur, recreatie en drinkwaterwinning zijn hiervan afhankelijk.

Schoon

Schoon water betreft de algemene kwaliteit van het oppervlaktewater en de eisen die worden gesteld aan zwem- en natuurwateren. Ook de waterketen en het waarborgen van de grondwaterkwaliteit vallen onder dit thema.

Watertoetsproces

Wetterskip Fryslân adviseert gemeenten en andere initiatiefnemers omtrent de wateraspecten in ruimtelijke plannen via het proces van de Watertoets.

Op 6 januari 2022 is er een digitale watertoets verricht via de website 'www.dewatertoets.nl'. De uitwerking hiervan is als Bijlage 2 bij de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan opgenomen. Door de beantwoording van de vragen is naar voren gekomen dat de korte procedure toegepast kan worden. De korte procedure schrijft voor dat het plan bij het waterschap "Wetterskip Fryslân" kenbaar gemaakt moet worden voor verdere planvorming. Op 6 januari 2022 is het plan bij het waterschap kenbaar gemaakt.

4.9 Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

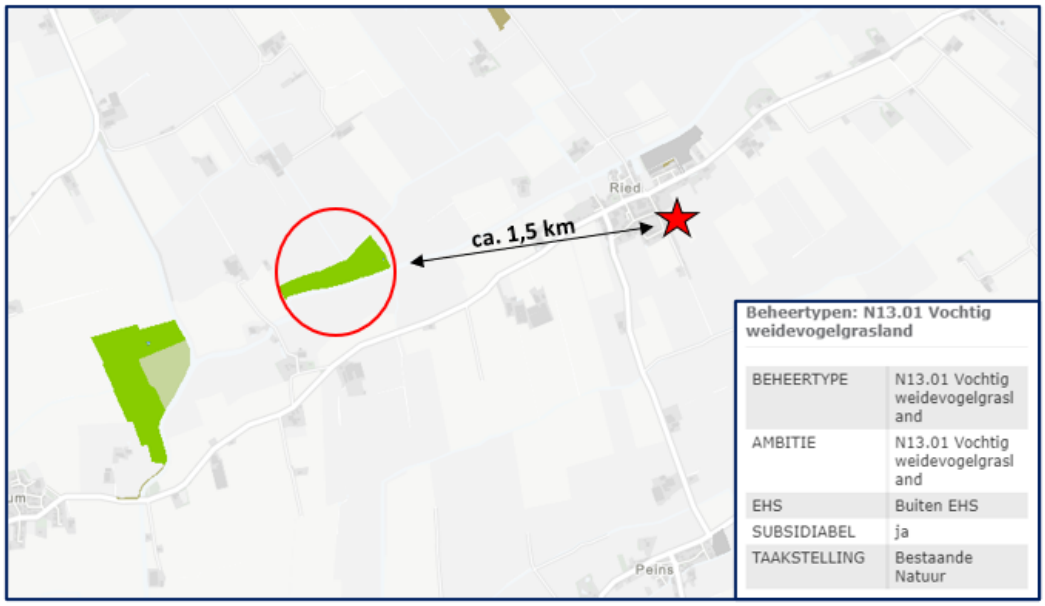
Toets en conclusie

Natuurnetwerk Nederland

Het NNN (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar verbinden. De provincies zijn verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland op het land. Ook alle wateren (grote rivieren, Deltawateren, ijsselmeergebied en Waddenzee) en de gehele Noordzee behoren tot de NNN. Voor deze gebieden is echter het Rijk verantwoordelijk en niet de provincies.

Het totale NNN in de provincie Friesland heeft een oppervlakte van 287.358 hectare. Dit is inclusief grote delen van de Waddenzee, het Ijsselmeer en de Friese Meren. Ongeveer 80.000 hectare bestaat uit natuur op land.

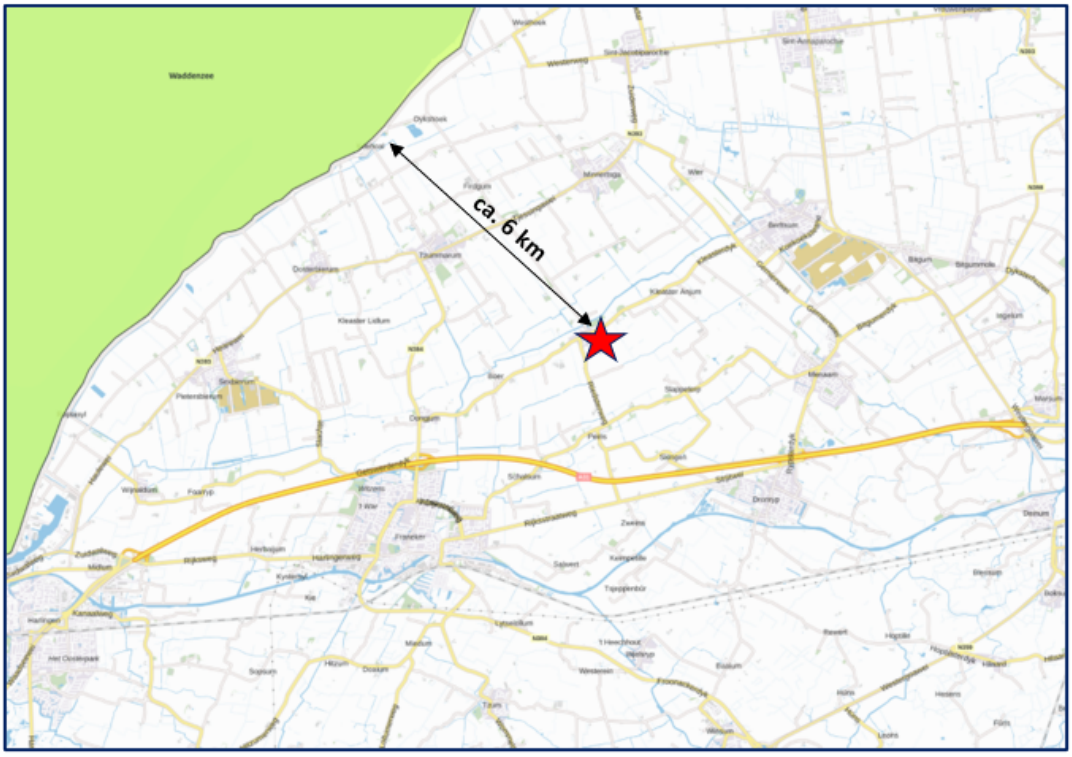
De afstand tussen het plangebied (rode ster) en de dichtstbijzijnde gronden die tot het NNN horen is in figuur 4.3 weergegeven. De afstand bedraagt circa 1,5 km.



Figuur 4.3: Relatie plangebied t.o.v. NNN in de omgeving (Bron: Natuermeidemienskip).

Natura 2000-gebied

Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal circa 6 km afstand (zie figuur 4.4). Het betreffende Natura 2000-gebied is de Waddenzee.



Figuur 4.4: Relatie plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden in de omgeving (Bron: AERIUS

Calculator).

Vanwege de lokale invloedsfeer heeft het voorgenomen plan geen negatieve effecten op zowel het Natura 2000- gebied als op gronden van het NNN. In het kader van gebiedsbescherming is nader onderzoek niet noodzakelijk. Een ontheffing van de Omgevingsverordening Friesland of Wet natuurbescherming is tevens niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Het plangebied betreft een braakliggend terrein bestaande uit boerengrond. Gelet op de terreingesteldheid van de gronden wordt de locatie ongeschikt geacht voor beschermde flora en/of fauna. Een aantasting van het leefgebied voor beschermde flora en fauna is dan ook niet aan de orde, daarnaast is de invloedsfeer van de voorgenomen ontwikkeling lokaal. Op basis hiervan wordt nader onderzoek op basis van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk geacht.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect ecologie geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.10 Archeologie en Cultuurhistorie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

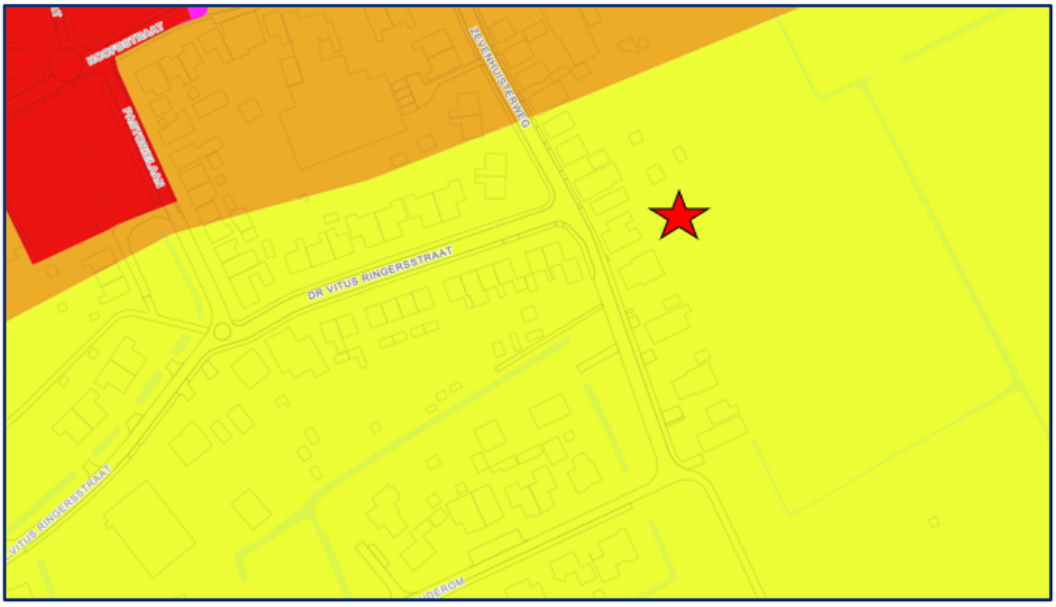
Archeologie

Provincie Friesland heeft de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd, voor het maken van een globale inschatting in de mogelijke archeologische waarden binnen een gebied.

De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd-bronstijd (300.000 - 800 v Chr.) (kaart 1) en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr. - 1500 n Chr.) (kaart 2). In figuur 4.5 en 4.6 is een fragment weergegeven van de betreffende kaarten met daarin het advies voor onderhavig plangebied.



Figuur 4.5: Kaart 1 'steentijd-bronstijd 300.000 - 800 v Chr. (bron: provincie Friesland).



Figuur 4.6: Kaart 2 'ijzertijd-middelleeuwen 800 v Chr. - 1500 n Chr. (Bron: provincie Friesland).

Toets en conclusie

Conform de steentijd-bronstijd advieskaart geldt dat voor het plangebied geen archeologisch onderzoek nodig is.

Conform de ijzertijd-middelleeuwen advieskaart geldt dat bij bodemingrepen die betrekking hebben op een gebied groter dan 2.500 m2 een karterend archeologisch onderzoek nodig is. Aangezien in onderhavig geval geen sprake is van bodemingrepen, is een archeologisch onderzoek niet nodig.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het

Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Toets en conclusie

Zoals reeds aangegeven in de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan wordt middels onderhavig plan geen afbreuk gedaan aan de geldende landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken binnen het plangebied. Dit omdat de gronden feitelijk gezien geen drastische wijzigingen zullen ondergaan. De gronden krijgen enkel een andere bestemming. Vanuit het aspect cultuurhistorie worden dan ook geen belemmeringen verwacht voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.11 Verkeer / parkeren

Het plangebied wordt ontsloten via de Zevenhuisterweg in Ried. Als gevolg van de bestemmingsplanwijziging zal er geen toename plaatsvinden in het aantal verkeersbewegingen binnen dit gebied. Vanuit het aspect verkeer worden derhalve geen belemmeringen verwacht voor de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan.

Voor wat betreft het parkeren maakt voorliggend plan geen nieuwe functies mogelijk waar een extra parkeervraag aan is gekoppeld. De huidige parkeersituatie van het gebied wordt niet gewijzigd. Het aspect 'parkeren' levert derhalve geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Planopzet en systematiek

De in Hoofdstuk 2 beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die bindend is voor overheid, bedrijven en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel. Op de verbeelding worden de toegekende bestemmingen en aanduidingen visueel weergegeven. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft zelf geen juridische bindende werking, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

5.2 Toelichting op de regels

5.2.1 Opbouw

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht is sinds 1 juli 2013. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd. Navolgend wordt de opbouw, indeling en systematiek van de regels kort toegelicht.

Inleidende regels

- *Begrippen*

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

- *Wijze van meten*

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

- *bestemmingsomschrijving*:

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

- *bouwregels:*

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart);

- *afwijken van de bouwregels:*

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

- *specifieke gebruiksregels:*

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de

bestemmingsomschrijving genoemde functies;

- *afwijken van de gebruiksregels:*

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

- wijzigingsregels

In dit onderdeel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden gekoppeld aan de desbetreffende bestemming. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene regels

- *Anti-dubbeltelregel:*

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

- *Algemene gebruiksregels:*

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

- *Algemene afwijkingsregels:*

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- *Algemene wijzigingsregels:*

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Overgangs- en slotregels

- *Overgangsrecht:*

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het overgangsrecht is opgenomen zoals opgenomen in artikel 3.2.1 Bro. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet;

- *Slotregel:*

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.2.2 Bestemmingen

Naast de inleidende regels (begrippen en wijze van meten), algemene regels (zoals bouwregels, gebruiksregels en proceduregels) en de overgangs- en slotregels, zijn de volgende bestemmingen in dit plan opgenomen:

Bestemmingen

Wonen - 1

Deze bestemming is zowel opgenomen voor de gronden en bouwwerken die onder het huidige vigerende planologische regime tot de bestemming Wonen-1 zijn bestemd als voor de agrarische gronden die middels het voorliggende bestemmingsplan tot de bestemming Wonen-1 worden bestemd. Omdat de huidige planologische mogelijkheden niet verloren mogen gaan en de bepalingen toereikend zijn voor onderhavige ontwikkeling, zijn de bepalingen van deze bestemming vanuit het vigerende bestemmingsplan één op één opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerpbestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges en planschadekosten, komen voor rekening van de aanvrager. Hiermee is het kostenverhaal anderzins verzekerd en kan de raad op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Bro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Friesland

De provincie Friesland heeft een uitzonderingslijst van categorieën bestemmingsplannen en projectbesluiten van lokale aard waarvoor vooroverleg niet noodzakelijk is. Het plan valt onder de categorie planologische wijzigingen, waardoor vooroverleg niet nodig is.

Waterschap "Wetterskip Fryslân"

Op 6 januari 2022 is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap Wetterskip Fryslân. Hiermee is voldaan aan het verplichte vooroverleg.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 1 juli 2022 tot 12 augustus 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze ten aanzien van dit bestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

Project:	2022-002
Locatie:	Zevenhuisterweg ong. te Ried
Opdrachtgever:	Ad Fontem Stationsstraat 37 7622 LW Borne
Datum:	16 februari 2022

Verkennend Bodemonderzoek

Zevenhuisterweg ong. te Ried

Opdrachtgever:	Ad Fontem Stationsstraat 37 7622 LW Borne
Adviesbureau:	Dumea Milieu Bornsestraat 24 7597 NE Saasveld
Status:	Definitief
Versie:	1
Datum versie:	16 februari 2022
Projectnummer:	2022-002
Auteur:	Joost Stevelink*
Kwaliteitscontrole:	Niek Hesselink*
Veldwerkers:	Joost Stevelink, Mark Morsink (in opleiding)*

Paraaf:



Paraaf:



**De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

Inhoudsopgave

Pagina

1 Inleiding 4

2 Vooronderzoek 5

2.1 Locatie gegevens 5
2.2 Algemene informatie locatie 5
2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 5
2.4 Directe omgeving locatie 5
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Vooronderzoek PFAS 6
2.7 Vooronderzoek NEN 5707 Asbest 6

3 Onderzoeksprogramma 7

3.1 Hypothesestelling 7
3.2 Onderzoeksopzet 7
3.3 Analysestrategie 7

4 Onderzoeksresultaten 8

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 8
4.2 Analyseresultaten 8
4.3 Toetsing van de hypothese 8
4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek 8

5 Samenvatting en conclusie 9

BIJLAGE I: Situering van de locatie
BIJLAGE II: Situering van de locatie (schaal 1: 2000)
BIJLAGE III: Overzichtstekening boorpunten
BIJLAGE IV: Boorstaten
BIJLAGE V: Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
BIJLAGE VI: Foto's onderzoekslocatie

1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem heeft Dumea Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Zevenhuisterweg ong. te Ried. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

Aanleiding van het onderzoek is in het kader van voorgenomen bestemmingswijziging.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2009+A1:2016);
- NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- VKB Protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”
- VKB Protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters”
- VKB Protocol 2018 “Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"

Normec

BRL SIKB 2000

Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea Milieu en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	*AHN (Algemeen Hoogtebestand Nederland)*
www.bodemloket.nl	*Bodemloket van Nederland*
www.topotijdreis.nl	*Historische kaarten*
www.dinoloket.nl	*Ondergrond gegeven van Nederland*
BAG viewer	*Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)*
Gemeente Waadhoeke	*Historische informatie van de Gemeente*
Informatie Opdrachtgever	*Ad Fontem*
Inspectie onderzoekslocatie	*Visueel inspectie van de locatie*

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	*Zevenhuisterweg ong. te Ried*
Kadastrale gemeente	*Ried*
Sectie	*E*
Percelen	*1423, 1428, 1431, 1432*
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	*<3000 m²*
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	*De onderzoekslocatie bestaat uit tuin*
Bebouwing	*Ter plaatse is geen bebouwing*
Verharding	*De onderzoekslocatie is geheel onverhard*

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie bevindt zich aan de Zevenhuisterweg te Ried. De onderzoekslocatie bestaat uit de tuinen achter de woningen aan Zevenhuisterweg 8 tot en met 12. Initiatiefnemer is voornemens de bestemming te wijzigen.

De woningen aan de Zevenhuisterweg 8 tot en met 12 zijn vanaf 1932 op historische kaarten te zien. Volgens het BAG-register zijn de woningen gebouwd in 1930. Enkele schuurtjes naast de woningen zijn later gebouwd, tussen 1995 en 2012.

Onderhavige onderzoekslocatie heeft, voor zover bekend, altijd uit landbouwgrond bestaan. Uit luchtfoto's valt op te maken dat sinds 2020 de onderzoekslocatie (deels) in gebruik is al tuin.

Er is geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Voor zover bekend zijn er in het verleden op de locatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.4 Directe omgeving locatie

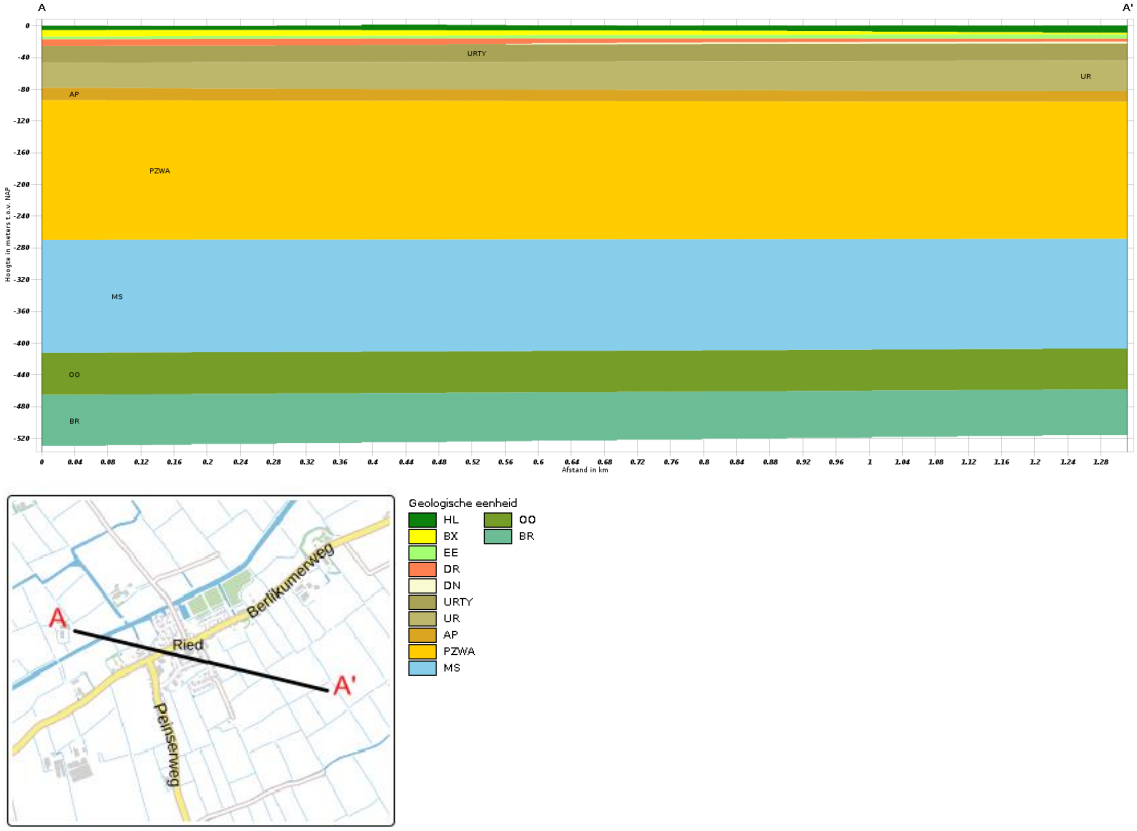
De onderzoekslocatie bevindt zich zuidelijk van de kern van Ried. In de directe omgeving bevinden zich voornamelijk woonhuizen en agrarische percelen. Noordelijk van de locatie ligt de watergang de 'Berltsumer Wiid'. De directe omgeving wordt op historische kaarten aangeduid als "Rie".

Er is geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



De boorlocatie bevindt zich circa 1 meter boven NAP.

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook de brandweeroefenplaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit historisch onderzoek van onderhavig onderzoekslocatie blijkt dat geen van de beschreven toepassingen uit het handelingskader plaats heeft gevonden op of nabij de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek NEN 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat er geen bebouwing heeft gestaan op de locatie. De onderzoekslocatie is altijd in gebruik geweest als landbouwgrond.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot asbest in de bodem.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypotheses geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

De onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als onverdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 dient de boven- en ondergrond te worden onderzocht conform onderzoeksstrategie ONV-NL.

Tijdens het veldwerk wordt de locatie geïnspecteerd en zullen de boringen zintuiglijk worden beoordeeld. Bij zintuiglijk bijzondere waarnemingen kan de strategie nog worden aangepast.

De volgende deellocaties en hypotheses worden aangehouden:

Tabel 3 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Onverdacht (ONV)	-	-

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 februari 2022 (plaatsing peilbuis en monstername grond), 11 februari 2022 (monstername grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 4 Onderzoeksopzet NEN 5740

Locatie	Ondiepe boringen[1]	Diepe boringen[2]	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	9	2	1	3x st. grond AS3000	1x st. grondwater AS3000

[1] *Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.*
[2] *Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.*

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

Tabel 5 Analyse onderzochte monsters

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	1 (0,00 - 0,50) 2 (0,00 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM2	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 10 (0,50 - 1,00) 10 (1,00 - 1,50) 10 (1,50 - 2,00) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50) 2 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	1,50 - 2,50	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen
De bovengrond bestaat uit matig zandig klei. De ondergrond bestaat uit sterk tot uiterst zandig klei.

Er zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.
Er is geen puin of asbestverdacht materiaal aan het oppervlak of in de boringen aangetroffen.

Grondwater
De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.
In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 7 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1	1,50 - 2,50	0,52	7,5	888	0,1

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab te Deventer. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen.

Tabel 8 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen
BM1	0,00 - 0,50	1 (0,00 - 0,50) 2 (0,00 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	-
BM2	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)	Cu*, PAK 10 VROM*
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 10 (0,50 - 1,00) 10 (1,00 - 1,50) 10 (1,50 - 2,00) 2 (0,50 - 1,00) 2 (1,00 - 1,50) 2 (1,50 - 2,00)	-
Pb1wm1	1,50 – 2,50	Pb1	Mo*

* verhoging groter dan streefwaarde
** verhoging groter dan tussenwaarde
*** verhoging groter dan interventiewaarde

4.3 Toetsing van de hypothese

Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen	Opmerkingen
Gehele locatie	Onverdacht	Grotendeels aangenomen	-

4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

Er zijn geen concentraties in de grond en het grondwater boven de tussenwaarde aangetroffen, dit houdt in dat er geen aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Zevenhuisterweg ong. te Ried, kadastraal bekend gemeente: Ried, Sectie: E, nummer(s): 1423, 1428, 1431 en 1432 is op 3 februari 2022 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 uitgevoerd.

De locatie bevindt zich aan de Zevenhuisterweg te Ried. De onderzoekslocatie bestaat uit de tuinen achter de woningen aan Zevenhuisterweg 8 tot en met 12. Initiatiefnemer is voornemens de bestemming te wijzigen.

Gehele locatie
In het bovengrondmengmonster BM1 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogingen koper en PAK 10 VROM aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

In het grondwatermonster Pb1wm1 is een lichte verhoging molybdeen aangetroffen.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.
De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

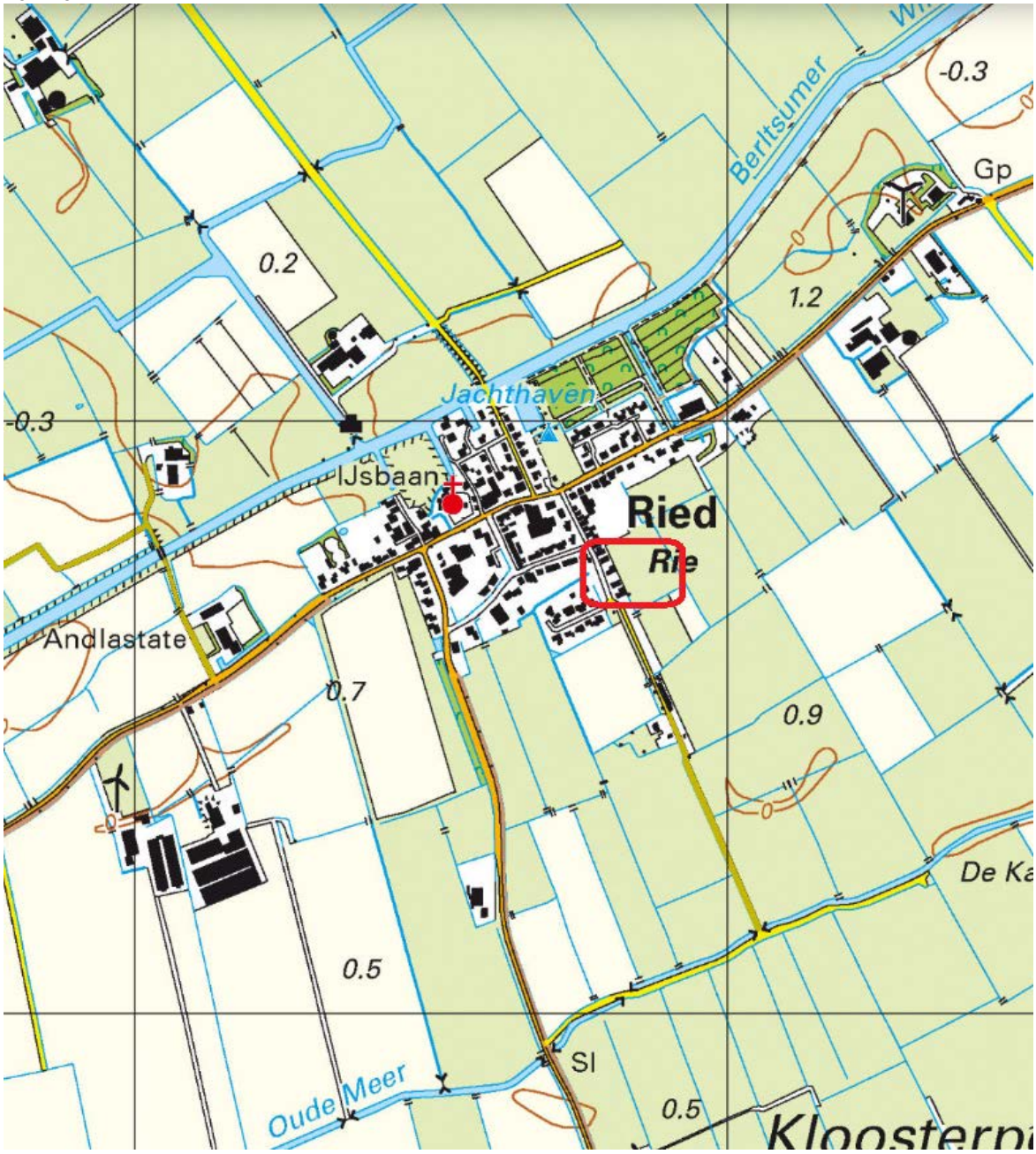
Algemeen
Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het “Besluit bodemkwaliteit” van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’.
Naast het “Besluit bodemkwaliteit” dient opgemerkt te worden dat in het kader van de “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie” ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd. Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.
Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

BIJLAGE I

Situering van de locatie

Omgevingskaart



Deze kaart is noordgericht.

Hier bevindt zich de onderzoekslocatie

DUMEA AM

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

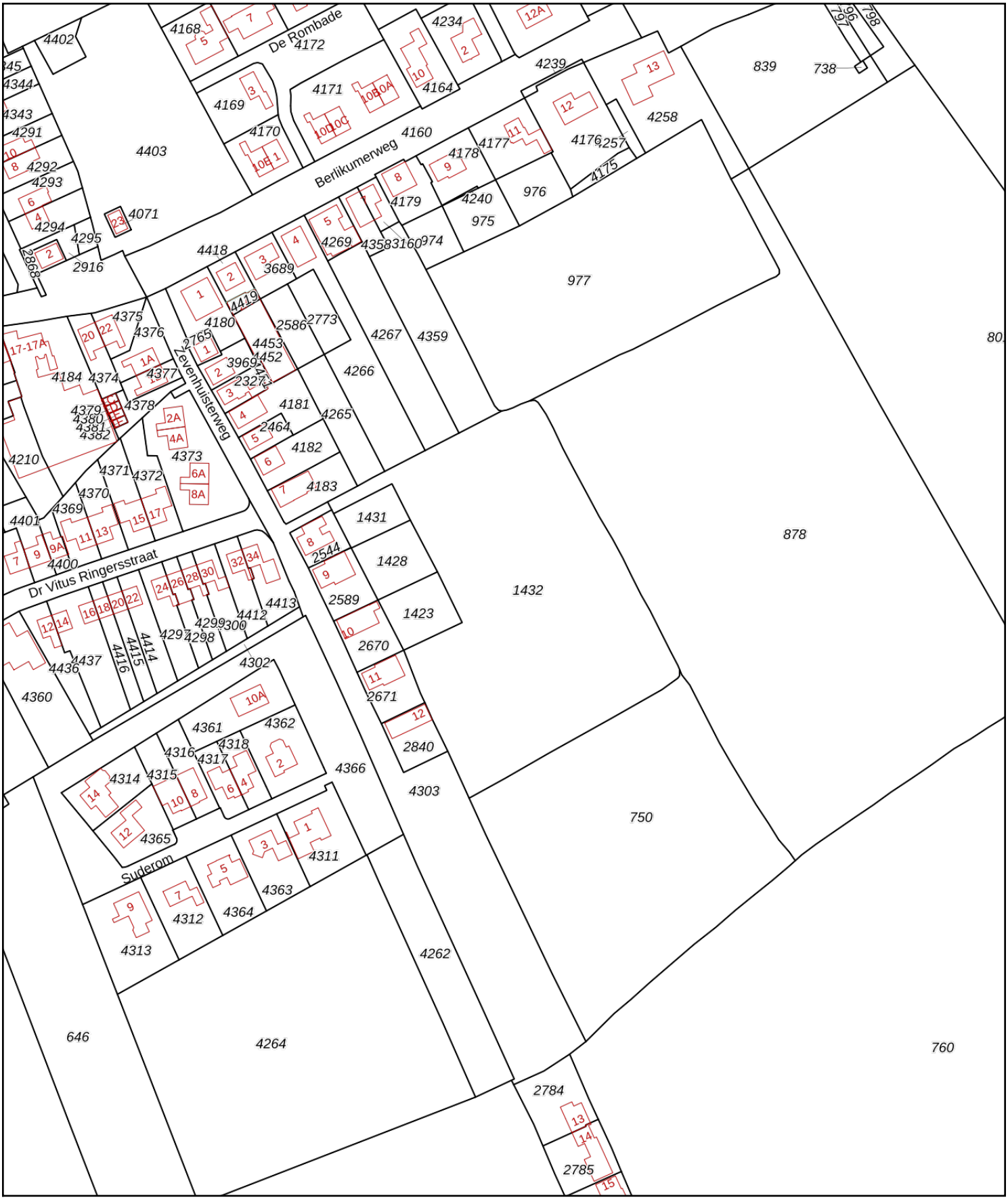
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE II

Situering van de locatie



0 20 40 60 80 100m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Ried
Sectie	E
Perceel	1432

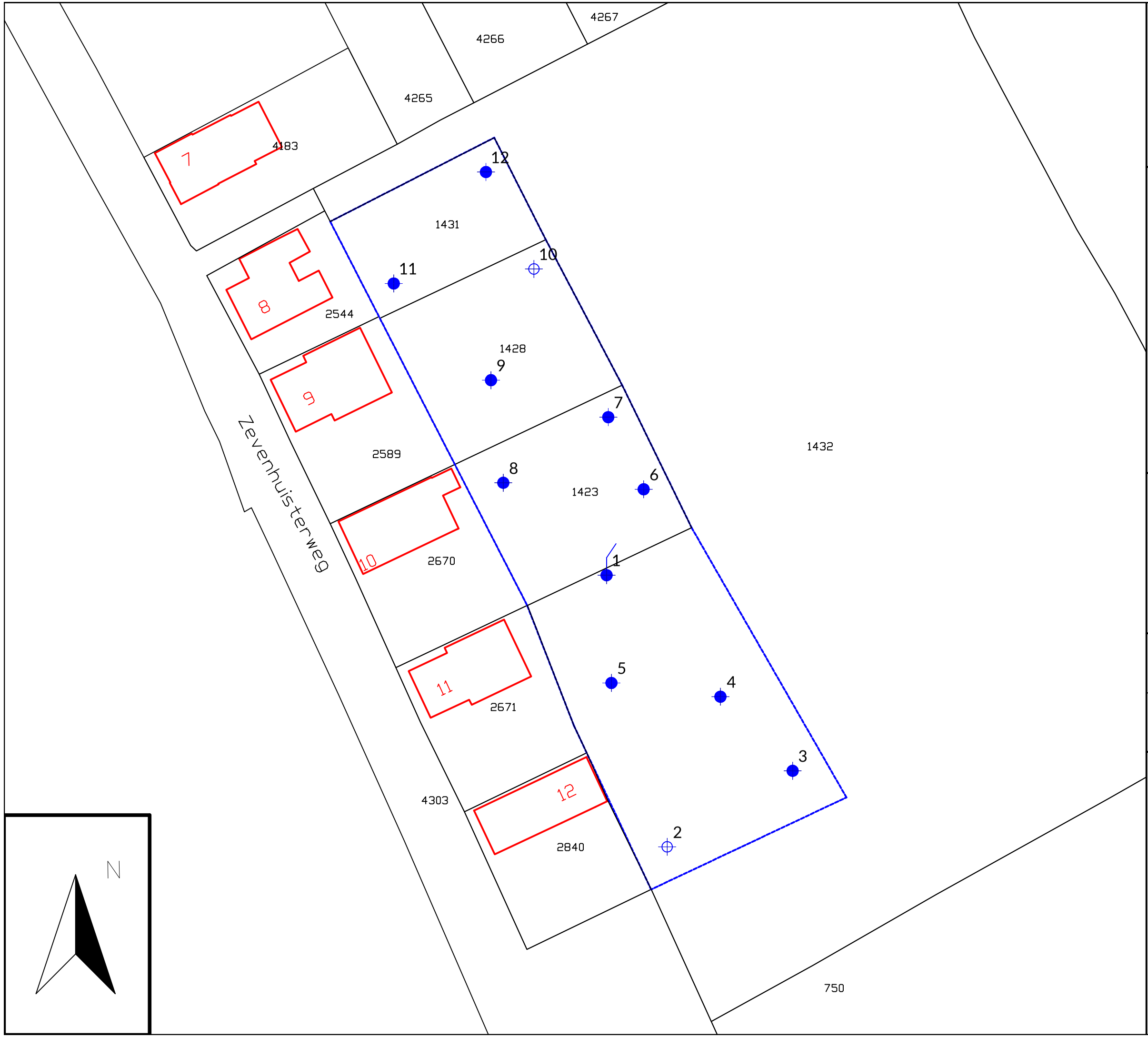
kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 4 januari 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE III

Overzichtstekening boorpunten



Peilbuis
Boring tot 0.5 m -mv
Boring tot 2.0 m -mv

5019 Perceelsnummers
Kadastrale grens
Bestaande bebouwing
22 Huisnummer
Onderzoekslocatie

Project nr.:	2022-002
Datum:	januari 2022
Schaal:	1:500
Kadastrale gemeente:	Ried
Sectie:	E
Perceel:	1432, 1423, 1428, 1431

0 5 10 15 20 25 meter

Afdrukformaat: A3

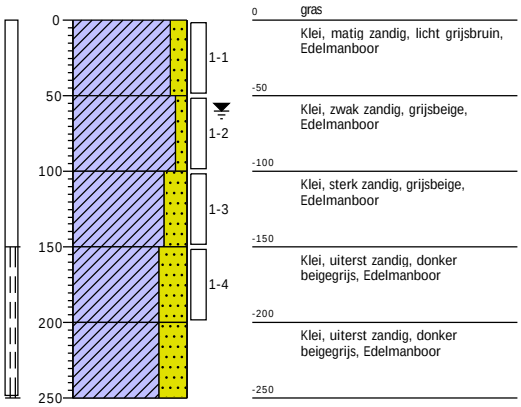
Dumea Milieu
Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld
Tel: 0541-200100
www.dumea-milieu.nl
info@dumea-am.nl

BIJLAGE IV

Boorstaten

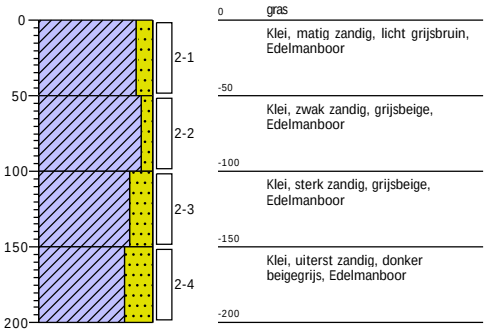
Datum: 3-2-2022
GWS: 60

Boring: 1



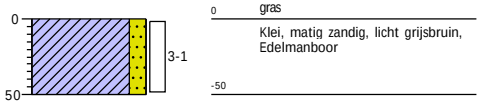
Datum: 3-2-2022

Boring: 2



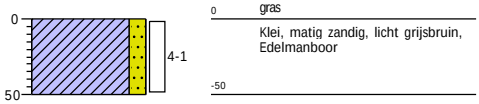
Datum: 3-2-2022

Boring: 3



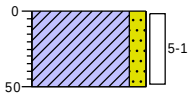
Datum: 3-2-2022

Boring: 4



Datum: 3-2-2022

Boring: 5



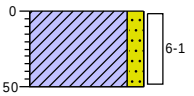
0 gras

Klei, matig zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

-50

Datum: 3-2-2022

Boring: 6



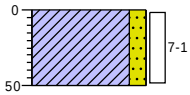
0 gras

Klei, matig zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

-50

Datum: 3-2-2022

Boring: 7



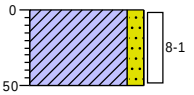
0 gras

Klei, matig zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor

-50

Datum: 3-2-2022

Boring: 8



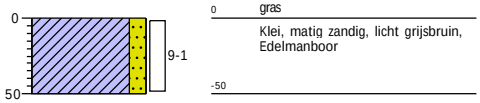
0 gras

Klei, matig zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor

-50

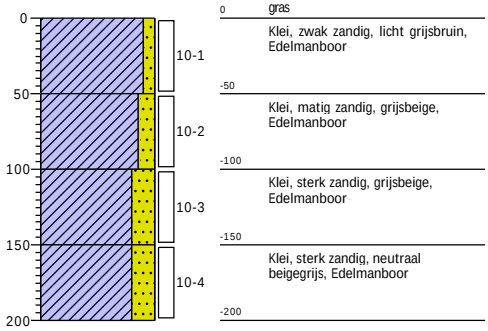
Datum: 3-2-2022

Boring: 9



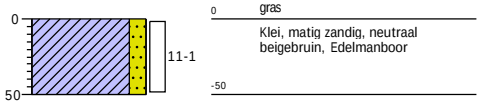
Datum: 3-2-2022

Boring: 10



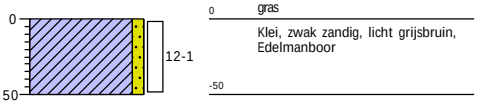
Datum: 3-2-2022

Boring: 11



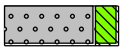
Datum: 3-2-2022

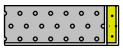
Boring: 12

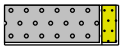


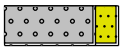
Legenda (conform NEN 5104)

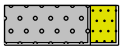
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

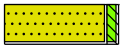

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

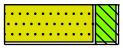

Grind, uiterst zandig

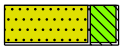
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig

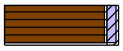

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

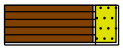
veen


Veen, mineraalarm

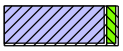

Veen, zwak kleïg

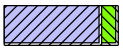

Veen, sterk kleïg

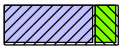

Veen, zwak zandig

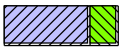

Veen, sterk zandig

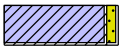
klei

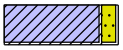

Klei, zwak siltig

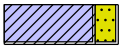

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

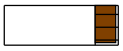

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

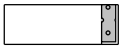
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

BIJLAGE V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	10.02.2022
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1124237

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1124237 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-002 Ad Fontem Zevenhuisterweg Ried
Opdrachtacceptatie	03.02.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-17815391-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1124237 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
136437	03.02.2022	BM1
136438	03.02.2022	BM2
136439	03.02.2022	OM1

		Eenheid	136437 BM1	136438 BM2	136439 OM1
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S	Droge stof	%	77,5	78,3	78,0
Fracties (sedigraaf)					
S	Fractie < 2 µm	% Ds	18	12	12
Klassiek Chemische Analyses					
S	Organische stof	% Ds	1,7	2,2	1,2
Voorbehandeling metalen analyse					
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++
Metalen (AS3000)					
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	30	25	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	6,3	4,7	4,2
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	27	50	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,07	0,10	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	20	32	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (AS3000)	mg/kg Ds	15	11	11
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	40	47	<20
PAK (AS3000)					
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	0,32	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	0,79	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	<0,050	0,61	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	<0,050	0,28	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050	0,33	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	<0,050	0,77	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	<0,050	0,45	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,067	1,7	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	<0,050	0,42	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,38 #)	5,7 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17815391-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 1124237 Bodem / Eluaat

	Eenheid	136437 BM1	136438 BM2	136439 OM1
Minerale olie (AS3000/AS3200)				
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Polychloorbifenylen (AS3000)				
S *PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 101*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 138*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 153*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 180*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 03.02.2022
Einde van de analyses: 10.02.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1124237 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (AS3000) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *) **:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17815391-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 1124237

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen	136437, 136438, 136439

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

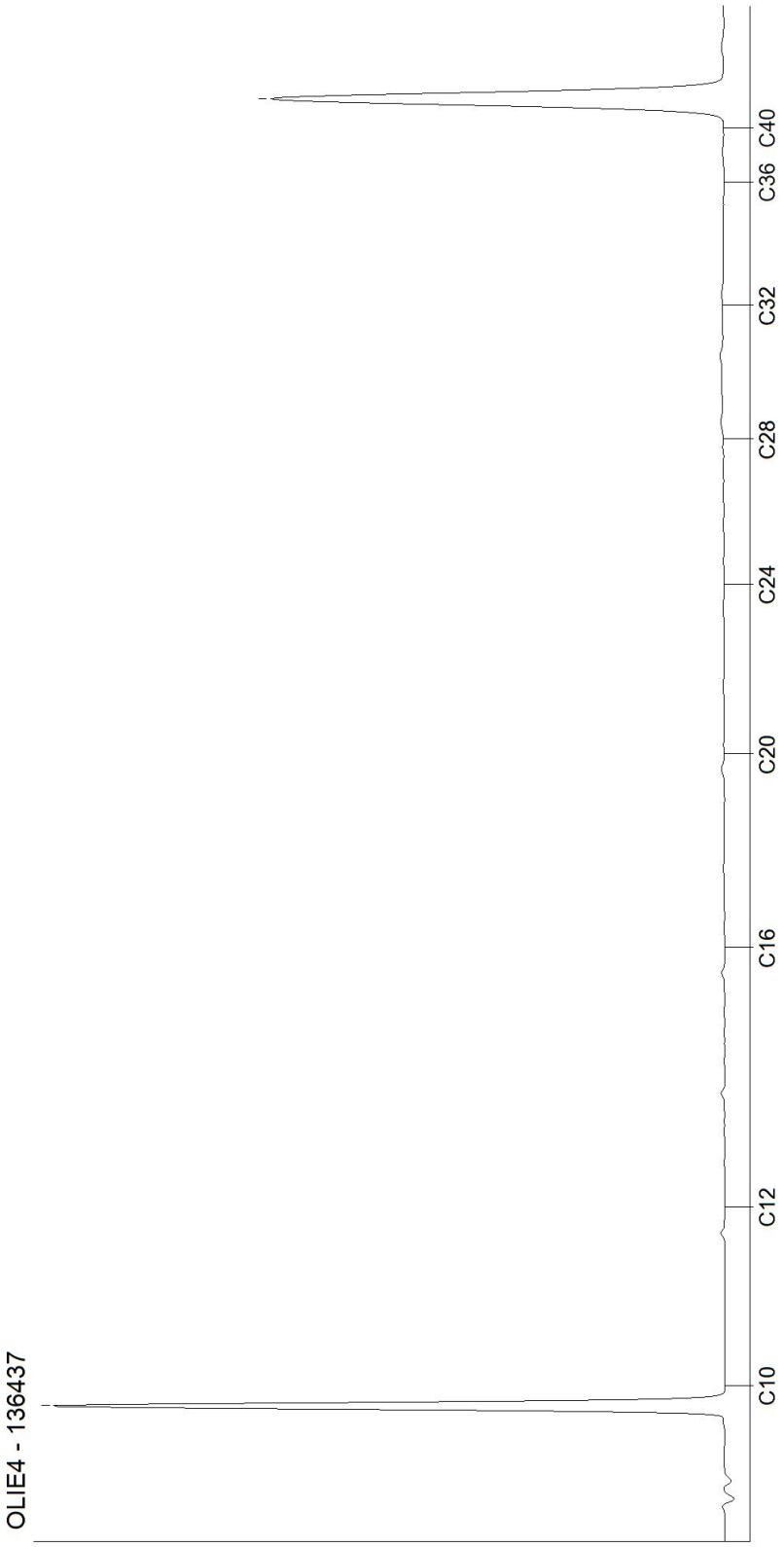
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1124237, Analysis No. 136437, created at 10.02.2022 08:10:57

Monster beschrijving: BM1



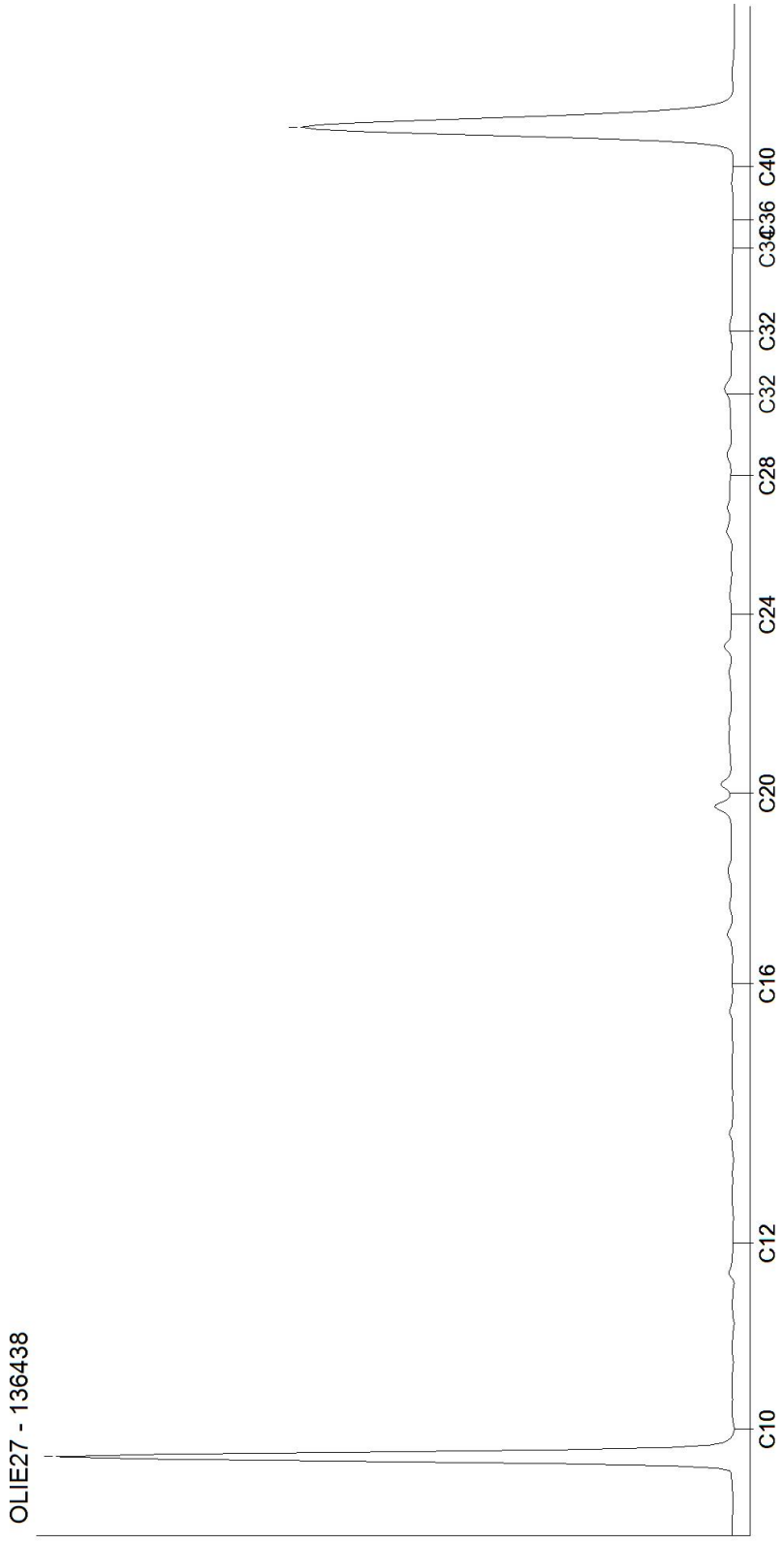
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1124237, Analysis No. 136438, created at 10.02.2022 07:48:03

Monster beschrijving: BM2



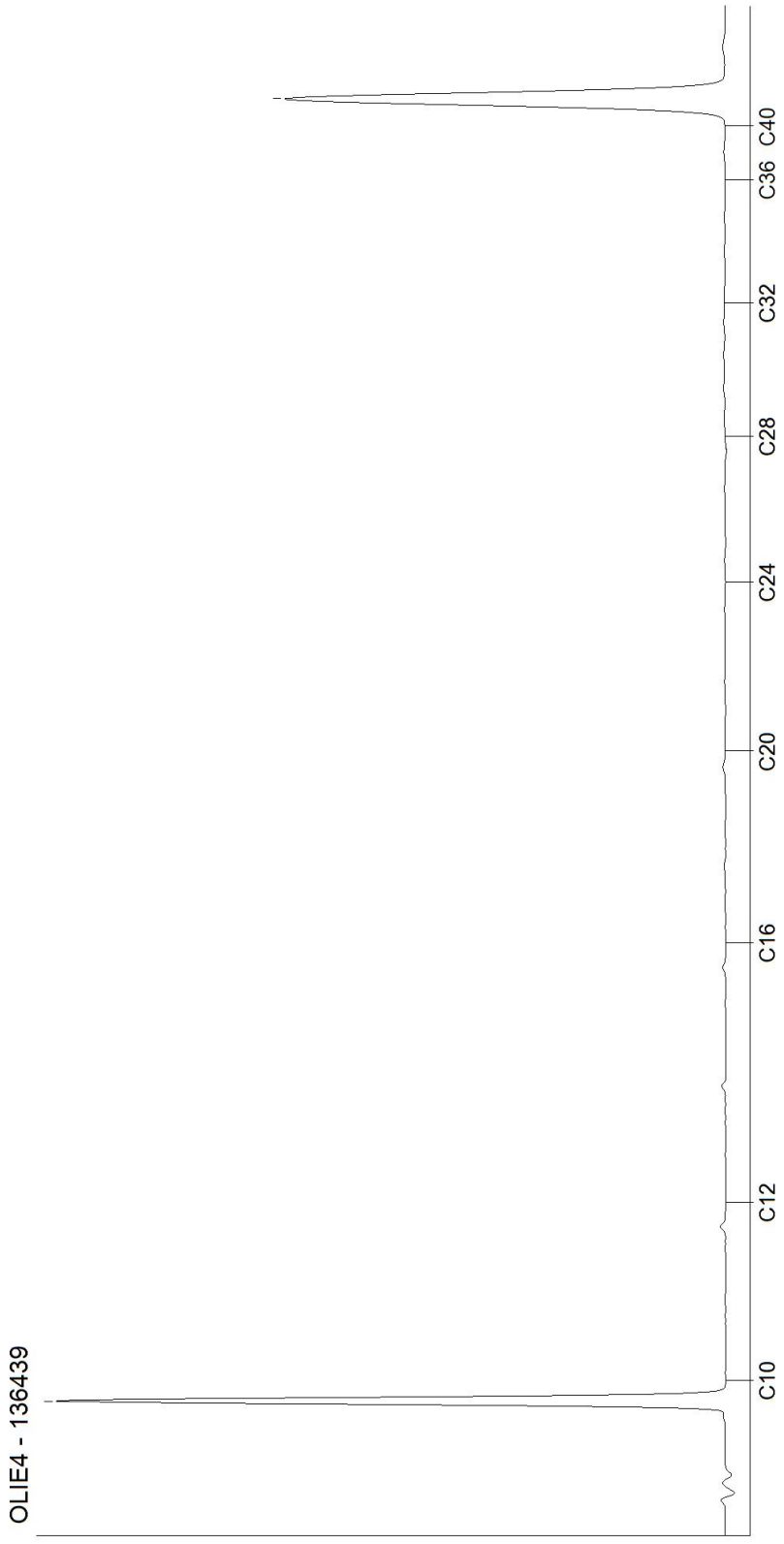
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1124237, Analysis No. 136439, created at 09.02.2022 14:49:12

Monster beschrijving: OM1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Joost Stevelink
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	16.02.2022
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1126966

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1126966 Water**

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2022-002 Ad Fontem Zevenhuisterweg Ried
Opdrachtacceptatie	11.02.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17851488-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1126966 Water**

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
151478	Pb1wm1	11.02.2022	

		Eenheid	151478 Pb1wm1
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**
S	Koper (Cu)	µg/l	**<2,0**
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**5,6**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**3,6**
S	Zink (Zn)	µg/l	**39**
Aromaten (AS3000)			
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**
S	Styreen	µg/l	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14** #)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17851488-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1126966 Water**

		Eenheid	151478 Pb1wm1	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 12.02.2022
Einde van de analyses: 16.02.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17851488-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1126966 Water**

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

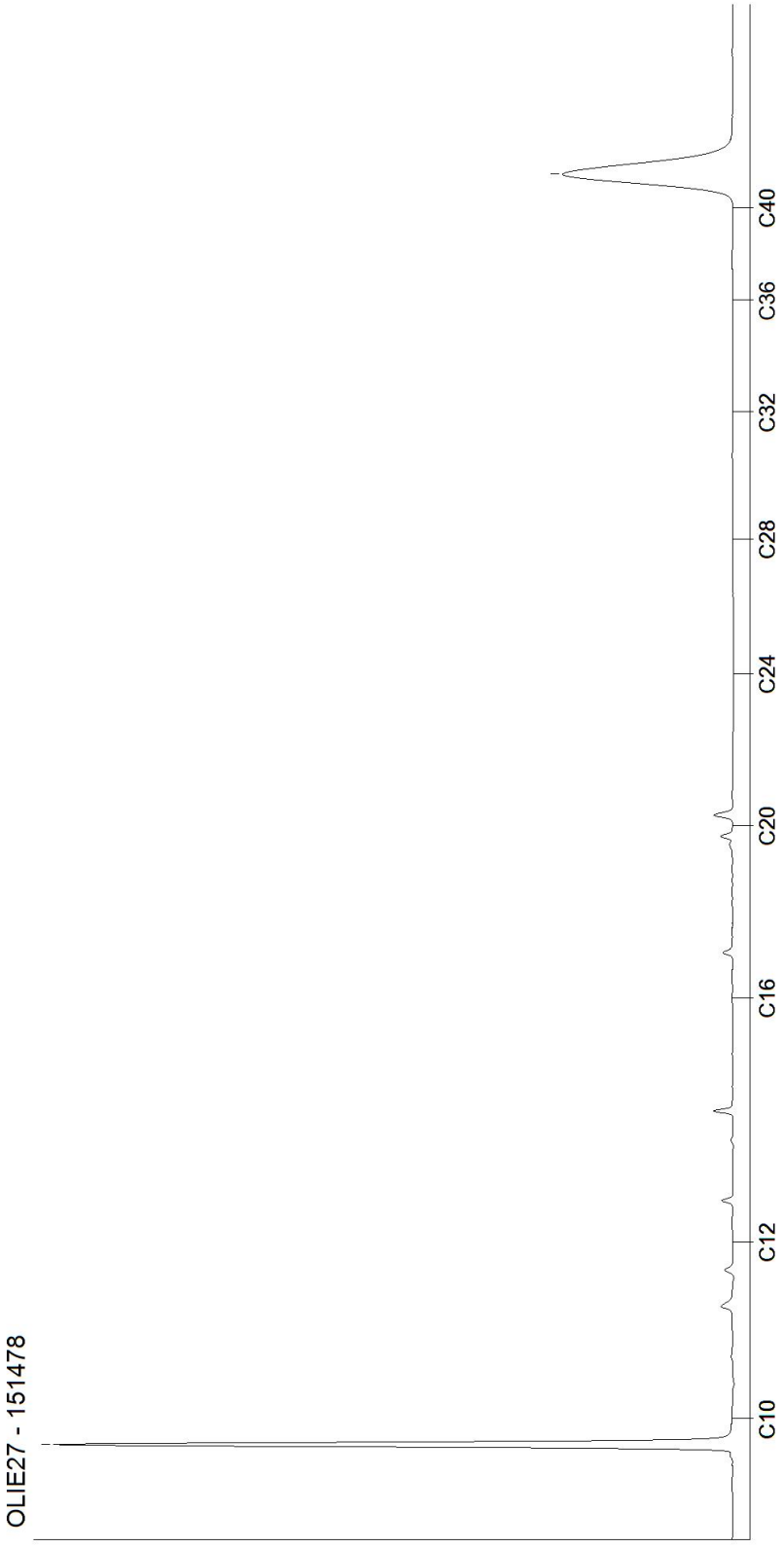
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1126966, Analysis No. 151478, created at 15.02.2022 08:47:04

Monster beschrijving: Pb1wm1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-17851554-NL-P1

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM1			BM2			OM1		
Certificaatcode										
Boring(en)		1, 2, 3, 4, 5, 6			10, 11, 12, 7, 8, 9			1, 1, 1, 10, 10, 10, 2, 2, 2		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	1,70			2,20			1,20		
Lutum	% ds	18,00			12,00			12,00		
Datum van toetsing		11-2-2022			11-2-2022			11-2-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0223	0	0,0049	<0,0245	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	6,3	8,1	-0,04	4,7	7,9	-0,04	4,2	7,1	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	15	19	-0,25	11	18	-0,27	11	18	-0,27
Koper	mg/kg ds	27	36	-0,03	**50**	**77**	**0,24**	<5	<5	-0,23
Zink	mg/kg ds	40	52	-0,15	47	74	-0,11	<20	<22	-0,2
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	30	39 (6)		25	43 (6)		<20	<24 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,07	0,08	-0	0,1	0,1	-0	<0,05	<0,04	-0
Lood	mg/kg ds	20	24	-0,05	32	42	-0,02	<10	<9	-0,08
OVERIG										
Droge stof	%	77,5	77,5 (6)		78,3	78,3 (6)		78	78 (6)	
Lutum	%	18			12			12		
Organische stof (humus)	% ds	1,7			2,2			1,2		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	10 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<111	-0,02	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	10 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)		<4	13 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	16 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	16 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	16 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	16 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	16 (6)		<5	18 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,32	0,32		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,45	0,45		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,067	0,067		1,7	1,7		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,77	0,77		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,79	0,79		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,61	0,61		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,33	0,33		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,42	0,42		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,28	0,28		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,38	0,38	-0,03	**5,7**	**5,7**	**0,11**	0,35	<0,35	-0,03

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		11-2-2022		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		16-2-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l	0,21	<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,21	<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	3,6	3,6	-0,19
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink	µg/l	39	39	-0,04
Molybdeen	µg/l	**5,6**	**5,6**	**0**
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
OVERIG				
som dichloorpropaan-isomeren	µg/l	0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)	

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		11-2-2022		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		16-2-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5	4 (6)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100

		S	S Diep	Indicatief	I
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

BIJLAGE VI

Foto's onderzoekslocatie



















Bijlage 2 Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 06-01-2022

Digitale watertoets in

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IN DE GEMEENTE IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee

2. Verwacht je een toename van verharding in het plan?
   - nee

3. Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
   - nee

4. Wordt het oppervlaktewaterpeil in het plangebied ook gewijzigd?
   - nee

5. Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?
   - nee

6. Ga je tijdelijk of permanent op de ingetekende locatie grondwater onttrekken?
   - nee

7. Raak je de laag primaire waterkeringen?
   - nee

8. Raak je de laag regionale en/of lokale waterkeringen?
   - nee

9. Raak je de laag hoofdwateren?
   - nee

10. Raak je de laag rioolwaterpersleidingen?
    - nee

11. Raak je de laag Grondwaterbeschermingsgebied?
    - nee

12. Raak je de laag Kaderichtlijn water?
    - nee

13. Raak je de laag vrij voor de boezem?
    - nee

14. Raak je de laag waterzuiveringsobject?
    - nee

DETAILS

1. Korte procedure

Voor je plan moet je de korte procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop ‘Direct aanvragen’.

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons kenbaar te maken. Dit kun je doen via de knop ‘Direct aanvragen’ in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan mogelijk invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder ‘details’ van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit in de waterparagraaf.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de ‘toename verharding’. Kijk bij ‘Achtergrondinformatie’ wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van

oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m2 onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m2 in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de ‘Leidraad watertoets’ voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de ‘Leidraad Watertoets’ voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op ‘De Friese klimaatatlas’: www.frieseklimaatatlas.nl

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

Het bestemmingsplan "Zevenhuisterweg 8-12, Ried" met identificatienummer NL.IMRO.1949.BPRieZevenhuisterw-VAS1 van de gemeente Waadhoeke.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan-huis-verbonden beroep

Een beroep, dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten, met uitzondering van prostitutie en naar de aard daarmee gelijk te stellen activiteiten.

1.6 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bestaand

a. Ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet aanwezige bouwwerken, en de werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden:

- bestaand ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan.

b. Ten aanzien van het overige gebruik:

- bestaand ten tijde van het van kracht worden van dit plan.

1.8 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.9 bijgebouw

Een opzichzelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.10 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.11 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.12 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.13 bouwperceelgrens

De grens van een bouwperceel.

1.14 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.15 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.16 dak

Iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.17 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, ver-bruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.18 eerste bouwlaag

De bouwlaag op de begane grond.

1.19 erf

Het bouwperceel, voorzover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw en verminderd met de oppervlakte van het hoofdgebouw.

1.20 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.21 gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

De mogelijkheden om gronden en daarop toegelaten bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken.

1.22 geluidsbelasting

De geluidsbelasting vanwege een weg, een industrieterrein en/of een spoorweg.

1.23 geluidsgevoelige objecten

Gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.24 hogere grenswaarde

Een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.25 hoofdgebouw

Een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.26 kampeermiddel

Een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander voertuig of onderkomen, dat geheel of te dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en geen bouwwerk is waarvoor ingevolge de Woningwet een bouwver-gunning is vereist.

1.27 kantine

Een ruimte waarin de bedrijfsuitoefening is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van maaltijden, eenvoudige etenswaren en dranken.

1.28 kap

Een dak dat voor minder dan 50% in het horizontale vlak ligt.

1.29 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

De in Bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner.

1.30 milieusituatie

De situatie, waarbij milieuaspecten dienen te worden beoor-deeld, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaan-trekkende werking. In het bijzonder dient er bij de situering en omvang van milieubelastende functies (o.a. bedrijven) op te worden gelet dat de uitbreiding of nieuwvestiging van milieu-gevoelige functies (o.a. woningen) zo weinig mogelijk wordt beperkt. Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functione-ren worden beperkt.

1.31 nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.32 overkapping

Elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand.

1.33 peil

a. indien op het land wordt gebouwd:
   1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofd-toegang direct aan de weg grenst:

      - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
   2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:

      - de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofd-toegang bij voltooiing van de bouw;

b. indien in, op of over het water wordt gebouwd:

   - het Normaal Amsterdams Peil minus 0,52 m;

1.34 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.35 seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.36 sociale veiligheid

Een ruimtelijke situatie die overzichtelijk, herkenbaar en sociaal controleerbaar is.

1.37 straat- en bebouwingsbeeld

een in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, dat zich in het algemeen kenmerkt door:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;

- een goede hoogte-/breedteverhouding tussen de bebouwing onderling;

- een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.38 uitbouw

Een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is aangebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.39 verkeersveiligheid

De veiligheid voor het verkeer die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers.

1.40 woning

Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.41 woonsituatie

Een situatie waarbij, mede door de situering van om de woon-functie liggende functies en bebouwing, in ieder geval sprake is van een redelijke daglichttoetreding, een redelijke mate van uitzicht en voldoende privacy, alsmede van afwezigheid van hinder.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens

De kortste afstand vanaf enig punt van een bouwwerken tot de zijdelingse perceelgrens.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, ondergeschikte bouwdelen als goten van dakkapellen niet meegerekend;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.6 de onderlinge afstand

De kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot enig punt van een ander gebouw.

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemid-delde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 de oppervlakte van een overkapping

Tussen de buitenwerkse constructiedelen, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen - 1" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor:
   1. een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
b. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen, woonstraten en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. water;

met de daarbijbehorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend de in artikel 3.1 genoemde gebouwen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. de afstand van een hoofdgebouw c.q. blok van aaneen gebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de bestaande afstand als minimale afstand geldt;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
e. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 9,00 m bedragen.

3.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen ten minste 3,00 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 100 m² bedragen, met dien verstande dat:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen ten hoogste 80% van de oppervlakte van het hoofdgebouw zal bedragen;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw ten hoogste 50% van het erf zal bedragen;
c. de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw zal ten hoogste gelijk zijn aan de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan wordt gebouwd, plus 0,25 m, met dien verstande dat de goothoogte van een aan- of uitbouw of een aangebouwd bijgebouw niet meer mag bedragen dan 4,00 m;
d. de onderlinge afstand tussen een hoofdgebouw en een bijgebouw zal ten hoogste 25,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand groter is, in welk geval de bestaande afstand als maximum geldt;
e. de goothoogte van een vrijstaand bijgebouw zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijgebouw zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
g. de bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten zal ten hoogste 8,00 m bedragen;
c. er zullen geen bouwwerken ten behoeve van de opwekking van windenergie en paardrijbakken worden gebouwd;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3.2.1 sub b in die zin dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurgrenswaarde of een vastgestelde hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 3.2.1 sub c in die zin dat de afstand van een hoofdgebouw c.q. een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens wordt verkleind;
c. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub a in die zin dat een aan- of uitbouw, bijgebouw of overkapping minder dan 3,00 m achter, dan wel vóór de voorgevel van het hoofdgebouw wordt gebouwd;
d. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub b en toestaan dat de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen wordt vergroot tot ten hoogste 100% van de oppervlakte van het hoofdgebouw, mits:
    1. deze afwijking uitsluitend wordt toegepast bij hoofdgebouwen met een oppervlakte kleiner dan 100 m²;
    2. dit stedenbouwkundig en architectonisch verantwoord is;
    3. de overige regels zoals opgenomen in artikel 3.2.2 onverkort van toepassing blijven.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in aanvulling op het gestelde in Artikel 6 in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep c.q. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat de bedrijfsvloeroppervlakte:
    1. meer bedraagt dan 30% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op een bouwperceel;
    2. meer bedraagt dan 50 m²;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor de uitoefening van detailhandel
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor agrarische bedrijfsactiviteiten.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken ten behoeve waarvan bij de bouw grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 2500 m² en dieper dan 0,30 m onder het maaiveld plaatsvinden moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, zijn aangetoond dat:

a. geen archeologische waarden aanwezig zijn; dan wel
b. dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad; dan wel
c. dat de archeologische waarden door bouwactiviteiten kunnen worden verstoord.

4.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Vergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen over een groter oppervlak dan 2500 m²;
b. het rooien of vellen van houtopstanden over een groter oppervlak dan 2500 m²;
c. de aanleg van verhardingen met een groter oppervlak dan 2500 m² en op een grotere diepte dan 0,30 m;
d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden met een groter oppervlak dan 2500 m² en op een grotere diepte dan 0,30 m;
e. het graven, verbreden of dempen van sloten alsmede het aanleggen en intensiveren van drainage over of met een groter oppervlak dan 2500 m² en op een grotere diepte dan 0,30 m;
f. het in de grond brengen van voorwerpen over een groter oppervlak dan 2500 m² op een grotere diepte dan 0,30 m;
g. het verrichten van graafwerkzaamheden over een groter oppervlak dan 2500 m² en dieper dan 0,30 m;
h. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur over een groter oppervlak dan 2500 m² en op een grotere diepte dan 0,35 m.

4.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in artikel 4.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie.

4.3.3 Toetsingscriteria

De in artikel 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord.

4.3.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

a. Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, zoals bedoeld in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:
   1. het gebruik van de gronden voor de opslag van (aan het oor-spronkelijk verkeer onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
   2. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
   3. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
   4. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetin-gen en percentages, tot en hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 37,50 m;
d. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden over-schreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;

mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m overschrijdend.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, het plan wijzigen in die zin dat:

a. de onderlinge situering en de vorm van de bestemmingsvlakken 'Wonen - 1', met inbegrip van de daarin aangegeven bouwvlakken, wordt gewijzigd, mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid voor de betreffende gronden de regels van de betreffende artikelen van toepassing zijn.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van de Nota Parkeernormen Gemeente Waadhoeke november 2020 of het meeste actuele gemeentelijke parkeerbeleid zoals deze geldt ten tijde van de aanvraag, bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 10.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het 10.1 sub a met maximaal 10%.

c. 10.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 10.2 sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in 10.2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. 10.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan: Zevenhuisterweg 8-12, Ried.

Bijlage bij de regels

Bijlage 1 Lijst van toegestane beroepen en bedrijven binnen de bestemming Wonen -1

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.

individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (electrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

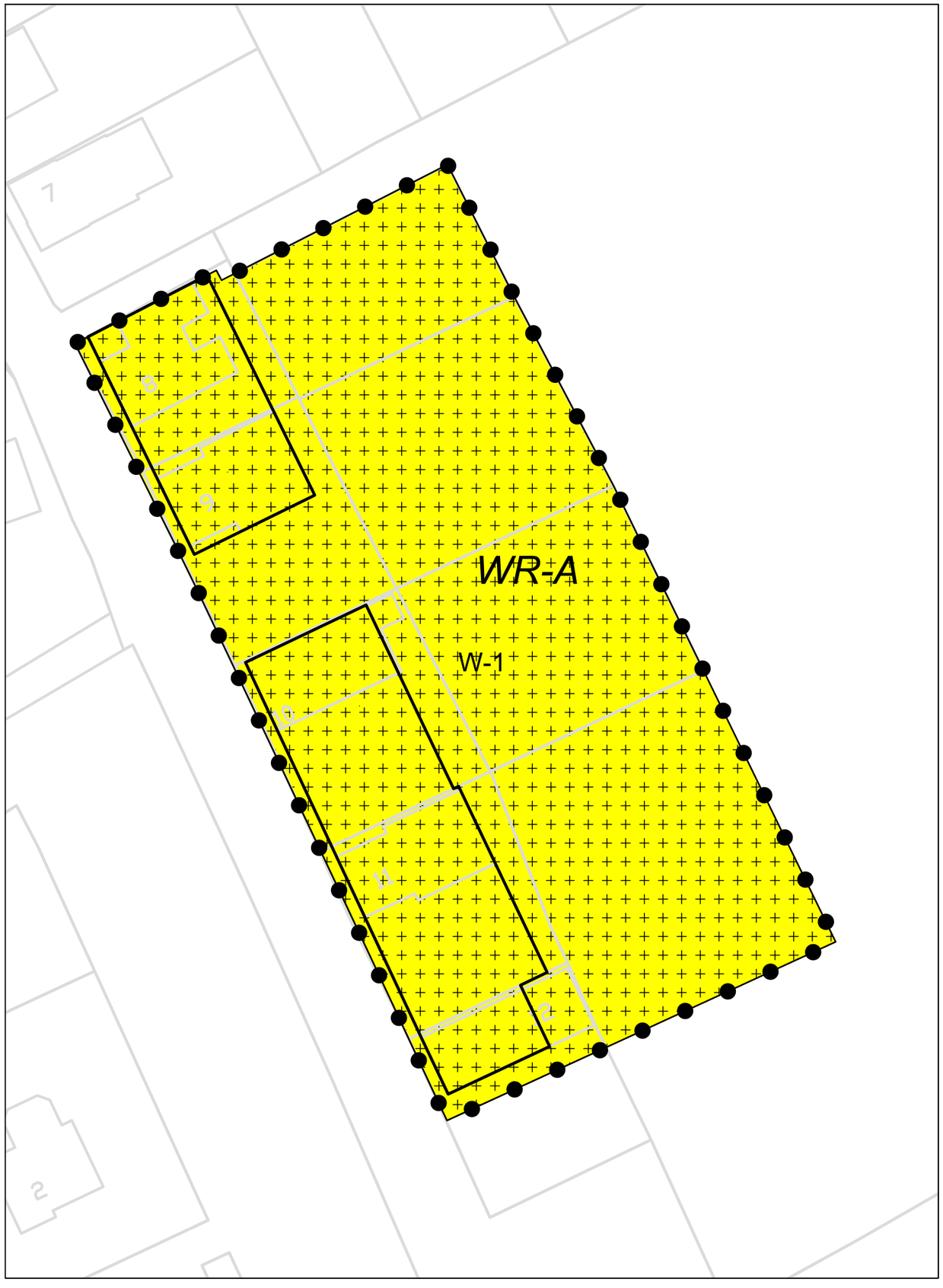
Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

Dan wel met voorgenoemde bedrijven naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.



LEGENDA

Plangebied

Bestemmingsplangrens

Enkelbestemmingen

W-1 Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-A Waarde - Archeologie

Bouwvlakken

bouwvlak

Verklaring

Topografische gegevens en bestaande ondergrond

Ligging plangebied



GEMEENTE WAADHOEKE

Bestemmingsplan:

Zevenhuisterweg 8-12 te Ried

code: 21AF293	schaal 1:1000	formaat: A3	NL.IMRO.1949.BPRieZevenhuisterweg.VAS1

status:	datum:	tervisielegging:	get:
vastgesteld			
ontwerp	17-06-2022		MM/MUHB
voorontwerp			
concept	13-05-2022		MM

kaart: ---

ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Stationsstraat 37
7622 LW Borne
tel: 074- 255 70 20

email: info@ad-fontem.nl
internet: www.ad-fontem.nl

Gemeenteraad Waadhoeke

Dossiernummer	1946
Extern Zaak ID	2022-203184
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 oktober 2022
Agendapunt	013
Titel	Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker
Eigenaar	Dijk, Jeltje van
Portefeuillehouder	Kees Arendz

Bijlagen
Adviesnota Raad Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker 140922 NIEUW
Adviesnota Raad Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker 140922
Bijlage 1 Kaartje van het gebied Vliet Tuinen locatie voormalige scheepswerf Draaisma en pand oude smidseHerontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma Franeker
Bijlage 2 Cultuurhistorische waardering werfgebouw Draaisma
Inspreker J. van Hout 6okt22
Inspreker Franeker Vliet

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad Waadhoeke	**6 oktober 2022**

Toelichting

Een ontwikkelaar wenst de locatie van Scheepswerf Draaisma te Franeker te ontwikkelen. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een richtinggevende uitspraak te doen betreffende deze locatie. Deze uitspraak heeft betrekking op het wel of niet behouden van de oude smidse op deze locatie.

Voorgesteld besluit

Een richtinggevende keuze te maken uit één van de onderstaande scenario's op basis waarvan de stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma te Franeker nader kan worden uitgewerkt:

Scenario 1

Alle panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma (inclusief het pand van de oude smidse) worden gesloopt en er komt een architectonische knipoog naar de oude smidse in de nader uit te werken nieuwe stedenbouwkundige invulling van het terrein.

Scenario 2

Het behouden van het pand van de oude smidse door het pand als gemeente Waadhoeke aan

te kopen. Vervolgens zal een nieuwe bestemming/invulling voor het pand moet worden gezocht. De overige panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma zullen worden gesloopt, waarna een nader uit te werken stedenbouwkundige invulling van het terrein volgt zonder het pand van de oude smidse.

Besluit

Is afgevoerd van de agenda.

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	14 september 2022	**Behandelend ambtenaar**	J. van Dijk
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	j.vandijk@waadhoeke.nl
Onderwerp	Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	K. Arendz		

Samenvatting

Een ontwikkelaar wenst de locatie van de Scheepswerf Draaisma te ontwikkelen. Aan uw raad wordt gevraagd een richtinggevende uitspraak te doen betreffende deze locatie. Deze uitspraak heeft betrekking op het wel of niet behouden van de oude smidse op deze locatie.

Voorstel

Een richtinggevende keuze te maken uit één van de onderstaande scenario's op basis waarvan de stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma te Franeker nader kan worden uitgewerkt:

Scenario 1

Alle panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma (inclusief het pand van de oude smidse) worden gesloopt en er komt een architectonische knipoog naar de oude smidse in de nader uit te werken nieuwe stedenbouwkundige invulling van het terrein.

Scenario 2

Het behouden van het pand van de oude smidse door het pand als gemeente Waadhoeke aan te kopen. Vervolgens zal een nieuwe bestemming/invulling voor het pand moet worden gezocht. De overige panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma zullen worden gesloopt, waarna een nader uit te werken stedenbouwkundige invulling van het terrein volgt zonder het pand van de oude smidse.

Inleiding
Op 28 mei 2020 is de Woonvisie Waadhoeke 2020-2030 Samen Sterk vastgesteld door de raad. In deze woonvisie is de locatie Vliet/Tuinen expliciet benoemd als transformatielocatie naar wonen. De locatie Scheepswerf Draaisma maakt onderdeel uit van de locatie Vliet/Tuinen. Zie bijgevoegde kaart (Bijlage 1). In de structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 was deze transformatie naar wonen ook reeds benoemd. In deze structuurvisie is tevens aangegeven dat het belangrijk is meer aandacht te schenken aan panden en objecten die geen Rijksmonumenten zijn, maar wel bepaalde karakteristieke en beeldbepalende waarden hebben.

Historie
De locatie van de voormalige Scheepswerf Draaisma bevindt zich aan het Vliet te Franeker. Generaties lang heeft de familie Draaisma hier gewoond en gewerkt. In de jaren 90 is het bedrijf verhuisd naar het bedrijventerrein te Franeker. De werkzaamheden aan het Vliet werden beperkt tot kleinschalige reparaties en opslag van schepen. In 2016 is door Stichting Draaisma's Werf Welgelegen verkend of het mogelijk zou zijn om weer werkzaamheden zoals restauratie van de schepen terug te brengen naar deze plek. Gezien geluidsaspecten bleek dit niet mogelijk.

Karakteristieke panden
De locatie aan het Vliet is gelegen binnen het bestemmingsplan Franeker Zuid dat op 17 mei 2018 is vastgesteld. Ter uitvoering van structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 en voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan, is een inventarisatie uitgevoerd om de karakteristieke panden en objecten in Franeker in beeld te brengen. De geïnventariseerde panden en objecten hebben op een aantal vaststaande criteria een score toegekend gekregen, variërend van 10 tot en met 24 punten. De raadscommissie van voormalig Franekeradeel heeft de intentie uitgesproken om panden en objecten met een score van 19 punten of meer de status "karakteristiek" toe te kennen. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat binnen het bestemmingsplan Franeker Zuid slechts 4 panden zijn aangemerkt als karakteristiek en daarmee van een aanvullende beschermde regeling zijn voorzien. Het pand van de oude smidse, waaraan destijds een score van 15 punten is toegekend, maakt daar geen onderdeel van uit.

Herontwikkeling
Vanaf maart 2018 is de gemeente in gesprek met de toenmalige eigenaar van de locatie Scheepswerf Draaisma over een herontwikkeling van deze locatie naar woningbouw. Naar mate de tijd vorderde heeft de toenmalige eigenaar haar locatie in 2021 verkocht aan een ontwikkelaar, SD-projecten. Deze ontwikkelaar heeft de herontwikkeling verder opgepakt en is bezig om te komen tot een goede stedenbouwkundige invulling van dit terrein met woningbouw. De ontwikkelaar heeft het idee om verschillende woningtypes; appartementen en gezinswoningen te gaan realiseren. Tevens is door de ontwikkelaar contact gelegd met een zorginstelling om zorgwoningen te realiseren op de plek van de oude smidse. Het plan is om deze ontwikkeling een sfeer van de oude scheepswerf mee te geven; woningen met een knipoog naar pakhuisarchitectuur en loodswoningen.

Oude smidse
De verkoop van de locatie Scheepswerf Draaisma aan SD-projecten is aanleiding geweest voor de Vrienden van de Stad Franeker en later ook Bond Heemschut, De Noorderschippers, buurtvereniging

Het Vliet, om middels diverse brieven en publicaties aandacht te vragen voor behoud van het pand van de oude smidse.
Vervolgens is SD-projecten samen met de gemeente in overleg getreden met al deze partijen om te onderzoeken waar mogelijke oplossingsrichtingen liggen. Daarbij heeft de ontwikkelaar aangegeven dat het pand vooralsnog niet zal worden gesloopt.

Dit heeft geleid tot een aantal mogelijke oplossingsrichtingen c.q. richtinggevende scenario's voor de herontwikkeling van het gebied. Deze scenario's zijn ook toegelicht aan de diverse partijen waar gesprekken mee zijn gevoerd. In de basis gaat het om twee scenario's. Deze worden hieronder toegelicht.

Scenario 1
Op de transformatielocatie (locatie Scheepswerf Draaisma) wordt door ontwikkelaar SD projecten alles gesloopt (het blauw omlijnde deel op bijlage 1). De locatie zal met woningbouw worden ontwikkeld. In de nieuwe bebouwing komt een architectonische 'knipoog' naar de historie van de plek.

Scenario 2
Het behouden van het pand van de oude smidse door het pand als gemeente Waadhoeke aan te kopen. Het deel waar het om gaat is blauw weergegeven op de bijgevoegde kaart (zie bijlage 1).
Er zal vervolgens een nieuwe toekomstbestendige bestemming moeten worden gevonden voor het historische pand.
De overig panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma zullen worden gesloopt, waarna een nader uit te werken stedenbouwkundige invulling van het terrein volgt zonder dat het pand van de oude smidse onderdeel uitmaakt van deze herontwikkeling.

Indien gemeente Waadhoeke de locatie van de oude smidse overneemt van de ontwikkelaar is het voorstel om 2 jaar de tijd te nemen om te zoeken naar een passende en toekomstbestendige nieuwe invulling voor het pand.
Het betreft een cultuurhistorisch waardevol pand, echter er is wel tijd en geld nodig om het pand voor de toekomst op een passende manier te kunnen bewaren en gebruiken. Door het pand aan te kopen ontstaat tijd om dit te verkennen en te onderzoeken. Hierbij wordt een rol gezien voor de Stichting Vrienden van de Stad Franeker en Bond Heemschut. Deze partijen kunnen meedenken over de toekomst van deze plek.
Indien na 2 jaar blijkt dat het niet haalbaar is om voor het pand een passende invulling te vinden, geeft de ontwikkelaar aan de locatie van de oude smidse alsnog te willen ontwikkelen. De ontwikkelaar heeft het recht van eerste terugkoop, om zo alsnog woningbouw te kunnen realiseren.

Om verder te kunnen met de planvorming voor de locatie Scheepswerf Draaisma als onderdeel van de transformatielocatie Vliet/Tuinen is het nodig dat uw raad een keuze maakt uit één van de twee benoemde richtinggevende scenario's. Met uw richtinggevende keuze kan de ontwikkelaar een nader stedenbouwkundige invulling uitwerken, die vervolgens op de gebruikelijke wijze zal worden voorgelegd aan betrokken partijen onder andere middels een inloopmiddag/-avond. Dit leidt vervolgens tot de gewenste stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma, die via het college aan uw raad zal worden voorgelegd.

Beoogd (meetbaar) effect
Uw raad maakt een keuze tussen de scenario's op basis waarvan het college met de nadere uitwerking aan de slag gaat.

Motivering
Noem hier de argumenten en kanttekeningen bij het voorstel.

Argumenten per scenario

Uw raad wordt gevraagd een keuze te maken uit onderstaande scenario's. Er is gekozen voor het voorleggen van twee scenario's en geen voorkeursvariant van het college. Het college heeft tot dusver geacteerd binnen de door de raad vastgestelde kaders maar ook gemerkt dat hierover de nodige discussie is ontstaan. Het is aan de raad om het college de juiste kaders mee te geven. In dit geval is dat vertaald in een tweetal scenario's. Daarnaast zijn voor het tweede scenario geen middelen beschikbaar en zal hiervoor t.z.t. een kredietaanvraag bij uw raad moeten worden gedaan. Tevens hebben we als gemeente geen monumenten/cultuurhistorisch beleid waarna we kunnen verwijzen. De vraag alleen op basis van volkshuisvesting beoordelen is voor deze locatie niet voldoende.

Scenario 1 Ontwikkelen van de totale locatie
1.1 Ontwikkelen van het gehele gebied sluit aan bij het vastgestelde beleid
De locatie Scheepswerf Draaisma is in de Woonvisie Waadhoeke 2020-2030 Samen Sterk expliciet aangewezen als transformatielocatie naar wonen. Dit is eveneens aangegeven in de Structuurvisie van de Stad Franeker. De ontwikkelaar heeft het idee om verschillende woningtypes; appartementen en gezinswoningen te gaan realiseren. Tevens is door de ontwikkelaar contact gelegd met een zorginstelling om zorgwoningen te realiseren op de plek van de oude smidse. Het plan is deze nieuwbouwplannen een sfeer van de oude scheepswerf mee te geven. Woningen met een knipoog naar pakhuisarchitectuur en loodswoningen.

1.2 Het pand kent geen monumentale status of bescherming.
In het geldende bestemmingsplan heeft dit pand / de locatie geen bescherming gekregen. Ook is er geen sprake van een Rijksmonument.
De oude smidse is zowel in 2016 als in 2022 beoordeeld door Steunpunt Monumentenzorg. Op basis van het puntensysteem heeft het pand niet voldoende gescoord om als karakteristiek in het bestemmingplan te worden opgenomen. Vandaar dat, indien er een sloopaanvraag wordt ingediend, dit door de gemeente niet kan worden tegengehouden.

Scenario 2 behouden van de oude smidse
2.1 Het betreft een locatie met een rijke geschiedenis
Het Vliet in Franeker kent een lange geschiedenis (zie bijlage 2). De werf van de familie Draaisma is hier meer dan 150 jaar geleden gestart. Er zijn hier jarenlang schepen gebouwd op traditionele wijze. De scheepwerf is echter al jaren niet meer actief in gebruik. Meerdere pogingen om de historie te bewaren zijn om verschillende redenen gestrand. Het zal dan ook een uitdaging vormen om hier een passende invulling en partij voor te vinden.

2.2 Het betreft de laatste historische werf uit Franeker
Eind 16e eeuw vonden de eerste scheepsbouwactiviteiten plaats aan het Vliet, met name gericht op de lokale en regionale markt. In de eeuwen daarna worden in en rond Franeker nieuwe scheepswerven gevestigd, onder andere aan het Vliet, aan de stadsgrachten en de vaarten naar het noorden van Franeker en ook op Zevenhuizen.

2.3 Door verschillende stichtingen en partijen wordt aandacht gevraagd voor het behoud van de oude smidse.
Voor het cultuurhistorisch belang, in het bijzonder dat van de oude smidse, wordt door verschillende partijen uit Franeker en daarbuiten de aandacht gevraagd.

Kanttekeningen per scenario

Scenario 1 Ontwikkelen van de totale locatie
1.1. De uitkomst van de planologische procedure is onzeker.
Het ontwikkelen van de totale locatie heeft tot dusver tot weerstand bij een aantal partijen geleid. Hoewel er inmiddels goed contact is en er met alle partijen is gesproken zal het verloren gaan van de oude smidse voor het nodige sentiment/teleurstelling zorgen.

Scenario 2 Behouden van de oude smidse
2.1 *Ondanks de rijke geschiedenis van de locatie scheepswerf Draaisma heeft geen enkele (markt)partij het terrein willen aankopen ten behoeve van de historie.*
De voormalige eigenaar van de locatie Scheepswerf Draaisma heeft de locatie te koop aangeboden. Echter geen enkele (markt)partij is hierop ingegaan. Ook niet partijen die zich bezighouden met het bewaren van “cultureel erfgoed”. Als het aankomt op aankoop en het vinden van een goede bestemming/invulling van het pand de oude smidse wordt door deze partijen gekeken naar de gemeente.

2.2 *Is er een toekomstbestendige invulling voor de locatie?*
Het is echter nu nog de vraag of het apart aankopen en vinden van een nieuwe bestemming/invulling van het pand de oude smidse wel kan leiden tot een financieel haalbare en toekomstbestendige invulling. Gedurende de onderzoeksperiode van 2 jaar kan daarover uitsluitsel worden gegeven.

Analyse
De ontwikkelaar heeft met alle partijen die zich zorgen maken over de locatie Scheepswerf Draaisma gesproken. De gemeente was vertegenwoordigd bij deze gesprekken. Tevens is er op advies van de Vrienden van de Stad Franeker een overleg met Boei (Nationale Maatschappij tot Restaureren & Herbestemmen van Cultureel Erfgoed BV) geweest om informatie in te winnen betreffende de mogelijkheden voor het zoeken naar een nieuwe invulling voor de oude smidse.
Boei geeft aan dat het herbestemmen van de oude smidse een lastig verhaal kan worden. Het opknappen en restaureren van het pand vraagt veel en om er een toekomstig bestendige invulling voor te vinden die passend is op de plek en in het gebouw is een hele uitdaging.

Samenleving
Diverse partijen hebben hun zorgen geuit richting de gemeente en de ontwikkelaar betreffende de toekomst van de oude smidse. De Vrienden van de Stad Franeker, de Noorderschippers en de buurtvereniging Vliet wensen dat het werfgebouw blijft bestaan en een nieuwe invulling krijgt.
Ze hechten waarde aan de historie en het verhaal van de plek. De plek in Franeker waar vele schepen zijn gemaakt. De enige nog bestaande werf in Franeker. Er is echter tot dusver geen enkele partij die heeft aangegeven de locatie in eigendom te willen nemen en een eventuele nieuwe functie te exploiteren.

Ontwikkelingen en trends
De woningmarkt is nu gunstig, dus er liggen nu kansen voor een herontwikkeling van dit deel van Vliet/Tuinen. Tegelijkertijd hechten we belang aan ons cultureel erfgoed en is de gemeente van plan om monumentenbeleid te maken.

Alternatieven
Een alternatief zou kunnen zijn om het pand van de oude smidse te behouden, renoveren en als woonpand te integreren in de stedenbouwkundige invulling. Hiervan heeft de ontwikkelaar aangegeven dat dit geen optie voor hem is (zowel financieel als bouwtechnisch in het kader van onder andere daglichttoetreding en alle andere hedendaagse eisen). De ontwikkelaar is voornemens om op de plek van de oude smidse zorgwoningen te realiseren. De bouwvoorschriften die aan dit soort woningen worden gesteld zijn van dien aard, dat het huidige pand van de oude smidse hieraan niet kan voldoen.

Vervolg
Nadat uw raad een richtinggevende keuze heeft gemaakt, kan de ontwikkelaar verder met de nadere uitwerking van de herontwikkeling van de locatie Scheepswerf Draaisma.
Vervolgens zal op de gebruikelijke wijze de nader uitgewerkte stedenbouwkundige invulling worden voorgelegd aan betrokken partijen onder andere middels een inloopmiddag/-avond. Dit leidt vervolgens tot de gewenste stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma, die via het college aan uw raad zal worden voorgelegd.

Inwonersparticipatie
De bewoners van Vliet/Tuinen zullen op de gebruikelijke wijze betrokken worden bij de stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma. Hiertoe zal een inloopmiddag/-avond georganiseerd worden.

Communicatie
De communicatie voor dit proces verloopt op de gebruikelijke wijze. Daarnaast zijn alle partijen die een brief hebben gestuurd over de locatie Scheepswerf Draaisma door de ontwikkelaar uitgenodigd voor een gesprek, waarbij de gemeente ook aanwezig was. Deze partijen zijn op de hoogte van de richtinggevende scenario's die nu voorliggen.
Nadat uw raad een keus heeft gemaakt uit de scenario's kan een persbericht ook passend zijn.

Financiën
Bij de keuze voor scenario 2 zal met de ontwikkelaar overeenstemming moeten worden bereikt over de te betalen prijs. Uiteraard streven we naar een reële prijs voor de locatie van de oude smidse. Hierover zijn we met de ontwikkelaar in gesprek. De uitkomst hiervan is op voorhand lastig in te schatten.

De ontwikkelaar heeft de gehele locatie verworven voor € 907.000,- met de potentie om de gehele locatie te ontwikkelen voor woningbouw. Dit in de lijn van het gemeentelijk beleid.

Medewerking aan zijn plannen (beoogde 24 zorgwoningen op de plek van de oude smidse) brengt een getaxeerde waarde van € 960.000,- met zich mee voor de locatie van de oude smidse. Vanzelfsprekend moeten hiervoor ook de nodige ontwikkelkosten worden gemaakt en het bestemmingsplan (straks wijziging omgevingsplan) worden aangepast. Er zijn geen marktpartijen (waaronder ook stichtingen en verenigingen) in beeld die hebben aangegeven het pand te willen verweven of exploiteren. Het is dus aan de gemeente om overeenstemming te bereiken met de ontwikkelaar.

Juridisch kader
Niet van toepassing

Bijlagen
Bijlage 1: Kaartje van het gebied Vliet/Tuinen, locatie voormalige scheepswerf Draaisma en pand oude smidse.
Bijlage 2: Cultuurhistorische waardering werfgebouw Draaisma

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-09-018366

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 14 september 2022;

B E S L U I T

Besluit scenario 1
Alle panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma (inclusief het pand van de oude smidse) worden gesloopt en er komt een architectonische knipoog naar de oude smidse in de nader uit te werken nieuwe stedenbouwkundige invulling van het terrein.

Of

Besluit Scenario 2
Het behouden van het pand van de oude smidse door het pand als gemeente Waadhoeke aan te kopen. Vervolgens zal een nieuwe bestemming/invulling voor het pand moet worden gezocht. De overige panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma zullen worden gesloopt, waarna een nader uit te werken stedenbouwkundige invulling van het terrein volgt zonder het pand van de oude smidse

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022,

, voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	14 september 2022	**Behandelend ambtenaar**	J. van Dijk
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	j.vandijk@waadhoeke.nl
Onderwerp	Herontwikkeling locatie Scheepswerf Draaisma	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	K. Arendz		

Samenvatting

Een ontwikkelaar wenst de locatie van de Scheepswerf Draaisma te ontwikkelen. Aan uw raad wordt gevraagd een richtinggevende uitspraak te doen betreffende deze locatie. Deze uitspraak heeft betrekking op het wel of niet behouden van de oude smidse op deze locatie.

Voorstel

Een richtinggevende keuze te maken uit één van de onderstaande scenario's op basis waarvan de stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma te Franeker nader kan worden uitgewerkt:

Scenario 1

Alle panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma (inclusief het pand van de oude smidse) worden gesloopt en er komt een architectonische knipoog naar de oude smidse in de nader uit te werken nieuwe stedenbouwkundige invulling van het terrein.

Scenario 2

Het behouden van het pand van de oude smidse door het pand als gemeente Waadhoeke aan te kopen. Vervolgens zal een nieuwe bestemming/invulling voor het pand moet worden gezocht. De overige panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma zullen worden gesloopt, waarna een nader uit te werken stedenbouwkundige invulling van het terrein volgt zonder het pand van de oude smidse.

Inleiding
Op 28 mei 2020 is de Woonvisie Waadhoeke 2020-2030 Samen Sterk vastgesteld door de raad. In deze woonvisie is de locatie Vliet/Tuinen expliciet benoemd als transformatielocatie naar wonen. De locatie Scheepswerf Draaisma maakt onderdeel uit van de locatie Vliet/Tuinen. Zie bijgevoegde kaart (Bijlage 1). In de structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 was deze transformatie naar wonen ook reeds benoemd. In deze structuurvisie is tevens aangegeven dat het belangrijk is meer aandacht te schenken aan panden en objecten die geen Rijksmonumenten zijn, maar wel bepaalde karakteristieke en beeldbepalende waarden hebben.

Historie
De locatie van de voormalige Scheepswerf Draaisma bevindt zich aan het Vliet te Franeker. Generaties lang heeft de familie Draaisma hier gewoond en gewerkt. In de jaren 90 is het bedrijf verhuisd naar het bedrijventerrein te Franeker. De werkzaamheden aan het Vliet werden beperkt tot kleinschalige reparaties en opslag van schepen. In 2016 is door Stichting Draaisma's Werf Welgelegen verkend of het mogelijk zou zijn om weer werkzaamheden zoals restauratie van de schepen terug te brengen naar deze plek. Gezien geluidsaspecten bleek dit niet mogelijk.

Karakteristieke panden
De locatie aan het Vliet is gelegen binnen het bestemmingsplan Franeker Zuid dat op 17 mei 2018 is vastgesteld. Ter uitvoering van structuurvisie Stad Franeker 2015-2025 en voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan, is een inventarisatie uitgevoerd om de karakteristieke panden en objecten in Franeker in beeld te brengen. De geïnventariseerde panden en objecten hebben op een aantal vaststaande criteria een score toegekend gekregen, variërend van 10 tot en met 24 punten. De raadscommissie van voormalig Franekeradeel heeft de intentie uitgesproken om panden en objecten met een score van 19 punten of meer de status "karakteristiek" toe te kennen. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat binnen het bestemmingsplan Franeker Zuid slechts 4 panden zijn aangemerkt als karakteristiek en daarmee van een aanvullende beschermde regeling zijn voorzien. Het pand van de oude smidse, waaraan destijds een score van 15 punten is toegekend, maakt daar geen onderdeel van uit.

Herontwikkeling
Vanaf maart 2018 is de gemeente in gesprek met de toenmalige eigenaar van de locatie Scheepswerf Draaisma over een herontwikkeling van deze locatie naar woningbouw. Naar mate de tijd vorderde heeft de toenmalige eigenaar haar locatie in 2021 verkocht aan een ontwikkelaar, SD-projecten. Deze ontwikkelaar heeft de herontwikkeling verder opgepakt en is bezig om te komen tot een goede stedenbouwkundige invulling van dit terrein met woningbouw. De ontwikkelaar heeft het idee om verschillende woningtypes; appartementen en gezinswoningen te gaan realiseren. Tevens is door de ontwikkelaar contact gelegd met een zorginstelling om zorgwoningen te realiseren op de plek van de oude smidse. Het plan is om deze ontwikkeling een sfeer van de oude scheepswerf mee te geven; woningen met een knipoog naar pakhuisarchitectuur en loodswoningen.

Oude smidse
De verkoop van de locatie Scheepswerf Draaisma aan SD-projecten is aanleiding geweest voor de Vrienden van de Stad Franeker en later ook Bond Heemschut, De Noorderschippers, buurtvereniging

Het Vliet, om middels diverse brieven en publicaties aandacht te vragen voor behoud van het pand van de oude smidse.
Vervolgens is SD-projecten samen met de gemeente in overleg getreden met al deze partijen om te onderzoeken waar mogelijke oplossingsrichtingen liggen. Daarbij heeft de ontwikkelaar aangegeven dat het pand vooralsnog niet zal worden gesloopt.

Dit heeft geleid tot een aantal mogelijke oplossingsrichtingen c.q. richtinggevende scenario's voor de herontwikkeling van het gebied. Deze scenario's zijn ook toegelicht aan de diverse partijen waar gesprekken mee zijn gevoerd. In de basis gaat het om twee scenario's. Deze worden hieronder toegelicht.

Scenario 1
Op de transformatielocatie (locatie Scheepswerf Draaisma) wordt door ontwikkelaar SD projecten alles gesloopt (het blauw omlijnde deel op bijlage 1). De locatie zal met woningbouw worden ontwikkeld. In de nieuwe bebouwing komt een architectonische 'knipoog' naar de historie van de plek.

Scenario 2
Het behouden van het pand van de oude smidse door het pand als gemeente Waadhoeke aan te kopen. Het deel waar het om gaat is blauw weergegeven op de bijgevoegde kaart (zie bijlage 1).
Er zal vervolgens een nieuwe toekomstbestendige bestemming moeten worden gevonden voor het historische pand.
De overig panden behorende tot de locatie Scheepswerf Draaisma zullen worden gesloopt, waarna een nader uit te werken stedenbouwkundige invulling van het terrein volgt zonder dat het pand van de oude smidse onderdeel uitmaakt van deze herontwikkeling.

Indien gemeente Waadhoeke de locatie van de oude smidse overneemt van de ontwikkelaar is het voorstel om 2 jaar de tijd te nemen om te zoeken naar een passende en toekomstbestendige nieuwe invulling voor het pand.
Het betreft een cultuurhistorisch waardevol pand, echter er is wel tijd en geld nodig om het pand voor de toekomst op een passende manier te kunnen bewaren en gebruiken. Door het pand aan te kopen ontstaat tijd om dit te verkennen en te onderzoeken. Hierbij wordt een rol gezien voor de Stichting Vrienden van de Stad Franeker en Bond Heemschut. Deze partijen kunnen meedenken over de toekomst van deze plek.
Indien na 2 jaar blijkt dat het niet haalbaar is om voor het pand een passende invulling te vinden, geeft de ontwikkelaar aan de locatie van de oude smidse alsnog te willen ontwikkelen. De ontwikkelaar heeft het recht van eerste terugkoop, om zo alsnog woningbouw te kunnen realiseren.

Om verder te kunnen met de planvorming voor de locatie Scheepswerf Draaisma als onderdeel van de transformatielocatie Vliet/Tuinen is het nodig dat uw raad een keuze maakt uit één van de twee benoemde richtinggevende scenario's. Met uw richtinggevende keuze kan de ontwikkelaar een nader stedenbouwkundige invulling uitwerken, die vervolgens op de gebruikelijke wijze zal worden voorgelegd aan betrokken partijen onder andere middels een inloopmiddag/-avond. Dit leidt vervolgens tot de gewenste stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma, die via het college aan uw raad zal worden voorgelegd.

Beoogd (meetbaar) effect
Uw raad maakt een keuze tussen de scenario's op basis waarvan het college met de nadere uitwerking aan de slag gaat.

Motivering
Noem hier de argumenten en kanttekeningen bij het voorstel.

Argumenten per scenario

Uw raad wordt gevraagd een keuze te maken uit onderstaande scenario's. Er is gekozen voor het voorleggen van twee scenario's en geen voorkeursvariant van het college. Het college heeft tot dusver geacteerd binnen de door de raad vastgestelde kaders maar ook gemerkt dat hierover de nodige discussie is ontstaan. Het is aan de raad om het college de juiste kaders mee te geven. In dit geval is dat vertaald in een tweetal scenario's. Daarnaast zijn voor het tweede scenario geen middelen beschikbaar en zal hiervoor t.z.t. een kredietaanvraag bij uw raad moeten worden gedaan. Tevens hebben we als gemeente geen monumenten/cultuurhistorisch beleid waarna we kunnen verwijzen. De vraag alleen op basis van volkshuisvesting beoordelen is voor deze locatie niet voldoende.

Scenario 1 Ontwikkelen van de totale locatie
1.1 Ontwikkelen van het gehele gebied sluit aan bij het vastgestelde beleid
De locatie Scheepswerf Draaisma is in de Woonvisie Waadhoeke 2020-2030 Samen Sterk expliciet aangewezen als transformatielocatie naar wonen. Dit is eveneens aangegeven in de Structuurvisie van de Stad Franeker. De ontwikkelaar heeft het idee om verschillende woningtypes; appartementen en gezinswoningen te gaan realiseren. Tevens is door de ontwikkelaar contact gelegd met een zorginstelling om zorgwoningen te realiseren op de plek van de oude smidse. Het plan is deze nieuwbouwplannen een sfeer van de oude scheepswerf mee te geven. Woningen met een knipoog naar pakhuisarchitectuur en loodswoningen.

1.2 Het pand kent geen monumentale status of bescherming.
In het geldende bestemmingsplan heeft dit pand / de locatie geen bescherming gekregen. Ook is er geen sprake van een Rijksmonument.
De oude smidse is zowel in 2016 als in 2022 beoordeeld door Steunpunt Monumentenzorg. Op basis van het puntensysteem heeft het pand niet voldoende gescoord om als karakteristiek in het bestemmingplan te worden opgenomen. Vandaar dat, indien er een sloopaanvraag wordt ingediend, dit door de gemeente niet kan worden tegengehouden.

Scenario 2 behouden van de oude smidse
2.1 Het betreft een locatie met een rijke geschiedenis
Het Vliet in Franeker kent een lange geschiedenis (zie bijlage 2). De werf van de familie Draaisma is hier meer dan 150 jaar geleden gestart. Er zijn hier jarenlang schepen gebouwd op traditionele wijze. De scheepwerf is echter al jaren niet meer actief in gebruik. Meerdere pogingen om de historie te bewaren zijn om verschillende redenen gestrand. Het zal dan ook een uitdaging vormen om hier een passende invulling en partij voor te vinden.

2.2 Het betreft de laatste historische werf uit Franeker
Eind 16e eeuw vonden de eerste scheepsbouwactiviteiten plaats aan het Vliet, met name gericht op de lokale en regionale markt. In de eeuwen daarna worden in en rond Franeker nieuwe scheepswerven gevestigd, onder andere aan het Vliet, aan de stadsgrachten en de vaarten naar het noorden van Franeker en ook op Zevenhuizen.

2.3 Door verschillende stichtingen en partijen wordt aandacht gevraagd voor het behoud van de oude smidse.
Voor het cultuurhistorisch belang, in het bijzonder dat van de oude smidse, wordt door verschillende partijen uit Franeker en daarbuiten de aandacht gevraagd.

Kanttekeningen per scenario

Scenario 1 Ontwikkelen van de totale locatie
1.1. De uitkomst van de planologische procedure is onzeker.
Het ontwikkelen van de totale locatie heeft tot dusver tot weerstand bij een aantal partijen geleid. Hoewel er inmiddels goed contact is en er met alle partijen is gesproken zal het verloren gaan van de oude smidse voor het nodige sentiment/teleurstelling zorgen.

Scenario 2 Behouden van de oude smidse
2.1 *Ondanks de rijke geschiedenis van de locatie scheepswerf Draaisma heeft geen enkele (markt)partij het terrein willen aankopen ten behoeve van de historie.*
De voormalige eigenaar van de locatie Scheepswerf Draaisma heeft de locatie te koop aangeboden. Echter geen enkele (markt)partij is hierop ingegaan. Ook niet partijen die zich bezighouden met het bewaren van “cultureel erfgoed”. Als het aankomt op aankoop en het vinden van een goede bestemming/invulling van het pand de oude smidse wordt door deze partijen gekeken naar de gemeente.

2.2 *Is er een toekomstbestendige invulling voor de locatie?*
Het is echter nu nog de vraag of het apart aankopen en vinden van een nieuwe bestemming/invulling van het pand de oude smidse wel kan leiden tot een financieel haalbare en toekomstbestendige invulling. Gedurende de onderzoeksperiode van 2 jaar kan daarover uitsluitsel worden gegeven.

Analyse
De ontwikkelaar heeft met alle partijen die zich zorgen maken over de locatie Scheepswerf Draaisma gesproken. De gemeente was vertegenwoordigd bij deze gesprekken. Tevens is er op advies van de Vrienden van de Stad Franeker een overleg met Boei (Nationale Maatschappij tot Restaureren & Herbestemmen van Cultureel Erfgoed BV) geweest om informatie in te winnen betreffende de mogelijkheden voor het zoeken naar een nieuwe invulling voor de oude smidse.
Boei geeft aan dat het herbestemmen van de oude smidse een lastig verhaal kan worden. Het opknappen en restaureren van het pand vraagt veel en om er een toekomstig bestendige invulling voor te vinden die passend is op de plek en in het gebouw is een hele uitdaging.

Samenleving
Diverse partijen hebben hun zorgen geuit richting de gemeente en de ontwikkelaar betreffende de toekomst van de oude smidse. De Vrienden van de Stad Franeker, de Noorderschippers en de buurtvereniging Vliet wensen dat het werfgebouw blijft bestaan en een nieuwe invulling krijgt.
Ze hechten waarde aan de historie en het verhaal van de plek. De plek in Franeker waar vele schepen zijn gemaakt. De enige nog bestaande werf in Franeker. Er is echter tot dusver geen enkele partij die heeft aangegeven de locatie in eigendom te willen nemen en een eventuele nieuwe functie te exploiteren.

Ontwikkelingen en trends
De woningmarkt is nu gunstig, dus er liggen nu kansen voor een herontwikkeling van dit deel van Vliet/Tuinen. Tegelijkertijd hechten we belang aan ons cultureel erfgoed en is de gemeente van plan om monumentenbeleid te maken.

Alternatieven
Een alternatief zou kunnen zijn om het pand van de oude smidse te behouden, renoveren en als woonpand te integreren in de stedenbouwkundige invulling. Hiervan heeft de ontwikkelaar aangegeven dat dit geen optie voor hem is (zowel financieel als bouwtechnisch in het kader van onder andere daglichttoetreding en alle andere hedendaagse eisen). De ontwikkelaar is voornemens om op de plek van de oude smidse zorgwoningen te realiseren. De bouwvoorschriften die aan dit soort woningen worden gesteld zijn van dien aard, dat het huidige pand van de oude smidse hieraan niet kan voldoen.

Vervolg
Nadat uw raad een richtinggevende keuze heeft gemaakt, kan de ontwikkelaar verder met de nadere uitwerking van de herontwikkeling van de locatie Scheepswerf Draaisma.
Vervolgens zal op de gebruikelijke wijze de nader uitgewerkte stedenbouwkundige invulling worden voorgelegd aan betrokken partijen onder andere middels een inloopmiddag/-avond. Dit leidt vervolgens tot de gewenste stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma, die via het college aan uw raad zal worden voorgelegd.

Inwonersparticipatie
De bewoners van Vliet/Tuinen zullen op de gebruikelijke wijze betrokken worden bij de stedenbouwkundige invulling van de locatie Scheepswerf Draaisma. Hiertoe zal een inloopmiddag/-avond georganiseerd worden.

Communicatie
De communicatie voor dit proces verloopt op de gebruikelijke wijze. Daarnaast zijn alle partijen die een brief hebben gestuurd over de locatie Scheepswerf Draaisma door de ontwikkelaar uitgenodigd voor een gesprek, waarbij de gemeente ook aanwezig was. Deze partijen zijn op de hoogte van de richtinggevende scenario's die nu voorliggen.
Nadat uw raad een keus heeft gemaakt uit de scenario's kan een persbericht ook passend zijn.

Financiën
Bij de keuze voor scenario 2 zal met de ontwikkelaar overeenstemming moeten worden bereikt over de te betalen prijs. Uiteraard streven we naar een reële prijs voor de locatie van de oude smidse. Hierover zijn we met de ontwikkelaar in gesprek. De uitkomst hiervan is op voorhand lastig in te schatten.

De ontwikkelaar heeft de gehele locatie verworven voor € 907.000,- met de potentie om de gehele locatie te ontwikkelen voor woningbouw. Dit in de lijn van het gemeentelijk beleid.

Medewerking aan zijn plannen (beoogde 24 zorgwoningen op de plek van de oude smidse) brengt een getaxeerde waarde van € 960.000,- met zich mee voor de locatie van de oude smidse. Vanzelfsprekend moeten hiervoor ook de nodige ontwikkelkosten worden gemaakt en het bestemmingsplan (straks wijziging omgevingsplan) worden aangepast. Er zijn geen marktpartijen (waaronder ook stichtingen en verenigingen) in beeld die hebben aangegeven het pand te willen verweven of exploiteren. Het is dus aan de gemeente om overeenstemming te bereiken met de ontwikkelaar.

Juridisch kader
Niet van toepassing

Bijlagen
Bijlage 1: Kaartje van het gebied Vliet/Tuinen, locatie voormalige scheepswerf Draaisma en pand oude smidse.
Bijlage 2: Cultuurhistorische waardering werfgebouw Draaisma

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-09-018366

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 14 september 2022;

B E S L U I T

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022,

, voorzitter

{{ r1}} , griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

Legenda

Locatie Oude Smidse

Locatie voormalige scheepswerf Draaisma

Grens transformatielocatie Vliet/Tuinen

N

Cultuurhistorische waardering werfgebouw Draaisma te Franeker



- april 2022 -

ERFGOEDVERENIGING
HEEMSCHUT

SAMENVATTING

Het meer dan 150 jaar oude en cultuurhistorisch waardevolle Werfgebouw Draaisma van de gelijknamige voormalige scheepswerf in Franeker (ook bekend als 'Welgelegen') zou zomaar gesloopt kunnen worden. Het werfterrein is al in 2021 verkocht aan een projectontwikkelaar en plannen voor sloop en woningbouw staan op papier. Overleg tussen ontwikkelaar en gemeente blijkt al een jaar lang gaande.

Met de sloop van dit werfgebouw zou erfgoed verloren gaan, dat een belangrijk facet van de geschiedenis van Franeker representeert. Cultuurhistorisch buitengewoon waardevol en vooral uniek! Het is namelijk het laatste gebouw in deze stad, dat nog op een herkenbare manier verwijst naar de scheepsbouw, die hier eeuwenlang als tak van nijverheid dominant en beeldbepalend aanwezig is geweest.

De identiteit van Franeker wordt vanouds vooral bepaald door handel en verkeer, teruggaand tot in de Middeleeuwen. Talloze objecten in en net buiten de historische stad getuigen daarvan, waaronder het Korendragershuisje, de Waag, pakhuizen aan Froonacker, Vliet en Van Harinxma-kanaal, waterwegen, maar ook de woonhuizen van handelaren en kooplui.

Handel en nijverheid stimuleren van oudsher de scheepsbouw en dan zou de laatste zichtbare en herkenbare herinnering aan dat aspect van de Franeker identiteit moeten verdwijnen?

In de hiernavolgende cultuurhistorische waardering wordt duidelijk gemaakt dat dit, cultuur-historisch gezien, geen optie is. Voor deze waardering wordt de methodiek gevolgd, die door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed nog altijd als 'meest gebruikt' wordt gezien bij de cultuurhistorische waardering van het gebouwde erfgoed in Nederland.

CONCLUSIES

Deze waardering toont aan dat het Werfgebouw Draaisma hoog tot zeer hoog scoort op de verschillende aspecten van deze methodiek, te weten (1) cultuurhistorische waarden, (2) architectuurhistorische waarden, (3) ensemblewaarden en (4) gaafheid en herkenbaarheid. Maar vanzelf spreekt dat het werfgebouw het allerhoogst scoort op het aspect (5) zeldzaamheid; een tweede gebouw met dergelijke historische kwaliteiten is in Franeker niet meer voorhanden.

Het rapport van de uitgevoerde waardering kan daarmee worden gezien als een zeer waardevolle, uitgebreide en *kwalitatieve* aanvulling op een eerder - op verzoek van de gemeente Waadhoeke - uitgevoerde *kwantitatieve* waardestelling van het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân te Leeuwarden.

Het is duidelijk dat voor de gemeente Waadhoeke een sleutelrol is weggelegd voor het behoud van het werfgebouw. Heemschut Friesland en de Vrienden zien dit rapport dan ook als basis voor verder overleg. Maar ook als essentieel in de uiteindelijke besluitvorming rond het behoud van dit unieke erfgoed van een voor Franeker zo belangwekkende geschiedenis.

Colofon

Het onderzoek naar de Cultuurhistorische waarde van het Werfgebouw Draaisma is op verzoek van de Vrienden van de Stad Franeker in opdracht van de Erfgoedvereniging Heemschut uitgevoerd door drs. Bé Lamberts, architectuurhistoricus te Drachten in februari en maart 2022 en afgerond in april 2022.

© 2022 Het copyright van tekst, afbeeldingen etc. berust bij de (oorspronkelijke) vervaardigers. Vervaardigers van beeld worden (indien bekend) bij het desbetreffende beeld vermeld. Alles is in het werk gesteld om de voorwaarden ten aanzien van het gebruik van beelden met eventuele rechthebbenden overeen te komen. Eenieder die zich niettemin juridisch eigenaar weet van materiaal dat zonder zijn of haar toestemming en tegen zijn of haar wil in dit rapport voorkomt, wordt verzocht contact op te nemen Erfgoedvereniging Heemschut: www.heemschut.nl.

Foto voorpagina: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma

INHOUD

INLEIDING 3

Zomaar gesloopt - Laatste voorbeeld - Teleurstellend - Tekortschieten - Karakteristiek pand, behoud wenselijk - Uit het stadsbeeld verdwijnen - Zeldzaamheid een wezenlijk criterium - Alternatieve waardering - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed - Aanvulling op - Sleutelrol gemeente

1. CULTURELE BIOGRAFIE 7

Het Vliet - Eerste scheepsbouwactiviteiten - Op de plek van Draaisma - Eén van de vele - Gunstig gelegen - De Draaisma's - Familiebedrijf - Industriële revolutie - De nieuwe tijd - Infrastructuur - Uitbreiding en modernisering - IJzerbouw - Verdere uitbreiding - Marketing - Verhuur - Op krediet - Crisis en oorlog - Het laatste skûtsje - Nieuwe bloeiperiode - Van Harinxmakanaal - Ambachtelijk karakter - Jachtbouw - Verandering nodig - Shipdock Draaisma verhuisd - Woningbouw - Cultuurhistorisch waardevol

2. CULTUURHISTORISCHE WAARDERING 14

1. Cultuurhistorische waarden
Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling - Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een technische of typologische ontwikkeling - Belang van het object wegens innovatieve waarden of pionierskarakter

2. Architectuurhistorische waarden
Belang van het object voor de geschiedenis van de architectuur - Belang van het object wegens de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur

3. Ensemblewaarden
Belang van het object als essentieel onderdeel van een groter geheel dat cultuurhistorisch en stedenbouwkundig van groot belang is - Bijzondere betekenis van het object wegens de situering verbonden met de ontwikkeling en uitbreiding van stad en infrastructuur - Betekenis van het object wegens de wijze van verkaveling en inrichting van het werfterrein als geheel - Bijzondere betekenis van het object voor het aanzien van de stad - Belang van het object wegens de relatie met andere objecten in de stad

4. Gaafheid/herkenbaarheid
Belang van het object wegens de gaafheid van ex- en interieur - Belang van het object in relatie tot de visuele gaafheid van grote delen van de directe stedelijke omgeving

5. Zeldzaamheid
Uitzonderlijk belang van het object wegens een of meer van de onder 1 tot en met 4 genoemde kwaliteiten

BRONNEN 33

NOTEN 34

INLEIDING

Zo maar gesloopt
Het meer dan 150 jaar oude en cultuurhistorisch waardevolle werfgebouw van de voormalige scheepswerf 'Welgelegen' in Franeker zou zomaar gesloopt kunnen worden.
Een aantal oplettende, zeer bij het erfgoed betrokken mensen uit Harlingen en Franeker maakten de Vereniging Vrienden van de Stad Franeker (hierna: de Vrienden) daarop attent. De Vrienden benaderden vervolgens in eerste instantie de Commissie Friesland van Heemschut (hierna: Heemschut) om dat te voorkomen. Actie lijkt geboden; het werfterrein is al in 2021 verkocht aan een projectontwikkelaar en plannen voor sloop en woningbouw staan in de steigers. Overleg met de gemeente blijkt al een jaar lang gaande.

Laatste voorbeeld
Deze oude scheepswerf van Draaisma is met het werfgebouw nog een prachtig (en laatste!) voorbeeld van de vele kleinere werven die eeuwenlang in en om de stad hebben bestaan.[1] Het werfgebouw is een uniek en representatief stuk erfgoed. De Vrienden willen samen met Heemschut alles in het werk stellen om dit bijzondere erfgoed te behouden. Zij hebben gezamenlijk de gemeente formeel verzocht het pand als gemeentelijk monument aan te wijzen.[2]

Teleurstellend
Als voorlopig resultaat zijn in de Gemeenteraad van Waadhoeke vragen gesteld, die er onder andere toe hebben geleid dat het College aan het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân (hierna: Steunpunt) opdracht heeft gegeven voor een nieuwe waardestelling van het werfgebouw. Die waardestelling heeft in januari 2022 plaatsgevonden; deze bleek een hernieuwde (en deels gewijzigde) versie te zijn van een waardestelling die het Steunpunt in 2016 al had uitgevoerd ten behoeve van het Bestemmingsplan Zuid van (toen nog) de gemeente Franekeradeel.
Het resultaat daarvan was, zoals te verwachten viel, voor Heemschut en de Vrienden teleurstellend. Hoewel het pand nu twee punten meer scoorde dan in 2016 (17 punten in plaats van 15), voldoet het volgens de methode van het Steunpunt nog steeds niet aan de vereisten die de gemeente stelt om voor de status van 'Gemeentelijk Monument' in aanmerking te komen.[3, 4] Dat betekent dus: geen bescherming tegen sloop.

Tekortschieten
Overleg met Heemschut (zowel Commissie Friesland als het landelijk bureau) en andere erfgoeddeskundigen leerde dat de 'puntenmethode' een geëigende methode is voor een 'quick-scan', een relatief snelle methode ten behoeve van bijvoorbeeld de voorbereiding en vaststelling van een bestemmingsplan. Echter, deze methode kan tekortschieten als het gaat om een meer kwalitatief inzicht, waarbij voldoende recht wordt gedaan aan een veelheid van cultuurhistorische waarden van specifieke objecten, die zo 'op het oog' misschien niet hoog scoren.

Karakteristiek pand, behoud wenselijk
Overigens moet wel opgemerkt worden dat het Steunpunt zelf het behoud van de scheepswerf (bedoeld wordt 'het werfgebouw', BL) uit 'cultuurhistorisch oogpunt wenselijk vindt'.[5] Het gebouw wordt ook als 'karakteristiek pand' gezien. Bovendien adviseert het Steunpunt aanvullend bouwhistorisch onderzoek, aangezien het de laatste overgebleven werf in Franeker is, met 'een fraaie ingebouwde smederij en constructie'.[6]

Uit het stadsbeeld verdwijnen
De 'puntenmethode' lijkt objectief, maar dat is in sommige gevallen schijn.[7] Er zijn aspecten, die moeilijk in cijfers te vatten zijn; een optelsom doet aan het specifieke cultuurhistorisch aspect van een (potentieel) monument niet altijd voldoende recht, zeker waar de cultuurhistorische waarde in

het geheel van de waardering relatief maar weinig gewicht in de schaal legt.[8] Daar komt bij dat het aspect 'zeldzaamheid' in de gehanteerde puntenmethode als criterium helemaal niet voorkomt.

Zeldzaamheid een wezenlijk criterium
Zeldzaamheid is in de waardering van onroerend én roerend erfgoed in Nederland vrijwel altijd een wezenlijk en en onderscheidend criterium; het enige of laatste exemplaar van een ooit veel voorkomend fenomeen verdient zeker een zwaarder gewicht in de schaal.
En zo kan het gebeuren dat een (potentieel) uniek object met (potentieel) hoge cultuurhistorische waarde voor de lokale en regionale gemeenschap en identiteit zo maar uit het stadsbeeld zal verdwijnen, omdat het geen bescherming geniet.

Alternatieve waardering
In overleg tussen de Vrienden en Heemschut is dan ook besloten om te kijken naar een alternatieve cultuurhistorische waardering die dit rechtzet. Het gaat hier immers niet zo maar om een losstaand gebouw, maar om een werf in een belangwekkende historisch-maatschappelijke en historisch-stedenbouwkundige context. Heemschut heeft drs. Bé Lamberts gevraagd een dergelijk onderzoek uit te voeren.[9] Het rapport van dit onderzoek ligt hierbij voor.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
De gehanteerde werkwijze leunt sterk op de methodiek die destijds gebruikt is ten behoeve van het Monumenten Selectie Project (MSP) én op die van het Projectbureau Industrieel Erfgoed (PIE). Beide zijn gebruikt voor objecten uit de periode 1850 en 1940 en dus bij uitstek geschikt voor de onderhavige scheepswerf van Draaisma.[10] Overigens wordt door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) de MSP-methodiek als 'meest gebruikt' gezien bij de cultuurhistorische waardering van het gebouwde erfgoed in Nederland.[11, 12]
De uiteindelijke waardering van de werf in hoofdstuk 2 wordt daarbij voorafgegaan door een 'Culturele Biografie' in hoofdstuk 1.[13]

Aanvulling op
We hechten eraan, de uitkomsten van dit onderzoek niet te zien als 'in plaats van' de door het Steunpunt uitgevoerde waardering, maar als 'aanvulling op'; ook op de door het Steunpunt genoteerde wenselijkheid om het werfgebouw uit cultuurhistorisch oogpunt te behouden.
Ten slotte nog dit: Heemschut en de Vrienden zetten in op (herkenbaar) behoud en herbestemming van het werfgebouw en integratie in eventuele nieuwbouwplannen én op het bredere cultuurhistorisch en stedenbouwkundig perspectief. Lokale en regionale organisaties en individuele betrokkenen hebben hun steun toegezegd; met BOEi is inmiddels contact gelegd ter advisering en ondersteuning als het inderdaad tot de gewenste herbestemming mocht komen.[14, 15]

Sleutelrol gemeente
Overleg is gaande met gemeente én met de projectontwikkelaar over de mogelijkheden om - op basis van de cultuurhistorische waarden van het object - een en ander te realiseren. De uitkomsten van dat overleg blijven nog in het ongewisse.
Wel is duidelijk dat op dit moment voor de gemeente Waadhoeke een sleutelrol is weggelegd voor het behoud van dit cultureel erfgoed. Heemschut Friesland en de Vrienden houden de vinger aan de pols en hopen dat de onderhavige rapportage een essentiële bijdrage zal zijn in de uiteindelijke besluitvorming rond het behoud van het werfgebouw als uniek erfgoed van een voor Franeker (en de huidige gemeente Waadhoeke in het algemeen) zo belangwekkende geschiedenis.

Erfgoedvereniging Heemschut - Commissie Friesland, Vereniging Vrienden van de Stad Franeker, 30 april 2022.

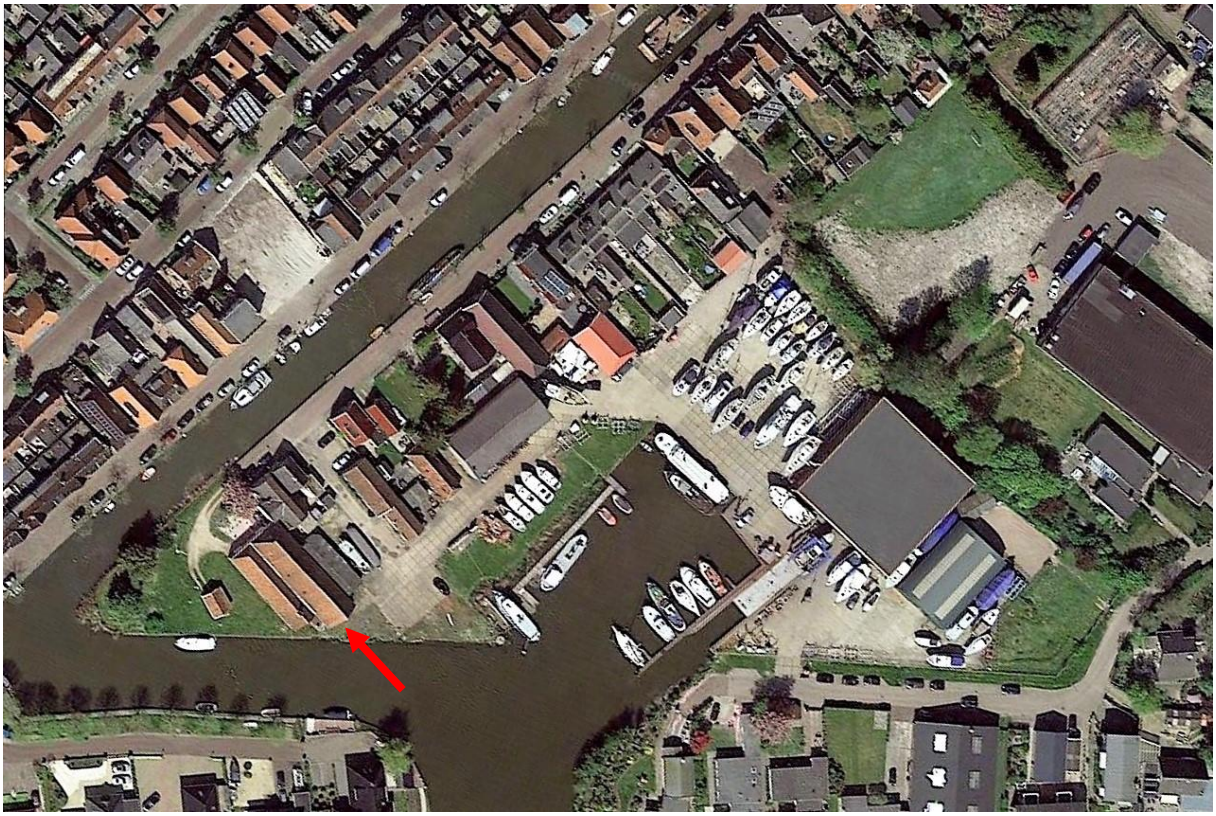


De oude scheepswerf van Draaisma is met het werfgebouw nog een prachtig voorbeeld van de vele kleinere werven die eeuwenlang in en om de stad hebben bestaan (Bronnen: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma)





Straks uit het stadsbeeld verdwenen? Omdat het werfgebouw niet beschermd kan worden? (Bronnen: Google Streetview [boven] en Topotijdreis - kaartbeeld 2010 [onder]).



1. CULTURELE BIOGRAFIE

In dit hoofdstuk wordt de culturele biografie van de werf Draaisma geschetst als een geschiedenis van dit erfgoed-object, die verwijst naar de veelheid aan betekenissen in z'n historisch-maatschappelijke context. Dat is belangrijk, want het is die context die het object pas werkelijk zijn cultuurhistorische betekenis geeft.[16]

Het Vliet
Draaisma ligt aan het eind van de bebouwing van het Oostvliet te Franeker.[17] Het Vliet was ooit een buurtschap ten zuidwesten van Franeker, buiten de omwalling, maar wel onder het beheer van de stad, gelegen aan de vaart met die naam. Het Vliet was sinds medio zeventiende eeuw onderdeel van de Harlinger Trekvaart en daarmee een drukbevaren scheepvaartroute.[18]

Eerste scheepsbouwactiviteiten
Al eerder - rond 1500 - vond de eerste bebouwing plaats langs het Vliet en eind zestiende eeuw vinden we er de eerste scheepsbouwactiviteiten, met name gericht op de lokale en regionale markt. In de eeuwen daarna worden in en rond Franeker nieuwe scheepswerven gevestigd, onder andere aan het Vliet, aan de stadsgrachten en de vaarten naar het noorden van Franeker en ook op Zevenhuizen.[19]

In Compagnie
Rond 1770 worden scheepsbouwactiviteiten gemeld aan het Oostvliet, op de plek waar zich nu de werf van Draaisma bevindt, als Jacob Claases en Freerk Baukes zich daar vestigen als 'scheepstimmerlieden in Compagnie'. Na enige malen van eigenaar te zijn veranderd, kwam de werf begin negentiende eeuw in eigendom van Ype Leeuwkes. Hij zette er zijn zonen Pieter, Dirk en Paulus aan het werk en al snel werd een aantal knechten aangenomen om het werk te kunnen uitvoeren. Er werd kennelijk vakwerk geleverd, want ze bouwden onder andere 'trekschuiten die in die tijd tot de top van de scheepsbouw behoorden'.[20]

Eén van de vele
Het was één van de vele werven in Friesland. In het midden van de negentiende eeuw onderhielden zo'n 300 beurtschepen regelmatige diensten tussen de dorpen en steden, naast zo'n 3200 vrachtschepen die de rest van het vervoer in de provincie verzorgden. Die schepen moesten ook gebouwd worden en in de hele provincie Friesland werden bijvoorbeeld tussen 1850 en 1860 (economisch gezien niet eens de meest florissante periode in onze geschiedenis) zo'n 2.000 schepen gebouwd. Ze waren nog van hout en niet heel erg groot; het gemiddelde tonnage bedroeg zo'n zestien ton.[21]

Gunstig gelegen
Wanneer we ons beperken tot Franeker en omgeving zien we dat er zo'n 300 schepen rondvoeren.[22] Opvallend is dat de meeste en de grootste schepen geregistreerd stonden in de stad Franeker.[23] De stad was toen al het centrum van de binnenvaart in dit deel van Friesland. Franeker was dan ook zeer gunstig gelegen aan de trekvaarten naar Leeuwarden en Harlingen en de vaarten naar Barradeel, het Bildt, Sneek en Bolsward. Vervoerd werden vooral 'veldproducten', waarbij graan wel het belangrijkst was. Dat was al eeuwen de belangrijkste handelswaar en dat zou nog lang zou blijven.

De Draaisma's
Aan het Vliet, de trekvaart naar Leeuwarden, lag dus al langer de scheepswerf van Ypke Leeuwkes. Er moeten meer werven aan het Vliet geweest zijn, maar rond 1800 was dit nog de enige werf die over was gebleven.[24] Na het overlijden van zijn vrouw moest de werf echter verkocht worden en zo werd Douwe Jans van der Zee eigenaar van 'huizing, timmerschuur, erf en bergplaats voor hout onder

Franeker'.[25] De oudste dochter van deze Van der Zee - Jetske - trouwde met scheepstimmerknecht Klaas Johannes Draaisma en dat was feitelijk het begin van de geschiedenis van de Draaisma's op deze plek. Klaas werkte al op de werf en bleef dat doen. Toch stond de werf in 1867 opnieuw te koop. Wel was er inmiddels een tweede timmerschuur bijgekomen. Na de verkoop is Klaas op de werf werkzaam gebleven als dè scheepstimmerman, waarbij de werf werd gehuurd van de nieuwe eigenaar. Er werden vooral (houten) praamschepen en snikken gebouwd.

Familiebedrijf
Klaas overleed in 1874 en de leiding van de werf kwam in handen van zijn oudste zoon Johannes Klazes. Deze kocht de werf voor de prijs van fl. 4.000,-. Nu was een Draaisma niet alleen de baas op de werf, maar ook de eigenaar ervan. Johannes Klazes ging voortvarend aan de slag met vernieuwingen, onder andere met betrekking tot de bedrijfsvoering. Hij bouwde niet alleen in opdracht maar ook op risico; hij bood zijn schepen te koop aan via de krant. Het gamma werd uitgebreid met skûtsjes en meer gespecialiseerde varianten op de praam en de snik. In 1890 werd er een insteekhaven gegraven op het zuidelijke stuk van het werfterrein, loodrecht op het Vliet waar een helling kwam voor onderhoud en reparatie van schepen. Het bleef een duidelijk familiebedrijf; naast alle zonen werden ook neven in het bedrijf opgenomen.

Industriële revolutie
Hoewel al eerder in de negentiende eeuw de industriële revolutie Nederland bereikte, dempte een wereldwijde crisis vooralsnog de effecten voor Nederland en raakte met name de scheepvaart en scheepsbouw in de tweede helft van de negentiende eeuw in een crisis. Maar na 1890 drong de economische vernieuwing ook in ons land in de meeste sectoren en regio's door, zeker ook in Friesland.

De nieuwe tijd
Voor veel werven was dat niet alleen goed nieuws. Die hadden niet de capaciteit of mentaliteit om 'met de nieuwe tijd mee te gaan' en om bijvoorbeeld over te gaan van de bouw van *houten* naar *ijzeren* schepen en - ook belangrijk - naar de bouw van *grotere* schepen. Eind negentiende eeuw kwam ook de vraag naar *stoomschepen* - en kort daarna ook naar *motorschepen* - op. Het 'wervenlandschap' in Friesland veranderde drastisch met als gevolg dat tussen 1890 en 1910 het merendeel verdween; er bleef nog een respectabel aantal werven overigens.[26]

Infrastructuur
Ook de infrastructuur ging op de schop. De zeventiende-eeuwse smalle en bochtige trekvaarten voldeden niet meer aan de eisen van de steeds grotere en snellere (stoom)schepen, die door binnenvaartschippers en -rederijen in dienst werden genomen. Begin jaren 1890 werd het Nieuwe Kanaal aangelegd, een deels nieuwe en deels verbeterde vaarverbinding van Leeuwarden via Franeker naar Harlingen.
Het Nieuwe Kanaal bereikte in 1893 Franeker, liep aan de zuidkant om de toenmalige stad heen en sloot ten westen van Franeker weer aan op de (eveneens verbeterde) vaarweg naar Harlingen.

Uitbreiding en modernisering
Daardoor verloor het Vliet een deel van de oorspronkelijke functie, maar de werf kreeg in feite een betere ligging aan die nieuwe vaarweg van Leeuwarden naar Harlingen, die door veel grotere schepen gebruikt kon worden. Johannes wilde wel mee met de nieuwe tijd en met vooruitziende blik had hij al van tevoren bouwland gekocht, grenzend aan de werf en achter de huizen aan het Oostvliet. De nieuwe situering bood interessante mogelijkheden voor aanpassing, uitbreiding en modernisering van de werf, hetgeen ook gebeurde. Er werden nieuwe hellingen gebouwd zodat aan meer schepen tegelijk gewerkt kon worden.[27]

IJzerbouw
Minder vooruitziend was Johannes als het ging om een andere noviteit, die de industriële revolutie met zich meebracht op scheepsbouwgebied: de bouw van ijzeren schepen.[28] Johannes moest daar niet veel van weten, maar zijn zoon (Klaas Johannes, let op de opvolging van voornamen) had dat beter door. Hij had de kennis van de ijzeren scheepsbouw op een werf in Groningen opgedaan en in 1897 werd de eerste ijzeren tjalk gebouwd voor een Franeker schipper, die het schip toepasselijk 'De Eersteling' noemde. Draaisma was daarmee één van de eerste Friese ijzerbouwers.[29]

Verdere uitbreiding
In 1901 kon Klaas de werf van zijn vader overnemen en verdere uitbreiding stond op het programma. Er kwam een dwarshelling bij, bedoeld voor binnenschepen van 80 tot 100 ton. Zes tjalken konden tegelijk 'op de helling' worden gezet. Voor de aandrijving van de lieren voor het omhoogtrekken van de schepen werd een verbrandingsmotor aangeschaft en uiteindelijk een elektromotor. Vóór die tijd gebeurde dat met de hand. Er werd een werkplaats gebouwd, ook al met een verbrandingsmotor om de machines aan te drijven.
Door de omschakeling op de ijzerbouw en de verdere uitbreiding werd het steeds drukker op de werfhelling en was steeds meer personeel nodig. Met de andere werven bood Draaisma in Franeker heel wat werkgelegenheid.

Marketing
De jaren 1920 lieten in ons land een tijd van kortstondige, maar ongekende technische en economische groei en bloei zien. Klaas had oog voor de nieuwe vormen van bedrijfsvoering en marketing. Er werden uiteenlopende scheepstypes gebouwd voor diverse marktsegmenten: de typisch Friese skûtsjes en snikken, maar ook de grotere tjalken, aken, klippers en klipperaken (ook als motorschip). Daarnaast sleepboten, vletten, schouwen en voor de landbouw melkboten en pramen. De pramen werden gebouwd in soorten en maten, van vijf tot 22 ton met nog zeven keuzes daar tussenin. Ze werden ook gebouwd voor eigen rekening en risico, waarbij ze later verkocht konden worden.

Verhuur
Maar er was ook een voorraad pramen voor de verhuur. Dit was een lucratieve bron van inkomsten en voor de agrariërs in de omgeving een uitkomst. Het gebruik van pramen was doorgaans sterk seizoensgebonden (oogsten, hooien) en zo kon men over een praam beschikken uitsluitend wanneer die nodig was.

Op krediet
Klaas leverde ook op krediet aan klanten en zorgde daarbij voor een overeenkomst voor rente en aflossing. De werf zat voldoende ruim bij kas en dat leverde opnieuw meer werk op. Verder werd Klaas met zijn werf ook lid van de *Friesche Scheepbouwers Vereniging*, al met al was hij een druk zakenman.
Behalve nieuwbouw bleven reparatie en onderhoud van belang. In de jaren 1920 verbleven jaarlijks zo'n honderd schepen met dat doel op de helling.

Crisis en oorlog
De beurskrach, die een bruusk einde maakte aan de 'roerige jaren twintig' raakte vanaf begin jaren 1930 ook ons land. De crisisjaren begonnen voor de werf trouwens dubbelslecht. In 1931 overleed Klaas, de man die de werf zo kundig tot bloei had gebracht. Zijn weduwe nam de werf over. De dagelijkse leiding ging gelukkig naar de volgende generatie, naar hun zoon die - hoe kan het ook anders - wederom Johannes heette, op dat moment pas 17 jaar oud.

Het laatste skûtsje
De nieuwbouw van schepen kwam intussen bijna stil te liggen - in 1933 werd op de werf het laatste ijzeren skûtsje gebouwd, overigens ook het laatste skûtsje van heel Friesland![30] De werkzaamheden beperkten zich verder tot onderhoud en reparatie. Nog in de jaren 1930 werd een reparatiewerkplaats voor scheepsmotoren en een machinefabriek ingericht met draaibank, freesmachine en zaagmachines. Zo konden de activiteiten worden uitgebreid met aanpalend werk als plaat- en smeedwerk en ijzerconstructies. Al snel volgde echter de malaise van de oorlogsjaren. Er ontstond gebrek aan alles en nu lag ál het werk stil.

Nieuwe bloeiperiode
Na de Tweede Wereldoorlog krabbelde de economie langzaam weer op, tot rond 1950 toen het vooroorlogse welvaartspeil weer was bereikt. In de jaren 1950 en 1960 vond in ons land weer een nieuwe economische bloeiperiode plaats, waar ook de scheepsbouw van profiteerde.
Ook Friesland profiteerde mee, maar waar de nieuwe economische ontwikkelingen elders in Nederland vaak tot sterke mechanisering en schaalvergroting in de scheepsbouw leidden, maakte de scheepsbouw in Friesland, enkele uitzonderingen daargelaten, juist geen sterke industrieel georiënteerde schaalvergroting mee. In Friesland bleef de scheepsbouw, meer dan elders, een ambacht, niet zelden blijvend uitgeoefend in familieverband.

Van Harinxmakanaal
Voor de noordelijke provincies werd het vooroorlogse plan tot vergaande verbetering van de grote kanalen, opnieuw opgepakt.[31] Voor de verbetering van de vaarverbinding Leeuwarden - Franeker - Harlingen werd het Van Harinxmakanaal aangelegd; deels nieuw, deels als verbetering van de bestaande vaarwegen. De uitmonding van het Vliet werd omgelegd naar dit nieuwe kanaal. De feestelijke opening van het Van Harinxmakanaal vond plaats op 30 mei 1951.

Ambachtelijk
Voor de werf van Draaisma bood dit wederom nieuwe kansen door de verbeterde bereikbaarheid, al was er enig protest nodig om te zorgen dat de werf goed bereikbaar zou blijven. Johannes schakelde leden van de Gedeputeerde Staten en de Gemeente Franeker in. Uiteindelijk met succes; er werd voorzien in een adequate verbinding en een ruime opvaart en havenkom voor de werf.
Overigens bleef de scheepswerf van Draaisma, ondanks de technologische vernieuwingen, een duidelijk ambachtelijk karakter houden. In het onderstaande (blz. 14) zullen we zien hoe dat voor een heel groot van de Friese scheepsbouw gold.

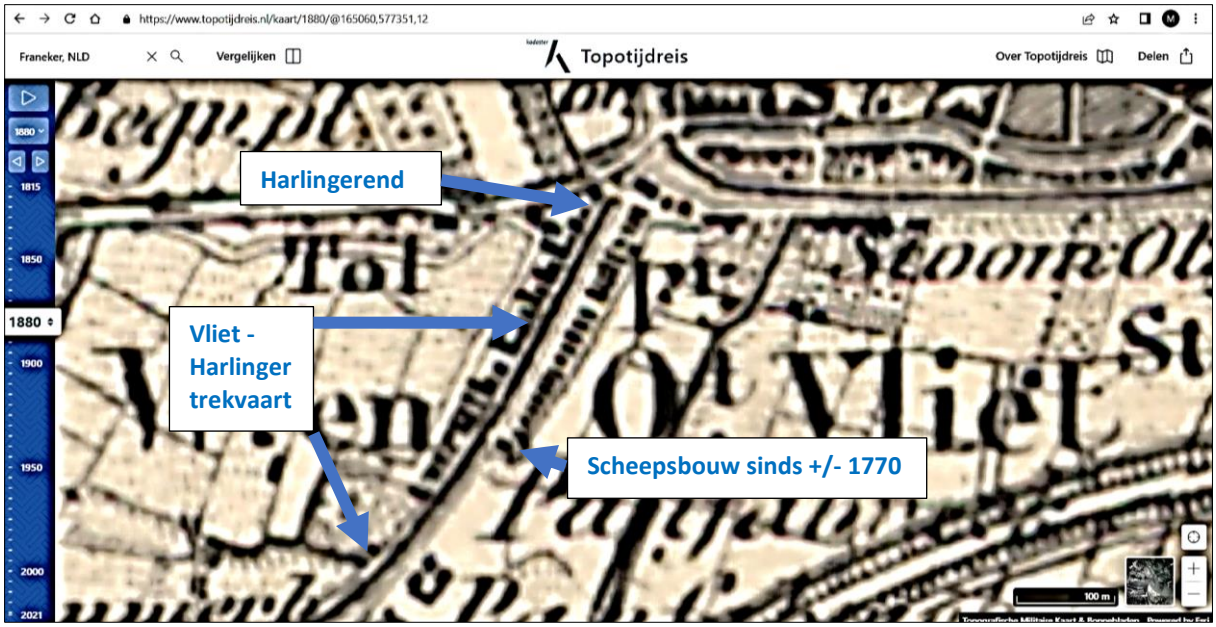
Jachtbouw
Van de economische groei profiteerde het bedrijf volop. Er bestond een sterke inhaalvraag naar achterstallig onderhoud en reparatie, modernisering en nieuwbouw van schepen voor de beroepsvaart. Veel schepen werden verlengd om daardoor het laadvermogen te vergroten. Daarbij kwam dat met de toenemende welvaart de werf kon inspelen op de groei van de pleziervaart. Een nieuwe afdeling voor jachtbouw, reparatie en stalling werd ingericht.

Verandering nodig
In 1972 werd het bedrijf omgezet in een vennootschap onder firma (v.o.f.); Johannes en zijn beide zonen Klaas en Jetze traden toe als firmanten. Na het overlijden van Johannes in 1984 zetten de beide broers de vennootschap voort.
Klaas en Jetze waren zich ervan bewust dat verandering nodig was; ze specialiseerden zich in onderhoud, reparatie en nieuwbouw van kleinere jachten en bedrijfsvaartuigen, maar ook van gespecialiseerde vaartuigen voor de overheid (meet- en inspectievaartuigen). In 1985 werd er een grote loods gebouwd voor een overdekte winterberging voor pleziervaartuigen. Het bedrijf bleef tot 2001 aan het Vliet gevestigd, vlakbij de binnenstad van Franeker.

Shipdock Draaisma verhuisd
Uiteindelijk bleek de locatie aan het Vliet niet voldoende geschikt voor een rendabele bedrijfsvoering, ook al vanwege de strenger wordende milieuwetgeving. Het bedrijf werd opgedeeld en verhuisde in 2001 naar een locatie op het Industrieterrein West langs het Van Harinxmakanaal, waar de werf onder de naam 'Shipdock Draaisma' nog altijd opereert. Klaas en Jetze Draaisma trokken zich uit het actieve bedrijfsleven terug, maar de naam Draaisma bleef bestaan!

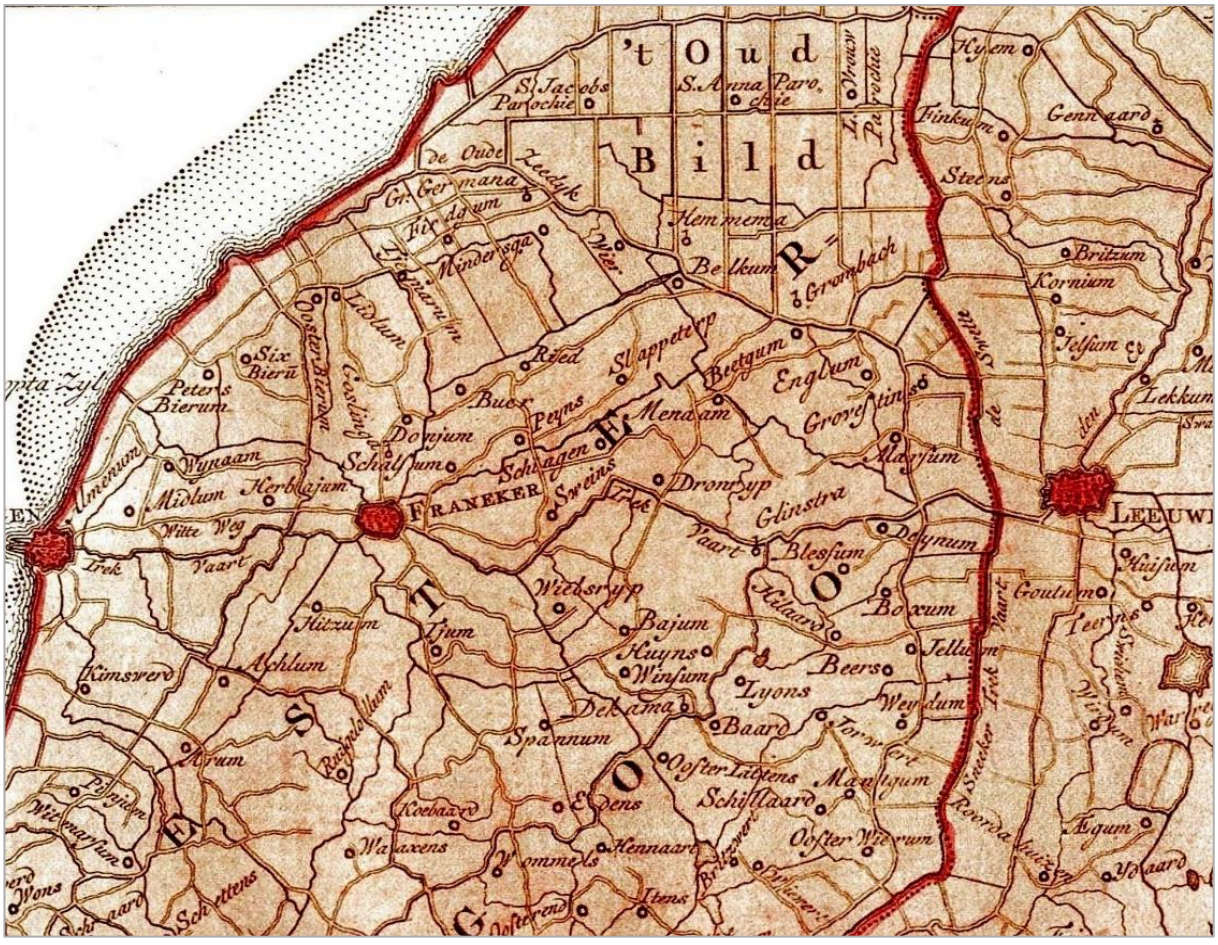
Cultuurhistorisch waardevol
In 2021 werd het hele bedrijfsterrein verkocht aan een projectontwikkelaar, die er - conform de wens van de gemeente - woningen wil bouwen. Tegen woningen kan de rechtgeaarde Franeker geen bezwaar hebben, want ook hier bestaat een tekort aan huizen.
Echter, op het terrein van Draaisma resteert nog het cultuurhistorisch waardevolle werfgebouw van eind negentiende eeuw. Dat zou zo maar gesloopt kunnen worden. Dan zou een representatieve, herkenbare en (vooral!) *unieke* herinnering aan de vele, kleinere werven die eeuwenlang in en om de stad hebben bestaan, verloren gaan.

In het hierna volgende hoofdstuk 2 wordt als een 'redengevende omschrijving' op kwalitatieve wijze betoogd dat sloop van het historisch werfgebouw cultuurhistorisch gezien onverantwoord is.
En het zij nogmaals gezegd: mede als aanvulling (en aanscherping) op de opmerking van het Steunpunt, dat behoud van de werf uit cultuurhistorisch oogpunt 'wenselijk' is.[32]



Het Vliet was sinds medio zeventiende eeuw onderdeel van de Harlinger Trekvaart en daarmee een druk bevaren scheepvaartroute. Eerste scheepsbouwactiviteiten vinden we hier al eind zestiende eeuw (Bron: Topotijdreis - kaartbeeld 1880).

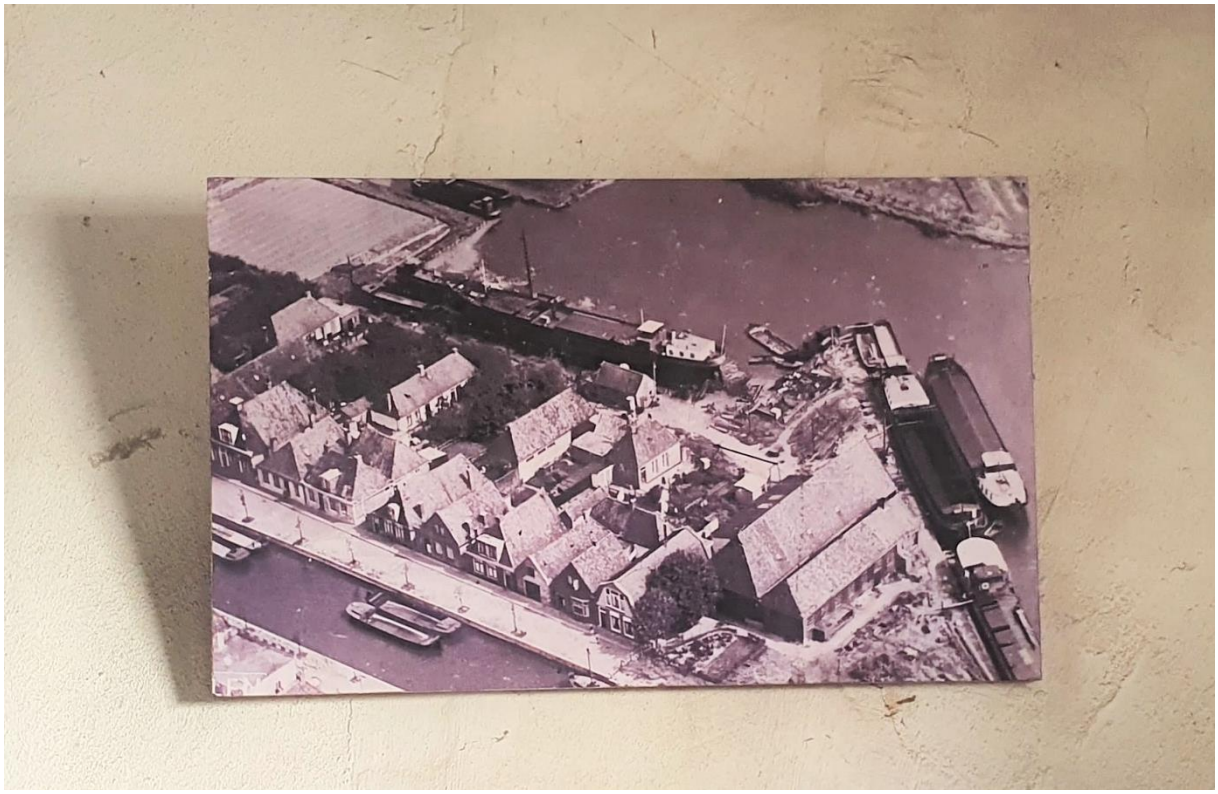
De stad ontwikkelde zich meer en meer als het centrum van de binnenvaart in Westergo, gunstig gelegen aan de trekvaarten en andere waterwegen in de omgeving (Bron: kaart van Westergo uit *Sepp, Jan Christiaan; Reise- en Zakatlas, 1773.* via https://tjerkmiedema.nl/artikelen_franeker/Franeker-stadsbeeld-in-1773.pdf).





Tijdens de industriële revolutie ging de infrastructuur op de schop. Het Nieuwe Kanaal werd gegraven en de werf kreeg een betere ligging met mogelijkheden voor modernisering. (Bron: Historisch Centrum Franeker)

Na de Tweede Wereldoorlog was wederom nieuwe infrastructuur nodig en werd het Van Harinxmakanaal aangelegd. Daarmee ontstonden weer nieuwe kansen voor modernisering en uitbreiding voor Draaisma. (Foto aan de muur in het kantoor van Draaisma, bron: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma).



2. CULTUURHISTORISCHE WAARDERING

Onderstaand wordt een integrale cultuurhistorische waardering van het werfgebouw van de scheepswerf Draaisma gepresenteerd. De gehanteerde werkwijze leunt sterk op de methodiek die destijds gebruikt is ten behoeve van het Monumenten Selectie Project én op die van het Projectbureau Industrieel Erfgoed, beide gebruikt voor objecten uit de periode 1850 en 1940, dus bij uitstek geschikt voor de onderhavige scheepswerf van Draaisma.[33,34]
Opgemerkt moet worden dat onderstaande motiveringen niet altijd het individuele werfgebouw betreffen, maar de scheepswerf als geheel. Dat was niet altijd te vermijden; het blijft gaan om het behoud van het werfgebouw. Als het behouden wordt is dit object te zien als een waardige representant van de werf van Draaisma.

1. Cultuurhistorische waarden

- **Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling**

Franeker heeft een lange geschiedenis als stad van handel en verkeer, die teruggaat tot de Middeleeuwen. Talloze objecten, meest in de oude binnenstad, getuigen daarvan. Daaronder Rijksmonumenten als het Korendragershuisje, de Waag, pakhuizen aan Froonacker en Vliet, grachten en kaden, maar ook vele woonhuizen.

Daarbij gaat het vooral om monumenten van vóór 1850. De ontwikkeling van Franeker als stad van handel en verkeer hield echter niet op in 1850, integendeel. De industriële revolutie én de economische ontwikkelingen daarna zorgden ervoor dat handel en nijverheid bloeiden als nooit tevoren.
Handel en nijverheid stimuleren van oudsher de scheepsbouw. Franeker heeft dan ook al een zeer lange scheepsbouwtraditie. Juist in de tweede helft van de negentiende eeuw kwam de scheepsbouw, na de crisis, tot hernieuwde bloei. Veldman telt in zijn boek 'Schuitmakers in Franeker' dertien scheepswerven op diverse plekken rond de stad; een enkele bestaande, maar ook nieuw gevestigde.[35]

Daarvan was de werf Welgelegen van de familie Draaisma er één. Niet alleen is deze werf, op provinciaal niveau, nu één van de meest kenmerkende met de 'oudste papieren',[36] het is ook één van de weinige werven uit die tijd die nog herkenbaar aanwezig is, al zijn enkele belangrijke elementen in de loop van de tijd wel verdwenen.[37]
Dat kenmerkende zit 'm vooral ook in het ambachtelijke karakter, dat - ondanks technologische vernieuwingen - duidelijk aanwezig bleef.

Dat geldt voor de gehele scheepsbouw in Friesland die, enkele uitzonderingen daargelaten, in de twintigste eeuw geen sterke schaalvergroting heeft meegemaakt, zoals elders in Nederland. De traditionele ordening, met veel kleine, lokaal georiënteerde werven bleef gehandhaafd. In Friesland was de scheepsbouw, meer dan elders, een ambacht. Van een echte industriële ontwikkeling met de daarbij behorende schaalvergroting was doorgaans geen sprake.

- **Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een technische of typologische ontwikkeling**

Technisch en typologisch is het object een sprekend voorbeeld van een werfgebouw uit de tijd dat van houtbouw werd overgegaan op de scheepsbouw in ijzer en staal.[38] Met in het interieur de voor ijzerbouw typerende techniek (werktuigen en gereedschappen) van een ambachtelijk werkende scheepswerf.

Qua producten (de vaartuigen) werden er - eveneens technisch en typologisch gezien - allerlei schepen gebouwd in meer variaties dan voorheen, vooral voor de binnenvaart: de typisch Friese skûtsjes en snikken, maar ook grotere tjalken, motorvrachtschepen, sleepboten en dergelijke.

En voor de directe omgeving (Franeker lag en ligt te midden van agrarisch gebied) natuurlijk melkboten en pramen.

- **Belang van het object wegens innovatieve waarden of pionierskarakter**

Waren de meeste scheepswerven rond 1900 nog actief met het bouwen van houten schepen, Draaisma bleek meer innovatief en schakelde al vóór 1900 over op het bouwen van *ijzeren* schepen. Een belangrijke technische ontwikkeling, die door Draaisma als één van de eerste Friese werven werd toegepast.[39]

Van de talloze schepen die hier gebouwd werden, zijn er nog vele in de vaart, met name skûtsjes en tjalken. Ze maken al dan niet deel uit van de bruine vloot, zoals de beroemde 'Bruinvisch' van Cees Dekker, één van de oudste zeilende historische charterschepen in ons land.[40] Met bouwjaar 1902 is de Bruinvisch overigens een mooi voorbeeld van een ijzeren tjalk uit die pioniersfase.

2. Architectuurhistorische waarden

- **Belang van het object voor de geschiedenis van de architectuur**

Het werfgebouw is een zeer typerend voorbeeld van een industrieel gebouw in de zeer sobere en strikt functionele architectuur van eind negentiende, begin twintigste eeuw, zoals dat in Franeker niet meer in gave en herkenbare vorm voorkomt.[41]

- **Belang van het object wegens de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur**

Hoewel de Draaisma's dus zeker lange tijd economische en technische ontwikkelingen op de voet gevolgd hebben, bleef de werkwijze ambachtelijk. Dat betekent dat niet alleen het huidige gebouw, maar ook gereedschappen en werktuigen en het interieur grotendeels dezelfde geschiedenis weerspiegelen.

'Hier staan nog de oude metaalbewerkingsmachines. Er is nog een oude smidse, met zwart-geblakerde schouw en Friese geelties als brandwerende vloer. Om de hoek van de smidse is nog een grote nagelbak, met in ieder vak een ander soort klinknagel. Aambeelden, klinkhamers, smeedtangen, al het gereedschap is er nog', aldus Meindert Seffinga, voormalig directeur van het Fries Scheepvaartmuseum in Sneek.[42] De samenhang is zonder meer overtuigend.

3. Ensemblewaarden

- **Belang van het object als essentieel onderdeel van een groter geheel dat cultuurhistorisch en stedenbouwkundig van groot belang is / bijzondere betekenis van het object wegens de situering verbonden met de ontwikkeling en uitbreiding van stad en infrastructuur**

Als het 'grotere cultuurhistorisch en stedenbouwkundig-historisch geheel' beschouwen we hier het totale gebied rond het Vliet vanaf de binnenstad, vanouds een druk bevaren route richting Harlingen en medio zeventiende eeuw geschikt gemaakt als trekvaart. Het Vliet ontwikkelde zich in de loop van de tijd buiten de toenmalige stad tot een maritiem-economisch gebied met een bijzonder en eigen karakter; tamelijk zelfstandig en kenmerkend voor menig havenbuurt, ook elders in ons land.[43]

In 1893 werd het Nieuwe Kanaal aangelegd, een nieuw gegraven verbinding ten zuidoosten van de bestaande bebouwing aan het Vliet. Daardoor verloor het Vliet een deel van de oorspronkelijke functie, maar de werf kreeg in feite een betere ligging aan die nieuwe vaarweg van Leeuwarden naar Harlingen die door veel grotere schepen gebruikt kon worden.

De nieuwe situering bood interessante mogelijkheden voor aanpassing, uitbreiding en modernisering van de werf, hetgeen ook gebeurde. Het gebied tussen de oude stad Franeker en het Nieuwe Kanaal raakte intussen meer en meer vol met bedrijfsbebouwing.

Uit de tijd, dat het Nieuwe Kanaal werd gegraven (jaren 1890) is in de directe omgeving van de werf nog een brugwachterswoning aanwezig, behorend bij een draaibrug over het kanaal. Deze is van een standaardtype, dat op meer plaatsen langs het Nieuw Kanaal werd gebouwd.[44] Brug en water zijn op die plek inmiddels weg; de voormalige brugwachterswoning heeft nu een woonfunctie.

Ook de aanleg van het Van Harinxmakanaal na WO II bood voor de werf nieuwe kansen door de verbeterde bereikbaarheid. Daarbij kwam dat door de toenemende welvaart de werf kon inspelen op de groei van de pleziervaart. Een nieuwe afdeling voor jachtbouw en -reparatie en stalling werd ingericht.

Zo illustreren werf en werfgebouw op heldere wijze de relatie met de ontwikkeling van de stad Franeker en haar infrastructuur.

- **Betekenis van het object wegens de wijze van verkaveling en inrichting van het werfterrein als geheel**

Er bestaat een duidelijke relatie met de insteekhaven bij de werf, vanwege de voormalige helling die vanaf het werkgebouw naar de insteekhaven liep. In het algemeen is de verkaveling, zoals die historisch is gegroeid, nog in tact.

- **Bijzondere betekenis van het object voor het aanzien van de stad**

Hoewel niet direct bij de binnenstad gelegen, gaat het om een markant bedrijfsgebouw dat van groot belang is voor het aanzien van een stad, die het in de negentiende en twintigste eeuw vooral moest hebben van de bloei van handel en verkeer, waaronder dus de scheepsbouw.[45]

- **Belang van het object wegens de relatie met andere objecten in de stad**

Aan de Groen van Prinstererlaan (toentertijd de Kanaalweg) bevindt zich op nr. 18 nog steeds de woning van de eerste eigenaar van de werf: Klaas Draaisma. De woning wordt gesierd door een tegeltableau met een schip erop.[46]

4. Gaafheid/herkenbaarheid

- **Belang van het object wegens de gaafheid van ex- en interieur**

Het werfgebouw is nog in hoge mate herkenbaar als negentiende/twintigste-eeuwse bebouwing van een scheepswerf, ook qua interieur.

- **Belang van het object in relatie tot de visuele gaafheid van grote delen van de directe stedelijke omgeving**

De directe stedelijke omgeving, waarmee we hier vooral het Vliet bedoelen, is in hoge mate visueel gaaf gebleven of weer als zodanig gerestaureerd. Aan het Vliet bevinden zich nog een aantal historische - deels Rijksmonumentale - pakhuizen en een - Rijksmonumentale - ophaalbrug. Het Vliet valt bovendien tot ongeveer de helft binnen het beschermd stadsgezicht. De relatie met het in principe gaaf bewaarde werfgebouw is van groot belang voor het historisch aanzien van het hele gebied.

5. Zeldzaamheid

- **Uitzonderlijk belang van het object wegens een of meer van de onder 1 tot en met 4 genoemde kwaliteiten**

Van de dertien scheepswerven uit de negentiende en twintigste eeuw is een aantal bewaard gebleven, echter niet in hun historische vorm. Twee belangrijke werven zijn in de tweede helft van de twintigste eeuw verhuisd naar het westelijke industriegebied aan het Van Harinxmakanaal, ook Draaisma zelf (onder de naam Shipdock Draaisma). De tegenover de werf van Draaisma aanwezige werf van Bodewes is inmiddels geheel verdwenen en vervangen door woningbouw. Aan de Dongjumervaart bevinden zich nog gebouwen van de voormalige werf van Brandsma. Dit zijn nu woningen die in niets meer herinneren aan de tijd dat hier een scheepswerf was gevestigd.

Het historische werfgebouw op de werf van Draaisma is, met enige annexen, het enige object dat nog als zodanig herkenbaar is en als zodanig herinnert aan de scheepsbouw die in Franeker In de negentiende en twintigste eeuw ontstond én tot bloei kwam.
Dat betekent dat dit werfgebouw zeer zeldzaam (want uniek) is in de onder 1 tot en met 4 genoemde kwaliteiten en daarmee van uitzonderlijk belang.

In heel Friesland zijn twee werven aangewezen als Rijksmonument, in Workum en in Joure. Deze representeren typologisch gezien beide de houtbouw van schepen. Van de werven die typologisch gezien de zo belangrijke periode van de ijzer- en staalbouw representeren, is zelfs in heel Friesland vrijwel niets herkenbaars meer over dat als cultuurhistorisch waardevol gezien kan worden. Naast Franeker bevindt zich, voor zover we weten, een vergelijkbare werf alleen nog in Drachten, waarmee de werf van Draaisma zelfs op provinciaal niveau een buitengewoon hoge zeldzaamheidswaarde heeft.



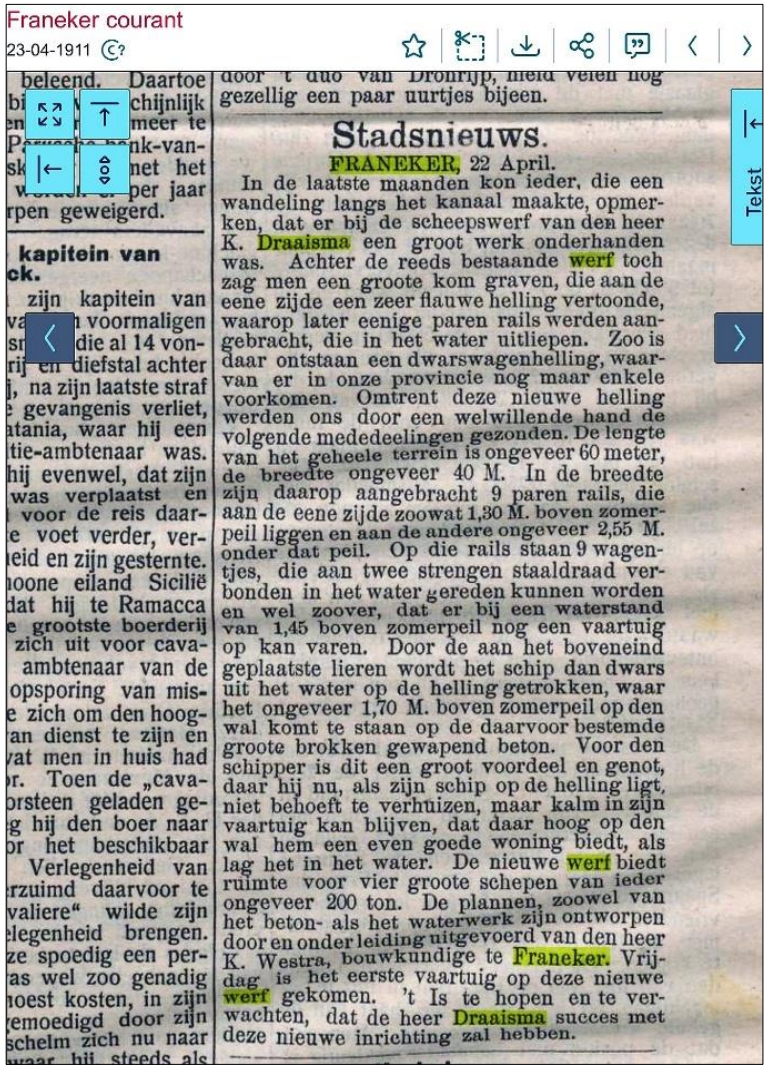
Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling. **Talloze (Rijksmonumentale) objecten in de oude binnenstad getuigen van de lange geschiedenis van Franeker als stad van handel en verkeer, waaronder het Korendragershuisje. Daarbij gaat het vooral om monumenten van vóór 1850 (Bron: Agnes Monkelbaan via Wikimedia Commons)**

Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling. **De ontwikkeling van Franeker hield niet op in 1850. Juist in de tweede helft van 19e eeuw kwamen handel en verkeer, en daarmee de scheepsbouw, tot hernieuwde bloei en zagen we zo'n dertien scheepswerven rond de binnenstad ontstaan. (Bron: Veldman, H.O. 2009)**





Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling. **Van de dertien werven, die Veldman telt, was de werf Welgelegen van de familie Draaisma er één. Op provinciaal niveau is het één van de meest kenmerkende met de 'oudste papieren'. (Bron: Johan Jorritsma)**


Franeker courant
23-04-1911

beleend. Daartoe
chijnlijk
meer te
nk-van-
net het
per jaar
rpen geweigerd.

kapitein van ck.

zijn kapitein van
voormaligen
die al 14 von-
diefstal achter
, na zijn laatste straf
gevangenis verliet,
tania, waar hij een
tie-ambtenaar was.
hij evenwel, dat zijn
was verplaatst en
voor de reis daar-
e voet verder, ver-
eid en zijn gesternte.
oone eiland Sicilië
dat hij te Ramacca
e grootste boerderij
zich uit voor cava-
ambtenaar van de
opsporing van mis-
e zich om den hoog-
an dienst te zijn en
vat men in huis had
r. Toen de „cava-
orsteen geladen ge-
g hij den boer naar
or het beschikbaar
Verlegenheid van
rzuimd daarvoor te
valiere“ wilde zijn
legenheid brengen.
ze spoedig een per-
as wel zoo genadig
oest kosten, in zijn
emoedigd door zijn
schelm zich nu naar
waar hij steeds als

door 't duo van Dronrijp, hield velen nog gezellig een paar uurtjes bijeen.

Stadsnieuws.

FRANEKER, 22 April.

In de laatste maanden kon ieder, die een wandeling langs het kanaal maakte, opmerken, dat er bij de scheepswerf van den heer K. Draaisma een groot werk onderhanden was. Achter de reeds bestaande werf toch zag men een groote kom graven, die aan de eene zijde een zeer flauwe helling vertoonde, waarop later eenige paren rails werden aangebracht, die in het water uitliepen. Zoo is daar ontstaan een dwarswagenhelling, waarvan er in onze provincie nog maar enkele voorkomen. Omtrent deze nieuwe helling werden ons door een welwillende hand de volgende mededeelingen gezonden. De lengte van het geheele terrein is ongeveer 60 meter, de breedte ongeveer 40 M. In de breedte zijn daarop aangebracht 9 paren rails, die aan de eene zijde zoowat 1,30 M. boven zomerpeil liggen en aan de andere ongeveer 2,55 M. onder dat peil. Op die rails staan 9 wagentjes, die aan twee strengen staaldraad verbonden in het water gereden kunnen worden en wel zoover, dat er bij een waterstand van 1,45 boven zomerpeil nog een vaartuig op kan varen. Door de aan het boveneind geplaatste lieren wordt het schip dan dwars uit het water op de helling getrokken, waar het ongeveer 1,70 M. boven zomerpeil op den wal komt te staan op de daarvoor bestemde groote brokken gewapend beton. Voor den schipper is dit een groot voordeel en genot, daar hij nu, als zijn schip op de helling ligt, niet behoeft te verhuizen, maar kalm in zijn vaartuig kan blijven, dat daar hoog op den wal hem een even goede woning biedt, als lag het in het water. De nieuwe werf biedt ruimte voor vier groote schepen van ieder ongeveer 200 ton. De plannen, zoowel van het beton- als het waterwerk zijn ontworpen door en onder leiding uitgevoerd van den heer K. Westra, bouwkundige te Franeker. Vrijdag is het eerste vaartuig op deze nieuwe werf gekomen. 't Is te hopen en te verwachten, dat de heer Draaisma succes met deze nieuwe inrichting zal hebben.

Tekst

Belang van het object als bijzondere uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling. **De situering aan het Nieuwe Kanaal vanaf 1893 bood interessante mogelijkheden voor aanpassing, uitbreiding en modernisering van de werf, hetgeen ook gebeurde. (Bron: Delpher via de 'Werkgroep Vliet')**



Belang van het object wegens innovatieve waarden of pionierskarakter. **Draaisma schakelde, als één van de eerste Friese werven, al vóór 1900 over op de bouw van *ijzeren* schepen. Van die ijzeren schepen zijn er nog vele in de vaart, zoals de beroemde 'Bruinvisch' van Cees Dekker. (Bron: De Mark, www.msdemark.nl)**

Belang van het object wegens innovatieve waarden of pionierskarakter. **Van andere vroege ijzeren schepen van Draaisma hangt nog een herinnering in het werfgebouw. (Bron: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma)**





Belang van het object voor de geschiedenis van de architectuur. **Een zeer typerend voorbeeld van een industrieel gebouw in de zeer sobere en functionele architectuur van de negentiende en twintigste eeuw, zoals dat in Franeker niet meer in gave vorm voorkomt. (Bronnen: Johan Jorritsma)**





Belang van het object wegens de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur. **De werkwijze bleef ambachtelijk en niet alleen het huidige gebouw, maar ook gereedschappen en werktuigen, en het interieur als geheel, weerspiegelen grotendeels dezelfde geschiedenis. (Bron: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma)**

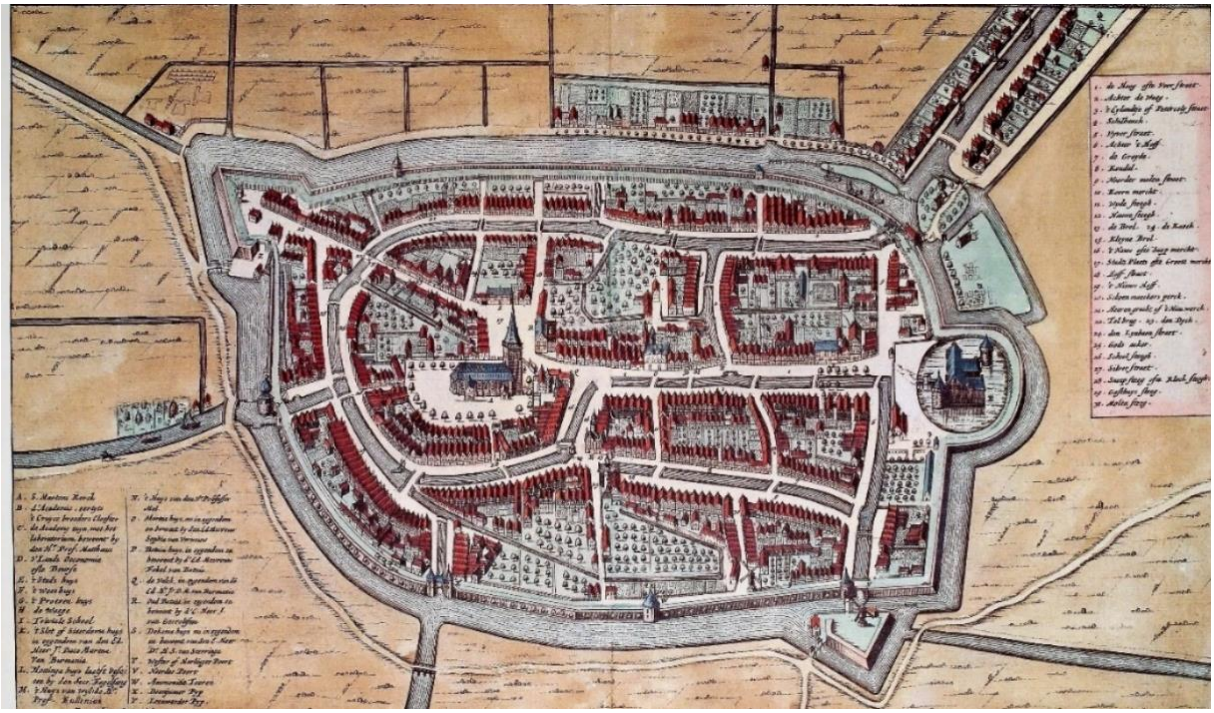
Belang van het object wegens de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur. **Om de hoek van de smidse is nog een grote nagelbak, met in ieder vak een ander soort klinknagel. (Bron: Douwe Jorna)**





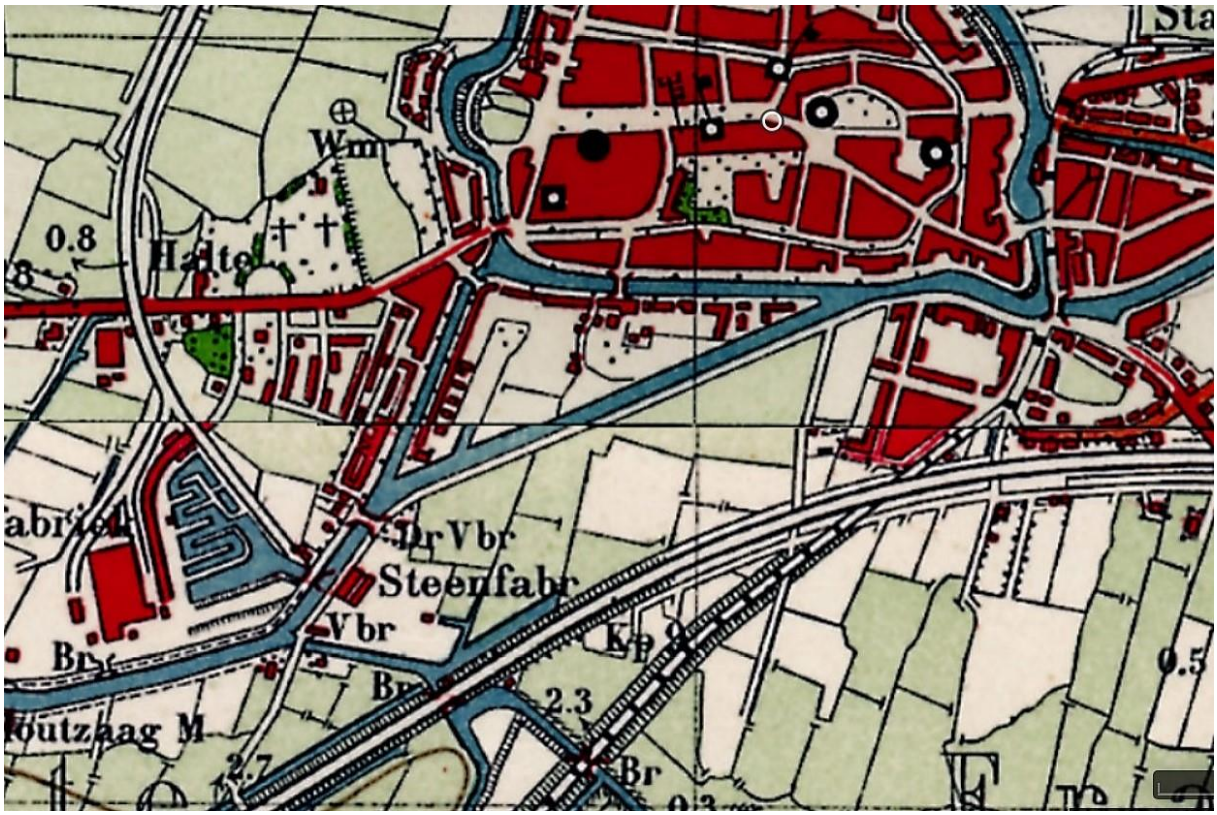
Belang van het object wegens de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur. **Hier staan nog de oude metaalbewerkingsmachines. 'Aambeelden, klinkhamers, smeedtangen, al het gereedschap is er nog'. De samenhang is zonder meer overtuigend. (Bronnen: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma)**





Belang van het object als essentieel onderdeel van een groter geheel dat cultuurhistorisch en stedenbouwkundig van groot belang is… **Als het grotere cultuurhistorisch en stedenbouwkundig-historisch geheel beschouwen we hier het totale gebied vanaf de binnenstad rond het Vliet, vanouds een druk bevaren route richting Harlingen en medio zeventiende eeuw geschikt gemaakt als trekvaart. (Bron: Plattegrond van Schotanus [1664] via Wikimedia Commons)**

***….. en de bijzondere betekenis van het object wegens de situering verbonden met de ontwikkeling en uitbreiding van stad en infrastructuur*. In 1893 werd het Nieuwe Kanaal aangelegd, waardoor de werf Draaisma kreeg een betere ligging kreeg . (Bron: Topotijdreis - kaartbeeld 1930)**





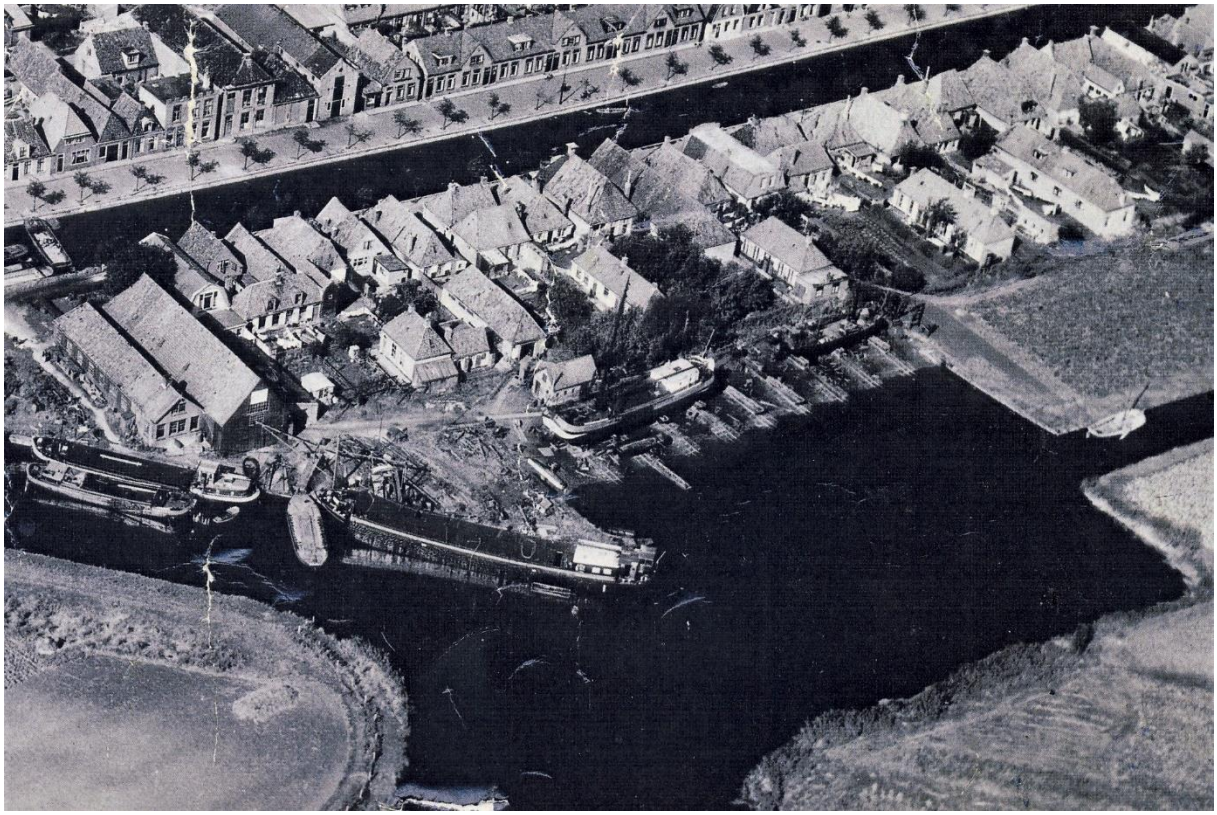
Belang van het object als essentieel onderdeel van een groter geheel dat cultuurhistorisch en stedenbouwkundig van groot belang is…. **Het Vliet ontwikkelde zich in de loop van de tijd tot een gebied met een bijzonder en eigen karakter'; kenmerkend voor menig havenbuurt, ook elders in ons land. (Bronnen: Historisch Centrum Franeker)**





***….. en de bijzondere betekenis van het object wegens de situering verbonden met de ontwikkeling en uitbreiding van stad en infrastructuur*. Uit de tijd, dat het Nieuwe Kanaal werd gegraven, dateert in de directe omgeving van de werf nog een brugwachterswoning, behorend bij een draaibrug over het kanaal (zie de letters 'Dr V br' op de plattegrond op bladzij 24). Brug en water zijn weg, de brugwachterswoning bleef. (Bronnen: Google Streetview [boven] en Historisch Centrum Franeker [onder])**

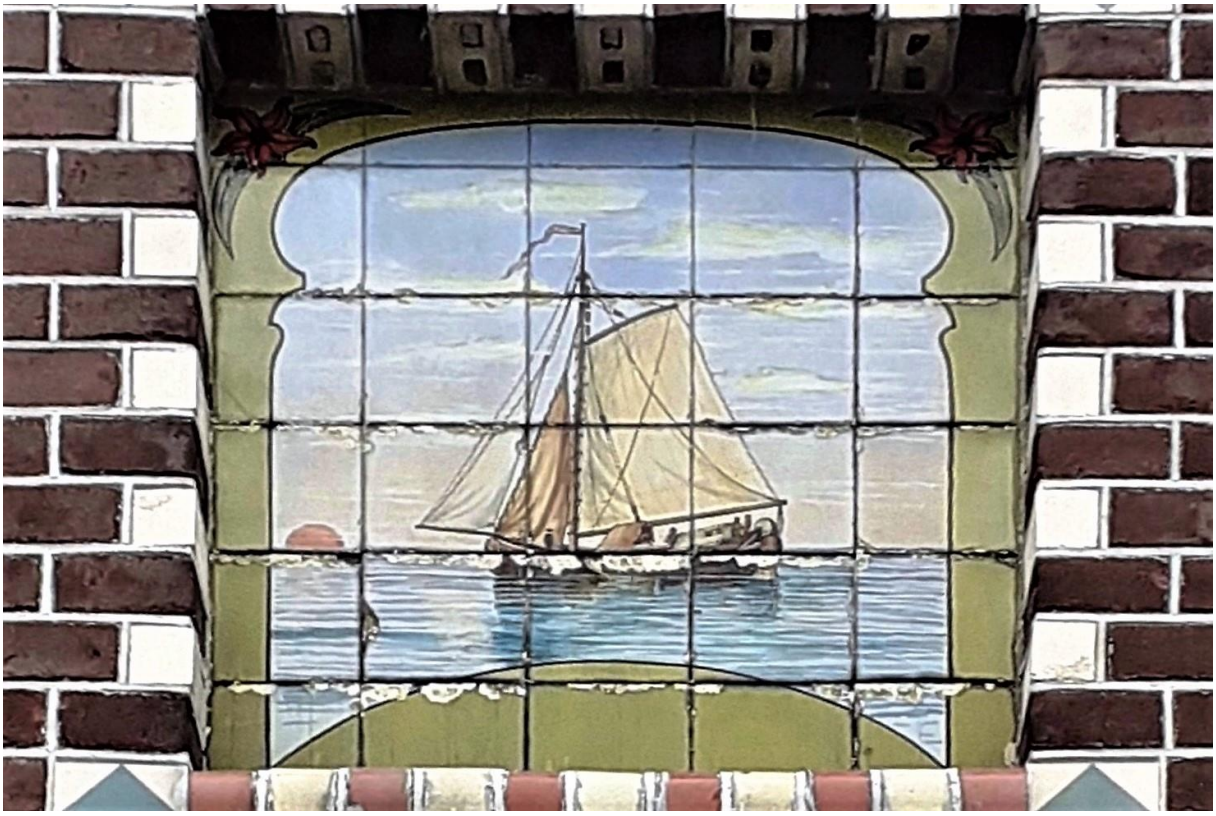




Betekenis van het object wegens de wijze van verkaveling en inrichting van het werfterrein als geheel. **Er bestaat een duidelijke relatie met de insteekhaven bij de werf, vanwege de voormalige helling die vanaf het werfgebouw naar de insteekhaven liep. (Bron: Friends of Frentsjer)**

Bijzondere betekenis van het object voor het aanzien van de stad**. Het gaat om een markant bedrijfsgebouw dat van groot belang is voor het aanzien van de stad, die het onder meer moest hebben van de scheepsbouw. (Bron: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma)**







Belang van het object wegens de relatie met andere objecten in de stad.

Aan de Groen van Prinstererlaan (voorheen Kanaalweg) bevindt zich op nr. 18 nog steeds de woning van de eerste eigenaar van de werf: Klaas Draaisma. De woning wordt gesierd door een tegeltableau met een schip er op in Art Nouveau-stijl of Jugendstil. (Bron: Piet Postma)



Belang van het object wegens de gaafheid van ex- en interieur. **Het werfgebouw is nog in hoge mate herkenbaar als negentiende/twintigste-eeuwse bebouwing van een scheepswerf, ook qua interieur.**
(Bron: Vereniging Vrienden van de Stad Franeker - Max Popma)

Belang van het object in relatie tot de visuele gaafheid van grote delen van de directe stedelijke omgeving. **De directe stedelijke omgeving, waarmee we hier vooral het Vliet bedoelen, is in hoge mate visueel gaaf gebleven of weer als zodanig gerestaureerd. Aan het Vliet, bevindt zich nog een aantal historische - deels Rijksmonumentale en gerestaureerde - pakhuizen en een - Rijksmonumentale - ophaalbrug.**
(Bron: Historisch Centrum Franeker)





Belang van het object in relatie tot de visuele gaafheid van grote delen van de directe stedelijke omgeving. **Het Vliet valt deels binnen het beschermd stadsgezicht. De relatie met het in principe gaaf bewaarde werfgebouw aan de andere kant van het Vliet is van groot belang voor het historisch aanzien van het hele gebied.(Bronnen: Wikimedia Commons [boven] en Marion Golsteijn via Wikimedia Commons [onder])**

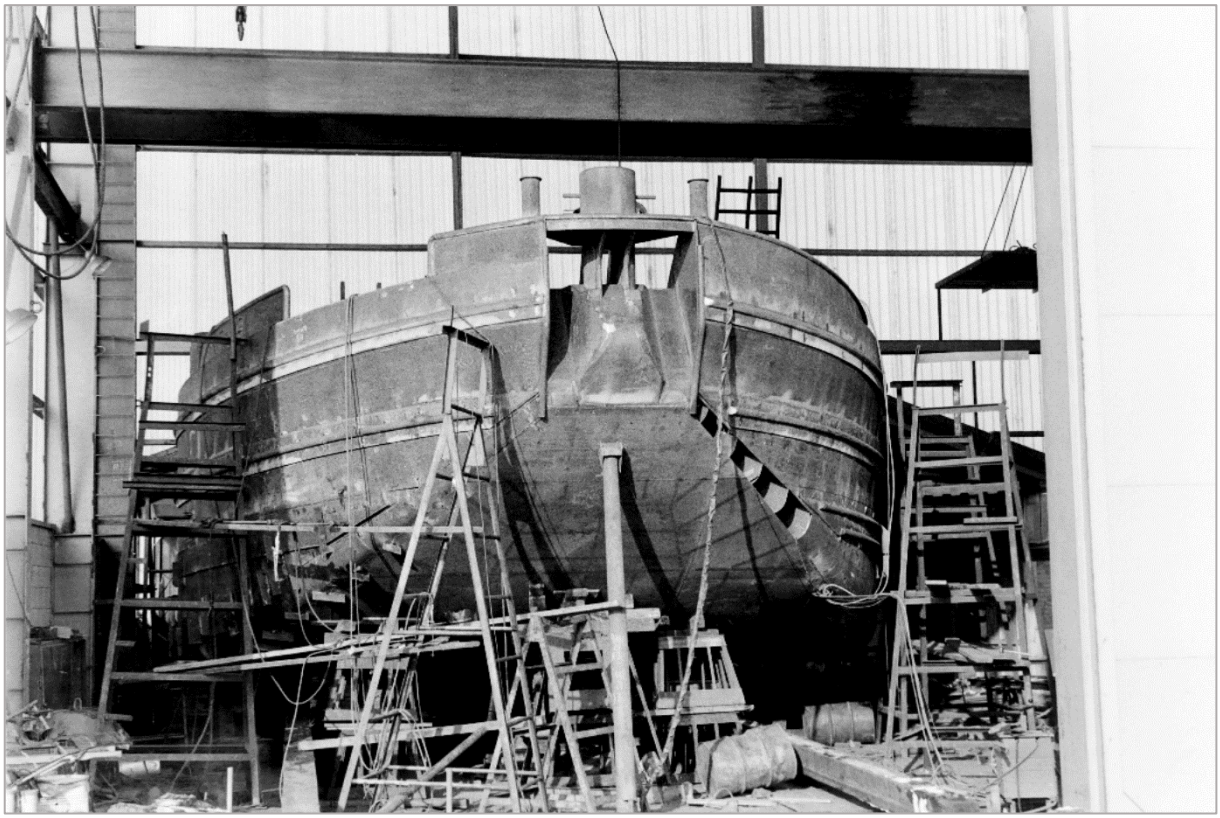






Zeldzaamheid - Uitzonderlijk belang van het object wegens een of meer van de onder 1 tot en met 4 genoemde kwaliteiten. **Het werfgebouw van Draaisma is, van de vele werven die Veldman telt, als enige representant herkenbaar overgebleven. En is dus zeer zeldzaam (want uniek) in de onder 1 tot en met 4 genoemde kwaliteiten. (Bron: Veldman, H.O. 2009)**

Zeldzaamheid. **De tegenover de werf van Draaisma gelegen werf van Bodewes bijvoorbeeld, is inmiddels geheel verdwenen en vervangen door woningbouw. (Bron: Historisch Centrum Franeker)**





Zeldzaamheid. **Bij de Noorderpoort bevond zich tot begin jaren 1920 de werf van Koningsveld. 'Niets wijst heden ten dage meer naar de plek waar ooit een scheepswerf was gevestigd'.[47] (Bron: Historisch Centrum Franeker).**

Zeldzaamheid. **Aan de Dongjumervaart bevinden zich nog gebouwen van de voormalige werf van Brandsma, gesloten in de jaren 1930. Het zijn nu woningen die in niets meer herinneren aan de scheepswerf van weleer. (Bron: Historisch Centrum Franeker).**



BRONNEN

Brugge, Jeroen ter en Gerbrand Moeyes, Elisabeth Spits (red): Scheepsbouw in perspectief, werven in Nederland 1870 - 2007 (Zutphen, 2009).

Commissie Industrieel Erfgoed: Het Industrieel Erfgoed en de Kunst van het vernietigen. Adviesnota, uitgebracht door de Commissie Industrieel Erfgoed in opdracht van de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (Zeist, 1990), hoofdstuk 7: Naar een verantwoorde selectie.

Delpher, online krantenbank: www.delpher.nl.

Eissens, Jan (Stichting Stamboek Ronde en Platbodemjachten, SSRP) via de website van de SSRP: https://www.ssrp.nl/publicaties/goed-gebundeld/jan-eissens-het-stamboek-in-de-spiegel-der-zeilvaart/2020-5-de-pioniersgeest-van-het-stamboek-deel-4/de-friese-scheepsbouw-en-scheepvaart---jaarboek-fries-scheepvaart-museum-en-oudheidkamer-kamminga-l-1977. Blz. 36-37.

Heide, Gerard van der: Knokken op het Vliet. In: Franicker, historisch tijdschrift voor Franeker en omgeving. Nummer 7 (2012).

Laan, Anne van der: Tering en nering aan het Vliet. In: Franicker, historisch tijdschrift voor Franeker en omgeving. Nummer 7 (2007), m.n. blz. 27-28.

Lyklema, Hisse: Scheepswerf Welgelegen. In: Franicker, historisch tijdschrift voor Franeker en omgeving. Nummer 7 (2007), blz. 33-36.

Miedema, Tjerk: 18de eeuwse reisgids onthult Franeker stadsbeeld (Kleve, 2015). Via: https://tjerkmiedema.nl/artikelen_franeker/Franeker-stadsbeeld-in-1773.pdf.

Postma, Piet: Gevelstenen in Franeker, keihard bewijs van een rijk verleden (Franeker, 2020).

Rijksdienst voor de Monumentenzorg: Handleiding Selectie en Registratie Jongere Stedebouw en Bouwkunst 1850 - 1940 (Zeist, 1991).

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/waarderen-van-cultureel-erfgoed.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Eenheid en verscheidenheid. Een zoektocht naar een integrale cultuurhistorische waardestelling van het materiële erfgoed (Amersfoort, 2014).
Inmiddels zag, eveneens bij genoemde Rijksdienst, onder de korte titel 'Waarderingscriteria' een (iets ander, maar handzaam) overzicht van de 'criteria voor bouwkunst' op twee bladzijden het licht.
https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/waarderen-van-cultureel-erfgoed/documenten/publicaties/2014/01/01/eenheid-en-verscheidenheid;
https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2019/01/01/waarderingscriteria.

Seffinga, Meindert: Kleinschalige Friese scheepsbouw - Scheepswerf Draaisma te Franeker. In: Jeroen ter Brugge, Gerbrand Moeyes, Elisabeth Spits (red): Scheepsbouw in perspectief, werven in Nederland 1870 - 2007 (Zutphen, 2009), blz. 107-114.

Steunpunt Monumentenzorg Fryslân: Waardebepaling scheepswerf Vliet 145 te Franeker, juni 2016 / januari 2022.

Snijder, G.L. (red): Friese werven - Verzameling van eerder gepubliceerd materiaal ('s-Hertogenbosch, 2018).

Stichting 'Foar de Neiteam': https://www.skutsjehistorie.nl. (Website over de geschiedenis van de skûtsjes met verhalen over de werven waar ze gebouwd werden, zoals de werf van Draaisma.)

Topotijdreis: www.topotijdreis.nl

Veldman, H.O.: Schuitmakers in Franeker, geschiedenis van de Franeker scheepswerven (Franeker, 2009).

Werff, Ate van der: Werf(f)boek - Twaalf generaties Van der Werf / Van der Werff - 1685 -2009 (Bridel [Lux], 2009), blz. 1-33-1 t/m 1-33-14 over de werf van de Draaisma's in Franeker.

NOTEN

1 In de 'volksmond', zowel als in de literatuur worden de namen 'Welgelegen' en 'Draaisma' voor deze werf door elkaar gebruikt. In het onderhavige document wordt zoveel mogelijk de naam 'Draaisma' gebruikt. Waar nodig wordt gesproken van het 'Werfgebouw Draaisma', om aan te geven dat het niet gaat om het behoud van de hele (huidige) werf, maar slechts om dat gedeelte, dat cultuurhistorisch van dermate groot belang is, dat het behouden zou moeten worden.
2 De Erfgoedverordening van de Gemeente Waadhoeke biedt die mogelijkheid.
3 De gemeente Waadhoeke stelt hiervoor als eis dat het pand minstens 19 punten op de 'Schaal van het Steunpunt' moet verwerven. Bij de hernieuwde waardestelling van januari 2022 bleef het pand dus steken op 17 punten. Het staat de gemeente overigens vrij om, als daar aanleiding toe is, van dit generieke uitgangspunt af te wijken.
4 Opmerkelijk is, dat het object niet is meegenomen in de inventarisatie, die in de jaren 1990 is uitgevoerd ten behoeve van het zogeheten Monumenten Selectie Project (MSP). In de lijst die tijdens het daaraan voorafgaande Monumenten Inventarisatie Project (MIP) is opgesteld, komen werf of werfgebouw simpelweg niet voor. De reden dat deze objecten in het geheel ontbreken hebben we tot dusver niet kunnen achterhalen.
5 Steunpunt Monumentenzorg Fryslân: Waardebepaling scheepswerf Vliet 145 te Franeker, juni 2016 / januari 2022. Zie opmerkingen achteraan het document.
6 Steunpunt Monumentenzorg Fryslân: Waardebepaling scheepswerf Vliet 145 te Franeker, juni 2016 / januari 2022. Zie opmerkingen achteraan het document.
7 Het Steunpunt Monumentenzorg zegt hier zelf over: 'Het doel van de waardestelling is niet om exact wetenschappelijk te bepalen wat beschermenswaardig is (..)'.
8 In totaal kunnen maximaal 46 punten aan een object toegekend worden. Daarvan kunnen hooguit acht punten onder het kopje 'cultuurhistorische waarden' terecht komen.
9 Drs. Bé Lamberts is architectuurhistoricus te Drachten met een schat aan ervaring op erfgoedgebied, onder andere waar het gaat om cultuurhistorische waardestellingen. Lamberts is tevens gelieerd aan de stichting Smelne's Erfskip, die zich bezighoudt met de cultuurhistorie van Smallingerland.
10 Het huidige werfgebouw is ontstaan en ontwikkeld in deze periode.
11 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Amersfoort, 2014), blz. 20 en 21.
12 Zie voor een nadere toelichting en uitwerking van waardering van cultureel erfgoed:
   a. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Amersfoort, 2014).
   b. Rijksdienst voor de Monumentenzorg (Zeist, 1991).
   c. Commissie Industrieel Erfgoed (Zeist, 1990), hoofdstuk 7. Hier worden de contouren geschetst van een cultuurhistorische waardestelling van industrieel erfgoed in het bijzonder, passend binnen het MIP en MSP. Met deze nota werd de grondslag gelegd voor de cultuurhistorische waarderingen die in de periode 1990 - 2000 door het Projectbureau Industrieel Erfgoed werden uitgevoerd. Er is geen reden tot twijfel over de nog altijd actuele betekenis van deze waardestellingen.
13 Een 'culturele biografie' is een meer of minder uitgebreide geschiedenis van een erfgoed-object en verwijst naar de veelheid aan betekenissen van een object in z'n historisch-maatschappelijke context. Dat is belangrijk, want het is die context die het object pas werkelijk zijn cultuurhistorische betekenis geeft. Onder een andere benaming speelde deze context een belangrijke rol in de methodiek die het PIE destijds gebruikte gebruikte voor de cultuurhistorische waardestellingen van industrieel-erfgoedobjecten en -complexen.
14 Deze betrokkenen zijn, naast Heemschut en de Vrienden - onder meer- de Werkgroep Vliet, Varend-erfgoedorganisatie 'Noorderschippers', het Historisch Centrum Franeker, Stichting Gerben van der Kooi en een groot aantal andere actieve Franekers en Harlingers.
15 BOEi is een maatschappelijke onderneming, in het algemeen gericht op herbestemming van 'moeilijk erfgoed'. Oorspronkelijk was dat industrieel erfgoed, inmiddels is daar (onder meer) agrarisch en religieus erfgoed bijgekomen. Zie https://www.boei.nl.
16 Zie ook: Jeroen ter Brugge, Gerbrand Moeyes, Elisabeth Spits (red, Zutphen, 2009), blz. 7: In dit boek 'Nu eens geen traditionele werfgeschiedenissen (…), maar wel de rol die werven speelden in de ruimtelijk ordening, economie, sociale verhoudingen, …'
17 In de 'volksmond', zowel als in de literatuur worden de namen 'Welgelegen' en 'Draaisma' voor deze werf door elkaar gebruikt. In het onderhavige document wordt zoveel mogelijk de naam 'Draaisma' gebruikt.

18 Informatie voor dit hoofdstuk is voornamelijk afkomstig uit Veldman, H.O. (2009), Seffinga, Meindert (2009) en https://www.skutsjehistorie.nl. Waar nodig wordt naar een specifieke bladzij in één van deze bronnen verwezen.
19 Zevenhuizen was gunstig gelegen aan de Leeuwarder trekvaart, aan de andere kant van de stad.
20 https://www.skutsjehistorie.nl.
21 Veldman, H.O. (2009), blz. 7.
22 Dat wil zeggen: Franeker (stad), Franekeradeel, de stad Harlingen, Barradeel, Menaldumadeel en Henneradeel). Veldman, H.O., (2009), blz. 7.
23 Veldman, H.O. (2009), blz. 7.
24 Veldman, H.O. (2009), blz. 29.
25 https://www.skutsjehistorie.nl.
26 Over het aantal werven dat in Friesland de periode 1890 - 1910 verdween en (dus) overbleef, bestaat enige onduidelijkheid. Veldman spreekt van 300 scheepswerven, die in 1900 nog over zouden zijn (2009, blz. 7). Volgens Snijder waren het er in 1906 nog 22 (2018, blz. 4). Eissens houdt het erop, dat dit laatste in ieder geval niet kan kloppen en noemt een getal van 105 werven in 1910 (2020, blz. 36-37). Duidelijk is in ieder geval wel, dat de industriële revolutie en de daarmee gepaard gaande omschakeling van hout- op ijzerbouw én de schaalvergroting in scheepvaart en scheepsbouw in maritiem Friesland diepe sporen heeft nagelaten. Van belang is voorts, dat de werf Draaisma in Franeker dankzij een sterke pioniersgeest tot de succesvolle overlevers behoorden!
27 Het huidige werfgebouw stamt uit deze tijd, was oorspronkelijk van hout en is langzamerhand uitgebreid en verbouwd, waarbij steeds meer in steen werd uitgevoerd (mondelinge informatie G. van der Heide, Historisch Centrum Franeker).
28 IJzer en staal: vaak wordt gesproken van 'ijzerbouw' en 'ijzeren schepen'. Puur ijzer werd in de scheepsbouw echter niet gebruikt. Staal is ijzer waaraan een aantal stoffen zijn toegevoegd, met name koolstof. Wanneer (ook alhier) van ijzer wordt gesproken, wordt altijd een vorm van staal bedoeld; ijzer dus, waaraan meer of minder van dergelijke stoffen zijn toegevoegd.
29 Seffinga, Meindert (2009), blz. 108-109.
30 Seffinga, Meindert (2009), blz. 112. Opmerkelijk is dat zowel het eerste als het laatste ijzeren skûtsje van Friesland van de werf van Draaisma kwam.
31 Dat zijn het Prinses Margrietkanaal, het Van Harinxmakanaal (beiden in Friesland) en het Van Starkenborghkanaal (in Groningen). Delen van dit 'netwerk' (w.o. het Van Starkenborghkanaal) werden al voor de oorlog uitgevoerd in het kader van de werkverschaffing tijdens de crisisjaren.
32 Steunpunt Monumentenzorg Fryslân: Waardebepaling scheepswerf Vliet 145 te Franeker, juni 2016 / januari 2022. Zie opmerkingen achteraan het document.
33 Het huidige werfgebouw dateert in oorsprong van eind negentiende eeuw.
34 Zie voor de verantwoording van het gebruik van deze methodiek de Inleiding.
35 Veldman, H.O. (2009), blz. 88-89. Zie ook blz. 19 en 32 in het onderhavige rapport.
36 Seffinga, Meindert (2009), blz. 107.
37 Zo zijn onder andere de scheepshellingen inmiddels verdwenen.
38 Dit in tegenstelling tot twee andere (Rijksmonumentale) scheepswerven, die vooral de technische en typologische ontwikkeling van de houtbouw representeren (De Hoop in Workum en De Jong in Joure, v/h van Eeltje Holtrop van der Zee. Deze laatste werf is vooral beroemd geworden vanwege de bouw van houten schepen).
39 Seffinga, Meindert (2009), blz. 108.
40 Zie: https://nl.wikipedia.org/wiki/Bruinvisch_(schip,_1902).
41 Strikt functioneel: er is geen enkele poging tot overbodige versiering, detaillering of ornamentering gedaan.
42 Seffinga, Meindert (2009), blz. 108.
43 Zie o.a.: Miedema, Tjerk (2015); Laan, Anne van der (2007), blz. 27-28; Heide, Gerard van der (2012).
44 Onder andere bij de Stationsbrug in Franeker staat nog een exemplaar van dit 'standaardtype', inmiddels eveneens met uitsluitend woonfunctie.
45 Als, volgens het Masterplan Recreatie uit 2011, watersporttoeristen vanuit het Van Harinxmakanaal via Het Vliet de binnenstad 'ingelokt' worden, is het werfgebouw met het bord 'Scheepswerf Welgelegen' het eerste wat ze zien. Volgens dit Masterplan zou deze omgeving binnen dit deel van het gebied 'Vliet-Tuinen' worden ingericht als 'Wervenkwartier', met een cultuurhistorische aantrekkingskracht.
46 Postma, Piet (2020), blz.16.
47 Veldman, H.O. (2009), blz 57.



Geacht College, Raad en toehoorders…….graag spreek ik in namens de Werkgroep Vliet.

Mijn naam is Johan van Hout en we wonen sinds 11 jaar met veel plezier aan 't Vliet (en dit als geboren Harlinger)

De Laatste 3 jaar ben ik actief geweest in de werkgroep Vliet voor het project 'Reconstructie Kademuren Vliet'. Zoals u wellicht weet is het Vliet 11 juni ludiek heropent door Wethouder Jan Dijkstra en kinderen uit de buurt. Als buurt waren en zijn we super tevreden over het project en met name over het mooie resultaat van dit mooie stukje Oud Franeker….. en dat willen we graag zo houden.

Eind vorig jaar, werd ons bekend dat het Draaisma terrein werd verkocht & mogelijk de Oude Werf zou worden gesloopt. Met name de genoemde Sloop van dit karakteristieke gebouw met zijn historie heeft ons als werkgroep Vliet geïnspireerd om in de mogelijk nieuwe ontwikkelingen van de buurt Vliet/Tuinen te duiken..

Op 10 februari zijn we als Werkgroep Vliet uitgenodigd door de ontwikkelaar (dhr Dragstra) en de Gemeente (Jeltsje van Dijk). In het open en plezierige gesprek zijn de status en de bouwplannen toegelicht.

Ook kregen we een inkijkje in de eerste schetsen, een kopietje was helaas niet mogelijk gezien de voorlopige status!
Samengevat waren de ideeën:

1 de sloop vd oude werf & smidse
2 een groot aantal huizen en appartementen >> maar liefst 60-70 woon eenheden
3 en bouwhoogtes van 2-4 lagen!! dicht op de bestaande bebouwing

U zult niet verbaasd zijn dat we als Werkgroep Niet blij waren om het zachtjes uit te drukken. Als buurt zijn we uiteraard niet tegen bouwplannen Vliet/Tuinen echter wel met de behoefte dat het geheel moet passen in het karakter van onze historische buurt.
Aanvullend werd nog het Goede Nieuws bevestigd dat gezien alle commotie/ aandacht van de verschillende partijen hier ook aanwezig dat:
De Projectontwikkelaar in overleg met de Gemeente had besloten om Niet te slopen vóór de definitieve plannen en vergunningen zijn goedgekeurd.

Gezien de complexiteit van deze ontwikkelingen en de inmiddels goede contacten met de VvF trekken we vanaf Maart samen op met de VvF en o.a. ook de Noorderschippers en Stichting Gerben vd Kooi.

Op 8 juli is het Heemschutrapport Werfgebouw Draaisma, aangeboden aan Weth Kees Arendz door de VvF.
Tijdens dit gesprek is ook aangegeven dat er in het 4e kwartaal wellicht een aantal scenario's aan de raad zou worden aangeboden. Hierin zou mogelijk weer ruimte zijn voor behoud van de Oude Werf!

We zijn nu zo ver dat er 2 duidelijke scenario's voor liggen waar de Raad een keuze in moet maken.
Afgelopen 2 weken heb ik hierover intensief contact gehad met een groot aantal Vlietbewoners, waarbij de beide scenario's zijn besproken.
Uit deze gesprekken blijkt dat de Werf 'Welgelegen' een prominent onderdeel is van het Vliet en daarmee onlosmakelijk verbonden is met onze buurt.

Vwb betreft Scenario 1: De Sloop van de Oude Werf en de geschetste Blokkendoos/Massale nieuwbouw is een Doemscenario en Niet te vergeten ONOMKEERBAAR

Vwb betreft Scenario 2: Deze is zeer positief ontvangen, waarmee we tijd kopen om een nieuwe duurzame invulling van het Oude Werfgebouw te realiseren, passend bij zijn historie en de omgeving.

Namens de buurt wil ik de insprekers met hun organisaties bedanken voor hun inzet, enthousiasme en ideeën om de Oude Werf te behouden. We ondersteunen hun betoog samen met het voorstel om een Structuurvisie te ontwikkelen voor het gehele gebied Vliet/Tuinen.
Tot slot wens ik de Raad en het College alle wijsheid toe om de juiste keuzes te maken, zodat we over 5-10 jaar kunnen zeggen dat het Nieuwe woongebied Vliet/Tuinen een aanwinst is voor de buurt, Franeker en de Waadhoeke.

Dank U voor uw aandacht

Geachte raad,

Ik ben Claudia Versloot en sta hier namens Heemschut Fryslân. De landelijke vereniging zet zich al meer dan 100 jaar in voor het behoud van cultureel erfgoed. Heemschut betekent letterlijk het schutten (beschermen) van het heem (de eigen omgeving). Samen met de andere insprekers willen we u raad informatie geven, zodat u dit mee kunt nemen bij uw besluitvorming. Namelijk de keuze tussen: 1. sloop met architectonische knipoog, en; 2. behoud van het pand

In de cultuurhistorische waarde stelling, geleverd door Heemschut, zijn de erfgoedwaarden in kaart gebracht en uitgebreid beschreven. Wat ons betreft is het duidelijk dat dit unieke laatste werfgebouw in de wijde omsteek behouden moet blijven.

Waarde van industrieel erfgoed is moeilijk te kwalificeren en kwantificeren, waardoor erfgoed soms onnodig wordt gesloopt. Uit onderzoek is gebleken dat herbestemming van industrieel erfgoed een positief effect kan hebben op het omliggende gebied en als katalysator voor gebiedsontwikkeling kan dienen. De waarde van woningen in de directe omgeving stijgen.

Om de uitdagingen voor herbestemming van gebouwd industrieel erfgoed te begrijpen, is het belangrijk om bewust te zijn van het verschil tussen publieke en private belangen en publieke en private waarden. Het behoud van erfgoed kan belevingswaarde en toeristische waarde leveren en kan dienen als lokale economische motor, wat dus het publieke belang dient. De waarde van herbestemming van gebouwd industrieel erfgoed wordt vooral vanuit historisch, architectonisch, kunst en cultuur oogpunt gedefinieerd. Dit terwijl juist economische belangen worden meegenomen in beslissingen over het behoud, de herbestemming of de sloop.

Herbestemming van erfgoed levert een aantal voordelen op zoals recreatieve waarden voor het grote publiek en een lokale economische motor die daarmee het algemeen belang dient. Particuliere partijen maken hier echter geen winst op en zijn dus minder geïnteresseerd. Dit roept de vraag op: "Wie profiteert en wie betaalt"? Investeringen in herbestemming van industrieel erfgoed zijn zeker, maar niet alleen, een publiek belang. Onderzoeken tonen een significant indirect effect van herbestemming van industrieel erfgoed op prijzen van omliggende woningen. Dit is dus ook van privaat belang en kan dus ingezet worden om particuliere investeringen in industrieel erfgoed te stimuleren. Voortbouwend hierop zou de gemeente de herbestemming van industrieel erfgoed actiever kunnen gebruiken als een indicator voor hun strategisch stedenbouwkundig plan. Op dit moment wordt industrieel erfgoed niet gezien als een katalysator voor gebiedsontwikkeling door de gemeente maar wordt als gewoon vastgoed meegenomen in het plan. Het positieve effect op recreatieve waarde en de lokale economie zou meegenomen kunnen worden in tenders voor gebiedsontwikkeling zodat deze waarde ook ten goede komt aan de ontwikkelende en investerende partijen.

Tenslotte: Wijkbewoners hebben vaak goede ideeën voor herbestemming die passen bij de buurt, zij zouden een stem moeten hebben in het herbestemmingsproces om zo de indirecte waarde te vergroten.

En als laatste: Met het werfgebouw heeft men **goud** in handen als ankerpunt om een aantrekkelijke invulling te geven aan het hele gebied!

Leeuwarden, 5 oktober 2022

Gemeenteraad Waadhoeke

Dossiernummer	1922
Extern Zaak ID	2022-193016
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 oktober 2022
Agendapunt	014
Titel	Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022
Eigenaar	Zijlstra, Mink Jelle
Portefeuillehouder	Marja van der Meer

Bijlagen
Raadsvoorstel (elfde) begrotingswijziging 2022
Bijlage 1 - Elfde begrotingswijziging begroting 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad Waadhoeke	**6 oktober 2022**

Toelichting

Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Voorgesteld besluit

Te besluiten tot het vaststellen van de elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Besluit

Te besluiten tot het vaststellen van de elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

AAN DE RAAD

Datum opgesteld	6 september 202231 augustus 2022	**Behandelend ambtenaar**	M. Zijlstra
Datum agendering	6 oktober 2022	**E-mailadres**	m.zijlstra@waadhoeke.nl
Onderwerp	Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	Mevr. M. van der Meer		

Samenvatting Elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Voorstel

Te besluiten tot het vaststellen van de elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Inleiding
De gemeenteraad heeft het budgetrecht (conform de Gemeentewet) en dient de Begroting en de begrotingswijziging vast te stellen.

Beoogd (meetbaar) effect
De budgetten zijn aangepast aan de ontwikkelingen. De stand van de post onvoorzien, de stand algemene reserve, de stand reserve sociaal domein en de stand bestemmingsreserve corona is actueel.

Motivering
Argumenten
1.1 Na de wijzigingen geeft de begroting een actueler beeld
De gemeenteraad heeft het budgetrecht (conform de Gemeentewet) en dient de Begroting en de begrotingswijzigingen vast te stellen.

Kanttekeningen
N.v.t.

Analyse
Relevante cijfers
Deze zijn opgenomen in de bijlage 1 'Elfde begrotingswijziging begroting 2022'

Samenleving
N.v.t.

Ontwikkelingen en trends
N.v.t.

Alternatieven
N.v.t.

Vervolg
Na besluitvorming van de raad kunnen de voorstellen worden uitgevoerd en afgehandeld.

Inwonersparticipatie
N.v.t.

Communicatie
N.v.t.

Financiën
Deze financiële gevolgen van de genomen besluiten zijn opgenomen in bijlage 1 'Elfde begrotingswijziging begroting 2022'.

Juridisch kader

Gemeentewet, BBV (besluit Begroting en Verantwoording) en de Verordening 212 Financiële verordening.

Bijlagen
Bijlage 1: Elfde begrotingswijziging begroting 2022

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: D2022-08-040479

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 6 september 2022;

B E S L U I T

1. Te besluiten tot het vaststellen van de elfde begrotingswijziging van de programmabegroting 2022

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022 ,

, voorzitter

{{ r1}} , griffier

Dit document is digitaal ondertekend.

11e Begrotingswijziging van 2022

Datum: 6 oktober 2022
Dossiernr. 2022-193016

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
2 Toelichting op de voorgestelde wijzigingen 4
3 Onvoorzien 6
3.1 Onvoorzien eenmalig 6
3.2 Onvoorzien structureel 7
3.3 Onvoorzien met bestemming 8
4 Reserves 9
4.1 Algemene Reserve 9
4.2 Reserve Sociaal Domein 11
4.3 Bestemmingsreserve Corona 12
5 Wijziging op programmaniveau 14
6 Bijlagen 15
6.1 Wijziging op taakveldniveau 16

1 Inleiding

De gemeenteraad heeft het budgetrecht (conform de Gemeentewet) en dient de begroting en de begrotingswijzigingen vast te stellen. Dit document bevat de begrotingswijziging van de reeds genomen politieke besluiten (van zowel de raads- als de B&W-besluiten).

De wijzigingen worden in hoofdstuk 2 per onderdeel toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt het verloop van de post onvoorzien aangegeven, in hoofdstuk 4 wordt het verloop van de algemene reserve, reserve sociaal domein en de bestemmingsreserve corona aangegeven. In hoofdstuk 5 worden de wijzigingen per programma aangegeven.

2 Toelichting op de voorgestelde wijzigingen

11.01 Meicirculaire 2022 gemeentefonds
De meicirculaire 2022 is op 1 juni 2022 gepubliceerd. De circulaire bevat ontwikkelingen voor 2022 en verder. De effecten voor 2023 en verder zijn op hoofdlijnen meegenomen in de kadernota 2023-2026. De verwerking in 2022 moet nog plaatsvinden. De raad is met een raadsmemo op de hoogte gebracht van de effecten. Deze begrotingswijziging bevat de bedragen conform de toelichting in de raadsmemo.

Samengevat: het effect van de meicirculaire 2022 voor het jaar 2022 is positief. Waadhoeke ontvangt € 3,4 miljoen extra uit het gemeentefonds, waarvan € 2,6 miljoen vrij te besteden is. Er wordt € 0,4 miljoen in de begroting gereserveerd op de post Onvoorzien met bestemming voor nog te verwachten uitgaven op specifieke taken. Er wordt € 0,3 miljoen aan hogere WSW-middelen doorbetaald aan de GR Fryslân-West.

11.02 Wijzigingen personeelsbegroting
In deze begrotingswijziging zijn diverse verschuivingen in de personeelsbegroting opgenomen. De begrotingswijziging is budgettair neutraal. In bijlage 6.2 is deze verschuiving op detailniveau uitgewerkt.

In deze wijziging van de personeelsbegroting is de uitbreiding van de formatie bij de BOA's verwerkt. De dekking vindt onder andere plaats ten laste van het extra budget wat vanuit het Rijk beschikbaar is gesteld in de meicirculaire (zie begrotingswijziging 11.01, extra capaciteit BOA's).

11.03 Gedeeltelijke vrijval onvoorzien structureel
De stand van onvoorzien structureel is € 576.248. In de kadernota 2023-2026 is hiervan € 476.248 per 2023 structureel beschikbaar als budgettaire ruimte. Dat houdt in dat in 2022 dit bedrag niet meer voor structurele dekking ingezet kan worden, maar nog wel incidenteel. In deze begrotingswijziging wordt dit zichtbaar verwerkt door het verplaatsen van dit bedrag naar de post Onvoorzien incidenteel. Voor 2022 resteert nog een raming van € 100.000 op onvoorzien structureel (Deze wordt o.a. ingezet als dekking voor begrotingswijziging 11.04).

11.04 Leerplicht
In 2019 is tijdens het proces tot opstellen van de begroting 2020 een bezuinigingsronde “snel te verzilveren” uitgevoerd. Hierbij is besloten te onderzoeken of met het in dienst nemen van 1,61 fte leerplichtambtenaar een besparing kan worden gerealiseerd. Dit is cijfermatig in de meerjarenraming in 2021 verwerkt (€ 30.000 structureel). Vanwege personele wisselingen en extra werkzaamheden i.v.m. maatregelen rondom Covid-19 kon de implementatie van dit besluit niet eerder opgepakt worden. Er is gebleken dat het geen goede route is om de taken zelf uit te voeren.
Wij stellen u voor om de ingeboekte bezuiniging van € 30.000 terug te draaien en te dekken ten laste van onvoorzien structureel (B&W-besluit 21-6-22).

Er is een nieuwe dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Leeuwarden afgesloten voor in elk geval drie kalenderjaren (2022-2024) met een mogelijkheid tot verlenging van twee jaar. De structurele kosten vallen € 2.903 hoger uit dan begroot. Dit vloeit voort uit indexering en kan uit de post Loon- en prijscompensatie worden gedekt (B&W-besluit 21/6/22).

11.05 Correctie budget Programma Dienstverlening
In de jaarrekening 2021 is aangegeven dat het budget voor het programma Dienstverlening met € 44.500 (afgerond € 45.000) is overschreden. Het restantbudget van het programma was met de

begrotingswijziging van de reserve jaarovergang in december 2021 al overgeheveld naar 2022. Achteraf is dus te veel budget overgeheveld. Gezien de hoogte van deze afwijking wordt dat met deze begrotingswijziging gecorrigeerd. Dat betekent dat het budget voor het programma Dienstverlening met € 44.500 verlaagd wordt ten gunste van onvoorzien incidenteel.
NB. In de begrotingswijziging met de extra budgetaanvraag voor 2022 waartoe u eerder hebt besloten is al rekening gehouden met deze mutatie.

11.06 Aanschaf iPads ten behoeve van de gemeenteraad
In maart 2022 is de nieuwe raad aangetreden. Ten behoeve van de raad zijn toen 14 iPads met toetsenbord aangeschaft om hen te voorzien van de noodzakelijke ICT-middelen.
De overige raadsleden hebben een ouder exemplaar IPad zonder toetsenbord. Om de gehele raad van dezelfde apparatuur te voorzien op bijna hetzelfde moment, worden de oude ingenomen en vervangen door nieuwe mét toetsenbord. De kosten ad € 9.000 komen ten laste van de post onvoorzien eenmalig (B&W-besluit 28/6/2022).

11.07 Onderzoek naar het energielandschap.
De raad heeft op 7 juli 2022 besloten om € 50.000 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het onderzoek naar het energielandschap. Dekking vindt plaats ten laste van de algemene reserve (Raadsbesluit 7/7/2022).

11.08 Actualisering afschrijvingslasten 2022
In vervolg op de vaststelling van de jaarrekening is een doorrekening van de afschrijvingslasten gemaakt voor 2022. Dit levert per saldo nadeel op van € 42.266.
Dit nadeel is ontstaan doordat er bij de eerste Berap 2022 nog uitgegaan werd van afschrijving met ingang van 2023 voor aanschaf van programma Digitaal werken en realisatie van het fietspad Hegesylsterdyk Tzummarum. Deze beide activa zijn in 2021 in gebruik genomen zodat er met ingang van 2022 begonnen moet worden met afschrijven op de investeringen.
Daarnaast zijn er relatief kleine verschillen die elkaar opheffen.
Deze wijziging raakt meerdere programma's.
De wijziging is reeds structureel verwerkt in de programmabegroting 2023.
Middels deze begrotingswijziging wordt de actualisering van de afschrijvingslasten incidenteel verwerkt in 2022.

11.09 Correcties en verschuivingen
In deze begrotingswijziging zijn administratieve aanpassingen/verschuivingen meegenomen.
In bijlage 6.2 is deze aanpassing op detailniveau uitgewerkt.

3 Onvoorzien

3.1 Onvoorzien eenmalig

Corsanr.	*Onvoorzien eenmalig - 6.080.001.U*	Beginstand	Toevoeging	Vermindering	Eindstand
		0	*599.464*	*51.266*	***548.198***
	Mutaties 1e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 2e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 3e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 4e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 5e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 6e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 7e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 8e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 9e begrotingswijziging				
	(9.01) Berap I		83.716		
	Mutaties 10e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 11e begrotingswijziging				
	(11.03) Gedeeltelijke vrijval onvoorzien structureel		471.248		
	(11.05) Correctie reserve jaarovergang / programma dienstverlening		44.500		
	(11.06) Aanschaf Ipads ten behoeve van de gemeenteraad			9.000	
	(11.10) Actualisering afschrijvingslasten 2022			42.266	

3.2 Onvoorzien structureel

Corsanr.	*Onvoorzien structureel - 6.080.002.U*	Beginstand	Toevoeging	Vermindering	Eindstand
		102.801	*645.598*	*678.399*	***70.000***
	Mutaties 1e begrotingswijziging				
	N.v.t.				
	Mutaties 2e begrotingswijziging				
	(2.02) Structurele doorwerking begrotingswijzigingen 2021			6.600	
	(2.03) Structurele gevolgen Septembercirculaire 2021		556.690		
	(2.03) Structurele gevolgen Decembercirculaire 2021		88.908		
	Mutaties 3e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 4e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 5e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 6e begrotingswijziging				
	(6.06) Formatie Griffie			1.551	
	Mutaties 7e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 8e begrotingswijziging				
	(8.07) Dotatie aan voorziening Baggeren			70.000	
	Mutaties 9e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 10e begrotingswijziging				
	(10.02) Dekking structurele effecten Jaarstukken 2021			99.000	
	Mutaties 11e begrotingswijziging				
	(11.03) Gedeeltelijke vrijval onvoorzien structureel naar onvoorzien eenmalig			471.248	
	(11.04) Niet haalbare bezuiniging leerplicht			30.000	

3.3 Onvoorzien met bestemming

Corsanr.	*Onvoorzien met bestemming - 6.080.003.U*	Beginstand	Toevoeging	Vermindering	Eindstand
		1.306.136	*3.030.466*	*768.484*	***3.568.118***
	Mutaties 1e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 2e begrotingswijziging				
	(2.01) Reserve jaarovergang		139.000		
	(2.03) Structurele gevolgen Septembercirculaire 2021		1.733.324		
	(2.03) Structurele gevolgen Decembercirculaire 2021		414.000		
	(2.05) Pilot vroegsignalering schulden			83.052	
	(2.06) Aaanpassing onderhoudsbudgetten buitensportaccommodaties			202.000	
	Mutaties 3e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 4e begrotingswijziging				
	(4.05) Betreft Herziene begroting Sozawe 2022 - kosten Inburgering			34.848	
	(4.07) Aanvulling subsidie Tumba 2022			18.500	
	Mutaties 5e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 6e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 7e begrotingswijziging				
	(7.02) Indexering subsidies			43.231	
	Mutaties 8e begrotingswijziging				
	(8.02) GIDS gelden			107.024	
	Mutaties 9e begrotingswijziging				
	(9.01) Berap I		11.904	240.000	
	Mutaties 10e begrotingswijziging				
	(10.01) Jaarstukken 2021 - Gevolgen decembercirculaire 2021		289.229		
	Mutaties 11e begrotingswijziging				
	(11.01) Meicirculaire 2022		443.009		
	(11.02) Wijzigingen in de personeelsbegroting			36.926	
	(11.04) Leerplicht			2.903	

Totaal	***Totaalbudget Onvoorzien (incidenteel, structureel en met bestemming)***	*1.408.937*	*4.275.528*	*1.498.149*	*4.186.316*
	Saldo onvoorzien na de 10e wijziging				*3.819.902*
	Mutaties 11e wijziging				*366.414*

4 Reserves

4.1 Algemene Reserve

In onderstaand overzicht worden de mutaties op de algemene reserve toegelicht.

Corsanr.		Beginstand	Toevoeging	Vermindering	Eindstand
	Prognose beginstand begroting 2022	*15.698.064*			
	Budgettaire effect begrotingswijzigingen op de algemene reserve na vaststelling begroting 2022	*804.000*			
	Algemene reserve	*16.502.064*	*7.230.363*	*2.241.800*	*21.490.627*
	Mutaties primitieve begroting 2022				
	Gevolgen incidentele wensen conform kadernota 2020-2023			313.800	
	Gevolgen incidentele wensen conform kadernota 2021-2024			755.000	
	Mutaties 1e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 2e begrotingswijziging				
	(2.03) Septembercirculaire 2021 - opschalingskorting		700.000		
	(2.09) Verkeersmaatregelen Zwarte Haan			90.000	
	(2.13) Subsidie zwembad Bloemketerp			100.000	
	Mutaties 3e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 4e begrotingswijziging				
	(4.03) Extra bijdrage MFA Sexbierum-Pietersbierum			215.000	
	Mutaties 5e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 6e begrotingswijziging				
	(6.01) Uitvoering motie extra impuls woningmarkt			510.000	
	(6.02) Actualisatie supermarktbeleid en binnenstadsvisie			30.000	
	(6.03) Extra subsidie MFA d'Ald Skoalle Dronryp			45.000	
	(6.04) Inventarisatie van monumentale bomen en houtopstanden			100.000	
	(6.06) Formatie griffie			8.000	
	Mutaties 7e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 8e begrotingswijziging				
	(8.04) Schikking Schatzenburg BV inzake grondwal Menaam			25.000	
	Mutaties 9e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 10e begrotingswijziging				
	(10.01) Jaarstukken 2021 - Bestemming resultaat (deels)		3.853.168		

	Mutaties 11e begrotingswijziging				
	(11.01) Meicirculaire 2022		2.677.195		
	(11.07) Onderzoek naar energielandschap			50.000	

4.2 Reserve Sociaal Domein

In onderstaand overzicht worden de mutaties in de reserve sociaal domein toegelicht.

Corsanr.		Beginstand	Toevoeging	Vermindering	Eindstand
	Reserve Sociaal Domein	*2.016.254*	*1.039.925*	*785.872*	*2.270.307*
	Mutaties 1e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 2e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 3e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 4e begrotingswijziging				
	(4.06) Betreft Uitvoeringsprogramma GRIP op de WMO			30.875	
	Mutaties 5e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 6e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 7e begrotingswijziging				
	(7.03) Procesbegeleiding business case			13.000	
	Mutaties 8e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 9e begrotingswijziging				
	(9.01) Berap I		1.039.925	741.997	
	Mutaties 10e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				
	Mutaties 11e begrotingswijziging				
	Geen mutaties				

4.3 Bestemmingsreserve Corona

In onderstaand overzicht worden de mutaties van 2022 in de bestemmingsreserve corona toegelicht.

Bestemmingsreserve Corona	Beginstand	Toevoeging	Vermindering	Eindstand
Mutaties 2022	2.167.313	557.234	1.367.269	1.357.278
Begrotingswijziging 2.03: September- & Decembercirculaire				
- Toevoeging n.a.v. September circulaire. Bestaande uit:				
Aanvullend pakket re-integratie bijstandsgerechtigden		41.290		
Impuls re-integratie bijstandsgerechtigden		121.679		
Gemeentelijk schuldenbeleid		60.870		
Bijzondere bijstand		30.435		
- Toevoeging n.a.v. December circulaire. Bestaande uit:				
Compensatie extra Corona kosten verkiezingen 2022		65.960		
Begrotingswijziging 3				
BW 3.01 Coronaherstelplan			898.800	
Begrotingswijziging 4				
BW 4.05 Begroting na wijziging Dienst Noardwest Fryslân			167.751	
Begrotingswijziging 6				
BW 6.07 Subsidie Stjoer			19.138	
Begrotingswijziging 7				
BW 7.04 Coronacompensatie OZB dorpshuizen, buurthuizen en jeugdhonken			41.088	
BW 7.05 Besteding Rijksmiddelen Corona 2022 t.b.v. de cultuursector			91.000	
Begrotingswijziging 9				
Bestuursrapportage I			149.492	
Begrotingswijziging 10				
BW 10.02 Jaarstukken		237.000		

In het onderstaande overzicht worden de mutaties in de bestemmingsreserve corona gerubriceerd per onderwerp. Dit zijn mutaties die in 2020, 2021 en 2022 hebben plaatsgevonden.

Specificatie Bestemmingsreserve Corona	Ontvangsten rijk	Begrote onttrekking	Werkelijke onttrekking	Saldo
Lokale culturele voorzieningen	740.514	445.162	445.162	295.352
Compensatie toeristen- en parkeerbelasting	203.000	250.000	235.950	-32.950
Wet sociale werkvoorziening (Doorbetaling GR Fryslân-West)	437.948	437.948	437.948	0
Algemeen/Opschalingskorting	1.199.890	1.108.503	990.565	209.325
Buurt- en dorpshuizen	35.081	80.767	80.767	-45.686
Vrijwilligersorganisaties	19.732	19.732	19.732	0
Toezicht en handhaving	114.934	31.358	40.016	74.918
Markt- en evenementenleges	25.620	19.700	19.693	5.927
Extra kosten verkiezingen	248.551	133.103	133.103	115.448
Re-integratie van bijstandsgerechtigden	678.256	569.351	569.351	108.905
Gemeentelijk schuldenbeleid en bijzondere bijstand	219.716	128.411	128.411	91.305

Perspectief Jeugd en Jongeren	81.691	100.000	100.000	-18.309
Bestrijden eenzaamheid ouderen	107.021	107.021	107.021	0
Extra begeleiding kwetsbare groepen	115.264	134.402	174.402	-59.138
Jongerenwerk Jeugd	28.324	28.324	28.324	0
Mentale ondersteuning Jeugd	23.772	23.772	23.772	0
Activiteiten en ontmoetingen jeugd	16.152	16.152	16.152	0
Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)	543.205	115.000	115.000	428.205
Heroriëntatie zelfstandigen	18.793			18.793
Jeugd aan Zet	10.000	10.000	10.000	0
Continuïteit van zorg	205.690	48.524	48.524	157.166
Compensatie quarantainekosten	8.017			8.017
Totaal	**5.081.171**	**3.807.230**	**3.723.893**	**1.357.278**

Het geld is via het Gemeentefonds verstrekt via de algemene uitkering of een decentralisatie-uitkering. Daarmee is het on geoormerkt geld. De gemeente bepaalt zelf waar de compensatie nodig is. Er zal alleen een eindafrekening voor de meerkosten en inhaalzorg Wmo en Jeugdzorg plaatsvinden. Hier kan nog geld bijkomen. Er hoeft niets terugbetaald te worden.

5 Wijziging op programmaniveau

Programma		Primitief	Begroting	Wijziging	Begroting na wijziging
Lasten					
1	Bestuur en Ondersteuning	3.602.672	4.456.323	-1.000	4.455.323
2	Veiligheid	3.975.104	4.061.527	34.876	4.096.403
3	Verkeer, Vervoer en Waterstaat	9.785.008	10.846.052	15.920	10.861.972
4	Economie	2.233.792	2.597.895	10.404	2.608.299
5	Onderwijs	6.251.346	6.553.115	42.461	6.595.576
6	Sport, Cultuur en Recreatie	9.616.661	10.601.632	29.562	10.631.194
7	Sociaal Domein	63.272.514	66.251.370	317.310	66.568.680
8	Volksgezondheid en Milieu	13.660.935	14.345.543	43.873	14.389.416
9	Volkshuisv., Ruimt. Ord. etc.	4.097.967	5.663.239	15.569	5.678.808
AD	Algemene Dekkingsmiddelen	16.660.619	20.169.380	339.850	20.509.230
	Mutatie reserves	1.248.121	7.908.448	2.677.195	10.585.643
Totaal Lasten		**134.404.740**	**153.454.525**	**3.526.020**	**156.980.545**
	Waarvan onvoorzien	*1.408.937*	*3.819.902*	*366.414*	*4.186.316*
Baten					
1	Bestuur en Ondersteuning	599.142	599.142	0	599.142
2	Veiligheid	27.980	27.980	0	27.980
3	Verkeer, Vervoer en Waterstaat	135.275	421.275	0	421.275
4	Economie	1.353.145	1.393.145	0	1.393.145
5	Onderwijs	1.170.194	1.493.224	0	1.493.224
6	Sport, Cultuur en Recreatie	810.233	806.636	0	806.636
7	Sociaal Domein	17.098.223	15.877.317	0	15.877.317
8	Volksgezondheid en Milieu	12.567.927	12.597.927	0	12.597.927
9	Volkshuisv., Ruimt. Ord. etc.	1.114.176	2.362.173	0	2.362.173
AD	Algemene Dekkingsmiddelen	97.970.239	103.603.045	3.437.514	107.040.559
	Mutatie reserves	1.604.524	14.318.979	88.506	14.407.485
Totaal Baten		**134.451.058**	**153.500.843**	**3.526.020**	**157.026.863**
Resultaat		**46.318**	**46.318**	**0**	**46.318**

6 Bijlagen

6.1 Wijziging op taakveldniveau

11.01 Meicirculaire 2022

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
7	6.4	Begeleide participatie	I	317.310	0	-317.310
AD	0.10	Mutaties reserves	I	2.677.195	0	-2.677.195
AD	0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds	I	0	3.437.514	3.437.514
AD	0.8	Overige baten en lasten	I	443.009	0	-443.009
Totaal				**3.437.514**	**3.437.514**	**0**

11.02 Wijzigingen in de personeelsbegroting

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
2	1.2	Openbare orde en veiligheid	S	36.926	0	-36.926
AD	0.10	Mutaties reserves	I	0	38.506	38.506
AD	0.4	Overhead	I	38.506	0	-38.506
AD	0.8	Overige baten en lasten	S	-36.926	0	36.926
Totaal				**38.506**	**38.506**	**0**

11.04 Leerplicht

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
5	4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	S	32.903	0	-32.903
AD	0.8	Overige baten en lasten	S	-32.903	0	32.903
Totaal				**0**	**0**	**0**

11.05 Correctie budget Programma Dienstverlening

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
AD	0.4	Overhead	I	-44.500	0	44.500
AD	0.8	Overige baten en lasten	I	44.500	0	-44.500
Totaal				**0**	**0**	**0**

11.06 Ipads ten behoeve van de gemeenteraad

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
1	0.1	Bestuur	I	9.000	0	-9.000
AD	0.8	Overige baten en lasten	I	-9.000	0	9.000
Totaal				**0**	**0**	**0**

11.07 Onderzoek naar energielandschap

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
8	7.4	Milieubeheer	I	50.000	0	-50.000
AD	0.10	Mutaties reserves	I	0	50.000	50.000
Totaal				**50.000**	**50.000**	**0**

11.08 Actualisering afschrijvingslasten 2022

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
1	0.1	Bestuur	I	-10.000	0	10.000
3	2.1	Verkeer en vervoer	I	17.001	0	-17.001
3	2.2	Parkeren	I	-1.081	0	1.081
4	3.4	Economische promotie	I	10.404	0	-10.404
5	4.2	Onderwijshuisvesting	I	9.558	0	-9.558
6	5.2	Sportaccommodaties	I	1.162	0	-1.162
6	5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	I	28.400	0	-28.400
8	7.2	Riolering	I	-6.127	0	6.127
9	8.3	Wonen en bouwen	I	15.569	0	-15.569
AD	0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	I	-21.254	0	21.254
AD	0.4	Overhead	I	-1.366	0	1.366
AD	0.8	Overige baten en lasten	I	-42.266	0	42.266
Totaal				**0**	**0**	**0**

11.09 Correcties en verschuivingen

Progr.	TV	Omschrijving	I/S	Lasten	Baten	Saldo
2	1.2	Openbare orde en veiligheid	I	-2.050	0	2.050
AD	0.4	Overhead	I	2.050	0	-2.050

Totaal	**0**	**0**	**0**

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2022,

, voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend