VERWEY JONKER Instituut

Frouke Sondeijker
Matthijs Uyterlinde
Jildou van der Ploeg
Onno de Zwart



Wijkprofielen als middel hierbij

Op weg naar een meer integrale visie sociaal domein

Utrecht, februari 2023

Inhoud

1 **Inleiding** 3

2 **Wijkprofielen** 5

2.1 't Hart-Soestdijk 5

2.2 Klaarwater 6

2.3 Boerenstreek 7

2.4 De Eng-Soest Midden 9

2.5 Smitsveen 10

2.6 Overhees 12

2.7 Soest-Zuid 13

2.8 Soesterberg 15

3 **Reflectie** 17

Bijlage 1 18

Wijken in Soest 18

Grafieken en figuren 19

1 Inleiding

De Gemeente Soest heeft het Verwey-Jonker Instituut gevraagd hen te ondersteunen/faciliteren bij de ontwikkeling richting een nieuwe meer integrale visie sociaal domein. Onderdeel van die ontwikkeling is ook het vormgeven van inwonersparticipatie. De inwonersparticipatie zal worden benut om accenten in kaart te brengen ten behoeve van de nieuwe visie zodat de gemeenteraad keuzes kan maken.

Uit de eerste verkennende gesprekken met o.a. de Participatieraad, Samen voor Soest en een meer ambtelijke sessie kwam de wens naar voren om de kennis die er is over de wijken van Soest meer te benutten. Dat kan helpend zijn in het ontwikkelen van gedachten over de visie, maar ook helpen bij het aanbrengen van focus en maken van keuzes als het gaat om inwonersparticipatie in dit traject.

De wijkprofielen zijn gemaakt op basis van de documenten die de gemeente Soest ons heeft toegestuurd en met behulp van openbare data. Voor de wijkprofielen is veel informatie gebruikt uit de burgerpeiling van Waar staat je gemeente?. Verder is er informatie gebruikt uit de monitor sociaal domein 2020, het coalitieakkoord 2022-2026 en het rapport jeugdoverlast Soest. Daarnaast is er – voor zover beschikbaar op wijkniveau – gebruik gemaakt van openbare bronnen op wijkniveau, namelijk van het CBS, GGD regio Utrecht, soest.nl, KIS Wijkmonitor en de Leefbaarometer.
De profielen geven een beeld van de verschillende wijken in Soest - wie wonen er in de wijk? Hoe ziet de wijk eruit? Wat speelt er in de wijk? En hoe verhouden de wijken zich tot elkaar? We hebben de informatie zoveel mogelijk geordend onder de drie pijlers waar Soest mee werkt[1]: 1. Gezond leven; 2. Bestaanszekerheid en 3. Kansengelijkheid.



Figuur 1: De drie pijlers

[1] Voortbouwend op de VNG-propositie De winst van het sociaal domein (2022) en rapport Uitdagingen in het sociaal domein van het SCP.

Als je werkt met openbare data en documenten, dan ben je afhankelijk van de kwaliteit, de frequentie waarin en het niveau waarop data zijn verzameld. Informatie over bijvoorbeeld inkoop van zorg zijn alleen op het niveau van de gemeente of soms zelfs van de regio beschikbaar en niet op wijkniveau. Dus hoewel dat interessante informatie is in het kader van de opgave, hebben we dat niet kunnen opnemen in de wijkprofielen. Hetzelfde geldt voor een onderzoek naar sport en bewegen.

De indeling op wijken is gebaseerd op de landelijke gebruikte indeling op postcodes. Soms zijn wijken daarmee groter dan dat wijken en buurten vanuit het dagelijks leven in Soest ervaren worden. Drie wijken in de administratieve wijkindeling vormen ruimtelijk en sociaal geen coherent geheel maar zijn samengesteld uit (zeer) gedifferentieerde buurten. Dit is een bekend probleem wat in meer gemeenten speelt. Dit geldt voor De Eng en Soest-Midden die administratief één geheel vormen maar verschillende buurten, het geldt ook voor 't Hart en Soestdijk en voor Soesterberg waar ook verschillende soorten buurten zijn met verschillende soorten woningen en ook verschillen in leeftijd van de woningen. Cijfers van deze wijken moeten daarom met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd omdat er op buurtniveau verschillen kunnen zijn die niet in deze cijfers zichtbaar zijn.

De wijkprofielen zijn dan ook alleen bedoeld om op basis hiervan eerste ideeën te ontwikkelen richting een nieuwe meer integrale visie sociaal domein en focus aan te brengen in het inwonersparticipatietraject. Als we nu bijvoorbeeld jeugdigen die gebruik maken van jeugdhulp willen bevragen over wat zijn belangrijk vinden als het gaat om de visie sociaal domein of met mantelzorgers in gesprek willen hierover, waar kunnen we dan het beste heen. Daar kunnen de wijkprofielen ondersteunend bij werken.

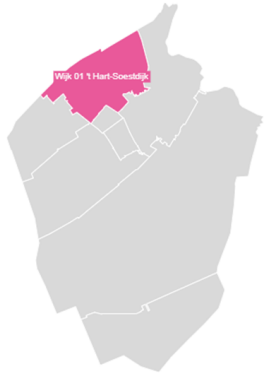
Het document bestaat uit twee onderdelen. Ten eerste wordt er per wijk een situatieschets of te wel wijkprofiel beschreven, bestaande uit een algemeen beeld en opvallende kenmerken van de wijk. De wijken worden hierbij vergeleken met de gemiddelden van gemeente Soest. Na de situatieschets wordt een beknopte samenvatting gegeven. Het tweede deel bestaat uit grafieken met de gebruikte data. De grafieken geven informatie per onderwerp en per wijk. Alle informatie en omschreven kenmerken uit het eerste deel zijn hier terug te vinden. In sommige grafieken ontbreekt informatie voor een aantal wijken. Hiervoor kunnen twee redenen zijn, namelijk (1) er is geen data beschikbaar van de wijk of (2) er is te weinig data beschikbaar om hier conclusies uit te kunnen trekken.

We hopen dat deze profielen een goede basis bieden om met elkaar het gesprek te voeren over de situatie in de verschillende wijken, de overeenkomsten en verschillen die er zijn en wat dit ook betekent voor de invulling van de inwonersparticipatie en het verdere proces richting een nieuwe visie sociaal domein.

2 Wijkprofielen

2.1 ‘t Hart-Soestdijk

Kerncijfers per wijk: ‘t Hart - Soestdijk



	'T Hart – Soestdijk	Soest
Aantal inwoners	9.540	47.110
Aantal huishoudens	4.215	20.752
Percentage koopwoningen	71	64
Percentage huurwoningen	29	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	19,2	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	25,4	22,9

- Welvarende wijk: hoogste gemiddeld inkomen (m.u.v. Soest-Zuid)
- Sterk vergrijsd maar geen sprake van ontgroening
- Samen met Soest-Zuid laagste aandeel niet-westerse inwoners
- Gemiddeld op veel indicatoren
- Opvallend: sportparticipatie en drugsgebruik bovengemiddeld

‘t Hart-Soestdijk is een wijk waarin de leefomgeving als gunstig wordt ervaren door de inwoners. Dat is niet altijd zo geweest. ‘t Hart was vroeger een arbeiderswijk, meer volks dan Soestdijk, dat als apart buurtschap werd gezien en waar mensen op stand woonden. Nog steeds bestaan er verschillen tussen beide buurten die mogelijk in de gemiddelden op wijkniveau niet terug te zien zijn. In de wijk staan nu ten opzichte van gemiddeld in Soest meer koop- en minder huurwoningen. Ook zijn er meer eengezinswoningen. Het gemiddeld inkomen is hoger dan het gemiddelde van Soest en er zijn minder mensen die van een laag inkomen moeten rondkomen. Wel wonen er meer mensen die een AOW krijgen dan gemiddeld in Soest. Dat klopt ook met de gemiddelde leeftijd in deze wijk. Er wonen namelijk relatief veel mensen van 45-65 jaar en 65-plussers en minder mensen tussen de 15 en 45 jaar. De nabijheid tot voorzieningen is in deze wijk gelijk aan het gemiddelde van Soest. De huisarts is voor mensen die in deze wijk wonen iets dichterbij dan gemiddeld in Soest. Wel zit deze wijk in de top 3 van wijken met het hoogste aantal huishoudens en jongeren die jeugdhulp krijgen. Dat lijkt wellicht verrassend, omdat er relatief weinig jongeren wonen in deze week, maar omdat het de grootste wijk qua inwoners is van Soest zijn de absolute aantallen toch vrij fors. 7,3% van de jeugdigen maakt gebruik van jeugdhulp zonder verblijf – dit is gemiddeld ten opzichte van de rest van Soest. Het is een wijk die groeit (1,40% tussen 2020 en 2021).

Ten aanzien van woningvoorraad, voorzieningen, overlast en onveiligheid scoort deze wijk gunstig. Ook ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Ook uit de GGD Monitor komt naar voren dat er in deze wijk weinig bijzonderheden zijn. Er wonen relatief weinig ouders met kinderen van 0-4 met een laag opleidingsniveau (23% t.o.v. 34% gemiddeld in Soest). De werkeloosheid onder deze ouders is met 3% gelijk aan het gemiddelde van Soest. 23% van de ouders met kinderen tussen 0-4 jaar heeft een niet-Nederlandse achtergrond ten opzichte van 27% gemiddeld in Soest. Wat betreft drugsgebruik is het aantal inwoners dat ooit cannabis gebruikt heeft en het aantal inwoners dat afgelopen 4 weken cannabis gebruikt heeft hoger dan gemiddeld.

Kijken we naar de waardering van woonleefklimaat, relatie inwoner - gemeente, gemeentelijke dienstverlening, zorg en welzijn en totaal oordeel over de gemeente, dan zijn deze allen gemiddeld in 't Hart-Soestdijk. Wel zijn ten opzichte van 2019 zijn alle waarderingen (behalve zorg en welzijn) lager geworden.

Samenvattend kan gesteld worden dat in deze wijk de bestaanszekerheid goed is, gezond leven en in het bijzonder gezond ouder worden is gezien de vergrijzing in deze wijk wel een thema. Ten aanzien van kansengelijkheid kunnen we stellen in deze wijk over het algemeen niet de mensen wonen die het meest nodig hebben van de gemeente. Wil je meer jonge gezinnen in deze wijk, dan vraagt dat wellicht wel iets van de voorzieningen in het kader van een kansrijke start.

2.2 Klaarwater

Kerncijfers per wijk: Klaarwater



	Klaarwater	Soest
Aantal inwoners	3.260	47.110
Aantal huishoudens	1.660	20.752
Percentage koopwoningen	49	64
Percentage huurwoningen	51	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	17,5	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	26,3	22,9

- Meest vergrijsde wijk, relatief weinig jongeren
- Relatief veel sociale huurwoningen
- Sociaaleconomisch beneden het gemeentelijk gemiddelde
- Veel emotionele eenzaamheid onder ouderen
- Relatief veel jeugdhulp

Klaarwater was in 2021 met 3.261 inwoners de een na kleinste wijk van Soest (47.110 inwoners in totaal). Het aantal inwoners van de wijk is ten opzichte van 2020 gelijk gebleven. In de wijk staan veel huurwoningen en weinig koopwoningen – de verschillen zijn groot met de rest van Soest (koop 64% in Soest, 49% in Klaarwater en huur 36% in Soest, 51% in Klaarwater). De woningwaarde ligt onder het gemiddelde. Het aantal meergezinswoningen is hoger dan in de rest van Soest. Het gemiddelde inkomen ligt eveneens lager in Klaarwater. Het aantal mensen dat rond moet komen met een laag inkomen of een inkomen rond of onder het sociaal minimum is hoger. Het aantal mensen in de bijstand is hoger. Het percentage 18-30 jarigen zonder startkwalificatie is lager in Klaarwater. Daarentegen is het aantal mensen met AOW hoger. Dit staat in lijn met het hoge aantal mensen van 65 en ouder in Klaarwater. Het aantal 0 tot 45 jarige is gemiddeld en het aantal 45 – 65 jarige is iets lager dan gemiddeld. Het aantal inwoners met een migratieachtergrond is gemiddeld. Daarnaast maakt 8,9% van de jeugdigen gebruik van jeugdhulp zonder verblijf – dit is iets hoger dan gemiddeld. Het percentage personen met vergoeding voor gespecialiseerde GGZ is hoog in Klaarwater (hoogste percentage van alle wijken in Soest). Het aantal Wmo-cliënten per 1.000

inwoners is hoger dan gemiddeld (hoogste aantal van alle wijken in Soest), mogelijk is dit gerelateerd aan het hogere aantal oudere inwoners.

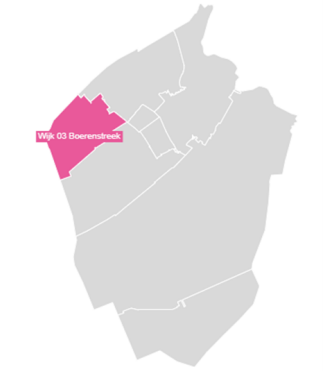
Uit de burgerpeiling blijkt dat de waardering van bewoners omtrent woonleefklimaat, relatie inwoner gemeente, gemeentelijke dienstverlening, zorg en welzijn en het totaal oordeel over de gemeente iets lager is dan gemiddeld en daarnaast ten opzichte van 2019 is afgenomen (behalve zorg en welzijn). Als er gekeken wordt naar de Leefbaarometer in Klaarwater is deze ruim voldoende – de dimensies woningvoorraad, voorzieningen en overlast en onveiligheid zijn gemiddeld en laten geen afwijkingen zien. Wat betreft de nabijheid van voorzieningen scoort Klaarwater goed: de afstand tot een grote supermarkt, kinderopvang en basisschool is lager dan gemiddeld. De afstand tot de huisartsenpraktijk is gemiddeld

Tot slot laat de GGD Monitor zien dat er relatief veel ouders met kinderen van 0-4 jaar met een laag opleidingsniveau (39% ten opzichte van 34% in Soest) en met een niet-Nederlandse herkomst (34% ten opzichte van 27% in Soest). Het percentage werkloosheid bij deze ouders is onbekend. Wat betreft drugsgebruik laat de GGD Monitor zien dat het percentage inwoners dat ooit cannabis gebruikt heeft lager is dan gemiddeld, terwijl het percentage dat afgelopen 4 weken cannabis gebruikt heeft hoger is. Het aantal inwoners dat sociale eenzaamheid ervaart is lager dan gemiddeld. Het aantal senioren inwoners dat emotionele eenzaamheid ervaart is hoger dan gemiddeld.

Samenvattend is de bestaanszekerheid in deze wijk ten opzichte van Soest gemiddeld laag. Gezond leven is in deze week belangrijk en verschillende leeftijdsgroepen doen een beroep op het sociaal domein. Hoewel een kleine wijk, zijn er veel voorzieningen. Ten aanzien van kansengelijkheid kunnen we stellen in deze wijk heel wat mensen wonen die zorg of ondersteuning nodig hebben van de gemeente en voor wiens kinderen een kansrijke start wellicht niet altijd vanzelf sprekend is.

2.3 Boerenstreek

Kerncijfers per wijk: Boerenstreek



	Boerenstreek	Soest
Aantal inwoners	2.370	47.110
Aantal huishoudens	895	20.752
Percentage koopwoningen	77	64
Percentage huurwoningen	23	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	21,4	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	15,1	22,9

- Jonge wijk (fysiek en sociaal)
- Gezinswijk: meest kinderrijk, minst vergrijsd van Soest
- Laagste aandeel jeugdhulp (5%)
- Relatief veel jongeren zonder startkwalificatie
- Hoge score sociale eenzaamheid volwassenen
- Laagste aandeel aangemelde vrijwilligers
- Laagste score voorzieningenniveau

Boerenstreek was in 2021 met 2.374 inwoners de kleinste wijk van Soest. Het aantal inwoners van de wijk is ten opzichte van 2020 iets afgenomen. In de wijk staan meer koop- en minder huurwoningen dan gemiddeld. De woningwaarde ligt hoger dan in de rest van Soest. Het aantal eengezinswoningen is hoog en het aantal meergezinswoningen is laag. Het gemiddelde inkomen is onbekend. Het aantal particuliere huishoudens dat bij de 40% laagste huishoudinkomens en 20% hoogste huishoudinkomens is in Boerenstreek gemiddeld. Het aantal huishoudens met een laag inkomen of inkomen onder of rond sociaal minimum is lager. Het aantal mensen in de bijstand is ook lager. Hetzelfde geldt voor het aantal mensen in de AOW. Dit staat in lijn met de leeftijdsopbouw in de wijk: hoog aantal 0-25 jarige en 45-65 jarige en laag aantal 25-45 jarige en 65+ jarige. Het aantal inwoners met een migratieachtergrond is gemiddeld. Het aantal Wmo-cliënten is lager (laagste aantal van alle wijken in Soest). Daarnaast maakt 5% van de jeugdigen gebruik van jeugdzorg zonder verblijf – dit percentage is lager dan gemiddeld.

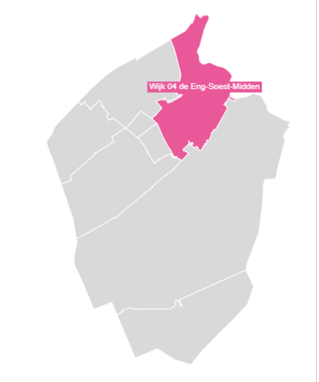
Uit de burgerpeiling blijkt dat de waardering omtrent woonleefklimaat, gemeentelijke dienstverlening en het totale oordeel over de gemeente gemiddeld zijn. Relatie inwoner gemeente en zorg en welzijn is lager dan gemiddeld. Daarnaast zijn deze ten opzichte van 2019 beiden afgenomen. Wanneer er gekeken wordt naar de Leefbaarometer scoort Boerenstreek ruim gemiddeld. Bij de dimensies woningvoorraad en overlast en onveiligheid zijn geen afwijkingen te zien ten opzichte van het landelijke gemiddelde. Voorzieningen scoort lager. Deze lage score zou verklaard kunnen worden door de gemiddeld grote afstand tot de huisartsenpraktijk, grote supermarkt, basisschool en kinderopvang (grootst van alle wijken).

De GGD Monitor laat zien dat er weinig ouders met kinderen van 0-4 jaar zijn met een laag opleidingsniveau (22% ten opzichte van 34% in Soest). Het aantal van deze ouders met een niet-Nederlandse herkomst is gemiddeld. Er zijn geen cijfers over werkeloosheid van deze ouders. Tot slot hebben leerlingen in groep 8 in Boerenstreek een hoge gemiddelde CITO-toetsscore.

Samenvattend kan gesteld worden dat de bestaanszekerheid in deze wijk goed is. Ten aanzien van gezond leven gaat het ook goed in Boerenstreek. Wel is dit de meest jonge wijk van Soest die snel gebouwd is en waar de minste voorzieningen zijn. In het kader van kansengelijkheid, doet deze wijk het nu goed, maar zou deze wijk over een aantal jaren sterk kunnen lijken op Overhees.

2.4 De Eng-Soest Midden

Kerncijfers per wijk: De Eng – Soest-Midden



	De Eng – Soest-Midden	Soest
Aantal inwoners	6.290	47.110
Aantal huishoudens	2.870	20.752
Percentage koopwoningen	55	64
Percentage huurwoningen	45	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	18,5	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	24,5	22,9

- Relatief veel sociale huurwoningen (naoorlogse portiekflats)
- Sociaaleconomisch kwetsbaar (lage inkomenshuishoudens)
- Relatief veel eenpersoonshuishoudens
- Na Smitsveen de meest kleurrijke wijk
- Licht vergrijsd t.o.v. gemeentelijk gemiddelde
- Veel sociale eenzaamheid onder ouderen
- Gunstige score op jeugdhulp
- Drugsgebruik aanzienlijk hoger dan in Smitsveen

De Eng-Soest Midden is met 6.287 inwoners qua grootte een gemiddelde wijk in Soest. Het aantal inwoners van de wijk is ten opzichte van 2020 licht gestegen. In de wijk staan meer huurwoningen en minder koopwoningen dan gemiddeld. De woningwaarde is gemiddeld. Het aantal eengezinswoningen is erg laag en het aantal meergezinswoningen juist erg hoog. Er wonen relatief veel mensen in een woning van een woningcorporatie. Het gemiddelde inkomen in De Eng-Soest Midden is vergelijkbaar met de rest van Soest. Het aantal mensen met een laag inkomen of inkomen rond of onder sociaal minimum is hoger. Ook het aantal mensen in de bijstand is hoger dan gemiddeld. Hetzelfde geldt voor het aantal mensen met AOW. Qua leeftijd is de wijk gemiddeld ten opzichte van de rest van Soest. Het aantal inwoners met een Westerse migratieachtergrond is gemiddeld, maar het aantal inwoners met een niet-Westerse migratieachtergrond is een stuk hoger dan gemiddeld. Er zijn veel inwoners met een Turkse achtergrond. Het Wmo-cliënten per 1.000 inwoners is in De Eng-Soest Midden hoger dan gemiddeld. Het percentage jeugdigen die gebruik maken van jeugdzorg zonder verblijf is 5,8% - dit percentage is lager dan gemiddeld.

Uit de burgerpeiling blijkt dat de waardering van woonleefklimaat, relatie inwoner gemeente, gemeentelijke dienstverlening, zorg en welzijn en het totale oordeel lager zijn dan gemiddeld en daarnaast ook lager zijn geworden in vergelijking met 2019. De score op de Leefbaarometer is daarentegen wel ruim voldoende. Bij de dimensies woningvoorraad, voorzieningen en overlast en onveiligheid zijn geen afwijkingen te zien. De nabijheid van voorzieningen (huisartsenpraktijk, grote supermarkt, basisschool en kinderopvang) blijkt uit de cijfers van CBS Wijk en Buurten dan ook gemiddeld te zijn. Uit de KIS Wijkmonitor blijkt echter dat De Eng-Soest Midden laag scoort op veiligheid, omdat het aantal verdachten en veroordeelden per 1.000 inwoners hoog is in vergelijking met de rest van Soest.

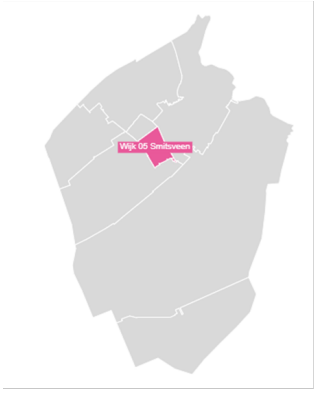
Tot slot laat de GGD Monitor zien dat er relatief veel ouders met kinderen van 0-4 jaar met een laag opleidingsniveau (44% ten opzichte van 34% in Soest) en met een Niet-Nederlandse herkomst (40% ten opzichte van 27% in Soest). Het aantal van deze ouders dat werkeloos is, is echter laag (1% ten

opzichte van 3% in Soest). Daarnaast laat de GGD Monitor zien dat het aantal 65+ jarige dat sociale eenzaamheid ervaart hoger is dan in de rest van Soest (het hoogste van alle wijken). Bij deze wijk moet opgemerkt worden dat het eigenlijk om twee verschillende buurten gaat binnen de wijk, waarbij het ene deel lijkt op Smitsveen en het andere niet. In de cijfers worden die twee buurten samen genomen waardoor bepaalde zaken wellicht onderbelicht kunnen zijn.

Samenvattend is de bestaanszekerheid lager dan gemiddeld in Soest, echter dit is het gemiddelde van twee heel verschillende buurten, het is in het kader van de nieuwe visie sociaal domein wellicht beter hier niet van het gemiddelde uit te gaan. Als het gaat om gezond leven is er in deze wijk sprake van lichte vergrijzing ten opzichte van het gemiddelde en ook qua voorzieningen is dit een hele gemiddelde wijk. Ondanks dat is er veel eenzaamheid. Kansengelijkheid is in deze wijk zeker een thema. Er wonen relatief veel mensen met een migratieachtergrond en een laag opleidingsniveau, relatief veel ouders met kinderen van 0-4 jaar ook, waardoor ook een kansrijke start in deze wijk niet vanzelfsprekend is.

2.5 Smitsveen

Kerncijfers per wijk: Smitsveen



	Smitsveen	Soest
Aantal inwoners	4.880	47.110
Aantal huishoudens	2.235	20.752
Percentage koopwoningen	51	64
Percentage huurwoningen	49	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	20,7	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	19,5	22,9

- Meest kwetsbare wijk van Soest
- Veel sociale huur, bouwtechnische kwaliteit matig
- Sociaaleconomisch relatief zwak (aandeel sociaal minimum en bijstand)
- Relatief jonge bevolking en veel kwetsbare jongeren:
  - Hoogste aandeel jongeren zonder startkwalificatie
  - Hoogste score op jeugdhulp
- 1/3 van de inwoners heeft niet-westerse migratieachtergrond
- Eenzaamheid hoog, met name onder volwassenen
- Meest ongunstig op overlast en onveiligheid

Smitsveen was in 2021 met 4.883 inwoners qua grootte een gemiddelde wijk. Ten opzichte van 2019 is het aantal inwoners iets gedaald. In de wijk staan relatief veel huurwoningen en weinig koopwoningen. De woningwaarde in Smitsveen ligt onder het gemiddelde. Het percentage huishoudens in een corporatiewoningen is hoog. Daarnaast zijn er gemiddeld veel meergezinswoningen en weinig eengezinswoningen. Het percentage huizen in Smitsveen dat onvoldoende geventileerd wordt, is gemiddeld een stuk hoger dan in de rest van Soest. Het gemiddelde inkomen is een stuk lager dan in de rest van Soest. Het aantal mensen met een laag inkomen of een inkomen onder of rond het sociaal minimum is hoog. Betreffende de financiële situatie van inwoners in Smitsveen is het aantal inwoners dat enige tot grote moeite heeft met

rondkomen en het aantal mensen dat niet in staat is om een onverwachte noodzakelijke uitgave van 1.000 euro te betalen zonder daarvoor schulden te maken gemiddeld een stuk hoger dan in de rest van Soest. Het aantal mensen dat inkomsten heeft vanuit arbeid is lager dan gemiddeld en het aantal mensen dat werkzoekend is juist hoger dan gemiddeld. Het aantal mensen in de bijstand is hierdoor ook een stuk hoger dan gemiddeld. Het aantal mensen met AOW is lager dan gemiddeld. Dit is logisch, omdat het gemiddelde aantal inwoners van 65+ jaar lager is ten opzichte van de rest van Soest. Het aantal inwoners van 0 – 45 jaar is juist hoger dan gemiddeld. Daarnaast zijn er veel mensen met een migratieachtergrond. Het aantal mensen met een Westerse migratieachtergrond is gemiddeld, maar het aantal mensen met een niet-Westerse migratieachtergrond is een stuk hoger dan gemiddeld. Er zijn vooral mensen met een Turkse achtergrond of een andere achtergrond dan waaruit men kon kiezen (namelijk Turkije, Marokko, Nederlandse-Antillen en Aruba of Suriname). Het aantal Wmo-cliënten is gemiddeld. Het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van jeugdzorg zonder verblijf is 10,6% - dit percentage is hoger dan gemiddeld. Het percentage volwassenen met vergoeding in gespecialiseerde GGZ is hoger dan gemiddeld.

Uit de burgerpeiling blijkt dat relatie inwoner gemeente en zorg en welzijn hoger zijn in Smitsveen dan in de rest van Soest. De relatie inwoner gemeente kan verklaard worden door het feit dat de gemeente veel aandacht besteedt aan het ontwikkelen van de wijk (bijvoorbeeld door de aanpak jongeren overlast in Smitsveen), waardoor er meer contact is met de wijk. De waardering omtrent zorg en welzijn is ten opzichte van 2019 ook toegenomen. De waardering rondom gemeentelijke dienstverlening en het totale oordeel zijn gemiddeld. Het woonleefklimaat is lager, en dit is ten opzichte van 2019 ook afgenomen. Wanneer er gekeken wordt naar de nabijheid van voorzieningen, scoort Smitsveen goed – de afstand tot huisartsenpraktijk, grote supermarkt, basisschool en kinderopvang is lager dan gemiddeld. Wat betreft onderwijs blijkt uit de KIS Wijkmonitor dat de groep 8 leerlingen in de wijk een lagere CITO-toetsscore dan gemiddeld.

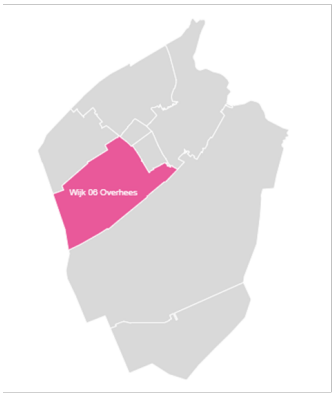
Smitsveen scoort zwak op de Leefbaarometer. De dimensies woningvoorraad en voorzieningen wijken niet af en zijn gemiddeld. Op de dimensie overlast en veiligheid scoort Smitsveen minder goed dan gemiddeld. Uit de KIS Wijkmonitor blijkt dat er per 1.000 inwoners meer verdachten en veroordeelden in de wijk wonen dan gemiddeld.

Tot slot laat de GGD Monitor zien dat er relatief veel ouders met kinderen van 0-4 jaar met een laag opleidingsniveau (47% ten opzichte van 34% in Soest) en met een niet-Nederlandse herkomst (46% ten opzichte van 27% in Soest) zijn. Het percentage van deze ouders dat werkeloos is, is ook hoog (10% ten opzichte van 3% in Soest). Wat betreft drugsgebruik laat de GGD Monitor zien dat het aantal inwoners dat ooit cannabis heeft gebruikt (9,9% ten opzichte van 26,3%) en het aantal inwoners dat de afgelopen vier weken cannabis heeft gebruikt (0,0% ten opzichte van 3,5%) gemiddeld een stuk lager is dan in de rest van Soest. Opvallend is dat het percentage 16 – 64-jarige dat zich sociaal en/of emotioneel eenzaam voelen hoger is dan gemiddeld, terwijl het percentage 65+ jarige dat zich sociaal en/of emotioneel eenzaam voelt gemiddeld is. In deze monitor rapporteren bewoners ook meer problemen met het binnenmilieu, met name rondom ventileren.

Samenvattend is de bestaanszekerheid in deze wijk het laagst van heel Soest. Gezond leven staat hier het meest onder druk, al is er al fors geïnvesteerd in deze wijk en zijn er veel voorzieningen bij gekomen de laatste jaren, aldus onze gesprekspartners. Ook qua kansengelijkheid scoort deze wijk nog altijd het laagst ten opzichte van de andere wijken. Mensen zijn echter wel heel blij met de voorzieningen die er gekomen zijn. Vraag is of ze ook door iedereen die dat nodig heeft goed gevonden worden. Belangrijk in elk geval om deze wijk ook te kijken naar wat er al wel bereikt is en waar de krachten zitten.

2.6 Overhees

Kerncijfers per wijk: Overhees



	Overhees	Soest
Aantal inwoners	7.270	47.110
Aantal huishoudens	3.150	20.752
Percentage koopwoningen	66	64
Percentage huurwoningen	34	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	18,8	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	25,4	22,9

- Woonerfwijk (middenklassewijk)
- Relatief sterk vergrijsd (*empty-nesters*)
- Sociale eenzaamheid onder bijna 1/3 van de ouderen
- Relatief hoge vrijwilligersparticipatie

Overhees was in 2021 met 7.271 inwoners qua grootte een gemiddelde wijk. Ten opzichte van 2020 is het aantal inwoners hetzelfde gebleven. Het aantal koop- en huurwoningen is gemiddeld. Ook de gemiddelde woningwaarde is gemiddeld. Het aantal eengezinswoningen is hoger dan gemiddeld en het aantal meergezinswoningen is lager. Ook de gemiddelde inkomens van de inwoners is gemiddeld. Het aantal huishoudens met een laag inkomen of inkomen onder of rond het sociaal minimum is echter lager dan gemiddeld. Het aantal mensen in de bijstand is gemiddeld. Opvallend is dat het percentage mensen met AOW relatief hoog is. In de wijk wonen gemiddeld veel mensen van 65+ jaar. De rest van de leeftijdscategorieën is gemiddeld ten opzichte van de rest van Soest. In de wijk is het aantal inwoners met een Westerse migratieachtergrond gemiddeld en het aantal inwoners met een niet-Westerse migratieachtergrond lager. Het aantal Wmo-cliënten per 1.000 inwoners is gemiddeld. Het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van jeugdzorg zonder verblijf is onbekend, maar Overhees zit in de top 3 wijken waar het aantal huishoudens (140 in 2019) en jongeren (145 in 2020) die jeugdhulp krijgt het hoogst is.

Uit de burgerpeiling blijkt dat de waardering omtrent woonleefklimaat, relatie inwoner gemeente, gemeentelijke dienstverlening en totaal oordeel over de gemeente gemiddeld zijn. Zorg en welzijn scoort hoger dan gemiddeld. Zorg en welzijn is ten opzichte van 2019 toegenomen, maar de waardering woonleefklimaat is afgenomen. De score op de Leefbaarometer is ruim voldoende en de dimensies woningvoorraad, voorzieningen en overlast en onveiligheid wijken niet af van het gemiddelde. De nabijheid van voorzieningen (huisartsenpraktijk, grote supermarkt, basisschool en

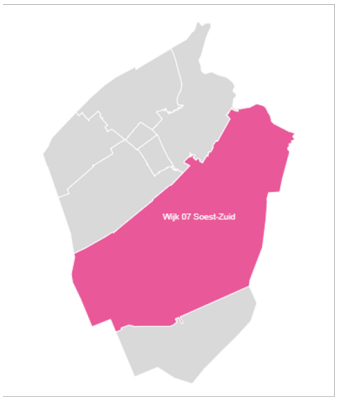
kinderopvang) blijkt uit de cijfer van CBS Wijk en Buurten dan ook gemiddeld te zijn. Uit de GGD Monitor 65+ jaar blijkt echter dat het aantal senioren zonder levensmiddelen winkel binnen 1 km van het huis is en zonder OV halte binnen 500 meter van het huis gemiddeld erg hoog is.

Tot slot laat de GGD Monitor zien dat het aantal ouders met kinderen van 0-4 jaar met een laag opleidingsniveau gemiddeld is. Het aantal van deze ouders met een Niet-Nederlandse herkomst is lager (13% ten opzichte van 27% in Soest). Het aantal van deze ouders dat werkeloos is, is iets lager (2% ten opzichte van 3% in Soest).

Samenvattend kunnen we stellen dat de bestaanszekerheid in deze wijk goed is. Ten aanzien van gezond leven zijn er veel mensen die een beroep doen op het sociaal domein. Doordat deze wijk een transitie heeft doorgemaakt van een gezinsrijke wijk in de jaren '70 naar een wijk met veel 'empty nesters' nu is er mogelijk een mismatch qua voorzieningen. In het kader van kansengelijkheid is er niks specifieks te melden voor deze wijk. Het aantal vrijwilligers/ mantelzorgers is hier relatief groot, dus dat kan een kracht zijn voor de toekomst.

2.7 Soest-Zuid

Kerncijfers per wijk: Soest-Zuid



	Soest-Zuid	Soest
Aantal inwoners	6.140	47.110
Aantal huishoudens	2.525	20.752
Percentage koopwoningen	82	64
Percentage huurwoningen	18	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	20,7	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouder	24,8	22,9

- Ruimtelijk gezien een vreemde eend: lage dichtheid, versnipperde bebouwing, veel natuur
- Sociaaleconomisch hoogste score van Soest
- Grotendeels koopwoningen
- Gunstige score op veel dimensies, maar:
  - Relatief veel jongeren zonder startkwalificatie
  - Jeugdhulp gemiddeld
- Hoogste score sportparticipatie

Soest-Zuid was in 2021 met 6.144 inwoners qua grootte een gemiddelde wijk, qua oppervlakte is het het grootste gebied. Ten opzichte van 2020 is het aantal inwoners hetzelfde gebleven. In de wijk staan gemiddeld veel koopwoningen en weinig huurwoningen. In de wijk zijn gemiddeld minder huishoudens in corporatiewoningen. De gemiddelde woningwaarde is in Soest-Zuid een stuk hoger dan in de rest van Soest. Het aantal eengezinswoningen is hoger en het aantal meergezinswoningen is lager. Het inkomen van de inwoners is gemiddeld hoger in vergelijking met de rest van Soest. Het aantal gezinnen met een laag inkomen of inkomend rond of onder sociaal minimum zijn dan ook lager dan gemiddeld. Hetzelfde geldt voor het aantal menen in de bijstand. Er zijn daarentegen

gemiddeld meer mensen met AOW. Dit kan verklaard worden door het hoge aantal 65+ jarigen. Daarnaast zijn er relatief veel inwoners van 45 – 65 jaar en 0 – 15 jarigen. Er zijn minder 15 – 45 jarigen in Soest-Zuid. Qua migratieachtergrond is het aantal mensen met een Westerse migratieachtergrond iets hoger dan gemiddeld, terwijl het aantal mensen met een niet-Westerse migratieachtergrond lager is. Het aantal Wmo-cliënten per 1.000 inwoners is lager. Daarnaast gebruikt 8,3% van de jeugdigen jeugdhulp zonder verblijf – dit percentage is iets hoger dan gemiddeld.

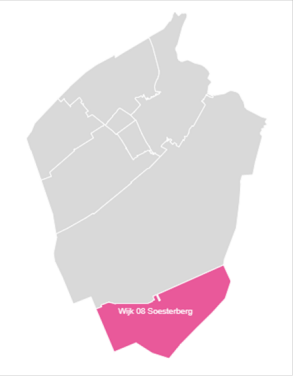
Uit de burgerpeiling blijkt dat de waardering van woonleefklimaat, gemeentelijke dienstverlening, zorg en welzijn en het totaal oordeel over de gemeente gemiddeld zijn. De relatie inwoner gemeente is lager. Ten opzichte van 2019 zijn alle waarderingen lager geworden. Soest-Zuid scoort op de Leefbaarometer zeer goed. Bij de dimensies woningvoorraad, voorzieningen en overlast en onveiligheid zijn geen afwijkingen te zien. De nabijheid van voorzieningen (huisartsenpraktijk, grote supermarkt, basisschool en kinderopvang) blijkt uit de cijfer van CBS Wijk en Buurten dan ook gemiddeld te zijn. De GGD Monitor 65+ jaar laat echter zien dat het percentage senioren zonder OV halte binnen 500 meter van het huis gemiddeld erg hoog is. Betreft veiligheid laat de KIS Wijkmonitor zien dat er gemiddeld weinig verdachten en veroordeelden per 1.000 inwoners zijn in Soest-Zuid. Wat betreft school hebben groep 8 leerlingen een hogere CITO-toetsscore dan gemiddeld.

Als laatst blijkt uit de GGD Monitor dat er relatief weinig ouders met kinderen van 0-4 jaar met een laag opleidingsniveau (22% ten opzichte van 34% in Soest) en met een Niet-Nederlandse herkomst (14% ten opzichte van 27% in Soest) zijn. Het aantal van deze ouders dat werkeloos is, is ook laag (0% ten opzichte van 3% in Soest).

Al met al is Soest-Zuid een wijk met een hoge bestaanszekerheid. Ten aanzien van gezond leven gaat het hier ook goed. Wel moet opgemerkt worden dat er heel weinig bebouwing is in deze wijk en dus ook relatief weinig voorzieningen. Er is vooral veel natuur. Dat is terug te zien in de sportparticipatie die hier heel hoog is. Kansengelijkheid is goed in deze wijk enige dat opgemerkt kan worden is dat er relatief veel jongeren zonder startkwalificatie wonen in deze wijk.

2.8 Soesterberg

Kerncijfers per wijk: Soesterberg



	Soesterberg	Soest
Aantal inwoners	7.350	47.110
Aantal huishoudens	2.525	20.752
Percentage koopwoningen	82	64
Percentage huurwoningen	18	36
Percentage bevolking 17 jaar en jonger	19,9	19,4
Percentage bevolking 65 jaar en ouders	17,6	22,9

- Kern met grote contrasten tussen buurten:
  - Westelijk deel kwetsbaar, hoge score overlast en onveiligheid (overwegend sociale huur, veel eenpersoonshuishoudens)
  - Oostelijk deel meer vitaal (gezinnen, koopwoningen)
- Wijkscore (daardoor) gemiddeld op inkomen en onderwijs
- Vergrijzing fors lager dan Soest
- Sociale en emotionele eenzaamheid hoog onder ouderen
- Relatief hoge score op jeugdhulp
- Relatief veel drugsgebruik
- Voorzieningenniveau relatief laag

Soesterberg bestaat eigenlijk uit drie buurten een deel met sociale huur en kwetsbare groepen, een deel oudere buurten waar veel ouderen wonen en een sterke sociale cohesie is, maar weinig ruimte voor ontmoeting en een deel nieuwbouw waar vooral veel starters en gezinnen van buiten Soest wonen. Soesterberg was in 2021 met 7.353 inwoners qua grootte de een na grootste wijk van Soest. Ten opzichte van 2020 is het aantal inwoners gestegen. In de wijk zijn meer huurwoningen en minder koopwoningen in vergelijking met de rest van Soest. Het aantal eengezinswoningen en meergezinswoningen is gemiddeld. Het inkomen van de inwoners is gemiddeld. Ook het aantal huishoudens met een laag inkomen of inkomen onder of rond het sociaal minimum is gemiddeld. Het aantal mensen in de WW is hoger dan gemiddeld. Het aantal mensen in de bijstand en AOW is lager. Dit staat in lijn met de gemiddelde leeftijden in de gemeente: er zijn minder 65+ jarigen. Het aantal 25 – 45 jarige is daarentegen hoger dan gemiddeld. Het aantal inwoners in de overige leeftijdscategorieën is gemiddeld. Betreffende migratieachtergrond is het aantal inwoners met een Westerse migratieachtergrond gemiddeld en het aantal inwoners met een niet-Westerse migratieachtergrond lager. Het aantal Wmo-cliënten per 1.000 inwoners is lager. Daarnaast gebruikt 9,1% van de jeugdigen jeugdhulp zonder verblijf – dit percentage is hoger dan gemiddeld. Soest-Zuid zit in de top 3 wijken waar het aantal huishoudens (145 in 2019) en jongeren (145 in 2020) die jeugdhulp krijgt het hoogst is. Het percentage volwassen inwoners dat vergoeding krijg voor generalistische basis GGZ is hoger ten opzichte van de rest van Soest.

Uit de burgerpeiling blijkt dat de waardering van woonleefklimaat, relatie inwoner gemeente, gemeentelijke dienstverlening, zorg en welzijn en totaal oordeel over de gemeente lager zijn dan gemiddeld. Dienstverlening is lager geworden ten opzichte van 2019, de rest is hetzelfde gebleven. Soesterberg scoort op de Leefbaarometer een ruim voldoende. Bij dimensies woningvoorraad, voorzieningen en overlast en onveiligheid zijn geen afwijkingen te zien ten opzichte van het landelijke gemiddelde. De nabijheid van voorzieningen (huisartsenpraktijk, grote supermarkt, basisschool en kinderopvang) blijkt uit de cijfer van CBS Wijk en Buurten dan ook gemiddeld te zijn. De GGD Monitor 65+ jaar laat echter zien dat het percentage senioren zonder levensmiddelen winkel

binnen 1 kilometer vanaf huis en het percentage senioren zonder OV halte binnen 500 meter van huis gemiddeld hoog is. Wat betreft veiligheid is er een hoger aantal veroordeelden en verdachten per 1.000 inwoners in Soesterberg. Wat betreft school is de gemiddelde CITO-toetsscore bij groep 8 leerlingen lager dan gemiddeld en het aantal vroegtijdige schoolverlaters hoger.

Als laatst blijkt uit de GGD Monitor dat het aantal ouders met kinderen van 0-4 jaar met een laag opleidingsniveau (36% ten opzichte van 34% in Soest) gemiddeld is. Het aantal van deze ouders met een Niet-Nederlandse herkomst is iets lager (23% ten opzichte van 27% in Soest). Het aantal van deze ouders dat werkeloos is, is iets lager (2% ten opzichte van 3% in Soest). Daarnaast is de mate van sociale en emotionele eenzaamheid bij senioren hoger dan gemiddeld. Bij volwassenen (18 – 64 jaar) is de sociale en emotionele eenzaamheid gemiddeld.

Samenvattend is Soesterberg op het eerste gezicht op bestaanszekerheid, gezond leven en kansengelijkheid een heel gemiddelde wijk, maar doordat deze wijk eigenlijk uit drie heel verschillende buurten bestaat zou het goed zijn hier wellicht op buurtniveau te kijken wat wenselijk en nodig is. Soesterberg voelt zich vaak achtergesteld ten opzichte van de rest van Soest als het gaat over het voorzieningenniveau, de wens van de inwoner loopt hier naar verwachting sterk uiteen.

3 Reflectie

Als wij naar deze wijkprofielen kijken en hierop reflecteren (grafieken en figuren op basis waarvan we dit doen zijn te vinden in bijlage 1) dan valt op dat met name Smitsveen en Soest-Zuid contrasteren. Waarschijnlijk is dit voor alle partners in de gemeente Soest een herkenbaar beeld. In Smitsveen wonen veel mensen van 0 – 45 jaar en relatief weinig mensen die ouder zijn. Veel inwoners hebben een niet-Westerse migratieachtergrond, met name een Turkse achtergrond. Smitsveen is wijk met veel huurwoningen en weinig koopwoningen. Smitsveen heeft de een na laagste woningwaarde van Soest. Er is sprake van veel armoede, bestaande uit lage inkomens, veel mensen met financiële zorgen en veel mensen in de bijstand. Er is sprake van een hoge mate van werkeloosheid. Daarnaast is er een lage mate van veiligheid. Het aantal verdachten en veroordeelden is hoog. Wat betreft jeugd is het opvallend dat groep 8 leerlingen in Smitsveen gemiddeld een lage CITO-toetsscore hebben.

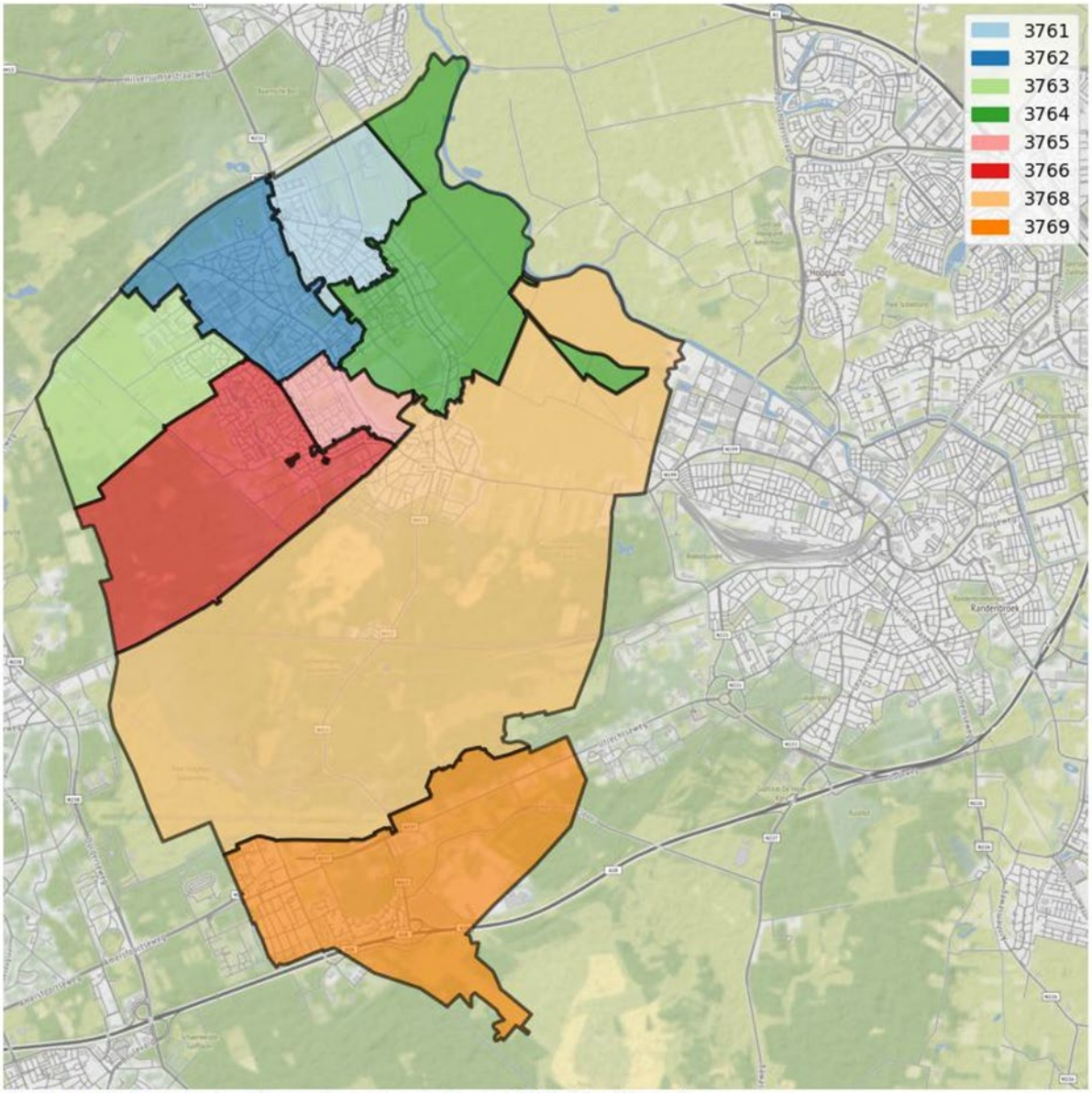
Daartegenover staat de wijk Soest-Zuid, een gebied wat echter lang niet altijd voelt als een wijk. In deze wijk wonen veel mensen van 0 – 15 jaar, en 45 – 65+ jaar. Er wonen weinig mensen met een niet-Westerse migratieachtergrond. In de wijk staan veel koopwoningen en weinig huurwoningen. Soest-Zuid heeft de hoogste woningwaarde van heel Soest. Inwoners hebben gemiddeld hogere inkomens en het aantal inwoners dat een laag inkomen of inkomen onder of rond sociaal minimum is laag. Soest-Zuid scoort hoog qua veiligheid: het aantal verdachten en veroordeelden is laag. Wat betreft de jeugd: groep 8 leerlingen hebben een gemiddeld hoge CITO-toetsscore.

Kortom, de wijken Smitsveen en Soest-Zuid laten grote verschillen zien. Klaarwater is een wijk die een aantal overeenkomsten heeft met Smitsveen en ook een deel van De Eng-Soest Midden vertoont zeker gelijkenissen met Smitsveen, zoals bijvoorbeeld lage woningwaarde (laagste van Soest), veel huurwoningen en veel mensen met een laag inkomen. De overige wijken laten relatief weinig afwijkingen zien. De wijken in Soest lijken dus ook veel overeenkomsten te kennen.

Een uitdaging voor Soest als gemeente is de sterke mate van vergrijzing. Hoe hiermee om te gaan? Accepteer je dit als een gegeven en pas je de voorzieningen in het sociaal domein daarop aan? Of probeer je juist jongere mensen te motiveren om in Soest te blijven of komen wonen en wat vraagt dat van het voorzieningenniveau in de verschillende wijken? Een andere vraag is ook welke bijdrage kunnen en willen mensen in Soest zelf leveren aan het sociaal domein. Op dit moment zijn er vooral veel vrijwilligers/mantelzorgers in de groep die rond de pensioenleeftijd zit. Deze mensen worden ouder kunnen die rol straks minder vervullen, maar nemen jongeren generaties die rol dan op zich en wat is daarvoor nodig. Uiteraard raken deze vraagstukken ook aan het fysieke domein en aan voorzieningen op gebied van sport en cultuur. Het is dus zaak dit mee te nemen in de verdere stappen richting een integrale visie sociaal domein.

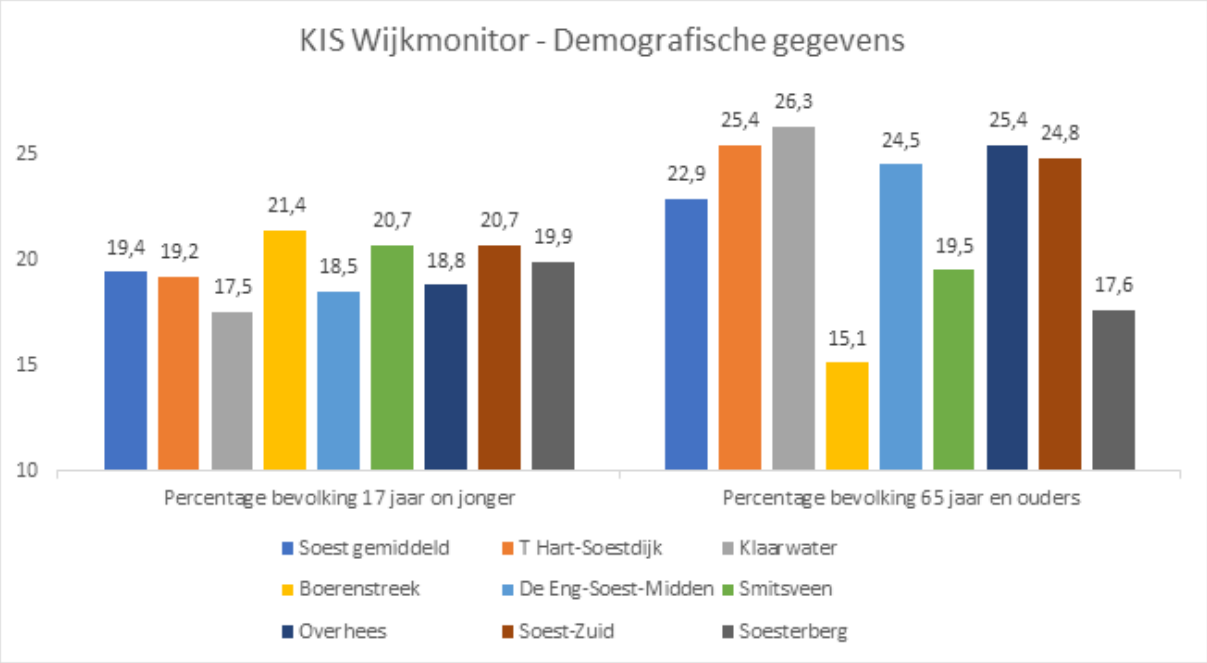
Bijlage 1

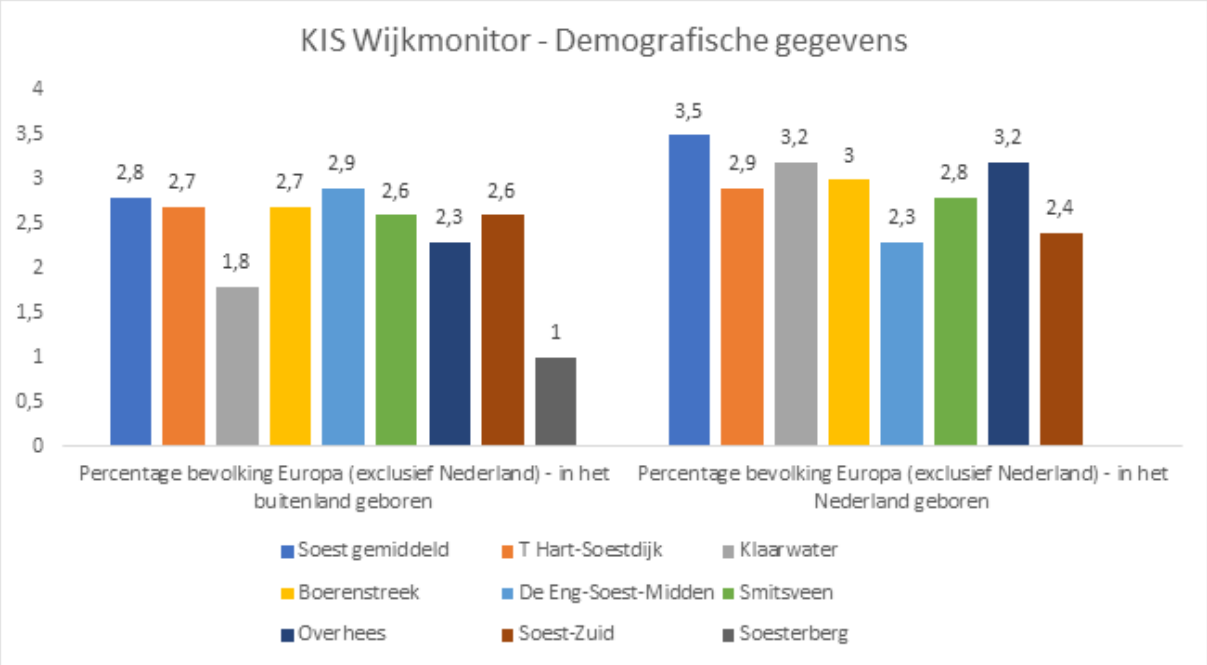
Wijken in Soest

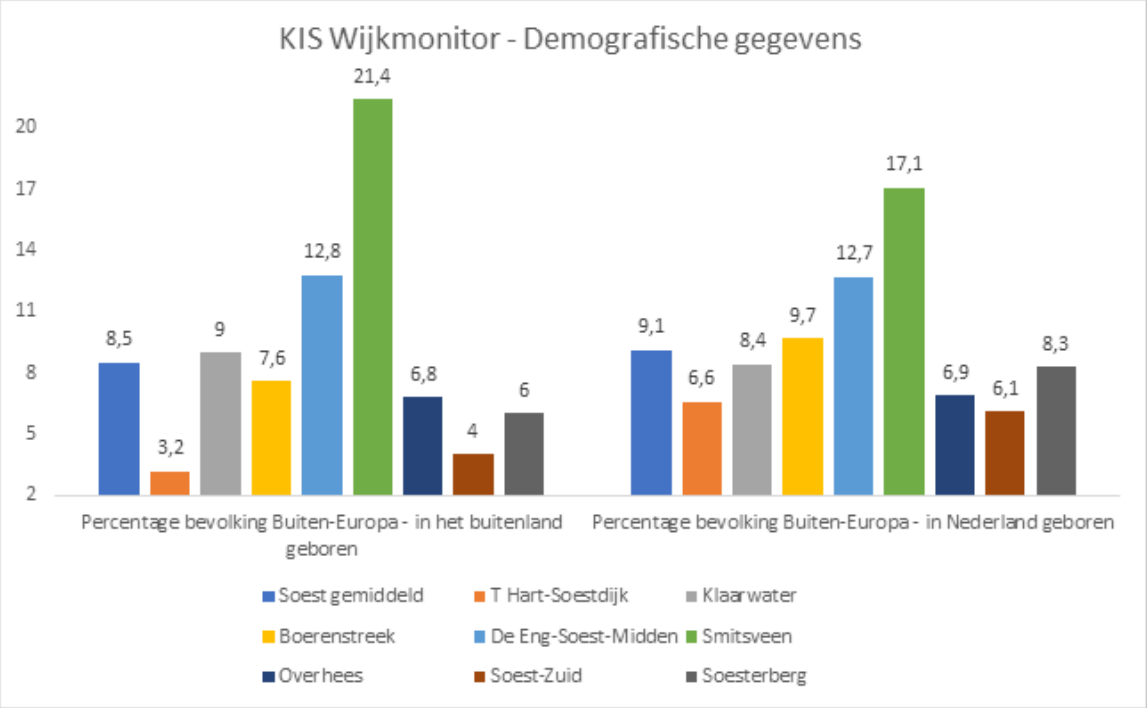


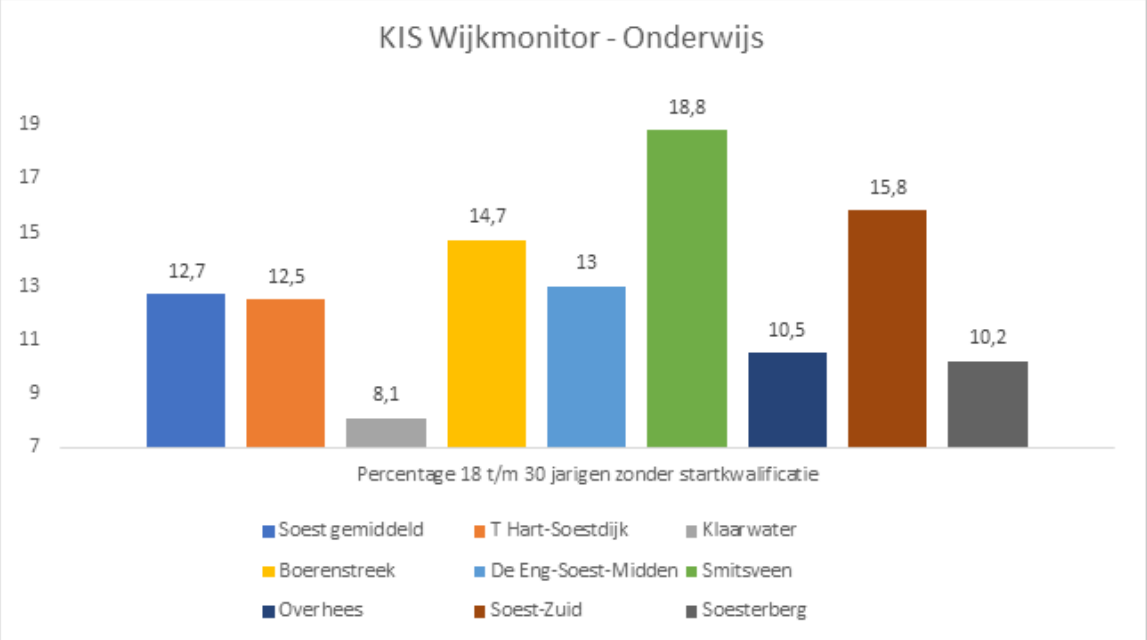
Kaart van de 8 postcodes binnen de gemeente Soest, 2022, AlleCijfers.nl.
© Kaartdata van het CBS & ESRI Nederland, kaartachtergrond van Stamen & OSM.

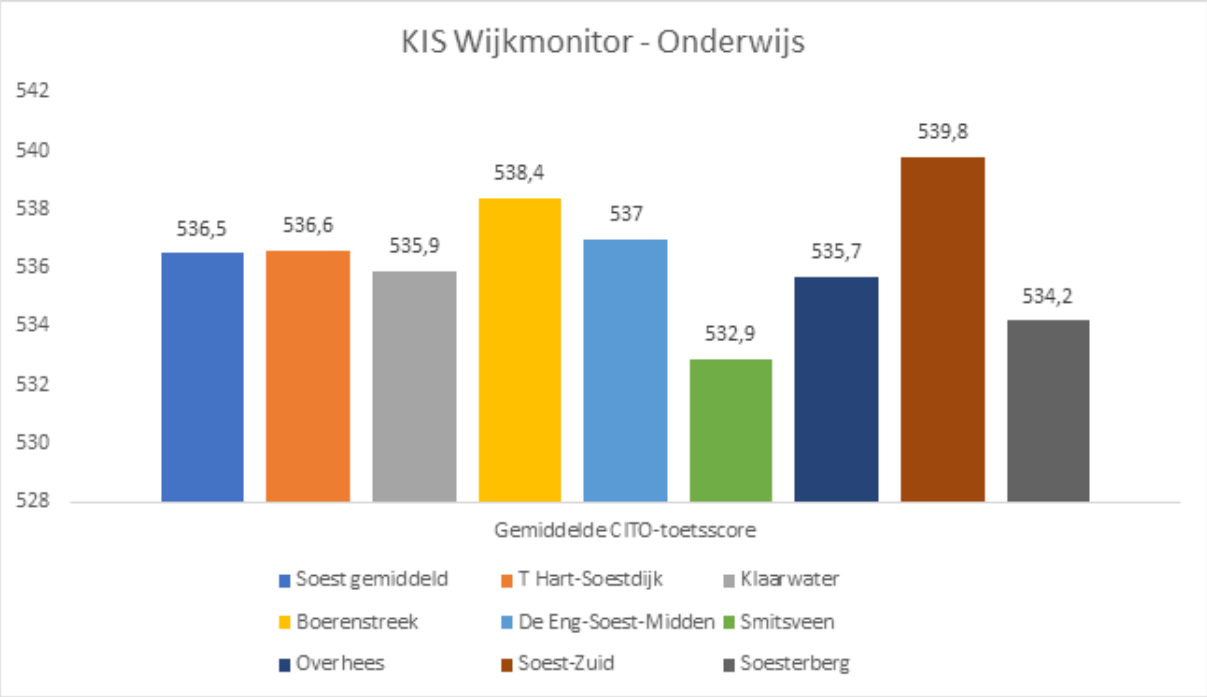
Grafieken en figuren

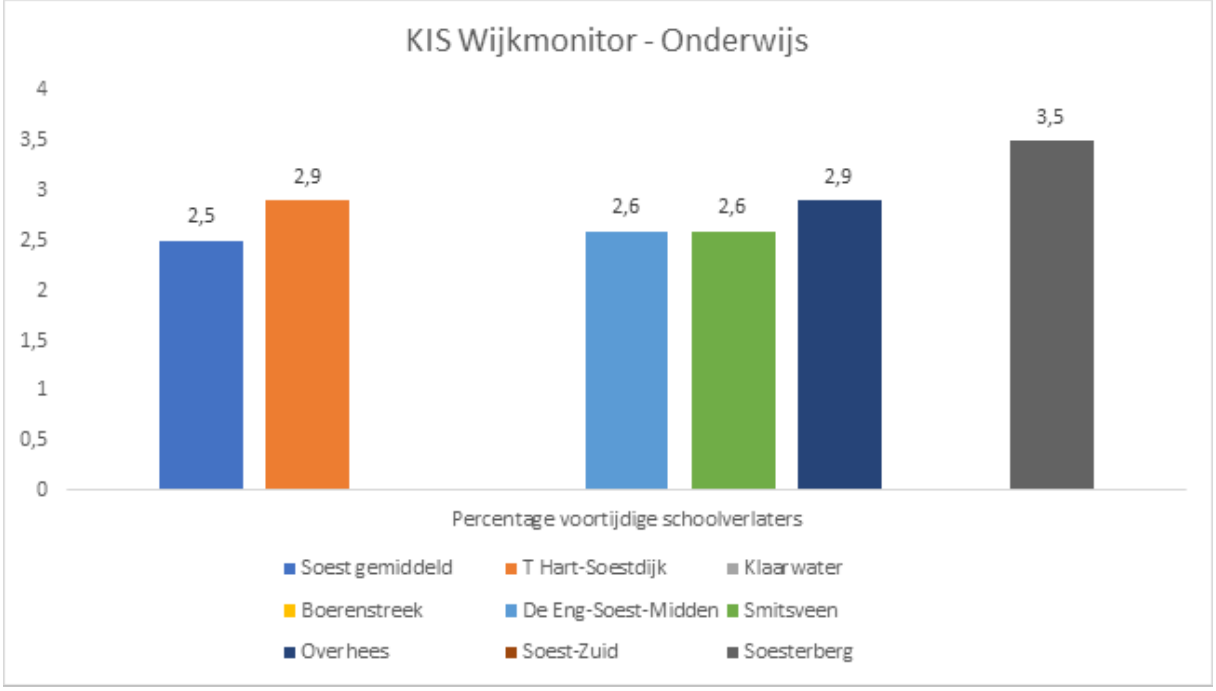


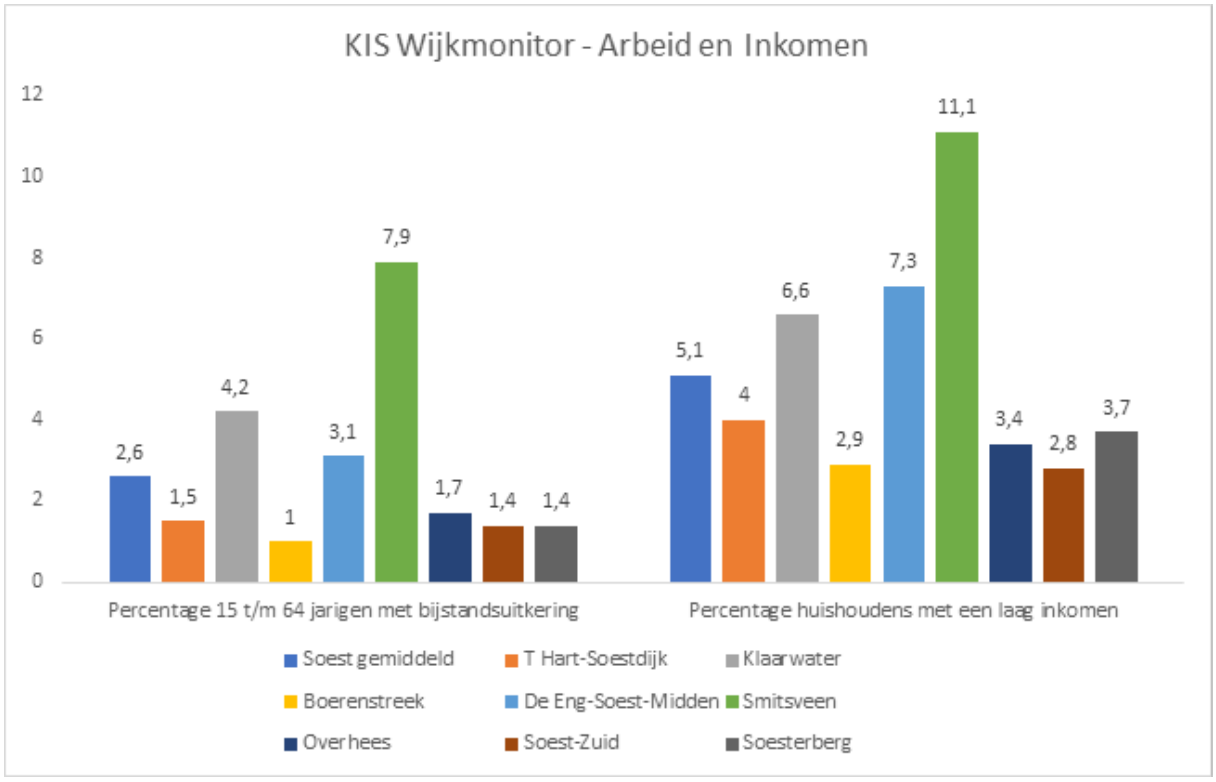


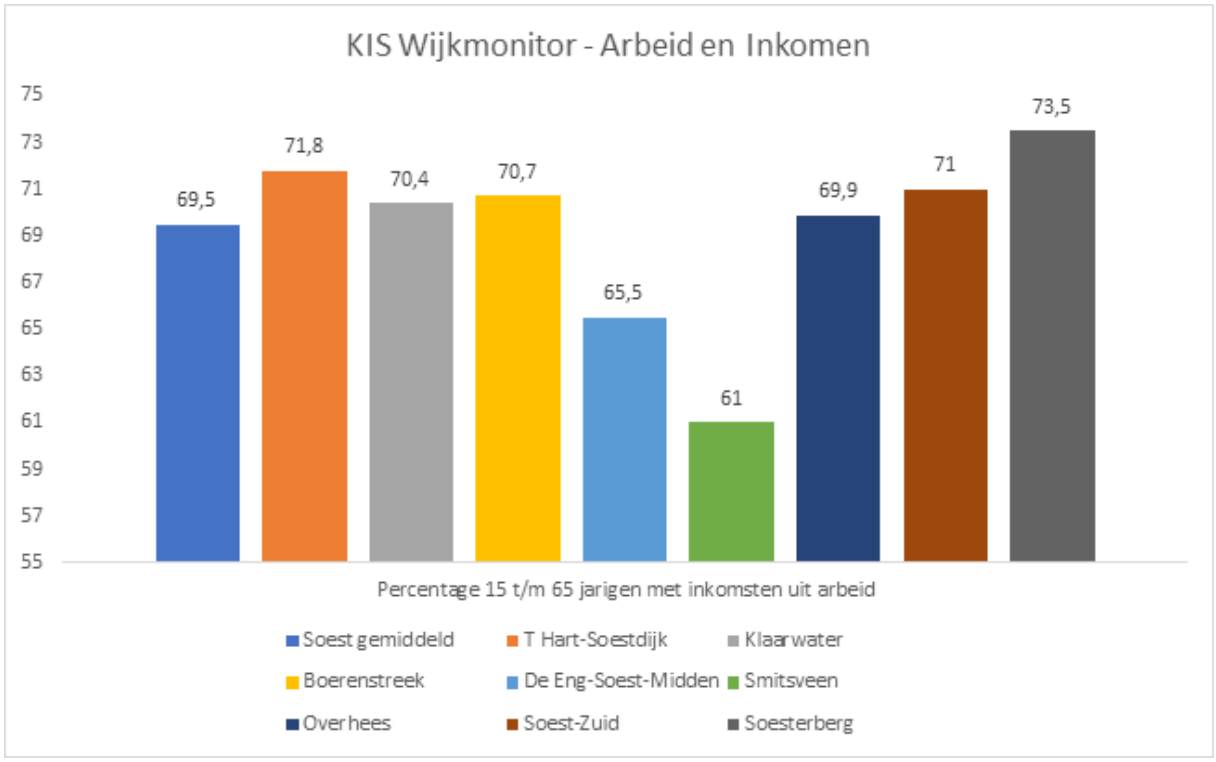

KIS Wijkmonitor - Demografische gegevens
20
17
14
11
8
5
2
8,5
3,2
9
7,6
12,8
21,4
6,8
4
6
9,1
6,6
8,4
9,7
12,7
17,1
6,9
6,1
8,3
Percentage bevolking Buiten-Europa - in het buitenland geboren
Percentage bevolking Buiten-Europa - in Nederland geboren
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

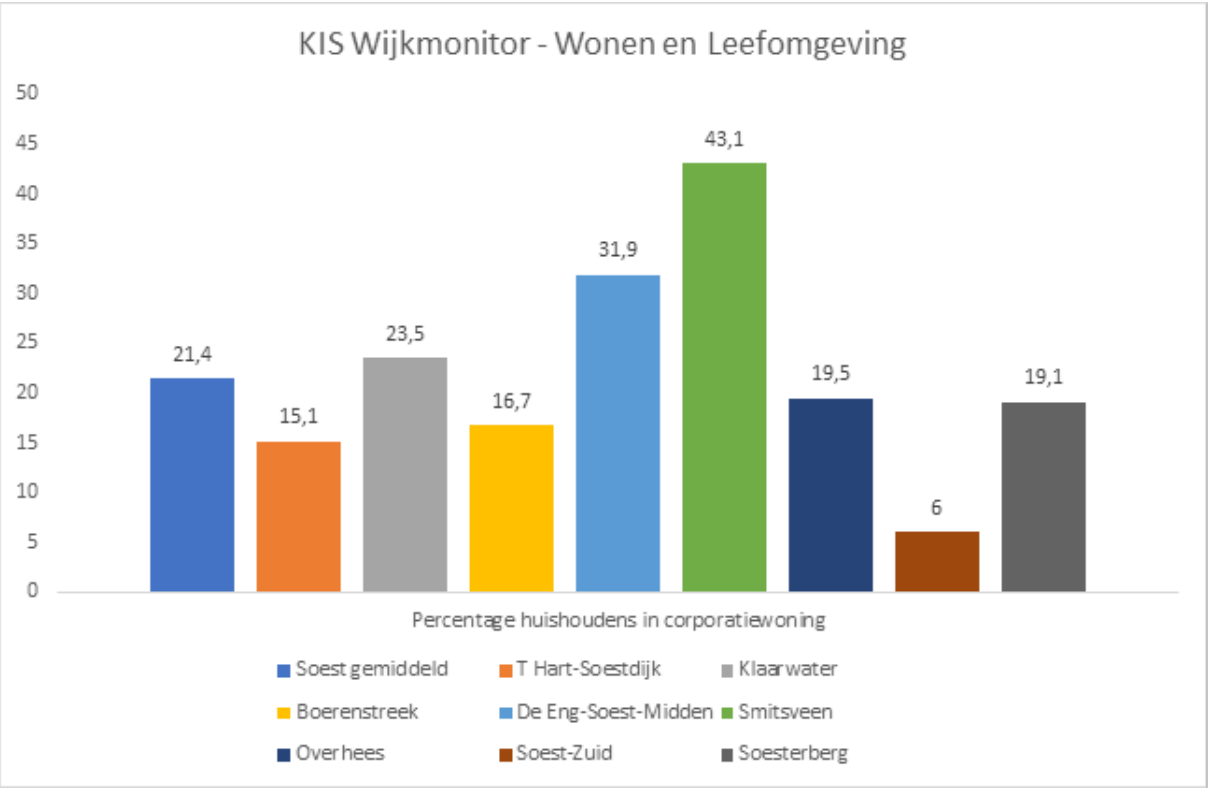

KIS Wijkmonitor - Onderwijs
19
17
15
13
11
9
7
12,7
12,5
8,1
14,7
13
18,8
10,5
15,8
10,2
Percentage 18 t/m 30 jarigen zonder startkwalificatie
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

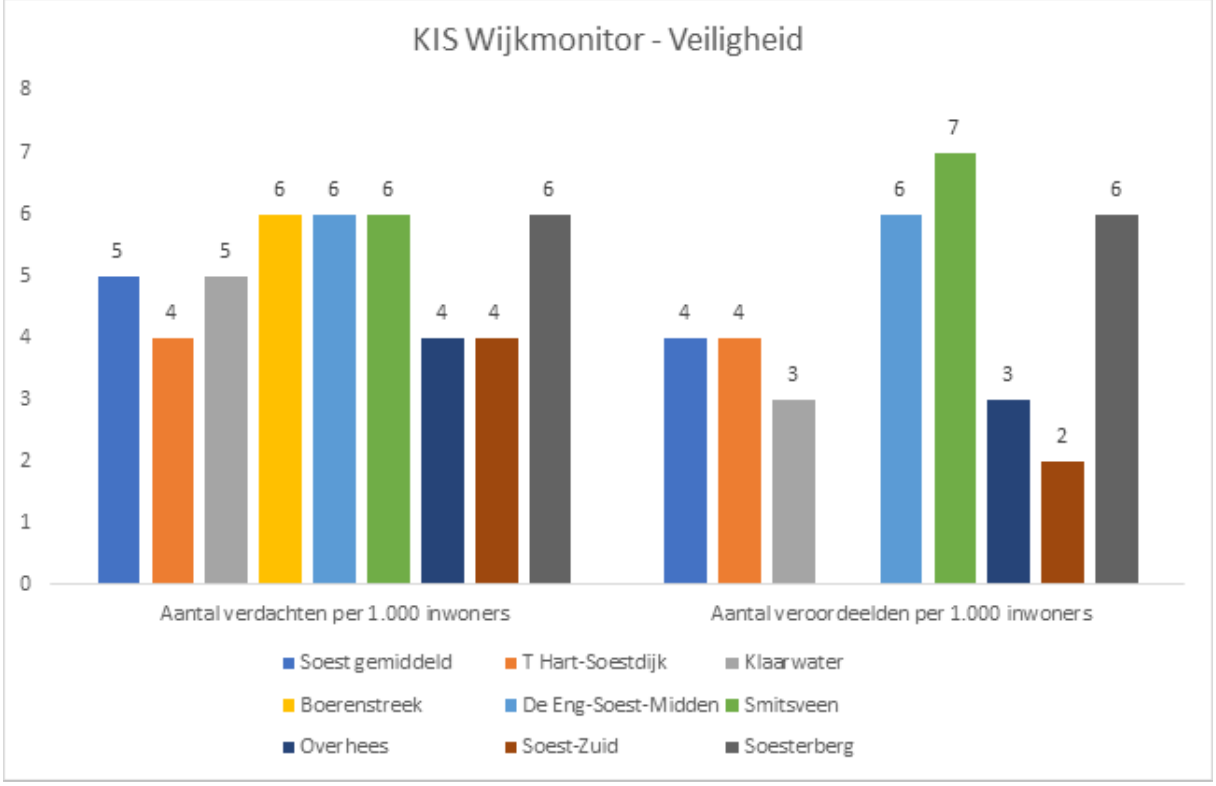

KIS Wijkmonitor - Onderwijs
542
540
538
536
534
532
530
528
536,5
536,6
535,9
538,4
537
532,9
535,7
539,8
534,2
Gemiddelde CITO-toetsscore
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


KIS Wijkmonitor - Onderwijs
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
2,5
2,9
2,6
2,6
2,9
3,5
Percentage voortijdige schoolverlaters
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

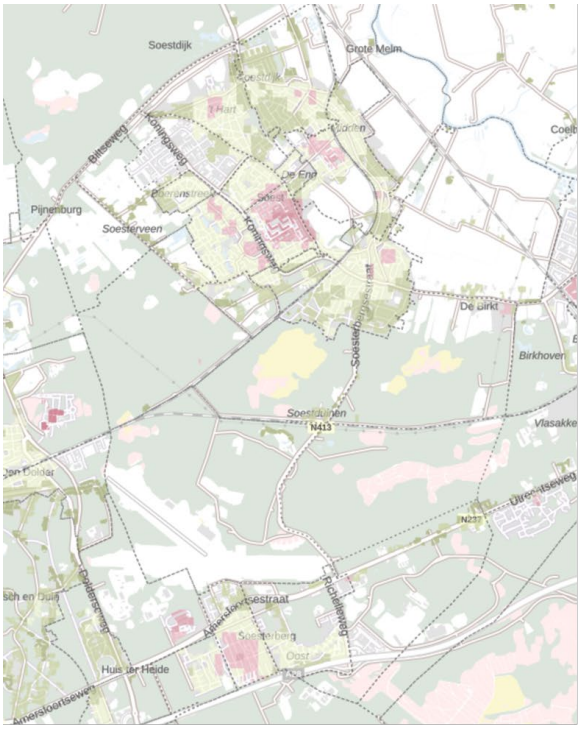

KIS Wijkmonitor - Arbeid en Inkomen
12
10
8
6
4
2
0
2,6
1,5
4,2
1
3,1
7,9
1,7
1,4
1,4
5,1
4
6,6
2,9
7,3
11,1
3,4
2,8
3,7
Percentage 15 t/m 64 jarigen met bijstandsuitkering
Percentage huishoudens met een laag inkomen
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


KIS Wijkmonitor - Arbeid en Inkomen
75
73
71
69
67
65
63
61
59
57
55
69,5
71,8
70,4
70,7
65,5
61
69,9
71
73,5
Percentage 15 t/m 65 jarigen met inkomsten uit arbeid
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

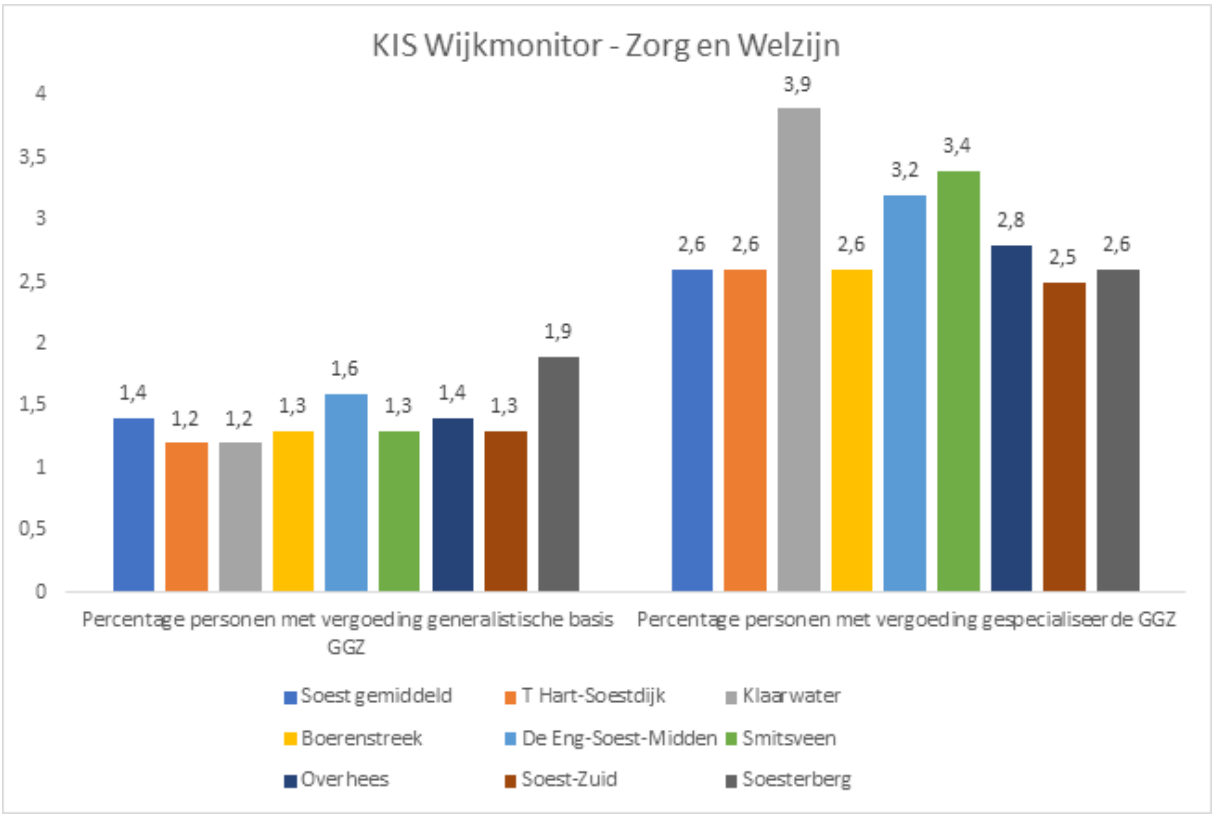

KIS Wijkmonitor - Wonen en Leefomgeving
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
21,4
15,1
23,5
16,7
31,9
43,1
19,5
6
19,1
Percentage huishoudens in corporatiewoning
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

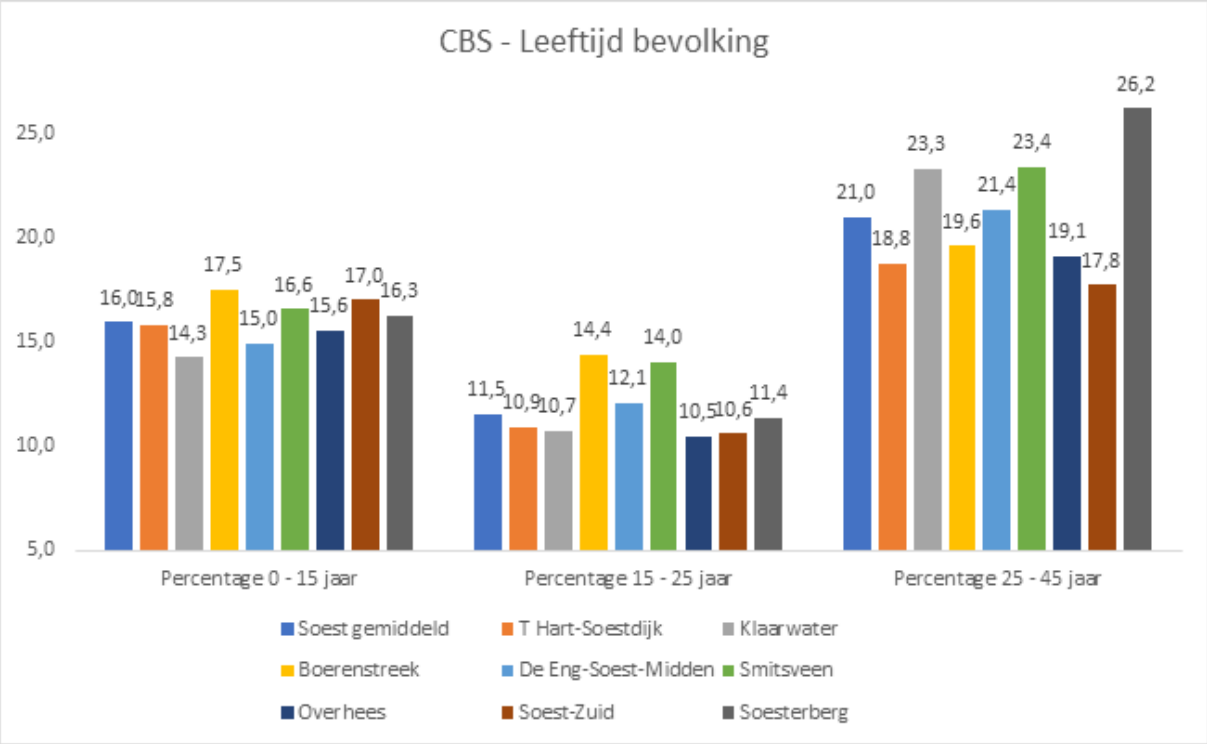

KIS Wijkmonitor - Veiligheid
8
7
6
5
4
3
2
1
0
5
4
5
6
6
6
4
4
6
4
4
3
6
7
3
2
6
Aantal verdachten per 1.000 inwoners
Aantal veroordeelden per 1.000 inwoners
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

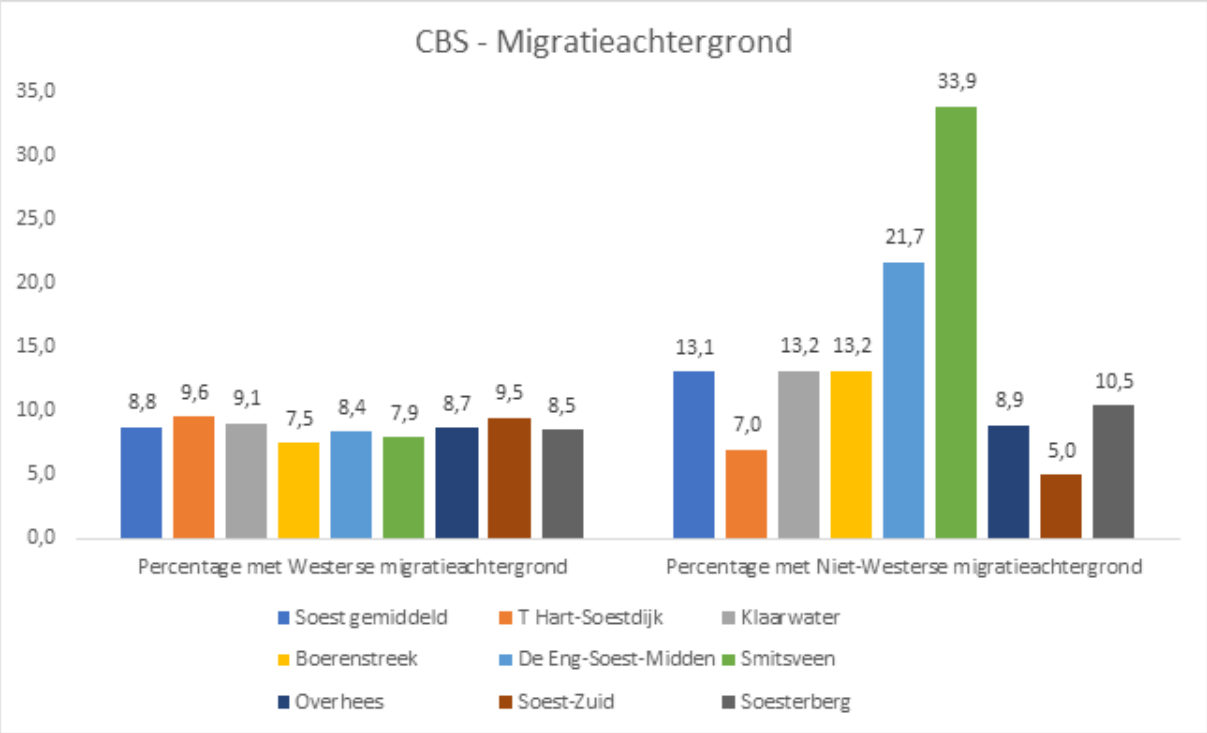
Overlast en onveiligheid (o.b.v. Leefbaarometer)

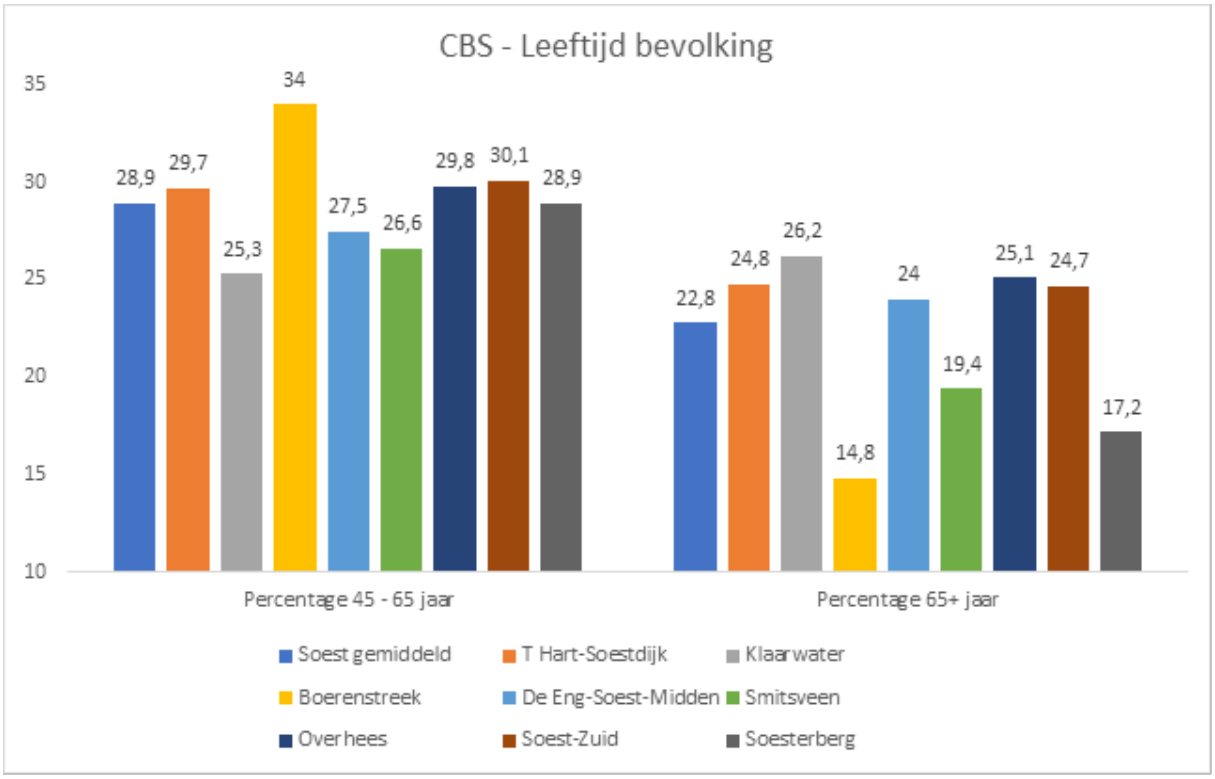


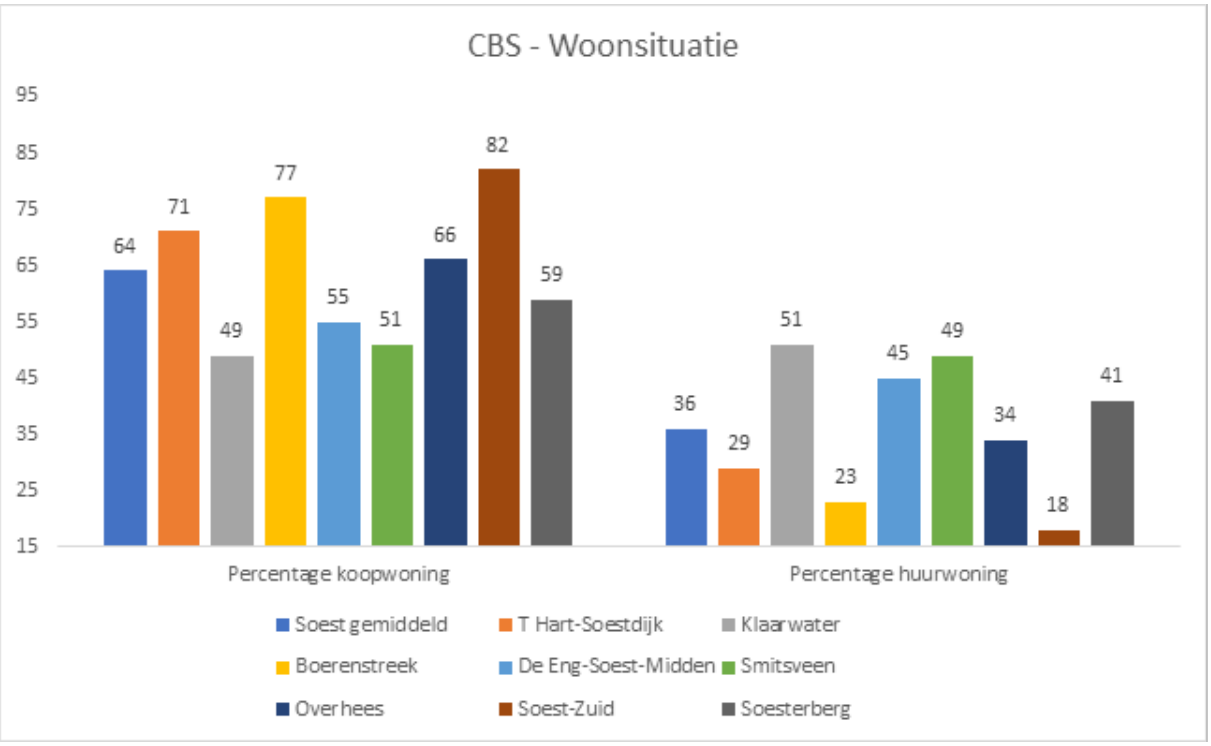


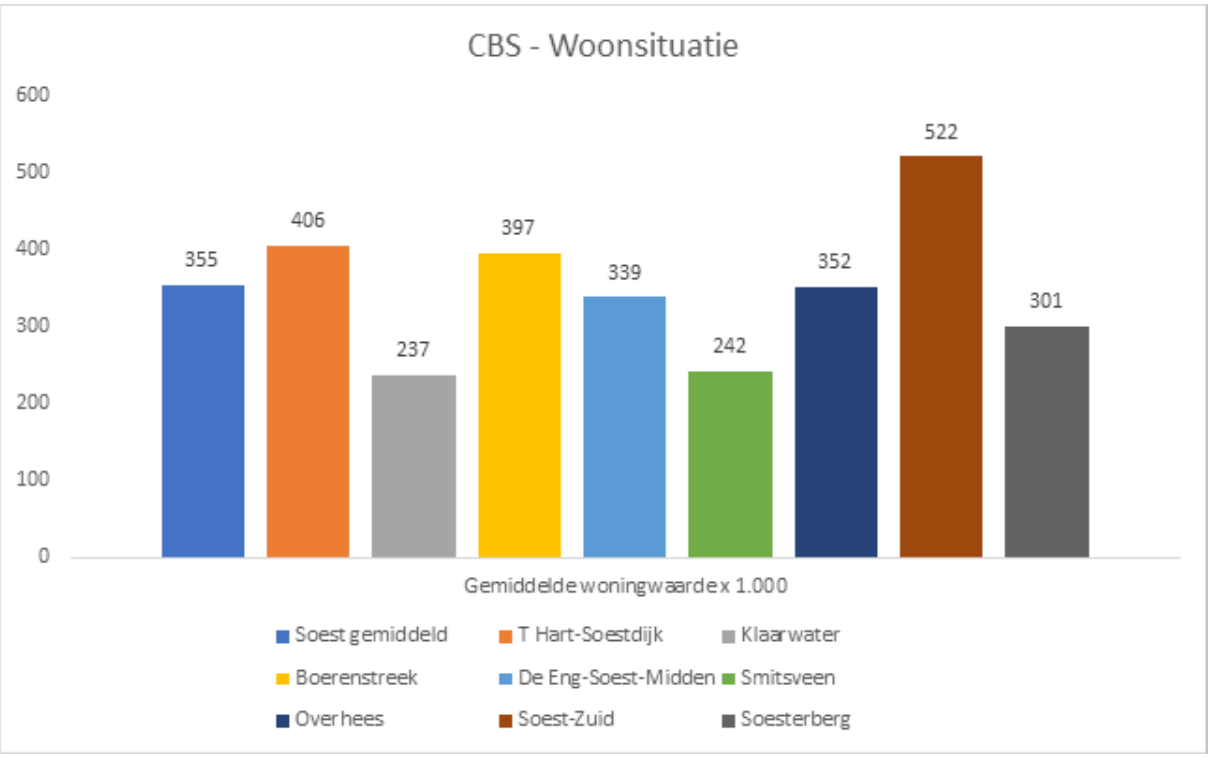


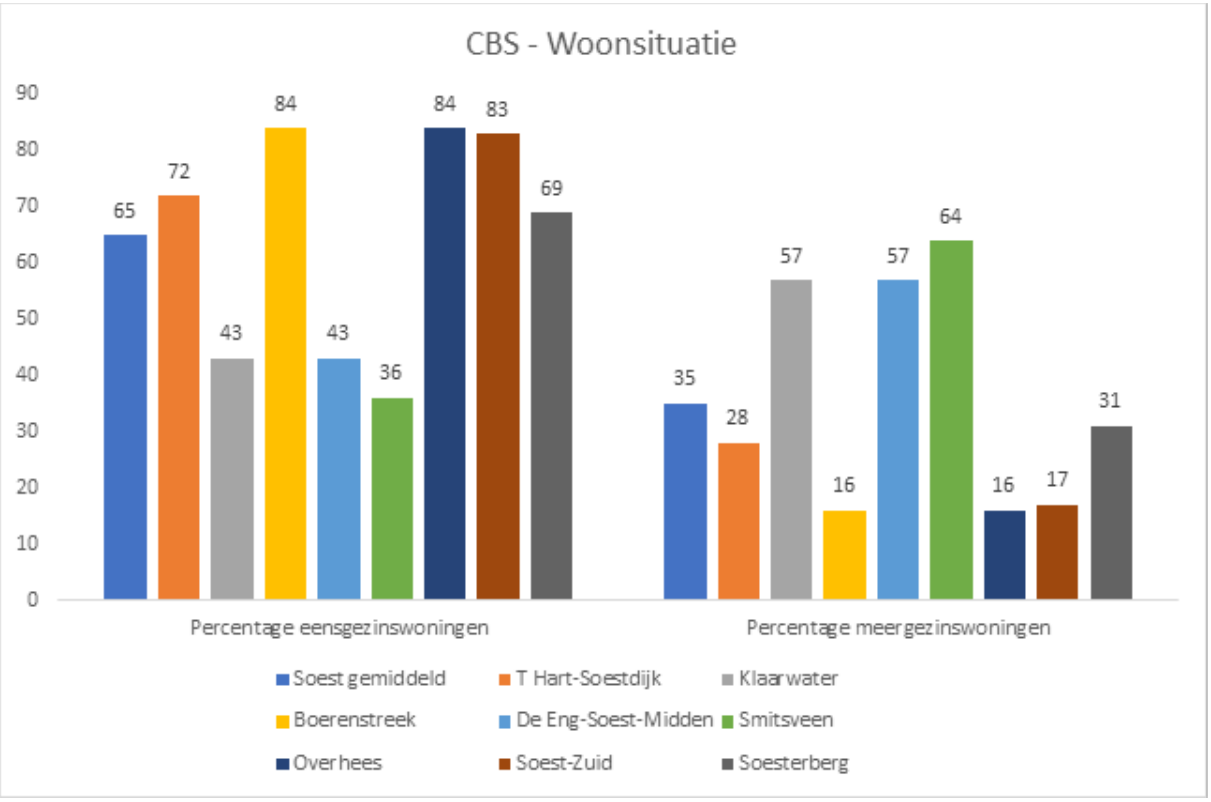

CBS - Leeftijd bevolking
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
16,0 15,8 14,3 17,5 15,0 16,6 15,6 17,0 16,3
11,5 10,9 10,7 14,4 12,1 14,0 10,5 10,6 11,4
21,0 18,8 23,3 19,6 21,4 23,4 19,1 17,8 26,2
Percentage 0 - 15 jaar
Percentage 15 - 25 jaar
Percentage 25 - 45 jaar
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

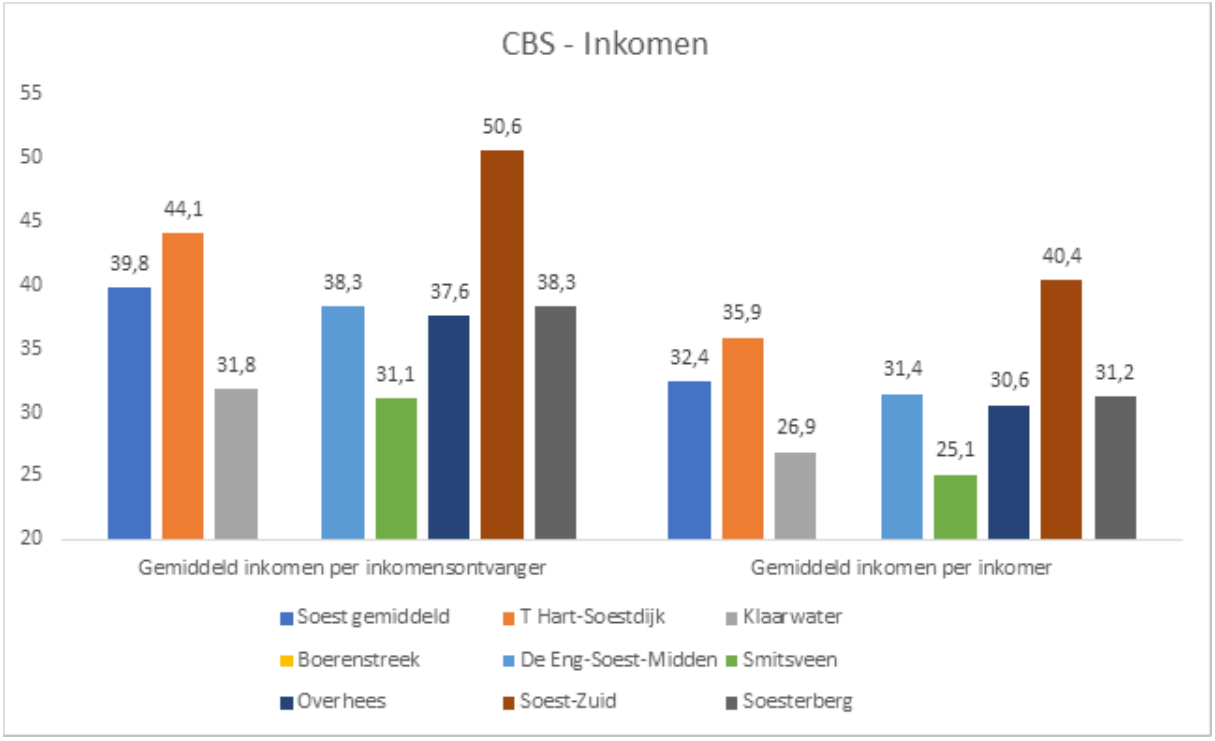

CBS - Migratieachtergrond
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
8,8 9,6 9,1 7,5 8,4 7,9 8,7 9,5 8,5
13,1 7,0 13,2 13,2 21,7 33,9 8,9 5,0 10,5
Percentage met Westerse migratieachtergrond
Percentage met Niet-Westerse migratieachtergrond
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

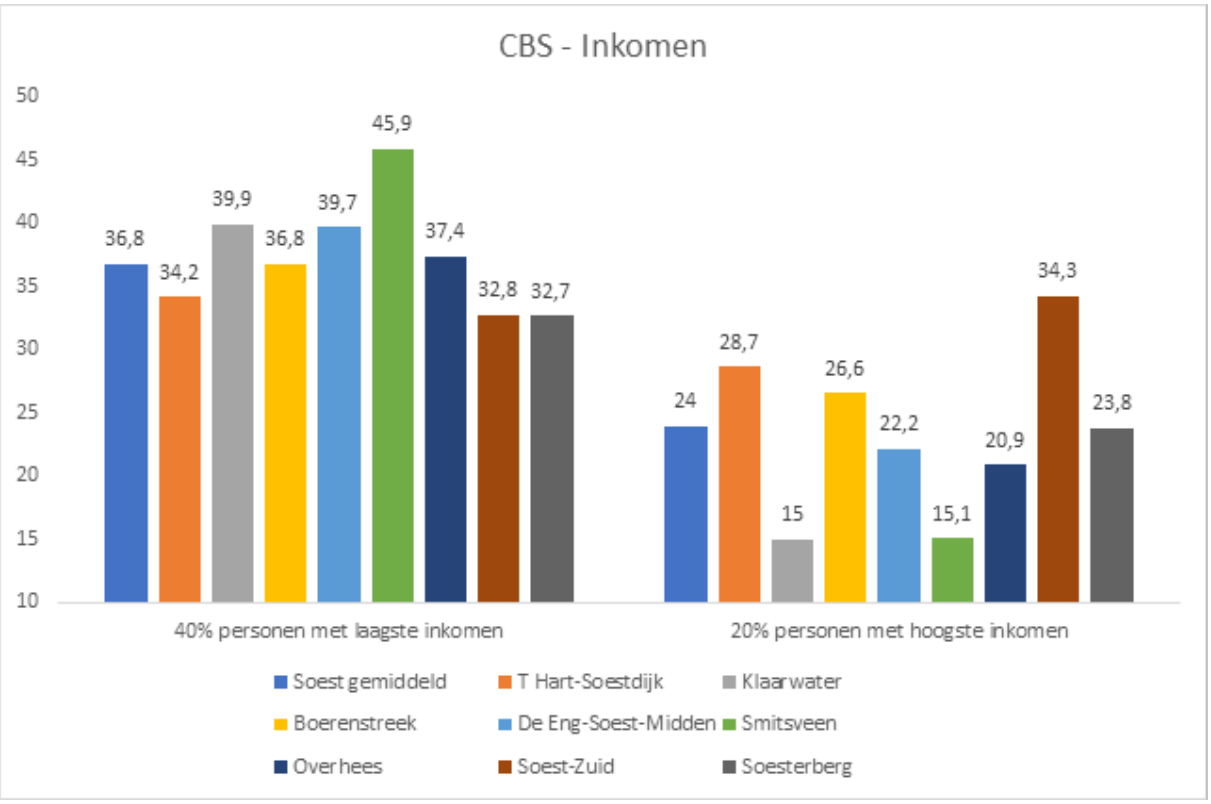

CBS - Leeftijd bevolking
35
30
25
20
15
10
28,9
29,7
25,3
34
27,5
26,6
29,8
30,1
28,9
22,8
24,8
26,2
14,8
24
19,4
25,1
24,7
17,2
Percentage 45 - 65 jaar
Percentage 65+ jaar
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

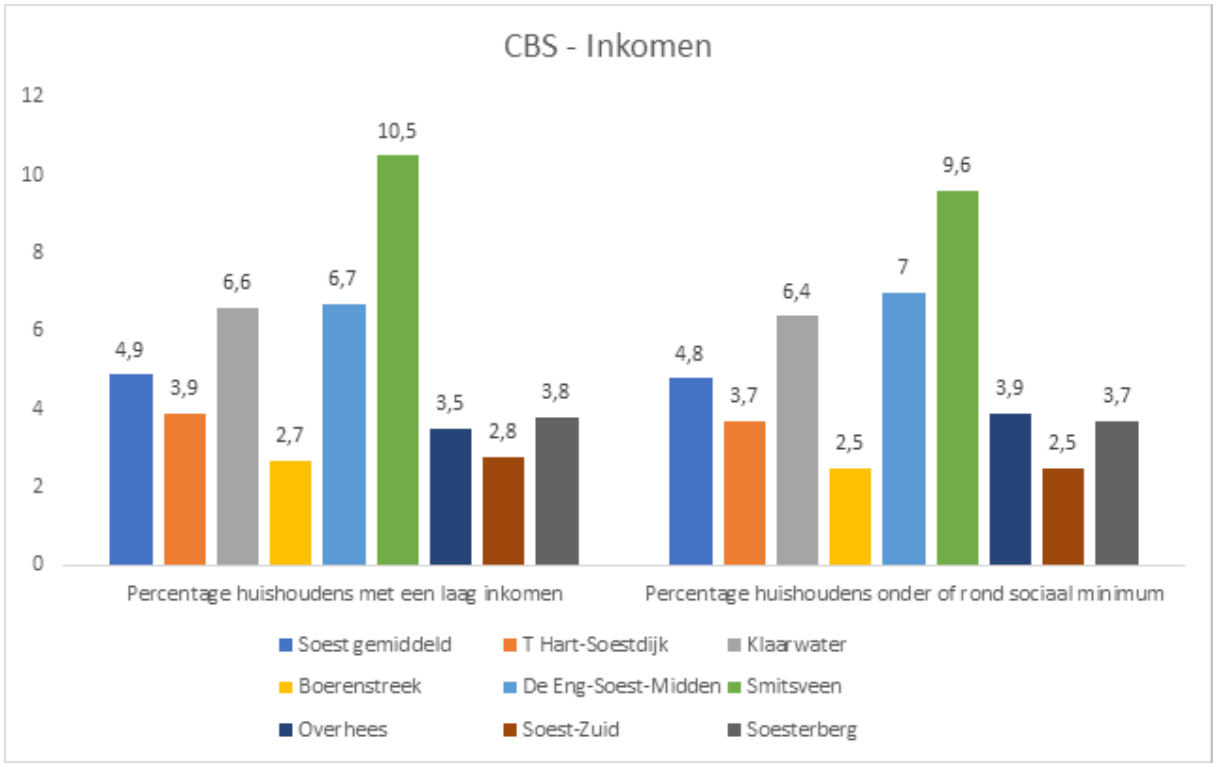

CBS - Woonsituatie
95
85
75
65
55
45
35
25
15
64
71
49
77
55
51
66
82
59
36
29
51
23
45
49
34
18
41
Percentage koopwoning
Percentage huurwoning
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

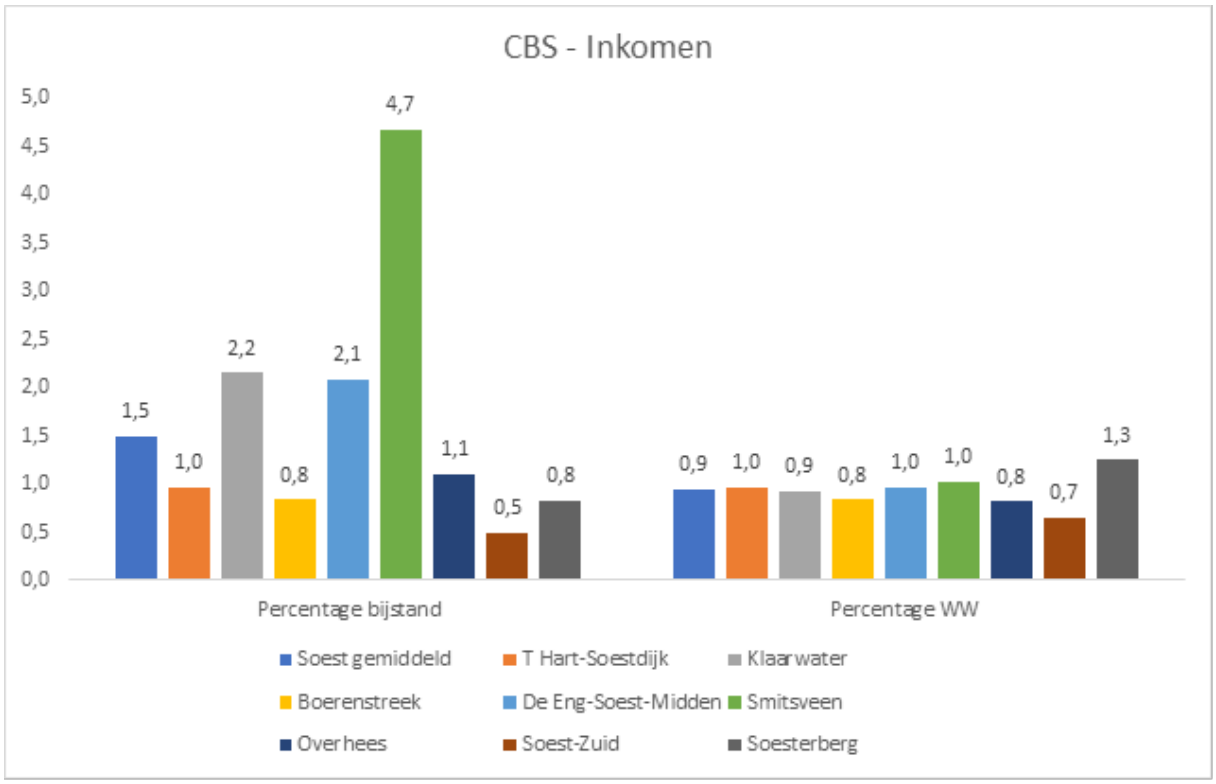

CBS - Woonsituatie
600
500
400
300
200
100
0
355
406
237
397
339
242
352
522
301
Gemiddelde woningwaarde x 1.000
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

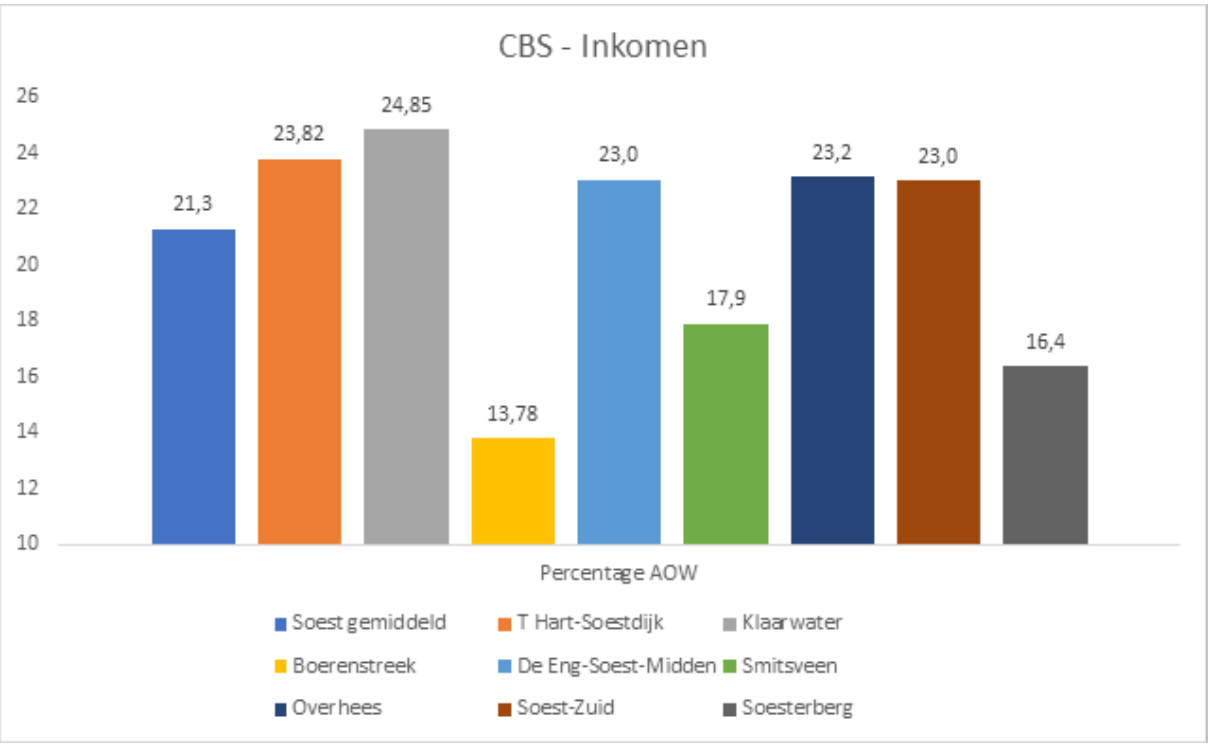

CBS - Woonsituatie
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
65
72
43
84
43
36
84
83
69
35
28
57
16
57
64
16
17
31
Percentage eensgezinswoningen
Percentage meergezinswoningen
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


CBS - Inkomen
55
50
45
40
35
30
25
20
39,8
44,1
31,8
38,3
31,1
37,6
50,6
38,3
32,4
35,9
26,9
31,4
25,1
30,6
40,4
31,2
Gemiddeld inkomen per inkomensontvanger
Gemiddeld inkomen per inkomer
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


CBS - Inkomen
50
45
40
35
30
25
20
15
10
36,8
34,2
39,9
36,8
39,7
45,9
37,4
32,8
32,7
24
28,7
15
26,6
22,2
15,1
20,9
34,3
23,8
40% personen met laagste inkomen
20% personen met hoogste inkomen
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

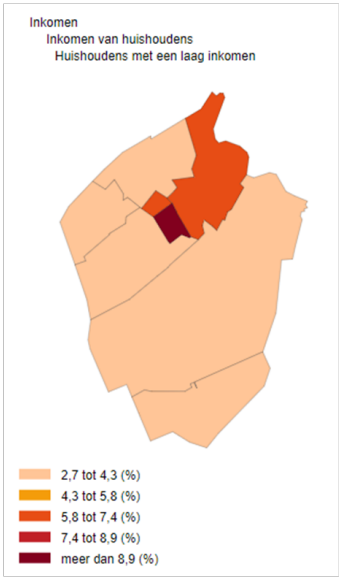

CBS - Inkomen
12
10
8
6
4
2
0
4,9
3,9
6,6
2,7
6,7
10,5
3,5
2,8
3,8
4,8
3,7
6,4
2,5
7
9,6
3,9
2,5
3,7
Percentage huishoudens met een laag inkomen
Percentage huishoudens onder of rond sociaal minimum
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

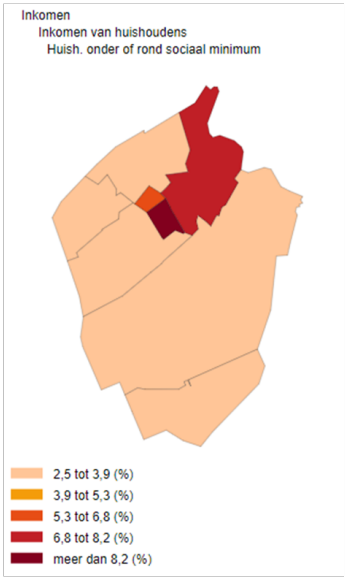

CBS - Inkomen
5,0
4,5
4,0
3,5
3,0
2,5
2,0
1,5
1,0
0,5
0,0
1,5
1,0
2,2
0,8
2,1
4,7
1,1
0,5
0,8
0,9
1,0
0,9
0,8
1,0
1,0
0,8
0,7
1,3
Percentage bijstand
Percentage WW
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

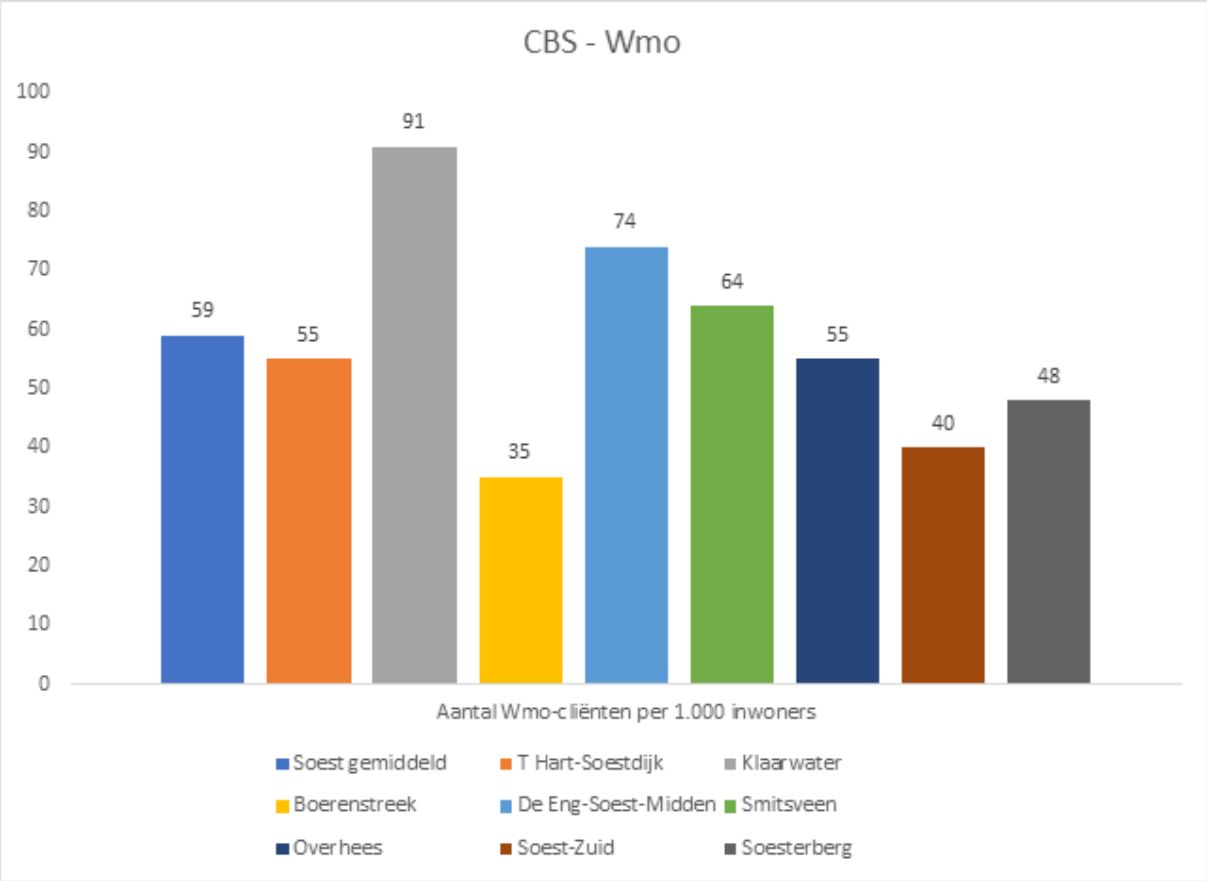

CBS - Inkomen
26
24
22
20
18
16
14
12
10
21,3
23,82
24,85
13,78
23,0
17,9
23,2
23,0
16,4
Percentage AOW
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

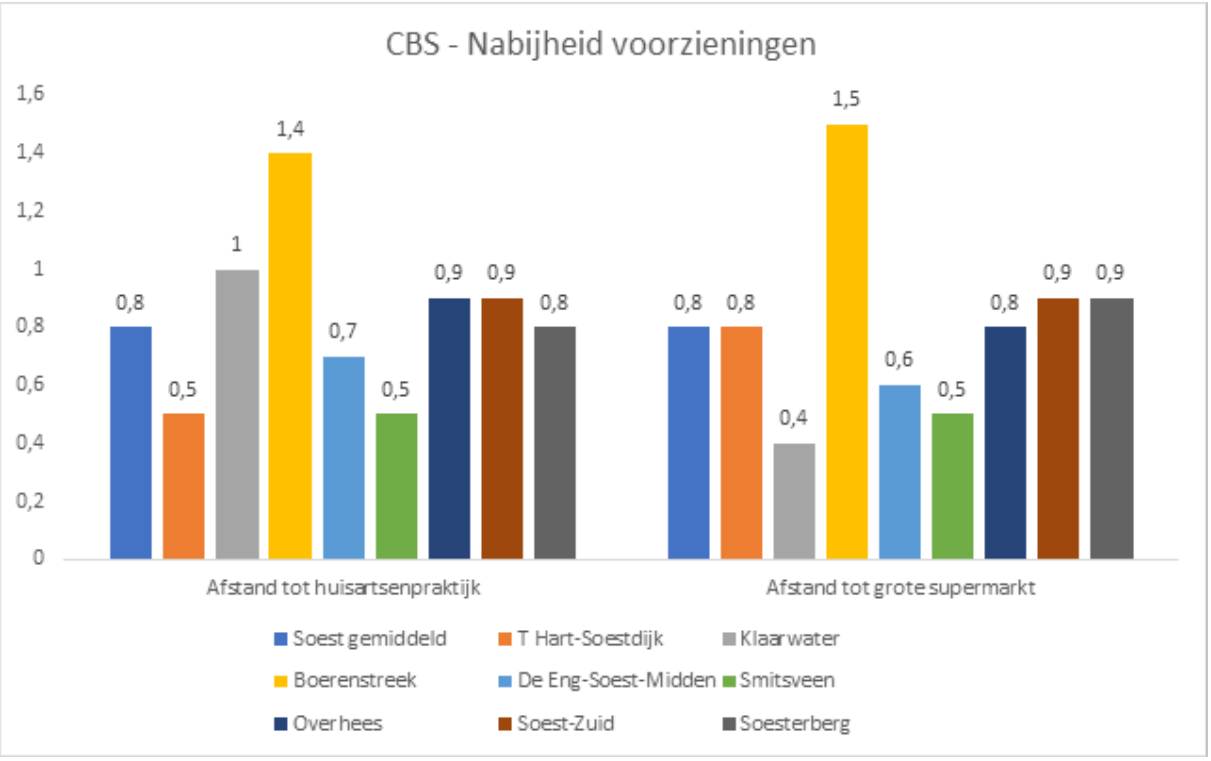
Inkomen

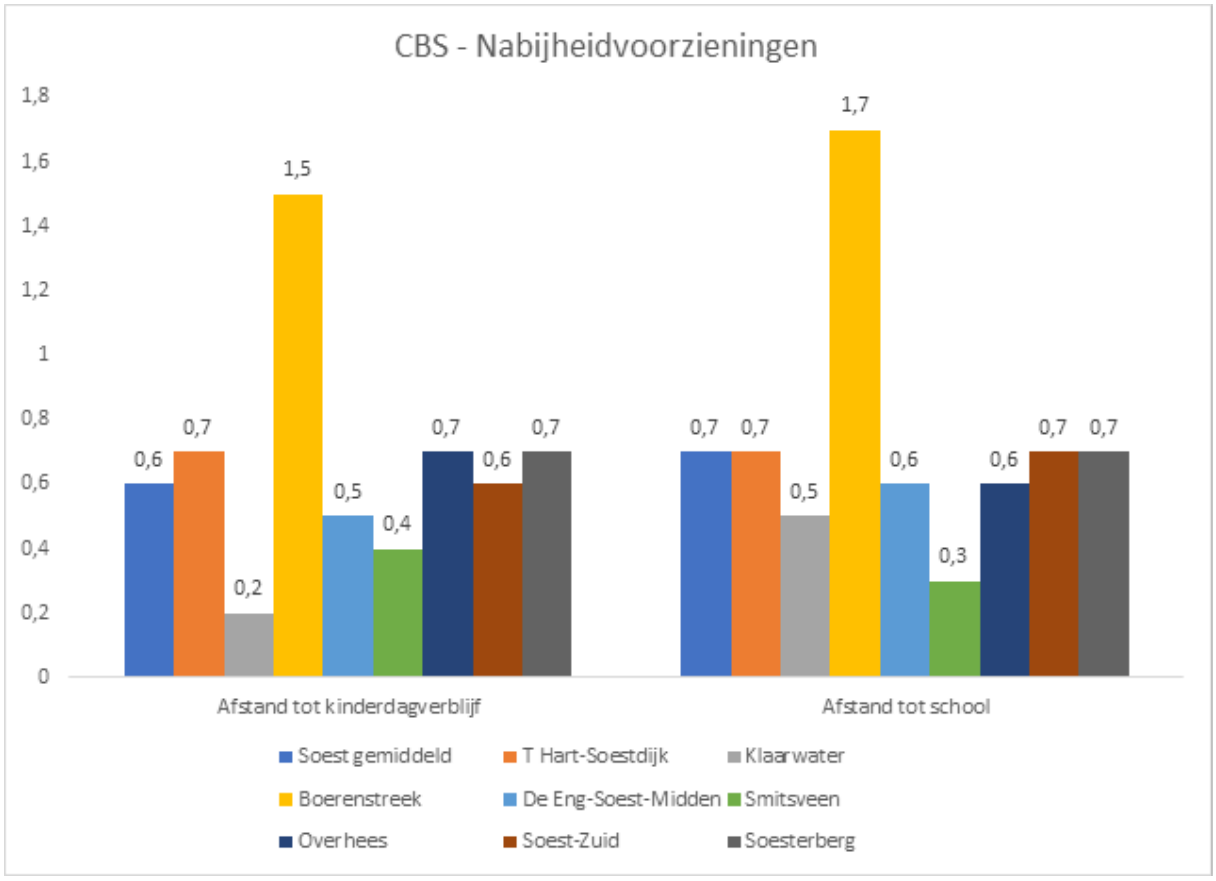

Inkomen
Inkomen van personen
Gemiddeld inkomen per inkomensontvanger
31,1 tot 35,0 (x 1 000 euro)
35,0 tot 38,9 (x 1 000 euro)
38,9 tot 42,8 (x 1 000 euro)
42,8 tot 46,7 (x 1 000 euro)
meer dan 46,7 (x 1 000 euro)

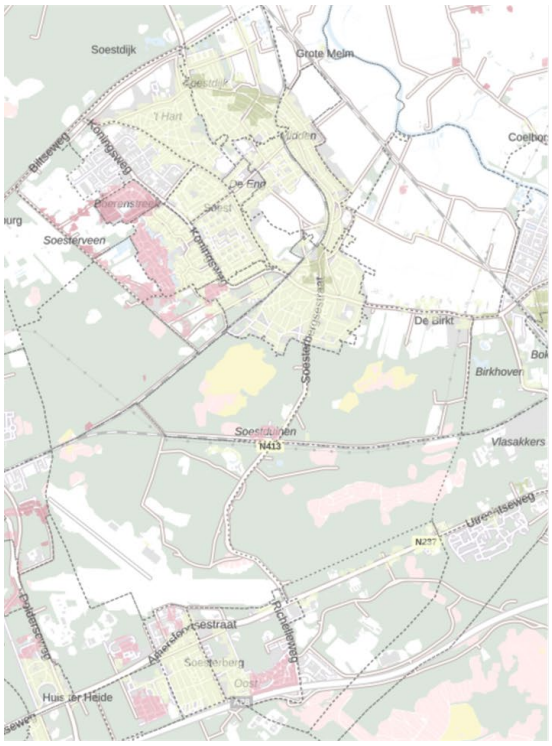

Inkomen
Inkomen van huishoudens
Huishoudens met een laag inkomen
2,7 tot 4,3 (%)
4,3 tot 5,8 (%)
5,8 tot 7,4 (%)
7,4 tot 8,9 (%)
meer dan 8,9 (%)


Inkomen
Inkomen van huishoudens
Huish. onder of rond sociaal minimum
2,5 tot 3,9 (%)
3,9 tot 5,3 (%)
5,3 tot 6,8 (%)
6,8 tot 8,2 (%)
meer dan 8,2 (%)


CBS - Wmo
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
59
55
91
35
74
64
55
40
48
Aantal Wmo-cliënten per 1.000 inwoners
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

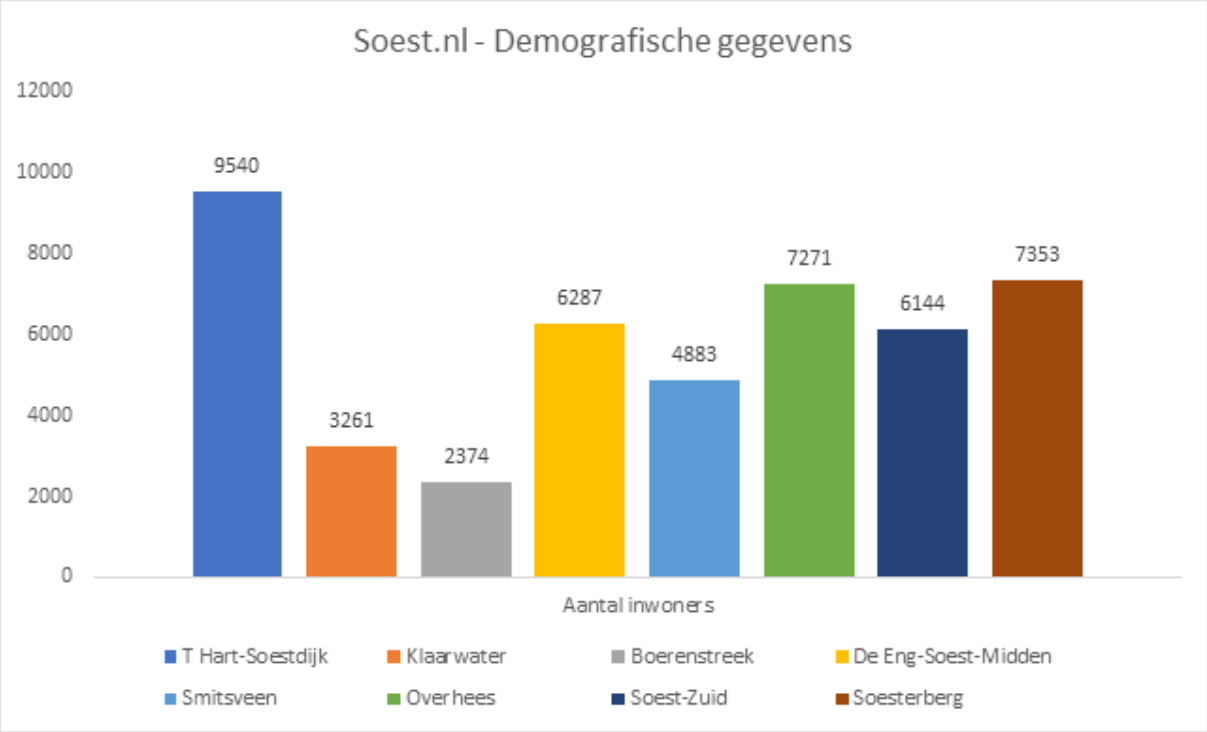

CBS - Nabijheid voorzieningen
1,6
1,4
1,2
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
0,8
0,5
1
1,4
0,7
0,5
0,9
0,9
0,8
0,8
0,8
0,4
1,5
0,6
0,5
0,8
0,9
0,9
Afstand tot huisartsenpraktijk
Afstand tot grote supermarkt
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

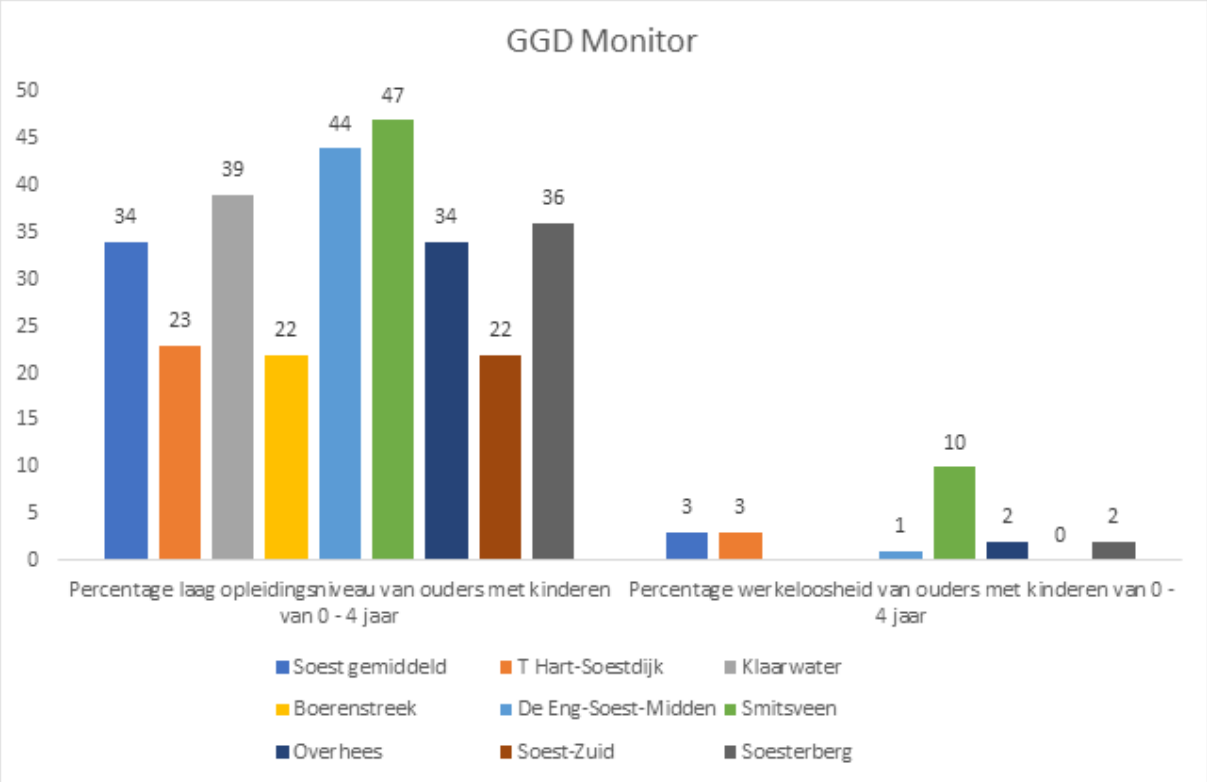


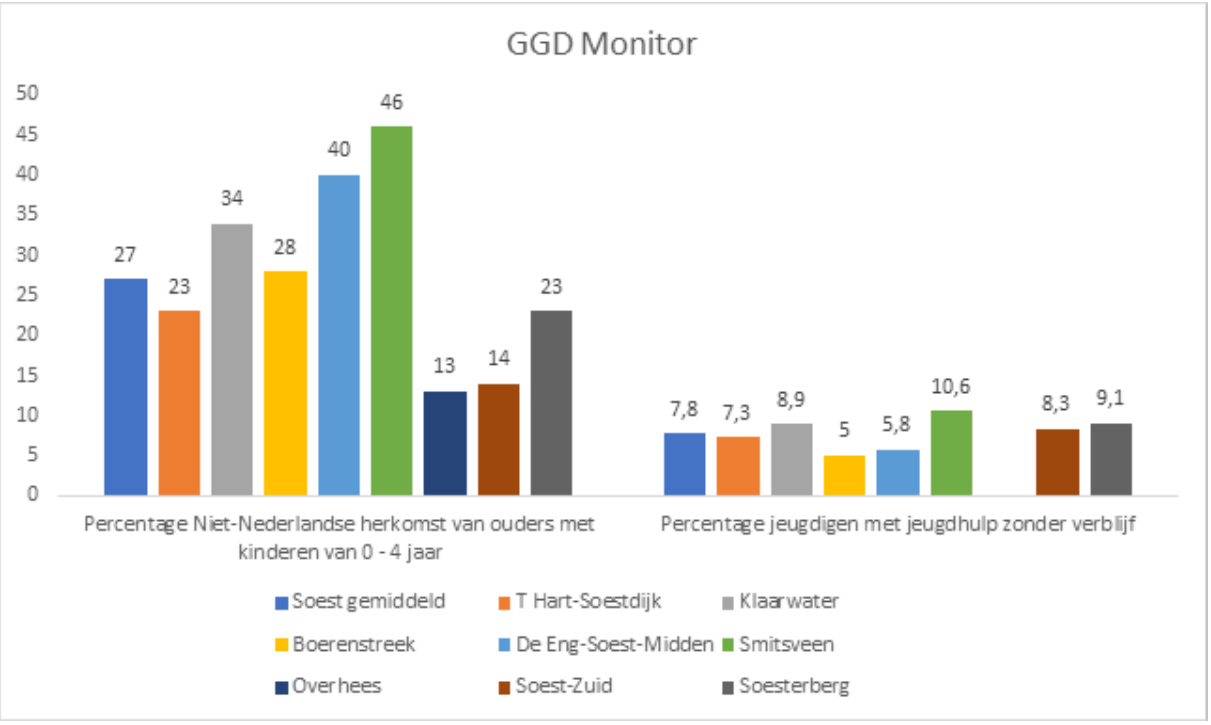


Voorzieningenniveau (o.b.v. Leefbaarometer)

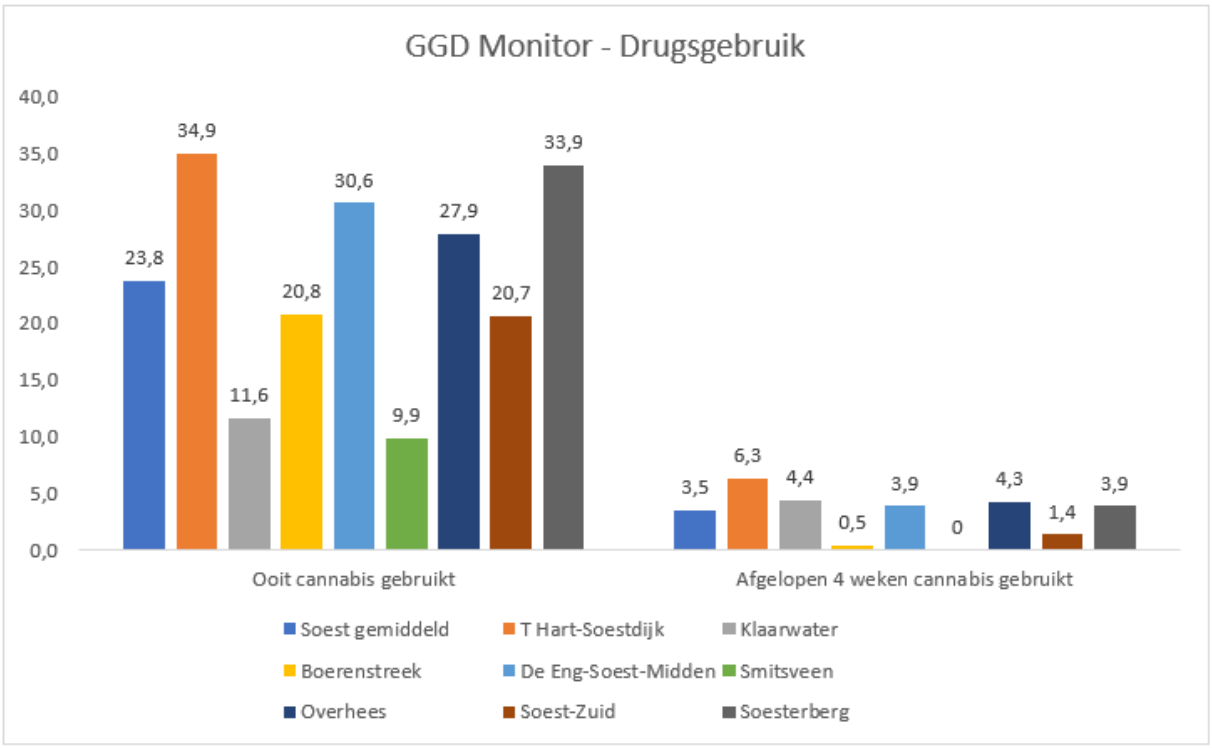


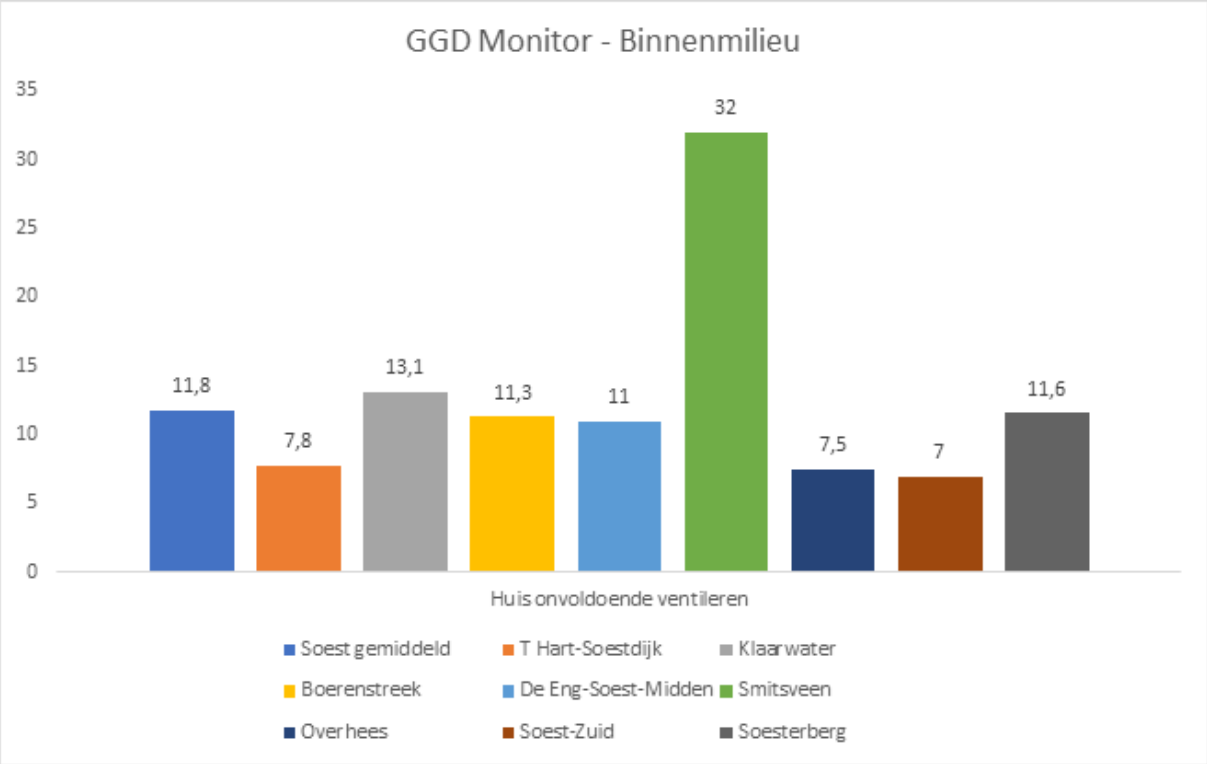

Soest.nl - Demografische gegevens
12000
10000
8000
6000
4000
2000
0
9540
3261
2374
6287
4883
7271
6144
7353
Aantal inwoners
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

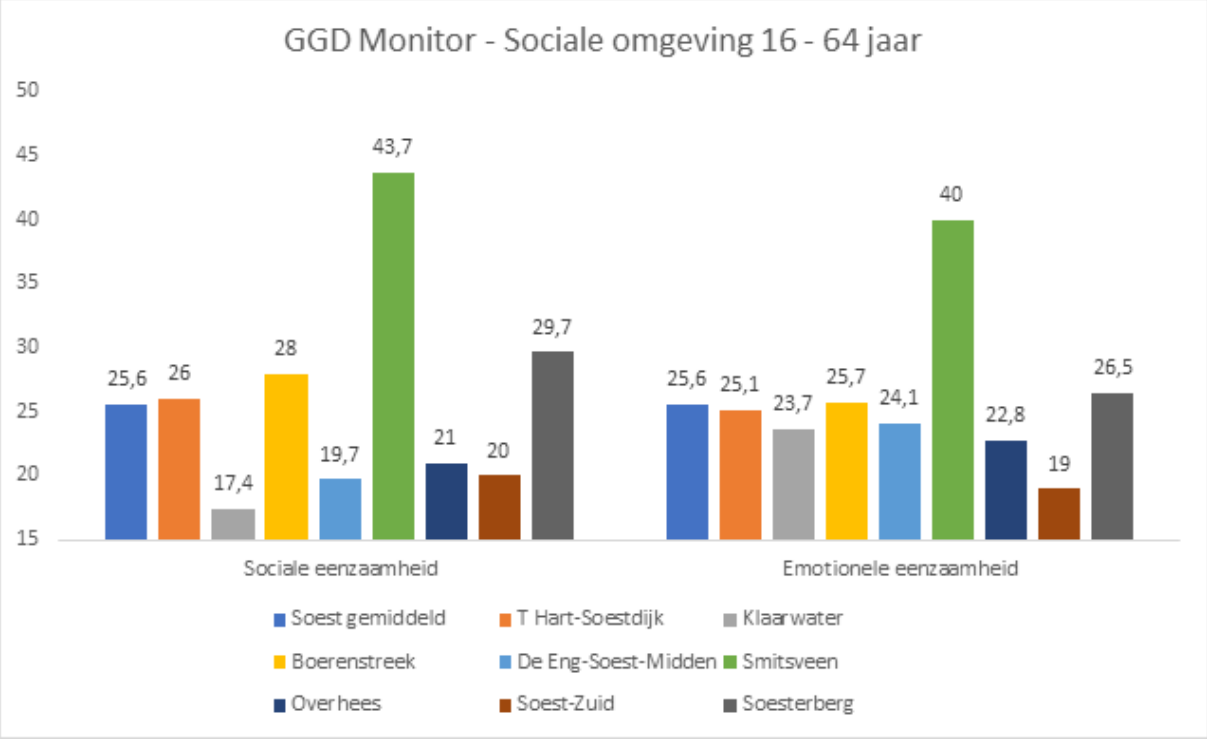

GGD Monitor
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
34
23
39
22
44
47
34
22
36
3
3
1
10
2
0
2
Percentage laag opleidingsniveau van ouders met kinderen van 0 - 4 jaar
Percentage werkeloosheid van ouders met kinderen van 0 - 4 jaar
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

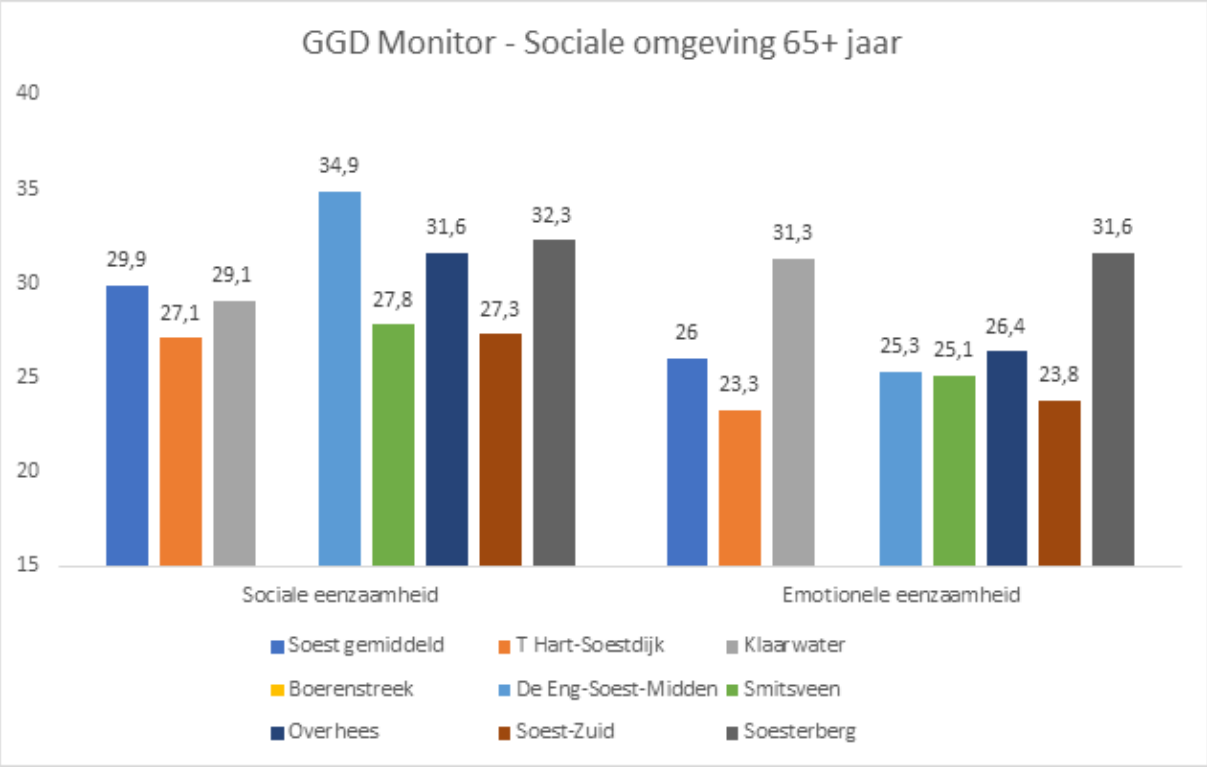

GGD Monitor
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
27
23
34
28
40
46
13
14
23
7,8
7,3
8,9
5
5,8
10,6
8,3
9,1
Percentage Niet-Nederlandse herkomst van ouders met kinderen van 0 - 4 jaar
Percentage jeugdigen met jeugdhulp zonder verblijf
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

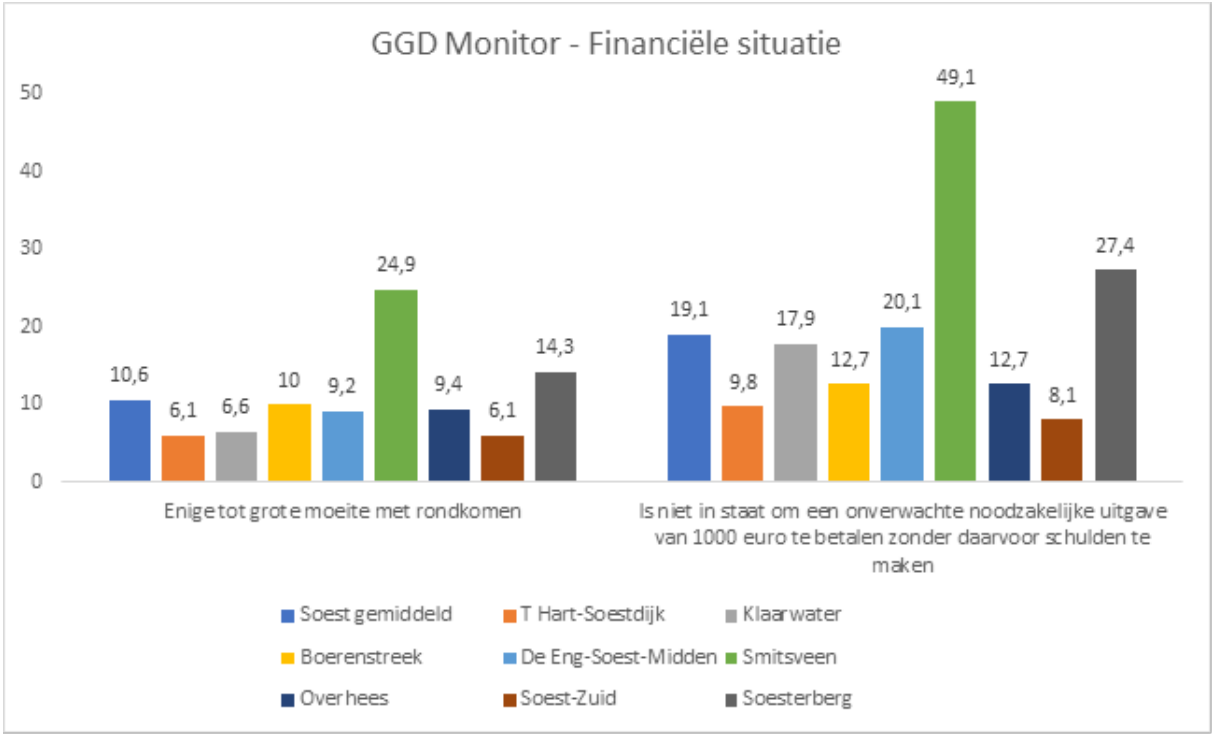
.

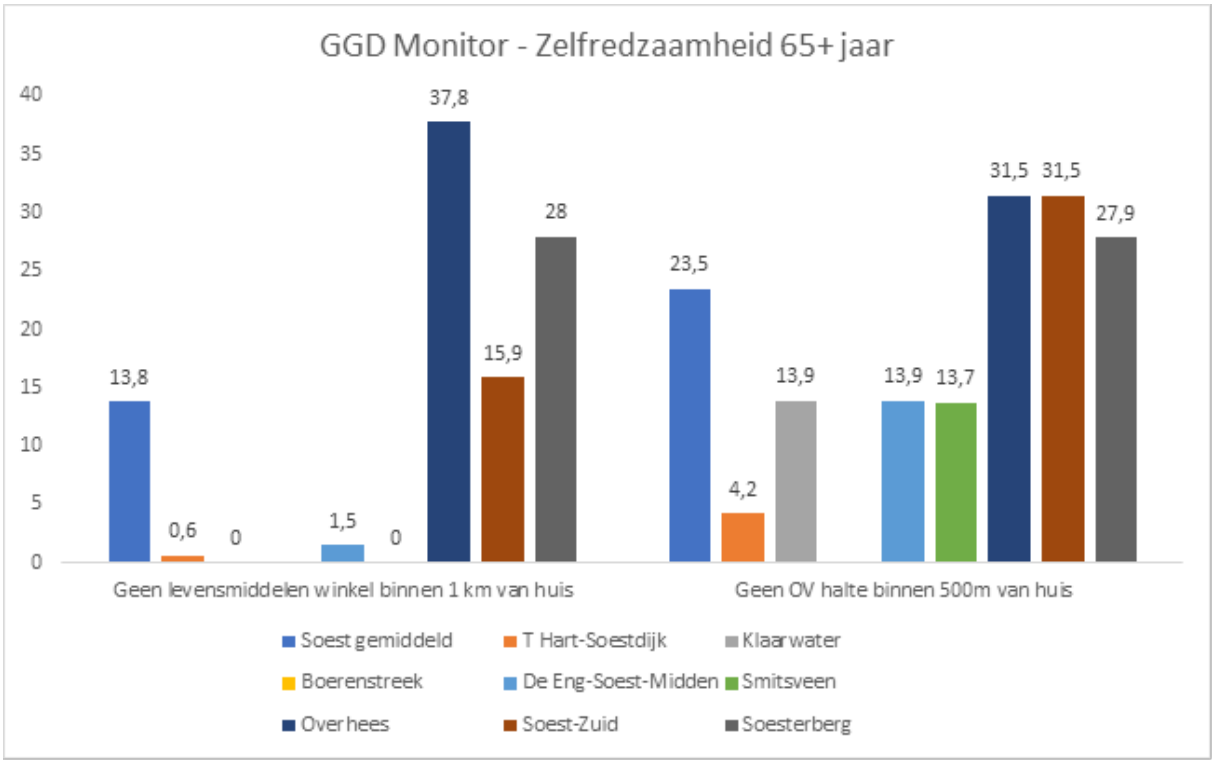

GGD Monitor - Drugsgebruik
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
23,8
34,9
11,6
20,8
30,6
9,9
27,9
20,7
33,9
3,5
6,3
4,4
0,5
3,9
0
4,3
1,4
3,9
Ooit cannabis gebruikt
Afgelopen 4 weken cannabis gebruikt
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

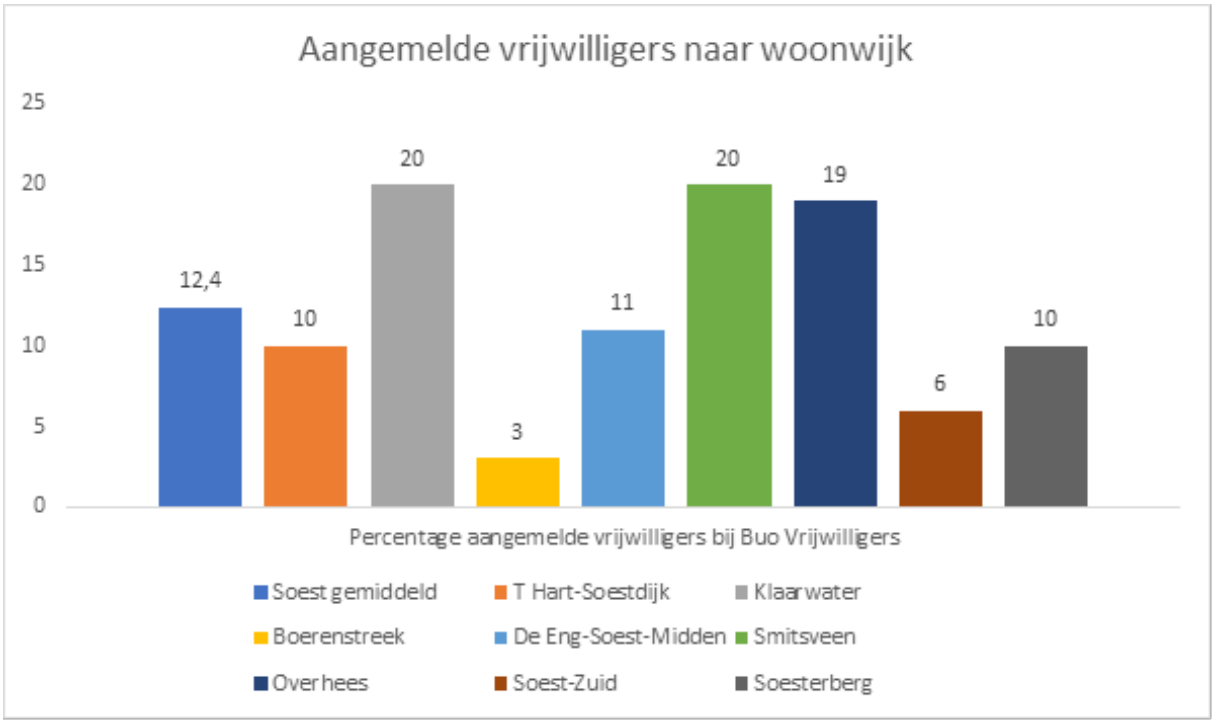

GGD Monitor - Binnenmilieu
35
30
25
20
15
10
5
0
11,8
7,8
13,1
11,3
11
32
7,5
7
11,6
Huis onvoldoende ventileren
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


GGD Monitor - Sociale omgeving 16 - 64 jaar
50
45
40
35
30
25
20
15
25,6
26
17,4
28
19,7
43,7
21
20
29,7
25,6
25,1
23,7
25,7
24,1
40
22,8
19
26,5
Sociale eenzaamheid
Emotionele eenzaamheid
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


GGD Monitor - Sociale omgeving 65+ jaar
40
35
30
25
20
15
29,9
27,1
29,1
34,9
27,8
31,6
27,3
32,3
26
23,3
31,3
25,3
25,1
26,4
23,8
31,6
Sociale eenzaamheid
Emotionele eenzaamheid
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


GGD Monitor - Financiële situatie
50
40
30
20
10
0
10,6
6,1
6,6
10
9,2
24,9
9,4
6,1
14,3
19,1
9,8
17,9
12,7
20,1
49,1
12,7
8,1
27,4
Enige tot grote moeite met rondkomen
Is niet in staat om een onverwachte noodzakelijke uitgave van 1000 euro te betalen zonder daarvoor schulden te maken
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


GGD Monitor - Zelfredzaamheid 65+ jaar
40
35
30
25
20
15
10
5
0
13,8
0,6
0
1,5
0
37,8
15,9
28
23,5
4,2
13,9
13,9
13,7
31,5
31,5
27,9
Geen levensmiddelen winkel binnen 1 km van huis
Geen OV halte binnen 500m van huis
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg


Aangemelde vrijwilligers naar woonwijk
25
20
15
10
5
0
12,4
10
20
3
11
20
19
6
10
Percentage aangemelde vrijwilligers bij Buo Vrijwilligers
Soest gemiddeld
T Hart-Soestdijk
Klaarwater
Boerenstreek
De Eng-Soest-Midden
Smitsveen
Overhees
Soest-Zuid
Soesterberg

COLOFON

Opdrachtgever	Gemeente Soest
Auteurs	Dr. F. Sondeijker Drs. M. Uyterlinde J. Jildou, MSc Dr. O. de Zwart
Foto omslag	Gemeente Soest
Uitgave	Verwey-Jonker Instituut Kromme Nieuwegracht 6 3512 HG Utrecht T (030) 230 07 99 E secr@verwey-jonker.nl I www.verwey-jonker.nl

De publicatie kan gedownload worden via onze website:
http://www.verwey-jonker.nl

© Verwey-Jonker Instituut, Utrecht, februari 2023.

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij het Verwey-Jonker Instituut.
Gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld.
The copyright of this publication rests with the Verwey-Jonker Institute. Partial reproduction of the text is allowed, on condition that the source is mentioned.