

Hallo,

Naar aanleiding van diverse vragen van onze achterban inzake het stuk in de Stentor van vandaag 1 augustus, inzake een aanvraag van een lening namens de S.V.Hatto-Heim, heeft de PvdA/GroenLinks de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat B. en W. al aangeeft dat als het aan hen ligt de lening van 250K geen probleem is?

*Het college heeft gehandeld conform de procedure zoals beschreven in de beleidsnotitie 'Verstrekking geldlening sportverenigingen' van de gemeente Hattem. Het college heeft op 18 juli jl. het besluit genomen dat zij voornemens zijn om een geldlening van € 250.000 te verstrekken aan Hatto-Heim t.b.v. de nieuwbouw van kleedkamers. Het college heeft dit gedaan onder voorwaarde dat Hatto-Heim het investeringsbedrag met definitieve offertes zou onderbouwen en dat de raad gehoord zou worden voordat het college een definitief besluit zou nemen. Ook heeft het college besloten om de raad voor te stellen om Sportvereniging Hatto-Heim goed te keuren als partij om lening te verstrekken. Definitieve besluitvorming over de lening door het college vindt plaats nadat de raad gehoord is en de raad besloten heeft om Hatto-Heim goed te keuren als om partij om een lening te verstrekken.*

2. Volgens ons is het zo dat de Raad dit soort beslissingen neemt na toetsing van de vastgelegde regels inzake aanvragen van leningen van verenigingen. Kunt u aangeven hoe nu al persberichten verschijnen waarin de suggestie wordt gewekt dat e.e.a. al in kannen en kruiken is?

*Het klopt dat de raad eerst gehoord wordt voordat er een definitief besluit wordt genomen door het college. De suggestie dat 'het al in kannen en kruiken is' klopt wat ons betreft niet. Het artikel van in de Stentor was voor het college reden om een overleg in te plannen met bestuur van Hatto-Heim om hen te bevragen op de uitspraken die in dit artikel zijn gedaan. Dit overleg heeft op 22 augustus plaatsgevonden.*

3. Hoe kan het zijn dat de voorzitter van de S.V Hatto-Heim aangeeft dat de aanvraag voor de te verstrekken subsidie een formaliteit is? Zijn er reeds toezeggingen gedaan, en zo ja, welke en door wie?

*Na de besluitvorming door het college op 18 juli is Hatto-Heim via mail op de hoogte gesteld van het voornemen van het college om de subsidie te verstrekken en is aangegeven wat het vervolgtraject is, t.w. horen + besluit door de raad op 25 september en mocht de raad positief zijn over het voorstel, definitieve besluitvorming door het college op 26 september.*

4. Ook is het zo dat vereniging zelf aangeeft deze lening eigenlijk niet nodig te hebben. Waarom is er dan nu een aanvraag, en waarom zouden we dan gemeenschapsgeld beschikbaar dienen te stellen?

*Op het moment dat Hatto-Heim het investeringsbedrag heeft onderbouwd met definitieve offertes voldoet de aanvraag van Hatto-Heim aan de uitgangspunten van de beleidsnotitie Geldleningen aan Sportverenigingen. Het college heeft het besluit genomen op basis van de formele aanvraag van Hatto-Heim voor een lening. In de notitie geldleningen aan sportverenigingen is geen toets opgenomen om te beoordelen of de vereniging de investering ook zonder lening zou kunnen betalen. De uitspraken in de Stentor zijn nieuw voor het college en staan haaks op de formele aanvraag die Hatto-Heim heeft gedaan. In het bestuurlijk overleg heeft Hatto-Heim aangegeven dat Hatto-Heim de volledige financiering van de nieuwbouw van de kleedkamers voor zijn rekening kan nemen.*

5. Ook staat in het stuk in de Stentor dat er is begonnen met de werkzaamheden. Zijn alle benodigde vergunningen inmiddels verstrekt? En waarom zijn wij daar niet over geïnformeerd, en heeft er niets van in de persberichten van de gemeente gestaan?

*Op 6 april 2023 hebben we Hatto-Heim een omgevingsvergunning verstuurd voor de bouw van kleedruimtes op het adres Konijnenbergerweg 2A. De vergunning is 12 april gepubliceerd in De Hattermer en op officiële bekendmakingen.nl.*

6. Indien de bovenstaande vergunningen nog niet zijn verleend, is het dan niet zo dat er een bouwstop dient te worden opgelegd?

*N.v.t. omdat de vergunning is verleend.*