Bijlage 1

Aanvullende, concrete vragen. Te bespreken tijdens de bijeenkomst van 14 september.

1- De brieven aan de bewoners in de wijk Achter de Hoeven zijn pas op 12 en 13 september 2023 bezorgd. Vindt u dit wat informatie verstrekking betreft niet rijkelijk laat of is dit een bewuste keus? Als het gaat over de communicatie tot heden is dit weer een mooi brevet van onvermogen en uiterste nalatigheid.

2- Voorgaande week hebben wij waargenomen dat er al sonderingen zijn gemaakt? Is er al een ontwikkelaar aan boord die is gestart met de uitvoering van activiteiten vooruitlopend op beslissingen?

3- Algemeen
Op de site van de gemeente staat benoemd dat de gemeenteraad al op 23 april 2020 heeft besloten dat er huizen worden gebouwd in het gebied Achter de Hoeven. Via de berichtgevingen in de krant BN de Stem hebben wij als bewoners in mei 2020 moeten vernemen over de bouw van woningen. Hierop hebben wij als bewoners en omwonende mei 2020 naar zowel de toenmalige raadleden als het B&W een aangetekend bezwaarschrift ingediend. Ook is er een handtekeningen petitie aangeleverd.

In gesprekken met de toenmalige wethouder is uitdrukkelijk in het gesprek aangehaald dat er nog geen besluit is genomen en dat men in beginsel e.e.a. aan het onderzoeken is. Het ingediende bezwaarschrift mei 2020 evenals de petities tegen de bouw zijn ter zijde gelegd. In dit gesprek is aangegeven dat er aan het hele plan Donge Oevers 1 voorwaarde is gesteld alles mag worden uitgevoerd als e.e.a. onder de streep maar op € 0,00 eindigt.

Er is 1 officiële publicatie, publiekelijk toegankelijk, opgesteld door de Gemeente Geertruidenberg en ondertekend door B&W over de plannen Donge Oevers waarin Achter de Hoeven is opgenomen.
In dit rapport staat heel expliciet omschreven Achter de Hoeven is groen en Blijft Groen???

Door alle in de tijd uitgevoerde onderzoeken tot bouwen op meerdere locatie is naar onze mening veel geld uitgegeven aan allerhande studies en planvormingen binnen het gehele plan Donge Oevers. Zijn er van al deze inspanning nog maar weinig locaties tot uitvoering gekomen. Onderstaand een aantal locaties: Oude politiebureau en oude havengebied. Plezierjachthaven Geertruidenberg/oude gemeentewerf woontorens met appartementen en upgrade van de Jachthaven. Beide locaties waren voorzien om woningbouw te realiseren. Allemaal kosten en geen beoogde realisatie. Gebied oude politiebureau nog in beweging, jachthaven gronden verkocht aan bedrijf en of bedrijven.
Hoe staat de balans voor Donge Oevers er financieel eigenlijk voor? Zwaar negatief?

Achter de Hoeven heeft 2 keer een bestemming bouwen gehad waarin in deze langdurige periode geen enkele keer is overgegaan tot realisatie van bouwen. In 2013 is het gebied bestempeld als groen. In de tussenliggende periode is er een uniek stukje natuur ontstaan dicht tegen de Biesbosch.

4- In dit proces bekruipt ons met regelmaat het gevoel dat we meepraten voor de vorm en plannen gewoon worden uitgevoerd. Participatie voor de vorm?

5- Is er überhaupt rekening gehouden met de regelmatige, periodieke en continue omgevingsgeluiden en de regelmatige stankoverlast in de wijk. Oorzaken zoals snelweg A27 en A59, bedrijven zijde Geertruidenberg Donge Oevers, Schepen langs de Donge Oevers, industrie Dombosch. Stankoverlast chemische luchten gedurende enkele uren, dagdelen en of dagen. Centrale Geertruidenberg?