Beste gemeenteraads leden

Er is weer hard gewerkt aan onder andere het evenementen beleid, joep heeft de vragen van de betrokkenen getracht te beantwoorden maar op 1 punt is dit niet naar wens gebleken.
Met de huidige richtlijnen wordt het zeer moeilijk om meer daagse evenementen te organiseren in het centrum (waar wegafsluitingen bij nodig zijn), natuurlijk willen jullie net als ik het centrum bruisend houden en ik zie het pleinfestival, maar ook de kerstklokken loop, 80 van de Langstraat, en kermis uit onze gemeente verdwijnen met deze richtlijnen, van daar het verzoek om hem goed te keuren maar wel met een aanpassing, gezien jullie dat met amendementen moeten doen heb ik het maar alvast in die vorm gegoten.

Amendement op het Evenementenbeleid: Flexibele Wegafsluitingen en Inzet Verkeersregelaars

Aanleiding:
Het huidige evenementenbeleid vereist standaard de inzet van verkeersregelaars en fysieke wegafsluitingen, zonder voldoende ruimte voor maatwerk per evenement. Dit leidt tot onnodig hoge kosten en inefficiëntie, vooral buiten evenementtijden of op locaties die niet direct toegankelijk zijn voor bezoekers.
Doel van dit amendement:
Het creëren van een flexibele aanpak waarbij de inzet van verkeersregelaars en de keuze voor wegafsluitingen wordt afgestemd op de specifieke behoeften en risico's van elk evenement.

Voorstel:

1. **Flexibiliteit in verkeersmaatregelen:**
    - Per evenement wordt tijdens de vergunningsaanvraag beoordeeld welke verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn.
    - Dit gebeurt in overleg met relevante specialisten, zoals de GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio), politie, brandweer en andere betrokken partijen.
2. **Gebruik van standaard afsluitmaterialen:**
    - Hekken en andere standaard verkeersafsluitingen, zoals gebruikt bij reguliere wegafsluitingen voor werkzaamheden, worden niet uitgesloten als barrière tijdens niet-actieve evenementtijden.
    - Deze materialen zijn praktisch en kostenbesparend, en maken calamiteitenroutes eenvoudiger toegankelijk.
3. **Afstemming op specifieke situaties:**
    - Voor afsluitingen die niet direct op het evenemententerrein uitkomen (bijvoorbeeld backstage-gebieden), wordt geen verplichte inzet van verkeersregelaars geëist, tenzij hieruit specifieke risico's voortvloeien.
    - Indien fysieke barricades zoals betonnen blokken worden gebruikt, wordt ook gekeken naar zichtbaarheid, toegankelijkheid voor hulpdiensten en praktische uitvoerbaarheid.
    - Het niet verplicht stellen van verkeersregelaars voor iedere afgesloten weg (met 80 van de Langstraat zouden dit in de marktstraat alleen al 13 extra verkeersgegelaars betreffen, en over de hele route honderden…
    - Het niet verplicht stellen van verkeersregelaars voor langdurige evenementen waar door borden en hekken inrijden beperkt wordt.
4. **Evaluatie en vaststelling in de vergunningsaanvraag:**
    - In de vergunningsaanvraag wordt per evenement een risicoafweging gemaakt, waarin staat:
        - Waar en wanneer verkeersregelaars noodzakelijk zijn.

        - Welke afsluitingen geschikt zijn (bijvoorbeeld hekken, fysieke blokkades of andere maatregelen).
    - Deze afspraken worden vastgelegd in het verkeersplan van het evenement.
5. **Kostenbeheersing:**
    - Door een gedifferentieerde aanpak worden de kosten van verkeersregelaars en afsluitmaterialen beter beheersbaar.
    - Dit voorkomt de noodzaak van 24/7 inzet van verkeersregelaars wanneer dit niet strikt noodzakelijk is.

Toelichting:
Met dit amendement wordt een balans gezocht tussen veiligheid, praktische uitvoerbaarheid en kostenbeheersing. De GHOR en andere specialisten spelen hierbij een centrale rol om risico's per evenement zorgvuldig te beoordelen. Dit voorkomt onnodige inzet van verkeersregelaars en maakt gebruik van efficiënte alternatieven zoals standaard hekken, met behoud van toegankelijkheid voor hulpdiensten.
Wij verzoeken de gemeente om dit amendement te overwegen en het evenementenbeleid dienovereenkomstig aan te passen.
