

Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur
en Sport (ZWCS)

Griffie

Aan: Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp
Rijnmond (GRJR)
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam
info@jeugdhulprijnmond.nl

Van: drs. L.M. (Mark) Jongsma
E-mail: m.jongsma@griffie.rotterdam.nl
Telefoon: (010) 2672559

Bezoekadres: Stadhuis
Coolsingel 40 Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Datum: 11 juni 2024
Kenmerk: 24bb004167

Geacht Algemeen Bestuur,

In uw brief van 5 april jl stelt u de gemeenteraad in de gelegenheid om een zienswijze te geven op de conceptjaarrekening 2023, ontwerpbegroting 2025 en conceptbegrotingswijziging 2024. Via de griffie is verzocht om uitstel tot 12 juli voor het indienen van een zienswijze. Dit uitstel is door u verleend.

De gemeenteraad van Rotterdam heeft in een eerdere zienswijze aan u uitgesproken dat meer grip gewenst is op de GRJR. Alhoewel aan een aantal relevante aspecten inmiddels voldaan wordt, verdient het punt van actieve informatieplicht nog steeds aandacht, vooral ook gezien de enorme kostenstijgingen die met de jeugdhulp gepaard gaan en die grote druk leggen op de begroting van de gemeente Rotterdam.

Zienswijze

1. Zorgen om de betaalbaarheid van de jeugdzorg

De gemeenteraad van Rotterdam maakt zich grote zorgen over de betaalbaarheid van de jeugdzorg en de gevolgen hiervan voor de gemeentelijke begroting. De gemeenteraad ontvangt graag uiterlijk medio september een specifiek antwoord op de volgende vragen:

- a. Kan de GRJR de gemeenteraad een specifieke analyse verschaffen van de toegenomen kosten, met daarin onder andere aandacht voor de impact van loonkosten en tariefswijzigingen van aanbieders?
- b. Afgelopen jaar is heel veel zorg gestart, vooruitlopend op de afgifte van de beschikkingen vanuit de gemeente Rotterdam. Kunt u aangeven op welk moment er inzicht is in de te maken kosten. Hoe gaat de GRJR op dit punt meer in control komen?
- c. Hoe gaat de GRJR zelf (en richting anderen) bijdragen aan het terugdringen van de kosten?
- d. Wat gaat de GRJR doen om onverwachte verrassingen (lees: naheffingen) te voorkomen?
- e. Wordt de urgentie om kosten te verminderen, of in ieder geval af te vlakken, door iedereen in de regio gevoeld (denk hierbij o.a. aan aanbieders)?
- f. Hoe voert u het gesprek hierover met o.a. aanbieders?

2. Regionale Bestuursopdracht Jeugdzorg Kostenbeheersing (RBOK)

De financiële positie van Rotterdam komt door de extreem gestegen kosten van de jeugdhulp onder druk te staan. Hierdoor moet Rotterdam op diverse andere beleidsterreinen gaan bezuinigen. Dat baart de gemeenteraad ernstige zorgen.

In dat licht is de koers met betrekking tot de RBOK zoals geschetst in de brief over de aanbidding van de P&C cyclus van de GRJR van 5 april voor de gemeenteraad onvoldoende. De maatregelen beogen om vanaf 2028 32 miljoen structureel te besparen, met slechts beperkte impact in 2024 en 2025. Nog ongeacht eventuele verdere kostenoverschrijdingen, zijn deze maatregelen in financiële zin niet toereikend om de druk op de Rotterdamse begroting te verlichten.

Ook de opmerking dat het Rijk in zal moeten springen om de problematiek daadwerkelijk op te lossen baart de gemeenteraad zorgen. De GRJR zal met eigen inzet de kostenoverschrijding een halt toe moeten roepen, zonder verwachting van financiële verlichting door het Rijk. De overschrijdingen zijn dermate groot dat een greep naar de handrem nodig is.

Tenslotte is de informatievoorziening over de RBOK tot dusver onvoldoende. De gemeenteraad heeft de duidelijke verwachting beter geïnformeerd te worden over de ingezette maatregelen onder de RBOK dan met de brief van 5 maart van de GRJR over de kostenbesparingen tot dusver gebeurd is. Dat geldt ook voor het volgende pakket aan maatregelen dat aangekondigd is in de brief van 5 maart. Het voorgaande leidt tot een aantal vragen:

- a. Wanneer ontvangt de gemeenteraad het volgende pakket aan maatregelen, inclusief de verwachte besparing per maatregel?
- b. De GRJR geeft onder andere aan dat voor bepaalde maatregelen een wetswijziging nodig is. Om welke maatregelen gaat dit?
- c. De gemeenteraad van Rotterdam kan zich voorstellen dat bijvoorbeeld meer pleeghulp of meer gezinshuizen kan leiden tot een daling van zwaardere behandeling met verblijf, maar zo zijn er waarschijnlijk nog meer voorbeelden te bedenken. Hoe wordt hier binnen de GRJR over nagedacht om kosten te voorkomen door middelen anders in te zetten en hier op te sturen?
- d. Er zijn een aantal opdrachten met een enorme overschrijding (residentiele jeugdhulp, daghulp en ambulante hulp). Ligt de focus ook op deze opdrachten om – eventueel met andere domeinen – tot kaders, afspraken of alternatieven te komen?

Graag ontvangen wij medio september een specifieke reactie van u op alle punten en vragen zodat wij daar, indien door de commissie ZWCS gewenst, met u het gesprek over kunnen voeren in de commissie komend najaar.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien uw reactie graag medio september tegemoet.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Rotterdam,
Namens deze,

De griffier,

I.C.M. Broeders

De voorzitter

A. Aboutaleb

CONCEPT