Geachte raadsleden,

Eind dit jaar betrekken wij een woning in de Tippe, met 1 kavel tussen onze woning en de voorgenomen locatie van het azc. Als het aan dit college en deze raad ligt, kan ik straks vanuit mijn keukenraam uitkijken op een tot 6 verdiepingen hoog azc, iets waarvan wij tot een maand geleden niet op de hoogte waren.

Kennelijk is pas in mei het besluit genomen voor de betreffende kavel te gaan, begin juni werd dit aan ons gecommuniceerd. Ik vind het uiterst curieus, dat de gemeente na een jarenlange zoektocht, in mei plots tot de conclusie komt een kavel in bezit te hebben, met een veel eerder toegewezen, vage, breedt te interpreteren 'maatschappelijke bestemming' en omgevingsfactoren die perfect aansluiten bij alles wat je voor een groot AZC nodig hebt, zonder dat deze eerder te sprake is gekomen in de jarenlange zoektocht naar opvanglocaties. Het komt zó goed samen dat ik bijna ga denken dat het vooropgezet spel is waar de afgelopen jaren heimelijk naartoe is gewerkt.

Het kan niet anders dan dat deze locatie al veel langer in beeld was en uitvoerig besproken is geweest. Wellicht in 1 van de 'technische sessies' die de gemeente er op nahoudt. Dit, zo schrijft de Stentor recent weer, zijn vergaderingen die de gemeente geen vergadering noemt en daarmee hoeft -volgens de gemeente- de agenda en inhoud van deze bijeenkomsten niet openbaar gemaakt te worden.
Dit is tégen *de Wet open overheid* en de uitleg hieromtrent door minister De Jonge (ik citeer dat: "*beslotenheid alleen mag als er geen sprake is van besluitvorming of het voorbereiden daarvan, én als een bijeenkomst incidenteel is.")*.
Of dit inderdaad zo is, zullen wij nooit weten, want dat hoeft de gemeente niet openbaar te maken volgens hun eigen interpretatie.

In de *Nota Lange termijnaanpak vluchtelingen* staat (ik citeer): *"Uitgangspunt communicatie: Tijdig: we betrekken de inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium."..."Naast communicatie betrekken we mensen ook actief bij de aanpak. Participatie gebeurt bij de zoektocht naar de permanente ROL (Regionale opvang locatie) al in een vroeg stadium."*
Wat verstaat deze gemeente onder 'participatie in een vroeg stadium'? Twee weken voor de raadsvergadering en vier weken voor de besluitvormingsronde de stad op de hoogte stellen van wat eigenlijk al een voldongen feit is? Het college heeft carte blanche gekregen van de raad, en de raad was vanaf openbaarmaking van dit onzalige plan al voornemens in meerderheid vóór te gaan stemmen. Daarmee voelen de afgelopen vier weken als één grote schertsvertoning.

De raadsleden zijn door de inwoners van Zwolle verkozen om de belangen van diezelfde inwoners te behartigen bij het besturen van de gemeente. Door de hele gang van zaken omtrent de besluitvorming van dit AZC lijkt het echter alsof de raad en het college vooral de belangen van het COA en de toekomstige vluchtelingen behartigt. Tijdens de raadsvergadering is door de insprekers, de ingestuurde brieven, én de maatschappelijke onrust duidelijk gebleken dat er onder de omwonenden grote zorgen bestaan over de locatie en grootte van het AZC. Het gaat hier om een hele ingrijpende verandering in een jonge wijk in aanbouw, waar niemand die daar een huis heeft gekocht, tijdig van op de hoogte is gesteld. Tot mijn verbazing en teleurstelling volgde er na de inspraakronde een debat waarin

de meeste raadsleden vooral oog leken te hebben voor de vluchtelingen en hun situatie, niet voor wat dit besluit betekent voor ons als omwonenden.

Laat ik duidelijk zijn; vluchtelingen zijn mensen, vaak met verschrikkelijke ervaringen, en verdienen een goede en menselijke opvang en behandeling. Het is ook niet de medemenselijkheid van de raadsleden die ik hen kwalijk neem. Wat ik het college en de raad wél kwalijk neem, is het toneelspel wat zich de afgelopen vier weken voltrokken heeft, met schijnparticipatie en geregisseerde informatieavonden. Ik ben niet mordicus tegen opvang op deze locatie, ik ben wel tegen een opvang van deze grootte, die op deze manier wordt doorgedrukt.

De opvang van vluchtelingen is een verantwoordelijkheid die bij de gehele stad ligt, níet een die grotendeels bij de Tippe en omliggende buurten neergelegd kan worden.
Ook heb ik vernomen dat, indien het te realiseren AZC groot genoeg is -en wat college betreft gaat dat gebeuren-, de voorzieningen die dan op het terrein komen niet enkel voor de daar verblijvende vluchtelingen zijn, maar voor àlle 650 vluchtelingen die in Zwolle worden opgevangen. Indien dat waar is wordt de Tippe, en dus Stadshagen, de facto de hub voor alle vluchtelingen in Zwolle, en komt er een nóg grotere druk op de wijk en haar bewoners.

Concluderend: Ik maak mij geen illusies over de uitkomst van de stemming vanavond, maar toch verzoek ik de raad met klem tegen dit voorstel te stemmen, en zo een signaal af te geven aan het college om opnieuw naar de tekentafel te gaan en op een transparante wijze tot een plan te komen waarbij de verantwoordelijkheid van de opvang door de gehele stad wordt gedragen, alsook een signaal naar de inwoners af te geven dat zij en hun zorgen serieus worden genomen door de raad.