Gemeente Texel

Het exploiteren van een loodsbotter is een aanvulling op de bestaande structuur van rondvaart- en (wadden)zeetochten. De rondvaarten op zich zijn, naast het cultuur-historische aspect, ook een natuurbeleving en (mede gezien het feit dat het middel van voortbewegen grotendeels zeilen zal betreffen) ook een activiteit waar rust uitstraalt. Bij een tocht over zee valt niet veel landschapsbeleving te ontdekken, maar wel fraaie zee-zichten en kust-aanblikken, zodat ook dit aspect (zij het iets anders in de uitvoering) ruim aan bod komt.
Voorgesteld wordt dan ook f 50.000 uit het fonds toeristische investeringen te putten om een bijdrage aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom te kunnen verlenen.

TEXEL

Gemeente Texel

Wij vragen uw advies omtrent het volgende.

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van f 50.000 te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

TEXEL

Gemeente Texel

Commissiestuk	Agendapunt
FWM	12
2-fwm03-12	26 februari 1999

Onderwerp: **Loodsvaartuig Texelstroom**

Verantwoordelijk: Portefeuille
Sector
Auteur

Kenmerken:

Fin. conseq.	Pers. conseq.	Jurid. conseq.	Inspr. extern	Open-baar	Mand.	OR
Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee

Beleidstaak: 5601 - Recreatie en toerisme
Beheerstaak: 5601.0 - Recreatiebeleid

Behandelschema:

	datum
B&W	16 februari 1999
commissie RWE	16 maart 1999
commissie FWM	18 maart 1999
Raad	13 april 1999

Bijlage(n):

Stukken ter inzage: 4.

Korte Omschrijving

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van ƒ 50.000 te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

TEXEL

Gemeente Texel

In haar brief van 18 januari 1999 vraagt de stichting Behoud Loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage in de kosten van aanschaf en restauratie van deze loodsbotter.
Aanschaf plus restauratie worden geraamd op f 300.000.
Donaties kunnen op diverse manieren gedaan worden:
Commissaris van pilotage, voor een bijdrage van f 10.000 verwerft men het recht van één dag gebruik per jaar van schip met bemanning.
Overman, voor een bijdrage van f 500 verwerft men het recht om eenmaal per jaar met een dagtocht mee te varen.
Donateur, voor een bijdrage van f 50 en meer verwerft men het recht eenmaal per jaar met een halve dagtocht mee te varen.
Giften en legaten tot bedragen die de schenker zelf kan bepalen en van de fiscale regels terzake gebruik kan maken.
Uit bijgaande folder blijkt wat voor loodsbotter het is en waarom deze voor Texel behouden zou moeten blijven.

Waarom zou de gemeente een bijdrage verlenen.
Het behoud van een dergelijk historisch vaartuig en het inzetten daarvan in de toeristische sector sluit aan bij één van de doelstellingen van de beleidstaak recreatie en toerisme:
het bieden van een kwalitatief en kwantitatief passende opvang van de recreatie.
Bij kwaliteitseisen wordt dit nader uitgewerkt door te stellen dat gestreefd moet worden naar een evenwichtige ontwikkeling van de recreatie binnen het spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Door het de stichting mogelijk te maken de loodsbotter weer in de vaart te brengen en als cultureel-historisch erfgoed te exploiteren door rondvaarten/excursies voor toeristen te organiseren, vult de gemeente een stukje van de door haar voorgenomen beleidslijn in.
Immers een dergelijk toeristisch aanbod legt de nadruk op een stukje cultuur-historische beleving dat gecombineerd wordt met rust en natuur, maar toch werkgelegenheid bied binnen de toeristische sector, zodat in dit geval niet gesproken kan worden van een spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Uit dien hoofde is een substantiële bijdrage van de gemeente zeker op zijn plaats. Dit kan gestalte krijgen door het volledige college (5 personen) als commissaris van pilotage aan deze investering deel te laten nemen: 5 x f 10.000 = f 50.000.

Een dergelijke voorziening zal nimmer tot stand kunnen komen op basis van een commerciële exploitatie. Het kostenplaatje en de door te berekenen passagiers-prijzen liggen dan zo hoog dat de investering niet haalbaar is en de animo van de gemiddelde toerist (door de financiële drempel) nihil zal zijn.
Ook uit dien hoofde is een gemeentelijke bijdrage gerechtvaardigd, omdat er geen sprake kan zijn van concurrentie-vervalsing.

Uit welk budget kan dit bekostigd worden?
Bovengenoemde investering sluit naadloos aan bij de voorwaarde waaronder uit het fonds toeristische investeringen geput kan worden: het fonds is beschikbaar voor infrastructurele projecten, die een aanvulling zijn op de bestaande infrastructuur ten behoeve van de recreatie, gericht op natuur, rust en landschapsbeleving.

Gemeente Texel

Wij vragen uw advies omtrent het volgende.

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van f 50.000 te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

Adviezen cie. FET d.d. 18 maart 1999

12. **Onderwerp :** hoofdvaarweg "Texelstroom"

Fracties	Aan-/afwezig	Advies
TB	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
CDA	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
PVDA	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
GL	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord
VVD	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord ???
D66	Aan- / afwezig	Akkoord / Niet akkoord

Bijzonderheden:

G.L. : - Heer enthousiast
- C.V.T. ook zo begonnen, niet sluitende expl., weer praten

D'66 : - Verklaring van collega's accoord, i.v.m. concurrentie gezien het grote bedrag.

P.v.d.A : acc.

C.D.A : → concurrentie?
→ is de rest er al? ƒ 250.000.=
→ sluitende expl.?
→ wie gaat er varen.

T.B. : → best positief
→ Concurrentie? → ligt in verlengde van huidig aanbod
→ promotie - doelgroepen

V.V.D. → geen folder ontvangen.
→ veel technische vragen.

V2. geen expl. subsidie.

Peter Kok ⇒ uitleg, goed verhaal.

Gemeente Texel

RAAD	Agendapunt
de dato 11 mei 1999	7
raad 5-pa05-07	26 april 1999

Onderwerp:

Loodsvaartuig Texelstroom

Verantwoordelijk: Portefeuille N.D.K. Eelman
Sector
Auteur

Kenmerken:

Fin. conseq.	Pers. conseq.	Jurid. conseq.	Inspr. extern	Open-baar	Mand.	OR
Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee

Beleidstaak: 5601 - Recreatie en toerisme
Beheerstaak: 5601.0 - Recreatiebeleid

Bijlage(n): 2

Stukken ter inzage: Geen

Korte omschrijving

Aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage van ƒ 50.000,-- te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Loodsvaartuig Texelstroom

In haar brief van 18 januari 1999 vraagt de stichting Behoud Loodsvaartuig Texelstroom een bijdrage in de kosten van aanschaf en restauratie van deze loodsbotter.
Aanschaf plus restauratie worden geraamd op ƒ 300.000,--.
Donaties kunnen op diverse manieren gedaan worden:

Commissaris van pilotage, voor een bijdrage van ƒ 10.000,-- verwerft men het recht van één dag gebruik per jaar van schip met bemanning.
Overman, voor een bijdrage van ƒ 500,-- verwerft men het recht om eenmaal per jaar met een dagtocht mee te varen.
Donateur, voor een bijdrage van ƒ 50,-- en meer verwerft men het recht eenmaal per jaar met een halve dagtocht mee te varen.
Giften en legaten tot bedragen die de schenker zelf kan bepalen en van de fiscale regels terzake gebruik kan maken.

Waarom zou de gemeente een bijdrage verlenen.
Het behoud van een dergelijk historisch vaartuig en het inzetten daarvan in de toeristische sector sluit aan bij één van de doelstellingen van de beleidstaak recreatie en toerisme:
Het bieden van een kwalitatief en kwantitatief passende opvang van de recreatie.
Bij kwaliteitseisen wordt dit nader uitgewerkt door te stellen dat gestreefd moet worden naar een evenwichtige ontwikkeling van de recreatie binnen het spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Door het de stichting mogelijk te maken de loodsbotter weer in de vaart te brengen en als cultureel-historisch erfgoed te exploiteren door rondvaarten/excursies voor toeristen te organiseren, vult de gemeente een stukje van de door haar voorgenomen beleidslijn in.
Immers een dergelijk toeristisch aanbod legt de nadruk op een stukje cultuur-historische beleving dat gecombineerd wordt met rust en natuur, maar toch werkgelegenheid bied binnen de toeristische sector, zodat in dit geval niet gesproken kan worden van een spanningsveld tussen economie en leefbaarheid.
Uit dien hoofde is een substantiële bijdrage van de gemeente zeker op zijn plaats. Dit kan gestalte krijgen door het volledige college (5 personen) als commissaris van pilotage aan deze investering deel te laten nemen: 5 x ƒ 10.000,-- = ƒ 50.000,--.

Een dergelijke voorziening zal nimmer tot stand kunnen komen op basis van een commerciële exploitatie. Het kostenplaatje en de door te berekenen passagiers-prijzen liggen dan zo hoog dat de investering niet haalbaar is en de animo van de gemiddelde toerist (door de financiële drempel) nihil zal zijn.
Ook uit dien hoofde is een gemeentelijke bijdrage gerechtvaardigd, omdat er geen sprake kan zijn van concurrentie-vervalsing.

Uit welk budget kan dit bekostigd worden?
Bovengenoemde investering sluit naadloos aan bij de voorwaarde waaronder uit het fonds toeristische investeringen geput kan worden: het fonds is beschikbaar voor infrastructurele projecten, die een aanvulling zijn op de bestaande infrastructuur ten behoeve van de recreatie, gericht op natuur, rust en landschapsbeleving.
Het exploiteren van een loodsbotter is een aanvulling op de bestaande structuur van rondvaart- en (wadden)zeetochten. De rondvaarten op zich zijn, naast het cultuur-historische aspect, ook een natuurbeleving en (mede gezien het feit dat het middel van voortbewegen grotendeels zeilen zal betreffen) ook een activiteit waar rust uitstraalt. Bij een tocht over zee valt niet veel landschapsbeleving te ontdekken, maar wel fraaie zee-zichten en kust-aanblikken, zodat ook dit aspect (zij het iets anders in de uitvoering) ruim aan bod komt.
Voorgesteld wordt dan ook ƒ 50.000,-- uit het fonds toeristische investeringen te putten om een bijdrage aan de stichting behoud loodsvaartuig Texelstroom te kunnen verlenen.

Gemeente Texel

De door de ondernemers aangegeven beperkte mogelijkheid om de Texelstroom fysiek onder te brengen in de haven dient nog nader onderzocht te worden. Het is uiteraard wenselijk dat ook dit schip een passende plaats aan de kade krijgt. Wij stellen voor om in overleg met de havenmeesters van Rijkswaterstaat alle Texelse bedrijven een goede vaste plaats te geven in de haven van Oudeschild.

Wij stellen u voor:
Aan de Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom" een bijdrage van ƒ 50.000,-- te verstrekken.
Deze bijdrage in de vorm van vijf commissarissen van pilotage te gieten.
De benodigde middelen te putten uit het fonds toeristische voorzieningen.

Begrotingswijziging
De financiële consequenties worden geregeld in de 17e wijziging van de begroting 1999.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

Het voorgaande steekt des te meer wanneer wij ons realiseren dat diverse van de hiervoor genoemde bedrijven in de afgelopen jaren tonnen in hun schepen hebben moeten investeren, om te kunnen voldoen aan de eisen die de scheepvaartinspectie wettelijk stelt wanneer het gaat om het vervoer van 12 personen of meer voor plezierdoeleinden. Blijkens de exploitatiebegroting valt de Texelstroom met o.a. geplande rondvaarten voor 12 personen derhalve onder die bepalingen en helemaal wanneer wij kijken naar de wervingsfolder van de stichting , waarin sprake is van het meenemen van maar liefst 20 personen op dagtochten. Deze strenge eisen gelden in concreto voor alle schepen van na 1988. Uitzondering maakt de wet op dit vlak alleen voor die schepen die reeds voor 1988 gebruikt werden voor personenvervoer voor plezierdoeleinden. Logische vraag in dit verband is dan ook, in hoeverre de Texelstroom voldoet aan de wettelijke eisen die dienaangaande gesteld worden en tevens, of dit schip reeds voor 1988 daadwerkelijk werd gebruikt voor pleziervaarten. Voor zover onze kennis strekt is dit laatste niet het geval, hetgeen betekent dat de Texelstroom – zich gaan bewegend op de markt voor plezier- en rond vaarten – aan alle wettelijke eisen zal moeten voldoen alvorens het een certificaat van deugdelijkheid kan verwerven op basis waarvan de gemeente Texel een vergunning tot exploitatie mag afgeven. Heeft u als College en Raad getoetst in hoeverre de Texelstroom straks aan alle vereisten ex Binnenschepenbesluit 1988 zal voldoen en – gesteld dat het reeds voor 1988 voor plezierdoeleinden qua rondvaarten werd gebruikt en dus niet aan die eisen behoeft te voldoen – durft u het mede tot uw verantwoording te nemen dat alsdan een mede door u gesubsidieerd schip dat niet aan alle veiligheidseisen voldoet zich met passagiers op zee begeeft? Wij zouden u dat laatste eerlijk gezegd niet willen adviseren.

Tot slot mogen wij als gezamenlijke ondernemers u er wellicht tevens op wijzen dat aanwezigheid van nog eens een toeristisch pleziervaartuig als de Texelstroom binnen de haven door het grote aanbod op dit vlak tot extra fysieke problemen aanleiding zal gaan geven; reeds de Triton uit Louwersoog kon het afgelopen jaar alleen afmeren aan andere schepen, waarna de vervoerde passagiers alleen via halsbrekende toeren (dus op onveilige wijze) de wal konden bereiken.

Resumerend stellen wij dat onze bezwaren tegen gemeentelijke subsidiëring van de Texelstroom zich richten tegen het concurrentie-vervalsende element waar de Texelstroom zich qua aangeboden product gaat bewegen op een reeds rijk voorziene markt van aanbieders die ongesubsidieerd werken (dit terwijl het überhaupt al twijfelachtig is of daartoe distributief-economisch nog ruimte is), de veiligheid van passagiers alsmede de fysieke problemen die het onderbrengen van een extra boot in de haven met zich meebrengt.

Wij hopen dat onze brief u als College en Raad er toe brengt een en ander te heroverwegen en dat u alsnog niet overgaat tot subsidieverlening aan het ons overig sympathieke doel van de stichting Behoud Loodsvaartuig Texelstroom. Uiteraard zijn wij op elk moment tot nadere toelichting bereid.

Op de volgende bladzijde treft u namen van personen en bedrijven aan, namens wie deze brief u wordt toegezonden.

Met vriendelijke groet,
de bedoelde gezamenlijke ondernemers

OEH	SCHL	
ambtenaar		
gepl. eind		56 26.05.99
beh. resultaat		

Contactadres: 1792 BE Oudeschild

Archief

1792 BK Texel

Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom"

Rabobank 3625 50441
K.v.K. Alkmaar 37081142

Burgemeester van Texel.
Mevrouw Mr. C.J. Geldorp-Pantekoek
Groeneplaats 1
1791 CC Den Burg

BD. : antwoord positief

Texel , 22 mei 1999
Betreft: toetreding comite van aanbeveling

Geachte Mevrouw Geldorp

Met genoegen wordt u uitgenodigd om zitting te nemen in het comite van aanbeveling van de Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom".

De Stichting Behoud Loodsvaartuig "Texelstroom" zet zich in voor het in levendige vaart houden van de Noordzeebotter "Texelstroom, die is gebouwd in 1906 en lange tijd resorteerde onder het Loodswezen. Meer informatie over schip en stichting vindt u in bijgaande brochure.

In uw hoedanigheid van burgemeester van de gemeente Texel vermeld de stichting graag uw naam in haar comite van aanbeveling, teneinde de historische band tussen uw gemeente en de "Texelstroom" te benadrukken.
In het comite van aanbeveling zal u zich bevinden in gezelschap van:
mevrouw Bos , directeur V.V.V. Texel,
de heer Baas , burgemeester van Wieringen,
de heer Beukema, schrijver van loodsen geschiedenis,
de heer Wortel , directeur T.E.S.O. .

De Stichting wordt naast de bijdrage van de Gemeente Texel, financieel gesteund door: T.E.S.O., V.V.V., Loodswezen IJmond, Gemeente Wieringen, diverse bedrijven en particulieren te Texel, Den Haag, Harlingen, Giessendam.

Door steun aan de "Texelstroom" komt wellicht uw jeugdliefde "zeilen" tot nieuwe bloei.

Met belangstelling zie ik uw antwoord tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

secretaris.

Telefonisch doorgegeven aan dhr. 25-5-99. BD
Rom

GEMEENTE TEXEL

Groeneplaats 1 - 1791 CC Den Burg - Telefoon (0222) 36 21 21
Correspondentieadres: Postbus 200 - 1790 AE Den Burg
Telefax (0222) 31 00 24

Aan stichting tot behoud loodsvaartuig
Texelstroom
t.a.v. de heer
Trompstraat 14a

1792 BK OUDESCHILD

Uw brief van	:	18 januari 1999
Uw kenmerk	:	--
Ons nummer	:	5-994389
Beh. Ambtenaar	:	
Telefoonnummer	:	
r/t	:	hvz/ne
Onderwerp	:	subsidie

Texel, 31 MEI 1999

Geachte heer

In bovengenoemde brief vraagt u een bijdrage van de gemeente Texel in de aanschaf en renovatie van het loodsvaartuig Texelstroom.
In haar vergadering van 11 mei 1999 heeft de raad besloten aan uw stichting een eenmalige bijdrage van ƒ 50.000,-- te verstrekken. Deze subsidie wordt aan u verstrekt in de vorm van vijf commissarissen van pilotage. Gaarne ontvangen wij te zijner tijd de benodigde certificaten om de aan deze vorm van donatie verbonden gunsten te kunnen uitoefenen.

Het bedrag van ƒ 50.000,-- zal één dezer dagen naar uw bankrekeningnummer 3625.50.441 overgeschreven worden.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten:
- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar;
- zo mogelijk een afschrift van het bestreden besluit.

Indien een bezwaarschrift is ingediend, is het in spoedeisende gevallen mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de president van de Rechtbank te Alkmaar, Postbus 252, 1800 AG Alkmaar. Van de indiener van een dergelijk verzoekschrift wordt een bedrag aan griffierechten geheven.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
namens dezen,
het hoofd van de sector welzijn,

TEXEL