Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Kremselen 12.

Op 7 juli 2022 is het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode, herziening Kremselen 12 ter inzage gelegd.

Hierbij ontvangt u onze zienswijze t.a.v. het plan.

Ons jong gezin met een dochter van 11 maanden zijn woonachtig tegen over de voorgenomen uitbreiding van de Gebr. Peters. Ons gezin woont sinds 2014 op deze prachtige plek en ik woon al mijn gehele leven op kremselen [redacted]
Ik heb de omgeving zien evalueren van kleine agrarische ondernemers naar zoals het er naar uit ziet het nieuwe industrieterrein van Meierijstad. Zoals ik hier onder nog verder zal beschrijven is ons huis gelegen op minder dan <40 meter vanaf de voorgenomen uitbreiding en dit zal resulteren in een op en overslag van boomstammen en houtchips met de nodige broei en geur overlast. De uitbreiding houd in dat ze 1000m2 er bij krijgen en dit houd in dat er een mogelijkheid gecreëerd word dat er 5000m3 opgeslagen kan worden en dat door loop tijd van de chips alleen maar zal verminderen i.v.m. Ruimte overvloed.
Mijn dochter van 11 maanden slaapt aan de zijde waar de uitbreiding beoogt is, als dit door gemeente Meierijstad toegelaten wordt betekend dit dat ik met de warme periode de raam op mijn dochters kamer niet meer open kan zetten en dat de broeilucht zo haar kamertje in waait...
Verder is ook t.a.v. Het aspect geluid een maatwerk gecreëerd en zal de chipper op minder dat 100 meter van ons huis staan te bulderen. Ook is het zo dat er meteen van het ruimste incidentele activiteit is uitgegaan, dit zal betekenen dat er in de drukke periodes als nog gewoon wekelijks gechipt kan worden en verder is het een te zwaren categorie voor uit te voeren in het buiten gebied dit bevestigd het maatwerk. Als het al kan moeten in ieder geval de richtafstanden gerespecteerd worden!

1.1 Hier wordt gesteld dat er kleinschalig wordt gechipt, het is niet alleen snoeihout maar ook volledige bomen die ingevoerd worden. Deze mobiele chipper is niet gebonden aan Kremselen 12 om zijn activiteit uit te voeren en een bronvermogen van meer dan 120 db(a) heeft.



Gemeente Udenhout heeft in geval van een vergelijkbaar bedrijf juiste kaders gesteld aan de toetsing van een bomenrooierij.

Milieucategorie 3.2 vergelijkbare bedrijven: Firma Weijtmans Bomenrooierij heeft categorie 3.2 (SBI 2008: 16101), als bedoeld in de categorie-indeling van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, die de gemeente standaard hanteert voor het classificeren van bedrijven. Vanwege de aard van de werkzaamheden helemaal niet mogelijk en heeft een afstand van minimaal 100 meter tot een woonobject (zie link 3 Zienswijze categorie 3.2 Weijtmans), de werkzaamheden van Gebr. Peters zijn gelijkwaardig.

planviewer zienswijze categorie 3.2 weijtmans gemeente Udenhout.

2.1 Er wordt in deze paragraaf gesteld dat de houtchips kortstondig worden opgeslagen, dat deze niet worden omgezet en dat er geen broei optreed. Dat is onjuist. De houtchips liggen vaak veel langer dan 10 dagen. Broei treedt op al na enkele dagen, rookpluimen zijn dan duidelijk zichtbaar. Dit broeiproces levert een irriterende geuroverlast. Er zijn door omwonenden de afgelopen jaren ook meerdere keren klachten over gemeld bij bevoegd gezag. Er zijn ook meerdere praktijk voorbeelden waarbij de overlast van broei in houtsnippers/chips aanzienlijk is. Ook zijn er praktijkvoorbeelden van spontane ontbranding in de opslag van houtchips.

Verder is de buiten opslag dus danig groot dat de maximale opslag van :

Bron: Wanneer is het opslaan, versnipperen of composteren van groenafval vergunningplichtig? - Kenniscentrum InfoMil

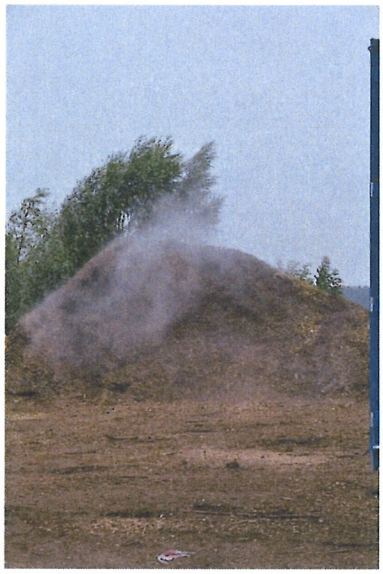
Groenafval van buiten de inrichting en dat ontstaat door eigen werkzaamheden

Groenafval dat is ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht door de drijver van de inrichting kan maximaal 600 m^3 vergunningvrij worden opgeslagen, versnipperd of gecomposteerd. Denk bijvoorbeeld aan een hovenier die snoeisel meeneemt naar zijn eigen bedrijf. Als de hovenier echter snoeisel van een particulier die zelf zijn tuin heeft gesnoeid meeneemt naar zijn eigen bedrijf, is wel een vergunning nodig voor het versnipperen of composteren. De hovenier heeft geen vergunning nodig als hij het groenafval van de particulier die zelf zijn tuin heeft gesnoeid alleen opslaat binnen zijn eigen bedrijf (maximaal 600 m^3).

Door de uitbreiding van de gebroeders Peters en het ontstaan van nogmaals 1000m2 opslag capaciteit wordt bovenstaande ruim overschreden. Opslag van stamhout, snoeihout en chips; Als er 600 m3 opgeslagen mag worden betekend dit dat er een opslag van 5 meter x 10 meter x 12 meter mag zijn dit werd voorheen al ver overschreden op de huidige aantal m2 van het bedrijf perceel met de huidige voorgenomen ontwikkeling zal deze 600 m3 ruim overschreden worden.

Beoordeling stof en Geur: er is t.a.v. stof en geur meer belasting aan de omgeving en van invloed op het woon en leef klimaat. De stank overlast van het Broeiproces van de snippers in bepaalde periode is extra hevig en hebben een compost achtige geur zeker in de zomer als de afzet van de houtchips laag is en de temperaturen hoog en het broeiproces ongecontroleerd zijn gang kan gaan..

Informatie t.a.v. ongecontroleerde broei van houtchips:
https://www.ecopedia.be/pagina/hoe-houtsnippers-chips-opslaan



Broei houtchips

Verder wordt ook aangegeven dat er bepaalde boomsoorten stamhout geleverd worden aan de hout industrie, resterend hout verdwijnt in de houtchipper voor het creëren van hout chips.

2.2 Met deze plan wijziging zullen de aantal vervoerbeweging van zwaar materiaal veel stijgen; lees aantal keren per maand stamhout laden, het aan en afvoeren van snoeiafval, het aan en afvoeren van houtchips d.m.v. walking floor en eigen vracht bewegingen.

Om de hinder naar de omgeving vanwege de chipper zoveel als mogelijk te beperken. Is maatwerk onvoldoende om de overlast voor de direct omwonende acceptabel te krijgen. Dat past ook geheel niet in de regels van het bestemmingsplan. "Uitsluitend bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, alsmede bedrijven in categorie 3.1 voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met bedrijven in de categorieën 1 of 2, zijn toegestaan, met uitzondering van bedrijven met agrarische activiteiten";

Het bedrijf van gebr. Peters met opslag en overslag van boomstammen en productie, opslag en overslag van houtchips is geen agrarische activiteit, zoals eerder opgemerkt is het chippen van boomstammen milieucategorie 3.2 en is niet te vergelijken met activiteiten in milieucategorie 1 of 2.

Terrein afscheiding;
Is er voor bedoelt om het bedrijfsperceel af te schermen, zoals in het plan omschreven het afsluiten van bos d.m.v. een fijnmazig hekwerk is onacceptabel en daarbij loopt er een waakhond voor het beschermen van het terrein. Enige optie is hekwerk verplaatsen naar het bedrijfsperceel en bos toegankelijk laten voor de dieren, zonder belemmering van een waakhond en hekwerk.

2.4 Omgevingsdialoog.
Vanaf de aankoop van het perceel t/m start van de illegale uitbreiding op het terrein van m416 hebben wij als naaste buurt bewoners en meeste belang hebben proberen contact te zoeken met de initiatiefnemer en zijn van het begin tot het eind voor gelogen en er worden voortdurend onwaarheden verteld en gesteld in de div. rapporten en aanvragen

er is op geen enkele manier een dialoog gevoerd maar alleen een monoloog vanuit de initiatiefnemer.

3.1.1.1 zoals eerder gesteld in 1.1 heeft gemeente Udenhout juist gehandeld met een zelfde bedrijf en past deze niet in een omgeving van het Kremselen, voor deze bedrijven geld een richt afstand van 100 meter en is ook van toepassing op de activiteiten op kremselen 12, zoals eerder gesteld.
Er wordt gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit aan de Omgevingsvisie Noord-Brabant. De activiteiten van het bedrijf van gebr. Peters passen niet in het buitengebied. Het betreft op- en overslag van boomstammen en snoeiafval en de productie en op- en overslag van houtchips. Dit heeft geen enkele relatie met een agrarische activiteit. Het chippen van hout wordt gezien als primaire houtbewerking en valt onder de SBI kode 16101 met milieucategorie 3.2.

Het feitelijk rooien van bomen op de projectlocaties kan nog gezien worden als een activiteit van een agrarisch hulpbedrijf.
De feitelijke activiteiten op locatie Kremselen 12 zijn geen agrarische activiteiten maar logistieke en industriële activiteiten. De voorgenomen ontwikkeling sluit niet aan op de Omgevingsvisie Noord-Brabant.
Er wordt voorgesteld om 975 m2 om te zetten naar bestemming bos. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat er sinds 2011 delen van het NNB zijn aangepast naar bedrijf. Dit is gedaan zonder een deugdelijke bestemmingsplan procedure. Er heeft destijds ook geen overleg met de Provincie plaatsgevonden. In 2018 bij herziening 4 bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode is middels een ambtelijke wijziging op Kremselen 12 de bestemming bedrijf ingetekend in het gebied dat tot op de dag van vandaag valt onder NNB. Delen van het gebied vallend onder NNB zijn daarbij gebruikt voor bouw van een bedrijfshal/loods, verharding, muur van legioblokken en een grondwal. Voor de bedrijfshal is in 2012 een omgevingsvergunning verleend. De overige zaken niet. Ook is door gebr. Peters zonder omgevingsvergunning in juni 2020 ruim 800 m2 houtopstand en een aantal bomen gerooid op perceel M416. Deze houtopstand is in het verleden met subsidie van gemeente Sint-Oedenrode tijdens de boomplantdag 15 maart 2010 door scholieren aangeplant.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt nu gesuggereerd dat M416 deels wordt omgezet naar bestemming bos. De feitelijke situatie, tot het moment waarop gebr. Peters de 800m2 bosplantsoen en een aantal bomen hadden gerooid in juni 2020, was op perceel M416 al grotendeels bos.

Artikel 3.71 Bestaande niet-agrarische functie in Landelijk gebied (pagina 18)
In het ontwerp bestemmingsplan wordt hier gesteld dat de ontwikkeling past binnen de regels uit de interim omgevingsverordening voor niet-agrarische functies in het landelijk gebied. Er wordt gesteld dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen en bijbehorende tuinen is in de omgeving. Dat is onjuist er kan niet worden voldaan aan de normen die in de wet en/of VNG publicaties worden genoemd. Het feit dat er maatwerk moet worden gesteld bevestigt dit.

Groenblauwe mantel.
De voorgenomen ontwikkeling past op geen enkele wijze bij de uitgangspunten van de groenblauwe mantel.

In lid 1 artikel 3.32 Landschappelijke waarden in de Groenblauwe mantel.
De voorgenomen ontwikkeling strekt niet tot behoud, herstel of duurzame ontwikkel van het watersysteem de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden. Cultuurhistorisch landschap maakt plaats voor een bedrijfsterrein. De grondwallen en betonnen muren doen de authenticiteit van het gebied 'geweld' aan.
De voorgenomen ontwikkeling borgt niet dat het een positieve bijdrage levert aan de bescherming ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden.

Natuur Netwerk Brabant

Bezwaar t.a.v. her begrenzing NNB

Nieuwe ontwikkelingen in het NNB worden geweerd tenzij er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn om de ontwikkeling op die locatie te realiseren.
Deze maatschappelijke belangen zijn er niet. Ook geen zwaarwegende bedrijfseconomische belangen. De op- en overslag van boomstammen en snoeiafval en de productie en op- en overslag van houtchips is niet noodzakelijk op locatie Kremselen 12. Sinds 21 december 2021 heeft er geen productie van houtchips op locatie Kremselen 12 plaatsgevonden. Dit bevestigt dat er geen noodzaak is om de productie op Kremselen 12 toe te staan.
Sinds 2011 zijn delen van het gebied vallend onder NNB aangepast naar bedrijf. Dit is gedaan zonder een deugdelijke bestemmingsplan procedure. Er heeft destijds, voor zover bekend, ook geen overleg met de Provincie plaatsgevonden. In 2018 bij herziening 4 bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode is middels een ambtelijke wijziging op Kremselen 12 de bestemming bedrijf ingetekend deels in het gebied dat tot op de dag van vandaag valt onder NNB. Delen van het gebied vallend onder NNB zijn daarbij gebruikt voor bouw van een bedrijfshal/loods, verharding, muur van legioblokken en een grondwal. Ook is in dit gebied ondergroei gerooid, bodem gecultiveerd en een gazon aangelegd. Ook is er een fijnmazig hekwerk om het gebied geplaatst. Voor de bedrijfshal is in 2012 een omgevingsvergunning verleend. De overige zaken niet. Ook is door gebr. Peters zonder omgevingsvergunning in juni 2020 ruim 800 m2 houtopstand en een aantal bomen gerooid op perceel M416. Deze houtopstand is in het verleden met subsidie van gemeente Sint-Oedenrode tijdens de boomplantdag 15 maart 2010 door scholieren aangeplant.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt nu gesuggereerd dat M416 deels wordt omgezet naar bestemming bos. De feitelijke situatie, tot het moment waarop gebr. Peters de 800m2 bosplantsoen en een aantal bomen hadden gerooid in juni 2020, was op perceel M416 al grotendeels bos.
Nu wordt gesteld dat er "een zeer klein gedeelte van het perceel waarop de voorgenomen uitbreiding plaatsvindt (57 m2) is gelegen binnen NNB".
Er wordt gesteld dat het overige het gevolg is van een kaartfout. Dat is een verkeerde voorstelling van zaken. Feitelijk is door de gebr. Peters zonder omgevingsvergunning een deel van NNB, verhard, voorzien van een grondwal en muur van legioblokken.
Het voornemen om een verzoek te doen voor de wijziging van de begrenzing maakt onderdeel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan. Gemeente Sint-Oedenrode heeft dit bij het

bestemmingsplan buitengebied Sint-Oedenrode herziening 4 (2018) willens en wetens niet gedaan.

Dit nu op deze wijze legaliseren is een ernstige vorm van dwaling.
Wij zijn het oneens met het gestelde in het ontwerp bestemmingsplan dat de ontwikkeling past binnen de door de provincie Noord-Brabant vastgestelde kaders in de interim omgevingsverordening.

3.2 Gemeentelijk beleid.

Zoals eerder vermeld in deze zienswijze, voldoet de voorgenomen ontwikkeling niet aan de voorwaarden die door het college zijn gesteld in het principebesluit.

3.2.3 wordt gesteld dat de omwonenden in kennis gesteld zijn van het voorgenomen plan en hebben zij hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Zoals eerder vermeld in deze zienswijze hebben onze bezwaren geen invloed gehad op het ontwerp bestemmingsplan.

3.2.4 wordt gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de door de gemeente Meierijstad vastgestelde beleidskaders. Daar zijn wij het niet mee eens zie voorgaande motivatie.

4.3 Flora en Fauna
Aan Flora en Fauna is flink aan getast en onze omgeving is vanwege de overtredingen en aanpassingen van de div perceelen waaronder M416, M668 en M669 flink verandert en vernield de afgelopen jaren:


Perceel M416 voor activiteiten


M416 na rooi activiteiten

4.7 Bedrijven en milieuzonering.

Zoals om schreven in 1.1. t.a.v. firma Weijtmans hier nogmaals een toelichting.

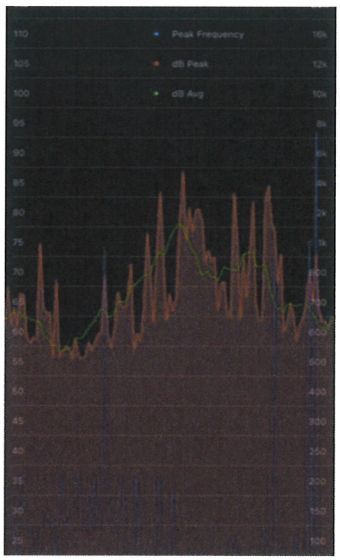
Er wordt gesteld dat het bedrijf milieucategorie 3.1 heeft met richtafstanden van 50 meter voor geluid. Deze worden niet gehaald.
De activiteit houtchippen valt onder milieucategorie 3.2, daarvoor zijn de richtafstanden 100 meter.
Het aspect geur wordt niet meegenomen. Er zijn door omwonenden meerdere klachten m.b.t. geur gemeld. De conclusie dat geur geen hinder levert is gebaseerd op een (1) momentopname door een medewerker van de ODBN. Het aspect geur wordt door de

ODBN gebagatelliseerd. In de literatuur zijn meerdere gevallen bekend van ernstige geuroverlast door houtchips/snippers.

Ook wordt in het ontwerp bestemmingsplan gesteld dat er geen broei optreedt bij de opslag van houtsnippers/chips. In de literatuur is hier ook het nodige over te vinden. In de praktijk zien wij als omwonenden rookpluimen boven de bergen houtchips opstijgen.
Ook wordt er gesteld dat de bergen houtchips niet worden omgezet bij broei om brand te voorkomen. Wij hebben zelf waargenomen dat de gebr. Peters met de kraan een broeiende (rokende) berg houtsnippers open maakte, waarschijnlijk om brand te voorkomen. Er zijn voorbeelden Nederland waar door broei, brand ontstaan is in de opslag van houtchips/snippers. Bovendien wordt door de broei, de geurhinder versterkt.

4.10 Geluid

De conclusie in het ontwerpbestemmingsplan is dat wat betreft het aspect geluid geen belemmering zijn.
Wij als omwonenden zien wel belemmeringen. De normen worden overschreden en de richtafstanden VNG worden niet gehaald. Wij hebben sterke twijfel over de uitkomsten in het akoestisch rapport onze eigen metingen (geen professionele apparatuur) zijn aanzienlijk hoger dan in het rapport vermeld.



opnamen DBA meter zijgevel Kremselen 11a tijdens activiteit chippen

Conclusie:

De noodzaak/overweging van het chippen en op en overslag op de locatie Kremselen 12 is niet beschreven en daarom is de keuze ook niet voldoende overwogen en onderbouwd.
Chippen is niet gebonden aan de locatie Kremselen 12 en is door de inrichtingshouder een locatie te kopen of huren waaraan alle voorwaarden kan voldaan worden zoals afstanden en geluid tot gevoelige objecten.
De installatie is mobiel, dus niet gebonden aan de locatie Kremselen 12 en is prima in te richten op een juiste bestemde locatie met een categorie 3.2 en is dan ook geen noodzaak te benoemen.

[redacted]