OPENBAAR

Memo(raad)

Aan	**:** De gemeenteraad
Van	**:** Het college
Datum	**:** 17 juni 2025
Doel:	**:** Afdoening toezegging Oordeelsvormende vergadering
Onderwerp	**:** Toezegging in Oordeelsvormende vergadering van 12 juni 2025
Inlichtingen bij	**:** Cyriel Prinsen, team RED

Kennisnemen van
Het schriftelijke antwoord op een toezegging in de Oordeelsvormende vergadering over Raadsvoorstel Proces wensen en bedenkingen raad Regionaal Programma Energievoorziening Regio Stedendriehoek van 12 juni 2025.

Inleiding
Tijdens de oordeelvormende vergadering van 12 juni 2025 over het 'Raadsvoorstel Proces wensen en bedenkingen raad Regionaal Programma Energievoorziening Regio Stedendriehoek' is door de heer Boelens van de Partij voor de Dieren een vraag gesteld hoe het kan dat de RES Regio Stedendriehoek het slechtst presteert van alle Gelderse RES-regio's. Wethouder Wannet heeft aangegeven schriftelijk op deze vraag terug te komen en komt die belofte met deze memo na.

Beantwoording

Op basis van de voortgangsrapportages uit 2023 hebben de verschillende RES-regio's ten opzichte van het bod uit 2021 ongeveer de volgende voortgang (gerealiseerd + harde projectenpijplijn) gerealiseerd:

1	FruitDelta Rivierenland	~80 %
2	Noord-Veluwe	~66 %
3	GMR	~55 %
4	Achterhoek	~50 %
5	Stedendriehoek	~45 %
6	Foodvalley	~40 %

Daarmee zitten we inderdaad in de achterhoede, maar presteren we niet het slechtst. Overigens zijn de verschillen tussen de nummers 3 t/m 6 relatief klein.
Er zijn een aantal redenen waarom de voortgang op slechts 45% uitkwam. Zoals wethouder Wannet al in de vergadering heeft aangegeven is een van die redenen inderdaad de Wespendief. De regio Stedendriehoek is daardoor in het westen relatief veel opties voor windenergie kwijtgeraakt.

Aan de andere kant zien we dat in de RES1.0 de verhouding zon/wind was in de RES1.0 niet optimaal was. Er is gekozen voor veel zon-op-dak, zonder te kijken of er voldoende geschikte daken in de regio waren. Die blijken er niet te zijn en daarmee kan die doelstelling dus niet gehaald worden. Ook is de RES1.0 gebaseerd op ‘wat kan het landschap dragen’ en zijn er bijna geen keuzes gemaakt voor concrete zoekgebieden, iets wat andere regio’s meer hebben gedaan.

In de nieuwe RPE is de hoeveelheid opwek niet meer het uitgangspunt, maar blijft er een plek voor het originele bod van de RES1.0.

Binnenkort ontvangt u ook de voortgangsrapportage van de RES. In die rapportage wordt verder ingegaan op de stand van zaken en de redenen waarom we achterblijven bij de planning.

Bijlagen

nvt