

MOTIE WIJZIGEN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING H10

De gemeenteraad van Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 juni 2015,

gelezen het voorstel van het college waarbij de raad wordt gevraagd toestemming te geven om het de GR H10, zijnde een openbaar lichaam, te wijzigen in een bedrijfsvoeringsorganisatie,

constaterende dat:

- Het bij een bedrijfsvoeringsorganisatie op grond van de Wgr alleen mag gaan om taken die naar hun aard geen of weinig bestuurlijke sturing en controle vragen en waarbij geen beleidsmatige keuzes door de bedrijfsvoeringsorganisatie gemaakt hoeven worden;
- De nu voorliggende regeling niet voldoende waarborgen biedt voor sturing en controle door zowel de deelnemende colleges als de raden en juridische onvolkomenheden kent.
- In de geldende GR H10 met een openbaar lichaam bestaat zowel het Algemeen Bestuur als het Dagelijks Bestuur uit drie leden inclusief de voorzitter en is geregeld dat het DB wordt aangewezen uit het AB. Met andere woorden er valt niets te kiezen. Dit en het feit dat de Wgr voorschrijft dat in het AB elk van de deelnemers een lid moet afvaardigen levert de bestaande regeling strijdigheid op met de Wgr.

Overwegende dat:

- De raden sturing en controle willen hebben op de besteding van het budget voor inkoop van zorg, jeugd in het bijzonder;
- Het proces waarmee het regionale en lokale inkoopkader Jeugd tot op heden tot stand is gekomen niet voldoende bijdraagt aan de gewenste sturing en controle.

Draagt het college op:

1. In samenspraak met de andere deelnemers aan de GR bedrijfsvoeringsorganisatie te onderzoeken of de regeling op enkele onderdelen (zie opdracht 2) kan worden gewijzigd en richting de raad van Wassenaar op uiterlijk 1 oktober 2015 te melden of de gezamenlijke colleges aan de 10 gemeenteraden hiervoor toestemming zal worden gevraagd.
2. In het verlengde van opdracht 1 te onderzoeken of de GR bedrijfsvoeringsorganisatie H10 op de volgend onderdelen kan worden gewijzigd of kan worden verduidelijkt:
 - In artikel 4, tweede lid, na dienstverleningsovereenkomst in te voegen: gehoord de raden (toelichting: aanpassing is gewenst vanwege het budgetrecht van de raden en de gewenste sturing en controle, mede ook met het oog op artikel 16 'Bijdragen van de gemeenten').
 - Kan in een toelichting op de regeling worden aangegeven welke wettelijke taken en bevoegdheden daadwerkelijk zijn overgedragen door het college aan het bestuur van de GR H10? Dat wordt niet echt duidelijk uit de regeling.

- In artikel 6 de zinsnede 'dan wel ten minste twee leden daarom verzoeken' vervangen door: of indien een lid daarom verzoekt (toelichting: het bestuur bestaat uit 3 leden inclusief de voorzitter, behalve het lid uit Den Haag vertegenwoordigt ieder lid meerdere gemeenten en is het dus gewenst dat ieder lid het bestuur bijeen kan roepen om te vergaderen).
- Artikel 6, tweede lid te vervangen door: vergaderingen kunnen alleen worden gehouden indien ten minste 2 leden aanwezig zijn.
- In artikel 6, derde lid het woord 'kennisneming' vervangen door 'goedkeuring' en 'gemeenten' vervangen door 'colleges'.
- De in artikel 7 opgenomen stemverdeling gaat eigenlijk uit van een AB waarin alle colleges een lid afvaardigen. Dit artikel is in de nu te wijzigen regeling niet aangepast. In beide regelingen (de bestaande en te wijzigen) wordt niet in 1 oogopslag duidelijk hoeveel stemmen ieder lid inbrengt in het bestuur. Ook een toelichting op de regeling ontbreekt, waarin dit inzichtelijk gemaakt had kunnen worden. Het is gewenst dat in 1 oogopslag duidelijk wordt hoeveel stemmen ieder lid (of zijn plaatsvervanger) in het bestuur inbrengt.
- Niet is duidelijk hoe artikel 7, derde lid, zich verhoudt tot het eerste lid van artikel 7. In het eerste lid staat dat besluiten worden genomen op basis van een gewogen stemverhouding en in het derde lid staat dat dit gebeurt op basis van een gewone meerderheid.
- Kan in een toelichting op de regeling de *noodzaak* van artikel 14, derde lid worden vermeld? Welk bestuursorgaan van de gemeente wordt hier om toestemming gevraagd? Waarschijnlijk het college, is het in dat geval mogelijk hier in te voegen: gehoord de raden?
- In artikel 17, dat gaat over de jaarrekening, graag een aanvullende zienswijzeprocedure opnemen voor de gemeenteraden over de ontwerpjaarrekening. De ontwerpjaarrekening moet op grond van de Wgr vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden te worden voorgelegd.
- Is het mogelijk in artikel 19 of een toelichting op de regeling aan te geven aan wie de evaluatie wordt voorgelegd en wie er wat van mag vinden en wat hiervan de mogelijke gevolgen kunnen zijn en wat zijn de doelstellingen die worden beoogd met de regeling, waarnaar hier wordt verwezen?
- Over de gevolgen van toetreding of uittreding van de regeling is in artikel 20 van de regeling niets geregeld, behalve dan dat het driehoofdige bestuur hieraan voorwaarden kan verbinden. Het kan niet zo zijn dat het bestuur bestaande uit 3 leden dit zonder goedkeuring van de colleges en zonder de raden te hebben, dit bepaalt. Aanpassing van dit artikel is dan ook gewenst.
- Aan het tweede lid van artikel 21 toe te voegen: onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (toelichting: voor het wijzigen van de regeling is toestemming nodig van de raden, het schept duidelijkheid dit ook op te nemen).
- Het is gewenst in artikel 22, tweede lid, ook een hoorplicht van de raden op te nemen t.a.v. het liquidatieplan.

- In artikel 24, eerste lid, wordt bepaald dat de regeling in eerste instantie wordt aangegaan tot 31 december 2017. Hoe moet dit worden uitgelegd? Kan in een toelichting op de regeling worden toegelicht wat hieronder moet worden verstaan of kan een andere redactie van dit lid worden overwogen?
- In artikel 24, tweede lid is bepaald dat de colleges besluiten de samenwerking te beëindigen of voort te zetten. Ook hier is het gewenst in te voegen: gehoord de raden.
- In artikel 25 van de te wijzigen regeling is de volgende 'overgangsregeling' opgenomen:
 1. De door de colleges van de gemeenten bij het aangaan van de regeling aangewezen leden van het algemeen bestuur vormen bij de inwerkingtreding van de gewijzigde regeling in een bedrijfsvoeringsorganisatie de leden van het bestuur.
 2. In zijn eerste vergadering wijst het bestuur de voorzitter aan.

Het voorgaande lijkt niet conform de regeling.

De in het eerste lid genoemde vormen toch niet het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie? Is het niet van belang dat de drie leden van het bestuur worden aangewezen? Is het niet aan de aangewezen leden om conform artikel 10 van de regeling de voorzitter aan te wijzen?

Hoe verhoudt zich deze overgangsregeling zich met artikel 5 van de te wijzigen regeling?

Verzoekt de griffie de motie te verspreiden onder de andere raden van de H10-gemeenten.

De indieners,