GEMEENTERAAD Stadskanaal

Transcriptie raadsvergadering 21 november 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 7, Subsidieregeling inzameling oud papier Stadskanaal 2022 9
Agendapunt 5, Toekomst zwembaden 't Vlasmeer en Bad Noord 15
Agendapunt 6, Najaarsnota 2022 32
Agendapunt 8, Verordening nadeelcompensatie 43
Agendapunt 9, Adviesrecht omgevingsvergunningen 43
Agendapunt 10, Delegatiebesluit deelomgevingsplan 43
Agendapunt 11, Budget instellen noodfonds armoede 44
Agendapunt 12, Vaststellen besluitenlijsten van 24 oktober en 7 november 56
Agendapunt 13, Inlichtingen college 56
Agendapunt 17, Rondvraag 57
Agendapunt 18, Sluiting 58

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Pals (D66)
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), R. Elzen (ChristenUnie), G.A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP)(tot agendapunt 6), F. van der Heide (ChristenUnie), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), H. Koorn (PvdA), P. van der Laan (CDA), H.E. Louwdijk (Lokaal Betrokken), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), J.G.H. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, E.P. Hofstra, J. Mellies en I.J. Sterenborg-Kooij
Secretaris	G.J. van der Zanden

Agendapunt 1, Opening

K. Pals, voorzitter
Mooi dat u er bent.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Pals, voorzitter
We gaan dan over naar punt 2, dat is dan de mededelingen. De burgemeester is helaas vanavond verhinderd, vandaar dat u het nu moet doen met de ondervoorzitter van de raad. Het enigste voordeel van de ondervoorzitter van de raad is, dat is een beetje het vreemde ten opzichte van de burgemeester, mag meestemmen met moties, voorstellen et cetera. Dus dat voorrecht heb ik alvast. Ik zal niet meediscussiëren uiteraard, want dan wordt het wel een hele verwarrende toestand, dus de vergadering is vast wel eerder afgelopen. Bij agendapunt 5, zal, en agendapunt 5 gaat over het mooie onderwerp, zwembaden, heeft meneer Tamsma toegezegd om dit punt even van me over te nemen, want anders hebben we te weinig woordvoering over onze mening over zwembaden, dus meneer Tamsma bij punt 5 schorsen we de vergaderingen en neemt u de vergadering over. Mijn dank alvast dat u het heeft willen doen. En om even ter volledigheid, meneer Tamsma heeft het kunnen doen en mevrouw Schipper is de tweede ondervoorzitter, maar goed die wil het woordvoering ook blijven doen op zwembaden. Op die manier, nou ja zoals ik al zeg, op die manier kan ik dan zelf een bijdrage doen bij de discussiepunt 5. Tot zover de mededelingen. Zijn er nog meer mededelingen? Niemand.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Pals, voorzitter
Gaan we over naar punt 3, dat is het vaststellen van de agenda. Kan iedereen akkoord gaan zoals de agenda is voorgesteld? Het enige voorstel wat wij hebben is, zoals u weet wordt er ingesproken bij punt 4 en het punt 7 zou dat dan worden behandeld, maar goed we hebben de goede gewoonte om onze gasten niet de hele avond te laten wachten op hun punt, dus dat gaan we omdraaien met uw

Terug naar begin

welnemen. Dan wordt punt 7 wordt naar voren gehaald en dan gaan we weer over op subsidieregeling punt 5. Akkoord?

Agendapunt 4, Insprekers

K. Pals, voorzitter
Goed, dan gaan we over naar punt 4, dat zijn de insprekers. Even ter inleiding, ook mensen die geen raadslid zijn kunnen tijdens de vergadering het woord voeren. Dat heet inspreken. Het mag 5 minuten duren en moet gaan over een onderwerp dat al op de agenda staat. Tot een uur voor de vergadering kan men zich daar nog voor aanmelden. De heer Ben ter Velde van oud papier actie van PKN Stadskanaal, wil graag inspreken over agendapunt 7, subsidie regeling inzameling oud papier 2022. We geven eerst meneer Ter Velde het woord en meneer Ter Velde komt binnen en heeft alles keurig op papier staan en gaat ons toespreken. Meneer Van der Velde, welkom binnen de raad van Stadskanaal en dat u wil inspreken op uw punt. Gaat uw gang.

B. te Velde, inspreker
Dank u wel. Mijn naam is Te Velde. Ja, daar ben ik weer. Voor de vakantie heb ik hier ook mogen staan en vanavond wederom en dat zou kunnen te maken hebben dat ik of niet duidelijk was of men heeft het niet begrepen, dus vandaar nog een keer hier vanavond aanwezig te zijn over het inzamelen van het oud papier en de uitbetalingen daarvan. Zoals de vorige keer ook gemeld, er zijn gesprekken geweest met de wethouder, met het gemeentebestuur of mensen van de gemeente, over het uitbetalen van het oud papier en ook nog de extra gelden die gemoeid gaan met stijgende prijzen. Ik wil allereerst nog even een aantal punten noemen dat het belang van het inzamelen van het oud papier, die wij dan vanuit de PKN kerken doen in Stadskanaal, is extra geld voor de begroting, voor onderhoud van gebouwen en momenteel natuurlijk met stijgende energieprijzen waar wij mee te maken hebben. Met andere woorden, het geld is meer dan welkom en bitterhard nodig. Daarnaast is teleurstellend te noemen, de nog steeds veel te trage uitbetalingen. Op dit moment kwartaal 2 en kwartaal 3 zijn nog niet binnen van dit jaar. En dat vinden wij erg teleurstellend. Daarnaast voelen wij ook weinig meelevendheid vanuit de gemeenteraad, met uitzondering van de ChristenUnie, Jelmer van der Veen veel contact mee gehad en ook van het CDA, die ook nog wel wat mailcontact heeft gedaan. Een tijdje geleden heb ik ook nog contact gezocht met de wethouder. Helaas kon hij mij niet te woord staan en zijn collega die zal nog terugbellen, is ook nog niet gebeurd. De vrijwilligers protesteren veel binnen onze kerken, want ze zeggen, wij voelen ons niet serieus genomen, wij voelen ons bestolen omdat veel geld achterblijft. Het werk doen wij niet voor de gemeente Stadskanaal, maar doen wij voor de gezamenlijke PKN kerken hier in Stadskanaal. Vrijwilligers zullen gaan stoppen als de gemeente niet meer uitbetaald dan waar wij recht op hebben en dan hebben wij een groot probleem. Dat betekent dat wij misschien wel genoodzaakt zijn om te stoppen met het inzamelen en dan komt het terug bij de gemeente. Als PKN kerken Stadskanaal gaan wij akkoord met het voorstel wat er ligt, subsidieregeling inzameling oud papier Stadskanaal 2022, maar we eisen wel dat er met terugwerkende kracht uitbetaald wordt over voorgaande jaren, 2021 en 2020. Er moet serieus gekeken worden naar de marktontwikkeling van het oud papier, begin 2020 was natuurlijk de prijs bijzonder slecht, maar daar zit een stijgende lijn in. En ik heb ook onderzoek gedaan en ook met name ook vorig jaar en ook dit jaar zijn die prijzen behoorlijk hoog geweest. Nu zitten we wel weer in een dalende lijn, maar als ik een rekensommetje maak, dan ligt er nog wat heel wat geld voor ons in het laatje. En daar zijn wij van mening dat wij daar echt recht op hebben en dat geld ook bitter hard nodig hebben. Dus ook daarnaast ook nog in het regeling wordt nog genoemd, administratiekosten die de gemeente in rekening wil brengen en daar zijn wij het ook niet mee eens. Ik vind het onterecht dat de gemeente ook nog moet verdienen aan de vrijwilligers, dus we willen met terugwerkende kracht en geen administratiekosten in het plan hebben. Wij kunnen de gemeente voorzien van alle gegevens als het gaat om overzichten,

Terug naar begin

ingezameld papier kilo 's, voor hun de voor de gemeente is het een kwestie van een klap op geven en uitbetalen. Tot slot wil ik dan nog zeggen, de gemeente moet echt sneller handelen met uitbetalen, ook met dus met voorgaande jaren en geen geld achterhouden als het gaat om vrijwilligerswerk. En als het gaat om de betalingen, ook met terugwerkende kracht, graag ook transparantheid verwachten wij. Ik denk dat ik het meeste wel gezegd heb. Het is ook een beetje een herhaling van de vorige keer en ik hoop echt dat er echt zeer op zeer korte termijn duidelijkheid en actie komt als het gaat om het geld. Anders zijn wij ook genoodzaakt om andere stappen te ondernemen. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Goed, meneer Te Velde, dank voor uw inspreken. Blijft u nog even staan, want we gaan nog even een rondje maken voor mensen die wellicht een vraag hebben aan u, die u rechtstreeks kunt beantwoorden. Ik zie meneer Van der Veen, ik zie meneer Weinans. Ik zie meneer Klopstra, dacht ik hè meneer Klopstra, ja. Nog meer vragen meneer Te Velde, ik zie meneer Bieze. Ik zie, meneer. Ja. Nog meer? Nee, oké. Ik ga even, ik weet hoe u heet meneer Klinkhamer hoor, dat is het probleem niet, maar dank dat u er mij op attent maakt. Ik begin bij meneer Van der Veen van de ChristenUnie. Die heeft de allereerst de vraag.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ik zou graag nog verandering willen over wanneer u contact heeft gezocht met de gemeente. En ja, hoe lang dat terugbelverzoek eigenlijk al uit staat.

K. Pals, voorzitter
Het is het beste als u direct beantwoord meneer Te Velde.

B. te Velde, inspreker
Enkele weken geleden heb ik nog weer opnieuw contact gezocht met de wethouder, Borgesius, om met hem in contact te komen over het geld uit te betalen. Dat is niet gelukt. Ik werd doorverwezen naar een collega en dat is blijven steken.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Dan geef ik het woord aan meneer Weinans, CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Begreep ik het goed dat u het geld van Q2 en Q3 dit jaar nog niks heeft over ontvangen.

B. te Velde, inspreker
Ja.

J.G.H. Weinans, CDA
Oké, dan praten we tot voor Q2, ja dat is toch een

B. te Velde, inspreker
De bevestigingen zijn binnen van de gemeente, krijgen schrijven van een overzicht, daar moet ik goedkeuring op geven, dan krijg ik weer een schrijven dat het uitbetaald wordt en dat is alweer een enige tijd geleden alweer, begin oktober geloof ik.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Ok, helder. Dan geef ik nu het woord aan meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ik heb een aantal vragen, misschien is het goed om ze even stuk voor stuk te beantwoorden, in plaats van ze alle 3 meteen te stellen. Meneer Te Velde, ja ik begrijp het niet helemaal, maar ik kan aan mij liggen. Wordt u nou te laat of niet betaald of te weinig, wat is het?

B. te Velde, inspreker
Te weinig.

J. Klopstra, VVD
Ja, vindt u dat of is dat afwijkend van de afspraak?

B. te Velde, inspreker
Wij krijgen een garantieprijs van 35 cent per kilo, maar papier is ook in de afgelopen periode ook veel meer waard geweest en dat wat het meer waard is, dus de marktprijs, die krijgen wij niet uitbetaald.

J. Klopstra, VVD
Helemaal niet.

B. te Velde, inspreker
Helemaal niets. We krijgen alleen maar de garantieprijs van 35 cent, ook al zou papier 15 cent per kilo waard zijn, wij krijgen maar 3,5 cent.

J. Klopstra, VVD
En als het 15 cent per kilo waard is, betaalt de gemeente dan bij?

B. te Velde, inspreker
Hoe als er

J. Klopstra, VVD
Als het 15 cent per kilo waard is, betaalt de gemeente dan het restant bij?

B. te Velde, inspreker
Dat vragen wij, om het

J. Klopstra, VVD
Nee, gebeurt dat ook?

B. te Velde, inspreker
Nee, nee.

J. Klopstra, VVD
Met andere woorden, als het papier heel weinig waard is, zegt u, dan hebben we pech.

B. te Velde, inspreker
Nee, als het papier beneden de 3,5 cent komt, dan betaalt de gemeente de 3,5 cent. Dus in 2020 wat het zeg maar nul of onder nul is het ook nog geweest geloof ik, daarin heeft de gemeente de subsidie in het leven geroepen om ons in ieder geval bij te staan.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Meneer Klopstra, u heeft een interruptie van meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Er zijn net een aantal bedragen genoemd, maar de bodemprijs is 3,5 cent per kilo en geen 35 zoals net een paar keer per ongeluk gezegd is.

B. te Velde, inspreker
Sorry, ja 3,5 cent per kilo, ja.

K. Pals, voorzitter
Ok, gaat u verder meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ik heb nog een, in elk nog twee vragen voorzitter. Hoor ik u nou goed? Als u zegt, als wij niet met terugwerkende kracht krijgen vanaf 2020, maar zoals het voorstel nu luidt, 2022 1 januari, dan stoppen wij met papier inzamelen?

B. te Velde, inspreker
Het gevaar ligt er wel. Kijk veel vrijwilligers die eisen dat wij met terugwerkende kracht uitbetaald worden en het kan best omdat men zegt van wij hebben in 2021 ook papier ingezameld, de marktprijs was hoog, daar willen wij graag geld voor zien. En als we dat niet krijgen, dan voelen we ons bestolen door de gemeente. En daardoor zeggen vrijwilligers van ja, dan stop ik, dan houdt het voor mij op. En daardoor valt dan een groot gat in onze vrijwilligersbestand die al best krap is, waardoor wij waarschijnlijk routes moeten afzeggen. Afstoten.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Tot zover meneer Klopstra? Oké, geef ik nu het woord aan meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel, dank u wel voor het voor het inspreken. U hebt het over achterstallige betalingen, als dat niet gebeurd, dan stoppen we met het ophalen van oud papier. U zegt ook van wij gaan akkoord met dit voorstel, zoals het hier voorligt die we straks gaan behandelen. Mijn vraag is, om hoeveel geld verliest u nou eigenlijk op jaarbasis ten opzichte van hetgene wat u ontvangt?

B. te Velde, inspreker
Ik heb vandaag geprobeerd een berekening te maken, ik heb niet alle gegevens nog, bekend van de afgelopen twee jaar, als het gaat om de marktprijs per maand. Maar ik praat echt over serieus geld. Duizenden euro's die achterblijven.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, ja dan toch even een vervolgvraag want duizenden euro's, ja dat kan 2000 zijn, dat kan 9000 zijn, dus ik wil graag wel even, want u zegt u hebt het uitgerekend even

Terug naar begin

B. te Velde, inspreker
Als ik over vorig half jaar kijk, dan kan het wel rond de € 17.000,- zijn en begin dit halfjaar ruim over de € 20.000,-. En het is een gemiddelde prijs van de bond papier noemen ze dat en dan een gemiddelde prijs minus de kosten die de, in dit geval dus Van den Hende zeg maar, in rekening brengt.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Oké, dat verliest u dus.

B. te Velde, inspreker
Ja.

J. Klopstra, VVD
Mag ik hier een vraag over stellen?

K. Pals, voorzitter
Meneer Klopstra, u heeft een interruptie op de woorden van meneer Bieze. Oké.

J. Klopstra, VVD
Ja, ik probeer verduidelijking te krijgen op wat meneer Bieze vraagt. Want verlies wil zeggen dat je achteruit boert, of is het wat u minder krijgt dan u graag zou zien? Verliezen wil zeggen dat je erop toelegt. Welke van de twee is het?

B. te Velde, inspreker
Goeie vraag. Kijk, wij vinden gewoon van als papier 15 cent per kilo waard is, vinden wij ook dat wij, daar gaan nog de kosten vanaf, daar zou bijvoorbeeld 10 cent van over blijven, vinden we dat we gewoon recht hebben op 10 cent per kilo uitbetaling. En geen 3,5 cent, dus dat gat van die 6,5 cent dat krijgen we niet.

J. Klopstra, VVD
Maar dan begrijp ik u goed, u verliest er niet op, u krijgt minder dan u graag ziet.

B. te Velde, inspreker
Ja, we krijgen we gewoon veel minder.

J. Klopstra, VVD
Oké, dank je wel.

B. te Velde, inspreker
En terwijl wij voorheen, voordat de gemeente het naar zich toe heeft getrokken, kregen wij wel die volledige uitbetaling.

K. Pals, voorzitter
Meneer Bieze, u had het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ik ben gereed.

K. Pals, voorzitter
Goed. Dan meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u voorzitter. Meneer Te Velde ook bedankt voor uw inbreng. Ik wil nog even vragen over die periode 2021. Mijn vraag is, wat maakt het dat u er hier nu mee komt en niet in 2021? Met deze vraag om achterstallige terug te vorderen? Dus ik ben heel benieuwd wat nu de beweegreden is om dit aan te halen. U zegt van ik stond hier vorige keer ook met een verhaal, eigenlijk hetzelfde, maar ik heb u dit niet horen zeggen. Kunt u daar nog eens uitleggen over dit punt?

B. te Velde, inspreker
Eigenlijk waren wij ook een beetje verrast zeg maar, dat op een gegeven moment alles via de gemeente liep en daar was ook weinig communicatie daarover. Maar in 2021, toen werd ons wel wat meer duidelijk van hoe het in elkaar stak en daardoor ben ik ook in 2021 hebben we ook contact gezocht met de gemeente en heb ik hier ook gesprekken over gevoerd. Ook uitgelegd hoe het allemaal reilt en zeilt. En eind vorig jaar heb ik ook nog een afspraak nog gehad, teamsafspraak met de wethouder en met een collega om dit aan de orde te stellen. Kijk, op een gegeven moment werd het een beetje, het raakte, het gleed een beetje bij ons vandaan van wat de prijzen deden, wat de markt deed, dus en zodoende zijn wij daar gewoon als papiergroep ingedoken en hebben zoiets van ja dit gaat niet goed, als dit zo doorzet dan krijgen we te weinig geld.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Dus u zegt van de gesprekken die we gevoerd hebben met het college bijvoorbeeld ging over reilen en zeilen, ging dat reilen en zeilen over het geld en over de exacte aantal, het bedrag wat u eigenlijk nog denkt, nou daar hebben we nog

B. te Velde, inspreker
Ja, ja, ja.

T. Klinkhamer, PvdA
Kunt u vertellen wat voor bedrag het is. Om wat voor bedrag gaat het.

B. te Velde, inspreker
Nou ja, dat had ik net ook al genoemd. Kijk, ik heb een vluchtige rekensommetje gemaakt, omdat ik nog niet alle gegevens heb niet, maar over de periode augustus / december van vorig jaar, dan zou er nog wat, zoals ik uit kan rekenen, er nog ruim € 17.000,- onze kant op moeten komen en over het eerste half jaar van 2022 dan praat ik zelfs over bijna € 28.000,-.

K. Pals, voorzitter
Tot zover meneer Klinkhamer, de bedragen zijn eerder genoemd. Is tot zover uw vragen meneer Te Velde? Oké, meneer Te Velde bedankt voor het inspreken en we gaan het punt subsidieregeling direct aan de orde stellen. Blijft u zitten, dan weet u de afloop eerlijk gezegd.

B. te Velde, inspreker
Ja, dank u wel.

Agendapunt 7, Subsidieregeling inzameling oud papier Stadskanaal 2022

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
We gaan nu over naar punt 7, subsidieregeling inzameling oud papier Stadskanaal 2022. Daar hoort even een inleiding bij dat, de gemeente geeft verenigingen, scholen en kerken een subsidie van € 35,- per ton ingezameld oud papier en karton. In 2021 zijn de marktprijzen echter gestegen, waardoor de gemeente zelf meer ontving dan die € 35. Daarom heeft de raad een motie aangenomen waarin werd gevraagd om de subsidie te verhogen als de marktprijs dat toestaat. Burgemeester en wethouders stellen nu een nieuwe subsidieregeling voor. Als het gemiddelde markttarief dat toelaat, zal twee keer per jaar een aanvullende subsidie worden verstrekt. Dat is ongeveer het betoog wat deze motie behelst. Wie kan ik het woord daarover geven? Dat is meneer Van der Veen van de ChristenUnie. Meneer Weinans CDA, meneer Klopstra heb ik gezien. Meneer Louwdijk, meneer Klinkhamer en meneer Bieze Gemeentebelangen. Dat zijn ze? Dat zijn bijna alle raadsleden. Oké alle fracties bijna ingesproken. Oké, dan gaan we volgorde van grootte, dan geef ik eerst meneer Van der Veen van de ChristenUnie het woord.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Graag bedanken wij het college voor het voorleggen van dit plan, na de motie welke is ingediend. Vrijwilligers zijn van groot belang voor en in de samenleving, fijn dat de stichtingen welke oud papier inzamelen voor de gemeente Stadskanaal financieel een betere compensatie krijgen wanneer de prijs het toelaat. In de motie is echter ook opgeroepen om de betaling binnen 6 weken te voldoen, echter wachten de stichtingen nu nog steeds vaak minimaal 3 maanden en zoals we net hoorden over Q2 is er ook nog niks binnen. Kan de portefeuillehouder hier een toelichting op geven. En hoe ziet de portefeuillehouder het versnellen van deze procedure voor zich, gezien dit niet duidelijk in het plan is meegenomen. Daarnaast hebben we nog een vraag omtrent de datum, tot en met waar terugwerkende kracht wordt vergoed. Dit is vastgesteld op 1 januari 2022, terwijl de piek van de oud papierprijs in het najaar van 2021 was. Waarom is gekozen voor deze datum en niet bijvoorbeeld voor 1 juli 2021? Graag een toelichting van de portefeuillehouder hierop. Tot zover de eerste termijn.

K. Pals, voorzitter
Goed meneer Van der Veen, dank u. Gaan we over naar meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Wij lezen dat er een invulling is gegeven aan de motie die we mede als CDA hebben ingediend over het oud papier. Dit heeft geresulteerd in een aangepaste regeling voor vergoeding oud papier. In de nieuwe regeling profiteren de inzamelaars, veelal vrijwilligers, kerken en scholen van verhoogde markttarieven en blijft de garantieprijs in stand. Wij horen van de inzamelaars dat de gemeente traag is met het doen van betalingen. Naar aanleiding van deze informatie vroegen wij ons af welke afspraken er zijn gemaakt over de termijnen van uitbetaling met de inzamelaars en of dit eventueel problemen oplevert. En daarnaast sluiten we ons aan bij de vragen die zojuist zijn gesteld.

K. Pals, voorzitter
Goed, meneer Weinans, dank. Geef ik nu het woord aan meneer Louwdijk van Lokaal Betrokken.

H.E. Louwdijk, Lokaal Betrokken
Dank u wel, voorzitter. We willen de inspreker ook even bedanken voor hun inbreng, dank. Gelezen het voorstel subsidieregeling inzameling oud papier gemeente Stadskanaal, valt ons de hoogte van de administratiekosten op. Deze wordt gesteld op 3,5 euro per ton. Wanneer we de 34;28 lezen van de schriftelijke vragen van S 2022- 03 zien we dat er gemiddeld. 4 uur per maand wordt besteed om de uitbetaling te organiseren en te verwerken en dat dat circa € 3.000,- op jaarbasis kost. De hoeveelheid oud papier wat op jaarbasis ingezameld wordt is 1800 ton. Per ton zou dit neerkomen

Terug naar begin

op € 1,67 per ton. Dit is een groot verschil met die 3,5 euro. Volgens deze regeling wordt er een gemiddelde prijs over een half jaar berekend en zou dit worden verrekend met de inzamelaars. Is het niet eenvoudiger om dit direct na afrekening van de handelaar te verrekenen met de inzamelaar? Op deze manier zou je de administratiekosten ook kunnen drukken. Dat is het voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Heldere vraag, geef ik nu het woord aan meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou wij hebben eigenlijk twee vragen. Dat is met name de vraag over het jaartal 2021. Meneer Te Velde zegt, we hebben gesprekken hier gehad, gecommuniceerd met het college, dus wel heel benieuwd van hoe het college deze uitspraak kwalificeert. En de tweede vraag die over de administratiekosten, of het college daar ook nog wat tekst en uitleg kan geven. En de trage uitbetalingen, wat ook al door de voorgangers benoemd werd. Om daar eens wat tekst en uitleg over te geven. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Oké, dank u meneer Klinkhamer. Dan geef ik nu het woord aan meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, kort even. Sneller uitbetalen is aan de orde geweest, graag antwoorden van het college daarop. Wat ik hoor is dat dat men eigenlijk wel akkoord is met het voorstel zoals dat hiervoor ligt, maar dat dan de administratiekosten van de gemeente zouden moeten worden weggestreept. Dus graag de mening van het college daarover. En had ik volgens mij nog een, nee die ben ik kwijt. Deze twee maar.

K. Pals, voorzitter
Als u hem terugvindt, meneer Bieze, mag u er nog even weer op terugkomen. Dan geven we eerst het woord aan meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, uiteraard ook van de zijde van de VVD bedankt voor het inspreken, want dat geeft een mooi beeld van de beleving aan de zijde van de mensen van de PKN, en dat is verheugend. Aan de wethouder, of althans aan het college de vragen, de afspraken zoals die zijn verwoord door de inspreker, liggen die parallel aan de beleving van het college op het aantal punten, of eigenlijk op de punten van met name de voorgaande jaren. De tweede, uiteraard zijn vrijwilligers van essentieel belang in onze samenleving, daar moeten we ook zuinig op zijn. Daar staat evenwel tegenover dat de VVD het best lastig vindt om te accepteren dat die vrijwilligers positie het maakt dat je toch een redelijke dwang tracht neer te leggen door te stellen dat je ophoudt als het je niet bevalt, wat de reactie van de gemeente gaat worden. Het lijkt mij dat je dat doet op het moment dat je niets anders meer in te brengen hebt, maar ik hoor graag het standpunt van het college over ja toch deze opmerkingen van de zijde van de inspreker en de goed mogelijke gevolgen daarvan en wat het college daarvan zou vinden? Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Meneer Bieze u heeft uw microfoon nog openstaan, betekend dat dat u een vraagt terug heeft.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, die vraag, mag ik hem stellen? Dat is mooi. Het ging, die vraag ging ook over de achterstallige, nee het inhalen van de betalingen die 2021, 2022 zijn gedaan.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Oké, dank u. Tot zover uw inbreng in de eerste termijn. Dan gaan we over naar wethouder Borgesius, de verantwoordelijke portefeuillehouder voor de subsidieregeling. Kunt u direct overgaan tot beantwoording wethouder, dan geef ik nu het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ik denk dat dat wel lukt voorzitter. Een van de opmerkingen die nagenoeg alle fracties hebben gemaakt, denk ik, om het maar even proberen samen te vatten, zit hem ook onder andere in de betalingstermijnen. Die moeten wij gewoon uit kunnen voeren binnen 4 weken. Het is mij bekend dat het af en toe wel eens niet wordt gehaald. Dat ligt niet alleen aan de organisatie hier, ik zal niet zeggen dat dat aan de orde is bij de inspreker van vanavond, maar de verenigingen alsook zowel degene waar men het papier inlevert, een van de drie, we hebben drie bedrijven die zich daarmee bezighouden, die tonnen moeten ook op elkaar afgestemd worden en dat gebeurt toch nog regelmatig, en nogmaals ik zeg niet dat dat de PKN is, maar toch andere verenigingen dat het soms ook te lang duurt voordat wij een bevestiging krijgen van de hoeveelheden van de desbetreffende school of vereniging die dan heeft verzameld. En dat geeft dan vertraging. Maar wij moeten normaliter wanneer van beide kanten dat optimaal loopt, laat ik het zo maar even formulieren, dat kunnen doen binnen 4 weken. Ter aanvulling daarop, wij hebben nu ook sinds kort, dat is specifiek, een dame een aantal uren voor in de week vrij voor gemaakt of in de maand, net als u wil, is om in ieder geval deze termijn voor 4 weken te kunnen garanderen. Dus dat ten aanzien van de betaling. Ja het voorstel wat voor u ligt, is met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2022. Waarom dat voorstel? Omdat en ik dacht dat iemand van u sprak ook over, ik dacht dat het de heer Van der Veen was, ja waarom niet terug tot 1 – 7 –'21? Ja, daar ligt denk ik nou ook net het pijnpunt, wij hebben u dat die motie die garantieprijs voorgelegd in februari, nee ik dacht ik zeg februari, het was april, april 2020 van toen moest er geld bij. Dus toen hebben wij onder stoom en kokend water als ik het even zo mag formuleren, hebben wij die motie aan u voorgelegd, dat wij een garantieprijs gaan garanderen van € 35 per ton, netto voor de verenigingen en ook de kerken en de scholen. Nou, dat hebben wij conform uitgevoerd, maar dat betekent van de verschillende inzamelaars rekenen ongeveer € 40 per ton aan inzamelkosten, dus wanneer, en dat geef ik maar even als voorbeeld, zeg maar de prijs € 75 per ton is, dan gaat die € 40 eraf en dan blijft er 35 over. Maar toen ging de prijs ook bijna naar nul, dus toen moesten wij het volume, ik heb iemand 1800 ton horen zeggen, nou dat klopt ook, dat is ongeveer het kwantum wat op jaarbasis door de verschillende VSK 's, de vereniging van scholen en de kerken wordt ingezameld en iemand heeft daar ook al een prijskaartje op geplakt, ik dacht de heer Louwdijk, dus daar ging er enorm veel geld bij en ik wil het toch ook even in uw herinnering, met name voor de oude raadsleden laat ik het zo maar zeggen, in uw herinnering oproepen dat wij met ingang van 1 april om die kosten te kunnen dekken of met ingang van 1 januari moet ik zeggen, ik zeg 1 april, maar 1 januari 2021, de afvalstoffenheffing met € 9,- hebben verhoogd om dit te kunnen dekken. Want in het slechtste geval zouden wij daar mogelijkerwijze als gemeente € 135.000,- bij moeten leggen. Vandaar ook dit voorstel om niet met terugwerkende kracht te gaan naar 1-1-2021, maar het voorstel 1-1-2022. Dat ter aanvulling. De heer Louwdijk heeft een punt voor wat betreft de administratiekosten in de beantwoording op de schriftelijke vragen van CDA en CU hebben wij inderdaad een melding gemaakt van € 3.000,-, dat klopt, maar ik heb u ook zojuist gezegd dat wij daar wat meer administratie in gaan verrichten en vandaar dus in dit voorstel een verwerking voor administratiekosten van die 3,5 euro per ton. Dan kom je denk ik op een, en de heer Louwdijk noemde het bedrag, dan kom je denk ik op een redelijk bedrag die we ook voor de berekening van de marktprijs moeten doen en ook gaan doen en die nabetaling dan ook gaan doen. En de uitspraak van de inspreker dat wij geld achterhouden, Ja, dat vind ik wel een boute uitspraak, laat ik het zo maar zeggen, want wij, op datgene wat voorligt, houden wij absoluut geen geld achter. Wat wij uitbetalen is gewoon de marktprijs minus de inzamelkosten en wat er dan nog over blijft, dat gaat naar de VSK 's, niet meer en niet minder, onder aftrek dan van die € 3,5 per ton. En dan nog even richting de heer

Terug naar begin

Klopstra, over afspraken sprak de heer Klopstra, dacht ik. De inspreker zelf sprak daar ook nog even over. Die uitspraak verraste mij in die zin van wat ik mij kan herinneren en niet alleen herinneren, ik heb het hier inmiddels ook even voor me, ik heb van de inspreker op 10 oktober jongstleden een mail mogen ontvangen en die heb ik op 10 oktober ook beantwoord. Maar daar werden vragen gesteld en daar heb ik even globaal op geantwoord dat ik op detailniveau niet in kan gaan, omdat wij voornemens waren met het voorstel richting u te komen. Maar ik heb dezelfde dag daar op gereageerd. Dan denk ik dat ik op hoofdlijnen alles gehad heb voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Ik hoor een interruptie. Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD
Ja, ik had nog een vraag openstaan wat het college ervan vindt dat er zeg maar in, laat ik maar zo zeggen in de druk een zwaar middel wordt gehanteerd.

G. Borgesius, wethouder
Ja, zo zou je dat uit kunnen leggen, dat klopt, maar daarom heb ik ook nadrukkelijk gezegd heer Klopstra dat wij geen geld achterhouden en vandaar ook hebben we toen wij dreigden te gaan in die periode van de negatieve prijs en dat de verenigingen en ook de kerken vanzelfsprekend op dat moment moesten gaan betalen voor de inzamelkosten want toen werd er natuurlijk driftig aan de bel getrokken en laten we ook maar zeggen terecht. Dus toen hebben wij ook ingegrepen door die motie in april 2020 aan de orde te brengen. En die heeft u in de raad toentertijd ook unaniem dacht ik ondersteund.

K. Pals, voorzitter
Tot zover de beantwoording wethouder, dank u. Ik maak even een rondje van is iedereen tevreden met dit antwoord en heeft iemand nog vraag voor de tweede termijn? Ik zie meneer Bieze, ik zie meneer Weinans, ik zie meneer Klopstra en ik zie meneer Van der Veen. Oké, dat zijn de mensen voor de tweede termijn. Dan geef ik het woord aan meneer Van der Veen van ChristenUnie.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. De portefeuillehouder is ingegaan op de uitbetaling, maar ik vraag me nog wel steeds af hoe dit ondertussen al bijna 5 maanden kan duren voordat het geld uiteindelijk op de rekening staat, sinds Q2. Gaag nog een toelichting hierop. Ook al word je het niet eens over het aantal tonnen dat is ingezameld dan alsnog is 5 maand wel heel erg lang. Daarnaast is de vorige verordening per april 2020 aangenomen. Vrij snel daarna zijn de prijzen eigenlijk alweer gestegen. Dus wij vragen ons ook af hoeveel geld de gemeente uiteindelijk heeft bij moeten leggen. En de heer Te Velde sprak van een telefoongesprek en geen mail, weet de portefeuillehouder daar nog iets van? En tot slot nog een vraag aan alle andere leden van de raad, hoe zien zij het om de betaling met terugwerkende kracht iets te gaan verruimen. Tot zover.

K. Pals, voorzitter
Even resumerend meneer Van der Veen. U heeft een vraag aan de raad waarin u vraagt dat het geld met terugwerkende kracht zal worden terugbetaald of betaald. Ja. Oké, dat is een vraag. Vindt u het goed dat we dat aan het eind van de tweede termijn ronde meenemen? Dan geven we eerst het woord aan meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Nou goed om te horen dat er acties opgezet voor om de betalingen beter te maken, dat er nu iemand voor is aangesteld. Als CDA-fractie zouden we graag over een half jaar ook

Terug naar begin

daar de successen van willen horen, van hoe dat dan is gegaan. Nou dat, ja dat zouden we graag over een half jaar willen horen. En verder kunnen we instemmen met de regeling.

K. Pals, voorzitter
Goed meneer Weinans, dank u. Dan geef ik nu het woord aan meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, wethouder dank voor de antwoorden, klip klaar en helder. Het verheugt mij dat er nu een plan ligt en ook uitvoering aan wordt gegeven dat de betalingstermijnen wat krapper komen te zitten. Zo hoort dat natuurlijk ook. Aan de andere kant, ik kan me ook heel goed begrijpen dat als de opgaves zoals die door de verenigingen, de stichtingen en de kerken wordt gedaan, of de scholen en de kerken wordt gedaan, dat je die verifieert bij degene waar het papier wordt ingeleverd. Nou als dat traject allemaal wat langer duurt buiten onze positie om ja, dan heb je als gemeente natuurlijk ook datgene te doen wat je moet doen, namelijk checken of de Gemeenschapsgelden op de juiste wijze worden betaald. Maar inderdaad Q1, Q2, dat is wel opvallend lang, maar ik begrijp dat daar nu waarschijnlijk aan gewerkt gaat worden. Dat is verheugend. Wat ik de PKN zou willen meegeven, de VVD verheugt zich in hun activiteiten. Ik heb meneer Te Velde ook heel goed gehoord als hij zegt, ja dat doen we eigenlijk niet voor de gemeente, maar dat doen we voor onze kerken. En dat snap ik ook wel. Wat ik ook zou willen meegeven, is dat de VVD het uitermate onplezierig vindt om op de wijze zoals dat is gedaan, het gevoel te krijgen onder druk te worden gezet, dat is niet de wijze waarop we tot dusver met elkaar communiceren. Ik denk dat het ook niet bijdraagt aan de verstandhouding, maar ik begrijp hem op zich wel. Ik weet niet of het een voorstel of een vraag is van de volledige ChristenUnie-fractie, maar in elk geval van meneer Van der Veen. Die komt hier nu oppoppen, die horen we nu voor het eerst vanuit de VVD. De VVD steunt het raadsvoorstel. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Oké, dank u voor uw bijdrage. Geef ik nu het woord aan meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor het antwoord vanuit het college. Ja, wij vinden het verruimen een stap te ver, wij vinden dit een voorstel wat goed is uitgewerkt en wat goed is beargumenteerd, dus daar zullen wij niet voor stemmen. Onze vraag is wel van, ziende die dreiging hè, die dan tussen aanhalingstekens een beetje boven de markt hangt, heeft het college dan ook een plan B als men ineens gaat stoppen. En dat de PKN, en daar heeft de heer Klopstra wel gelijk in, dat PKPN het voor de gemeente of voor de kerk doet, maar zij doen het natuurlijk ook als voor, als voor de inwoners van de gemeente Stadskanaal en vrijwilligerswerk blijft natuurlijk ook altijd vrijwilligerswerk. Dus wat ons betreft is dit het voorstel waar wij voor zullen stemmen. Dank.

K. Pals, voorzitter
Meneer Bieze, tot zover bedankt. Dan resteert natuurlijk de vraag van meneer Van der Veen, ik zit er als voorzitter even mee, u heeft de voorzitter aan de, of u heeft een vraag aan de raad gesteld, maar is het een vraag, maar als u, procedureel is het natuurlijk zo, dan heeft u een amendement in te dienen als u dit voorstel wilt indienen. En dan is tevens mijn vraag als voorzitter, wilt u een amendement indienen op dit op dit voorstel?

J. van der Veen, ChristenUnie
Ja, als het kan dan zou ik even willen schorsen.

K. Pals, voorzitter
Dan gaan we nu schorsen. En dan geef u de gelegenheid voor het amendementen. Dank daarvoor.

Terug naar begin

Schorsing

K. Pals, voorzitter
We gaan verder met de beraadslagingen over het punt oud papier en ik geef het woord aan meneer Van der Veen, die van plan was om een amendement in te dienen. Meneer van der Veen, aan u het woord

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. In eerste instantie hebben we gevraagd om een schorsing om even te kunnen overleggen. En we komen niet met een amendement en we kunnen indienen, ja we kunnen instemmen met stuk zoals die nu voorligt. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Goed dat betekent als iedereen akkoord is, kunnen we overgaan tot stemming van dit voorstel. Wenst u hoofdelijke stemming, wenst u gezamenlijke stemming, gaat iedereen akkoord. Ik zie meneer Weinans, meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Ik had nog een vraag gesteld, daar zou ik graag een antwoord op willen hebben over een evaluatie na een half jaar als de betalingen dan wel zijn goed zijn gelukt, want dan hebben we misschien ook iets te vieren.

K. Pals, voorzitter
Ok, excuus meneer Weinans want dan waren we iets te vroeg voor de beraadslaging. Dan meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Die toezegging wil ik u best doen dat wij uiterlijk de laatste juni vergadering van het komend jaar een overzicht geven voor wat betreft de betalingen richting de verschillende verenigingen en kerken en scholen.

K. Pals, voorzitter
Goed die toezegging heeft u te pakken meneer Weinans, dat in ieder geval een punt. Kunnen we nu overgaan tot stemming van het voorstel. Is er iemand van de fracties daar tegen. Niemand tegen, betekent dat dat iedereen voor is of een onthouding met stemverklaring. Niemand. Dan is dit voorstel per meerderheid aangenomen. Tot zover.

Voorzitter klopt met hamer

K. Pals, voorzitter
Zoals al aangekondigd eerder, bij punt 5, dan gaan we weer over naar punt 5, dat gaat over de zwembaden, vindt er even een wisseling van voorzitter plaats. En daarvoor gaan we even schorsen om direct door te gaan met punt 5 van de vergadering. Dank u.

Agendapunt 5, Toekomst zwembaden 't Vlasmeer en Bad Noord

Terug naar begin

A. Tamsma, voorzitter
Dan komen we nu bij agendapunt 5, de toekomst van de zwembaden, het 't Vlasmeer en Bad Noord. De afgelopen jaren is er al heel veel gesproken over de toekomst van de gemeentelijke openluchtbaden in onze gemeente. Van jaar tot jaar is toen bekeken hoe de baden eigenlijk met veel kunst en vliegwerk open konden blijven en grote investeringen hebben niet plaatsgevonden. Op 11 februari 2022 besloot de raad om de exploitatie van het zwembad in Musselkanaal over te dragen aan de Stichting Dorpsbedrijf levendig Musselkanaal. De conclusie toen was dat de plannen van zwembad het 't Vlasmeer in Onstwedde en stichting Bad Noord nog aangescherpt moesten worden. En de beide baden hebben nu ook een visie voor de komende 10 jaar voor hun bad gemaakt. Daarom wordt nu voorgesteld om de exploitatie van de baden over te dragen aan stichting het 't Vlasmeer en stichting Bad Noord. 't Vlasmeer krijgt een bijdrage van € 406.000,- voor het uitvoeren van achterstallig onderhoud en 75.000 voor verduurzaming. Jaarlijks krijgt zwembad 't Vlasmeer een exploitatiebijdrage van € 75.000,-. Bad Noord krijgt € 422.000,- voor het uitvoeren van achterstallig onderhoud en ook € 75.000,- voor verduurzaming. De jaarlijkse exploitatiebijdrage voor Bad Noord wordt € 86.000,-. Bij het overdragen van de exploitatie van zwembad De Horsten was nog geen rekening gehouden met de gestegen energiekosten, daarom krijgen zij nu eenmalig € 36.000,- extra en structureel € 2.000,-. Wie van de fracties wil hierover het woord voeren. Dat is de heer Van der Veen, meneer Wiersema, meneer Bieze, mevrouw Schipper, meneer Klopstra en meneer Mulder. En meneer Pals, die had ik al. Dan geef ik als eerste het woord aan de heer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Voor ons ligt het stuk waar al geruime tijd over wordt gesproken en is nagedacht binnen de gemeente Stadskanaal. Zolang zelfs dat wethouder Sterenborg haar maidenspeech in augustus van het jaar 2020 over dit onderwerp heeft gehouden in de gemeenteraad. Wij zijn dan ook verheugd, mede voor de inwoners en vele vrijwilligers van de baden, dat er nu een plan voorligt waarin alle 3 de baden binnen onze gemeente open worden gehouden en toekomstbestendig worden gemaakt en op deze manier nog jaren vooruit kunnen. Wel hebben wij hierover nog een aantal vragen. Wat is het risico dat de gemeente Stadskanaal om in te stemmen met een niet sluitende begroting van Bad Noord voor 2024. Zijn er eigen financiële middelen aanwezig om dit op te vangen. Heeft er een financiële toetsing plaatsgevonden op de plannen van zowel Bad Noord als van zwembad 't Vlasmeer. En wij ontvingen een aantal dagen geleden een analyse van zwembad De Horsten, gaat de gemeente of portefeuillehouder met deze stichting nog in gesprek? Tot zover in eerste termijn voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Dan geef ik nu het woord aan de heer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Vandaag ligt het voorstel voor om een besluit te nemen om ook de baden 't Vlasmeer en Noord, net als Musselkanaal, over te dragen aan de besturen. De organisatie van de baden hebben hard gewerkt aan hun plannen voor de toekomst van de baden. Waarbij wij en ook de stichtingen zich ervan bewust moeten zijn dat het gaat om haalbaarheid. Er liggen voor alle 3 de baden grote uitdagingen om het financieel haalbaar te maken, waarbij verduurzaming de komende jaren een uitdaging is. Het is ons niet helder wat de financiële risico's zijn voor ons als gemeente. Als wij kijken naar een niet sluitende begroting van bad Noord en wat zijn de financiële risico's en voor wie zijn die risico's? Graag horen wij van het college hoe zij er tegenaan kijken en hoe zij met de risico's, hoe er met deze risico's dan omgegaan gaat worden. Het gaat hier om veel geld, waarbij we nu over moeten beslissen. Als raad moeten wij nu een besluit nemen, alleen is het plan van Bad Noord niet helder in verband met een niet sluitende begroting. Wat gaat het college doen als blijkt dat niet lukt om de begroting sluitend te krijgen? Wij lezen een stuk van Noord dat zij zelf ook twijfels over hebben. Welke afspraken heeft het college gemaakt met Noord omtrent de financiële risico's?

Terug naar begin

We hebben contact gehad met de baden, daar kwam naar voren dat het college niet eerder het voorgenomen besluit met de bestuurder van de baden heeft besproken. De vorige raadsvergadering hebben wij als fractie en als raad al uitvoerig gesproken over het gebrek aan communicatie. Nu het erop aankomt, moeten wij weer hetzelfde constateren. Ook hadden wij als fractie graag in een commissie beter bijgepraat willen worden over de eventuele financiële risico's voor onze gemeente. Dan tot slot voorzitter, afgelopen week kregen wij als raad een reactie vanuit Musselkanaal op de plannen en de verdeelsleutel van de financiële middelen van de andere baden. We waren in de veronderstelling dat Musselkanaal eerder met tevredenheid akkoord is gegaan en dat op dit moment volop gewerkt wordt om het zwembad draaiend en gemoderniseerd te krijgen. Het inzicht wat Musselkanaal naar aanzien van hun onderzoek biedt, geef wat ons betreft aanleiding om voor het college

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ik was even benieuwd van, ik hoorde, ja meneer Wiersema gaat nu heel snel hoor, maar ik moet even weer een stapje terug. Ik hoorde een verhaal over communicatie met het college. Is dat de communicatie geweest met de voorganger, de vorige wethouder, of is dat met de huidige wethouder?

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Nou ik weet eigenlijk wel zeker dat het dit huidige bestuursperiode i, aangezien het over dit besluit gaat en volgens mij is dit besluit, maar daar kan het college vast ook wel antwoord op geven. Hoe ze daar, wie hier precies bij betrokken is geweest. Maar ik ga ervan uit dat het dit college is geweest.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Ik wou net vragen bent u hiermee tevreden meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Nee, een heel vaag antwoord dus waarschijnlijk weet meneer Wiersema ook niet het antwoord, dus ja dan moeten we toch de wethouder vragen of die het juiste antwoord heeft.

M.H.L. Wiersema, CDA
Kijk ik hoorde net al van de ChristenUnie dat er al heel lang over gesproken is. Er zijn wel meerdere colleges die ze daarmee bezig hebben gehouden, dus we gaan misschien straks wel horen, nou wie of wat dit voorstel heeft bedacht en gecommuniceerd.

A. Tamsma, voorzitter
Gaat u verder meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
We waren in de veronderstelling dat Musselkanaal eerder met tevredenheid akkoord is gegaan en dat er op dit moment volop gewerkt wordt om het zwembad draaiend en gemobiliseerd te krijgen. Het inzicht wat Musselkanaal ten aanzien van het onderzoek biedt, geeft wat ons betreft aanleiding

Terug naar begin

voor het college nog eens flink inhoudelijk met elkaar in gesprek te gaan. Ook merken we op dat ook De Horsten zorgen heeft over hun eigen bad en de financiering daarvan. Graag horen wij een antwoord van het college op de volgende vragen. Welke financiële risico's ziet het college? Heeft het college inmiddels het voorliggende voorstel zelf besproken met de twee baden en is er besproken hoe om te gaan met de haalbaarheid van de toe te kennen financiële middelen ook op langere termijn. Hoe kijkt het college aan tegen de zorgen van bad Horsten in Musselkanaal. Bent of gaat u hierover in gesprek? Brengt dit ook nog financiële risico met zich mee. Tot zover in eerste termijn. Dank u wel voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Dan geef ik nu het woord aan meneer Mulder van Lokaal Betrokken.

S. Mulder, Lokaal Betrokken
Dank u wel. Naar vele jaren liggen nu de beide plannen van bad Noord en 't Vlasmeer ter besluitvorming. In het begin van het jaar is er al besloten over het zwembad De Horsten te Musselkanaal. Wij hopen dat het college in gesprek blijft met het zwembad om alle zorgen en hoofdpijn weg te nemen. Onze zwembaden zijn onze lief. We lezen in het voorstel dat het verschil zit in de jaarlijkse bijdrage voor de 3 zwembaden. Is onze conclusie juist dat de baden zelf met een voorstel zijn gekomen, kan de wethouder hier iets over zeggen, dank u wel.

K. Pals, D66
Voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, even een vraag aan meneer Mulder. U vraagt de wethouder of de baden zelf met het voorstel zijn gekomen. Maar u weet toch ook in februari hebben ze gebruik gemaakt, dacht ik, van de diensten van de adviseurs, van die zwembaden Horsten en daar hebben ze gebruik van gemaakt. Ik bedoel, ik begrijp eerlijk gezegd niet even uw vraag. Stel dat ze daar geen gebruik van gemaakt hebben, wilt u dan zeggen dat ze geen goed plan hebben? Of wat wilt u daarmee suggereren eigenlijk?

S. Mulder, Lokaal Betrokken
Ik wil daar eigenlijk mee zeggen dat het, als er onvrede is dat het juist belangrijker was om met elkaar in gesprek te blijven gaan. En we merken dat er onvrede is en nou ja, dat geeft aan dat je met elkaar in gesprek moet gaan om tot een goed besluit te kunnen komen.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Zou u wat helderder kunnen zijn over die onvrede. We weten, de Horsten heeft een stevige analyse gegeven, is die onvrede ook bij bad Noord en bij 't Vlasmeer? Ik ben erg nieuwsgierig, want ik heb ze nog niet, ik heb hier nog niet veel onvrede gehoord.

S. Mulder, Lokaal Betrokken
Nee, daar kan ik u niets over zeggen. Ik denk dat het daarom wijs is dat de partijen met elkaar aan tafel gaan zitten.

Terug naar begin

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja dan bevreemdt het mij eerlijk gezegd meneer Mulder, u uit dat er onvrede is, maar u kunt niet goed aangeven dat er onvrede is, we hebben vanuit diverse fracties hebben we dit weekend nog geprobeerd om dit punt van de agenda te krijgen. Om te kijken van kunnen we nog even voorbespreken totdat het daadwerkelijke in de raad wordt behandeld. U heeft daar niet op gereageerd. U heeft daar alleen op gereageerd, nee het is een prima plan en gaat nu maar zo door. Dus eigenlijk beluister ik nou in uw woorden, er is onvrede, eigenlijk twijfelt u ook een beetje eigenlijk over het plan wat er voorligt. U gaat niet mee in dat voorstel die we gedaan hebben en u brengt dat nu ter berde. Dat bevreemdt ons een beetje.

A. Tamsma, voorzitter
Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik kan me er toch niet over stilhouden, want ik vind het wel even een beetje vervelend dat meneer Pals meneer Mulder woorden in de mond legt die hij dus niet gezegd heeft. Hij heeft niet, hij heeft gewoon even aangegeven dat hij dus dat er dus dat ze in gesprek moeten blijven en heeft niet gezegd over onvrede heeft en nou haalt meneer Pals er ook nog bij dat er dus een brief is geweest om het van de agenda af te halen. Ik vind het een beetje niet erg sportief van hem, laat ik het zo maar zeggen.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Mevrouw Schipper, ik leg meneer Mulder geen niks in de mond, ik beantwoord eigenlijk of ik reageer op meneer Mulder zijn bijdrage. Ten tweede is er geen brief geweest, er is gewoon een uitwisseling geweest en is ook aan u gericht geweest, men heeft het even van de agenda afgehalen, wat u ook niet wilde, dus ja in die zin vindt u het dan raar dat wij als fractie raar vinden dat meneer Mulder dan nog twijfelt en dat hij constateert dat er onvrede is. Dan denk ik van je moet met tevreden mensen moet je een goed voorstel doen waar iedereen achter staat. En ik beluister nu een beetje iets anders, dat is het enige, meer en minder heb ik niet gezegd.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Mulder wilt u daar nog op reageren of, u laat de woorden bij meneer Pals dus. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Schipper van de PvdA voor haar bijdrage.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank je wel voorzitter. Eindelijk na pakweg 20 jaar gaat er hopelijk vanavond voor 2 zwembaden een andere tijdperk komen. Nadat De Horsten al eerder verzelfstandigd zijn was zijn nu de baden 't Vlasmeer en Noord aan de beurt. Toen De Horsten afgelopen jaar is begonnen, kregen de beide andere baden de opdracht om een plan te maken waar een toekomstbestendig en duurzaamheid in mee zou worden genomen. Nadat er meerdere plannen waren ingediend, is er uiteindelijk met elkaar een goed plan voor beide baden ontstaan. Een plan waarin duidelijk te lezen is dat iedereen zich bewust is dat er zeker gekeken moet gaan worden naar duurzaamheid. En gezien de toch wel onbetrouwbare toekomst voor wat betreft energie, zien we dat allebei baden hiermee bezig zijn en het een plan hebben gemaakt en de komende jaren een zwembad in de buurt te kunnen houden. Voorzitter, we zijn hier ongelooflijk blij mee, trots op en blij mee. Het belang van deze baden in onze

Terug naar begin

gemeente zien wij als een grote aanvulling voor onze gemeente. In een gemeente, waar toch aanzienlijk veel mensen wonen die het niet breed hebben en waar kinderen niet de mogelijkheid hebben om vaak elders heen te gaan om te zwemmen, zijn deze baden voor ons van een groot belang. Iedere zomer zien wij en ik vanuit mijn van mijn eigen woning, rijen jongeren op de fiets naar in dit geval naar Bad Noord gaan en wat ik hoor van 't Vlasmeer in Musselkanaal is dit absoluut hetzelfde beeld. En dat voorzitter maakt onze gemeente een unieke gemeente. Drie baden weliswaar ver uit elkaar, waar zoveel kinderen en ook volwassenen gebruik van maken, is zoals je hoort van veel jeugd hartstikke super. Voorzitter er zijn ook vanavond diverse vragen gesteld en uiteraard hebben we die ook, vragen over energie, vragen over onderhoud en we hebben ons hierover laten informeren. Onze fractie heeft hier vertrouwen in, vertrouwen in al die jaren dat vrijwilligers hier mee bezig zijn zonder eigenbelang, maar voor hun buurt en hun kinderen en voor een levendig dorp. Waar het goed leven is en waar kinderen zich kunnen uitleven in een zwembad waar ze veilig en vertrouwd kunnen vertoeven. Voorzitter, ik wil dan ook namens onze fractie alle 3 baden heel veel succes wensen en bedanken voor hun jarenlange inzet. Dank u wel, voor zover.

A. Tamsma, voorzitter
Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Luijken van de Socialistische Partij voor haar bijdrage.

M. Luijken, SP
Ja, wat moet je nog zeggen na zo'n mooi betoog van mevrouw Schipper. Ik durf bijna niet meer iets te zeggen. Wij zijn natuurlijk ook heel erg blij en wij wensen de zwembaden ook heel veel succes, maar we maken ons ook zorgen. Maar de belangrijke zorgvragen zijn eigenlijk al gesteld en wij horen graag wat de wethouder daarover te zeggen heeft.

A. Tamsma, voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank. Volgens mij hadden alle partijen in hun verkiezingsprogramma staan, dat alle drie de zwembaden in de gemeente Stadskanaal open zouden blijven, moeten blijven. Dat is met deze actie is dat gebeurd. We hadden al ingestemd met het budget wat hiervoor beschikbaar was gesteld door de raad, dus wij zijn ook heel erg blij dat deze 3 zwembaden verder kunnen. Dat is ook mooi voor de gemeente, want we hebben het altijd over leefbaarheid en kwaliteit. We hebben zelfs een niet sluitende begroting ingediend, omdat dat toen niet meer was te garanderen. Ja, nu kunnen we gelukkig die garantie voor die 3 baden afgeven. Musselkanaal eerder al en nu de twee baden in Onstwedde en wijk Noord. Is er geen zorg? Ja er is zeker zorg. Gezien alles wat er op dit moment in de wereld gebeurt en hier ook is er natuurlijk zorg over van ja, hoe lang gaat die toekomst dan duren? Wij hopen zo lang mogelijk. Maar er zitten natuurlijk zorgen voor die toekomst. Kijk alleen maar even naar de energietarieven die de pan uitreizen tot op dit moment. En als dat, als ik me niet vergis, dan zal dat de komende jaren ook zo blijven. Nu had ik van het college begrepen volgens mij, maar dat horen we graag even van het college, dat voor deze beide baden de gastarieven voor een bepaalde periode nog vaststaan. Ik meende tot of tot en met oktober of nog iets anders of nog iets langer, maar dat hoor ik dan graag. Dat scheelt dan weer, want dat scheelt gewoon weer actie richting verduurzaming dat de baden een periode hebben om daar goed op in te duiken en dat zo snel mogelijk te realiseren. Dus zorgen ja, risico's ja, risicovragen zijn gesteld, dat heeft mevrouw Luijken ook gezegd, maar wij zijn zeker voorstander van dit voorstel. Dan nog even over Musselkanaal voorzitter. De Musselkanaalsters, het Musselkanaalster Dorpsbedrijf heeft ons een schrijven gestuurd. Nou, daar zijn wat verschillende reacties op gekomen. Wij hebben dat schrijven ter kennisgeving doorgenomen, hebben daar wel een mening over, maar die, nou ja ik wil daar wel iets over zeggen. Wij vinden het niet zo netjes dat dit op deze manier is gebeurd, zeker niet richting de andere twee zwembaden. En Musselkanaal wordt toch weer behoorlijk bedeeld, want die krijgt

Terug naar begin

extra geld een eenmalig hoge bedrag dit jaar en de exploitatiebijdrage gaat ook nog eens jaarlijks met € 2.000,- omhoog. Dat wil ik daar maar even van zeggen en niet meer voorzitter. Dat was het, dus akkoord met het voorstel. Dank.

A. Tamsma, voorzitter
Dank u wel, meneer Bieze. Dan geef ik nu het woord aan de heer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ik zag een tijdje geleden iemand die in een raadzaal met koffiekopjes begon te gooien, nu gaan raadsleden er al mee aan de gang. Dus bukken. Ik wil even aansluiten bij de laatste opmerkingen van de heer Bieze voorzitter, want ja Musselkanaal is het bad niet bepaald het minst bedeelde bad, vanuit onze raad de afgelopen jaren niet en ook nu niet. En toen kregen we die brief, waar Musselkanaal zichzelf afzet tegen de andere zwembaden en ja, daar vond ik iets van, daar kreeg ik een beetje een naar gevoel bij en de reactie die er bij mij was, wat opriep en bij onze fractie eigenlijk ook wel, was rupsje nooit genoeg en daar heb ik genoeg mee gezegd, denk ik.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik begrijp meneer Klopstra zijn sentiment over de bijdrage van bad Musselkanaal, maar had u, heeft u, even een vraag, wat heeft u met die brief gedaan? Heeft u hem verscheurd en in de prullenbak gegooid? Dat zou de beste reactie zijn in uw geval, hè? Dan hoeft u hem ook niet te lezen. Of heeft u hem toch gelezen en heeft u kennis genomen van analyse die ze gemaakt hebben? Het is voor ons wel een verhelderende analyse geweest, je kunt eens of oneens zijn met inhoud, maar goed ik vind ook dat ieder bestuur en ieder zwembad, net als Noord en 't Vlasmeer, toch wel recht heeft op zijn eigen bijdrage in dit debat. En nogmaals, we hadden ook graag dit debat 4 weken uitgesteld, dan hadden we deze analyse van Musselkanaal nog even ernstig mee kunnen nemen en ik vind het dan een beetje jammer dat u een beetje zuur reageert op een bijdrage van welwillende bestuurderen die dag en nacht voor een zwembad vechten.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Een aantal reacties erop, verscheuren in de prullenbak wilde niet, want ik heb hem alleen digitaal, dus dat wordt lastig. En om de gemeentelijke i-pad nou in de prullenbak te mikken, dat lijkt me ook geen goed ding. Het tweede, ja ik heb hem uiteraard gelezen en wat mij opviel is met name de manier waarop Musselkanaal zich afzet tegen de andere baden en dan vooral de andere baden in een vervelende positie plaatst. Zo hebben wij hem beleefd. Ja, en ik vind dat je zo niet met elkaar communiceert, want Musselkanaal zou zeggen, dat zegt u heel terecht meneer Pals, zou zich moeten verheugen in het gegeven dat niet alleen in Musselkanaal deze hele belangrijke vrijwilligers hun best doen, maar ook bij Bad Noord en ook in Onstwedde. En vandaar dus mijn opmerking, niet zozeer op de inhoud, want dat is niet iets wat ik op dit moment aan de orde zie, omdat ik een aantal vragen gehoord heb die ik niet hoef te herhalen en die zien op de risico's en dat is een aantal vragen waar ik graag antwoord op heb. U heeft ook mij in de WhatsApp betrokken, waarin u heeft aangegeven we zullen hem eens van de agenda halen. En ik heb gezegd, nou laten we eerst de vraag eens aan de wethouder stellen en als de wethouder nu zweet op het voorhoofd krijgt, dan zien we dat. Dat is het makkelijke van het voorhoofd van deze wethouder en dan wordt het misschien reden om hem van de agenda te halen. Maar als dat niet ontstaat en de antwoorden zijn goed, dat verwacht ik eerlijk gezegd wel, ja waarom zouden we hem dan van de agenda halen. Want de zwembaden hebben we

Terug naar begin

zo lang gewacht, ook Noord en Musselkanaal. Meneer Bieze, wij waren de enige partij die niet in het programma hadden dat de zwembaden allemaal open moesten blijven. Waarom vonden we dat niet vanzelfsprekend, omdat de zwembaden er een drietal zijn in een gemeente van 30.000 inwoners. Dat betekent dat je één openluchtzwembad hebt per 10.000 inwoners, geografisch gezien ver uit elkaar liggend, dus we begrijpen natuurlijk dat de afstand groot is, we begrijpen ook de behoeftes van de dorpen en de leefbaarheid daarin en dat maakt het dat wij met de vorige discussie hierover hebben gezegd, nou 3 zwembaden open houden met budgettering zoals we die hier in dit plan nu terugvinden, daar kunnen we wel mee leven. Maar het blijft natuurlijk een feit dat wij vanuit het perspectief van de VVD, hoezeer wij ook toejuichen dat mensen in het zwembad kunnen, ook op de centjes moeten letten, want ja we moeten het met elkaar betalen. Dan heb ik nog een inhoudelijke vraag. Wat mij opviel, en dan wil ik de wethouder meenemen naar punt 5, in het addendum van het plan van Bad Noord. Daar staat iets beschreven en daar zet ik nu even mijn bril voor op, zodat ik het goed formuleer, waar ik een beetje van schrok en ik citeer dat. Dat is een stukje wat gaat over de Bosa subsidie en daar wordt op gegeven moment gezegd, we kunnen dit bespreken met de belastinginspecteur of er binnen de wettelijke kaders mogelijkheden zijn om Bosa geldende exploitatiebegroting op te nemen, maar of daar iets uitkomt, valt te bezien en dan komt hij, momenteel hebben we een boekenonderzoek door de belastingdienst. Nou, daar schrok ik van. Gezien mijn vak, weet ik wel ongeveer wat er dan aan de hand zou kunnen zijn en ik kan er twee varianten bedenken, de eerste is een fraude, nou daar geloof ik niets van, want dan zouden we dat hier lang weten, denk ik. De tweede is dat de belastingdienst mogelijk in discussie is met Bad Noord over eventuele eigen vermogensposities die zijn opgebouwd waardoor de belastingdienst zou kunnen vinden dat er dus winst gemaakt wordt. Zou de wethouder daar iets over kunnen zeggen. Dank u wel.

A. Tamsma, voorzitter
Dank u wel, meneer Klopstra. Dan geef ik nu het woord aan de heer Pals van D66.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. In een tijd waarop ieder kuub gas en ieder kilowattuur wordt bezuinigd en bespaard en waar we genoodzaakt zijn om alles te reduceren tot nul en de toekomstige ontwikkelingen van onze energieprijzen er niet gunstig uitzien, gaan wij als gemeente investeren in projecten die energie vragen. Dat vraagt om een extra verantwoordelijkheid van alle bestuurders en vrijwilligers die zich inzetten voor deze baden. Immers energiearmoede neemt toe en het zal ook niet 1 2 3 zijn verdwenen en dat kan gaan schuren. Maar ter verdediging kunnen we zeggen dat zwembaden in iedere grotere kern van onze gemeente ook het fundament is van de gemeenschap en waardevol is. Zowel in sportief opzicht als in sociaal opzicht. En daarmee willen we onze welwillendheid tonen ten aanzien van dit voorstel. Voor ons ligt het voorstel over de zwembaden, een voorstel waar alle toenmalige fracties akkoord op hebben gegeven en waarvoor toen de kaders zijn aangegeven. Alleen is toen over de besluitvorming over de exploitatie van Bad Noord en 't Vlasmeer gesproken deze medio 2022 te laten plaatsvinden, vanavond dus. Nu liggen de voorstellen dus op tafel. De fractie van D66 heeft kennis genomen van de investeringen die zijn genoemd, gezegd kan worden dat de meeste investeringen het onderhoud en vervanging van de baden betreffen en goed aangepakt zijn ze weer voor jaren toekomstbestendig, zoals men wil tien jaar. Waar we wel onze zorgen over hebben, zijn de duurzaamheidsinvesteringen die ervoor moeten zorgen dat de exploitatie van de baden toekomstbestendig blijven. Daarvoor bieden de aangeboden cijfers ons te weinig houvast en zijn ook niet goed te beoordelen. Eigenlijk hadden we meer inzicht willen hebben, maar helaas de tijd die daarvoor nodig is wordt ons niet gegund en moeten we ons oordeel baseren op wat nu voorligt. De fractie van D66 vraagt de wethouder of er eind 2023 een deugdelijke rapportage kan worden gepresenteerd over de resultaat van de in 2023 te nemen besparingsmaatregelen, in elk zwembad. En dat ze de doelstelling van energieneutraal c.q. besparingen hebben gehaald en of de exploitatie niet onder druk zet. Graag zouden we daarover een

Terug naar begin

toezegging van de portefeuillehouder willen en of hij met onze vraag eens is. Voorzitter tot zover onze bijdrage in het eerste termijn.

A. Tamsma, voorzitter
Dank u wel, meneer Pals. Dan hebben we in de eerste termijn alle partijen gehad, er zijn een aantal vragen gesteld, ook aan de wethouder. Dus wethouder Borgesius wilt u die vragen beantwoorden.

G. Borgesius, wethouder
Ja als ik het niet zou willen dan moet ik nu gaan vertrekken denk ik. Maar goed, dat was ik eigenlijk ook nog niet van plan. Dus wat dat betreft voorzitter, ik zal trachten die vragen te beantwoorden. Om te beginnen en ik dacht ook dat in het begin iemand die sprak daarover, hebben wij op 11 februari dit jaar een besluit genomen over De Horsten. Daarin ook duidelijk aangegeven dat wij wachten op de plannen van 't Vlasmeer en van Noord. En dat ze bij de, indien gewenst, gebruik konden maken van ondersteuning vanuit dit huis/ van ook mensen die zich daarmee bezighouden. En er staan in de rapportage dacht ik ook twee namen genoemd, van Alfa Consultancy en ook de naam Hellebrekers kunt u dan lezen. Nou, dat heeft dan geresulteerd in de twee voorstellen, zowel van Noord als van 't Vlasmeer. Die hebt u beide raadsstukken gekregen. Die gaan voor dat voorstellen richting het college gaan, passeren ze onze interne juridische advisering als ook de financiële inspectie. En dan komen die voorstellen bij het college op tafel. Nou, daarop hebben wij het besluit genomen zoals die nu aan u voorligt ter goedkeuring. En ik denk ook dat we niet moeten vergeten dat wij een kader van de raad hebben meegekregen, en ik dacht dat de heer Bieze daar ook al even over sprak, en even ronde getallen niet op detailniveau van 1,2 miljoen voor de diepte investeringen en 220 225.000 euro voor alle 3 baden voor wat betreft de exploitatie. Dienovereenkomstig hebben wij ook het besluit genomen, u als raad, sommige raadsleden die vorige periode zitten er nu ook, en het besluit genomen in februari over het bad Horsten. Dat besluit heeft u genomen met de exploitatie die daarbij lag en dat plan, laten we daar ook duidelijk over zijn, en dat geldt niet alleen voor de Horsten, dat geldt voor Noord en ook voor 't Vlasmeer, de plannen zijn voor alle 3 baden gemaakt door hunzelf en niet door ons. Maar gewoon door hunzelf. En als ik dan zo sommige leden van u heb beluisterd, dan denk ik wel eens van ja, is dat wel doorgedrongen. Maar goed, dat terzijde die notitie hoor ik wel.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, even een vraag aan de portefeuillehouder, ik laat het even op mij inwerken in die advisering van die zwembaden en toen wij erover spraken in februari, dat was de laatste vergadering voor de raad of voor de verkiezingen, is inderdaad aangeboden om gebruik te maken van de deskundigheid van ook dacht ik van mensen van de gemeente. Wilt u nu eigenlijk zeggen dat daar geen gebruik van gemaakt is, behoudend dan de expertise die genoemd zijn in de rapportage van nu. En dat niet de deskundigheid van de gemeente is betrokken in de advisering over de zwembaden.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Borgesius kunt u daar duidelijkheid over geven.

G. Borgesius, wethouder
Om die vraag maar gelijk te beantwoorden, ik weet dat er regelmatig en heel veelvuldig contact is geweest, met name ook van onze beleidsmedewerker vanuit dit huis met de twee baden waar wij dus nu over spreken. Dus ik denk dat dat het antwoord is dat ik op dit moment richting de heer Pals kan geven.

Terug naar begin

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik, dat men hun, maar dat is nog geen advies. Ik bedoel kunnen we in dit rapport, wat nu voor ons ligt, kunnen we daar nu ook helder in lezen wat nou de bijdrage van de gemeente in de advisering is geweest? Op welke punten is dan die bijdrage geweest? Want ik denk wat al in meerdere fracties is gezegd, op de begroting kan uw bijdrage niet zo groot zijn geweest voor sommige baden.

G. Borgesius, wethouder
Nee, maar, sorry, het gaat via u. Nee maar ik denk dat de heer Pals, wat zegt u, sorry.

A. Tamsma, voorzitter
Misschien ook, de heer Pals noemt inderdaad een adviesrol voor de gemeente, maar is het inderdaad ook de insteek geweest dat de gemeente die rol zou spelen of als tussenpersoon? Want ik denk dat dat met de vraag van meneer Pals eigenlijk in wezen is.

G. Borgesius, wethouder
Nee, maar ik denk dat meneer Pals in feite zelf antwoord geeft op de vraag. Kijk de twee baden die nu, waarover wij nu spreken, die hebben veelvuldig contact gehad vanzelfsprekend wat ik zei met onze beleidsmedewerker en dan wordt daar een advies over uitgesproken, maar of dan de twee stichtingen dat advies ter harte nemen de ja of de nee, dat is natuurlijk wel aan de twee stichtingen. Want die bepalen dat uiteindelijk. Ik heb ook expliciet aangegeven dat het hun plan is en niet de onze. Kijk ik kan meneer Pals of meneer Pals kan mij een advies geven, maar dan is het nog maar de vraag of je iets met dat advies doet, de ja of de nee. Maar die mogelijkheden die waren er.

G. Schipper, PvdA
Voorzitter, zou ik een vraag mogen stellen aan meneer Pals.

A. Tamsma, voorzitter
Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Ik vraag mij eigenlijk af wat meneer Pals nou bedoelt, is het dan erg dat ze dus wat expertise hebben meegekregen van de gemeente. Dat is toch, want we hebben dat weet ik nog van in februari hebben we dus gezegd, als de plannen, als jullie daar niet uitkomen, dan is het toch niet vervelend of is het toch niet raar dat er dan iemand die er wel verstand van heeft, een ambtenaar, dat die daarmee gaat helpen. Dan denk ik van, het blijft toch de plan van Vlasmeer en het blijft het plan van Noord, ook al hebben ze dan misschien met een ambtenaar gesproken van goh hoe kunnen we dat misschien het beste opschrijven. Is toch geen probleem?

K. Pals, D66
Mevrouw Schipper, of voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Mevrouw Schipper, ik begrijp uw vraag en dat is ook helemaal niet erg wat u zegt, ik bedoel ieder advies denk ik, want je bent toch een lekenbestuur denk ik met wel heel veel verstand van een zwembad, maar mijn vraag is, en wat ook in onze bijdrage naar voren komt, is onze zorg over de

Terug naar begin

energiemaatregelen en of dat dermate revenuen opbrengt dat het begroting van de toekomstige de toekomstige begroting niet in gevaar brengt. En ik kan me voorstellen dat een techneut gaat heel diepzinnig of heel diep in op de te nemen maatregelen, ik denk ook dat die twee bedrijven hun stinkende best aan hebben gedaan en ik neem aan dat de bestuurder van die baden daar ook heel blij mee zijn geweest, maar echt een diep grondige analyse van besparingen en voor toekomstige tekorten in de begroting, daar zie ik geen enkele bijdrage in van welk bedrijf dan ook, laat staan van de overheid. Want dan had er een andere cijfermatige onderbouwing moeten komen en dat vinden we niet. Maar goed, we zijn op voor hè mevrouw Schipper, dus u heeft, daar hoeft u het punt niet meer op binnen te halen.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, het was me niet helemaal duidelijk, want ik vergeet nog wel eens dingen heel snel, maar we hadden, ik kan me herinneren dat een jaar geleden werd gezegd van voor de verkiezingen nemen wij besluit over de drie zwembaden. Toen uiteindelijk hebben wij in februari een vergadering gehad en toen bleek uiteindelijk dat we over één zwembad een besluit hebben genomen. En toen werd er volgens mij bij verteld dat bij de andere twee, daar waren de plannen over duurzaamheid waren nog niet in orde. Dat was in ieder geval iets volgens mij, iemand kan mij verbeteren als ik niet klopt, en toen, maar dan was het toch juist op aandringen van onze raad ook van ga dan met die expertise aan de slag en zorg ervoor dat er iemand meekijkt, want volgens mij hebben de baden toen zelf ook aangeven dat ze dat heel lastig vonden. En als ik het nu zo hoor, dan heb ik wel een beetje het gevoel van ja is er dus wel echt gebruikt gemaakt van expertise rond verduurzaming en nou al die dingen die daarbij komen kijken.

A. Tamsma, voorzitter
Ik stel voor dat we die vraag ook bij de wethouder neerleggen. Volgens mij zat dat al in zijn verhaal ongeveer dus.

G. Borgesius, wethouder
Nou laat ik beginnen richting de heer Wiersema. Ik denk dat met name in het plan 't Vlasmeer staat duidelijk aangegeven dat het streven is van nul op de meter. En dat ze daar 2023 voor willen gaan gebruiken om dat doel te halen, laat ik het zo maar zeggen. Voor wat betreft Noord, en dat heeft u ook in het plan kunnen lezen, die kiest voor een andere optie. In eerste instantie Noord zegt, energie die je niet verliest hoef je ook niet weer aan te wenden. Dat is ook zo natuurlijk. En zegt simpel gezegd, en daar bedoel ik vanzelfsprekend niet het plan mee van Noord, maar gewoon die isolatie dat gaan wij voor en dat isolatiedeken waar ze nu over beschikken die is af, en dan kunnen ze de warmte het allerbeste warm houden in aansluiting daarop, en dat heeft u ook in het plan kunnen lezen, hebben ze al een proef uitgevoerd en dacht ik ook inmiddels al geïnstalleerd, een frequentiemeter die ook het stroomverbruik weer danig reduceert. Maar de aansluitende stap van ook Noord is uiteindelijk het doel nul op de meter, maar eerst die isolatiedeken. En 't Vlasmeer zegt duidelijk, wij willen 23 gebruiken om gewoon nul op de meter, met behulp van zonnecollectoren en noemt u maar op. U weet ook allen dat we daar een proefboring hebben gedaan, staat dacht ik zelfs ook nog in het stappenplan, maar dat heeft niet het resultaat opgeleverd zoals we dat hadden gehoopt, want de watertemperatuur ,en ik zeg dat nu even uit mijn hoofd, was om en nabij de 13 °c en ja daar kun je dan helaas ook niet zoveel mee. Dan even richting, ik dacht dat iemand een opmerking maakte.

A. Tamsma, voorzitter
Ja, meneer Pals.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, ik waardeer de bijdrage van wethouder Borgesius en vooral zijn uitspraak over nul op de meter. Bij ons weten zijn er twee baden, met name Musselkanaal heeft heel duidelijk in zijn rapport gezegd dat ze volgend jaar een nul op de meter zijn, 't Vlasmeer doet stinkende best om nul op de meter te worden, en ik lees dat dus niet in het plan van Noord, ondanks een deken en dat soort investeringen te doen. In Noord wordt gesproken over reducering van energie en niet een keiharde uitspraak, we zijn dan en dan op nul op de meter. En dan hadden wij eigenlijk als fractie verwacht, u als verantwoordelijke portefeuillehouder, dat u daar beter had op aangedrongen dat dat ook werd gerapporteerd en dat er een stip op de horizon kwam en had ook 2024 kunnen zijn, dat het ook nul op de meter wordt. Vandaar ook onze vraag die we aan het eind van ons betoog hebben gevraagd.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ik dacht dat ik in, als reactie op de heer Wiersema en dan ook richting vanzelfsprekend u meneer Pals, had gezegd van dat het uiteindelijke doel van Noord zonder meer zal zijn ook nul op de meter, maar in eerste instantie gaan ze die isolatiemaatregelen uitvoeren, zoals ik zojuist heb genoemd. En aansluitend gaan ze dus met verdere frequentie regelaars en al dergelijke dingen meer aan de slag om dat zo ver mogelijk te reduceren. En dat ziet u volgens mij ook in het plan die die ze hebben bijgevoegd en de energie op een bepaald moment, ik dacht op, dat zeg ik nu even uit mijn hoofd, maar staat hij op € 19.000,-. Daarenboven ziet u ook voor alle baden dat ze ruimte hebben voor wat betreft het meerjaren onderhoudsprogramma en ik kan me zeer wel voorstellen dat ook uit die stroom geld, dat men daar ook nog wat gelden kan halen om de verduurzaming van de baden te doen plaatsvinden. Dat zijn ook aanzienlijke sommen. En misschien nog even ook ten goede van deze discussie, iemand heeft daar ook naar gevraagd, de twee baden waarover wij nu vanavond spreken die hebben alle twee een vast energiecontract tot en met oktober '23. Dat neemt, denk ik ook heel wat ruis weg voor wat betreft hoe ziet het komend jaar er voor deze twee baden uit. Dan kom ik ook

A. Tamsma, voorzitter
U wou nog een vraag stellen meneer Pals, of

K. Pals, D66
Nou ja ik heb een vraag en een opmerking eigenlijk. En dat gaat even over twee punten in de bijdrage van de wethouder. Ten eerste gaat het over die € 19.000,- wat u noemt, dat is inderdaad staat op de balans van Noord, maar ik ga er toch echt vanuit dat dat cijfers gebaseerd zijn op het huidige energiecontract van 2023. U en ik weten als geen ander en ik heb in onze bijdrage heb ik ook gezien dat de energiearmoede neemt zienderogen toe onder alle bevolkingslagen van dit land en iedereen heeft zowel privé als zakelijk heeft nu echt te maken met een enorme prijzenslag in de energieprijzen. Ik hoop niet dat bad Noord Fattenfal en of Eneco als contractant heeft, want die gaat er nog even liefst per volgend jaar 40% opdrukken. Dus die 19.000 kan in onze optiek kan wel 40 worden en dat zijn echt geen sprookjes die ik u vertel, dus in die zin hadden wij dus ook die betere onderbouwing gewild. En we hadden ook eigenlijk u gevraagd om een soort scenario te schrijven of een soort stresstest voor zwembaden voor de komende jaren gerelateerd aan de huidige prijzen. Dus ja, eigenlijk mijn opmerking aan de wethouder van ja, een jaar contract is een jaar uitstel van de ellende. Dat is eigenlijk mijn opmerking daarover.

A. Tamsma, voorzitter
Mevrouw Schipper.

Terug naar begin

G. Schipper, PvdA
Ja voorzitter, ik heb misschien nog een, dat is toch wel leuk om te vermelden, het staat niet in het plan van Noord, maar ik heb altijd wel behoorlijk veel contact gehad en ik weet dus dat de zonnepanelen, 75 zonnepanelen, inmiddels zijn besteld, staat nog niet in het plan. Dat is dus een behoorlijke investering. En ja, ik denk toch dat dat u toch wel een klein beetje gerust moet stellen, hè, dat er dus toch, dat ze toch wel zo wijs zijn om na te denken dat er dus ook aan het eind 2023 dat er dan toch iets anders op hun afkomt en vandaar dat die als ze die zonnepanelen hebben kunnen aansluiten, ze zijn besteld, dus ik ga ervanuit dat het en dat kon nog niet in het plan, want ze zijn na die tijd besteld, dus vandaar. Maar ik dacht misschien een verrassing of een leuk cadeautje voor u zorgen.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik vind het eigenlijk eerlijk gezegd en dat stelt me teleur van het bestuur van Noord, ik vind het eigenlijk treurig om via een raadslid te moeten vernemen dat er een bestelling is gedaan in zonnepanelen. Waarom had men dat dan in vredesnaam niet in dat plan meegenomen. Dan waren er al een deel van de zorgen weg. En ik vind, ik vind het heel mooi dat u inside informatie heeft die wij niet hebben, chapeau daarvoor, maar ik had toch wel verwacht dat het plan zou zetten.

G. Schipper, PvdA
Zoals iedereen ben ik ook gewoon een raadslid, maar ik ben ook burger en u heeft ook wel eens inside information die u aan ons mededeelt en ja en ik heb net al gezegd, het was nog niet bekend voordat het plan gemaakt is en nu is het dus wel. Dan denk ik van ik geef u een leuk idee van dat ze dat gaan doen en dan gaat u mij weer verwijten dat ik geheimpjes heb. Nou, dat heb ik dus absoluut niet.

K. Pals, D66
Voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals ik denk dat het antwoord van mevrouw Schipper redelijk helder was, het was informatie die inderdaad, het is na het rapport inderdaad, het is inderdaad na het rapport inderdaad gebeurd, dus het kon niet in het rapport staan, ik denk dat mevrouw Schipper dat heel helder heeft gezegd, dus.

K. Pals, D66
Ja, ik ben het is

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja, meneer Pals heeft ons bij aanvang van deze vergadering beloofd dat we op tijd thuis waren, omdat hij niet meedeed aan de vergadering. Ik wou u graag aan die belofte houden, zullen we de wethouder laten uitspreken, mag ik dat voorstellen?

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Borgesius vervolgt u uw betoog.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u voorzitter. Ik denk dat voor wat betreft de twee baden in de laatste opmerking van de heer Klopstra kom ik vanzelfsprekend ook even op terug, velen van u die gingen ook nog in over de situatie De Horsten. Het is mij vanzelfsprekend ook bekend dat afgelopen week donderdag naar velen van u en ook naar ondergetekende per mail een berichtje is gestuurd, die is dan voor wat betreft richting ondergetekende vrijdag jongstleden nog een keer gestuurd. Ik heb daar ook op gereageerd, dat ik van die mail kennis zal nemen. Een van de redenen en dat is denk ik toch ook onderwerp van de discussie die ik hier zo bespeur, het is ook duidelijk genoeg bij de introductie door u als voorzitter gezegd, vanwege het feit dat er wat vertraging was opgetreden in de overdracht van de erfpachtconstructie vanuit de gemeente richting De Horsten, hebben wij een gesprek gevoerd met de stichting of mensen van de Dorpsbedrijf en derhalve gezegd, dan zullen wij de bijdrage die in feite € 58.000,- was met ingang van dit jaar, zullen wij verhogen vanwege de vertraging die in de verduurzaming is opgetreden, gaan wij die terugbrengen naar het oude niveau en derhalve is hij dus ook € 36.000,- over dit jaar hoger dan in feite het voorstel was en door u is goedgekeurd in februari dit jaar. Daarenboven hebben we dus ook de, en u heeft daar ook melding van gemaakt en ik dacht ook de heer Bieze, gaan we de exploitatiesubsidie is het voorstel om die ook te verhogen van € 58.000,- naar € 60.000,-. Dit alles binnen de kaders waar ik u aan het begin van de discussie al over heb aangegeven wat die kaders waren en waarbinnen wij als college moesten opereren. Dan denk ik op hoofdlijnen en één specifieke vraag van de VVD-fractie ligt nog voor ten aanzien van de opmerking die in het plan Noord is gemaakt, dat inderdaad daar staat iets en daar hebben wij ook, dacht ik de beleidsmedewerker en ondergetekende, twee keer over met bestuurders van bad Noord gesproken vanwege het redelijk hoog vermogen, laat ik het zo maar formuleren, en de stichting, die waarover Bad Noord beschikt, is daar een inspectie plaatsgevonden van hoe komen die standen tot stand, hoe gaat u dat aanwenden en daarop is een controle uitgeoefend en voor zover ik nu op dit moment weet, is dat ook afgesloten. En de Bosa discussie was ook een discussie tussen de bestuursleden Noord en de beleidsmedewerker en ondergetekende. En die heeft daarin geresulteerd tot het voorstel zoals die nu dus voor u ligt en de exploitatie van € 86.000,- en die voordat wij de gesprekken met Noord hebben gevoerd op een iets hoger niveau lag, maar daar zijn we dus overeengekomen. In de tussentijd en ik dacht, meneer Wiersema sprak daarover, moet ik zeggen, onze beleidsmedewerker heeft wel contacten gehad met 't Vlasmeer, ondergetekende heeft niet gesproken in de tussenliggende periode, laten we maar even zeggen, februari tot en met heden, met 't Vlasmeer omdat daar op dat moment in feite ook geen enkele aanleiding toe was. Nou en ik heb zojuist dacht ik ook al gezegd, dat de aanleiding was, wat de aanleiding was om de bijdrage voor dit jaar met De Horsten te verhogen. Dat was ook mede naar aanleiding van een gesprek die onze beleidsmedewerker en ikzelf met de medewerkers van Dorpsbedrijf Musselkanaal hebben gevoerd. Dan denk ik voorzitter dat ik hiermee dacht ik wel datgene heb beantwoord wat denk ik velen willen of velen van mij mochten verwachten, laat ik het zo maar formuleren.

A. Tamsma, voorzitter
Nou dat gaan we dan even checken. Zijn er inderdaad nog vragen blijven liggen voor uw gevoel. De heer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Wij hadden nog een vraag gesteld over wat het financiële risico is voor de gemeente om in te stemmen met een niet sluitende begroting van bad Noord. En of er een financiële toetsing heeft plaatsgevonden bij de plannen. Dank u wel, voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Wiersema.

Terug naar begin

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, we hadden eigenlijk dezelfde vraag nog liggen als die de heer Van der Veen net stelt, alleen zou ik hem ook iets misschien iets concreter ook willen maken van hoe haalbaar ziet het college deze plannen in herstel. We laten alles los, we geven de vleugels, slaan het nest uit, dan hoe haalbaar ziet het college, is er over 10 - 20 jaar nog met dit plan nog een zwembad bijvoorbeeld. Hoe heeft het college daarnaar gekeken, naar die plannen, naar de financiële kant.

K. Pals, D66
Ja, wij hadden, dank voorzitter. Wij hadden gevraagd aan de portefeuillehouder om een deugdelijke rapportage te presenteren aan het eind van 2023 naar het zwembadseizoen. Hoe de voorzieningen, de investeringen en energiemaatregelen of dat ook effect heeft en of iedere zwembad ook daadwerkelijk nul op de nul meter is geworden.

A. Tamsma, voorzitter
Zijn er dan nog meer vragen blijven liggen of. Wethouder Borgesius, kunt u nog daarop antwoord geven?

G. Borgesius, wethouder
Jazeker, dat kan vanzelfsprekend voorzitter. Die financiële toetsing en het begrotingstekort, volgens mij zat daar eerder een klein foutje in de begroting en ik spreek nu over Bad Noord, die is € 2.700,- uit mijn hoofd, dat is inderdaad, zit daarin, maar wanneer ik kijk en dat heb ik zojuist ook richting de heer Klopstra geantwoord naar aanleiding van zijn vraag over het bezoek van de belasting, dan vrees ik niet, stel nou de hypothese dat, dat correct zou zijn, de exploitatiesaldo negatief die € 2.700,-, dan is men heel lang in staat om vanuit het vermogen die waarover Bad Noord beschikt om dat eventueel aan te vullen. En ik denk ook eerlijk gezegd in de structurele bijdrage van die exploitatiebijdrage van € 86.000,- dat ook Bad Noord dat begrotingstekort zoals nu even staat vermeld, in een begroting zonder meer weet aan te zuiveren. Ja en dan financiële risico's en kijk ik ook maar even richting vanzelfsprekend de heer Pals en de heer Van der Veen, ik heb uw melding gemaakt van het feit dat er twee baden tot en met oktober volgend jaar beschikken over een vast energiecontract, daarop hebben zij ongetwijfeld hun plannen ook mede gebaseerd. Ja en voor wat betreft de ontwikkeling van de prijzen met ingang van het zwemseizoen 2024, vandaag spreken we daar dan over, ja ik beschik helaas niet over die kristallen bol. De wereld kan er dan wel heel anders uitzien en dat gaan we dan meemaken, maar dan komen wij niet alleen met onze zwembaden in de problematiek, dan zullen we op nog veel meer andere aspecten ook daarmee worden geconfronteerd, als het mogelijkerwijs die kant op zou gaan, zoals de heer Pals eigenlijk een beetje door laat schemeren. Bovendien, en daar wil ik u misschien ook nog wel even op wijzen, is vrijdag jongstleden in het Kabinetsberaad is ook met name gesproken over energie vragende activiteiten, nou daaronder vallen zeer beslist ook zwembaden en onze verwachting is toch dat eind deze week richting de Tweede Kamer een brief uitgaat voor wat betreft de energievoorzieningen, met name ook voor zwembaden. Maar dat is op dit moment wat daar uitkomt en wat er vanzelfsprekend in die brief komt te staan, is nog niet bekend, maar we verwachten wel dat de Tweede Kamer die brief eind deze week krijgt. Als die informatie hier is dan, die toezegging wil ik u best doen, dan zullen wij die brief ook richting uw raad laten circuleren en dan kunt u die informatie ook tot zich nemen.

M.H.L. Wiersema, CDA
Voorzitter, er staat net bij de NOS dat het 207 miljoen wordt, voor dit jaar en volgend jaar.

G. Borgesius, wethouder
Als u mij nu ook nog even de vertaling gelijk naar de gemeente Stadskanaal zou kunnen maken, dan zou ik u zeer dankbaar zijn.

Terug naar begin

M.H.L. Wiersema, CDA
Volgende week kom ik daar op terug.

G. Borgesius, wethouder
Normaliter delen we het door 500, maar ik weet niet of dat in dit specifieke geval ook opgaat. Richting de heer Pals, waar hij om vraagt, over die toezegging. Ik vind u vraag naar eind '23, dat vind ik wat aan de vroege kant. Ik denk ook niet dat wij op de stoel van de stichtingen gaan zitten, welke van de 3 het ook betreft of bedrijf hoe u het ook wil formuleren, maar ik wil best, het seizoen is het dan afgelopen, ergens in oktober, maar dat we dan ergens in januari, ja januari denk ik dat dat realistisch is, misschien februari 2024, met een overzicht komen hoever ze zijn gevorderd, maar ik ga voor wat betreft de exploitatie niet op de stoelen zitten van één van de 3 bedrijven of stichtingen van onze 3 buitenzwembaden. Dat ben ik op dit moment nog niet van plan. Maar om dan u een overzicht te verschaffen hoe ver ze zijn, die toezegging wil ik best doen.

K. Pals, D66
Voorzitter.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals is dat eigenlijk wat u bedoelde.

K. Pals, D66
Nou even een aanscherping van uw, van de rapportage, dank daarvoor dat u dat wil doen. Februari, januari, februari 2024 wordt uiteraard genotuleerd, dus daar zijn we heel blij mee, maar even een aanscherping, het gaat ons niet om het geld, want dat geld is heel wispelturig, zoals u ook al heeft gezegd, maar het gaat ons echt om de besparingen, de aantallen kuubs en de kilowatturen die zijn afgenomen in de zwembaden vanwege de investering die gedaan is. Dus graag ook even een analyse van dat. En dan zijn we dubbel tevreden portefeuillehouder.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Borgesius, kunt u dat bewerkstelligen?

G. Borgesius, wethouder
Die toezegging doe ik dus niet voorzitter, want ik ga niet bij de 3 baden op de stoel zitten en hun om verantwoording te vragen, hoeveel kuub, hoeveel kilowattuur en allerlei dingen wat u maar kunt vragen, daarom zei ik dus ook, ik wil u best januari, februari '24 informeren omtrent de bezuinigingsmaatregelen die ze hebben getroffen en die ze hebben kunnen treffen, maar ik ga qua begroting en dat heb ik dacht ik ook in het begin gezegd, niet bij hun op de stoel zitten.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Oké, jammer voorzitter dat de portefeuillehouder alleen in geld denkt en niet in reductie van energie, maar dan doe ik vanuit deze positie doe ik een oproep aan alle besturen van de zwembaden, want het is zoals ik in onze betoog ook al heb gezegd, ik bedoel, energie is een hot item op dit moment, we hebben in onze gemeente te maken met toenemende energiearmoede waar mensen de rekening niet kunnen betalen. Dan willen we toch ook echt graag de wellevendheid en de willendheid van alle besturen van de zwembaden dat ze laten zien dat hun investeringen ook het resultaat heeft dat ze minder energie gebruiken. Zo moeilijk, dat is onze oproep dan aan alle besturen van de, en zo moeilijk is het niet, want het zijn twee facturen, één van gas en een van kilowattuur waar precies op staat wat het verbruik is geweest van voorgaande jaren en van dat jaar.

Terug naar begin

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, daar moet ik even op reageren. Gaat u dan alle sportverenigingen ook bij langs om dat allemaal een beetje in kaart te brengen of is dat nou speciaal dat u eindelijk de drie zwembaden of twee zwembaden ter verantwoording roept, omdat u vindt dat u zicht moet krijgen op de energieverbruik. Hoe communiceert u dat nou dan, ik snap helemaal niet waar u naartoe wil. U praat niet over geld, u praat over reductie van energie, u bent welkom bij de sportvereniging in Alteveer om dan alles te controleren.

K. Pals, D66
Voorzitter, ik meneer Klinkhamer

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Voorzitter, ja dat is ook de laatste opmerking die ik er eigenlijk over wil maken, want kijk het is natuurlijk wel zo, voor ons ligt het voorstel over zwembaden en ik kan u op een briefje geven, de sportclubs komen echt de komende periode komen ook echt wel bij ons langs, dan heeft u uw avond, maar zo moeilijk kan het niet zijn, ik bedoel, u bent van de partij die ook vecht tegen energiearmoede, dan vind ik als er energiearmoede heerst ook in deze gemeente, dat je als bestuur die zo'n grote investering krijgt van ons als gemeenschap, vind ik dat je best een, ook al maakt er een sport van eerlijk gezegd, dan een verantwoording kan afleggen en reductie van energie. En zo moeilijk is die vraag niet, meneer Klinkhamer.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ik snap meneer Pals zijn vooruitziende blik, die snap ik, ik snap ook zijn zorgen, die deel ik ook. Maar u moet niet in een soort angstcultuur veroorzaken, want u bent nou wel bezig om eigenlijk in de verre toekomst, en we weten dat het lastig gaat worden, maar u zet hem wel behoorlijk scherp neer. En ik vind dat ook niet ten goede voor deze zwembaden.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Pals een laatste opmerking hierover.

K. Pals, D66
Ja, dat denk ik ook dat ik dat absoluut maak. Ik vind teleurstellend van een partij die denk ik ook duurzaamheid in zijn vaandel moet hebben, dat hij dit soort vragen wegzetten als onnodige bezorgdheid et cetera, want het is geen onnodige bezorgdheid. Er is geen dag die er voorbij gaat aan onze krantenartikelen, aan onze formatie et cetera, wat niet over energie en over energiearmoede gaat en over prijzen. En daar hoort een maatschappelijk betrokken organisatie aan een zwembad zeker zich aan te trekken.

T. Klinkhamer, PvdA
Het is goed dat D66 van landelijk beleid een beetje het lokale beleid ook weer anders gaan interpreteren nu, dus wat dat betreft, ik deel uw mening als het gaat over de zorgen, die deel ik best

Terug naar begin

wel met u, en dat wil ik ook wel doen, maar u creëert nu wel, u zet hem zo scherp dat eigenlijk iedereen wel in die angstcultuur van u mee moet gaan en daar pas ik voor.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klinkhamer, volgende keer graag even via de voorzitter. Aan meneer Pals zou ik nog willen meegeven, u kunt natuurlijk ook zelf contact met de zwembaden opnemen. En dat kunnen we allemaal uiteindelijk, dus

K. Pals, D66
Dank voor dat advies voorzitter, maar energie betreft ons allemaal ook als gemeenschap.

A. Tamsma, voorzitter
Is er nog iemand die in de tweede termijn hier nog vragen heeft, of, meneer Klopstra en meneer Van der Veen. Dan meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. We hebben nog één verduidelijkende vraag. Trouwens, dank voor de beantwoording van de portefeuillehouder. Klopt het dat de gemeente dan in eerste instantie minder financieel risico draagt, omdat tekorten in de exploitatie worden aangevuld vanuit het eigen vermogen in eerste instantie, voor zover dat kan. En tot slot willen wij de baden veel succes wensen met de exploitatie. Tot zover.

A. Tamsma, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja voorzitter, dank u wel. We hebben de wethouder goed verstaan. Ik had een beetje het gevoel dat ik zojuist in de klimaattop in Sharm el Sheikh zat, en dat duurde net zo lang en daar kwam ook niks uit. Wat mij verheugt, om daar ook nog maar een duit over dat energiezakje te doen, is dat ik hoor dat daar van mevrouw schipper, die goed op de hoogte is, dat is heel fijn, dat ik hoor dat daar zonnepanelen zijn aangeschaft door Bad Noord en dat geeft mij het gevoel dat in elk geval Bad Noord goed bezig is met de energie positie. En ja ik, ik denk dat alle baden en de bestuurder van de baden heel goed weten dat als men hier over een aantal jaren aanklopt, omdat men echt in de financiële klem komt vanwege allerlei onvoorziene situaties, want dat is gewoon niet uit te sluiten, zo werkt dat, dat weten we, dat men zich ook nu al beseft dat als men achterover heeft zitten leunen, als het om dit soort onderwerpen gaat, dat hier een hele kritische raad gaat zitten. Dus ik heb daar alle vertrouwen in dat de baden dat goed gaan doen. In elk geval hun uiterste best daarvoor gaan doen en ik wens ze daar heel veel succes mee. Dank u wel.

A. Tamsma, voorzitter
Dan heb ik nog één vraag liggen voor de wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ik dacht eerlijk gezegd, van de heer Van der Veen heeft het volgens mij specifiek over Bad Noord, dat ik die vraag in feite al had beantwoord, door te stellen van dat ze heel lang, tientallen jaren, laat ik het zo maar expliceren dan, eventueel uit het de reserve die nu aanwezig is, het exploitatiesaldo zoals die nu, waarvan ik ook heb gezegd volgens mij zit daar een klein foutje in, maar daar zouden ze de exploitatie, negatieve exploitatiesaldo waar u op duidt van die € 2.700,- zouden ze daaruit kunnen betalen.

Terug naar begin

A. Tamsma, voorzitter
Voldoende meneer van der Veen?

J. van der Veen, ChristenUnie
Ja, dat is voldoende. Dank u.

A. Tamsma, voorzitter
Dan is de vraag nu of we over kunnen gaan tot stemming. Wil iemand stemming of kunnen we unaniem hiermee instemmen? Dan bij deze.

Voorzitter klopt met hamer

A. Tamsma, voorzitter
Dan schors ik nu de vergadering even voor 10 minuten.

Schorsing

Agendapunt 6, Najaarsnota 2022

K. Pals, voorzitter
Raad, we gaan over naar agendapunt 6. Het vergt voor ons de rest van de vergadering vergt onze discipline, er is voor mij van diverse kanten gezegd, dat moet hurry up, want we willen voor 23.00 uur willen we vrij zijn. Het voordeel is

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik begrijp dat ik u voortaan wat korter moet houden meneer Pals.

K. Pals, voorzitter
Daarom wil ik ook zeggen, het voordeel is dat ik hier nu zit en in die zin zal het helpen.

J. Klopstra, VVD
De raad verheugt zich in uw positie voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Ja, goed. Wij gaan over naar de najaarsnota 2022. Even ter inleiding over de najaarsnota, in de najaarsnota wordt tussentijds verantwoording afgelegd over de uitvoering van de begroting 2022. Gevraagd wordt om de begroting aan te passen. Het gaat in totaal om een voordeel van 2 miljoen. Ook wordt een aantal kredieten gevraagd, dit gaat om theater Geert Teis, openbare verlichting, verplaatsen van abri's, Blijversleningen en duurzaamheidsleningen. Wie kan ik daarover het woord geven? Ik zie het CDA, meneer Weinans, meneer Bieze, mevrouw Schipper, mevrouw Huizing, mevrouw Luijken, mevrouw Zwiers, meneer Tamsma. Oké, bijna de voltallige. Goed, dan beginnen we bij meneer Tamsma van de ChristenUnie. Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Nou ja, in de inleiding hebt u al verteld dat het inderdaad de bijstelling van de begroting is die we een paar keer per jaar moeten doen. De grootste verschuivingen dat betreft vooral bedragen die vanuit het rijk komen en die eigenlijk één op één worden doorgegeven en die zijn ook wel helder toegelicht. Als ChristenUnie-fractie hebben we eigenlijk over twee onderwerpen

Terug naar begin

nog waar we graag een nadere toelichting van het college zouden willen. Op pagina 14, vraagt u een budget van € 170.000,- voor uitvoering bouwtaken 2022. En de reden hierachter is eigenlijk dat de ODG de afgesproken prestaties niet levert. En dan lijkt het ons eigenlijk logisch dat de ODG de bijdrage die de gemeente hiervoor jaarlijks aan het ODG betaalt voor dit onderdeel, ook weer terugbetaald. En eigenlijk dat per saldo eigenlijk de gemeente eigenlijk geen geld zou kosten. Dus misschien kunt u dit toch even iets meer toelichting dan in de najaarsnota op papier staat. Dan op pagina 15, vraagt u een krediet voor het verplaatsen van 5 abri's en dat moet gebeuren omdat vorig jaar, bijna letterlijk een jaar geleden, de busroute is gewijzigd. En onze vraag is eigenlijk, waarom worden deze abri's nu pas, dus bijna een jaar na dato, pas verplaatst en waarom is op dit punt eigenlijk een ja toch vrij forse overschrijding relatief, van bijna 20%. Tot zover, voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Dank u meneer Tamsma. Geef ik nu het woord aan meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Aan de orde is de najaarsnota 2022. Wij zijn blij om te zien dat het resultaat circa twee 2 miljoen gunstiger uitvalt dan begroot. U vraagt om extra krediet voor een aantal investeringen, maar wij hebben hierover nog een aantal vragen. Ten eerste Geert Teis, u vraagt een extra Esther investering voor het theater Geert Teis in verband met achterstallig onderhoud aan onder andere de installaties. Wij zijn onlangs tijdens een rondgang door Geert Teis kunnen horen van de technicus om welke apparatuur dit ongeveer gaat. Wij zien de noodzaak van de investering op korte termijn om de voorstellingen voor de theaterbezoekers op professionele manier te laten plaatsvinden. Wij lezen verder in de najaarsnota over het project "vastgoed op orde". Wij lezen dat u werkt aan een strategisch vastgoedportefeuille, we lezen dat in begin 2023 er een vastgoed nota aan de raad zal worden aangeboden. Voorzitter, is onze aanname juist dat de nota "vastgoed op orde" ook een meerjaren onderhoudsplan inclusief noodzakelijk financiële investeringen bevat en hiermee ook het meerjaren onderhoud van Geert Teis inzichtelijk wordt. Mijn voorganger ging ook al even in op de ODG. Als CDA-fractie vinden wij het belangrijk dat aanvragen voor vergunningen goed en snel worden afgehandeld. De burgers en bedrijven moeten niet lang wachten op de vergunningen, er moet gebouwd worden in de gemeente Stadskanaal. Wij lezen dat u een extra kredietvraag van € 170.000,- vraagt om tijdelijk zelf menskracht in te huren om aanvragen voor vergunningen te gaan verwerken omdat de ODG op dit moment niet voldoende menskracht heeft. Wij horen graag welke termijn u onder tijdelijk verstaat, aan welke periode moeten wij denken en wat daarna? En dan de vervolgvraag, begrijpen wij het goed dat de ODG deze dienst niet zelf kan leveren en betekent dit dan ook een genoemde bedrag in mindering wordt gebracht bij de omgevingsdienst. Graag uw reactie. En de laatste vraag gaat over de duurzaamheidslening. Een ander voorstel is dat de onbenutte krediet voor de Blijversleningen worden omgezet voor duurzaamheidslening, inzetten op duurzaamheidslening is een prima investering en draagt bij in het kader van armoede. Als CDA-fractie hopen wij dat er veel gebruik van wordt gemaakt. De vraag die we daarover hebben, welke actie gaat u ondernemen als het bedrag op is voor die duurzaamheidslening. Tot zover.

K. Pals, voorzitter
Dank u, meneer Weinans. Gaan we over naar mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Zoals door de voorgangers al is genoemd, een 2 miljoen minder negatief saldo. De vraag over de abri's is gesteld, we hebben nog wel een andere vraag over de najaarsnota. Op pagina 10 van de nota lezen we dat de provincie Groningen samen met onze gemeente een kinderfietsroute wil opzetten, een prachtig initiatief natuurlijk, maar bij de route wordt gebruik gemaakt van de bestaande infrastructuur zoals we kunnen lezen. Kan de wethouder aangeven hoe het gaat met de staat van onze fietspaden en in het algemene zin, vooral op Stadskanaal Noord

Terug naar begin

horen we veel klachten over de enorm slechte staat van het fietspad. Nou is er in het verleden natuurlijk wel al iets aan gedaan in verband met de wortels die het wegdek omhoogduwen, kan de wethouder aangeven of hier überhaupt plannen voor zijn om dit stuk fietspad grondig aan te pakken. Zeker om van deze kinderfietsroute een succes te maken. Op pagina 11 staat dat het budget van de regeling kinderopvang, dat is voor ouders die geen aanspraak kunnen maken op kinderopvangtoeslag, met € 40.000,- naar beneden bijgesteld kan worden omdat het beroep op deze regeling naar verwachting lager zal uitvallen. Heeft deze verwachting te maken met het aantal feitelijke aanvragen voor deze regeling? Kunt u hier iets over zeggen? En als laatste, op pagina 16 staat er dat het vanuit het rijk € 34.000,- beschikbaar is gesteld voor inzet van tijdelijke toezichthouders/ Boa's. Die € 4.000,- wordt ingezet voor inhuur van de auto, van een wagen. Wat betekent dit voor onze gemeente qua aantallen toezichthouders? Eerst tot zover voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Zwiers dank u. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou net al wat alle anderen hebben we gezegd, deze nota geeft aan dat het nadelig saldo is bijgesteld en minder negatief is. Nou is in elk geval iets positiefs dus. Maar ik heb er nog wel een paar vragen over, er zijn al wat vragen gesteld die ik ook op mijn lijstje had staan, dus daar hoef ik dus niet meer over te vragen die komen dan vanzelf. Ik heb het in het hoofdstuk over participatie lezen we dat er nog steeds gekeken wordt om mensen te helpen bij het re-integreren. En onze vraag is eigenlijk van, zit er ook nog een beetje, zit er nog wat, zit er wat schot in dat er dus wat meerdere mensen bijkomen. En hetzelfde geldt dan ook voor het beschut werken, of daar ook wat, dat daar ook wat meerdere mensen, dat er nog wat toekomst voor is, dat het weer uit, beter uitgewerkt gaat worden. Beetje onsamenhangende vraag, maar ik bedoel dus, eigenlijk wordt er aan gewerkt dat er dus meer mensen re-integreren en met beschut werk kunnen komen. Goed, verder heb ik nog een vraag over de noodlokalen van het Acaciahof. We lezen nog steeds dat er nog steeds een noodlokaal is en dat er nog steeds gelden van de gemeente in gaan, we hebben ons er hier nog steeds over verbaasd, we hebben het al een keertje eerder genoemd, omdat het dan eigenlijk naar ons inziens is het een fout van de aannemer en de gemeente die betaalde kosten voor die noodlokaal, misschien zien wij het verkeerd, maar dat hoor ik dan wel van de wethouder. En dan heb ik een opmerking over het evenemententerrein in Alteveer. Inmiddels is dit weer in handen van de bewoners zelf en daar wil ik ze alleen maar even, toch een vermelding van maken dat onze fractie zich daar heel veel succes mee wenst en dan werd er net ook al iets genoemd over, door het CDA, over de duurzaamheidslening. En dat is ook iets waar wij natuurlijk volledig achter staan, maar dat houdt dus wel in dat er dus ergens geld vandaan moet komen en dat het dus, de kans dat er ook een andere is, dat gaat ten koste van het Blijverslening en als dat zo is, dan hoop ik wel dat ze er geen gebruik van gemaakt worden, dat snap ik dat het niet dat er dan dat gelden overblijft, maar het zal toch wel handig zijn om toch misschien te zorgen dat het potje weer gevuld kan worden. Want wat, het is natuurlijk wel een mooi systeem om mensen die extra kosten nodig hebben voor om te blijven wonen in een huis, dat ze dan toch wel op de hoogte worden kunnen blijven dat het eventueel wel kan en dus dat potje leeg is, misschien dan een later als het weer mogelijk is om weer bij te vullen. Voor zover eerst voorzitter, dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Ja, dank u wel mevrouw Schipper. Mevrouw Luijken van de SP.

M. Luijken, SP
Ja, zoals gewoonlijk als er heel veel fracties voor je zijn geweest zijn bijna alle vragen al gesteld. En bedankt. Ik had wel nog eventjes over dat meten bij de school voor wat betreft laag frequentie

Terug naar begin

geluid. Ik ben blij dat daar wel gemeten kan worden, maar misschien kunnen we dat andere dan ook een keertje gaan meten.

K. Pals, voorzitter
Goed, mevrouw Luijken, dank voor uw bijdrage. Houdt dat wel in mevrouw Luijken, alle gras is voor uw voeten weggemaaid, dat u instemt met alle vragen. Oké. Dan gaan we over naar mevrouw Huizing van de VVD.

L. Huizing, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Nou er zijn al een aantal vragen gesteld. Aanvullend wil de VVD graag wat verduidelijking krijgen over het proces rondom het aanvragen van budgetten achteraf. Dus zaken die zijn uitgevoerd door het college waarvoor zij vanuit de raad nog geen budget heeft gekregen. Als voorbeeld, bijvoorbeeld op pagina 11, de coating van zwembad het 't Vlasmeer en nu gaat het me niet zozeer om of zo'n coating aangebracht had moeten worden of niet, of om het bedrag, maar echt om het proces. Dus waardoor ontstaat bijvoorbeeld zon tijdsaspect, tussen bijvoorbeeld het aanbrengen van die coating dat waarschijnlijk voor aan het zwemseizoen heeft plaatsgevonden en het vragen van budget hiervoor aan de raad vandaag op 21 november. Ook zou ik het college willen vragen, hoe zij dit soort budget aanvragen achteraf in de toekomst wil verminderen of voorkomen. De aanvragen achteraf zien wij vaker in de P&C producten, ze staan erin, daar is het college verder open en transparant over, maar je moet het wel zoeken. Ik wil het college vragen of zij een suggestie heeft om meer inzicht te krijgen in de budgetaanvragen achteraf voor de raad, zodat we meer onze controlerende taak kunnen uitvoeren. Voor zover.

K. Pals, voorzitter
Dank mevrouw Huizing, als het goed is mevrouw Huizing, heeft u twee vragen? Drie vragen, oké ik heb drie gehoord, maar goed dat horen we straks wel in de beantwoording. Goed, dat zijn alle vragen die gesteld zijn aan de portefeuillehouder. Dan geef ik het woord aan de portefeuillehouder, tenzij u even wil schorsen daarvoor. Meneer Bieze, we hebben echt, ik zit met een goeie secondant en nou kijken we over u heen. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Kan gebeuren voorzitter, dank. Anderen hebben het ook al even gezegd, ik heb het even over 3 dingen, het Geert Teis daar wordt daar moet weer een behoorlijke investering gedaan worden voor een aantal installaties et cetera en ik krijg weleens de opmerking van, waarom moet dat Geert Teis toch altijd zoveel geld kosten. Ja, wij hebben het gehad over leefbaarheid en over aantrekkingskracht voor mensen buiten onze gemeente. En ik zeg dan altijd van, ja dit kost gewoon de gemeente geld, maar we krijgen er ook heel veel voor terug. We zijn afgelopen week bij het Geert Teis op bezoek geweest. Uitleg gekregen over allerlei zaken en dat is gewoon een hele goede zaak, want dat creëert gewoon een draagvlak en blijft draagvlak creëren. Dus wat ons betreft blijft het Geert Teis voor altijd bestaan. Dan de verplaatsing abri's voorzitter. Ik heb dezelfde vragen als een andere collega hier. Waarom kost dat nou weer € 20.000,- extra? En mijn aanvullende vraag is, waar gaan die abri's naartoe? Gaan die naar de nieuwe haltes toe die zijn gebouwd of verdwijnen ze op de een of andere manier. Dan de duurzaamheidsleningen, er wordt voorgesteld om de Blijversleningen met € 400.000,- te verlagen. Dan blijft er nog € 50.000,- over voor die Blijversleningen. Volgens mij hebben wij in oktober 2018 die Blijversleningen ingesteld. De vraag is dan van, er wordt dus schijnbaar onvoldoende gebruik gemaakt van die Blijverslening, maar dat wil niet zeggen dat er geen belangstelling zou zijn. Dus mijn vraag is even van, wat hebben wij dan zelf gedaan als gemeente om die Blijverslening succesvol te laten zijn, zeker gezien het feit dat onze bevolking vergrijst en er dus steeds meer senioren komen en wij ook met zijn allen roepen van mensen moeten langer blijf thuis blijven wonen en kunnen daarvoor ondersteuning krijgen. Dus ik, ik ben nog niet zo 1, 2, 3 overtuigd van het verlagen van dat budget. Dat was het voorzitter, dank u wel.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Tot zover meneer Bieze. Even een intermezzo meneer Bieze, ik heb uw bijdrage over Geert Teis, had u daar nu een vraag over of heeft u een omroep dat Geert Teis niet mag verdwijnen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter, dat was echt een promotie praatje.

K. Pals, voorzitter
Oké, goed zo. Bij deze genotuleerd. Dit zijn alle vragen in eerste termijn? Dan gaan we over naar de portefeuillehouder, meneer Borgesius dacht ik, aan u het woord meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ik denk dat het verstandig is voorzitter dat we even om 5, maximaal 10 minuten, schorsing vragen.

K. Pals, voorzitter
10 minuten, dan zijn we weer terug, max 10 minuten, we houden u aan uw woord. Dank u.

Schorsing

K. Pals, voorzitter
Goed, we gaan verder met onze beraadslaging. Onze wethouder Borgesius heeft time out gevraagd, u bent tot wijze antwoorden gekomen, dus dan u het antwoord op de vragen van de onze raad.

G. Borgesius, wethouder
Ja, het oordeel wijs of niet wijs dat laat ik aan u over voorzitter. Daar ga ik niet over. Voor wat betreft de portefeuille die ik dan mag beheren, de rest vanzelfsprekend laten we niet voorbij gaan, maar daar komen mijn collega's op terug. Een vraag die denk ik zowel werd gesteld door het CDA als de ChristenUnie heeft betrekking op de ODG. Volgens mij hebben wij in een eerdere discussie hier, en dan kijk ik ook maar even richting meneer Weinans, hebben we daarover gesproken in de zin van toen was dit aan de orde en heb ik dacht ik ook tegen u gezegd vanwege het feit dat wij het risico lopen uitstel dat wij van rechtswege toestemming moeten verlenen. Dat brengt risico's met zich mee en wij voorzien daar een onderbezetting en dan kun je zeggen, ja, daar gaan we niet meer akkoord of van dit of van dat, maar wanneer duidelijk wordt aangegeven, ja, we lopen een achterstand op, toen hebben wij duidelijk gezegd, en dat woord, en dat wou ik ook richting u uitspreken, toen heb ik dacht ik ook richting u gezegd van wij huren menskracht in. Nou en dat heeft hierop betrekking, wij huren dus tijdelijk 3 mensen in voor zover nodig gedurende 3 of 4 maanden, dit zou plaatsgevonden hebben in september, beginnend, wordt iets later, dus dat komt denk ik later ook nog een keer aan de orde dat we u vragen om het deel van het budget door te schuiven. En ik kom voor wat betreft de ODG bij inlichtingen van het college ook nog wel even op daarop terug, als u mij dat toestaat. Dus dat is richting ODG.

K. Pals, voorzitter
Meneer Tamsma van de ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik kan me om heel eerlijk te zijn, niet herinneren dat wij hier eerder over gesproken hebben. En dan blijft nog steeds de vraag over, waarom het bedrag niet gewoon terugkomt van de ODG, want wij hebben de ODG betaald en dat komt blijkbaar, zij leveren niet, dus dan is het normaal dat je je geld terugkrijgt.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Nou de heer Tamsma die zegt het denk ik te stellig, u zegt, zij leveren niet. Kijk, wij verschaffen als gemeenten, niet alleen wij, jaaropdrachten en wanneer dan achteraf blijkt dat het aantal opdrachten die wij richting de ODG doorsturen, en dat hebben we in het verleden ook vaak gezien, stijgt boven de jaaropdrachten die wij hebben gegeven, ja dan zeggen zij, dan trekken zij aan de bel. Ik zal niet zeggen dat dat nu in dit geval voor die volledige € 170.000,- speelt, maar dat speelt daar wel in mee. Wij krijgen nog steeds heel veel opdrachten, dus dan zie je achterstanden oplopen, met het risico wat ik zojuist ook richting de heer Weinans uitspraak, dat je dan vergunningen rechtswege moet verlenen, met alle risico's van dien los van het feit dat je dan ook geen leges kunt heffen, dus dat ter verduidelijking misschien richting u heer Tamsma.

K. Pals, voorzitter
Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Mag ik dat anders vertalen dan dat het hier gaat om meerwerk. En als dat zo is waarom dat dan niet gewoon vermeld staat.

K. Pals, voorzitter
Oké, u mag dat vragen, maar u vraagt het aan de wethouder, dus ik weet niet of de wethouder uw mening deelt. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Je kunt, dat hadden wij in het verleden, wat u aansnijdt heer Tamsma, dan kregen wij achteraf meer werk voor onze rekening en dat hebben we dacht ik hier ook wel eens vaker gesteld, toen het nog niet op gebaseerd was op een output financiering, maar op basis van input financiering, toen gingen wij op basis van input meestal niet al te ruim, omdat dan het bewijs was dat zij achter zouden lopen versus datgene wat wij hadden opgegeven, moest van de ODG komen en niet omgekeerd. Nu is het output, dus je geeft gewoon een aantal opdrachten en als dan het aantal opdrachten overschrijdt en als zij dan zeggen ja maar dat kunnen we niet aan, omdat wij niet zoveel personeel beschikken , ja dan wordt het een duidelijk ander verhaal. En dan kun je kiezen voor twee dingen, of je laat je achterstand oplopen met datgene wat ik u zojuist heb gezegd of je zegt van we kiezen eieren voor ons geld en we grijpen in daar waar mogelijk. En dat is denk ik iets anders dan zoals u zojuist formuleerde.

K. Pals, voorzitter
Goed, tot zover beantwoording meneer Tamsma. Ik neem aan dat het punt gemaakt is en ook het antwoord, gaat u verder heer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Dit kwam van Lokaal Betrokken, over de Boa's. Inderdaad dit staat denk ik ook gerubriceerd. Zijn opgesplitst die 34.000 in 4000 en 30.000. Nou die 30.000 gaan we met name benutten voor het anticiperen en op tijdelijke situaties en dan hebben we daarvoor in ieder geval een som geld ter onze beschikking om dat ook te kunnen doen. Want af en toe doen er zich toch situaties voor dat je wat moet opschalen en dan is het wel gemakkelijk als je dan daar dit deze gelden voor kunt gebruiken. Dat wil dus niet zeggen dat je hier gelijk structurele uitbreiding aan gaat geven. We hebben dacht ik bijna een 3 Fte voor wat betreft de boa's. Oh ja, mevrouw Schipper en de heer Bieze hadden het nog over de Blijverslening. Ja, we stellen inderdaad voor om 4 ton over te hevelen vanuit de Blijversleningen richting de duurzaamheidslening. De heer Bieze die, ja die omschreef het zeer nauwkeurig, u had het over 2018, dat dat ingevoerd is dat potje van € 450.000,- of pot zeg maar

Terug naar begin

rustig van € 450.000,-. Maar voor zover ik nu de informatie actueel heb, hebben wij vanaf de door u genoemde periode tot en met nu één aanvraag daarvoor gehad. En dan kunt u zeggen, ja, hebben we genoeg voorlichting gegeven, u kent ook de beperkende voorwaarden die als je dat zo zou willen, dat is natuurlijk niet zo eenvoudig dat wanneer iemand 25 jaar is of iemand is 70+ bij wijze van spreken, dan moet je aan toch wel wat criteria voldoen en of dat wel of geen rol speelt ik denk het haast niet, maar ja we zien daar heel weinig aanvragen. En in aansluiting daarop, en ik dacht dat mevrouw Schipper dat vroeg, stelde dat het potje voor de duurzaamheidslening leeg is, ja inderdaad, ja, wie van de beide ook leeg is, dan zullen wij met een voorstel richting u komen om een additioneel krediet. Alhoewel de fondsen natuurlijk revolverend zijn, dat weet u ook, maar dan zullen wij naar u als raad moeten voor een aanvullend krediet, voor of de duurzaamheidslening of de Blijversleningen. Dat waren volgens mij de punten in mijn portefeuille.

K. Pals, voorzitter
U heeft een interruptie wethouder, ik geef het woord aan meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank. Het is dus wel zo dat de Blijverslening blijft bestaan, want er blijft € 50.000,- in de pot zitten. Het kan natuurlijk zo zijn dat de omstandigheden wijzigen waardoor er wel meer aanvragen gaan binnenkomen. Ik neem aan dat u dan actie onderneemt richting de raad om extra krediet voor die Blijversleningen aan te gaan vragen.

G. Borgesius, wethouder
Ja, volgens mij heb ik dat zojuist gezegd.

K. Pals, voorzitter
Dus die toezegging heeft de heer Bieze van Gemeentebelangen, goed. Dat zover de bijdrage van meneer Borgesius, alle vragen beantwoord. Dan gaan we nu over naar meneer Hofstra, want die heeft dacht ik ook nog een paar punten te beantwoorden. Meneer Hofstra u het woord.

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Meneer Hofstra moment, ik vergeet mevrouw Huizing blijkbaar. Mevrouw Huizing.

L. Huizing, VVD
Ik denk dat de portefeuillehouder iemand is vergeten.

G. Borgesius, wethouder
Klopt, klopt. Inderdaad ik zie hier staan mevrouw Huizing. U haalde als voorbeeld ook nog aan de coating in het Vlasmeer en daar heeft dacht ik ook iemand anders al over gevraagd. Ja, dat is ongeveer ontstaan die nou ja, verantwoording hetzij in de voorjaarsnota hetzij in de najaarsnota, omdat wanneer je gedurende het proces of over het hele jaar en zo'n situatie zou zich voordoen, dat je dan op dat moment als college richting raad moet voor dat krediet of die toewijzing. Maar op het moment dat er wel dekking voor is en je gaat het dan achteraf verantwoorden, dan is dat denk ik zowel voor u als raad alsook voor het college het eenvoudigste, en dan zeg ik het nu maar even heel simpel, dat je dat op een soort verzamelnota plaatst en die verzamelnota aan u voorlegt als raad bij de voorjaarsnota of de najaarsnota. Het scheelt denk ik ook voor onze organisatie heel veel werk in plaats van dat je er allemaal separaat moet doen. En als het echt en dan echt bij wijze van te gek gaat worden, ja dan lijkt me het voor dergelijke expliciete gevallen dat wij voordien bij u als raad komen voor een krediet. En dacht, dat voorstel staat nu denk ik ook nog op de agenda straks.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Huizing er wordt een suggestie gedaan of een uitdagende.

L. Huizing, VVD
Ja, ik wou dus inderdaad vragen of we dat vanaf nu zo'n overzichtje gaan ontvangen.

G. Borgesius, wethouder
Het lijkt mij een mooi moment om morgenavond bij wijze van spreken, want morgenavond hebben we de rekeningcommissie, om dat misschien even kort te sluiten van u bent als rekeningencommissie de afgevaardigde van de raad, dus lijkt mij een juist moment om dat morgenavond even kort aan te stippen.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Huizing.

L. Huizing, VVD
Nou helemaal goed.

K. Pals, voorzitter
Ja, bent u het daarmee eens. Oké, dan gaan we, dan duiken we eerst weer in een commissie voordat het openbaar wordt. Iedereen de beantwoording van meneer Borgesius hierbij naar tevreden beantwoord. Dan kunnen we overgaan naar meneer Hofstra, de wethouder, voor zijn bijdrage in het geheel.

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, er waren een paar dingen aangestipt. het CDA die erkent expliciet de noodzaak van investeringen in Geert Teis. Min of meer, zegt met iets meer passie misschien, zegt meneer Bieze hetzelfde, waarvoor dank. Wordt ook nog een vraag gesteld over vastgoed op orde, Geert Teis valt niet onder vastgoed op orde. Wat we onder andere wel gaan doen, is onze huidige onderhoudsbudgetten die wij voor ons eigen vastgoed hebben, weer tegen het licht houden en actualiseren. Dan werd er nog een vraag gesteld door Gemeentebelangen over fietspaden. En in het bijzonder werden fietspaden in Stadskanaal Noord genoemd. Nou het is bij ons bekend dat die op sommige plekken door wortelopdruk slecht zijn, 1,5 jaar geleden Lokaal Betrokken inderdaad, 1,5 jaar geleden excuus, hebben wij daar al het noodzakelijk onderhoud verricht, maar het probleem is heel snel teruggekeerd. En de bomen die daar geplant zijn destijds die, ja die zitten als het ware klem tussen de fundering van het oude wegdek, van de situatie hoe het vroeger was, en aan de andere kant bijvoorbeeld huizen. Nou hun voeding is nu zo langzamerhand op, dus die wortels die gaan heel snel zich uitbreiden, dus wordt het probleem eigenlijk steeds erger. Nou wij zijn druk bezig met het opstellen van plannen daarvoor om die situatie aan te pakken en dat zal dan de komende jaren gebeuren.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Zwiers, Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel. Meneer Hofstra had het inderdaad over fietspad op Noord. Ik weet niet of u er zelf wel eens hebt gefietst, maar de veiligheid is wel vrij urgent voor. U heeft het over jarenlange plannen, is dat niet vrij ver in de toekomst. Kunt u niet wat concreter zijn?

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Wethouder, een vraag.

E.P. Hofstra, wethouder
Niet het opstellen van die plannen duurt zo lang, maar wel het uitvoeren van die plannen. Daar gaat natuurlijk wel wat tijd overheen, maar de urgentie is ons natuurlijk bekend en ik heb er inderdaad ook zelf wel eens gefietst en er moet wel nodig wat aan gebeuren, dat is wel helder.

K. Pals, voorzitter
Tot zover uw beantwoording, meneer Hofstra?

E.P. Hofstra, wethouder
Ik geloof het wel voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Nou dan gaan we even een rondje maken. Is iedereen, alle vragen zijn beantwoord. Goed, wat zegt u?

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Volgens mij zijn alle vragen nog niet beantwoord, want ik heb hier ook nog wat

K. Pals, voorzitter
Kijk eens aan, het is goed dat u zich meldt mevrouw Sterenborg, want anders hadden wij een nota aangenomen zonder uw goedkeuring, dat zou toch onbehoorlijk zijn.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ik denk dat iemand anders er wel op teruggekomen was.

K. Pals, voorzitter
Dat is een vergissing van de nieuwe voorzitter, sorry.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Het zij u vergeven. Er is een vraag nog over de abri's. Wij zijn als gemeente geen partij waar exact de bus routes langs gaan en als het OV bureau deze verplaatst, zijn de kosten voor het verplaatsen van abri's en dergelijke voor ons. En we dachten dat we aan de voorkant dit voldoende hadden begroot, maar helaas blijkt het niet voldoende door onvoorziene omstandigheden zoals het verplaatsen van bomen langs de route, hebben we het beschikbare krediet moeten gebruiken voor de tot nu toe uitgevoerde werkzaamheden. We zijn nu bezig met een inventarisatie welke abri's in goede staat zijn, die gebruiken we nog om te verplaatsen, want we hebben ze niet allemaal nodig. En als die abri's dan ja, die goeien dan verplaatst zijn, dan is het waarschijnlijk met het geld wat we nu gevraagd hebben, is dat dekkend. Dat waren de abri's.

K. Pals, voorzitter
Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dank voor de uitleg, maar waar ik benieuwd naar ben is waar de abri's naartoe gaan. Als je kijkt naar de Atlantislaan waar Noorderpoort Ubbo Emmius zit, daar is een nieuwe, zijn twee nieuwe bushaltes neergezet, maar er staan geen abri's bij. En het lijkt me voor schoolgangers en die staan er in grote getale 's morgens en 's middags, toch wel passend om daar in ieder geval twee abri's neer te zetten

Terug naar begin

om te kunnen schuilen voor regen en sneeuw en ga zo maar door. Dus ik ben benieuwd waar u ze gaat plaatsen of waar ze geplaatst worden. In ieder geval denk ik even goed onderzoek doen waar het echt nodig is. Dank.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, even goed onderzoek doen. Dat onderzoek zijn we nu dus mee bezig om te kijken welke in goede staat zijn die abri's en dat ze dan op een plek komen waar ze nut hebben. Dus wat u bijvoorbeeld noemt, dat zou een hele goede plek zijn, daar kijken we naar.

K. Pals, voorzitter
De heer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Kunt u ook aangeven waarom dat allemaal zo lang geduurd heeft, want de bus route is ondertussen een jaar geleden gewijzigd. En dan zou je verwachten dat die abri's inderdaad, nou ja, een aantal maanden later op hun plek staan.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Wat daar precies de oorzaak van is, kan ik u op dit moment niet vertellen, maar ik wil er wel even op terugkomen te zijner tijd.

K. Pals, voorzitter
Dit waren de.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Nee, er is ook nog een vraag gesteld over de Acaciahof, laagfrequent geluid. Hebben we het al langer over gehad. Het laagfrequent geluid, dat kun je niet voorkomen bij het ontwerpen van een gebouw heb ik me Laten vertellen. Het ontwerp en de installatie voldoen aan alle eisen en om tot een oplossing te komen is uiteindelijk een adviesbureau gevraagd om de klacht bouwkundig te onderzoeken. En ook in dit onderzoek is aangegeven dat de constructie aan alle eisen voldoet, maar de constructie van de retourkanaal boven het lokaal zou niet de voorkeur hebben van dat bureau dat het onderzocht heeft. Toen is besloten om op dat advies in te gaan, die over te nemen, en het afvoerkanaal te wijzigen, boven het plafond te laten lopen en nu blijkt dus dat het goed is, maar bewijslast voor aansprakelijkheid is lastig, omdat de oorzaak van het probleem nooit echt gevonden is. Daar komt bij dat laagfrequent geluid niet meetbaar is en omdat de gemeente verantwoordelijk is voor onderwijshuisvesting, hebben we gemeend een noodlokaal te plaatsen, dus vandaar. Dan heb ik nog een dingetje over een vraag van mevrouw Luijken, over onderbenutting van het op het onderdeel kinderopvang. Dit hangt al jaren samen met een laag aantal aanvragen dan waarvoor we budget hebben. Heeft u dit niet gesteld? Wie was het dan?

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Sterenborg ik zie weer onrust bij Lokaal Betrokken, dit is al hun tweede bijdrage door iemand anders, maar goed ik hoop mevrouw Zwiers dat u desalniettemin de beantwoording wenst. Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, wat wilt u dat ik ga zeggen.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Nou ik dacht over die kinder

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dat heb ik net verteld. Alleen het was niet mevrouw Luijken, maar mevrouw Zwiers. En mijn excuus daarvoor.

K. Pals, voorzitter
Oké, tot zover de beantwoording van wethouder Sterenborg. Om niet in de valkuil te trappen dat we klaar zijn, want we willen een beetje op tijd, 23.30 uur, kan ik meneer Mellies niet overslaan, dus meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank je wel voorzitter. Ik had nog één openstaan van mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid. Het ging over de Participatiewet, integratie beschut werk, de stand van zaken daarvan. Nou de beschut werk is natuurlijk een taak die sinds 2015 bij de gemeenten ligt. Het UWV die indiceert daarvoor, de uitvoering van de beschermde of beschutte werkplekken ligt bij Wedeka. Al jaren hebben wij al heel vroeg in het jaar de taakstelling behaald voor het jaar, ook dit jaar in 2022 hebben we het eerste kwartaal, de taakstelling van 42, voor het hele jaar al behaald. Het gaat zelfs zo goed met deze plekken dat wij ook ruimte hebben om nog enkele plekken meer te gaan bewerkstelligen de komende jaren. Dat voorstel dat komt eerdaags richting het college, dus we zitten al ruim op onze taakstelling en het gaat de goede kant op.

K. Pals, voorzitter
Tot zover de beantwoording meneer Mellies, dank daarvoor. Even inventarisatie, is er nog behoefte aan een tweede ronde of tweede termijn zoals het heet. Dan kunnen we de najaarsnota in stelling nemen en in ieder geval wordt er over gestemd. Vraagt iemand stemming over de najaarsnota, iemand een stemverklaring? Niemand goed gekeken, dan is bij deze hoofdelijk aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Verordening nadeelcompensatie

K. Pals, voorzitter
Gaan we over naar punt 8 van de agenda, dat is de verordening van de nadeelcompensatie. Even ter inleiding, landelijk wordt de nieuwe Omgevingswet voorbereid. Verwacht wordt dat die op 1 juli 2023 in werking treedt, ter voorbereiding hebben we vanavond drie voorstellen op de agenda staan. Als eerste een verordening over nadeelcompensatie. Het gaat daarbij om schade die wordt veroorzaakt door rechtmatige besluiten of handelingen, bijvoorbeeld door het verlenen van een omgevingsvergunning, het vaststellen van een bestemmingsplan, het inperken van rechten of neveneffecten door werkzaamheden. Ook nu al is het mogelijk een vergoeding voor dergelijke schade te krijgen. We hebben namelijk nu ook nog een regeling voor planschade. Wie wil daarover het woord? Niemand. Kunnen we het in stemming brengen? Is iemand, vraagt iemand stemming? Niemand. Is bij deze aangenomen.

Terug naar begin

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 9, Adviesrecht omgevingsvergunningen

K. Pals, voorzitter
Gaan we naar punt 9, dat is de adviesrecht omgevingsvergunning. Ook dit punt heeft te maken met de Omgevingswet, als burgemeester en wethouders tegenwoordig in zware gevallen van een bestemmingsplan willen afwijken, moet de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeven. In de nieuwe Omgevingswet is dat precies omgedraaid. De raad moet van tevoren aangeven over welke soorten afwijkingen hij een advies aan het college wil geven. Voorgesteld wordt om een lijst van categorieën aan te wijzen waarover de raad in voorkomende gevallen wel advies wil geven. Is er iemand die daarover het woord wenst te voeren? Niemand. Vraagt iemand om een stemming voor dit punt. Ook niemand, dan is het bij deze aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 10, Delegatiebesluit deelomgevingsplan

K. Pals, voorzitter
Gaan we verder naar punt 10, dat is de delegatiebesluit deelomgevingsplan. De nieuwe Omgevingswet heeft de mogelijkheid dat burgemeester en wethouders de bevoegdheid krijgen om in bepaalde situaties een deelomgevingsplan vast te stellen. Op die manier kan een snelle en flexibele procedure worden gevolgd. Voorgesteld wordt om dat in 3 situaties te doen. A, omzetten alle bestemmingen voor bestaand gebruik en bebouwing naar bestemming wonen, het vergroten van een agrarisch bouwperceel tot twee hectare en het vergroten van een bestemmingsvlak wonen voor vergroting van het bij de woning behorende erf en tuin. Wie wenst daarover het woord te voeren? Niemand. Vraagt iemand stemming over dit delegatiebesluit, niemand. Bij deze aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 11, Budget instellen noodfonds armoede

K. Pals, voorzitter
Gaan we naar punt 11, budget instellen noodfonds armoede. De stijgende kosten van levensonderhoud, dat is ter inleiding, de stijgende kosten van levensonderhoud en de oorlog in Oekraïne zorgen ervoor dat het leven voor veel mensen fors duurder is geworden. Een deel van onze inwoners komt met moeite rond. Ook de zogenaamde middeninkomens raken verder in stress en mogelijke schulden. Het college heeft daarom besloten om een noodfonds in te stellen voor inwoners die in problemen zijn gekomen. Dat noodfonds start op 1 januari 2023, omdat de raad nu eenmaal over het geld gaat, wordt die gevraagd om er € 500.000,- in te stoppen. Wie wenst daarover het woord? Even kijken, dat is meneer Elzen, meneer Mulder, mevrouw Luijken, meneer Klopstra, mevrouw Schipper, meneer Bieze, meneer Van der Laan. Oké, alle fracties wensen het woord te voeren, dus beginnen we met de grootste fractie zoals de gewoonte. Dan geven we meneer Elzen het woord, meneer Elzen.

Terug naar begin

A.H. van Beek, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Armoede is een steeds groter probleem. Door de problemen in de wereld komen helaas steeds meer inwoners in armoede terecht. De hoge inflatie zorgt ervoor dat mensen die net konden rondkomen dit nu niet meer kunnen. Het risico voor deze mensen om in de schulden te komen is groot. Eén niet te betalen rekening kan er al voor zorgen dat mensen te maken krijgen met torenhoge schulden. De gevolgen voor deze inwoners zijn groot, stress en psychische klachten nemen toe, mensen durven hun post niet meer open te maken en de kinderen moeten zonder ontbijt naar school. Met de feestdagen in aantocht is deze tijd voor deze mensen helaas geen tijd voor feest, maar een zeer donkere periode. Dit is een treurig beeld, maar helaas is dit de realiteit voor een deel van onze inwoners. Wij als ChristenUnie maken we ons dan ook zorgen over onze inwoners en vinden dat we nu in actie moeten komen. Wij kunnen deze inwoners niet aan hun lot overlaten, actie is nu nodig. Wij zijn dan ook zeer blij met dit noodfonds. Het is een goede stap voorwaarts en een goede eerste opzet. Wij begrijpen dat er nu nog geen uitgewerkt plan is en zien uit naar nadere uitwerking. Laten we samen de schouders eronder zetten en de strijd tegen armoede aangaan. Tot zover.

K. Pals, voorzitter
Dank u meneer Elzen. Geef ik het woord aan meneer Van der Laan van het CDA.

P. van der Laan, CDA
Vanaf de zomer vragen wij als CDA aandacht voor de opkomende armoede. We zijn dan ook blij dat het college dit geluid heeft opgepakt en komt met een noodfonds als eerste aanpak voor de armoedebestrijding. We zijn daarmee akkoord, maar dienen wel aanvullend en ondersteunend de motie in. Moet ik die nu voorlezen?

K. Pals, voorzitter
Mag meneer Van der Laan. Misschien is het ook beter dat u, gaat u erbij staan, zo mooi. Aan u het woord.

P. van der Laan, CDA
Ja, de vorige keer dat ik hier stond, had ik het over verslaving en misschien wordt dit wel een verslaving. Ik weet het niet, maar. We dienen een motie in als aanvulling op het noodfonds. Eerst even een korte inleiding. En ik begin met een Engelse term, "penny wise pound foolish". Een Engelse uitdrukking die weergeeft dat iemand zuinig is in kleine zaken en daardoor verkwistend blijkt in grote zaken. Dus op een verkeerde manier zuinig is. Of je kunt ook zeggen, regeltjes volgt. In het Nederlands zouden we zeggen, goedkoop is duurkoop. Door het inzetten van de doorbraakmethode voorkom je dat we ons aan regels houden, dus Penny wise zijn, maar vervolgens meer geld kwijt zijn aan de gevolgen van onze keuzen, dus we zijn pound foolish. De doorbraakmethode beoordeelt elke situatie op legitimiteit, op rendement en betrokkenheid. Even wat verduidelijking en casus, een inwoner komt door financiële problemen in de schuldhulpverlening. Man en vrouw bezitten nog een auto met een marktwaarde van € 2.500,-. Legitiem is om deze te vorderen, maar met deze auto brengt de man zijn vrouw die halfzijdig verlamd is naar dagbesteding en er zijn sociale activering doordat ze ermee op bezoek kunnen door er op uit te gaan. Omdat er geen auto meer is volgt een aanvraag voor een scootmobiel, taxiplus en vervoer naar de dagbesteding. Kosten meer dan € 10.000,-. Rendement, zwaar negatief. En wat gebeurt er met de betrokkenheid? De mensen voelen zich niet meer in staat zelf bij te dragen en laten alles uit handen vallen. Nu hoor ik collega raadsleden al zeggen, ja, dat is een voorbeeld uit het boekje. En een ander raadslid, maar dat doen we toch al? We leveren hier in Stadskanaal toch al maatwerk. Dan maar even een casus van een schuldhulpmaatje van afgelopen week hier uit Stadskanaal. Ze begeleidt een vrouw die gewend is om veel te koken en bakken met de magnetron. Ze komt er goed mee uit de voeten. Ze kan er goed mee uit de voeten, maar helaas is het apparaat stuk gegaan. Geld voor een nieuwe is er niet en er wordt

Terug naar begin

een beroep gedaan op witgoedregeling van onze gemeente, maar wat blijkt, een bijdrage voor een fornuis en oven is mogelijk, maar een magnetron valt buiten de regeling. Combimagnetron € 150,-, kookplaat, € 500,- , legitiem volgens de regels, rendement zwaar negatief, betrokkenheid van de inwoner, nou die snapt het niet meer. We zien veel nieuwe initiatieven, maar let op, als je meer van hetzelfde doet, krijg je meer van hetzelfde. We pleiten juist voor een grondige nieuwe basishouding die ook het bestaande beter maakt en daarom met deze motie willen we het college de ruimte bieden om met de doorbraakmethode tijdig te doen wat nou nodig is. En dan nu de motie. De gemeenteraad van Stadskanaal in vergadering bijeen op 21 november 2022. Constaterende dat, het college voornemens is een noodfonds van € 500.000,- in te stellen voor armoedebestrijding. Overwegende dat, onze gemeente ook te maken heeft met al bekende armoede dat door de toegenomen zorgen rondom energie en overige verhogende kosten er steeds meer mensen op korte termijn in de problemen dreigen te komen. Dat het een langere periode zou kunnen duren voordat de middelen effectief zijn om ingezet te worden, de ernst van de situatie verder met zich meebrengt dat een beroep op het noodfonds met zo min mogelijk administratieve rompslomp gepaard moet gaan, er snel gehandeld moet worden om te voorkomen dat inwoners niet meer overzien hoe de nota's betaald moeten worden, dat op dit moment niet voldoende inzichtelijk is welke specifieke maatregelen nodig zijn, verzoekt het college, vooruitlopend op de invoering van het noodfonds van € 500.000,- te onderzoeken of er in onze gemeente mogelijkheden zijn om gebruik te maken van de doorbraakmethode. Dat het college tussentijds en achteraf verantwoording aflegt over de inzet van het noodfonds. Te voorkomen dat onze inwoners zo ver in de problemen komen en dat we via andere wegen alsnog oplossingen moeten zoeken. Onze raad actief te informeren over de maatregelen en het effect van de methode. En gaat over tot de orde van de dag en het is ingediend, CDA, SP, D66 en Gemeentebelangen. Tot zover.

K. Pals, voorzitter
Meneer Van der laan, dank u voor uw bijdragen. We zullen het voorleggen aan de wethouder voor appreciatie. Tot zover uw bijdrage van het CDA over het noodfonds. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw, nee aan Lokaal Betrokken, meneer Mulder. Aan u het woord meneer Mulder.

S. Mulder, Lokaal Betrokken
Dank u wel. Zoals gezegd wordt er gevraagd om een budget, een budget van een half miljoen voor het noodfonds. Het is een serieus budget, maar het is ook een serieus probleem. Het is belangrijk dat men het als men het niet kan redden dat er een noodfonds is die daar ondersteuning aan kan bieden. Zeker de inwoners die tussen wal en schip vallen. Die komen vaak niet in aanmerking voor diverse voorzieningen. Er moet zeker iets gebeuren voor dit soort mensen. Wij stemmen dus in voor het beschikbaar stellen voor dit budget. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Meneer Mulder, bedankt. Geef ik nu het woord aan mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik kan eigenlijk heel kort zijn. Er is een keurig betoog gehouden door ChristenUnie en eigenlijk zijn daar alle woorden verwoord die ik ook zou willen zeggen. Kijk, het lijkt mij een vanzelfsprekendheid dat er dus als het gemeente het budget wel kan betalen dat ze dan het eerste gaan kijken van naar de mensen die hier in onze gemeente wonen, die geen geld meer hebben en die dan gebruik kunnen maken van een noodfonds. En ja, wij zijn zo dapper geweest of deze college heeft het dapper heeft het voorstel gezegd, daar zitten er ook, net als de CDA ook al maanden over te praten van we weten allemaal dat er heel veel mensen in de problemen komen en we zijn heel erg blij dat er een besluit ligt om daar € 500.000,- voor beschikbaar te stellen en dat in eerste instantie. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Schipper, bedankt. Dan geef ik het woord aan mevrouw Luijken van de SP.

M. Luijken, SP
Ja, wij zijn natuurlijk op zich ook blij met een noodfonds, al is het natuurlijk van de zotte dat we in zo'n rijk land wonen en noodfondsen moeten instellen, maar dat terzijde. De motie van het CDA zegt het eigenlijk al een beetje, wat ons betreft gaat het noodfonds maatwerk leveren en niet per se alles binnen de regeltjes, maar daar hebben we gelukkig een werkgroep voor in het leven geroepen en ik ga ervan uit dat die werkgroep aan bepaalde kaders gaat werken en dat dat dan in de raad besproken wordt.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Luijken, bedankt voor uw bijdrage. Geef ik het woord nu aan meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Voorgangers hebben het al gezegd, wij zijn natuurlijk ook akkoord met dit noodfonds à
€ 500.000,- en mooi dat we dat uit een positief begrotingssaldo van 3,1 miljoen kunnen halen. Nou de motie hebben we mede ingediend die net is voorgelezen. Dank.

K. Pals, voorzitter
Dank u meneer Bieze. Aan het woord is nu meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb veel betogen gehoord en die raken zeker kant en ook wal, dus wat dat betreft is de VVD op zich ook zeer verheugd dat er aandacht aan dit onderwerp wordt besteed. Voorhand hebben we daar echter wel twee kanttekeningen bij. En ik begin bij de eerste, dan komt de jurist een beetje in mij boven, als een overheid bestuurt, besluiten neemt, beschikkingen uitvaardigt, u krijgt wel geld en u niet, dan is er in ons land het bestuursrechtelijke gelijkheidsbeginsel, oftewel gelijke monniken gelijke kappen. En ik hoor u nu zeggen, ja, ik dacht de SP dat zei, niet al te veel regeltjes, want en anders houden we ons maar niet aan de regeltjes. Nou niet teveel regeltjes, daar is de VVD altijd wel voor, maar die regels die we hebben, daar moeten we ons wel aan gaan houden, want als we dat niet doen, dan heet dat precedentwerking. En dat betekent dus, dat als je 5 ton ter beschikking stelt en je niet aan de regels houdt, iedereen die geld krijgt, want dat zul je publiek moeten maken, dat zijn officiële beschikkingen voor iedereen toegankelijk, geanonimiseerd, maar toch dat iedereen dus op de deur kan kloppen en zeggen, hé, je hebt Pietje een subsidie verstrekt of een bijdrage uit het noodfonds verstrekt, nu moet je dat mij ook doen, want ik ben een vergelijkbaar geval. En dan geef ik u op een briefje, dan zijn die 5 ton zo op. En daarvan voorspel ik zelfs, dat als we dat soort beslissingen hier gaan neerleggen en we zouden de baas over de Sahara zijn, dan is over een jaar al het zand op daar. Dus ik denk dat het wel degelijk heel goed is dat die beperkt aantal regeltjes die we stellen, dat we ons daar ook heel goed aan gaan houden. Dus dat is eigenlijk een oproep aan de wethouder zonder motie, maak een goede regeling, houdt hem kort en bondig, maar zet er vooral een hele goede hardheidsclausule in, want anders voorzie ik dat onze 3, ruim 3 miljoen zo op zijn en dat we het volgende jaar weer bij de provincie onder toezicht staan, dat moeten we niet willen. Dan met betrekking tot de toekenning. Heel veel regelingen heeft onze gemeente, witgoed regelingen, nou ik begin er eentje te noemen en dan stop ik ook maar meteen, want volgens mij hebben we er wel tien, en dat is goed, dat is prima, want we hebben natuurlijk best in deze regio hier en daar flink wat sociale ondersteuning te verlenen, en dat uit de mond van een VVD'er maar zo werkt het wel, dat snap ik, alleen als we nu een regeling gaan, in het leven gaan roepen waar we weer dezelfde koppeling maken, namelijk aan het inkomen, dan slaan we nou precies een hele grote

Terug naar begin

groep over, waarvan ik ook het CDA heb horen zeggen in de vorige vergaderingen, dat is een groep die tussen wal en schip dreigt te geraken, namelijk de groep die eigenlijk boven die inkomensnormen uitkomt, maar door de stijgende lasten nu, als je dat inkomen voorziet van aftrekposten met al die lasten, flink onder de sociale minima gaat duiken. En juist die groep komt nu niet voor die extra bijstand in aanmerking en dat vind ik heel zorgelijk. En daarom zou ik ervoor willen pleiten dat we aanvaarden dat er een heleboel sociale regelingen zijn die gekoppeld zijn aan het sociaal minimum, daar een percentage van 120%, maar dat we deze regeling nu juist aanvullend maken voor de mensen die er eigenlijk ook qua uiteindelijk netto inkomen wel voor in aanmerking zouden moeten komen, maar er niet bij kunnen omdat hun feitelijk inkomen, hun netto inkomen, te hoog is. Daarmee hebben we nu juist de mensen die tussen wal en schip dreigen te geraken, denk ik te pakken, want dat is denk ik onze bedoeling van dit noodfonds. Vandaar ook voorzitter dat ik een motie zou willen indienen die mede wordt ingediend, niet alleen door de VVD, maar door de ChristenUnie, Lokaal Betrokken en de Partij van de Arbeid.

K. Pals, voorzitter
Goed. Even mevrouw Luijken, heeft nog een vraag aan u waarschijnlijk.

M. Luijken, SP
Nou een vraag, de motie stelt schrijnende gevallen, mensen tussen wal en schip, juist als je maatwerk levert voorkom je dat natuurlijk, dus ik voel me toch wel een beetje aangesproken door de heer Klopstra. Ik ben blij dat de heer Klopstra, of in ieder geval de VVD, ook nog een sociaal kantje heeft. Waar ik wel mee zit is, wie gaat straks bepalen wat schrijnend is. Want wat bij de VVD schrijnend is, is misschien bij iemand anders dat niet, dus er zullen toch gewoon kaders gesteld moeten worden en of je het nou regels noemt of kaders noemt, potato tomato, volgens mij als je kaders stelt dan, dan heb je ook meteen iets van regels. En alle andere regels die er al waren, die waren er al omdat mensen al tot hier zaten. Hoe vaak hebben we hier ook als we het over bezuinigingen hadden in de raad niet gehad over de rek is eruit, dus al die maatregelen die er waren die waren er al. Die mensen die hebben het nu nog een keertje slechter. Dus de maatregelen die ze al, waar ze al gebruik van maken voldoen al niet meer. Dus ik denk dat we gewoon, daar hebben we een werkgroep volgens mij voor in het leven geroepen, moeten gaan kijken waar zit het meeste pijn, hoe gaan we dat aanpakken, ik denk niet dat we dat nu heel snel in een motie kunnen gieten op die manier.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, mevrouw Luijken stelt een motie ter discussie die nog niet is voorgedragen. Ik stel voor dat ik hem eerst voordraag en dat we het er daarna over hebben.

K. Pals, voorzitter
Nee, ik denk dat mevrouw Luijken heeft nog wel een vraag aan u gesteld volgens mij meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dan heb ik die gemist.

M. Luijken, SP
Nou ja, ik reageer ook al gewoon op zijn betoog en natuurlijk hebben wij de motie ook al gelezen, daar gaat het niet om, maar ik reageer gewoon op wat hij zegt.

K. Pals, voorzitter
Oké, dus dan gaan we over naar meneer Klopstra, het voorlezen van de motie. Meneer Klopstra aan u het woord.

Terug naar begin

J. Klopstra, VVD
De raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 21 november 2022, constaterende dat het college voornemens is een bedrag van € 500.000,- in een noodfonds te doen voor armoedebestrijding, voor zij die door de huidige economische ontwikkelingen in ernstige financiële sociale problemen dreigen te geraken. Overwegende dat de gemeente verder voorzieningen kent voor inwoners die qua inkomsten worden gezien als zeer kwetsbaar, dat de gemeente deze regelingen doorgaans heeft gekoppeld aan een gezinsinkomen van maximaal 120% van het sociaal minimum inkomen, dat evenwel door de huidige inflatiecijfers veroorzaakt door onder andere, maar niet alleen, sterk stijgende energielasten en lasten voor dagelijkse huishouding. Dat daardoor de lasten voor die inwoners die op grond van hun inkomen net niet in aanmerking komen voor de hiervoor genoemde sociale voorzieningen, dat ze echter door de enorme stijging van hun lasten als resultaat hiervan zien dat hun netto gezinsinkomen na aftrek van deze gestegen lasten het maken dat ook zij kunnen worden gerekend tot de inwoners van wie kan worden gezegd dat zij de sociale ondergrens van de inkomsten hebben bereikt of dreigend te bereiken, verzoekt het college de nader op te stellen regeling op grond waarvan inwoners van onze gemeente gebruik hiervan kunnen maken, zodanig vorm te geven dat dit fonds op zodanige wijze ter beschikking wordt gesteld, dat in beginsel, die zeg ik expres voor mevrouw Luijken, dat in beginsel inwoners die geen gebruik kunnen maken van de thans geldende sociale regelingen van onze gemeente hiervoor in aanmerking komen en dat in hoogst uitzonderlijke schrijnende gevallen, en die is dan ook weer voor mevrouw Luijken, dit noodfonds kan worden aangewend voor inwoners aan wie ook andere reeds geldende voorzieningen zijn of worden toegekend. En voorts deze regeling op zo kort mogelijke wijze in te voeren en daarna zo spoedig mogelijk uitvoering te geven en gaat over tot de orde van de dag. Ingediend door de VVD, PvdA, ChristenUnie en Lokaal Betrokken. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Luijken, SP.

M. Luijken, SP
Ja, ik werd twee keer aangesproken net, ik wil toch eens even, ik snap heus wel waar die motie over gaat en in principe ben ik ook niet tegen het feit dat we mensen moeten helpen die boven die grens zitten, maar we wijken ook niet van de regels af wanneer je een laag inkomen hebt, het niet meer redt, maar net een auto hebt die € 100,- of € 1,- boven een bepaalde waarde is of omdat je een eigen huis hebt in plaats van een sociale huurwoning of weet ik veel hoeveel regels er allemaal zijn. Ik vind het dan wel frappant dat zeker een VVD nu wel opeens van de regels wil afwijken.

K. Pals, voorzitter
Goed, wilt u er nog op reageren meneer Klopstra, want anders laten we het erbij.

J. Klopstra, VVD
Nou heel kort voorzitter. De VVD pleit ervoor de regels goed te formuleren, zodat we niet leeglopen in de miljoenen.

P. van der Laan, CDA
Mag ik hier nog op reageren?

K. Pals, voorzitter
Ja, meneer Van der Laan.

P. van der Laan, CDA
Ja, want wat mij opvalt is dat er worden nu weer regels toegevoegd en waar wij juist voor pleiten is met de doorbraakmethode beoordeel je elke situatie of die nou boven de 120 zit of onder de 120,

Terug naar begin

beoordeel je op 3 aspecten waarbij je er altijd uitkomt, omdat het voor de inwoner effectief is, voor de gemeente kosteneffectief is, dat je dus voor alle partijen het goede doet. En ik hoor in de opmerking van de heer Klopstra, het toevoegen van regels en ook even de vraag nog of u op de hoogte bent van dat er in Nederland bij meerdere steden, dus de doorbraakmethode is doorgevoerd met heel veel succes, waarbij er inderdaad wordt afgeweken van regeltjes die er gemaakt zijn.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klopstra, aan u een vraag is gesteld.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, dat weet ik, er is zelfs een heel mooi dik boek over geschreven over die doorbraakmethode. Die ken ik. Dus ja ik weet wel heel zeker waar ik over praat, maar ik ben natuurlijk van huis uit jurist en ik weet ook dat als je geen regels maakt dat je daar in andere verzoeken waar je eigenlijk liever niet aan tegemoet wil komen, omdat die net niet in dat jargon passen, maar omdat je geen regels hebt, dat je dus bij de rechter aan het kortste eind trekt. Dus wij kunnen met elkaar wel vinden dat we geen regels willen doen en dan zetten we die pot hier in het midden van de zaal, maar het probleem is dat dus als er geen regels zijn iedereen aanspraak gaat krijgen. Je zult dus kaders moeten hebben en dat hoeven er helemaal niet zoveel te zijn, maar je moet kaders hebben waarbinnen je ook zo'n doorbraakmethode, daar ben ik helemaal niet op tegen, klinkt helemaal niet zo gek in de oren, maar je zult regels moeten hebben waarbinnen je die doorbraakmethode, als je hem goed vindt en wilt implementeren, ook gaat toepassen. Die zijn er in andere gemeentes ook.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Luijken van de SP heeft nog een interruptie op uw woorden, meneer Klopstra.

M. Luijken, SP
Ja, meneer Klopstra zei net, je hebt regels nodig en er moeten kaders gesteld worden. Maar ik dacht dat dat door die werkgroep gedaan ging worden samen met de wethouder gaan we praten over, hoe gaan we dat geld inzetten, wat doen we wel, wat doen we doen we niet. Dat zijn kaders, dus ik snap al helemaal niet waarom we überhaupt die motie in

geluid valt weg

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Luijken is dat een vraag aan de wethouder of een algemene vraag, want ik begrijp dat u in een spagaat zit met de werkgroep en met de moties die nu op tafel liggen. Oké, dat is geen vraag naar u meneer Klopstra, mar ik zie meneer Van der Laan nog wijzen. Meneer Van der Laan, CDA.

P. van der Laan, CDA
Nog even, ik ben geen jurist, maar gedragskundige en ik weet wel dat we ook in de zorg door de regeltjes niet vooruitgaan, maar achteruit hollen en ik wil toch wel pleiten voor dat we op met de doorbraakmethode op een goede manier met regels omgaan.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, heel kort. Ik ben het helemaal met de spreker van zojuist eens, goed met de regels omgaan, zo weinig mogelijk regels. Ik ben heel benieuwd hoe de wethouder dit ziet.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Goed is dat tot zover uw bijdrage over budget instellen noodfonds armoede voordat we de wethouder voor appreciatie is vragen voor de twee moties, die inmiddels op uw i-pad staan, dus u kunt nog meelezen. Dan geef ik het woord nu aan meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou blij verheugd dat iedere fractie hier in deze raad natuurlijk achter het noodfonds staat. Ik heb ook eigenlijk niet anders verwacht, er staat wel iets op het programma. Afgelopen maand hebben we natuurlijk onze bestaande voorzieningen aangescherpt, hè? u hebt dat kunnen lezen in de brief die aan u gestuurd is. De extra formatie die we ook voornemens zijn ook om die aan te stellen om dit probleem aan te pakken, een probleem wat niet zomaar even opgelost is, dat is al eeuwenlang aan de orde en zal ook nog wel even een tijdje duren voordat iedereen armoede vrij is, als het al gebeurt, maar er moet wel aandacht voor zijn. En dat is ook de reden dat wij natuurlijk morgen met het werkgroepje armoedebeleid aan de slag gaan om te kijken of wij blijvend de komende periode deze moeilijke materie blijven volgen en dat er ook de vinger op de pols te houden. Over de moties. Ik begin even met de regeltjes toch maar. Ja, daar moeten we wel heel goed naar kijken, want inderdaad, de heer Klopstra, we hebben te maken hier in dit land met bestuursrecht en daar heb je een aantal leidende principes, subsidiariteit en legitimiteit en j moet goed kijken waar je het geld aan uitgeeft, want dat kan precedentwerking toch met zich meebrengen. Ik noem even een voorbeeldje, Ik heb misschien wel vaker genoemd, over een kleine bakker hier om de hoek die toch niet uitkomt met de bestaande regelingen en die komt niet rond. Zou je die helpen? Daar ga je dan vanuit, je wil die bakker helpen. Dat zou prima kunnen binnen het budget, maar het zou ook wel zo kunnen dat er een paar dagen later een iets grotere bakker gevestigd aan de Oosterkade komt van ik heb ook nog wel een rekening liggen. Ja en die zal waarschijnlijk misschien iets hoger zijn dan die van de bakker op de hoek, dus je moet wel heel duidelijk afspraken maken daarover en binnen onze organisatie is er een petit comité, onze beleidsmedewerker die armoede die houdt zich daarmee bezig, maar ook een jurist en ook een financiële controle om goed te kijken van hoe dichten we die basisprincipes, legitimiteit, subsidiariteit ook goed af. Want ja dat hoort nou eenmaal zo. Wel gezegd hebbende dat er teveel regels dat werkt belemmerend. eens. En die doorbraakmethode, ik heb hem hier liggen, dat boekje heb ik aandachtig al meerdere malen gelezen, staan hele goede dingen in, u zit zelf ook in het netwerk "alliantie van kracht", daar wordt deze methode ook wel echt wel gepusht, zeg maar, er komen goede voorbeelden uit. Ik weet ook dat het vooral werkt met complexe materie. We hebben bijvoorbeeld in onze organisatie, sinds de rekenkameronderzoek vorig jaar is er een team opgericht van 8 personen, verschillende geledingen hier in de gemeente en die hebben dan vanuit verschillende afdelingen, ook werk en inkomen, ook vanuit de armoedekant, jeugdkant, Wmo, om juist de complexe gevallen, en die zijn er nog wel ook binnen onze gemeentegrenzen, om die dus over de afdeling heen via die doorbraakmethode aan te pakken. Dus de doorbraakmethode an sich die is wel bekend binnen onze gemeente. Maar we hebben daar wel een toekomst, nog wel meer verwachtingen van. Dan even de moties, de motie van meneer Klopstra. Het verzoek aan het college om dus inderdaad ook het fonds beschikbaar te stellen voor de mensen die nou nu buiten de bestaande voorzieningen vallen en dus tussen wal en schip vallen en die komen nergens voor in aanmerking. Ja, daar is dat fonds voor bedoeld, dus dat gaan we dan ook uitwerken. Mevrouw Luijken, die had het erover, ja goed we hebben natuurlijk dat werkgroep armoedebeleid

K. Pals, voorzitter
Meneer Mellies, u heeft een interruptie van mevrouw Luijken van de SP.

M. Luijken, SP
Dat fonds is inderdaad bedoeld voor mensen die tussen het wal en het schip vallen en noem maar op, dus dat maakt de hele motie overbodig, want dat fonds is er speciaal voor die mensen.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Ja, misschien voor een gedeelte wel of groot gedeelte, maar ik wil toch aan de heer Klopstra toch de vraag voorleggen. We hebben morgen de eerste bijeenkomst van de werkgroep armoede beleid en ik zou u willen vragen van of u deze motie, of wij dus de strekking van deze motie daarin mee kunnen nemen.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klopstra u wordt rechtstreeks gevraagd door de wethouder. Heeft u een antwoord?

J. Klopstra, VVD
Ik denk daar in die zin even over na, mijn eerste vraag daarop, en dan geef ik u antwoord is, zou dat eenzelfde verzoek richting het CDA motie gaan opleveren wat u betreft.

P. van der Laan, CDA
Mag ik hier op reageren?

K. Pals, voorzitter
Meneer Van der Laan, u wilt reageren op de wethouder of op de

P. van der Laan, CDA
Op de wethouder, ja.

K. Pals, voorzitter
Meneer Van der Laan.

P. van der Laan, CDA
Ja, want ik ben blij net te horen dat de wethouder zegt dat de doorbraakmethode dat die al in de organisatie zit en dat is tegelijkertijd een toezegging van we gaan ermee aan de slag.

K. Pals, voorzitter
Meneer Mellies, ervaart u dat ook zo?

J. Mellies, wethouder
We zijn er al op een hele hoop vlakken mee aan de slag, maar wel even toch even nog op uw motie, ik constateer een aantal dingen in het dictum, want in het eerste punt, vooruitlopend op het invoeren van het noodfonds, schrijft u om daar onderzoek naar te doen. Naar de doorbraakmethode, Terwijl u in de vierde bullet vraagt om de raad actief te informeren over de maatregelen en het effect van de methode. Dat, volgens mij komt niet helemaal overeen. Ik weet wel over sec de doorbraakmethode voor schuldhulp problematiek, dat zijn over het algemeen wel gevallen, de mindere complex gevallen waar je wel vrij snel op kunt acteren en binnen de huidige dienstverlening gebeurt dat ook al. Maar ik wil niet uitvlakken dat die doorbraakmethode niet bruikbaar is en moet ook sec over nadenken, maar ik wil ook richting uw motie eigenlijk vragen, we gaan morgen voor de eerste keer bij mekaar zitten en dit is echt wel een onderwerp die goed op de kaart gezet moet worden. Zou u genegen zijn om samen ook met wat ik gezegd heb de motie van de heer Klopstra, om te zeggen van nou laten we dit met het open vizier ook goed uitwerken en dan op de werkgroep armoede morgen om dat ervoor te gebruiken.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Goed meneer Mellies, is dat uw vraag rechtstreeks aan zowel VVD meneer Klopstra als aan meneer Van der Laan van het CDA? Dan geef ik eerst meneer Klopstra het woord, want die was eigenlijk al halverwege zijn beantwoording.

J. Klopstra, VVD
Even 5 minuten schorsen om met de indieners te overleggen graag.

K. Pals, voorzitter
We schorsen 5 minuten de vergadering.

Voorzitter klopt met hamer

K. Pals, voorzitter
Goed raad, meneer Klopstra heeft schorsing aangevraagd, dus meneer Klopstra is ook degene die de aftrap weer geeft voor dit punt.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ik kan een hele spannende doen, dat doen ze op tv ook altijd bij de lotto shows en zo, het is 23.30 uur we gaan naar huis morgen verder, maar. Ja, dank u wel voorzitter. Ja, we hebben even intensief overlegd en dat is ook goed gebleken. We hebben de indruk dat de boodschappen in beide moties goed zijn verstaan hier door het college en nou ongetwijfeld ook door de werkgroep, want die is hier eigenlijk ook aanwezig, dat is verheugend. Ik denk dat het goed is dat de indieners van de andere motie zich ook nog even uitlaten en ik ga er eigenlijk vanuit dat uiteindelijk de boodschap zal gaan worden dat beide moties worden ingetrokken. Maar ik stel voor dat de indiener van de andere motie zich ook nog even uitlaat.

K. Pals, voorzitter
Dank u meneer Klopstra. Dan geef ik het woord aan meneer Van der Laan om zijn bijdrage te leveren.

P. van der Laan, CDA
Ja, als eerst even de vraag aan de heer Klopstra, u trekt de motie in, begrijp ik.

J. Klopstra, VVD
Ik wacht even tot we voldoende reactie hebben op datgene wat u bezighoudt en dan veronderstel ik dat we hem beide intrekken.

K. Pals, voorzitter
Ja, we maken natuurlijk even meneer Klopstra, we maken er natuurlijk geen schaakspelletje van. En uw inleiding, als voorzitter mag ik dat toch zeggen hoop ik, als uw inleiding was u zou hem intrekken en u heeft touche aan CDA gegeven, dus dan vind ik ook oprecht eigenlijk dat u nu zegt ik trek hem wel of niet in alvorens meneer Van der Laan zijn woord voert. Maar eigenlijk ligt de bal weer bij u.

J. Klopstra, VVD
Nou dat denk ik niet voorzitter en ik ga hem ook nog niet in trekken, om de eenvoudige reden dat ik weet dat het CDA een vraag gaat stellen aan de wethouder en het antwoord afwacht. En als dat antwoord niet passend is, zal het CDA hem niet intrekken en dan trekken wij hem ook niet in.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Oké, dan gaan we verder. Meneer Van der Laan.

P. van der Laan, CDA
Nou ja, gezien de tijd, ik zou zeggen van de vraag nog een keer herhalen, maar dat doe ik maar niet. Ik stel de vraag graag voorzitter aan de wethouder of we een toezegging kunnen krijgen dat het onderzoek naar de doorbraakmethode en de toepassing daarvan of die plaats kan vinden. En als die toezegging er is, dan kunnen wij overwegen of we wel of niet de motie door laten gaan.

K. Pals, voorzitter
Goed. Wethouder Mellies aan u het woord.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou als u hem zo stelt, meneer Van der Laan, kijk ik ken de doorbraakmethode en ik weet ook dat dat er niet zomaar even morgen in te zetten is voor het problematiek armoede. Daar moet ook wel een specialiteit achter zitten, dus dat kost ook even tijd, maar als u zegt van goed onderzoek dat en kom daarmee terug als een toezegging, dan is het prima, dan zeg ik u dat toe.

K. Pals, voorzitter
Op welke, ja ik, meneer Van der Laan even een reactie op meneer Mellies.

P. van der Laan, CDA
Ja, dat ben ik benieuwd wat de heer Klopstra nu gaat zeggen?

J. Klopstra, VVD
Meneer Van der Laan, ik heb u horen zeggen, onderzoek en te toepassing. En hetgeen wat zojuist is besproken, beperkte zich tot het onderzoek, dus als u genoegen neemt met het antwoord van de wethouder, ga ik ervan uit dat de afspraak die gemaakt is nagekomen wordt en zullen wij hem intrekken.

K. Pals, voorzitter
Meneer Van der Laan.

P. van der Laan, CDA
Ja, volgens mij heb ik de wethouder goed verstaan en trekken wij de motie ook in.

K. Pals, voorzitter
Maar mag ik u nog even ter aanvulling van meneer Mellies om even voor het goed notuleren van uw uitspraak, wanneer kan de raad daarover een oordeel of een rapport of een mening over ontvangen, gezien het tijdstip waarin we nu leven, hè? Dus dat kan natuurlijk geen, in mijn optiek.

J. Mellies, wethouder
De onderzoek naar de doorbraakmethode daar kunnen we mee aan de slag en volgens mij hebben we morgen een werkgroep en daar gaan we het ook bespreken volgens mij. En daar bent u allen bij hoe we daar ook invulling aan gegeven. Goed ik ben zelf enthousiast over die methode en laten we dat gewoon aangrijpen en u daar ook over tijdig te informeren. En ik zeg het al, u bent er ook zelf bij, u kunt zelf ook de kaders aangegeven, ook binnen de werkgroep eventueel. Dus nee.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Wethouder Mellies, mag ik concluderen dat u het morgen voorlegt aan de werkgroep en dat daar een datum wordt gesteld wanneer u de doorbraakmethode heeft bestudeerd c.q. gaat toepassen. Want u geeft daar in feite nu geen antwoord op.

J. Mellies, wethouder
Ik vind we hebben een traject ingegaan waar wij iets anders willen gaan samenwerken op hoofdonderwerpen op bepaalde thema's. Nou dit is een thema, armoede, wat veel omvattend is en wat ja, het is nieuwe reis die we gezamenlijk in gaan, dus ik wil ook eigenlijk gewoon niet alles vastleggen. Ik wil graag horen morgen van de deelnemers wat hun verwachtingen zijn en met een open vizier dit traject in te gaan dus ik wil dan ook voornamelijk bespreken en in de werkgroep morgen wat hun verwachtingen zijn, wat jullie verwachtingen zijn om daar mee aan de slag te gaan.

K. Pals, voorzitter
Goed. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik ben heel blij met meneer Mellies, want volgens mij heb ik dat net de hele tijd gezegd.

K. Pals, voorzitter
Ik zie nog twee lampjes branden bij het CDA, allebei, mevrouw Wubs en meneer Van der Laan. Ja, dames gaan eerst dus mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dan heb ik geluk. Ik snap het allemaal, het is goed dat die werkgroep morgen aan de gang gaat, maar dat is eigenlijk niet de vraag aan het college. De werkgroep gaat beginnen met kaders stellen en wij willen graag dat er duidelijkheid komt. En dat is toch volgens mij echt bij het college. En de werkgroep is een klankbord, gaat mee brainstormen en het college met hun hele netwerk daarachter is natuurlijk voor ons te informeren over de doorbraak regeling en volgens mij moeten we die weg blijven bewandelen. Want als we het over wetten en regels hebben is dat denk ik wel wat wij ook graag willen houden, maar heel mooi dat die werkgroep morgen daar verder, over langere tijd, want dat is niet op korte termijn dat daar dingen duidelijk zijn.

K. Pals, voorzitter
Goed, ik bespeur niet een directe vraag, mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dat hij eigenlijk bij het college blijft als een toezegging.

K. Pals, voorzitter
Goed, oké. Meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Nou ik wil wel even aangeven dat de doorbraakmethode specialistisch werk is, wij niet morgen even een heel netwerk optuigen van specialisten die het allemaal even aanpakken en dat het overmorgen nou opgelost is. En zo is het niet. Dus ik wil wel even die verwachting een klein beetje temperen. Wat overigens niet wil zeggen dat mensen die nu in de situatie zitten dat ze hun rekening niet kunnen betalen gewoon geholpen worden, ook voordat de energiecrisis er was. Dus laten we dat ook even goed helder hebben. Maar ik wil graag dit traject en samen met een vertegenwoordiger van de hele raad om daar handen en voeten aan te geven. En daar zit u allen zelf bij. En ik heb een goed stel oren

Terug naar begin

aan mijn hoofd zitten, ik zal goed luisteren hoe dat allemaal, wat er allemaal gezegd wordt en hoe we in gezamenlijkheid hier op een zo korte mogelijke termijn ook uit kunnen komen. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Meneer Van der Laan, CDA u had ook nog een of u heeft ook nog een vraag.

P. van der Laan, CDA
Ja, ik ben geen vrouw, maar een man, maar ik had het niet beter kunnen verwoorden.

K. Pals, voorzitter
Oké, dus u geeft. Goed raad ik constateer dat beide moties worden ingetrokken, dat we het overlaten, of overlaten, maar dat we met zijn allen enthousiast aan de slag gaan morgen in de werkgroep. Dat van de werkgroep verwacht wordt en ook vinden dat we toch kaders gaan stellen en ik nou ja, meneer Mellies misschien ook termijnen gaan stellen wanneer het een en ander klaar is. Dan ligt er alleen nog voor ons, tenzij u daar nog absoluut vragen over hebt, maar anders leg ik dit noodfonds voorstel aan u voor of u daarmee akkoord gaat en vraagt iemand daar nog om stemming over dit voorstel? Niemand. Dan mag ik concluderen dat het voorstel zonder hoofdelijke stelling is aangenomen. Unaniem. Dank u.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 12, Vaststellen besluitenlijsten van 24 oktober en 7 november

K. Pals, voorzitter
Goed, we komen nu op de volgende punten en ja het was 23.30 uur en beloofd is beloofd en we zitten al 8 minuten in blessuretijd, verlengtijd hoe u het ook wil of dat het van u slaap wordt afgehouden. We hebben te maken met punt 12. Nou ja, daar hebben we geen bijzonderheden punt 12, dat hadden we eigenlijk al per hamerslag hadden we dat overgenomen.

Agendapunt 13, Inlichtingen college

K. Pals, voorzitter
Dan resten ons nog de punten 13 inlichtingen college, 14 schriftelijke vragen. 15, 16 van de moties om die nog te behandelen, maar aangezien de moties en alles wat ons voorligt, zouden we dat makkelijk kunnen doorschuiven naar de volgende raadsvergadering, des te meer omdat er ook bepaalde vragen zijn voor de portefeuillehouder op dit vlak, dus dat stellen we voor. Alleen ja inlichtingen college, we moeten wel het college nog even de ruimte geven voor brandende inlichtingen die ze nu hebben, wat niet op papier staat. En nou ja, ik zou zeggen, heeft het college behoefte nog om een inlichting met ons te delen. En wil de raad, gaat de raad akkoord met ons voorstel over dit plan van aanpak? Zodat we ook bijtijds

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Voorzitter, even voor de helderheid, dan behandelen we nu nog de schriftelijke, de inlichtingen college en de ingekomen stukken en de rest schuift door naar de volgende vergadering.

K. Pals, voorzitter
Ja, maar, nee, nee, nee, we behandelen niets.

Terug naar begin

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Alleen inlichtingen college.

K. Pals, voorzitter
Ja, alleen inlichtingen college wat niet op papier staat. Ja, wat op papier staat dat wordt uiteraard behandeld, maar goed, dat schuiven we door. Maar goed, het kan zijn dat het college ons nu iets met ons wil delen wat we moeten weten. Mevrouw Gelderblom.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Wat bedoelt u met wat niet op papier staat, qua inlichtingen college.

K. Pals, voorzitter
Nou ja kijk bij inlichtingen college, dat staat al die brieven, zoals u ziet.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Wat we nog niet weten bedoel ik dan hé.

K. Pals, voorzitter
Ja, wat we nog niet weten, dus ja, we branden van nieuwsgierigheid. Dus in die zin maken we het wel even weer een beetje spannend. Akkoord mevrouw Gelderblom. Nou college, meneer Hofstra heeft nog een vraag of heeft nog een inlichting, meneer Borgesius ook, meneer Mellies niet. Mevrouw Sterenborg ook niet. Dan begin ik bij meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou op uw verzoek voorzitter, ik zal trachten het kort te houden. De eerste mededeling betreft de ODG, ik heb het ook al even aangekondigd geloof ik. Midden Groningen heeft besloten om de bouwtaken weg te halen bij de ODG. Ik denk mij ook te kunnen herinneren dat toen, dat is hier denk ik wel eens een keer gezegd, dat betekent kortweg dat de ODG ook niet meer robuust is voor de bouwtaken van onze gemeente. Wat voor consequenties dat heeft en gaat krijgen, daar gaan we vanzelfsprekend mee aan de slag, maar dan weet u in ieder geval dat Midden Groningen heeft gezegd van wij nemen de bouwtaken terug en dat betekent ook dat wij de bouwtaken terug gaan krijgen, op wat voor manier dan ook, maar daar komen we vanzelfsprekend op terug. Mededeling twee, betreft het Spoordok. Door heel velen van u wordt dat met interesse gevolgd. We hebben over dit jaar het aantal campers daar gehad van 2170, aantal boten 189. Nu op zich zal u dat waarschijnlijk, ja zegt u wel wat natuurlijk, maar ik kan me voorstellen dat u denkt van ja en afgelopen jaar dan. Afgelopen jaar hadden wij aan de campers 1382, dus een behoorlijke sprong voorwaarts. Boten nagenoeg gelijk, ook iets minder, maar. Dat was mededeling twee voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Heeft er iemand nog een reactie op de beantwoording of de inlichting van meneer Borgesius? Niemand, dan geven we meneer Hofstra het woord over de inlichting.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Twee weken geleden tijdens de behandeling van de begroting heeft een partij vragen gesteld over de stand van zaken van de woningbouw. Daar heb ik verschillende projecten genoemd, waaronder het project Wilhelminalaan, Prins Hendriklaan, die staat op de raadsplanning voor december. Maar navraag leert dat die planning foutief was, dat wordt later. Een deel van de verwarring is veroorzaakt doordat bestemmingsplan Wildeplaats 1, wat gaat over het transformatorstation dat u tijdens de excursie van de raad ook bezocht, heeft wel in december hoogstwaarschijnlijk op de agenda staat.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Tot zover uw inlichtingen, heeft iemand nog een vraag aan meneer Hofstra over dit punt? Nee, dan dank ik het college voor de inlichtingen.

Agendapunt 17, Rondvraag

K. Pals, voorzitter
Dan rest ons nog de rondvraag. En ja, daar moeten we een beetje strenger zijn. Iemand die erg dringende vraag heeft, mag die hem stellen, maar goed, dat gaat wel van uw vrije tijd en slaap af. En anders als u een vraag heeft, heeft u natuurlijk alle gelegenheid om het college te bellen, met elkaar daarover te discussiëren en het laatste heeft u natuurlijk altijd de mogelijkheid om een schriftelijke vraag te stellen. Aan u het woord raad. Niemand, oké,

Agendapunt 18, Sluiting

K. Pals, voorzitter
Dan sluit ik nu de vergadering en dank u voor de vergadering. Tot de volgende keer.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin