

Voorzitter,

De Perspectiefnota 2022 – 2025 is een document dat zo herkenbaar is voor dit college: ferme taal en krachtige uitspraken, zoals, ik citeer “een tijd die vraagt om stevige keuzes, investeringen en financiële ombuigingen.” Vervolgens krijgt deze ferme taal een beleidsarme financiële vertaling. Beleidsarm betekent voor dit college dat zij die keuzes niet meer gaan maken. Mijn fractie is van mening dat geen keuzes even zo goed keuzes zijn. Opmerkelijk in deze PPN is voorts dat dit college zichzelf een slecht rapport cijfer geeft, ik citeer weer: “de verbeteringen van de afgelopen periode zijn niet voldoende om de uitdagingen voor de toekomst het hoofd te bieden.” Voorzitter, het zal u niet verbazen dat we branden van nieuwsgierigheid waarom dit college dit oordeel over zichzelf velt en waarom het niet meer heeft gedaan dan, ik citeer weer, “de tijdelijke verlichting die door bezuinigingen is ontstaan.”

Om al vast het college op weg te helpen met het beantwoorden van deze vraag valt het de PvdA op dat het college gewoon doorgaat met het hanteren van de kaasschaaf. Ons inziens, we hebben dat reeds vaker aangegeven, is het hanteren van de kaasschaaf geen stevige keuze. Het is weifelen en onsje hier en een onsje daar weghalen. Het college wil niet treden in de verantwoordelijkheden van het nieuwe bestuur: mocht dat in gewone tijden een wenselijke keuze zijn, nu Corona ons bijna heeft verlaten is de samenleving in verwarring. Alles wat eerder normaal was, is nu anders. Een sluitende begroting, op zich een loffelijk streven, lijkt voor het college een soort ultiem doel geworden. Ook tijdens de beantwoording van de technische vragen kwam dit argument herhaaldelijk naar voren en werd als volgt verwoord “hiervoor is gekozen vanwege budgettaire redenen en we hebben nog geen contact gehad met de stakeholders.” Kan het college uitleggen waarom gekozen is voor de kaasschaaf terwijl stevige keuzes nodig zijn?

Natuurlijk heeft deze PPN ook ambities die we van harte onderschrijven. Bijvoorbeeld de eigen ambitie van Meppel om een goed kwalitatief en kwantitatief woningaanbod te realiseren om daarmee het draagvlak voor de financiering van ons voorzieningenniveau te vergroten. Nog belangrijker oor onze fractie is dat je tegemoet komt aan een schreeuwende behoefte aan passende woonruimte voor diverse doelgroepen zoals jongeren, middeninkomens en starters. Wij zijn dan ook blij met de motie van Sterk Meppel: we wachten het antwoord van het college af om te bepalen of we de motie steunen danwel mee indienen met inbegrip van wellicht een kleine aanvulling.

Dat de focus vooral gericht is op de eigen portemonnee blijkt ook uit het feit dat beleid gericht op kansengelijkheid eigenlijk niet concreet wordt benoemd. Sterker nog door te bezuinigen op schoolzwemmen en het indirect verhogen van het lidmaatschap van sportverenigingen door de gebruiksvergoedingen van sportaccommodaties in de komende jaren met uiteindelijk 20% te verhogen, werk je niet aan kansengelijkheid. Je vergroot de kansenongelijkheid. Daarom dienen wij een amendement in dat als volgt luidt:

Constaterende dat:

- a. harmonisatie van directe en indirecte subsidies aan sportverenigingen nog niet heeft plaats gevonden;
- b. Corona effect heeft gehad op de continuïteit van sportverenigingen;

Overwegende dat:

- a. het behoud en de continuïteit van een breed sportaanbod in Meppel van belang is

Besluit

Om besluitregel 1 als volgt te wijzigen:

- de kaders / uitgangspunten zoals verwoord in deze nota de basis zijn voor de komende programmabegroting, met dien verstande dat:
 - de tariefsverhoging van 5% in 2022 niet door te voeren;
 - een eventuele tariefsverhoging in 2023 e.v. te bezien in de PPN 2022 afhankelijk van de uiteindelijke effecten van Corona op de sportverenigingen.

Omdat wij bewegen van belang achten en Meppel een waterstad is, hechten wij groot belang aan schoolzwemmen. Bezuinigen op schoolzwemmen is een verkeerde keuze, is nadelig voor mensen met een smalle beurs en draagt niet bij aan kansengelijkheid. Vandaar dat wij mede-indiener zijn van het amendement.

Dan de jeugdhulp: een dossier waar we nu drie jaar lang het hoofd over breken. De Rekenkamer heeft er onderzoek naar gedaan. De gemeente heeft als betaler maar beperkte zeggenschap over de slagboom die leidt tot jeugdhulp, wordt ook doorlopend geconfronteerd met nagekomen facturen en steeds verder oplopende kosten. Mijn fractie maakt zich sterk voor een systeem waarin de toegang tot jeugdzorg moet verlopen via een gemeentelijk gestuurd gebiedsteam: een team dat oog heeft voor de totale omvang van het budget en ook kan beoordelen wie het meest gebaat is bij welke ondersteuning. Een team dat bij de inzet van de ondersteuning aan de jeugd ook kijkt wat het hele gezin nodig heeft van schuldhulp tot passende woonruimte. We horen hierop graag de reactie van het college. Aansluitend de vraag over de activiteiten op het gebied van laaggeletterdheid: tijdens de beantwoording van de technische vragen is verwezen naar onderwijs. Ook daar konden we niets vinden. Graag nadere toelichting van het college: wat gaat u doen op het gebied van laaggeletterdheid?

Dan onze zorg over de informatisering van de gemeente Meppel. Het college stelt dat we meer dan nu toe integraal moeten werken, opgaven groter en complexer zijn dan voorheen, dat er verbindingen moeten worden gelegd over traditionele domeinen heen. De behoefte om simpele data te verwerken naar waardevolle informatie is groter dan ooit. De situatie is verontrustend maar in de PPN ontbreekt een aanvraag voor nieuw beleid. Tijdens de Berap hebben we hier ook naar gevraagd maar nu geen budget vrij maken maakt dat in 2022 geen stappen gezet kunnen worden. We horen graag de reactie van het college.

Bezuinigen en een sluitende begroting is de opdracht: daarom ook een bezuiniging op het groenbeheer. En dat terwijl Meppel nu eindelijk wat begint te vergroenen: het stopzetten van het vergroenen draagt niet bij aan de groei van Meppel. Daarom dienen we samen met Sterk Meppel een amendement in om deze bezuiniging niet door te voeren.

Eerder gaf ik aan dat we nogal wat missen in deze PPN: dat geldt niet alleen voor laaggeletterdheid maar ook voor de armoedige teksten over cultuur. Corona heeft de cultuur sector hard geraakt maar is kennelijk voor dit college onvoldoende belangrijk er iets over te vinden. Graag een reactie.

Tot slot: overal in kranten, binnenlands bestuur en VNG info lezen we dat regionale samenwerking HET antwoord is op de complexe vraagstukken van de toekomst. Waarom besteedt het college niet meer aandacht aan deze oplossingsrichting, alleen bij de Port of Zwolle wordt hierbij stil gestaan. Samenwerking maakt je sterker: dat betekent wel dat we op het gebied van governance dringend aan de slag moeten hoe we de kaderstelling op gebied van gemeentete overstijgende samenwerking op orde krijgen. Want uiteindelijk bepaalt de raad van Meppel wat er in Meppel gebeurt en niet 33 andere gemeenten. Graag horen we van het college welke activiteiten op het gebied van deze governance-ontwikkeling worden ondernomen.