In referentie aan het boek: Straling van alle kanten bekeken' geschreven door het Wetenschappelijk platform EMF Nederland (WPEN) uit 2020.

INLEIDING

Rondom EMF en 5G is er veel controverse. Dit heeft onder andere te maken omdat de snelheid waarmee innovaties en technologieën elkaar opvolgen voor de mens bijna niet bij te houden is. De technologische vooruitgang van onze moderne communicatietechnologie heeft ook directe verbindingen met de Kwantumleer. Dit komt onder andere tot uiting in de ontwikkeling van bijvoorbeeld de kwantumcomputer en daarmee mogelijke veel snellere dataverwerking en communicatie. Hierin speelt de kennis over EMF-frequenties vanzelfsprekend een cruciale rol. Wat nog niet zo evident was tot voor kort is dat ook in de biologie deze toepassing van de kwantummechanica begint door te breken. Maar de kwantumbiologie wordt nog steeds niet breed onderwezen zelfs een eeuw nadat deze kennis ontwikkeld werd.
Om in dit document niet volledig op de inhoud in te gaan volstaat het voor nu om te weten dat ook de natuur heel veel doet met EMF-frequenties en in feite deels afhankelijk is van onverstoorde EM trilling patronen in en tussen cellen. Voor nadere informatie verwijzen wij u graag naar het boekje 'Straling van alle kanten bekeken' pagina 31. waarin dit volledig uitgelegd wordt.

Wetenschappelijke, maatschappelijke en politieke observaties

Het WPEN heeft zelf de internationale literatuur verkent en de oren te luisteren gelegd in de samenleving. De conclusies uit het vele onderzoek hebben we geplaatst naast de vele ervaringen van EMF gevoelige mensen. Deelnemers in het WPEN geven in deze bundel hun visie op dit werk ofwel wetenschappelijk danwel vanuit hun

ervaring. Hieronder treft u een korte samenvatting van de bevindingen die voor de lezer belangrijk zijn.

1. **De impact van EMF**

   Op basis van uitgebreid en onafhankelijk wetenschappelijk bronnenonderzoek is bij ons de overtuiging gegroeid dat er niet thermische effecten zijn van straling die zich ver beneden de ik ICNIRP- limieten voor stralingsbelasting op biologisch weefsel afspelen. Ook de Gezondheidsraad vraagt recent om meer definitief onderzoek hiernaar, voordat de 26 GHz en 60 GHz frequenties zullen worden toegepast.

2. **Onbekende effecten**

   We constateren, uit eigen gepubliceerde analyses, dat die effecten van EMF-frequenties afhankelijk van de frequentie waarde, zowel gunstig als schadelijk kunnen zijn en maken ons zorgen over het ontbreken van beleid dat rekening houdt met deze diverse effecten. Dit ook in verband met de precieze selectie van de thans vigerende *5G frequenties.*

3. **De veel geciteerde ICNIRP – aanbeveling**

   De ICNIRP-richtlijnen zijn niet onafhankelijk tot stand gekomen. De richtlijnen van het ICNIRP en de richtlijnen van meerdere met de ICNIRP geaffilieerde nationale gezondheidsinstituten, blijken sterk verbonden te zijn met betrokkenen bij de telecommunicatie-industrie. Een recente studie van uit het Europees Parlement heeft dat duidelijk aangetoond (Klaus Buchner en Michèle Rivasi, juni 2020)

4. **Lacune in wetgeving**

   Omdat In de laatste jaren de wetenschap op het gebied van bio-elektrische fenomenen een enorme sprong heeft gemaakt, lijken beleidsmakers en politici niet langer over de meest actuele kennis te beschikken. Dat heeft geleid tot een enorme lacune in wetgeving waardoor burgers en het gehele ecosysteem onbeschermd achterblijven in een omgeving waar ondernemers kunnen experimenteren met mogelijk gevaarlijke stralingsbronnen, met steeds wisselende stralingssoorten en steeds hogere frequenties.

5. **Het voorzorgsprincipe wordt genegeerd**

   Dat wil in dit geval zeggen dat een nieuw communicatiesysteem wordt uitgerold voordat de veiligheid ervan is aangetoond. Dat is onverstandig. Slechts enkele landen en sommige steden in de EU passen dit voorzorgsprincipe toe, zij aanvaarden de intrinsieke risico's niet. Er is voldoende bewijs dat de implementatie van 5G technologie tot onvoorzien hoge maatschappelijke en ook persoonlijke kosten kan leiden. Niet voor niets waarschuwt de rechter In het kort geding van Stop5G dat de staat verantwoordelijk gehouden zal worden voor de kosten. Meerdere verzekeringsmaatschappijen hebben al aangekondigd dat ze hier uit voortvloeiende kosten niet zullen verzekeren al In de komende regeerperiode kan dit een nogal kostbaar onderwerp worden.

6. **Kleur bekennen na de verkiezingen**

   De controverse tussen voor- en tegenstanders is diepgeworteld. In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen hebben politieke partijen niet helder en duidelijk kleur bekend. We zitten inmiddels in een kabinetsperiode waarin de nieuwe stralingstechnologieën als 5G mogelijk onherroepelijk ingevoerd zullen worden.

7. **Vraag om politiek leiderschap**

   Als wetenschappers het hartgrondig met elkaar oneens zijn blijkt vaak dat er werkelijk iets aan de hand is. Wetenschappelijke tegenstanders van 5G kunnen niet simpel weggestreept worden tegen wetenschappelijke voorstanders. Er is verdieping van discussie nodig en vermindering van polarisatie.

8. **Een half miljoen Nederlanders**

   Een groot deel van de bevolking heeft nu al in meer of mindere mate ernstig last van de huidige EMF-stralingsintensiteit. Gerelateerd suïcidaal gedrag is hierbij al langer vastgesteld. Een ervaringsfeit dat niet ontkend mag worden. Er is dus veel meer onderzoek nodig naar de onderliggende mechanismen en er is zeker meer epidemiologisch onderzoek in bevolkingsgroepen nodig. Als wetenschappers onverhoopt het technisch niet eens kunnen worden dan zal in alle redelijkheid het voorzorgsprincipe gehanteerd moeten worden de Nederlandse bevolking hoort geen proefkonijn te worden.

Tot Slot

Gezien de grote investeringen die gemoeid zijn met de uitrol van deze technologie, het omvormen van de gemeenschap tot ‘Slimme steden en huizen’ snappen wij de economische belangen zeer goed. Echter zoals vaak in dergelijke businesscases wordt er geen rekening gehouden met de negatieve kant en kosten die kunnen voortvloeien vanuit ecologische rampen die zich past manifesteren als het kwaad al is geschied. Het eveneens haaks staan van ICT-technologie op klimaatbeleid en op duurzaamheid wordt niet benadrukt. De energieconsumptie van de veel omvangrijkere en krachtigere ICT-technologie zal drastisch stijgen. Meer onderzoek is cruciaal om gerelateerde effecten op het klimaat en natuur in te kunnen schatten.