Verantwoordingsrapportage

Datum: 2020

Beheer en Bestuur

Basisregistratie Grootschalige Topografie



Bronhouder Nijmegen

Datum dagelijks bestuur vaststelling:	**13 april 2021**

Inhoudsopgave

1. Het belang van de Basis Grootschalige Topografie
1.1 Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)
1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties
1.3 Nijmegen als verantwoordelijk bronhouder BGT

2. Bestuurlijke verantwoording
2.1 Overzichtsdiagram
2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie
3.1 Borging processen
3.2 Actualiteit
3.3 Volledigheid
3.4 Juistheid

1 Het belang van de Basisregistratie Grootschalige Topografie

1.1 Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)

De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is: de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor:

- een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar;
- administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren;
- een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk;
- kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

1.3 Nijmegen als verantwoordelijk bronhouder BGT

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hiernaast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

2 Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

In 2020 hebben we veel tijd en aandacht besteed aan verschillende projecten om daarmee de kwaliteit van de data in de basisregistraties BGT, BAG en WOZ meer gelijk te krijgen. Hiervoor hebben we een extra data voor hoogtegegevens ingewonnen. Hiermee hebben we met eigen kennis en capaciteit een digitaal beeld gegeneerd (DIS-GEO Atlas) waarmee we een goed digitale weergave kregen van veel mutaties van ontbrekende en vergunningsvrije panden in de openbare ruimte van onze stad. Deze mutaties zijn in 2020 allemaal verwerkt in de BGT.
Daarnaast hebben we veel energie gestoken om het automatisch berichtenverkeer tussen de applicatie waarin de BGT wordt verwerkt en de applicaties voor beheer openbare ruimte tot stand te brengen. Dit automatische berichtenverkeer is tot stand gekomen voor de groen objecten. Voor alle overige objecten, vastgelegd in een andere applicatie, is het technisch nog niet gerealiseerd in 2020. Het regelen en in orde maken van het automatisch berichtenverkeer maken we vanuit Nijmegen ook in orde voor de omliggende regiogemeenten waarmee we gezamenlijk de BGT applicatie delen. Voor alle regio gemeenten is het nu wel in productie en is dit dus een afgerond project.
Daarnaast hebben we de reguliere opdrachten allemaal kunnen verwerken in de BGT. Dit betekent dat we bij zijn conform de wettelijke vereisten in het verwerken van de veranderingen die in de stad zijn gedaan (Waalsprong areaal en veranderingen in de bestaande stad).
Daarnaast hebben we een verbeterslag gemaakt samen met de afdeling Vastgoed. We hebben een digitale Atlas gemaakt, waarmee nu voor alle vastgoed objecten die Nijmegen in bezit heeft, helder is wat hiervan in beheer is bij Vastgoed en wat in beheer is bij openbare ruimte. Een gewenste verbetering waar al langer om werd gevraagd is nu gerealiseerd.
De meldingen van het landelijke MutatieMeldingenSysteem zijn het afgelopen jaar niet allemaal tijdig verwerkt. We hebben meer gerealiseerd dan in 2019, maar een inhaalslag gaat in 2021 gemaakt worden door het schuiven met taken binnen het team.
Voor onvolkomenheden tussen de BAG en de BGT hebben we gebruik geamakt van landelijke dashboards, aan de hand waarvan we de objecten geometrisch en administratief verbeterd hebben. Hiermee lopen we nu gelijk en is er geen sprake meer van een achterstand.

Vanaf begin 2021 hebben we onvoldoende formatie voor het reguliere werk. De oorzaak is de pensionering van een collega en gebruikmaking van het generatie pact door twee collega's.
Daarnaast is, als gevolg van het automatisch berichtenverkeer BGT-BOR (groen) een enorme werkvoorraad aan mutatie meldingen ontstaan. Beheer Openbare Ruimte is erbij gebaat als deze mutatiemeldingen zo snel mogelijk in de BGT worden verwerkt. Hiervoor is tijdelijk extra capaciteit noodzakelijk. Vanaf 1 maart krijgen we tijdelijk ondersteuning van een inhuurkracht. In de loop van 2021 verwachten we ook een werkvoorraad aan meldingen voor het wegbeheer als ook daar het automatisch berichtenverkeer in productie is. Door het berichtenverkeer is ook het productieproces op bepaalde punten aangepast. Om dit nieuwe productieproces eigen te maken worden ervaringen onderling tussen de bgt-collega's uitgewisseld.
In 2021 moeten we werken volgens IMGEO2.2, de nieuwe gegevenscatalogus voor de BGT.
Dit betekent onder andere dat we meer uniformiteit in de BGT-objecten moeten aanbrengen, zodat de koppeling met BOR makkelijker gaat en detailleren van grote particuliere terreinen, wat van belang is voor de hulpdiensten. Dit vraagt het komend jaar extra capaciteit van ons bureau.
In 2021 gaan we meer beheerthema's (onder andere lichtmasten en inspectieputten) opnemen in de BGT en met behulp van het berichtenverkeer koppelen aan de applicaties van beheer openbare ruimte. Hiermee zijn we dan een eerste stap aan het zetten op weg naar de Wettelijke basis Samenhangede Objectregistratie die per 2025 van kracht zal zijn.

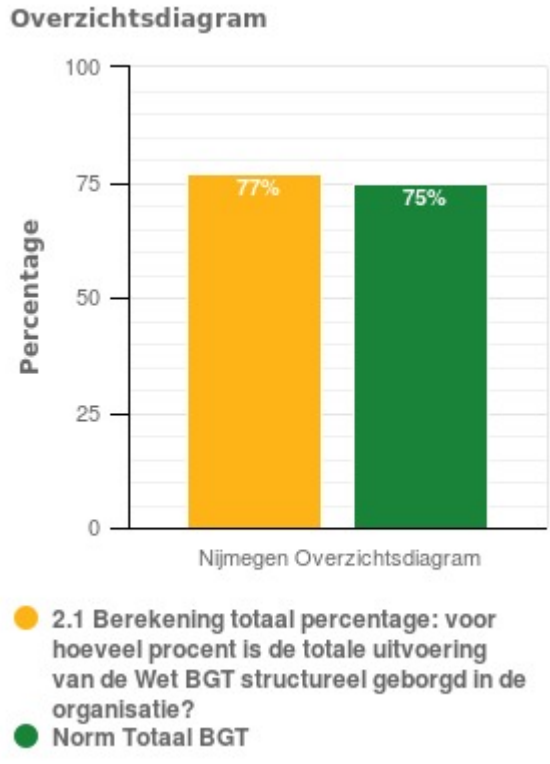
2.1 Overzichtsdiagram

In onderstaande diagrammen valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau.

In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd.

Onderdeel	Waarde Nijmegen	Maximale score	Percentages
Deelscore Borging proces		70	86 %
Deelscore Actualiteit		20	50 %
Deelscore Volledigheid		30	50 %
Deelscore Juistheid		30	100 %
Puntentotaal BGT lijst		**150**	**77 %**





Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore in percentages van de bronhouder te reflecteren.

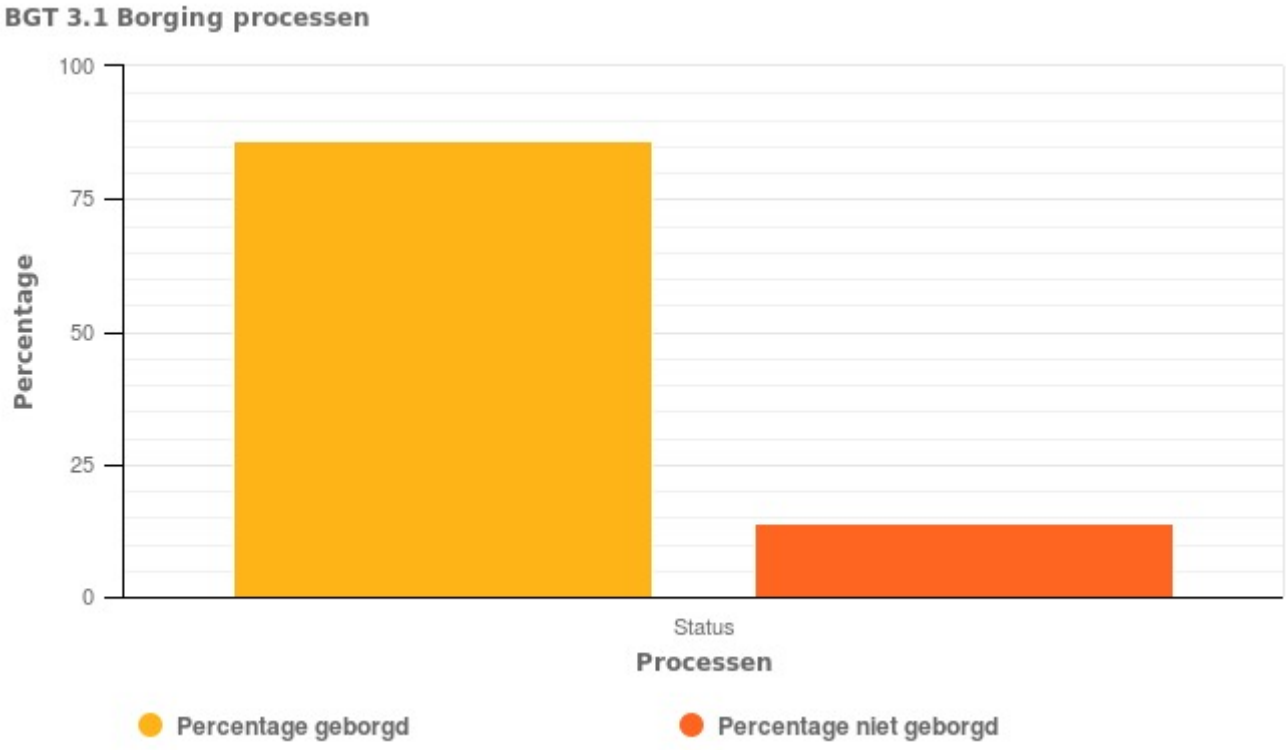
2.2 Verbetermaatregelen

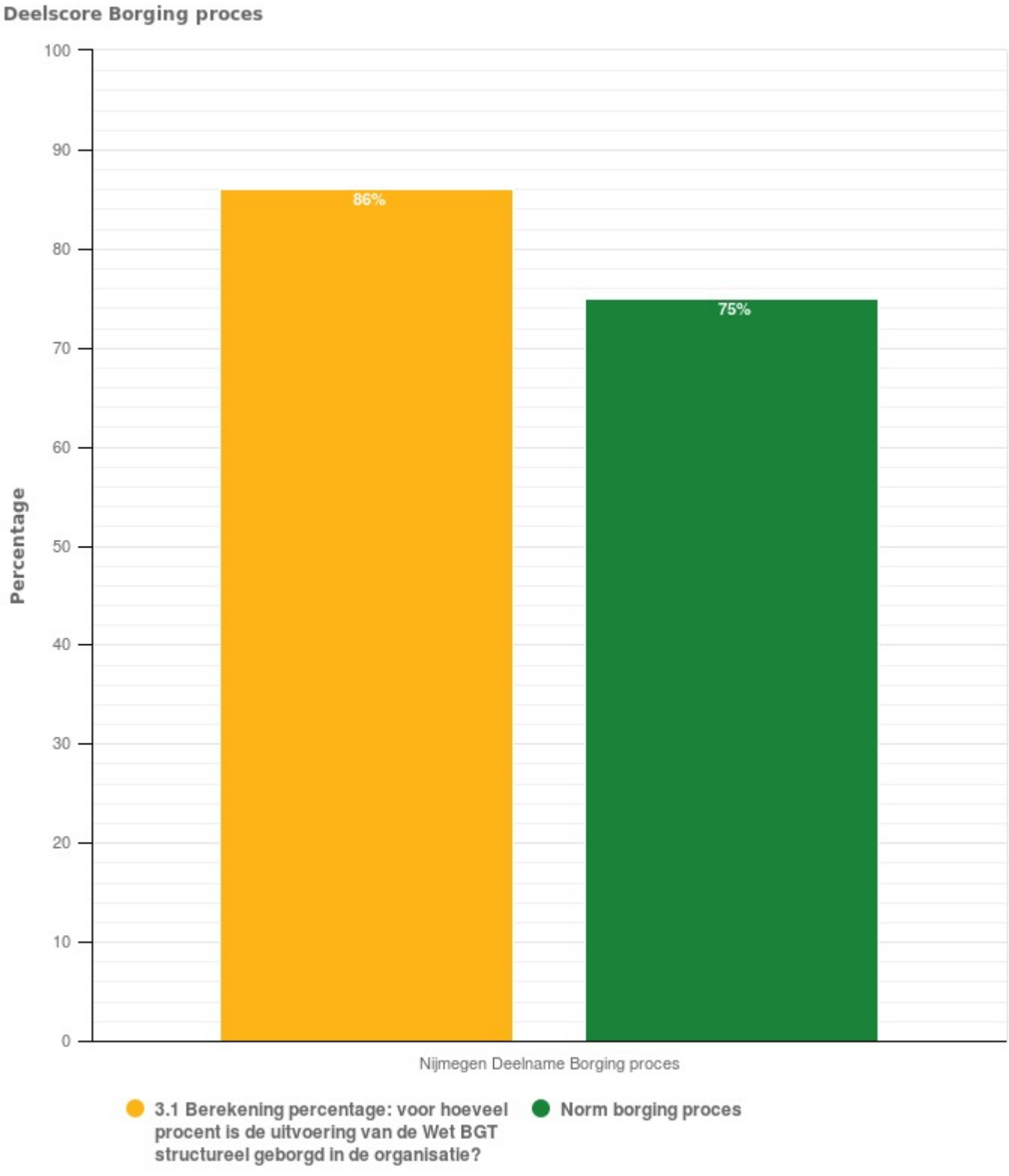
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BGT te verbeteren?	**Verbetermaatregelen**
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	De capaciteit is op het moment onvoldoende voor het reguliere werk. De afgelopen twee jaar hebben we 1 fte extra gehad die is ingezet voor BGT-werkzaamheden, als gevolg van een ROP-opdracht. Ze is nu in dienst van bureau Basis- en Geo Informatie, omdat er een fte vrijkwam i.v.m. pensionering van een collega. We missen nu dus 1 fte. Daarnaast gaan er vanaf 1-1-2021 twee medewerkers gebruik maken van het generatiepact, wat neer komt op 4.5 dag per week minder capaciteit voor de BGT. We proberen de BGT werkzaamheden nu zo goed mogelijk te verdelen onder de bestaande medewerkers, maar dat zal de enorme werkvoorraad niet voldoende doen slinken. Omdat we nu werken volgens een nieuw werkproces BGT-BAG-WOZ en omdat we gebruik maken van het berichtenverkeer, zal de aanvoer van mutaties waarschijnlijk groter en constanter zijn met als gevolg, dat we minder tot geen pieken meer hebben. Het uitbesteden van werk zal hierdoor minder vaak nodig zijn, maar de capaciteit is onvoldoende.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Vlottere afhandeling van de terugmeldingen. Deze werkzaamheden moeten worden verspreid onder meerdere BGT medewerkers. Dit is al in gang gezet.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Vlottere afhandeling van de terugmeldingen. Deze werkzaamheden moeten worden verspreid onder meerdere BGT medewerkers. Dit is al in gang gezet.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Optimaliseren van de bestaande processen.

3 Zelfevaluatie

3.1 Borging processen





Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BGT is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten

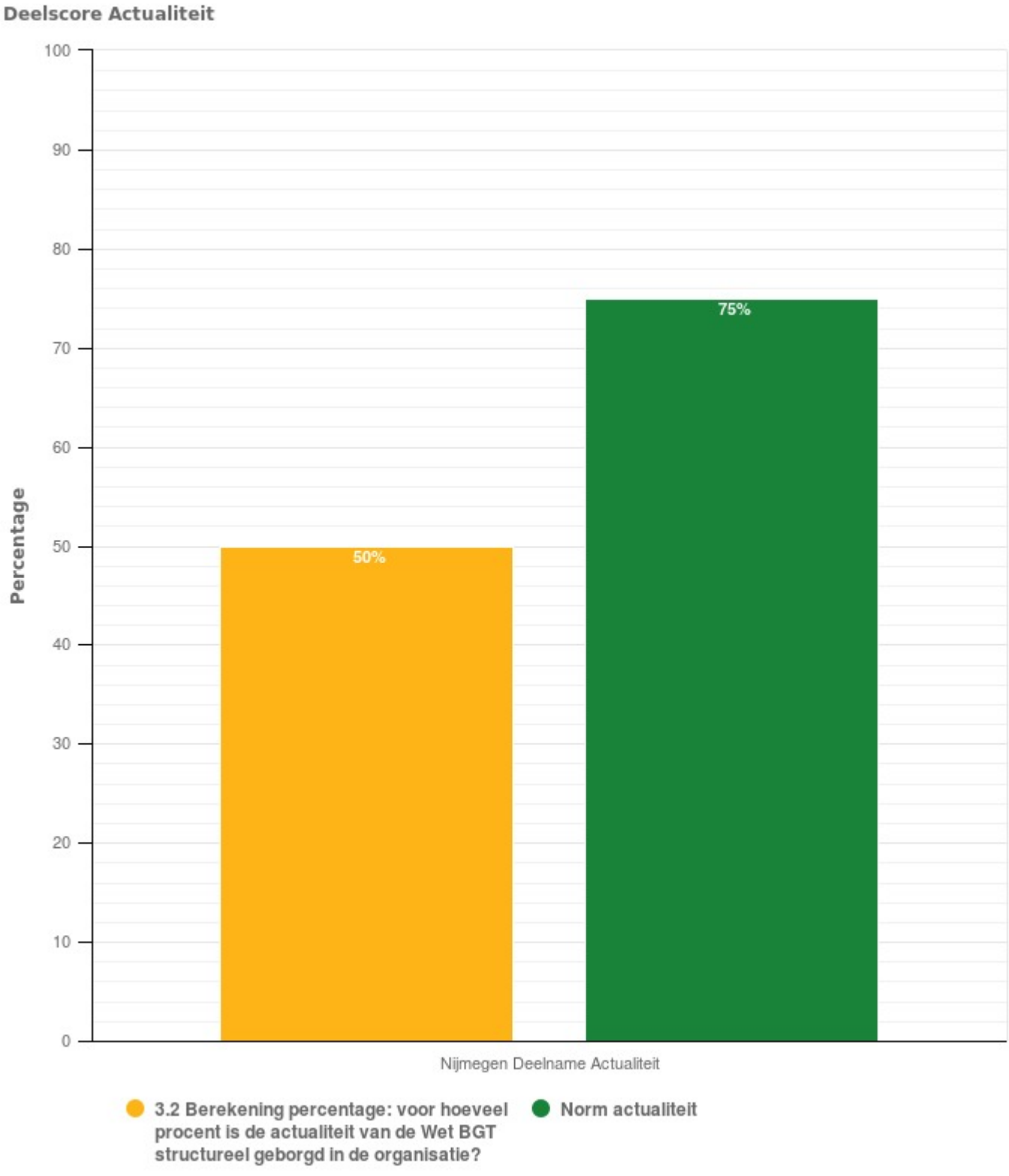
en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?	**Antwoord**
1. Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Nee: De formatiecapaciteit is onvoldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT.
Toelichting op gegeven antwoord:	De capaciteit is op het moment onvoldoende voor het reguliere werk. De afgelopen twee jaar hebben we 1 fte extra gehad die is ingezet voor BGT-werkzaamheden, als gevolg van een ROP-opdracht. Ze is nu in dienst van bureau Basis- en Geo Informatie, omdat er een fte vrijkwam i.v.m. pensionering van een collega. We missen nu dus 1 fte. Daarnaast gaan er vanaf 1-1-2021 twee medewerkers gebruik maken van het generatiepact, wat neer komt op 4.5 dag per week minder capaciteit voor de BGT. We proberen de BGT werkzaamheden nu zo goed mogelijk te verdelen onder de bestaande medewerkers, maar dat zal de enorme werkvoorraad niet voldoende doen slinken. Omdat we nu werken volgens een nieuw werkproces BGT-BAG-WOZ en omdat we gebruik maken van het berichtenverkeer, zal de aanvoer van mutaties waarschijnlijk groter en constanter zijn met als gevolg, dat we minder tot geen pieken meer hebben. Het uitbesteden van werk zal hierdoor minder vaak nodig zijn, maar de capaciteit is onvoldoende.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	De organisatie rond de BGT kan ook door de vervanger worden geregeld.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT vastgelegd?	Ja: De processen zijn vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen zijn nu goed in beeld en is in concept vastgelegd.
4. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT worden nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	Kennis wordt actueel gehouden d.m.v. cursussen en periodiek inhoudelijk overleg.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit is een continu proces van de kwaliteitsbeheerder van de BGT.

6. Wordt de geometrie van BGT objecten ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen?	Ja: Alle geometrie wordt ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen
Toelichting op gegeven antwoord:	We voldoen minimaal aan de kwaliteitseisen van de BGT.
7. Zijn de bevoegdheden en taken van het, in de wet aangewezen, bestuursorgaan overgedragen aan de personen die door de bronhouder met de uitvoering zijn belast?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Mandaatbesluit gemeente Nijmegen 2019 bekend onder registratienummer: IB19.0000047/011.

3.2 Actualiteit

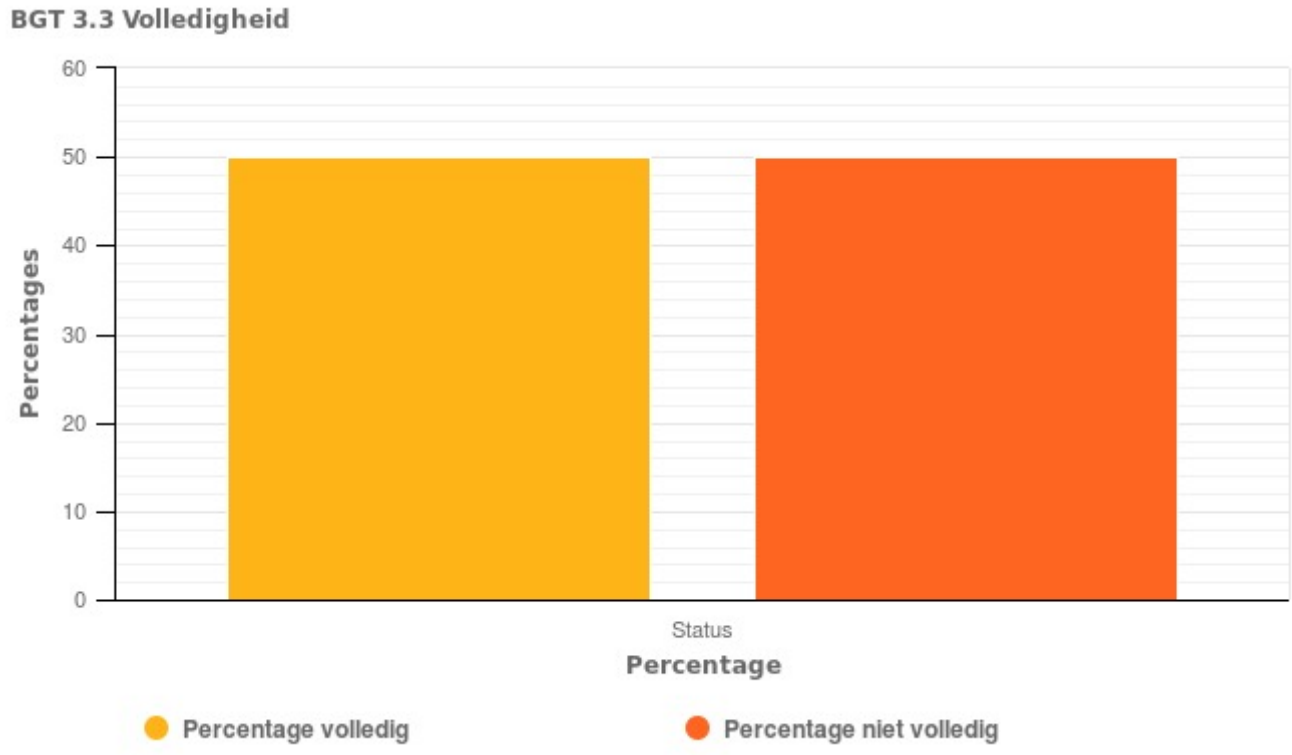


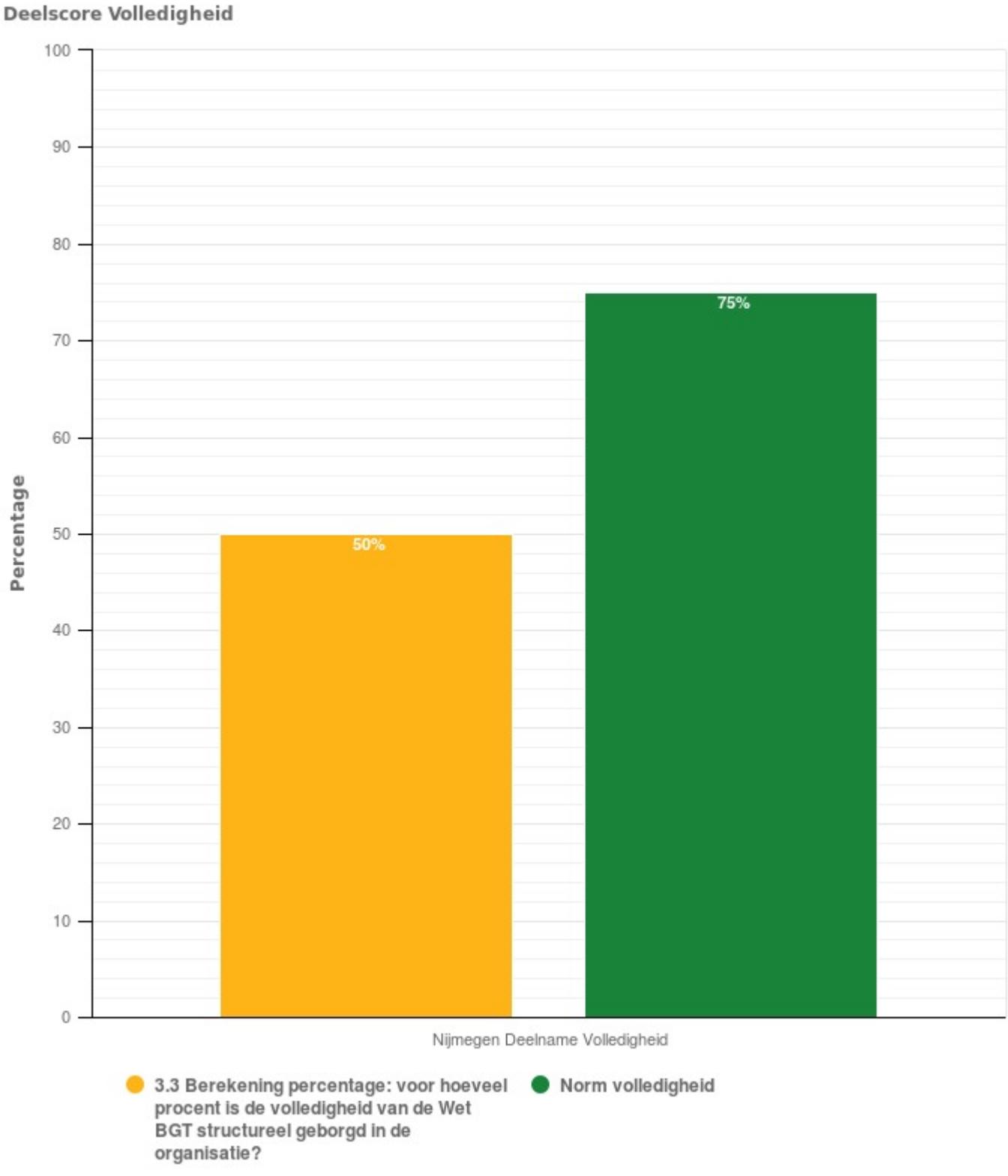


Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselement actualiteit in de organisatie is omgegaan.

Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?	Antwoord
1. Wordt elke relevante wijziging in de (fysieke) werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?	Ja/Nee: Er zijn nog onvoldoende maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een BGT-object in het terrein altijd tijdig wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor de actualisatie van de panden hebben we een BGT-BAG koppeling. Voor de overige topografie is er inmiddels horizontaal berichtenverkeer met groenbeheer in de productieomgeving. Het horizontale berichtenverkeer met wegbeheer draait nu goed in de test-omgeving. De productieomgeving wordt nu ingericht. Bepaalde mutatie meldingen in de openbare ruimte worden niet altijd doorgezet naar de BGT-werkvoorraad. Dit proces wordt geoptimaliseerd.
2. Worden alle terugmeldingen tijdig afgedaan?	Niet alle terugmeldingen worden tijdig afgedaan
Toelichting op gegeven antwoord:	Op het moment staan er nog meldingen open die niet tijdig zijn afgedaan.

3.3 Volledigheid





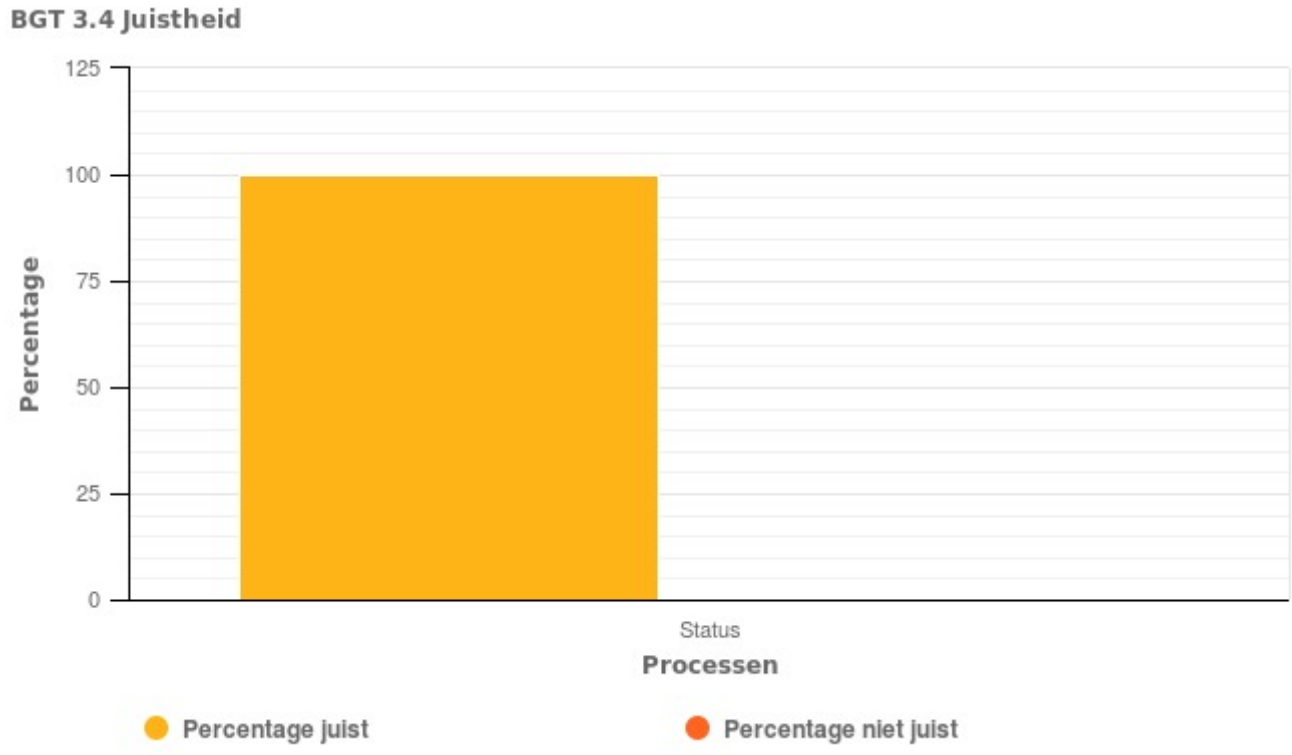
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselement volledigheid in de organisatie is omgegaan.

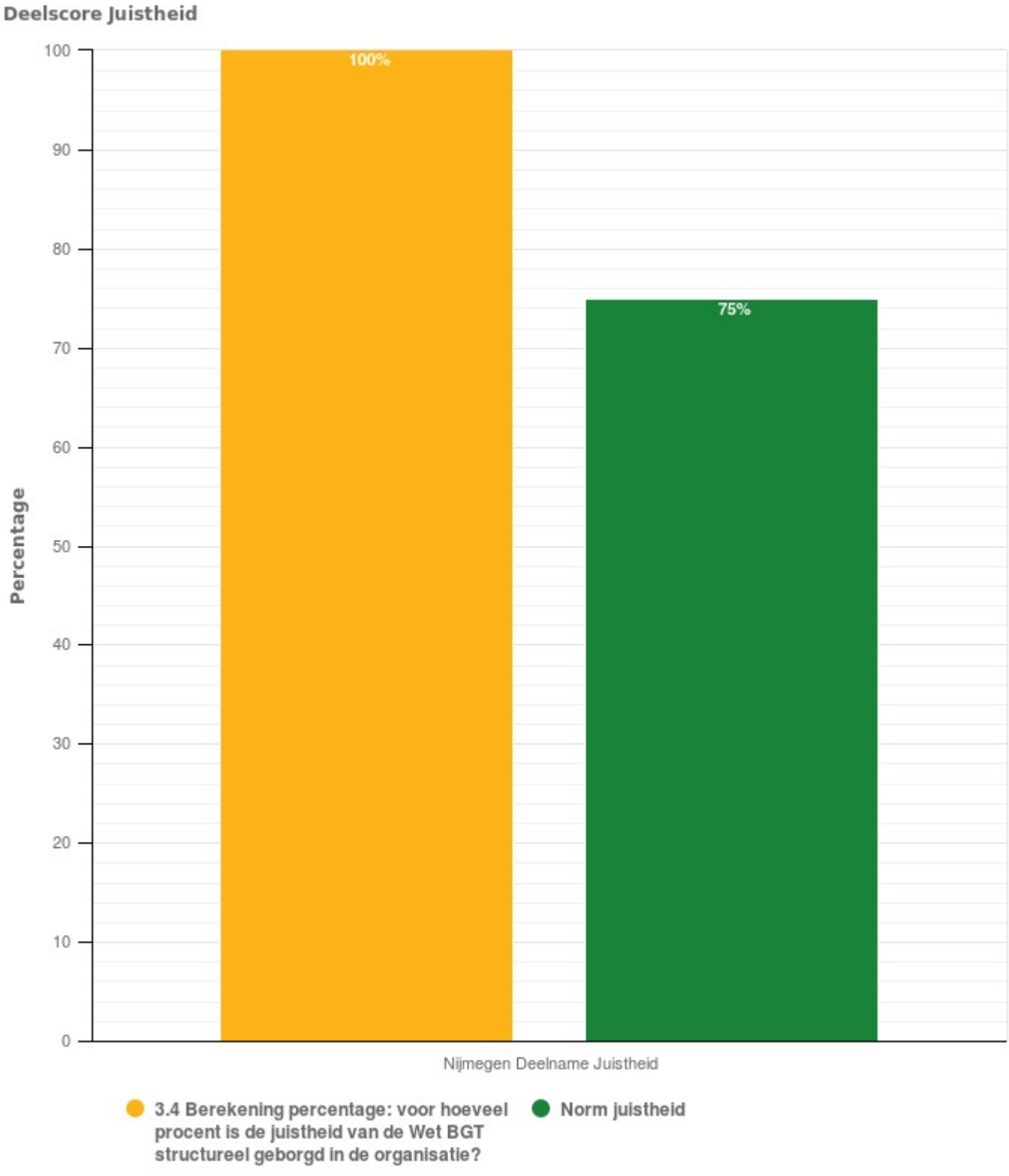
Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van

BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	**Antwoord**
1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?	Ja/Nee: Nog niet alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor de actualisatie van de panden hebben we een BGT-BAG koppeling. Voor de overige topografie is er inmiddels horizontaal berichtenverkeer met groenbeheer in de productieomgeving. Het horizontale berichtenverkeer met wegbeheer draait nu goed in de test-omgeving. De productieomgeving wordt nu ingericht. Bepaalde mutatie meldingen in de openbare ruimte worden niet altijd doorgezet naar de BGT-werkvoorraad. Dit proces wordt geoptimaliseerd.
2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Er staan nog te verwerken meldingen open.
3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Van groenbeheer krijgen we de mutaties binnen via het horizontale berichtenverkeer. Van wegbeheer krijgen we de mutaties nog binnen via de mail. Binnenkort is dit ook geregeld met het horizontale berichten verkeer. Voor de actualisatie van de panden wordt gebruik gemaakt van een eigen mutatie-registratie-systeem en BGT-BAG koppeling. De ontbrekende- en vergunningsvrije panden worden opgespoord in luchtfoto's met automatische mutatiedetectie, waarna deze panden worden verwerkt in de BGT, BAG en WOZ.

3.4 Juistheid





Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord

1. Worden de attributen van de objecten in de BGT juist opgevoerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit is een continu proces. De juistheid wordt per transactie gecontroleerd.
2. Wordt regelmatig gecontroleerd of de gegevens van de attributen van de objecten in de BGT overeenkomen met de feitelijke werkelijkheid?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Tijdens het mutatieproces worden controle scripts gedraaid om onvolkomendheden tussen BGT-BAG boven water te krijgen. Daarbij maken we oa gebruik van scripts die beschikbaar worden gesteld door de overheid. Het berichtenverkeer BGT-Groenbeheer zorgt ervoor dat de groenmutaties worden ingemeten en verwerkt in de BGT. Het berichtenverkeer BGT-Wegbeheer wordt nu/heel binnenkort in productie genomen. Tot die tijd worden mutaties per mail gestuurd.
3. Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u minimaal eens per twee jaar gebruik van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties toch te signaleren en te verwerken?	Ja: De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt minimaal eens per twee jaar gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld. We maken jaarlijks gebruik van de luchtfoto om gemiste mutaties alsnog te signaleren. Bepaalde mutatie meldingen in de openbare ruimte worden niet altijd doorgezet naar de BGT-werkvoorraad. Dit proces wordt geoptimaliseerd.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BGT 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	**Antwoord**
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn grotendeels gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	Sinds de zomer wordt er gewerkt volgens het nieuwe werkproces BGT-BAG-WOZ. Het berichtenverkeer BGT-Groenbeheer draait nu in de productie omgeving. Het berichtenverkeer BGT-Wegbeheer wordt nu ingericht in de productieomgeving. Er is net een BGT-0-bestand aangemaakt en wordt nu ingelzen in het wegbeheersysteem. Daarna kan dit berichtenverkeer ook starten. De afhandeling van mutatie meldingen uit het landelijke MMS moet vlotter. Deze taak ligt nu verspreid bij meerdere BGT-medewerkers.