Brief RTG 3 oktober inzake bestemmingsplanwijziging Noordzijde van Heemstraweg.

Mijn naam is Evert-Jan Mulder. Ik spreek hier als omwonende, wiens perceel direct grenst aan dat van de initiatiefnemer. Ik verzet mij tegen het plan eerst en vooral omdat het doodzonde is nieuwbouw te plegen in een dergelijk kwetsbaar gebied, met zo'n belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Gelukkig was de raad en het vorige college 2 jaar geleden ook al tot die conclusie gekomen, dus het is eigenlijk heel wonderlijk dat we hier nu met zijn allen staan. Want wederom ligt er een nieuwbouwplan voor, dat in de kern weinig afwijkt van het eerdere plan.

Verder wil ik twee opmerkingen maken over het proces van de totstandkoming van dit nieuwe plan.

In de eerste plaats is het ironisch dat de wethouder recent in de Gelderlander zich als betrouwbare overheid presenteert. Hij verdedigt daar zijn voorgenomen besluit om 1 particulier zijn zin te geven, onder andere door te wijzen op de bestuurlijke toezegging van destijds. De wethouder vergeet echter te zeggen dat deze toezegging aan duidelijke voorwaarden was gebonden, waaronder de aanleg van het struinpad. De wethouder stelt nu dat het plan ook zonder struinpad "best ok" is (want voldoet aan de regels van de ruimtelijke ordening), en dat het struinpad door de initiatiefnemer er best had mogen komen, "maar ja, die verdraaide omwonenden met hun privéterrein waarover geen struinpad mogelijk was". Dat is de wereld op zijn kop. De gemeente heeft een duidelijk voorwaarde gesteld aan het plan. Initiatiefnemer is met die voorwaarde akkoord gegaan, en heeft alle middelen uit de kast gehaald om het struinpad te realiseren. Dat is niet gelukt. Door nu deze spelregel te laten vallen, die aan de basis lag van de bestuurlijke toezegging, toont de gemeente zich een onbetrouwbare partner. En het is natuurlijk ook van den gekke dat de raad in haar vorige vergadering een beschermd dorpsgezicht voor Afferden en Deest heeft vastgesteld, en dat een maand later een voorstel wordt ingediend om die bescherming al weer te schenden.

In de tweede plaats mag ik van de gemeente verwachten dat zij zorgvuldig en niet vooringenomen te werk gaat, zoals de algemene beginselen van behoorlijk bestuur voorschrijven. Daarvan is in dit dossier helaas geen sprake. Initiatiefnemer heeft vanaf het begin een houding aangenomen, "van niet zeuren, moet kunnen",

De gemeente heeft hier amper op gecontroleerd

Ook apart: de huidig behandelend ambtenaar, in tegenstellig tot de vorige, heeft geen enkel contact opgenomen in de 2 jaar dat dit nieuwe plan werd ontwikkeld. Wie nu de beslisnota en de zienswijzenota leest krijgt de indruk dat de adviseur van de initiatiefnemer de pen van de ambtenaar vasthoudt. Feiten worden alleen vanuit het perspectief van de initiatiefnemer gepresenteerd, en er wordt een enorme lenigheid aan de dag gelegd ten aanzien van bestaande regelgeving.

Conclusie: de gemeente heeft er alles aan gedaan om initiatiefnemer behulpzaam te zijn om het voorstel binnen de juridische lijnen in te kleuren.