

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie CDA)

No.: VR 26 018
Corsa nummer: 26.102696

Rijswijk, 21 april 2026

Onderwerp : Afvalcluster naar de Vlietzoom?

Toelichting

Op 20 maart publiceerde het college van de gemeente Den Haag een "Voorkeursvariant voor de verplaatsing van het afvalcluster Binckhorst." Dit document zorgt voor politieke en maatschappelijke spanningen in de betrokken gemeenten (Den Haag, Leidschendam-Voorburg en Rijswijk) en binnen de provincie die regievoerder is op het dossier Vlietzone, waar de Haagse Vlietzoom onderdeel van is. Eerder hebben de Staten unaniem voorkeur uitgesproken voor een cultuurlandschapspark, en daarbij aangegeven dat hier expliciet geen ruimte te willen geven aan een afvalcluster. De stukken, en in het bijzonder de daarin gewekte suggestie dat dit steun van Gedeputeerde Staten en de gemeente Rijswijk geniet, roept vragen op.

Vragen

Ondergetekende stelt aan *het college van de gemeente Rijswijk* de volgende vragen:

1. Is de gemeente Rijswijk bekend met de brief van het Haagse college aan de gemeenteraad van Den Haag getiteld "Voorkeursvariant voor de verplaatsing en transformatie van het afvalcluster Binckhorst" van 20 maart 2026?
2. Hoe verhoudt deze brief zich tot de unaniem aangenomen motie 1675 "*Breed draagvlag voor een nog mooiere Vlietzoom*", waarmee PS stelt dat het cultuurlandschapspark de voorkeur van de Staten geniet, en er expliciet geen ruimte is voor de vestiging van een afvalcluster in de Vlietzoom?
3. Gemeente Den Haag communiceert hier dat de gemeente Rijswijk dit plan steunt. Klopt het dat gemeente Rijswijk dit plan steunt? Zou het college kunnen toelichten wat de positie van de gemeente is in deze, en hoe zij deze uitspraak van Den Haag duidt?
4. Welke acties is de gemeente voornemens te nemen om een Vlietwaardige ontwikkeling van de Vlietzoom, zoals bepleit in motie 1169, te borgen?
5. In hoeverre leidt de voorgestelde verplaatsing conform de voorkeursvariant tot een toename van het verkeer in Rijswijk en met name op de Geestbrugweg en de Haagweg.

Helma van Schie
CDA Rijswijk

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Woord vooraf

De keuze voor deze voorkeursvariant is nadrukkelijk een besluit van de gemeente Den Haag. Den Haag is voor de aangewezen locaties ook het bevoegd gezag. Het IPP-Haaglanden is grondeigenaar van de N-kavel waar een deel van het afvalcluster volgens de voorkeursvariant van Den Haag terecht zou komen. Het IPP-Haaglanden is een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Den Haag en Rijswijk. Hiermee heeft het besluit van het college van Den Haag over de voorgestelde herverdeling van de afvalclusterfuncties ook gevolgen voor Rijswijk. Bovendien is de N-kavel een entree van Rijswijk.

Aangewezen portefeuillehouders van de gemeente Rijswijk zijn daarom voorafgaand aan de besluitvorming door het Haagse bestuur tijdens een informeel bestuurlijk overleg geïnformeerd. De uitplaatsing van de afvalcluster is een langlopend en complex vraagstuk in de regio. Gezien de urgentie van de regionale woningbouwopgave, het belang van een goed functionerend afvalstelsel voor Den Haag en het feit dat uitstel van besluitvorming tot aanhoudende onzekerheid leidt, hebben de wethouders in dat overleg aangegeven een positieve grondhouding te hebben ten opzichte van de voorkeursvariant. Daarbij geldt wel dat de verdere uitwerking moet plaatsvinden binnen een aantal belangrijke uitgangspunten.

De gemeente Den Haag heeft ons college verzocht om formeel op dit besluit te reageren. In deze reactie zullen wij ons standpunt en de uitgangspunten voor de verdere uitwerking expliciet vastleggen. De daadwerkelijke verplaatsing/transformatie van het afvalcluster kan pas plaatsvinden als voor de betreffende onderdelen van het afvalcluster alle randvoorwaarden (juridisch planologisch, financieel maar ook logistiek en bedrijfsmatig) geborgd zijn.

Vraag 1: Is de gemeente Rijswijk bekend met de brief van het Haagse college aan de gemeenteraad van Den Haag getiteld "Voorkeursvariant voor de verplaatsing en transformatie van het afvalcluster Binckhorst" van 20 maart 2026?

Ja.

Vraag 2: Hoe verhoudt deze brief zich tot de unaniem aangenomen motie 1675 "Breed draagvlak voor een nog mooiere Vlietzoom", waarmee PS stelt dat het cultuurlandschapspark de voorkeur van de Staten geniet, en er expliciet geen ruimte is voor de vestiging van een afvalcluster in de Vlietzoom?

De door Provinciale Staten aangenomen motie onderstreept dat voor de Vlietzoom de voorkeur uitgaat naar een cultuurlandschapspark en dat er geen ruimte moet zijn voor de vestiging van een afvalcentrale in dit gebied. De gemeente Den Haag is bevoegd gezag voor de verdere gebiedsontwikkeling en de uiteindelijke ruimtelijke uitwerking daarvan.

Vraag 3: Gemeente Den Haag communiceert hier dat de gemeente Rijswijk dit plan steunt. Klopt het dat gemeente Rijswijk dit plan steunt? Zou het college kunnen toelichten wat de positie van de gemeente is in deze, en hoe zij deze uitspraak van Den Haag duidt?

Gezien de urgentie van de regionale woningbouwopgave, het belang van een goed functionerend afvalstelsel voor Den Haag en het feit dat uitstel van besluitvorming tot aanhoudende onzekerheid in de regio leidt, hebben de wethouders in een informeel overleg aangegeven een positieve grondhouding te hebben ten opzichte van de voorkeursvariant. Daarbij geldt wel dat de verdere uitwerking moet plaatsvinden op basis van de gestelde uitgangspunten, zoals verwoord in de brief aan het college van B&W van de gemeente Den Haag.

Vraag 4: Welke acties is de gemeente voornemens te nemen om een Vlietwaardige ontwikkeling van de Vlietzoom, zoals bepleit in motie 1169, te borgen?

De gemeente Rijswijk heeft in november 2022 ingestemd met het Toekomstbeeld Vlietzone van de provincie Zuid-Holland en werkt nog altijd actief samen met de provincie en andere betrokken gemeenten aan de uitvoering daarvan. De gemeente Den Haag heeft dit document echter niet

vastgesteld en is bezig met het opstellen van een visie voor de Vlietzoom, het deel van de Vlietzone dat ligt binnen Haags grondgebied en waarvoor zij bevoegd gezag is.

Rijswijk blijft zich inzetten voor een ontwikkeling van de Vlietzone die past bij de kwaliteiten en ambities van het gebied. Tegelijkertijd zijn onze mogelijkheden beperkt als het gaat om ontwikkelingen buiten het eigen grondgebied.

Vraag 5: In hoeverre leidt de voorgestelde verplaatsing conform de voorkeursvariant tot een toename van het verkeer in Rijswijk en met name op de Geestbrugweg en de Haagweg.

Zonder de juiste maatregelen is er een risico op een toename van verkeer tussen Den Haag en de N-kavel via Rijswijk. Als voor de uitwerking stellen wij daarom dat deze mogelijke effecten gemitigeerd moeten worden en de route van de Haagse wagens op de N-kavel niet via de Haagweg, Geestbrugweg of andere Rijswijkse wegen loopt. Daarnaast wordt de Westvlietweg afgewaardeerd en komt er parallel aan de A4 een nieuwe ontsluitingsweg die aansluit op de Rotterdamse Baan/Laan van Hoornwijck.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin