

Overzicht ingediende vragen ex. artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad

Behandelingsdatum: 12 maart 2026

1. Raadslid de heer J. Roubroeks (CDA), inzake communicatiewerkzaamheden De Eerensplein te Vlodrop

Aan De Eerensplein in Vlodrop vinden momenteel werkzaamheden plaats in het kader van de vergroening van onze openbare ruimte, aan stoepen, hagen, etc.

- Vraag: Welke communicatie heeft hierover, wanneer plaatsgevonden naar omwonenden en via welk medium?

2. Raadslid mevrouw M. Schotemeijer (PVDA-GroenLinks) inzake jeu de boules-accommodatie

Voorzitter,

Enkele weken geleden vroeg wethouder Smits mij of ik de nieuwe accommodatie voor de jeu de boulers in Posterholt al had gezien.

Ik had nog niet gezien dat het klaar was, dus ik ben gaan kijken.

Zonder twijfel een mooie accommodatie. Ik stond daar en dacht: "Nu alleen nog vragen aan de wethouder wat de verplaatsing heeft gekost en dan kan er een punt worden gezet achter dit toch wel pijnlijke dossier.

Niet dus, want 2 weken later kreeg ik een bericht op mijn telefoon dat de seniorenvereniging geen gebruik mocht maken van de accommodatie want er was nog geen beheerdersovereenkomst met de beheersstichting van de Sporthal afgesloten. Dertien maanden nadat het bestuur van Stichting Beheer De Beuk aan de gemeente de sleutels van de jeu de boules-baan had teruggegeven, lag er nog steeds geen beheerdersovereenkomst. Ik vroeg me af: "Hoe kan dit nou weer?"

De bouw van de nieuwe school vordert gestaag, maar staat ons hier ook een onaangename verrassing te wachten of verlopen de bouwkosten conform het vastgestelde budget? En hoe zit het eigenlijk met een nieuwe locatie voor de fotograaf en Stichting Oké Roerdalen die allebei nog lokalen van de oude school gebruiken?

En als klap op de vuurpijl het bericht dat wethouder Smits met gedeputeerde Michael Theuns een Leefbaarheidsakkoord heeft getekend.

In plaats van de 22 woningen die hier conform het Actieprogramma Versnellen Woningbouw zouden worden gerealiseerd, komt er rondom de nieuwe school een vrijetijdsgebied. Wat gebeurt er met de 22 woningen en hoeveel waarde hebben eerder gemaakte afspraken?

In het bericht wordt ook vermeld dat de accommodatie van de jeu de boules-baan een multifunctionele accommodatie moet worden.

Er moeten over de accommodaties in Posterholt nog dorpsgesprekken plaatsvinden, maar hier wordt alvast een voorschot genomen.

Voorzitter, ik vat het nog even samen.

- Wat kost het verplaatsen van de jeu de boules-baan?
- Waarom lag er na 13 maanden nog geen beheerdersovereenkomst?
- Is die beheerdersovereenkomst er nu wel?
- Lopen de bouwkosten van de school in de pas met het vastgestelde budget?
- Is er al een andere locatie voor Stichting Oké Roerdalen en voor de fotograaf?

- Waar worden de 22 huizen gebouwd die op de locatie van de oude school zouden komen?
- Is het bestempelen van de accommodatie van de jeu de boules-baan tot multifunctionele accommodatie niet in strijd met de afspraak dat er eerst dorpsgesprekken worden gehouden?

Voorzitter,

Tot slot nog even dit:

Is de nieuwe gemeentepolitiek dat we afspraken maken met een vereniging over het verplaatsen van hun accommodatie en dat die accommodatie vervolgens in de afvalcontainer belandt en dat de nieuwe accommodatie ineens bestempeld wordt als multifunctionele accommodatie?

3. Raadslid de heer W. van Pol (Roerstreek Lokaal!) inzake Impact stikstofaanpak kabinet en uitspraak RvS inzake “Rijswijk”

De verkiezingsprogramma's van alle fracties zijn doorspekt van plannen en ambities op vlak van woningbouw. Aan wil ontbreekt het niet, maar we hebben wel te maken met landelijke en Europese regels en soms ook beperkingen. In het recent gepubliceerde coalitieakkoord kiest het kabinet voor een aanpak die Nederland van het zogenaamde 'stikstofsloot' moet halen. Dit wil het kabinet via vier sporen aanpakken: op gebied van reductiedoelen, gebiedsgericht werken, natuurherstel met resultaatverplichtingen en het bieden van perspectief voor boeren.

Op 14 januari van dit jaar heeft de Raad van State uitspraak gedaan n.a.v. plannen van de gemeente Rijswijk voor een nieuwe woonwijk. De Raad heeft uitgesproken dat de referentiesituatie niet meer mag worden gebruikt om in de voortoets te laten zien dat er geen toename is van stikstofdepositie. De voortoets moet voortaan kijken naar de nieuwe activiteit op zichzelf. Dit lijkt te betekenen dat er vaker een passende beoordeling nodig is. Ook stelt de Raad dat er moet worden voldaan aan het 'additionaliteitsvereiste', met een nieuwe verplichting; de 'vergewisplicht'. Die vergewisplicht betekent dat de gemeenteraad actief moet nagaan of de provincie of het Rijk de wijziging of beëindiging van de referentiesituatie nodig achten voor natuurdoelen'.

Een behoorlijk technische uitspraak en verhaal. Naar aanleiding daarvan willen wij u vragen:

1. Bent u bekend met deze inhoud van de uitspraak van Raad van State inzake 'Rijswijk' en de voorgestelde aanpak van het kabinet om Nederland van het stikstofsloot te halen?
2. Heeft u enig idee hoe beide de woningbouwinitiatieven van de gemeente Roerdalen kan raken en in welke vorm? Kunt u dit toelichten, ook wat dit betekent in doorlooptijden en de rol van de gemeenteraad?

Achtergrond/bronnen:

[https://scobe.nl/nieuws/er-geluisterd-stikstofbeleid-het-](https://scobe.nl/nieuws/er-geluisterd-stikstofbeleid-het-coalitieakkoord?cdmwt=QAAIABAlYKCghlwCoU6FJgxVEFSsGbJUTXgCqQ)

[coalitieakkoord?cdmwt=QAAIABAlYKCghlwCoU6FJgxVEFSsGbJUTXgCqQ](https://scobe.nl/nieuws/er-geluisterd-stikstofbeleid-het-coalitieakkoord?cdmwt=QAAIABAlYKCghlwCoU6FJgxVEFSsGbJUTXgCqQ)

<https://scobe.nl/nieuws/intern-salderen-bij-plannen-raad-van-state-trekt-de-teugels-aan-%C3%A9n-verduidelijkt?cdmwt=QAEAAAAYyKGillwCoU6FIhxFMFSsHbJ0XTpAjQ>

4. Raadslid de heer W. van Pol (Roerstreek Lokaal!) inzake Leegstand ten tijd van krapte op de woningmarkt

Naast het realiseren van nieuwe woningbouwplannen in onze gemeente, vindt Roerstreek Lokaal! dat de bestaande woningen in de dorpen zoveel mogelijk bewoond moeten zijn. Ons is opgevallen dat met name in Vlodrop relatief veel (huur-)woningen leeg lijken te staan t.o.v. de andere dorpen (o.a. Roerzicht, diverse woningen bomenbuurt/Oerraede).

1. Herkent u dit beeld ook?
2. Bent u bereid met de woningbouwvereniging of particuliere verhuurders hierover in gesprek te gaan waarom deze woningen (zo lang) leeg staan?

5. Raadslid Henk van der Linden (Ons Roerdalen) inzake ter inzage leggen omgevingsvisie en annuleren Raadswerkgroep Omgevingsvisie

20 januari ontvingen we een raadsinformatiebrief aangaande het ter inzage leggen van de omgevingsvisie.

Daarbij staat vermeld dat er een inloopavond is voor bewoners op 26 februari.

Op 26 februari stond aanvankelijk een bijeenkomst gepland van de werkgroep Omgevingsvisie, waarover kort voor die datum een mededeling werd gestuurd dat deze geannuleerd is.

Reden, er waren geen agendapunten.

Als lid van deze werkgroep verbaast het mij in hoge mate dat op deze wijze met de werkgroep wordt omgegaan door het college. Immers het ter inzage leggen van de omgevingsvisie is niet niks en dat had m.i. op zijn minst nadrukkelijk gecommuniceerd moeten worden met de werkgroep.

Beter was het geweest om op 26 februari de bijeenkomst door te laten gaan en te informeren/het te bespreken dat de omgevingsvisie ter inzage werd gelegd, dan had er direct geanticipeerd kunnen worden op de vraag of het de gehele omgevingsvisie betrof of slechts het gedeelte welk verband hield met de WVG-gronden. Verder heb ik moeten constateren dat er intussen 3 publicaties hebben plaatsgevonden op de site mijn overheid waarin de omissie totale visie/ gedeelte aangaande WVG-gronden uit de wereld is geholpen.

Kortom al met al een slordige gang van zaken zowel betreffende het omgaan met de werkgroep alsook de vorm van publiceren.

Daarover de volgende vragen.

Aangaande de werkgroep

Is het proces uitnodiging voor vergadering met concept agenda, oproep tot inbreng agendapunten werkgroepleden, en dergelijke op enigerlei wijze vastgelegd?

Is een raadsinformatiebrief volgens het college het geijkte middel om werkgroepleden te laten concluderen zonder nadere informatie dat een voor hen geplande bijeenkomst niet doorgaat?

6. Raadslid Patrick Joris (PvdA-GroenLinks) inzake gesprekken bewoners Reewoude met glasvezelaanbieder

In een gesprek met bewoners van Reewoude bleek dat zij contact hebben gezocht met de glasvezelaanbieder, maar niet gezien worden als een gesprekspartner. De vraag van de inwoners is of het college bereid is om de betreffende ambtenaar met de bewoners mee te sturen, zodat zij het gesprek kunnen aangaan met de glasvezelaanbieder?

Het betreft het effectief benutten van de situatie wanneer de wegen op Reewoude worden aangepast, de ambtenaar kan het volledige project concreet presenteren tijdens dit gesprek.

7. Raadslid Frans Peeters (Democraten Roerdalen) inzake bomenaanplant Maasbrachterweg

Onlangs is er bij ons een brief onder de aandacht gekomen van de LLTB en een aantal grondeigenaren.

De eigenaren van de landbouwgronden aangrenzend gelegen aan het verlengde van het Mariaveld in Montfort en de Maasbrachterweg in St. Odiliënberg willen aandacht vragen voor het volgende;

Op 24 november 2025 zijn zonder vooraankondiging, zonder publicatie vooraf en zonder vooroverleg met de grondeigenaren die percelen bezitten die grenzen aan bovengenoemde wegen, bomen geplant. Navraag bij de gemeente heeft niks opgeleverd over de gekozen locatie die gekozen is.

Echter op 26 februari 2026 zijn er weer bomen geplant, weer zonder vooraankondiging, zonder publicatie vooraf en zonder overleg met de aangrenzende grondeigenaren.

Daarom hebben wij de volgende vragen;

Waarom zijn de grondeigenaren niet vooraf geïnformeerd?

Waarom is er gekozen om juist langs deze belangrijke agrarische route bomen te planten?

Waarom is gekozen voor bomen die luizen en schimmeloverlast veroorzaken?

Hoe wordt er omgegaan met de opbrengstderving?

Wordt er financieel gecompenseerd aangaande waardevermindering?

8. Raadslid Leon Wolters (CDA) inzake bomenaanplant in het buitengebied van Roerdalen

Afgelopen winter en voorjaar zijn langs wegen in het buitengebied van Roerdalen bomen aangeplant. Het gaat onder andere om de Mariaveld, Maasbrachterweg, De Bondersweg, Melickerweg en Angsterweg.

Het betreft niet alleen herstel van bestaande bomenstructuren, maar ook aanplant op plekken waar tot in het verre verleden geen bomen hebben gestaan.

Voorzitter,

Het beleidskader Groen geeft de ambities aan voor het groen in onze gemeente.

Het Beleidskader Natuurlijk Groen Roerdalen 2025–2050 is opgesteld in samenwerking met inwoners, en het college heeft aangegeven dat de gemeente inwoners actief blijft betrekken bij de aanplant van groen. Het samen doen.

Maar volgens ons is daarbij een belangrijke groep overgeslagen: onze agrarische ondernemers. Navraag bij individuele agrariërs en de LLTB leert dat zij niet geïnformeerd zijn over de hierboven genoemde aanplant langs deze wegen.

Voorzitter,

De bomen worden groot en dit gaat grote financiële en praktische gevolgen hebben voor aangrenzende grondgebruikers.

Dit gaat niet alleen om schaduwwerking, maar ook om toename van ziekten en plagen, wat we juist willen voorkomen om het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te beperken.

Daarnaast bemoeilijkt de nieuwe bomenaanplant het verladen van de oogst. En de doorgang op betreffende wegen wordt bemoeilijkt.

Voorzitter,:

De volgende vragen hebben wij voor de wethouder:

1. Waarom zijn bomen op deze locaties geplant, zeker op plekken waar nooit bomenstructuren hebben gestaan?
2. Bij wie kunnen directe toekomstige financiële gevolgen voor grondgebruikers, veroorzaakt door deze bomen, worden gedeclareerd?
3. Waarom zijn soorten zoals berken, die een korte levensduur hebben, oppervlakkig wortelen en kwetsbaar zijn voor storm, geplant langs deze wegen?

4. Waarom vindt er geen terugkoppeling plaats wanneer aangrenzende grondgebruikers vragen stellen over deze bomenaanplant
5. Voorzitter en voor ons de belangrijkste vraag Waarom zijn de aangrenzende grondgebruikers niet vooraf geïnformeerd en betrokken over deze aanplant?

Voorzitter,

Tot zover onze vragen. Mogelijk na beantwoording van de wethouder heb ik nog aanvullende vragen.

9. Raadslid Leon Wolters (CDA) inzake rol en grondposities voor toekomstige economische en industriële ontwikkelingen door de Ontwikkelmaatschappij Limburg (OML) binnen de gemeente Roerdalen

OML, de Ontwikkelmaatschappij Limburg, is een samenwerkingsorganisatie die is opgericht door vijf Midden-Limburgse gemeenten, die ieder in hun hoedanigheid als aandeelhouder participeren. Het doel van deze samenwerking is het gezamenlijk bevorderen van de economische ontwikkeling in Midden-Limburg.

OML speelt een belangrijke rol bij de ontwikkeling en herstructurering van bedrijventerreinen in Midden-Limburg en houdt zich daarnaast bezig met het ontwikkelen van gebieds- en locatieconcepten.

Voorzitter,

Ook in de gemeente Roerdalen zijn wij op zoek naar geschikte locaties voor onze ondernemers, met name voor kleinschalige bedrijventerreinen.

Wij hebben als gemeente zelfs een gebied aan de Schaapweg Vlodrop aangewezen door hier een voorkeurspositie op te leggen, om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn.

Dit roept bij ons de volgende vragen op:

1. Heeft OML een rol bij de ontwikkeling van deze of vergelijkbare locaties in Roerdalen?
Zo ja, en welke rol is dat concreet?
2. Is grondverwerving voor toekomstige bedrijventerreinen een taak of verantwoordelijkheid van OML?
Of ligt deze verantwoordelijkheid primair bij de gemeente?
3. Wie voert in dit soort trajecten de regie: de gemeente, OML, of gezamenlijk?
4. Hoe vindt de afstemming plaats tussen OML en de deelnemende gemeenten bij locatiekeuze, ontwikkeling en grondverwerving?
Daar wij zien dat OML ook actief grond werft in de Gemeente Roerdalen waarbij zelfs zien dat OML onze concurrent is?
Bent u van dit laatste op de hoogte ?
5. En tot slot: welke zeggenschap hebben wij als gemeenten en specifiek als raad bij deze processen, gezien onze rol als aandeelhouder?

Voorzitter,

Daarnaast constateren wij dat OML actief een grondpositie aan het opbouwen is in het gebied Mheer, een landschappelijk waardevol en kwetsbaar gebied aan de Kastanjelaan in Melick.

- Is het college hiervan op de hoogte?
- Kan het college aangeven welke gronden het betreft en met welk doel deze gronden worden verworven?

Voorzitter,

OML geeft in haar eigen strategie expliciet aan dat zij gronden verwerft ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen.

Gelet op die strategie en de aard van dit gebied kan dit voor ons nauwelijks anders worden uitgelegd dan als een voorbereiding op toekomstige grootschalige economische of industriële ontwikkeling.

Voorzitter,

Wij willen hier volstrekt helder over zijn:

dit gebied is geen zoekgebied voor industrie, geen uitbreidingslocatie voor bedrijventerreinen of andere economische activiteit.

Wij herinneren het college eraan dat in 2009 vanuit Roermond op een vergelijkbare manier is geprobeerd in dit gebied industrie te ontwikkelen.

Er was een bedrijf Genaamd Edco dat zich hier zou vestigen.

Dit leidde toen tot breed en publiek verzet in Roerdalen, gedragen door inwoners, maatschappelijke organisaties en landbouw- en natuurorganisaties gezamenlijk.

Voorzitter,

Wij maken als CDA Roerdalen ons hier ernstige zorgen over en verwachten van het college dat het:

- Op korte termijn duidelijkheid verschaft over de rol en intenties van OML en de gemeente Roermond met het Gebied De Mheer.

Voorzitter,

Deelt u onze zorgen en wanneer kunnen wij over deze kwestie antwoord verwachten?

Tot Zover.