Schriftelijke vragen

Artikel 60 reglement van orde gemeenteraad en raadscommissie Bernheze 2026, voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Bernheze

---

Datum: 23 september 2026
Aan: college van burgemeester en wethouders, gemeente Bernheze
Onderwerp: Voortgang opvang asielzoekers, positie locatie Zevenbergen en inzet Ondersteuningsteam Asiel VNG

Geacht college,

Inleiding

In de informatienotitie 'Voortgang opvang vluchtelingen juli 2026' van 14 juli 2026, gepubliceerd op de website van de gemeente, geeft het college aan dat Bernheze uitvoering moet geven aan de opvangopgave op grond van de Spreidingswet en dat daarvoor een projectteam wordt geformeerd.

Sindsdien hebben de inwoners van Bernheze én de gemeenteraad niets meer met betrekking tot dit onderwerp van het college mogen vernemen.

Beantwoording van schriftelijke vragen van verschillende raadsfracties, onder meer die van de fractie '***Verbindend Bernheze'***, laten – naar ons inzicht – veel te lang op zich wachten.

Dit, terwijl het college in bovenbedoeld informatienotitie benadrukt het belang van zorgvuldigheid, transparantie, aandacht voor inwoners, de lokale situatie en de positie van de gemeenteraad van belang te achten.

Dit alles roept bij ons vragen op.

Tevens bevat betreffende informatienotitie een passage die vragen oproept over de feitelijke status van de locatie Zevenbergen.

Het college schrijft enerzijds dat op dat moment geen bestuurlijke gesprekken met het COA plaatsvinden, maar vermeldt vervolgens:

"*Het college heeft Zevenbergen inmiddels als alternatieve locatie voor tijdelijke opvang van asielzoekers aangewezen*."

Daarna wordt aangekondigd dat in Q1 2027 aan de gemeenteraad onder meer een besluit zal worden voorgelegd over het aanwijzen van een locatie, waarbij Zevenbergen en het MOB-complex worden genoemd.

Daarnaast verwijst het college in de informatienotitie naar het Ondersteuningsteam Asiel van de VNG. Dit landelijke team kan gemeenten juist in de voorbereidende fase ondersteunen bij onder meer risico- en omgevingsanalyses, participatie en bewonersdialoog, juridische ondersteuning, bestuurlijke advisering, openbare orde en veiligheid en de voorbereiding van bestuurlijke besluitvorming.

Tegen deze achtergrond worden aan het college de volgende schriftelijke vragen gesteld.

1. Hoe zit het met de voortgang van uw voornemen om in Bernheze een AZC te vestigen? Kunnen de inwoners van Bernheze én de gemeenteraad binnenkort een nadere mededeling van u verwachten?

Zo nee, waarom niet?

A. Status en aanwijzing locatie Zevenbergen

2. Wat bedoelt het college juridisch en bestuurlijk precies met de mededeling dat het college Zevenbergen “inmiddels als alternatieve locatie voor tijdelijke opvang van asielzoekers [heeft] aangewezen”?

3. Op welke datum heeft deze aanwijzing plaatsgevonden en door welk bestuursorgaan is daartoe besloten?

4. Is aan deze aanwijzing een formeel collegebesluit ten grondslag gelegd?

Zo ja, kan het college dit besluit, inclusief voorstel, onderliggende stukken en motivering, aan de raad verstrekken?

5. Indien geen formeel collegebesluit aan deze aanwijzing ten grondslag ligt, op grond waarvan kon in de informatienotitie dan worden gesteld dat Zevenbergen door het college als alternatieve locatie was “aangewezen”?

6. Welke juridische of bestuurlijke gevolgen heeft deze aanwijzing van Zevenbergen?

7. Is de aanwijzing op enig moment schriftelijk of mondeling meegedeeld aan het COA, het Rijk, de provincie, de veiligheidsregio of andere externe partijen?

Zo ja, aan wie, wanneer en met welke exacte boodschap?

B. Beslisruimte gemeenteraad

8. Het college schrijft dat in Q1 2027 aan de raad een besluit wordt voorgelegd over “het aanwijzen van een locatie (Zevenbergen/MOB)”.

Hoe verhoudt dat toekomstige raadsbesluit zich tot de mededeling dat het college Zevenbergen reeds als alternatieve locatie heeft aangewezen?

9. Kan het college ondubbelzinnig bevestigen dat de gemeenteraad in Q1 2027 nog volledig vrij is om zowel Zevenbergen als het MOB-complex af te wijzen en

eventueel voor geen van beide locaties te kiezen, voor zover hogere wettelijke verplichtingen dat toelaten?

10. Welke besluiten, toezeggingen, afspraken of feitelijke handelingen zijn inmiddels verricht die de toekomstige beleids- of beslisruimte van de gemeenteraad ten aanzien van Zevenbergen of het MOB-complex kunnen beperken?

11. Zijn vóór besluitvorming door de gemeenteraad financiële verplichtingen aangegaan, onderzoeken opgedragen, reserveringen gemaakt, planologische werkzaamheden gestart of andere voorbereidingskosten gemaakt die specifiek betrekking hebben op Zevenbergen of het MOB-complex?

Zo ja, graag per onderdeel een overzicht van opdracht, datum, bedrag en opdrachtgever.

12. Welke onderdelen van het opvangvraagstuk staan volgens het college in Q1 2027 nog daadwerkelijk open voor politieke besluitvorming door de gemeenteraad en welke onderdelen liggen op dat moment naar verwachting al bestuurlijk, juridisch of feitelijk vast?

C. Contacten met het COA

13. In de informatienotitie staat dat op 17 april 2026 telefonisch contact heeft plaatsgevonden met het COA en dat het COA gesprekken over eerder onderzochte locaties wil hervatten. Welke ambtelijke en bestuurlijke contacten met het COA hebben vanaf 17 april 2026 tot heden plaatsgevonden?

14. Kan het college daarvan een chronologisch overzicht verstrekken met per contactmoment de datum, deelnemers, aard van het overleg, besproken locaties en gemaakte afspraken of vervolgafspraken?

15. Heeft het COA sinds 17 april 2026 een voorkeur uitgesproken voor Zevenbergen, het MOB-complex of een andere locatie?

Zo ja, wat was deze voorkeur en op welke argumenten was deze gebaseerd?

16. Zijn met het COA reeds concrete aantallen asielzoekers, exploitatieduur, inrichting van een locatie, grondgebruik, bereikbaarheid, beveiliging, planning of financiële voorwaarden besproken?

Zo ja, welke?

D. VNG Ondersteuningsteam Asiel

Het VNG Ondersteuningsteam Asiel kan gemeenten onder andere ondersteunen bij communicatie, participatie, openbare orde en veiligheid, juridische ondersteuning, bestuurlijke advisering, voorbereiding van besluitvorming, scenarioanalyse en tijdelijke uitvoeringscapaciteit.

17. Heeft de gemeente Bernheze daadwerkelijk contact opgenomen met het Ondersteuningsteam Asiel van de VNG?

18. Zo ja: wanneer, door wie, met welke ondersteuningsvraag en welke ondersteuning is of wordt concreet aan Bernheze geleverd?

19. Zo nee: waarom verwijst het college in de informatienotitie wel expliciet naar dit ondersteuningsteam, maar heeft het geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid het team daadwerkelijk in te schakelen?

20. Is het college bereid het Ondersteuningsteam Asiel vóór verdere locatiekeuzes of onomkeerbare voorbereidingshandelingen te laten adviseren over het proces in Bernheze?

Zo nee, waarom niet?

E. Risico- en omgevingsanalyse

21. Is voor Zevenbergen en/of het MOB-complex inmiddels een integrale risico- en omgevingsanalyse uitgevoerd?

22. Zo ja: door wie, wanneer en aan de hand van welke onderzoeksvragen, en kan deze analyse integraal aan de gemeenteraad worden verstrekt?

23. Zo nee: waarom is een dergelijke analyse nog niet uitgevoerd terwijl het door de VNG genoemde ondersteuningsteam juist voorafgaand aan de opening en besluitvorming ondersteuning bij een risico- en omgevingsanalyse aanbiedt?

24. Worden in een dergelijke analyse in ieder geval openbare orde en veiligheid, verkeer, bereikbaarheid, nabijgelegen woningen en voorzieningen, sociale effecten, draagvlak, ruimtelijke gevolgen en beheersmaatregelen betrokken?

F. Participatie en inwoners

25. Op welk moment worden inwoners betrokken bij de vergelijking tussen Zevenbergen en het MOB-complex: vóórdat het college een voorkeur bepaalt of pas nadat een voorkeurslocatie bestuurlijk is geselecteerd?

26. Hoe voorkomt het college dat participatie plaatsvindt op een moment waarop door eerdere onderzoeken, afspraken, investeringen of bestuurlijke voorkeuren feitelijk nauwelijks nog ruimte bestaat om de locatiekeuze te beïnvloeden?

27. Wordt voor beide locaties dezelfde participatieprocedure toegepast en worden beide locaties aan dezelfde objectieve beoordelingscriteria onderworpen?

28. Worden de volledige beoordelingscriteria, de weging daarvan en de resultaten per locatie vóór besluitvorming openbaar gemaakt en aan de gemeenteraad verstrekt?

G. Transparantie en informatiepositie van de raad

29. Is het college bereid alle documenten die sinds 1 januari 2026 betrekking hebben op de mogelijke opvang op Zevenbergen en het MOB-complex aan de raad beschikbaar te stellen, waaronder relevante adviezen, onderzoeken, verslagen, correspondentie en bestuurlijke stukken, voor zover openbaarmaking juridisch mogelijk is?

30. Indien bepaalde stukken niet worden verstrekt: wil het college per document gemotiveerd aangeven waarom dit niet gebeurt en op welke juridische grondslag dit berust?

31. Is het college bereid de raad voortaan periodiek te informeren over contacten met het COA en andere externe partijen, zodat de raad niet pas bij het uiteindelijke voorstel in Q1 2027 wordt geconfronteerd met reeds vergevorderde scenario's?

H. Cruciale slotvragen

32. Kan het college bevestigen dat de passage dat Zevenbergen reeds als alternatieve locatie is "aangewezen" niet betekent dat reeds een definitieve of materieel bindende locatiekeuze is gemaakt?

33. Indien dat wel het geval is, waarom is deze keuze gemaakt voordat de aangekondigde besluitvorming door de gemeenteraad in Q1 2027 heeft plaatsgevonden?

34. Kan het college concreet aangeven welke feitelijke en juridische mogelijkheden de gemeenteraad in Q1 2027 nog heeft om wezenlijk invloed uit te oefenen op:

a. de locatie;
b. het aantal opvangplaatsen;
c. de duur van de opvang;
d. de voorwaarden waaronder opvang plaatsvindt;
e. de inhoud van een eventuele bestuursovereenkomst met het COA?

35. Kan het college toezeggen dat vóór de besluitvorming door de raad geen stappen worden gezet die een keuze voor Zevenbergen of het MOB-complex feitelijk onomkeerbaar maken, behoudens maatregelen waartoe de gemeente rechtstreeks wettelijk verplicht is?

36. Indien het college deze toezegging niet kan of wil doen, kan het dan exact aangeven welke stappen vóór de raadsbesluitvorming wél zullen worden gezet en waarom die volgens het college noodzakelijk zijn?

Ondergetekenden verzoeken het college iedere vraag afzonderlijk, concreet, volledig, gemotiveerd, zo veel mogelijk SMART (zie toezegging wethouder, commissie-vergadering van 10 september 2026) en binnen de daarvoor geldende termijn te beantwoorden en daarbij niet te volstaan met een gezamenlijke of algemene beantwoording van meerdere vragen.

Mart Kievits, raadslid,
Lous Timmermans, burgerlid raadscommissie,
Leo Verhagen, burgerlid raadscommissie.

Verbindend Bernheze