Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 3 juli 2025

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Mevr. H.R.E. Hofland

Fractie AA
Mevr. C. van Hilst-Dekker, Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. D. van Willegen en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. P. Lakerveld

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig: Mevr. T. van der Meer (CDA), Dhr. R.P. Fransen (GL) en Dhr. J.H. Buisma (PvdA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Van harte welkom bij de algemene beschouwingen van 2025. We hebben een heel programma vandaag, daar neem ik u zo even kort mee doorheen. In de eerste plaats moet ik nog even een bericht van verhindering geven, laatste moment nog binnengekomen, dat is van mevrouw Van der Meer, de heer Buisma en de heer Fransen. Desalniettemin hebben we een meerderheid, dus het gaat sowieso mooi worden. En, ook wel bijzonder, we hebben vandaag vier vrouwelijke sprekers die de algemene beschouwingen gaan doen. Dus misschien is dat vast een doorkijkje voor de balans voor na de verkiezingen. Voor de kijkers, meestal zijn het de heren die hier het woord voeren. Dus vandaag zijn de rollen omgedraaid. Kijken wat ons dat brengt.

	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Wij gaan zo meteen eerst beginnen met de installatie van de nieuwe kinderburgemeester. En dan nemen we afscheid van Chiemeze. Daarna gaan wij door naar de algemene beschouwingen. Daar staat ter agenda de bestuursrapportage, kadernota en de jaarstukken. Maar uiteraard maakt ook de meicirculaire daar onderdeel van uit. En ik moet hier ook even vermelden, de meicirculaire staat apart op de agenda, maar het is ter kennisgeving, dus daar gaan we straks niet over besluiten, zoals u weet. Voor de beschouwingen heeft u tien minuten de tijd. Daar valt er één uit. Die tijd krijgt u er niet extra bij. Ik waarschuw u vast, de klok wordt straks aangezet. En ik ben altijd wat flexibel. Maar ik heb groot vertrouwen dat u thuis de woorden geteld heeft en goed heeft gerepeteerd voor de spiegel. Als we de algemene beschouwingen gehad hebben, wil ik het CDA nog even meegeven dat dan ook de motie ingediend kan worden in eerste termijn. Andere fracties kunnen daar in tweede termijn op reageren. Daarna gaan we sowieso even kort schorsen. Afhankelijk van het aantal vragen wat richting het college nog is gesteld, zal de schorsing wat korter of wat langer duren. Na de schorsing gaan we door. Aanvullend moeten we nog besluiten over het Meerjarige Projecten-plan en we hebben nog een akkoordstuk, dat is de actualisering van de grondexploitaties. Al met al is de eindtijd kwart voor zes. Maar daar hoeven we echt niet naartoe te werken. Hoe eerder we klaar zijn, hoe gezelliger we de nabeschouwing kunnen gaan doen. Is deze agenda voor u zo akkoord? Dat is het geval.
	3.	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Ik heb begrepen dat er geen actieve informatie vanuit het college is.
	4.	**Informatie vanuit de fracties** De voorzitter: Ik kijk de fracties nog even aan. Is daar behoefte om van dit moment gebruik te maken? Dat is ook niet zo.
Rb-2		**Installatie kinderburgemeester** De voorzitter: Dan zijn we al toegekomen aan de installatie van de nieuwe kinderburgemeester. Dat proces ziet er als volgt uit, ik geef zo eerst Chiemeze het woord. Die heeft een woordje voorbereid. Daarna heb ik nog een paar woordjes voor Chiemeze. Dan heb je nog wat te overhandigen. Als dat geweest is, dan vraag ik Marije naar voren, want die moet de belofte afleggen. En zoals u gewend bent, doen we dat in het midden van de zaal. Dan lees ik de belofte voor en hopelijk antwoordt Marije daar dan op, ja, dat beloof ik. Maar dat gaan we zien of ze het ook accepteert. Dan hebben we de overdracht van de hamer en het ambtsketen. En dan zijn we aan het einde gekomen daarvan, dan gaan we richting onze vergadering. Chiemeze, mag ik jou als eerste het woord geven? De heer Ugoanyanwu: Beste gemeente, beste kijkers thuis, ik moet eigenlijk de gemeente bedanken voor dit prachtige jaar. Ik heb zoveel mogen leren, ik heb zoveel mogen doen en allemaal dankzij jullie. Ik heb er eigenlijk geen woorden voor dat dit jaar zo snel is gegaan, zo mooi. Wat ik allemaal heb gedaan, wat ik kinderen heb kunnen geven, wat ik kinderen heb kunnen laten voorstellen. Dat ik kinderen een stem heb mogen geven hier in Aalsmeer was fantastisch. Maar ook mijn tijd zit er nu op. Marije, het is straks jouw beurt om mijn taak te gaan overnemen. Het is straks jouw beurt om heel Aalsmeer te gaan afreizen naar allemaal plaatsen waar je naartoe moet. Het is straks jouw beurt om hier als voorzitter de kinderraad te voor te zitten. Het is straks jouw beurt om dit prachtige, geweldige gevoel te voelen. Het is straks jouw beurt om het chocolademelkapparaat leeg te maken. Ik wil iedereen bedanken die ervoor heeft

gezorgd dat ik me hier heb fijn gevoeld. De burgemeester, het hele jaar als een echte goede vriend gevoeld. Heel veel steun gehad. Ik weet niet meer wat ik moet zeggen.

De voorzitter: Chiemeze vanaf hier, maar twee vraagjes. Wat vond je nou het minst leuk in je rol als kinderburgemeester?

De heer Ugoanyanwu: Ik zit nu in groep 8 en ik heb heel vaak de musical. En dat vind ik heel leuk om te doen. En dan moet ik af en toe, ook vandaag, uit school weg, terwijl we de hele musical achter elkaar gingen repeteren. Dus dat was…

De voorzitter: Kortom, het vraagt veel van je. En wat vond je nou het allerleukst?

De heer Ugoanyanwu: Ik denk gewoon het gevoel dat je hier binnenkomt en dat, want ik kende Aalsmeer nog niet zo goed, dan kom je hier binnen en dan ben je een deel van de gemeente. En dat voelde voor mij geweldig. Ik denk dat dat ja.

De voorzitter: En de leukste activiteit?

De heer Ugoanyanwu: Ik denk toch wel dat we met zijn tweeën naar Gerard Joling zijn geweest. Dat was wel het leukste, ja.

De voorzitter: Dat is een hele bijzondere inwoner van ons, inderdaad. Chiemeze, volgens mij, als ik het afgelopen jaar mag samenvatten, dan was het een geweldig jaar. We hebben een hoop plezier beleefd. En ik denk dat ik namens iedereen mag zeggen dat je het geweldig gedaan hebt. Iedere kinderburgemeester geeft op zijn eigen manier invulling aan die rol. En ieder jaar is het weer fantastisch. En ook jij, Chiemeze, heb je eigen manier gevonden op hoe jij je wil laten zien als kinderburgemeester en hoe je een stem bent voor alle kinderen. En daarbij heb je ontzettend goed geluisterd. En wat je gehoord hebt, dat heb je meegenomen. Dat heb je ook mooi weten te verwoorden. En ik heb enorm genoten van alle toespraakjes die je gegeven hebt. Er zat veel vuur in. Ik denk dat we dat allemaal met elkaar hebben mogen aanschouwen. Ontzettend bedankt. En om mijn bedankwoorden wat kracht bij te zetten, heb ik ook wat voor je. Mag het cadeau ook naar voren komen? Ik ga even zoeken, maar dan moet ik even onder de tafel. Het is niet dat ik wegduik voor de vergadering. Dat is een kleine fotocollage. Wat je afgelopen jaar allemaal gedaan hebt. Ontzettend bedankt. Een bosje bloemen voor je moeder natuurlijk, want die was er ook altijd maar bij. Maar ik ga alles nu even hier neerleggen weer, want we hebben nog wat te doen. Ik geef het zo aan je mee. Blijf even hier staan. Want het is natuurlijk niet alleen aan Chiemeze, maar aan de hele familie woorden van dank. Want je moet toch als ouder ook maar weer op komen dagen. Vaak waren je broertjes mee. Ook supergezellig. Maar het is dus eigenlijk een activiteit voor het hele gezin. Ik kijk ook maar even naar de familie aan van Marije. Dan weet u wat u te wachten staat. Maar u heeft ook grootouders. Marije, je hebt grootouders die een prima stand-in zullen zijn waarschijnlijk. Chiemeze, we moeten dit zo meteen overhandigen. Maar voor we dat gaan doen, ga ik eerst Marije vragen om hier naar voren te komen. Dan pak ik deze microfoon. En dan ga ik bij jou de belofte afnemen. Kom maar, kom maar hier naar het midden, Marije. Ontzettend leuk dat je er bent. Je hebt er ontzettend veel zin in, heb ik gehoord. Ik lees dit voor en hopelijk antwoord je dan met, ja, dat beloof ik. Klaar voor? Marije. Ik verklaar en beloof dat ik me actief en enthousiast zal inzetten voor alle kinderen in Aalsmeer en Kudelstaart. Ik beloof dat ik de stem van kinderen zo goed mogelijk zal laten horen, zodat de gemeente en haar inwoners weten wat kinderen belangrijk vinden. Ik beloof dat ik mijn functie als kinderburgemeester zo goed mogelijk zal vervullen.

Mevrouw Van Dijk: Ja, dat beloof ik.

De voorzitter: En dan zal ik dat ondertussen toelichten, want de kinderburgemeester heeft ook een eigen hamer. Laat het maar zien Marije, zo'n rondje de andere kant op. En in het doosje staan alle namen van de kinderburgemeesters. En die van Chiemeze is inmiddels toegevoegd. En Marije, aan het einde van het jaar hopelijk die van jou ook. En alle kinderburgemeesters die

		het jaar uitstekend hebben voldragen, die krijgen ook een eigen hamer. Dus die krijg je straks ook, in zo'n kistje. Groot applaus en dan maken we samen nog even een foto. Marije, Chiemeze, jullie mogen jullie weg vervolgen als jullie willen, want we gaan een algemene beschouwing beginnen. Dat gaat een paar uur duren. Het is wel zo in de spoedcursus dat de ouders en grootouders moeten blijven, want die moeten natuurlijk weten wat hier zo in de gemeente afspeelt. Mijnheer Van Willegen. De heer Van Willegen : Dank u wel, voorzitter. Is er nog een gelegenheid voor de raadsleden om de nieuwe burgemeester ook te feliciteren? De voorzitter: Dan schorsen we even voor twee minuten voor de felicitaties.
Rb-3		**Vaststellen 1e Bestuursrapportage 2025**
Rb-4		**Vaststellen Kadernota 2026**
Rb-5		**Vaststellen Jaarrekening 2024**
Rb-6		**Meicirculaire 2025** De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. We zijn aangekomen bij de algemene beschouwingen, we hadden net doorgenomen ongeveer tien minuten per fractie. Wij doen dat op volgorde van grootte van partij traditioneel en de eerste termijn brengt ons dan ook bij het CDA. Het woord is aan de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Voorafgaande aan mijn algemene beschouwing zou ik toch iets willen zeggen. Normaal reageert het CDA nooit op artikelen uit de pers. Maar vandaag heb ik toch enigszins de behoefte om namens het CDA te reageren over de afwezigheid van de Partij van de Arbeid. Ik vind het een belediging van de kiezers. En ik vind het een schoffering van de democratie dat je het debat gaat voeren in de pers en niet in het debat in deze zaal. Er staan ook onwaarheden in het artikel. En ik noem één voorbeeld, voorzitter. Het gaat dan over, we laten een loods zien en we zeggen, daar moeten vijfhonderd jongerenwoningen komen. Maar dan ga je voorbij aan alle regelgeving die we hebben. We hebben LIB-zones 4. Daar kan je niet zomaar woningen bouwen. En die onwaarheden in het artikel die triggerde mij erg om hier toch iets van te zeggen. En voorzitter, dat vinden wij allemaal ingewikkeld. Zoals de heer Buisma dat zelf ook altijd zegt. En daar wilde ik het bij laten. Kadernota 2026. Voorzitter, vandaag is het een bijzondere dag. Het zou zomaar kunnen zijn dat het mijn laatste algemene beschouwingen zijn namens het CDA. Het is in ieder geval de laatste algemene beschouwing van deze raadsperiode 2022-2026. Dus ja, wat doe je dan? Je kijkt natuurlijk naar 2026, want ook volgend jaar heeft de gemeente Aalsmeer een begroting nodig. En zoals u het CDA kent, weet u dat wij voor een gezonde financiële begroting willen. Toch wil het CDA beginnen om terug te kijken op deze periode. En zie, er is veel werk verzet door het college, de kernorganisatie Aalsmeer. Dus de groep ambtenaren van de gemeente Aalsmeer. En natuurlijk ook de hele ambtelijke organisatie in Amstelveen. Een groot woord van dank is hier op zijn plaats. Voorzitter, ik zou nu alles kunnen gaan noemen wat er de afgelopen jaren is gebeurd, maar het CDA gaat ervan uit dat u allen weet wat er tot stand is gebracht. Soms alleen gesteund door de coalitiepartijen, maar vaak ook van een overgrote meerderheid van deze gemeenteraad. Het CDA is er goed van bewust dat er soms dingen ook wel erg lang duren. Dat is denk ik ook wel de grootste moeite die raadsleden in algemene zin hebben. Soms is het niet te begrijpen waarom dingen lang duren. Maar gelukkig zijn er ook projecten die wel snel doorgepakt worden. Denk aan het nieuwe zwembad, de bouw van de brandweerkazerne. Maar ook de woningbouw beleven we toch mooie tijden. Denk aan de oplevering van de woningen aan de Roerdomplaan. Toch totaal alweer 140 woningen. En de oplevering van de Polderzoom, 16 appartementen. Waar het CDA ook vrolijk van wordt, hoe wij na jaren van zorgen zien dat de fietspaden in Aalsmeer er steeds beter uit gaan zien. Ook mooi is dat natuurlijk dat de rotonde bij de Machineweg-Catharina Amalialaan klaar is. En dat geldt natuurlijk ook voor de rotonde

		Aalsmeerderweg-Molenvlietweg. Dat zou bij de groenvoorziening ook een vurige wens zijn. Voorzitter, wij zien enige verbetering. Waar het CDA wel een vraag bij heeft, is dat er verrekening plaatsvindt met de Meerlanden over het meerwerk van de afgelopen jaren. Maar voorzitter, wij zien geen verrekening van onze bijdrage aan de Meerlanden over de jaren waarin de groenvoorziening lang niet op peil was. Het CDA denkt dat dat wel gerechtvaardigd zou zijn. Heeft het college daar ook een verklaring voor? Voorzitter, wij lezen in de kadernota over de natuurbegraafplaats. Op het eerste gezicht lijkt het een mooi plan. Volgens het college is er ook behoefte aan. Als Aalsmeer in de bossen van de Veluwe lag, dan was dat een kwestie van een stukje bos afschermen en je hebt een natuurbegraafplaats. Maar Aalsmeer wil een weiland ombouwen naar een natuurlijke begraafplaats. Een grote vraag is, kunnen wij het onderhoud van anderhalve hectare natuur wel dekken uit de natuurlijke manier van begraven? En de vraag, wordt het ook op deze manier begraven goedkoper voor de inwoners van Aalsmeer? Een andere vraag, voorzitter, is hoe groot wil het college de reserve laten worden van de egalisatiereserve afvalstoffen? Deze is nu 2,4 miljoen groot. Voor het CDA bereiken we dan toch wel het maximum van de reserve. Waar het CDA naar uitkijkt is de opening van de Burgemeester Hoffscholteweg. Dat zou betekenen dat de Noordvork eindelijk klaar is en dat er ook vanuit Nieuw Oosteinde een mooie route richting het centrum komt. Wij hebben hier lang naar uitgekeken. Volgend jaar staat er op de agenda het kostendekkend maken van de huur van de sportaccommodaties, onder andere de speelvelden, voor de sportvereniging. Wij zijn hier, zoals u weet, terughoudend in. Aalsmeer heeft een rijk verenigingsleven met vele sporten en vele vrijwilligers die iedere week weer keihard inzetten voor hun clubje. Dus vragen wij om hier zorgvuldig mee om te gaan. Vorige week stonden we hier nog om een landskampioen te huldigen. Dat kan alleen als wij als gemeente ook bijdragen aan een gezonde sportcultuur. Om meteen maar een vraag te stellen, het CDA kan begrijpen dat het soms voordeliger is om bij meerdere sportvelden het kunstgras tegelijkertijd te vervangen. Maar als dat inhoudt dat daardoor ook goede velden worden vervangen, die nog jaren mee kunnen, dan vinden wij dat toch gewoon een verspilling en geen duurzame oplossing. Wij vragen u dan ook om dit nog eens grondig te onderzoeken of daar geen betere oplossing voor is. Zoals we net al aangaven, wordt het vernieuwen van het zwembad stevig aangepakt. Dat kunnen wij erg waarderen. Wij hopen dat ook de lobbyist het nodige gaat presteren en dat het toch ook op een soort no cure, no pay basis is. Voorzitter, het lijkt het CDA goed om voorafgaande aan de begroting de verhoging van de gebruiksbelasting, onder andere oftewel de toeristenbelasting, te bespreken. Het gaat tenslotte om een verdubbeling van de bijdrage, zodat wij niet, als we in december hier bij elkaar komen om het vast te stellen, boze hoteliers op visite krijgen om alles weer terug te draaien. Natuurlijk levert dit extra dekkingsmiddel op en komen wij ook lang niet aan de Amsterdamse heffing. Maar willen wij dat ook? Het openbaar vervoer zou in deze beschouwing niet kunnen ontbreken. Maar we weten dat het college ook hier aandacht voor heeft, dus gaan wij daar vandaag niet verder op in. We hebben wel zorgen over de vele fietsendiefstallen bij het busstation in Aalsmeer. Recentelijk is daar aandacht voor gevraagd in de media. Zo vroegen wij ons destijds gelijk af wie daar eigenlijk over gaat, of dat een verantwoordelijkheid is voor Connection, de Vervoersregio of de gemeente. Voorzitter, op 19 november 2024 is er een raadsbrief geweest over een nieuw contract met Visit Aalsmeer met een onafhankelijk platform. Het budget is verlaagd, maar er zit bij de offerte bij wat Aalsmeer van dit platform kan verwachten. Maar volgens het CDA ontbreekt er wat controle. Enkele voorbeelden. Als je Visit Aalsmeer bezoekt, kun je nog steeds naar het Boekhuis. En die is al gesloten in december ‘23. Gentlemen's Place is al meer dan een half jaar weg. Er zitten twee bakkers op hetzelfde pand. De nieuwe tentoonstelling van Flower Art Museum wordt niet vermeld, alleen eentje die er niet meer is. Parkeren wordt met een doorverwijzing naar de pagina van de gemeente, en die bestaat helemaal niet. Dit lijkt het CDA toch enigszins onder de maat. Wat het CDA wel verheugt, is de evenementen die jaarlijks door kunnen gaan. Ook dat de evenementennota is vastgesteld vorige week. Oh, nu mis ik even een papiertje. Nee, we gaan door, we gaan rustig door. Is vastgesteld, met daarin ook opgenomen een vurige wens van het CDA voor het hebben van een evenementenfonds. Waar je vrolijk van wordt in Aalsmeer zijn de initiatieven met betrekking tot de eenzaamheid. U kent ongetwijfeld ook vele van die activiteiten. Toch willen wij dit jaar ook weer een paar noemen. Denk aan bijvoorbeeld het Feest op het Plein met 220 deelnemers in Kudelstaart. De zwaaitegels op voorspraak van de kinderraad. De Flan-Herenweg in Kudelstaart. De Open Hof maaltijd in Aalsmeer. Allemaal mooi om mensen te leren kennen en

		ook mensen die het allemaal zelf gaan organiseren. Voorzitter, ik ga afronden. Het CDA was voornemens om twee moties in te dienen. Eentje ging over de schuldhulpverlening voor gezinnen. Het CDA zou deze graag naar 125 procent van het sociale minimum brengen. Maar wij wachten hier nog even mee. Wij willen graag eerst het advies afwachten van het college wat voor gevolgen dit voor de financiën zouden hebben. Wel dienen wij een motie in over de openbare toiletten in Aalsmeer. Met uw goedvinden dien ik die straks meteen na deze beschouwing in. Maar dat hebben we al aangegeven. Aalsmeer is ambitieus en er zijn heel veel zaken die ingewikkeld zijn, dus wordt er veel van de kernorganisatie en ook van de AA-organisatie verwacht. Dus vanaf deze plaats wensen wij hen allen veel wijsheid toe. En dat wensen wij ook alle ondernemingen, verenigingen, stichtingen en vrijwilligers toe. Voorzitter, ook dit jaar wil ik eindigen met de mooie woorden van onze voormalige koningin Beatrix. Ik wens u daar allen Gods zegen bij. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Daarbij is de motie openbare toiletten in Alsemeer ingediend. U wilde nog wat zeggen? De heer Van Willegen: Dictum over voorlezen, of is dat helemaal niet nodig? De voorzitter : Nee hoor, deze korte, krachtige indiening was meer dan voldoende. Ik wil nog wel even aangeven dat u in 2023 ook een motie heeft ingediend, hoge nood. En dit is daar een vervolg op. Mag ik het zo zien? Ja. Oké. Dan gaan wij door naar de VVD, mevrouw Mijwaart. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Wij willen als VVD ook graag reageren op de ingezonden lezerspost van de PvdA. Voorzitter, vandaag heeft de PvdA-fractie in een ingezonden brief bij Aalsmeer Vandaag laten weten niet meer mee te willen doen met de behandeling van de kadernota. De PvdA-fractie schittert hier dan ook door afwezigheid. Voorzitter, vandaag is één van de belangrijkste dagen uit het politieke jaar. Een dag waarop de gemeenteraad inhoudelijk en financieel wordt gerapporteerd over het lopende politieke jaar en een inkijkje geeft in de plannen voor het komende jaar. Door niet te komen verzuimt de PvdA hun kerntaak, het vertegenwoordigen van hun eigen kiezers en de inwoners van Aalsmeer. Deze houding vindt de VVD politiek onwaardig. Het valt de VVD op dat de PvdA het belangrijker vindt om via de krant politiek te bedrijven in plaats van in de daarvoor bestemde vergaderingen op te komen. Wij betreuren dit dan ook ten zeerste. Dank u wel. Dan wil ik nu graag beginnen met de beschouwing van de VVD. De voorzitter: Dan gaat uw tijd nu in. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, waarvan akte. Ik denk dat ik binnen de tijd blijf. Geachte raadsleden, college van B&W, aanwezigen en vooral de kijkers thuis. Allereerst wil de VVD het college en de ambtelijke organisatie bedanken voor hun inzet en prettige samenwerking van het afgelopen jaar. Op de agenda staan vandaag de algemene beschouwingen, vaststellen eerste bestuursrapportage 2025, het vaststellen van de kadenota 2026 en de jaarrekening 2024 en als laatste de meicirculaire 2025. Wat opvalt is dat wij te maken hebben met een beleidsarme kadenota. Komend jaar zijn de gemeenteverkiezingen en zijn er helaas weinig voorstellen voor nieuw beleid. De eerste bestuursrapportage 2025. De VVD is positief over de bestemmingsreserves. Het is prima om de reserves te voeden en het is goed dat de handhaving op de Westeinder wordt aangepakt. Op bladzijde 12 staat het puntje mantelzorg. Mantelzorg wordt steeds belangrijker, ook in onze dorpen. Wij zijn dan ook heel erg benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek mantelzorgbeleid en vinden het jammer dat dit vertraging heeft opgelopen. Wij zijn zeer benieuwd naar de reden van deze vertraging. Op bladzijde 21 punt 5 staat de renovatie verduurzaming van de Jozefschool en dat er geen prioriteit vanuit het schoolbestuur is gevonden. Waar heeft het bestuur dan wel prioriteit aan gegeven? De bouwkosten worden namelijk nu alleen maar hoger. Op bladzijde 28 staat vermeld, de aanpak van het bedrijventrein Hornmeer, dat het doorgeschoven is wegens capaciteitsgebrek. Wij vragen ons af of dit wel verstandig is. Op bladzijde 28, de omgevingsvergunning Westeinderhage heeft helaas ook vertraging opgelopen doordat de aanvragen niet passen in het omgevingsplan. Hoe kan dit weer vlot getrokken worden? Op bladzijde 39, de pilot

doorstroming is vertraagt. Dit zou toch zeker prioriteit moeten hebben. Wat is de reden van vertraging? Dan gaan we naar de kadernota 2026. Het financieel perspectief ziet er beter uit dan afgelopen jaar en wordt vooral veroorzaakt doordat het Rijk toch nog met geld over de brug is gekomen in verband met het ravijnjaar. Anderzijds lijkt het ravijnjaar nu te zijn doorgeschoven naar 2029. Helaas stijgen de rentekosten. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de toekomstige bouw van het zwembad en de brandweerkazerne. De fractie maakt zich al jaren zorgen om de continue kostenstijging van de jeugdhulp en we merken gelukkig dat de wethouder hier ook zeker een vinger aan de pols houdt. Onze gemeente beschikt over zeer goede financiële mensen, waaronder onze wethouder Sven Spaargaren en de afdeling is solide en goed bezig. Op bladzijde 52 8.3 staat dat wij in beide gemeenten een veilige en gezonde fysieke leefomgeving in stand willen houden. Hier kunnen wij ons helemaal in vinden. Wordt met beide gemeenten Aalsmeer en Amstelveen bedoeld? Zo ja, wat is dan de verdeling van de kosten? De invoering van de nieuwe Omgevingswet heeft geleid tot extra werkzaamheden en daarom dienen er twee extra krachten aangetrokken te worden. Terechte vraag is dan ook, gaan de kosten bij de omgevingsdienst dan omlaag? Bladzijde 56 punt 4, voor het opleidingsbudget is er het voorstel om het huidige budget van 1500 euro naar 4000 euro te verhogen. Wij vragen ons af, is dit niet een beetje veel? Het is een behoorlijke verhoging, mede gelet op het huidige e-learning aanbod. De jaarrekening. Wij lezen dat er een fors overschot van acht miljoen is. Maar gezien alle onzekerheid vanaf 2027 en 2028 lijkt het de VVD verstandig om dit toe te voegen aan de algemene reserves. Dit is hard nodig om een beetje vet op de botten te krijgen en dat is in deze tijd zeker aan te bevelen. Bovendien is het, mede gezien de komende gemeenteraadsverkiezingen, goed om een buffer aan te brengen voor mogelijke nieuwe ambities en plannen van de nieuwe raad. De meicirculaire. Deze valt voor 2025 mee. Een eenmalige plus, zullen we maar zeggen. Want vanaf 2026 valt het weer tegen. Iedereen moet zeer alert blijven. Alles overziend is Aalsmeer financieel goed bezig. Maar wat de toekomst en met name de uitkomst van de landelijke verkiezingen gaat brengen is nog een verrassing. De VVD heeft nog wel wat zorgen en vragen en gaat ervan uit dat het college deze zorgen deelt en een reactie op onze vragen kan geven. De VVD zou het zeer waarderen als het college terughoudend wil zijn met het verhogen van de verblijfsbelasting. En het raakt de VVD dat Aalsmeer qua woonlasten de 276ste plaats inneemt van de 342 gemeenten in Nederland en vraagt of deze trend te keren is. Aalsmeer is nu bijna het slechtste jongetje van de klas. Zo ook de afvalstoffenheffing, deze is sinds 2024 hoger dan het landelijk gemiddelde. De VVD maakt zich hard voor een lastenvermindering en vraagt het college om dit nog eens nader te bekijken of er mogelijkheden zijn dat dit bedrag naar beneden bijgesteld kan worden. De komende periode zullen wij de kadernota verder behandelen in de raad. De VVD kijkt uit naar uw input en opmerkingen. Samen kunnen wij ervoor zorgen dat Aalsmeer en Kudelstaart een prachtige plek blijven om te wonen, werken en fijn te leven. Wij wensen u dan ook een hele mooie zomer toe en zien elkaar graag weer op 29 augustus in goede gezondheid en gaan dan gemotiveerd aan de slag met alle onderwerpen. Dank u wel voor uw aandacht. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan gaan we door naar Absoluut Aalsmeer, mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Voor ons liggen lijvige stukken vandaag. Bestuursrapportage, jaarrekening, kadernota, meicirculaire. Heel wat pagina's om te lezen. En hoog over is het niet heel ingewikkeld. De jaarrekening is voorzien van een positief advies van de auditcommissie en door de accountant inmiddels goedgekeurd. In de bestuursrapportage staat dat de beleidsuitvoering op schema ligt, waarvoor de afronding in 2025 te verwachten is en er komen drie nieuwe bestemmingsreserves. En de kadernota is beleidsarm vanwege de verkiezingen in 2026. En het college trekt ook geen wissel op de komende coalitie. Een zaak die wel ingewikkeld is, merkten we in de voorbereiding van deze dag. Nadat alle fractieleden hun deel van de stukken hadden gelezen, reageerden de meesten met de vraag, wat moet ik hier nu mee? Is dit alles overziend en alles gelezen hebbend het hele circus op 3 juli wel nodig? En voor wie doen we dit?

De voorzitter: Mag ik u heel even onderbreken? Kunt u iets beter in de microfoon praten? Dan bent u net iets beter te verstaan. Excuses dat ik u onderbrak.

		De heer Koster: Enkele weken geleden heeft even de overweging gespeeld om als oppositiepartijen gezamenlijk met één reactie te komen op de stukken. En wel een hele korte, geacht college, we geven er een klap op en gaan door. Geen pleidooi of discussies over indexering, reserves, geld voor de midgetgolfclub of de ontwikkelingen in Den Haag of de kinderboerderij. En die overweging begrijp ik wel en leidde bij onze fractie tot de conclusie dat er sprake is van verzadiging. De oppositie is verzadigd omdat ze de laatste maanden een potje powerplay van de coalitie heeft mogen aanschouwen met weinig tot geen ruimte voor extra overleg over grote onderwerpen, zoals de gebiedsvisie Kudelstaart of het verkeerscirculatieplan. En het meest recente voorbeeld is de diskwalificatie die de fractie van de VVD meegaf aan de motie ingediend door de oppositiepartijen. Kolder, doen we niet aan mee. Een onbeleefde reactie, omdat die fractie heel goed wist dat we publiekelijk niet over alle aspecten van de kwestie mochten spreken vanwege de geheimhouding op onderdelen. En de weerstand tegen deze manier van werken neemt toe. En dat merken we allemaal ook aan de keren dat we een beroep doen op onze eigen gedragscode. Inhoudelijk had Absoluut Aalsmeer het natuurlijk graag anders gezien. Socialer, groener, veiliger, duurzamer en een steviger verweer tegen Schiphol. En Absoluut Aalsmeer heeft ook nog zorgen. Er is een belangrijke eerste stap gezet in de energietransitie. Maar op dit dossier blijven we aandacht vragen voor energiearmoede, zijnde huishoudens met een laag inkomen in combinatie met een hoge energierekening en/of in combinatie met een woning van slechte energetische waarde. En in Aalsmeer is de energiearmoede in 2023 vastgesteld op 3,7 procent. En deze huishoudens geven gemiddeld 8,5 procent van het inkomen uit aan energiekosten. Aanzienlijk meer dan de 5,2 procent die een gemiddeld gezin hieraan uitgeeft. Hoe zorgen we ervoor dat ook deze huishoudens aanhaken? Aanhoudende zorgen ook over de kosten in de zorg en met name de jeugdzorg. Op dat vlak ligt het voor de hand om samen met de VNG druk uit te blijven oefenen op de centrale overheid om voldoende middelen te krijgen voor deze taak. En waarom zetten we niet extra stappen in het aantrekken van praktijkondersteuners GGZ-jeugd voor de huisartsen als dit evident bijdraagt aan de verlaging van de wachtlijsten en ontlasting van de huisarts? En gaan we doorpakken op een efficiënte verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op basis van het nieuwe verkeerscirculatieplan voor alle verkeersdeelnemers? Valide en minder valide, jong en oud. Met een accent op beïnvloeding van gedrag en misschien handhaving. Een mooi voorbeeld van samenwerking en geleidelijke besluitvorming is de installatie van de jongerenraad. Hier is echter één aspect dat onderbelicht is gebleven, dat we vooral moeten stimuleren dat er voldoende contacten zijn tussen de ambtenaren in dit pand en de jongeren. Simpelweg omdat het leuk is voor ambtenaren om met jongeren te werken en het leerzaam is voor de jongeren. In het licht van de eerder gemaakte opmerkingen over het gedrag in deze raad haak ik graag nog even aan bij een recent verschenen essay over de kracht van lokale politieke partijen en de beleving van de lokale democratie. Waar de lokale partijen ooit marginaal waren, zijn deze de afgelopen twintig jaar gegroeid naar een bezetting van ruim één derde van alle gemeenteraadzetels in Nederland. En die trend zet zich voort. In dat opzicht ziet Absoluut Aalsmeer de verkiezingen in ‘26 met vertrouwen tegemoet. De centrale vraag die deze trend oproept is wat dit ons vertelt over de manier waarop inwoners de vertegenwoordiging door ons als raadsleden ervaren. En vooropgesteld twee opmerkingen. Ten eerste, er valt niets te zeggen over de kwaliteit van de fractie of de fractieleden. Grosso modo hebben alle fracties sterke en minder sterke leden. Actieve en passieve leden. Opportunisten, populisten. En mensen die de politiek helemaal niet leuk vinden. Ten tweede, het betekent ook niet dat lokale partijen de kiezers beter vertegenwoordigen. Maar het zegt wel iets over de inrichting en beleving van onze democratie. De macht in Nederland ligt bij de gekozen organen, de gemeenteraad, provinciale staten en bij de Tweede Kamer. En hier in ons dorp vertegenwoordigt de gemeenteraad alle inwoners. Niet alleen de mensen die gestemd hebben of de eigen achterban, maar iedereen die onder het bestuur valt. Dit is essentieel omdat het de vertegenwoordiging tot een ondeelbare en gezamenlijke verantwoordelijkheid maakt. Niet de burgemeester, niet het college en zeker niet alleen de coalitie, maar de raad als geheel is zowel de vertegenwoordiging als het hoogste bestuursorgaan. En het vertrouwen van de inwoners is gebaseerd op het functioneren van dit geheel. Op het idee dat hier belangen worden afgewogen, dat er openheid is over keuzes en dat gesprekken in deze raad voor mensen begrijpelijk en te volgen zijn. En het vertrouwen van de inwoners in deze raad is uiterst kwetsbaar. Veel inwoners weten niet exact waar een partij voor staat of kennen de raadsleden niet of deels. En politiek wordt vaak als ver weg ervaren. En dit

		gevoel wordt versterkt doordat mensen zich niet herkennen in de taal, het gedrag of de besluiten van de raad. En daar zit wat Absoluut Aalsmeer betreft de crux wat onze rol betreft. Iedere zetel in deze zaal is in democratisch opzicht in principe leeg. Een lege zetel die tijdelijk wordt bezet, maar nooit definitief van iemand is. Ook al zit je acht of achttien jaar op die zetel. Niemand neemt permanent plaats. Iedereen draagt tijdelijk verantwoordelijkheid en legt hier openbare verantwoording over af. En dan loop je het risico dat je de weg kwijtraakt als het gaat om macht en gezag. Macht kun je krijgen of grijpen en geeft je het recht om besluiten te nemen. Gezag is het vermogen om gehoord te worden. Gezag moet je verdienen, moet je waarmaken en daarvoor moet je hier ook aanwezig zijn. En precies op dat vlak leveren de lokale partijen een belangrijke bijdrage. Het is zelden de taal of de toon vanuit het machtsdenken. Het is soms onbeholpen of zelfs naïef, maar het straalt wel betrokkenheid en empathie uit. Niet door ideologisch scherp te slijpen, maar door bij te dragen aan begrijpbare besluiten. Aldus, voorzitter, om die reden doe ik nogmaals een dringend appel aan dit college en deze raad. Laten we ons concentreren op het nut en de noodzaak van het gezag van deze gemeenteraad als gemeenschappelijke taak, dat er een eerlijke en herkenbare afweging van belangen wordt gemaakt, dat we het gevoel bevorderen dat de raad van ons allemaal is en dat er ruimte is voor verschillen van mening en dat besluiten met respect worden genomen. Mensen accepteren besluiten eerder als ze zien dat het proces eerlijk is verlopen en dat de afgewogen belangen ook de hunne hadden kunnen. En we gaan over tot de orde van de dag. Dank. De voorzitter: Hartelijk dank. Dat brengt ons bij GroenLinks, mevrouw… Sorry, D66. U dacht even, ik ben een zetel kwijt. Nee hoor. D66, mevrouw Geisler. Mevrouw Geisler: Hij doet het. Dank u wel, voorzitter. Ik zou willen beginnen met het uitspreken van mijn spijt dat de PvdA niet hier is. Het verdriet ons zeer dat zij de discussie, nee, dat ze willen zenden via de pers. En dat ontneemt hun en ook ons de mogelijkheid om in gesprek te gaan met over alles wat ze zeggen. Het had veel beter geweest als ze hier waren geweest. Alhoewel ik denk dat dat ook niet een leuk gesprek geworden zou zijn. Maar dan was er in ieder geval wel een gesprek. En ik denk dat dat veel beter geweest zou zijn. Het past wonderwel bij het hart van het betoog wat ik wil houden vandaag. Dus daar ga ik maar gewoon mee beginnen. Het gaat onder andere over compromis. Ooit was het compromis de vanzelf-sprekende basis voor vertrouwen. De wil om eruit te komen. En een noodzakelijke basis voor samenwerking. Waar is dat compromis gebleven? Vandaag de dag is er verharding en polarisatie te zien. Burgers lijken hun eigen partij aanzienlijk betrouwbaarder te vinden als die bij de onderhandelingen vasthoudt aan haar standpunten. Zelfs als dat de resultaten en vooral de toekomst in gevaar brengt. Dit komt verrassend genoeg niet uit een afwijzing van samenwerking, maar uit een verlangen naar politieke duidelijkheid. En overigens horen we het meest vocale deel van deze burgers. Degenen die de polarisatie niet steunen en die meer voor dat compromis zijn, die horen we veel minder. Maar als je iets maar genoeg hoort, dan wordt het vanzelf waarheid. En dat is dus nu de polarisatie. Grote extreme ideeën, realistisch of niet, die zorgen voor een achterban die gevoed wordt met luchtkastelen. En het resultaat is teleurstelling bij burgers en inwoners als die bouwwerken niet uitvoerbaar blijken. De polarisatie is dan ondertussen wel weer verhard en de kloven tussen de standpunten van de politieke partijen zijn weer groter geworden. Een compromis is een brug tussen belangen. De mogelijkheid voor iedere politieke partij om haar eigen kleur te behouden en de belangen van haar kiezers te bedienen en toch constructief een stap voorwaarts te doen. Een mogelijkheid om te luisteren naar een ander en te overwegen, daar zit wat in. Net zo goed als een college haar best doet om met een goed raadsvoorstel te komen, zou een raad kunnen reageren niet alleen met nee of een maar, met een nee tenzij. Niet met een hersenloos ja of ja maar, maar met een ja en of ja, mits. Het compromis werkt toe naar samenwerking. De wil om er samen uit te komen. Waarbij in het luisteren naar elkaar alle betrokken belangen worden afgewogen en elkaar in die samenwerking een beetje toe te geven. Dat zou de besluitvorming kwalitatief verbeteren en moeten sturen. Het is mijn eerste periode in de gemeenteraad van Aalsmeer. Ik heb veel, nee, want gehoord. Ik heb me erover verbaasd over hoe lang het daardoor duurt voordat de stemmen dan weer bij elkaar komen om iets te besluiten waarop kan worden voortgeborduurd. Ondanks dat zijn er toch zeventig besluiten genomen in de afgelopen periode. Waaronder niet de minste. Nieuwbouw van het zwembad, een nieuwe brandweerkazerne,

herbenoeming van onze burgemeester, gebiedsvisie Kudelstaart, nieuwbouw Westeinderhage en Oosteindedriehoek. En over die andere naam moeten we het nog maar eens hebben. Masterplan energie en ik kan zo nog wel even doorgaan. Vooral de nieuwbouw van Westeinderhage heeft mij verbaasd. Ook in Kudelstaart moesten we bouwen, bouwen, bouwen. Er waren geen woningen beschikbaar. Er werd helemaal niks gebouwd. Alle beschikbare huizen zouden naar Amsterdammers en meer van dat volk van buiten gaan en al onze eigen inwoners werden uit de gemeente gedrukt, inclusief jeugd en ondernemers. Ik overdrijf, dat hebt u door. Maar dit is precies het soort van taal waarvan ik denk dat het het resultaat niet helpt. Westeinderhage heeft maar liefst drie onderzoeken moeten afwachten om te constateren dat de gewenste rotonde gewoon helemaal niet paste. Terwijl als je daar op de kruising gaat staan dan kan je dat gewoon zien. En dat stond al in het rapport van ervoor. Het is heel belangrijk dat we zorgvuldig te werk gaan. Dus ik ben voor onderzoeken en precies uitvinden waar het allemaal over gaat. Wat nodig is, is nodig. Maar niet nog een onderzoek als de resultaten van dat onderzoek op voorhand al bekend zijn en de bouw weer met minimaal een jaar wordt vertraagd. Mensen houden van succes. En ze houden nog meer van succes als ze er samen aan hebben bijgedragen. Denk aan de samenwerking met partijen uit onze gemeente voor het masterplan energie en ook voor het verkeerscirculatieplan. Mensen worden zo blij van het meedoen aan die projecten. Ze worden blij van samen succes maken. Ze zijn meer bereid tot het luisteren naar elkaar. Meer bereid tot samenwerking en de ander iets gunnen. Er ontstaat verbinding en overleg waardoor we elkaar ook op andere manieren beter kunnen vinden. Volgens mij willen we allemaal hetzelfde, een fijne plek om te wonen voor al onze inwoners, onze dierbaren en naasten waarbij de eigenheid van Aalsmeer en Kudelstaart blijft bestaan. Een zo schoon mogelijke plek, op een zo welvarend mogelijke plek, op een zo gezond mogelijke plek, op een zo stil mogelijke plek. En daar waar de een meer nadruk hier legt, zorg en leefbaarheid, en de andere ergens anders, woningen, onderwijs, het zijn allemaal puzzelstukjes van dezelfde puzzel, het is maar waar je er naar kijkt. Het grote geheel komt neer op wat ik net beschreef. D66 wil een sociale gemeente. We geloven in de kracht van mensen en we geven steun in de rug aan iedereen die het nodig heeft. We willen een welvarende, groene en rechtvaardige samenleving. We brengen voorzieningen terug in de wijken, omdat we geloven dat de toegankelijkheid en de sociale samenhang begint op het niveau van een wijk of buurt. D66 is toekomstgericht. Niet blijven hangen in het verleden, maar werken aan een leefomgeving die beter is voor onze kinderen en kleinkinderen. Of zoals kinderburgemeester Vera Keessen het in het kader van het masterplan energie heeft gezegd, later wil ik ook nog kunnen leven zonder elke dag een natuurramp. En dergelijke uitspraken over zorgen nemen we serieus. We zoeken naar innovatieve mogelijkheden om de toekomst beter te maken voor onze kinderen en kleinkinderen. D66 gaat uit van de menselijke maat. We geloven in de creativiteit, de verbeeldingskracht en de zelfredzaamheid van mensen. Geen betutteling, maar ondersteuning, als dat nodig is. We gaan in gesprek met inwoners over wat er precies nodig is en we zorgen voor een politiek die hier ruim baan aan geeft. Dat betekent dat ieders stem ertoe doet. Macht moet altijd integer worden uitgeoefend en kritisch kunnen worden bevraagd. Wij willen dat de overheid er is als je haar nodig hebt. Een overheid die luistert en eerlijk is over de keuzes die ze maakt. We zijn onderdeel van een overheid die de mens ziet en de menselijke maat terugbrengt. Als we alle stukjes van de puzzel combineren, komen we tot de kracht van samen. Laten we, en dit heb ik al eens eerder gezegd, laten we het hartgrondig met elkaar oneens zijn. Laten we heel goed daarin naar elkaar luisteren. Met respect en vanuit de intentie dat iedereen het goede bedoelt. Vanuit de intentie van samenwerken voor het grote geheel, voor het doel wat we gezamenlijk hebben en dat zijn de inwoners van onze gemeente. Laten we elkaar met respect daarin benaderen, zonder lelijke beschuldigingen die ook vaak door hun beperkte weergave niet eens waar zijn. Zo kunnen we als gemeenteraad slagkracht laten zien naar de inwoners en zorgen voor een schone, gezonde, stille, veilige en leefbare gemeente. We bedanken u, collega raadsleden. We bedanken het college en de ambtelijke ondersteuning voor de collegialiteit en de inspanning die door een ieder is geleverd op de mooie resultaten van de afgelopen periode. Ondanks mijn pleit voor meer samen, hadden we deze resultaten zonder samenwerking niet kunnen bereiken. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan gaan we nu naar GroenLinks, mevrouw Lakerveld.

		Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Algemene beschouwing is namens GroenLinks Aalsmeer. In het laatste jaar van deze bestuursperiode staan we voor een duidelijke opdracht. Niet achterover leunen, maar doorpakken. GroenLinks wil dat dit jaar telt. Niet alleen financieel, maar vooral maatschappelijk. Want een sluitende begroting is mooi maar het gaat erom of we de juiste keuzes maken. De jaarrekening laat zien dat Aalsmeer er financieel sterk voor staat. Dat biedt kansen. Kansen om plannen om te zetten in daden. Onze gemeente nog socialer, groener en leefbaarder maken. GroenLinks wil dat we nu doorpakken. Met minder papierwerk, maar meer zichtbaar resultaat. Voortgang betekent ook bescherming. De overlast van Schiphol is een duidelijk pijnpunt. Al jaren horen we behoeften over stillere vliegtuigen, maar de hinder blijft. Voor ons is duidelijk, krimp is noodzakelijk. Als juridische stappen nodig zijn om onze inwoners te beschermen, dan moeten we dat durven doen. Duurzaamheid moet voelbaar worden. Het masterplan energie is een goed begin, maar inwoners moeten vergroening en klimaatmaatregelen ook echt gaan merken in hun wijken. Woorden zijn niet genoeg. Het moet zichtbaar worden. Wonen blijft wel een uitdagend knelpunt. Te veel woningen zijn gericht op mensen van buitenaf, terwijl onze eigen jongeren en starters nauwelijks aan bod komen. Dat moet anders. Met eenvoudigere procedures, actieve grondbeleid, kunnen we bouwen voor wie het hardst nodig heeft in Aalsmeer. De zorg verdient een blijvende aandacht. Zeker voor mensen die niet digitaal vaardig zijn, moet ondersteuning toegankelijk blijven. Niemand mag tussen wal en schip vallen. Een gezonde wijk begint bij toegankelijke zorg. Laten we in onze gemeente onze verantwoordelijkheid nemen en samen met zorgprofessionals bouwen aan een sterk fundament voor de toekomst. Een eerlijke verdeling van lasten is essentieel. We steunen de verhoging van de toerismebelasting. Toerisme brengt kosten met zich mee. Het is eerlijk dat die niet alleen op schouders van onze inwoners komen. Tegelijk willen we dat het college scherp blijft op de balans. En als we kiezen voor 30 kilometer per uur op veel wegen, dan moet dat ook voelbaar zijn. Niet alleen met bordjes, maar met een inrichting die uitnodigt tot veilig rijden. Voorzitter, wij staan voor een gemeente die er echt is voor haar inwoners. Sociaal, groen en leefbaar. Dat vraagt om lef, duidelijke keuzes en aandacht. Laten we dit laatste jaar benutten om samen met heel gemeenteraad het verschil te maken. Nu is het moment. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan, als u nog even de microfoon kunt uit klikken. Dan gaan we naar de laatste spreker van de algemene beschouwingen, FlorAalsmeer, mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Voorzitter, vandaag bespreken we de jaarstukken over 2024 en de kadernota voor 2026. Het zijn documenten met grote woorden, lange zinnen en veel ambities. Maar achter al deze beleidsregels en grafieken schuilt één simpele vraag, is het leven van onze inwoners er echt beter op geworden? Want daar draait het om. Niet om vinkjes op papier, maar om vertrouwen in het bestuur. Niet om begrotingsresultaten, maar om bestaanszekerheid. Woningen, zorg en veiligheid voor mensen hier in Aalsmeer en Kudelstaart. In zekere zin is dit een moment van balans, maar ook van waarheid. Wat heeft dit college de afgelopen jaren bereikt? Wat zijn de lessen? En vooral, hoe ziet Aalsmeer en Kudelstaart eruit onder dit bestuur? Als oppositiepartij gaan wij daar vandaag eerlijk over zijn. Want terwijl het college zichzelf feliciteert met een gezonde financiële positie en ambitieuze plannen, zien wij in de praktijk een ander beeld. Een beeld van goede bedoelingen zonder borging. Van geld dat rolt, maar waarvan niemand weet of het goed terechtkomt. Van papieren doelen zonder controle op effect. We zien een college dat zijn werk beschrijft in termen van inzet en intenties, maar niet in resultaten. We lezen dat doelen grotendeels zijn gerealiseerd, maar nergens wordt uitgelegd hoe, voor wie, en met welk meetbaar resultaat. Als raad zouden wij ons moeten kunnen baseren op feiten, op effect. Maar als we vragen naar effectmeting, blijven de antwoorden vaag. Dat is niet alleen frustrerend, dat is bestuurlijk onvolwassen. Als je als gemeente miljoenen uitgeeft aan jeugdzorg, Wmo en participatie, dan moet je weten, werkt het? Waar komt het geld terecht? Helpt het? Dat is geen wantrouwen, dat is gezonde, democratische controle. Wat we nu doen, is gemeenschapsgeld uitgeven en hopen dat het goed komt. Het college stelt doelen, maar meet nergens of ze behaald zijn. Beleid zonder effectmeting is beleidsblindheid. Voorzitter, dat kan en moet anders. Wij onderschrijven dan ook de adviezen van de accountant en de aanbevelingen van de auditcommissie. Daarom stellen we vandaag voor dat we structureel vastleggen en de raad structureel actief informeren hoe we meten en of het beleid werkt. Niet alleen mooie voornemens, maar harde cijfers. Wat ons betreft gebeurt

		dat met duidelijke prestatie-indicatoren per programma. Het sociaal domein. Het percentage jongeren met jeugdhulp, daalt dat dankzij preventie? De kosten per cliënt, blijven die onder het regionaal gemiddelde? En de wachttijden Wmo, worden die korter? Het wonen. Hoeveel woningen zijn er echt gebouwd? En klopt de verdeling, 35, 30, 35? Hoeveel Aalsmeerse en Kudelstaartse ouderen stromen daardoor door? En hoeveel starters hebben een woning kunnen kopen of huren? En de openbare ruimte. Is het groenonderhoud op het afgesproken niveau? Zijn inwoners daadwerkelijk tevredener over hun buurt? De duurzaamheid. Wat is de ecologische impact? Het masterplan energie bevat geen ecologische impact analyse, geen aandacht voor biodiversiteit en geen heldere kostenraming voor inwoners. Het biedt vooral voordeel voor bedrijven, maar laat bewoners in de kou staan. Dan de financiën. Het jaar wordt afgesloten met een positief resultaat, maar dat komt vooral door incidentele meevallers van het Rijk. Structureel gaat het beeld na 2027 omlaag. Kosten zullen stijgen, belastingen zullen moeten stijgen. Er is nog geen sluitende strategie voor structurele tekorten. En hoe weerbaar zijn wij als gemeente als de incidentele meevallers opdrogen? Zonder meetbare resultaten blijft alles bij mooie verhalen. Door dit vast te leggen in de programmabegroting 2026 sturen we niet alleen op papier, maar ook in de praktijk. Ons heldere voorstel is dan ook, meten wat je zegt te doen of te hebben gedaan. En dan de woningmarkt. Er zijn ruim 14 duizend woningzoekenden, zo gaf Eigen Haard aan. Maar de woningen die gebouwd worden zijn te duur en verdwijnen naar mensen van buiten. Starters en senioren blijven op wachtlijsten staan, gemiddeld zo'n dertien jaar. En dat is bouwen voor de markt, niet voor onze inwoners. Laat ik een schrijnend voorbeeld noemen. Vorig jaar diende FlorAalsmeer een initiatiefnota in, gericht op knarrenhofjes voor ouderen en appartementen voor jongeren. Een concreet plan, passend binnen de woonvisie, met brede steun en duidelijke locaties op het oog. En de wethouder deed toezeggingen. Maar gesprekken met grondeigenaren zijn nooit gevoerd. Sterker nog, het initiatief is stelselmatig geblokkeerd, met name door de coalitie. En waarom? Omdat men schermde met het behoud van het tuinbouwconcentratiegebied en de Greenport-status. Het zou allemaal niet kunnen. Maar nu blijkt dat in het Uithoornse deel van exact dat gebied, gewoon een verblijf voor arbeidsmigranten gebouwd mag worden. Dat kan dus blijkbaar wel. Zo zie je, wanneer het om goede huisvesting voor eigen inwoners gaat, is alles ineens onmogelijk. Maar als het politiek beter uitkomt, verdwijnen de bezwaren. En dat geldt ook voor verdwijnend historisch erfgoed, dat plaats moet maken voor appartementen die alleen de markt dienen. FlorAalsmeer noemt dat, meten met twee maten. Voorzitter, hetzelfde patroon zien we bij de gebiedsvisie Kudelstaart, waar zonneparken en windmolens op tafel liggen. De coalitie beweert tegen te zijn, maar stemde toch voor die plannen. En als je dan vraagt, kunnen wij als gemeente dat tegenhouden, zegt de wethouder, de provincie beslist, daar kunnen wij niets aan doen. Maar vorige week zagen we bij de kwestie paraplubestemming Hornmeer ineens het tegenovergestelde. Daar probeert dit college wel het provinciaal deel te omzeilen door een bestemmingsplan kunstmatig op te knippen. Niet voor iedereen, maar voor één partij. Met een zwakke juridische onderbouwing en een uitzondering die rechtsongelijkheid creëert. Dat is meten met twee maten. Provinciale regels gelden als het uitkomt en worden opgerekt als het beter past. Zo creëer je geen vertrouwen, maar willekeur. Voorzitter, rechtsgelijkheid is een fundament van behoorlijk bestuur. Maar dit college gaat daar lichtvaardig mee om. Neem het voorbeeld van een sportclub die via een omweg geld kreeg uit het representatiebudget. Geen aanvraag, geen gelijke behandeling, geen transparantie. Andere verenigingen? Die krijgen nul op het rekest. En dat is willekeur. En als je willekeur toestaat, verlies je niet alleen grip, maar ook vertrouwen. Om deze reden hebben wij naar aanleiding van de beantwoording op onze vragen een aantal aanvullende en gerichte vragen aan het college over de zogenoemde subsidie aan handbalvereniging Aalsmeer. Allereerst, het college noemt dit een subsidie, maar in de beantwoording blijkt dat dit geld is geboekt via het representatiebudget en dat er sprake is van shirtsponsoring. Vraag, begrijpt het college dat dit juridisch eerder een sponsorbijdrage is dan een formele subsidie? En waarom is dan toch de term subsidie gebruikt? Ten tweede, de algemene subsidieverordening stelt duidelijk eisen aan het verstrekken van subsidies. Een aanvraag, een toetsing, een beschikking en een onderbouwing. Vraag, kan het college bevestigen dat deze stappen in dit geval niet of slechts deels zijn gevolgd? En ten derde, bij sponsoring hoort een tegenprestatie. Vraag, is er een schriftelijke overeenkomst gesloten over de zichtbaarheid van de sponsoring op de shirts en kan de raad die overeenkomst inzien? En ten vierde, in de beantwoording wordt niet duidelijk hoe deze constructie zich verhoudt tot de

		precedentwerking. Vraag, welke kaders stelt het college om te voorkomen dat sportclubs voortaan via het representatiebudget een subsidie aanvragen? En tot slot, het college schrijft dat het waar van toepassing zal reflecteren op de gevolgde werkwijze. En de vraag is dan ook, wanneer vindt die reflectie concreet plaats en krijgt de raad daar inzicht in? Transparantie en zorgvuldigheid zijn geen papieren principes, maar de basis van ons budgetrecht. Het gebruik van een representatiebudget voor een subsidie of eigenlijk sponsoring vraagt om veel scherpere kaders en daarom vraagt FlorAalsmeer het college hierover helderheid te scheppen. Voorzitter, tot slot, wij realiseren ons dat er het afgelopen raadsjaar meer beleidsvelden zijn gepasseerd dan we in dit betoog kunnen behandelen. Onderwerpen als onderwijs, cultuur, verkeer en economie verdienen ook aandacht. Maar onze bijdrage richt zich op de thema's waar volgens FlorAalsmeer het verschil wordt gemaakt, of misschien juist wel wordt gemist, wonen, zorg, duurzaamheid, rechtsgelijkheid en bestuurlijke transparantie. Daar worden de keuzes gemaakt die het dagelijks leven van onze bewoners bepalen. En daarop beoordelen wij deze jaarstukken en de kadernota. Dit college vraagt vertrouwen voor de toekomst. Maar vertrouwen verdien je niet met mooie woorden alleen. Vertrouwen verdien je met daden, met heldere cijfers en met het nakomen van afspraken. FlorAalsmeer kiest voor resultaatgericht beleid. Woningbouw voor eigen inwoners. Participatie met inhoud. En duurzaamheid met ecologie. Met duidelijke meetpunten. Met openheid en respect voor iedereen. Want dat is wat Aalsmeer en Kudelstaart verdienen. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de algemene beschouwingen, de eerste termijn zogezegd. Ik stel voor dat we gaan schorsen voor in ieder geval twintig minuten met de optie om dat iets te verlengen. Er zijn toch nog best wel aardig wat vragen gesteld die om een goede reactie vragen. Dus we schorsen nu voor in ieder geval twintig minuten. Wij heropenen de vergadering en we zijn aangekomen van het behandelen van de vragen in eerste termijn. Daarvoor is het college aan het woord. En als eerste mag ik het woord geven aan de portefeuillehouder financiën, wethouder Spaargaren. De heer Spaargaren: Voorzitter, dank. Ik heb van u een aantal dankbetuigingen mogen noteren. Die dankbetuigingen geef ik graag door aan onze ambtelijke organisatie. Die heeft ook dit jaar weer keihard gewerkt aan de stukken die voor ons liggen. Dus die geef ik heel graag door, bij deze. Dan ga ik naar de vragen. Ik ga even het rijtje af van de vraagstellers. Te beginnen met het CDA. Een vraag over Meerlanden en de eventuele verrekening daarvan. Zoals u weet, we hebben een frequentiebestek afgesproken met Meerlanden. En we hebben geconstateerd dat de frequentie die is wel uitgevoerd. Dus in die zin kunnen wij niet zeggen dat ze minder de zaak hebben gemaaid dan we hebben afgesproken. In die zin valt er ook niks te verrekenen. Qua frequentie. Uw andere vraag gaat over de natuurbegraafplaats en met name de dekking daarvan. We hebben gekeken naar andere natuurbegraafplaatsen in Nederland ook vanaf de start en hoe zich dat ontwikkelt. Het blijkt dat een natuurbegraafplaats, en er zijn er niet zoveel van in Nederland, een vrij hoge belangstelling hebben. En dat die vrij veel worden uitgegeven in een korte tijd. Die ervaring hebben we meegenomen met de conceptberekeningen voor een eventuele natuurbegraafplaats in Aalsmeer. En op basis daarvan hebben wij bedacht dat qua kostendekkendheid moeten wij daar uitkomen. Het tarief zal niet hoger of lager zijn dan wat nu wordt gevraagd. Dan de reserve afvalstofverheffingen. De voorzitter: We hebben een interruptie van de heer Winkels. Een verduidelijkende vraag volgens mij. De heer Winkels: Zeker, dank u wel. Ik heb even tot tien geteld. Het gaat nog even over de Meerlanden. En dan geeft u aan dat de frequentie, die hebben ze allemaal goed bijgehouden in het bestek, waar wij niks van af wisten. En dat allemaal goed uitgevoerd. Ze hebben hier zelf in deze zaal toegegeven dat zij in een bepaalde periode ondergepresteerd hebben. Dat hebben ze zelf toegegeven. Die mevrouw en nog een heer was daar hier, die zaten daar in die hoek. Dan is het toch wel vanzelfsprekend dat je dat ook gaat verrekenen. Als je dan hebt over het inhalen van kosten van voorgaande jaren, dat je dat toch nog wel even wilt vangen, dan gaan we ook nog even kijken naar datgene wat ze niet hebben gedaan. En dat hebben ze zelf toegegeven. Dat was alles.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Spaargaren: Bij dat overleg was ik ook aanwezig. Dat heb ik ook genoteerd. Frequentie is één, de kwaliteit die je levert is twee. Daar hebben we inderdaad het gesprek ook over gevoerd zoals u weet en daar hebben we ook nadere afspraken gemaakt voor de komende jaren.

De voorzitter: Mijnheer Winkels.

De heer Winkels: Blijft toch staan, is allemaal fijn dat er voor de komende jaren wat verbetering is. En oké, die verbetering zien we ook links en rechts in Aalsmeer ontstaan. Dat is een feit. Maar er is minder gepresteerd. En dan kan je dat wel als leidraad nemen, dan gaan we in de toekomst verbeteringen aanbrengen. Dat is leuk, maar ik wil verrekenen. Ik zou graag als gemeente met de Meerlanden gaan verrekenen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Spaargaren: Voorzitter, ik denk dat ik dit gesprek graag nog met de heer Winkels op een ander moment voer, hoe hij dat dan precies ziet.

De voorzitter: Kijk, daarmee beëindigend. Volgens mij was namelijk de vraag, is er verrekend? Het antwoord is daar nee. En mocht er verder een vervolg komen, dan weet u elkaar te vinden. De portefeuillehouder.

De heer Spaargaren: Uw andere vraag ging over de reserve afvalstoffenheffing. 2,4 miljoen, is dat niet te hoog? Ja, wat ons betreft is dat zeker een, laten we zeggen, het plafond. Wij hebben daar al op geacteerd door voor komend jaar de tarieven, maar daar komen we nog bij u terug, niet te willen gaan verhogen. Dus om in te teren op die reserve. En dat willen ook de komende jaren, willen wij ook kijken of we dat grote bedrag in de reserve verder kunnen afbouwen. En ik vrees dat we daar ook sowieso naartoe gaan, omdat er ook een landelijke discussie gaande is om een soort plasticbelasting te verdubbelen en die niet bij de fabrikanten neer te leggen, dat schijnt moeilijk te liggen, maar bij de afvalstoffenverwerkers. Daar is het laatste woord nog niet over gesproken, maar dat kan een potentiële verhoging van de afvalstoffenheffing betekenen die wij als gemeente moeten betalen. Maar goed, dat gesprek loopt nog. Even kijken, dan de VVD. Oh, het CDA heeft die vraag ook gesteld, over de verblijfsbelasting. Ik heb uw punt genoteerd. We komen uiteraard nog als college, dat hebben we ook eerder toegezegd, naar u toe als raad met een voorstel hoe dat eruit zou kunnen zien. En dan ga ik er wel vanuit dat u daar weer de volle inbreng gaat leveren. Maar goed, daar komen we nog op terug. VVD vroeg ook de lasten, kunnen die niet verminderd worden? U heeft ook een doorkijkje gekregen in de kadernota na de komende vier jaren. En dat is ook genoemd in deze zaal, in 2028 en 2029 gaan wij de rode cijfers in. En diep de rode cijfers in. Dus met dat nog voor oog hebbende lijkt het ons nog niet het moment om over lastenverlagingen te spreken op dit moment. Zolang dat financiële ravijnjaar nog in beeld is. De gesprekken daarover lopen natuurlijk nog met de Rijksoverheid om gemeenten gewoon een adequaat budget te geven. In ieder geval de kosten die we maken voor medebewindstaken 100 procent te vergoeden. Dus dat gesprek loopt nog. Maar u weet ook, de landelijke politiek is vrij dynamisch. Dus laat ik zeggen, wij gaan even op de voorzichtige stoel zitten dat zolang die discussie nog niet afgelopen is, we nog geen zicht hebben op betere financiën, dat wij niet komen met voorstellen voor lastenverlaging. Maar goed, we kunnen wel de belasting even een jaar op nul zetten met afvalstoffenheffing. Misschien beantwoordt dat een beetje aan uw verzoek. Even kijken. U vroeg ook naar het opleidingsbudget, 1500 dat het verhoogd is naar 4000. Daar zit een verhaal achter. Eerst hebben wij een soort van coalitieafspraken gemaakt, waaronder, daar zijn vier jaar budgetten voor opgenomen. Die houden op een gegeven moment een keer op als deze collegeperiode eindigt. En er is een voorstel gedaan om dat toch structureel te bestemmen voor de werknemers. Vanuit de gedachte van, we willen onze werknemers, we hebben natuurlijk een kernorganisatie met werknemers en die moeten toch wel up-to-date blijven. Ook van alle

nieuwe regels en waar we aan moeten voldoen als gemeente, daar moeten zij ook in bijgeschoold worden. En je wilt ook een aantrekkelijke werkgever blijven. Dus een beetje een totaalsom van dat, hebben wij gemeend dat die 4000 euro opleidingsbudget, dat we daarmee uit de voeten kunnen. Dat is de gedachte die erachter zit. Om dat voort te zetten op structurele basis.

Mevrouw Mijwaart: Dat klinkt inderdaad heel goed. Een goede werkgever is heel belangrijk. Maar we vinden nog steeds die verhoging te hoog. En ik gaf al de optie e-learning. Dat zijn meestal gewoon van die modules en dat kost eigenlijk niks. Dus dat geven we toch nog even mee.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Spaargaren: Ik wil niet op de stoel gaan zitten van de gemeentesecretaris, maar er zijn opleidingen, en dat is specifiek voor bepaalde wettelijke taken, die kun je niet even van tien aanbieders tegelijk uitzoeken. Dus dat zijn wel specifieke opleidingen en dus helaas soms prijzig. Maar goed, uw signaal is denk ik helder. Als het minder kan, doe het minder. Maar zo zit ik er ook al in. Ik zie de gemeentesecretaris ja knikken. Even kijken, Hornmeer. Het bedrijventerrein Hornmeer, bedoelde u? Ja. Uitstel, waarom uitstel? In die zin hebben we dat toegelicht. Kijk, we hebben natuurlijk Schinkelpolder, Kudelstaart. Dat vroeg heel veel capaciteit om dat als organisatie goed te begeleiden. We hebben gezien, we hebben ook bij ons een gebrek aan capaciteit om alles tegelijk te kunnen oppakken. Dus we hebben als gemeente prioriteiten moeten stellen en Hornmeer bedrijventerrein even in de toekomst te plaatsen, zodat we eerst Schinkelpolder en Kudelstaart op een nette manier kunnen behandelen en kunnen afronden. Dus het is even een prioriteitenstelling mede met een gebrek aan capaciteit. Dan denk ik dat ik mijn deel van de vragen beantwoord heb, voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan gaan we naar de volgende portefeuillehouder en dat is wethouder Kabout.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Als eerste de vragen vanuit het CDA. Het CDA maakt een opmerking over kunstgrasvelden. In de financiële stukken hebben wij een flink budget opgenomen om volgend jaar een aantal kunstgrasvelden te gaan vernieuwen, vervangen. En dat is inderdaad uitgaande van vier velden, maar dat zou ook zomaar drie kunnen worden. Want u geeft aan, moeten we dat wel doen als dat niet nodig is? Dat is denk ik een hele terechte vraag. We hebben hier ook met u als gemeenteraad eerder de nota activa vastgesteld, met ook nadrukkelijk daarin opgenomen dat het enkele feit dat een afschrijvingstermijn is verstreken nog niet betekent dat we het dus ook gaan vervangen. We gaan altijd zorgvuldig kijken, is het ook echt nodig? En dat lijkt me ook een heel gezond uitgangspunt, dat als spullen die nog goed zijn, dat we die niet zomaar weggooien, maar gewoon blijven gebruiken. Dus dat principe, daar staan we helemaal achter. En we zijn er gewoon in goed overleg over met de clubs. En het zou zomaar kunnen dat u richting de begroting nog ziet dat daar een aanpassing op komt. Want het gaat allemaal over volgend jaar. En dat moet natuurlijk goed voorbereid worden en dat loopt nu allemaal. Dus dat in reactie op uw vraag over de kunstgrasvelden. Dan had het CDA ook nog een vraag over het busstation. Ja, daar heeft de gemeente een rol in. Dus dat klopt. We hebben met de betreffende persoon, die laatst die vraag had ingestuurd, uiteraard ook contact gehad. En we zijn nu in contact met de Vervoersregio over hoe dat bij andere busstations wordt aangepakt, wat voor mogelijkheden er zijn. En we hebben ook advies gevraagd van de mensen vanuit de openbare orde en veiligheid wat bijvoorbeeld de voor- en nadelen van cameratoezicht bijvoorbeeld zijn. Dus daar zijn we mee bezig. We hebben die antwoorden nu nog niet, maar dan weet u in ieder geval dat we daar als gemeente wel een rol hebben en dat we onderzoeken wat we daar eventueel kunnen betekenen. Even kijken. Dan ga ik naar mevrouw Mijwaart. Die maakt een opmerking over de Jozefschool, maar het was me niet helemaal duidelijk wat de vraag precies was. Maar misschien dat ze zo… Kijk, ik zie al…

De voorzitter: Mevrouw Mijwaart.

		Mevrouw Mijwaart: Ik gaf aan dat het schoolbestuur had aangegeven prioriteiten aan andere zaken te geven. We zijn benieuwd wat dat dan is, omdat als de bouw of de verduurzaming vertraging oploopt, dat de kosten ook stijgen. De voorzitter: De portefeuillehouder. De heer Kabout: Laat ik daar in algemene zin over zeggen dat, we hebben natuurlijk heel goed samengewerkt met de Jozefschool. Met ook het krediet wat u een paar jaar geleden gegeven heeft voor de nieuwbouw. Dat is allemaal heel mooi en netjes uitgevoerd. Daarnaast speelt bij schoolgebouwen, zeker ook bij bijvoorbeeld de Jozefschool, de bestaande bouw die natuurlijk al van heel wat jaar geleden is, maar ook mooi, juist ook een heel mooi gebouw is, daar zijn wij over in overleg. Met onze onderwijshuisvestingambtenaar hebben we daar met enige regelmaat overleg met de schoolbesturen over. Maar als u daar specifieke vragen over heeft, dan is dat meer denk ik om bij het schoolbestuur eerst na te vragen dan dat ik dat hier voor hun ga invullen. In algemene zin willen wij natuurlijk als gemeente daar natuurlijk goed en zorgvuldig mee om gaan. Dus ik zou niet zo goed weten hoe we dat anders op dit moment moeten beantwoorden dan dat. Als ik dan verder ga, dan was er een vraag over de omgevingsvergunning voor Westeinderhage. U vroeg van, hoe zit dat met vertraging. Het is zo dat voor wat betreft de omgevingsvergunning was inderdaad, zoals u zelf al noemt, een aanvraag die wat afweek van het bestemmingsplan. Dat geeft per definitie, kost het dan tijd om dat af te stemmen, hoe dat op te lossen. En er speelde ook nog het een en ander met het Waterschap. Er moet een zogenaamd peilbesluit worden genomen. De wijk ligt meer dan vier meter onder NAP, zoals u weet. De verschillende waterpeilen moeten dan worden afgestemd. Er moeten contracten over worden gesloten tussen gemeente, waterschap, ontwikkelaar. Daar ging tijd in zitten. Maar het goede nieuws is wel dat de vergunningen voor fase 1 inmiddels al verleend zijn. Dat heeft u wellicht in de krant gezien. Dat is in ieder geval het mooie nieuws, dat de omgevingsvergunning voor de eerste fase, voor de woningen in Westeinderhage nu ook verleend is. Dus daar zijn we heel blij mee. Dan had u ook nog een vraag over de Omgevingswet. Volgens mij, als we het goed gehoord hebben, noemde u dat er wat extra kosten of extra personeelskosten worden gemaakt bij onze eigen organisatie vanwege de Omgevingswet. Volgens mij was uw vraag, betekent dat dat onze bijdrage aan de omgevingsdienst dan omlaag kan. Ik zie u knikken, dan heb ik hem goed begrepen. Nee, want dat zijn twee verschillende dingen. Er zijn bepaalde taken die wij hebben uitbesteed aan de omgevingsdienst. Maar daarnaast hebben wij als gemeente zelf ook heel veel werk te verrichten in het kader van de Omgevingswet. En op die werkzaamheden hebben deze personeelskosten betrekking. Dus dat staat los van elkaar. Even kijken, dan had ik nog de vragen van mevrouw Keessen over de handbal. Even kijken hoor. Op zich denk ik terecht en gezond dat u daar kritische vragen over stelt, want het is een manier van subsidie verlenen die we zeg maar, in dit geval op een situatie die was ontstaan, op deze manier hebben toegepast. Ik denk dat het goed is om voor de toelichting, de handbalvereniging had een hoofdsponsor Green Park, Green Park Aalsmeer was het toen. En inmiddels hebben ze, zoals u waarschijnlijk heeft meegekregen, een nieuwe hoofdsponsor, RoyalFloraHolland. En in die tussengelegen periode hebben wij eigenlijk in overleg met de handbalvereniging hen kunnen steunen. En dat heeft het college binnen de bestaande budgetten gedaan. Dus we hebben een budget van economische zaken ingezet, Visit Aalsmeer, daar is ook een sponsorcontract voor. We hebben, even kijken hoor, via het sportbudget en we hebben ook het collegebudget ingezet, wat ook het college daarvoor kan inzetten voor dit soort zaken. Dus we hebben dat binnen de, ik ben ook bijna klaar, dus wat u wilt, ik kan het ook afronden. De voorzitter: Maak het punt heel even af en dan krijgt u de interruptie. De heer Kabout: Dus we hebben dat binnen, gewoon die budgetten hebben we dat als college ingezet. En u had ook nog een vraag over of dat volgens de subsidieverordening is gedaan. Ja, die subsidie die u noemt is ook gewoon beschikt door de afdeling onder die regels. Dus dat in antwoord op uw vraag. En wij zijn blij dat we als college de handbalvereniging in die tussenliggende periode zo hebben kunnen helpen. Tot zover.

De voorzitter: Interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter en dank u wel voor uw antwoorden. Het lijkt nu alsof het onderwerp expliciet gaat over de handbalvereniging. En dat wil ik wel even corrigeren, want daar gaat het ons helemaal niet om. Wij gunnen de handbalvereniging natuurlijk alles. Waar het ons om gaat is dat er een subsidie is verleend vanuit het representatiebudget. En wij hebben vragen gesteld hierover. Wij hebben ook gevraagd of dit volgens de regels is gegaan. Daar hebben we geen antwoord op gekregen. Want wij denken dan dat dit eerder een gift is geweest dan een subsidie. Want aan subsidie hangen gewoon regels vast. Er zit een aanvraag aan vast en er zit ook een tegenprestatie aan vast. En tijdens uw afwezigheid bij de commissie heeft uw plaatsvervanger gezegd op een vraag van ons, hebben andere verenigingen dan ook recht op een dergelijke steun, was het antwoord nee. En daar zit ons punt. Want als er een andere noodlijdende vereniging is, en we zijn in Aalsmeer allemaal beretrots op alle verenigingen die we hebben. We hebben er een groot aantal van, het is al eerder genoemd, met heel veel vrijwilligers. Dan kan het niet zo zijn dat die daar geen recht op hebben. En daar gaat het ons om. Het gaat ons niet specifiek om de handbalvereniging, maar om het feit dat er hier een financiële steun is verleend waarvan wij denken, dit had op een andere manier gemoeten. Want u noemt het een subsidie, maar het is een gift uit het representatiebudget. En als er een andere noodlijdende vereniging is dan krijgen die gewoon dat niet. En dat vinden wij gewoon niet correct. En dat willen wij dat u daar antwoord op geeft. Want heel eerlijk gezegd, de antwoorden die wij kregen zijn niet…

De voorzitter: Uw punt is helder. Uw interruptie is helder. De portefeuillehouder.

De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Het representatiebudget, zoals het in de stukken is genoemd, het college heeft gewoon een budget van uit mijn hoofd 100 duizend euro, die zij gedurende het jaar kan inzetten, juist voor onvoorziene zaken, zodat ze snel kan acteren wanneer dat nodig is. Dat even als toelichting. En nogmaals, de subsidie die hier is toegekend, is gewoon volgens de subsidieverordening met de normale subsidiebeschikking gewoon afgehandeld. Dus dat gaat volgens mij allemaal goed. Maar het meer algemene punt wat u maakt, dat snap ik, van is het wel wenselijk dat je op dit soort manieren subsidie geeft? Nee, als regel niet, als uitzondering wel. Kijk, wat een andere, denk ik, ook mooie uitzondering is, dan denk ik aan het Oosterbad. Wij zijn bijvoorbeeld met u als gemeenteraad bij het Oosterbad geweest. Daar hebben we als college ook steun aan gegeven binnen budgetten die we hebben gevonden. Daar ging het om een bijdrage aan de brug ernaartoe. We hebben het project Red Je Vriendje, waar alle basisscholen de afgelopen weken heel mooi van gebruik hebben gemaakt. Dus dat zijn voorbeelden van partijen die bij ons komen en op dat moment steun van ons vragen. En wij vinden het heel mooi als we dat kunnen doen. Maar als u het hebt over zaken als, hoe gaan we structureel met alle verenigingen voor bepaalde thema's mee om, dan is uiteraard, daar zijn kadernota, begroting en alles voor, hoe wij de lijnen meerjarig met elkaar uitzetten. Maar ik denk dat dit allebei hele mooie voorbeelden zijn hoe wij als college kunnen inspelen op situaties zoals ze zich gedurende een jaar kunnen voordoen. Tot zover.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik had het niet over structureel, maar ik had het wel over een precedentwerking. Want door dit te doen loopt u dat risico. En daar hebben wij geen antwoord op. Ik heb het niet over structureel, maar als er een andere noodlijdende vereniging is, kunnen zij dan ook op deze wijze financiële steun krijgen vanuit het college, vanuit het representatiebudget?

De voorzitter: Dus eigenlijk vraagt u aan het college, wat maakt dit nou zo uitzonderlijk? De portefeuillehouder.

De heer Kabout: Ik vind eerlijk gezegd de twee voorbeelden zelf evident. We hebben in Aalsmeer maar één topsportclub, dat is nou eenmaal de handbalvereniging. Ik heb de situatie geschetst, ze hadden altijd een hoofdsponsor, die viel weg, ze hadden nog geen nieuwe,

inmiddels wel en in die tussenliggende periode zijn wij als college ingestapt om hen daarbij te helpen. Dat is eigenlijk de situatie en dat vind ik in die zin een goed voorbeeld. En dat geldt ook voor het Oosterbad, die eigenlijk op de lijn komen van, we hebben eigenlijk steun nodig, zouden jullie ons willen helpen? Dan kun je altijd nee zeggen en naar de kadernota verwijzen. Wij hebben gezegd, we zien wel mogelijkheden en we gaan jullie alvast helpen. Dus dat is, meer dan dat zou ik niet kunnen zeggen. Het staat een ieder vrij om een verzoek te doen en wij zullen dat zo goed mogelijk proberen te beoordelen.

De voorzitter: Hartelijk dank. We gaan over naar de volgende portefeuillehouder, wethouder De Vries.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik weet niet of dit mijn maidenspeech is. Volgens de heer Van Willegen heb ik die al gehouden de vorige keer door het simpele antwoord ja te geven, geloof ik. Ik weet dus ook niet of er nog heel veel ruimte is om daar nog verder op over te wijden. Ik heb nog wel een…

De voorzitter: U heeft alvast een interruptie te pakken. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voorzitter, kan u voorstellen dat de heer De Vries het antwoord alleen ja gegeven heeft en dat we dan verder gaan met de zaken? Nee, toch zeker?

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer De Vries: Ik zal een middenweg proberen te vinden. En dat betekent dat ik niet een volledige maidenspeech zal geven zoals u die van mij gewend bent, die misschien het kwartier gaat raken. Maar ik denk toch wel even, wat ik mee wil geven, denk ik, is mijn eerste ervaring hier als wethouder. Ik ben nu ruim een maand wethouder. Ik heb al eerder aangegeven toen ik hier begon in deze raad als raadslid, hoe belangrijk het is om lokale democratie te hebben en om allemaal mee te doen en dat het een voorrecht is om mee te kunnen doen. Dat het een enorm inzicht verschaft aan ieder wie hier aan meedoet. En dat is wat mij betreft ook een oproep om aan lokale democratie mee te doen. Dat het een inzicht verschaft wat er allemaal in de gemeente speelt, wat erbij komt kijken. Dat het voor een groter begrip zorgt in de samenleving voor jezelf als je eraan meedoet. En dat je het ook kan uitdragen. En ik wil dat volledig ondersteunen. Als ik nu kijk naar ruim een maand dat ik bezig ben als wethouder, moet me ook van het hart dat het een heel nieuw perspectief biedt. Het is niet zozeer heel anders, maar er wordt eigenlijk nog een groter inzicht gegeven. Je wordt bij nog meer zaken betrokken. Het is een enorme berg informatie die naar je toe komt. Maar ik moet ook zeggen dat we een geweldige ondersteuning hebben. Zowel trouwens in Aalsmeer als Amstelveen, maar in het bijzonder in Aalsmeer. Ik ben geweldig opgevangen en ondersteund door alle fijne collega's die we hebben rondlopen. Die jullie ook kunnen benaderen, die heel veel kennis hebben. En ik heb eigenlijk heel weinig tijd gehad om mij af te vragen, wat gebeurt hier allemaal? De weddenschap die ik had lopen is dat ik niet zou kunnen zeggen van, I know nothing. Maar dat is eigenlijk wel waar ik mee begon. Zo kwam het namelijk de eerste dagen echt over. En op zich is dat ook geen slechte grondhouding om te houden natuurlijk. Ik bedoel, als je diep in de Oudgriekse of Romeinse filosofie duikt, is dat eigenlijk de grondhouding die een ieder zou moeten hebben, permanent, ga ervan uit dat je niets weet. Dat is de enige manier om met de werkelijkheid om te gaan. Dus dat ga ik ook steeds blijven proberen om te blijven herhalen, I know nothing. Dank u wel.

De voorzitter: En dan had u ook nog een paar vragen gesteld vanuit de raad gekregen.

De heer De Vries: Pardon?

De voorzitter: U had ook nog een paar vragen vanuit de raad.

De heer De Vries: Daarom zeg ik, we zijn nu denk ik ongeveer vijf minuten op weg. Voor mijn doen is dat vrij kort, dus dan laat ik hierbij mijn maidenspeech brengen tot ten einde. En dan ga

ik over tot de vragen, dan wel opmerkingen. Want er ligt natuurlijk gewoon als eerste de motie van het CDA, de motie openbare toiletten. Ik kan met veel plezier zeggen dat die uitvoerbaar is. Dus ik zou op elk punt kunnen ingaan van het dictum, dat is niet per se nodig, hoop ik. Hij is uitvoerbaar, in het grote lijnen zijn we er al mee bezig. Maar het is een mooi steuntje in de rug. U heeft ook aangegeven waarom u hem indient. Het is toch weer ter sprake gekomen in de landelijke media. U hebt naar de lijstjes gekeken waar Aalsmeer op staat. Het staat er niet best voor. Maar we zijn in gesprek met de betrokkenen, met de winkeliers. Dat is geen makkelijke, want we zijn afhankelijk van de vrijwillige bijdrage van de ondernemers. Niet alle ondernemers hebben de mankracht ervoor om hun ruimte beschikbaar te stellen. De ruimtes zijn niet altijd ingericht als zodanig. We hopen met name dat de horecagelegenheden heel erg mee zullen werken om het voor elkaar te krijgen. En dan komen we een beetje op het punt van bewegwijzering. Dat gaat een moeilijke worden, want als we de wegwijzers gaan neerzetten, dan zouden we in alle richtingen moeten wijzen. Want als iedereen meedoet, dan hebben we plotseling heel veel openbare toiletten. Dus die bewegwijzering wordt waarschijnlijk een dingetje, gaan we wel onderzoeken. Maar we gaan met name inzetten dat de app beter gevoed wordt en dat de ondernemers beter op de hoogte zijn. En dat ze mee gaan werken om te zorgen voor openbare toiletgelegenheden voor iedereen.

De voorzitter: Mijnheer Koster, interruptie.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Even voor alle duidelijkheid in deze discussie, wil ik even het onderscheid aanbrengen tussen openbare toiletten en toiletten die openbaar toegankelijk zijn. En het is even de vraag van, waar zetten we nu volop op in? Want we hebben daar in het verleden natuurlijk over openbare toiletten gesproken in deze raad. Maar ik heb het idee dat we het hier vooral over toiletten die openbaar toegankelijk worden gemaakt hebben.

De voorzitter: Een verduidelijkingsvraag aan de indiener, denk ik. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik denk, ik ga er in mijn tweede termijn wel iets over zeggen, maar ik wil het ook nu meteen doen. Openbare toiletten is een groot goed, zeker als wij natuurwater hebben hier in de buurt, dat iedereen daar gebruik van kan maken. Maar waar het ons als CDA voornamelijk om gaat, is dat inderdaad dat de toiletten openbaar toegankelijk zijn. Want de Stichting Hoge Nood, waar we het ook over gehad hebben, die zien gewoon dat wij te weinig plekken hebben waar mensen met die plasbehoefte, zullen we maar zeggen, terecht kunnen. Die is in Aalsmeer heel erg laag. Dus het gaat puur veel om de toegankelijkheid. En ik hoop dat de portefeuillehouder zich ook in gaat zetten om openbare toiletten indien mogelijk te plaatsen.

De voorzitter: Ik kijk de heer Koster even aan. Is het zo opgehelderd?

De heer Koster: Ja, dus ik begrijp de heer Van Willegen volkomen. De motie zou dus eigenlijk heten, meer toiletten openbaar toegankelijk in Aalsmeer. Ik hou nog even open de vraag of er ook behoefte is aan meer openbare toiletten en dat eventueel toe te voegen aan de motie, maar dat gaan we misschien in de tweede termijn merken. Dank u.

De voorzitter: Goed. Het woord is aan de portefeuillehouder.

De heer De Vries: Dank u, voorzitter. Dat haalt een stukje discussie bij mij weg, want ik ga niet over openbare toiletten, maar wel over de toegankelijkheid van, de andere vorm, zal ik maar zeggen, voor de veiligheid. En daar zetten we volledig op in. Dus in die zin is die uitvoerbaar. Of die uitvoerbaar is op het bijstellen van allerlei openbare toiletten, dat is aan mijn collega. Zeer gewaardeerde collega, zeker in deze nu. Ga ik door naar de VVD. Mantelzorgbeleid, heel scherp opgelet, dat heeft enige vertraging opgeleverd, inderdaad. Bekende oorzaak eigenlijk, hoge ambities aan het begin en dan vervolgens ga je in uitvoering zitten en blijkt er geen personeel te vinden. Dat gold niet alleen voor onze organisatie, maar ook voor de uitvoeringsorganisatie die het onderzoek deed. We zijn wel blij dat we inmiddels per 24 juni een raadsbrief hebben geproduceerd, waar alles omschreven staat wat wij gaan doen de komende jaren, wat we ook al

		hebben gedaan. Want het is ook een evaluatiedocument. En daar dient nog een hoop te gebeuren, dat kan ik u alvast aangeven. Maar dat is ook iets voor de komende collegeperiode. Mandelzorg is echt, er moet meer gerealiseerd worden hoe belangrijk mantelzorg is. En we kijken ook met name hoe we de huidige mantelzorgondersteuners beter kunnen ondersteunen. En dat betekent niet alleen dat we ze fysiek willen gaan ondersteunen met gelden of zo, maar vooral ook, hoe kunnen wij hen helpen met bijvoorbeeld het makkelijker maken dat er in de directe omgeving van de mantelzorgers ook gezegd wordt van, doe jij ook eens wat. Ik weet uit ervaring dat het vaak bijvoorbeeld binnen families op één familielid aankomt vaak, die heel veel doet, waar er ook sprake is van broers en zussen die meer zouden kunnen doen. Hoe ga je dat soort moeilijke gesprekken aan? Dat is ook iets waar we over nadenken, om dat te ondersteunen. Dus we kijken in alle facetten hoe we mantelzorg beter tot stand kunnen brengen. Dus ik hoop dat met deze enige vertraging dat er toch een goed antwoord komt met de plannen zoals die er nu liggen. Als dat niet zo is, de deur staat open. Dan het volgende puntje, Absoluut Aalsmeer, energiearmoede, goed punt, heel belangrijk. Hebben we aandacht voor besteed in het masterplan energie. Daarbij is ook al opgemerkt, want we hebben het zelf ook opgemerkt dat het een groot probleem is, er is gewoon de reguliere armoede en inkomensondersteuning die voor iedereen toegankelijk is. Er wordt niet gekeken naar wat de reden is voor het gebrek aan inkomen of armoede. De regelingen bestaan gewoon. En ook als men door energiearmoede in de problemen komt, kan men van de reguliere ondersteuning gebruik maken. Maar het gegeven van energiearmoede zelf, dat is erkend in het MPE en daar wordt ook op doorgepakt in de toekomstige plannen. GroenLinks was ik ben heel blij te horen dat GroenLinks het eens is met de woonvisie. De uitvoeringsplannen die daarmee samenhangen worden de komende tijd gepubliceerd en kunnen op dat moment verder worden bediscussieerd. Maar ik denk dat ook GroenLinks blij is met de verhoging van de sociale woningvoorraad met name. En de inzet die we daarop plegen. Ik denk dat we de komende tijd ook moeten gaan kijken naar de middeninkomens, middenhuur inkomens. We hebben natuurlijk al gezegd met zijn allen hier dat sociale koop eigenlijk niet meer iets is wat we moeten willen. Dus we zetten volledig in op sociale huur. De vraag is nu, wil je dat ook straks naar de middeldure woonsegment hebben? Omdat er ook een groot tekort is aan het middelduurverhuursegment. Maar dat is een discussie die we hier gewoon in de raad moeten gaan voeren te zijner tijd. FlorAalsmeer. Als het gaat over het masterplan energie, wat ik net al aanhaalde. Het is een levend plan en nooit bedoeld om op dit moment uitputtende oplossingen te bieden en uitgelegde paden te presenteren. Het MPE is tot stand gekomen met een grote participatie en zelfs co-creatie met de lokale samenleving en het initiatief blijft de komende jaren ook leven. Ook al doordat de samenwerkende partijen de belofte hebben gedaan ook de komende paar jaar betrokken te willen blijven. Het MPE wordt daarmee door diverse partijen, vooral ook buiten Aalsmeer, als voorbeeld genomen hoe het proces ook in andere gemeenten vorm te geven. Dus ik wil toch echt wel nog een ondersteuning geven aan het energie, het proces van het masterplan energie. De vliegwielgroep is in stand gebleven. Alle betrokken partijen blijven betrokken. We zitten eens in de twee maanden zo'n beetje bij elkaar om te kijken, hoe gaat het verder en hoe moeten we verder. En wat ik net al als antwoord gaf richting energiearmoede, het hele pallet van onderwerpen wat daarin beschreven wordt, dat blijft gewoon op het netvlies staan. En daar blijven we aan werken ook de komende paar jaar. Wat betreft het bouwen van woningen, de woonvisie biedt nu juist een verhoging van het aantal te bouwen woningen in de sociale sector en garantie dat deze binnen dit segment blijven. Dat het creëren van goede, aan de regels voldoende, arbeidsmigrantenhuisvesting ten koste zou gaan van reguliere woningbouw is onjuist. Gezien het karakter van de arbeidsmigrantenhuisvesting, met name de tijdelijkheid, maakt dat er minder strikte regels bestaan dan voor de reguliere bouw. Deze twee types kunnen dan ook niet met elkaar vergeleken worden. Kort gezegd, waar arbeidsmigrantenhuisvesting wordt gebouwd, kunnen geen reguliere woningen worden gecreëerd. En dat geldt in het verlengde ook voor de RES en het RES-zoekgebied. De doorzettingsmacht, zoals dat heet, van de provincie, de macht van de provincie om de gemeente te dwingen, ligt ten opzichte van de landelijk opgelegde RES-afspraken anders dan de passieve rol die de provincie heeft ten behoeve van arbeidsmigrantenhuisvesting of woningbouw. Dus je kan het niet echt met elkaar vergelijken. In de RES-afspraken die landelijk zijn vastgesteld, is er aan de provincie een belangrijke macht gegeven om als afspraken niet nagekomen worden, dan gaat de provincie inderdaad kijken in hoeverre ze de gemeente

kunnen gaan dwingen straks. En dat is gewoon vastgelegd in wetgeving, daar kunnen we niks aan doen. Maar dat is dus een volkomen andere discussie dan de discussie tussen arbeidsmigrantenhuisvesting en woningbouw. Dat is simpelweg een ander onderwerp. Ik denk dat ik daar alle vragen mee beantwoord heb. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank. Eén interruptie, mijnheer Koster, zeker.

De heer Koster: Voorzitter, er hangt één ding boven deze hele discussie. En dat is ook het verzoek of het idee om woningen te gaan bouwen voor de eigen inwoners. En kijk, als iedere gemeente dat gaat doen, dan komen we in een hele andere positie terecht in deze omgeving. Maar volgens mij zijn er ook gewoon regionale regels over wanneer je in aanmerking komt voor een woning. Dus het begrip, bouwen met name voor starters of voor ouderen voor de eigen inwoners van Aalsmeer, die hangt wel boven deze discussie. En misschien is daar ook een reflectie van de portefeuillehouder op mogelijk.

De voorzitter: De wethouder.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. We maken op dit moment maximaal gebruik, dat staat ook in de woonvisie, van het bouwen en het toewijzen aan de lokale bevolking, zal ik maar zeggen. Er zit, als ik het uit mijn hoofd zeg, een voorwaarde in van minimaal zes jaar hier in de gemeente wonen. Je moet op een gegeven moment ook kunnen zeggen, je hoeft hier niet drie generaties te wonen voordat je een echte Aalsmeerder bent. Dus in die zin voldoen we, we nemen het maximale wat nodig is onder de landelijke wetgeving, maken wij gebruik van in toewijzing aan de lokale bevolking.

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording van de zijde van het college. We gaan zo op naar de tweede termijn voor u als raad. Heeft u behoefte aan een schorsing of kunnen we door? Er is behoefte aan een schorsing. Vijftien minuten? Dan zien we elkaar over vijftien minuten weer. We schorsen voor nu. Wij heropenen de vergadering en we zijn aangekomen bij de tweede termijn voor de raad en het woord is daarbij aan het CDA, mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Met uw goedvinden wil ik even langs alle politieke partijen lopen en daarna nog even een reactie op wat het college beantwoord heeft. Dan begin ik automatisch bij de VVD. Ik hou dezelfde volgorde aan, als u het goed vindt. De VVD komt met items die we eigenlijk wel gewend zijn ieder jaar. Dat is ook heel mooi, dus het is heel betekenisvol wat de VVD doet. Dat gaat over de financiën en dat gaat over alles wat ermee te maken heeft. Dat is mooi en uiteindelijk vind ik het ook altijd wel een mooie gedachte dat de VVD altijd hun eigen wethouder nog even prijst. Dat is waarschijnlijk de enige in het college die de aandacht verdient. Absoluut Aalsmeer lijkt na drie jaar nog niet te begrijpen wat een kadernota inhoudt. Het is natuurlijk echt geen papieren exercitie. Dat kan je ook niet doen als een papieren exercitie. Als we vinden dat je bijvoorbeeld een eigen grondbeleid moet voeren met daarin eigen woningen neer kan zetten, kom dan ook met een plan. Kom dan ook met een plan om te zeggen van, dat kost dan tien miljoen, maar daar hebben wij een ander plan voor. Wij snoeien bijvoorbeeld vijf miljoen op jeugdzorg en wij snoeien vijf miljoen op de Wmo. Want uiteindelijk wil je toch ook wel gewoon een sluitende begroting hebben. Ik heb van de oppositie geen één plan gehoord. Ook vanavond niet of vanmiddag niet. Kennelijk, en dat geldt ook voor de Partij van de Arbeid, vinden deze partijen het niet belangrijk, schijnen het niet belangrijk te vinden, hoe je 100 miljoen gaat verdelen voor volgend jaar. Ik kan er nog meer over zeggen. Ik denk dat dat eigenlijk wel een beetje aangeeft wat het CDA ervan vindt. Als je plannen wilt hebben en je wilt plannen doen, kom dan ook met plannen.

De voorzitten: U mag een vraag stellen. Mijnheer Koster.

De heer Koster: De meest simpele vraag die ik kan voorleggen aan de heer Van Willegen is, heeft u het aantal vragen gezien wat de fractie van Absoluut Aalsmeer heeft ingediend toen de kadernota op de agenda verscheen? En kunt u het aantal vragen wat wij hebben gesteld even

		afzetten tegen het aantal vragen wat de andere fracties hebben ingediend? Dus ik voel me een beetje in de eer aangetast als ons nu wordt verweten dat we ons niet tegen de inhoud van de kadernota, de jaarrekening en de Burap hebben aan geschuurd, want we hebben daar een groot aantal vragen over ingediend. We hebben daar eerder in commissieverband, hebben we daarover met van gedachten gewisseld. En we zijn zeer tevreden over de vragen die daarover gesteld, de vragen die daar, of de antwoorden die daarop zijn gekomen. Dus ik hoop dat u het met ons eens bent dat dat nog wel enige bijstelling krijgt. En in de tweede plaats hebben we dit moment aangegrepen om een ander, serieus probleem eventjes aan de kaak te stellen. En ik hoop dat u, dat is althans de strekking en de intentie van het betoog wat we hebben gehouden, dat dat verricht en die boodschap bij u goed is overgekomen. Bij u en de fractie en de coalitie. Dank u. De voorzitter: Mijnheer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Als de heer Koster dat nu vertelt zo, dan is het een heel positief verhaal. En natuurlijk kan je veel vragen stellen. En dat is mooi, want dat betekent dat je ook gewoon geïnteresseerd bent in de stukken die voorliggen. Maar de heer Koster begon zelf met het verhaal dat hij dit als een papieren exercitie af zou kunnen doen. En daar vind ik een 100 miljoen besteding die wij voor de kadernota meegeven voor de begroting van volgend jaar, vind ik dat toch een opmerking dat wij hier eigenlijk voor spek en bonen zitten, dat wij dat als een papieren exercitie af kunnen doen. En dat is wat het CDA getriggerd heeft van, jongens, we hebben zoveel geld te besteden. En als je dan, je kan vragen stellen, maar je kan ook gewoon plannen indienen. Als je wilt dat de gemeente Aalsmeer zelf grond gaat kopen, kom dan met een plan dat wij zelf grond gaan kopen. Dus je kan natuurlijk vragen waarom de dingen allemaal gebeurd zijn. Maar ik kan me ook voorstellen dat je als oppositie zegt, dit en dit en dit vinden wij voor volgend jaar belangrijk. En daar komen we met plannen voor. En we hebben de dekking daar en daar en daarvan. Als dat gebeurt, dan zeg ik, misschien haalt het, misschien haalt het niet, maar dan heb je in ieder geval je best gedaan om je plannen, je zienswijze in te dienen. En dat is een zienswijze is wat anders dan dat je vragen stelt over de begroting zelf. Of over de kadernota in dit geval. De voorzitter: Mijnheer Koster. De heer Koster: Dank u, voorzitter. Voorzitter, de term papieren exercitie, die hebben wij niet in de mond genomen. En het idee om grond aan te kopen, die is ook niet van ons afkomstig. En we hebben wel degelijk in de afgelopen periode tot meerdere keren aangegeven wat we heel erg belangrijk vinden. De gebiedsvisie Kudelstaart, het stukje over de Schinkelpolder, het verkeerscirculatieplan. Bij herhaling aangegeven dat we daar zeer veel vragen over hebben, dat we daar erg mee begaan waren. En dat we graag extra tijd hadden om die zware en grote onderwerpen nogmaals met elkaar te verdiepen. En dat raakte even aan het punt waar we het eerder in het betoog hebben over gehad, dat die tijd ons niet gegund is geweest. En dat is het enige punt wat ik heb willen maken in het betoog. Dank u wel. De voorzitter: Mijnheer Van Willegen, gaat u verder. De heer Van Willegen: Dank u wel. Ik was gebleven bij D66. D66 benadrukte heel erg op de boodschap dat wij met zijn allen dit moeten gaan doen. Dat we als gemeenteraad de samenwerking moeten zoeken en dat waarderen wij ook gewoon. Daar zijn we het ook gewoon van harte mee eens. GroenLinks wil eigenlijk verder gaan met de duurzaamheid. Dat zijn we het helemaal mee eens. En is positief over het MPE en daar zijn we het als CDA ook volledig mee eens. Dat vinden wij ook een heel mooi plan. We hebben het er ook over gehad dat het een plan is dat niet in steen gegoten is of in beton gegoten is, maar dat je daar in de loop van de jaren op weg naar een duurzaam Aalsmeer gaat, daar zijn we het helemaal volledig mee eens. Dan, voorzitter, nog even over FlorAalsmeer. Wij kregen allemaal tien minuten, volgens mij had FlorAalsmeer wel vijftien minuten. Dat kwam misschien wel door de vele vragen die ze gesteld heeft. Maar ook, daar wil ik toch wel mijn zorg als CDA uitspreken, FlorAalsmeer geeft aan dat er geld uitgegeven wordt zonder een verantwoording. Zonder dat er overleg is geweest.

		Voorzitter, één ding, we hebben indicatoren vastgesteld in de jeugdzorg, in de Wmo, die heeft de gemeenteraad vastgesteld. Dat zijn indicatoren waar we dus ook gewoon aan kunnen toetsen. We hebben op 5 juni, hebben we hier een verantwoording, een presentatie gehad over de bestuurlijke verantwoordelijkheid over de jeugdzorg en de Wmo. En dan zegt FlorAalsmeer, wij hebben er niks geen, we weten niet waar we het geld aan uitgeven. We weten niet waar het blijft. Ze wordt uitgegeven en we kunnen er niks mee doen. Ik zou zeggen, dat zijn toch uitgerekend de punten waar we het juist iets over wel kunnen hebben. Als wij op 5 juni een presentatie krijgen over de bestuurlijke verantwoordelijkheid, dan wordt die getoetst aan de indicatoren die we zelf hebben vastgesteld. Hoeveel verantwoordelijkheid en hoeveel dingen wil je zien om te kijken of er een verantwoording is gegeven over de uitgaven. FlorAalsmeer geeft ook nog aan dat ze zegt, op een gegeven moment zegt mevrouw Keessen, de bouwplannen worden vastgesteld en het is maar de vraag of ze zo worden uitgevoerd. Dat vind ik een wantrouwen dat niet past bij een gemeenteraadslid. Die weet ook als wij hier plannen vaststellen dat deze ook zo worden uitgevoerd. Dus volgens mij worden, als wij hier plannen vaststellen, deze ook uitgevoerd zoals wij die hebben vastgesteld. Dan wil ik een reactie geven op het college. Over de Meerlanden. Ik denk dat het goed is dat de heer Winkels met de portefeuillehouder nog even in conclaaf gaat. Dat lijkt me een heel goed idee. Over de natuurbegraafplaats, dank u voor uw antwoord. Wij hebben er wel een een beetje onze zorgen over. Maar goed, uit de toekomst zal blijken of daar inderdaad behoefte aan is en of mensen dat een prettige manier van begraven vinden. Dank u wel voor het antwoord over de reserve van de afvalstoffenheffingen. U bent het met ons eens dat het maximum wel bereikt is daarin en net wat u zegt, de plasticheffingen gaan eraf bij de leveranciers. Dus die komen waarschijnlijk naar de gemeenten toe, dan wel naar de inwoners van Aalsmeer en dat is misschien wel een mooie gelegenheid om dat af te romen en onze afvalstoffenheffing niet te laten stijgen. Ook dank voor het antwoord op de verblijfsbelasting. Daar gaan we met zijn allen een goed gesprek over aan. Maar wat het CDA daar in beginsel echt over wilde voorkomen. Het staat in de kadernota en we lezen het allemaal. Uiteindelijk staat het zo meteen op de begroting. En dan hebben we in december gaan we de belastingverordening vaststellen, dan schrikt ineens iedereen daarvan, dat is wel heel veel geld, moeten we er niet wat aan doen. Dat kunnen we voorkomen als we bij elkaar daar ook gewoon van tevoren goed weten en goed uitgezocht hebben of dat we dat willen en hoe we dat willen en in wat voor manier. Een differentiatie heb ik ook gelezen volgens mij in de kadernota voor de hoteliers in Aalsmeer die echt op de Aalsmeerse gemeenschap betrekking hebben. Dus niet zozeer bijvoorbeeld, laat ik geen hotels noemen, maar er zijn twee hotels, eentje wordt er gebouwd en eentje staat er al en die zijn echt gericht op de toeristen uit Amsterdam, die eigenlijk een uitvlucht hebben. Dat je daar een differentiatie toe gaat passen, dat je zegt van, die hotels die echt puur op de toeristen van een andere plaats zijn, andere omgeving, dan zou je richting het Amsterdamse tarief kunnen gaan. En misschien moeten we het daar eens goed over hebben of we dat willen en in hoeverre dat opweegt tegen alles, CDA is natuurlijk eigenlijk altijd zo dat wij willen dat er minder regels komen. Dus wij maken misschien weer hier extra regels bij. Maar misschien is dat wel op deze manier gerechtvaardigd dat je toch zegt van, een differentiatie in het tarief is goed. Dat je Aalsmeerse hoteliers niet voor de kop stoot door extreme bedragen te gaan vragen. Dan over de kunstgrasvelden. Dank u wel dat u er in ieder geval naar geluisterd hebt. Wij begrepen uit de kadernota dat daar eigenlijk wel stond dat de velden vervangen gingen worden. CDA is natuurlijk eigenlijk wel van, als de velden goed zijn, laat ze nog een jaar liggen en doe het vervangen als het echt nodig is. Ook dank voor uw antwoord over het busstation. En als laatste natuurlijk van deze portefeuillehouder dat de vergunningen voor Westeinderhage nu verleend zijn. Dat is wel heel mooi dat we eindelijk echt van start kunnen gaan. Dan de laatste, dat gaat over de uitvoerbaarheid van de motie die wij ingediend hebben. Dat is prachtig. Wij hebben natuurlijk eigenlijk aangegeven dat de bewegwijzering, dat ging ons eigenlijk meer om de twee openbare toiletten. Dat gaat dus om De Oude Veiling en dat gaat over, wat is die andere ook alweer? Nee, dat gaat over het Surfeiland en De Oude Veiling. Kijk, als je daar een bewegwijzering hebt, dat zijn echt openbare toiletten. En over de andere bewegwijzering, als de wethouder heel erg zijn best doet en alle toiletten in de horeca zijn openbaar toegankelijk, dan hoeft er helemaal geen bewegwijzering te komen, want dan weet je gewoon dat je overal naar het toilet kan als dat nodig is. Dus dat is even een reactie op wat wij bedoelden. Dus wat wij vragen is eigenlijk eerst, zorg dat de horeca de toiletten beschikbaar stelt. En mocht dat dan niet

zo wezen, pas dan komen wij met een voorstel om ook meer openbare toiletten. Maar laten we eerst zorgen dat de toiletten openbaar toegankelijk zijn. Dan hadden wij alleen van het college volgens mij nog geen reactie gehad over onze inbreng van Visit Aalsmeer. Maar dat komt misschien dan in de tweede termijn van het college nog wel. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we naar de VVD.

Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. De VVD wil het graag positief houden. We willen alle fracties bedanken voor hun inbreng, want iedereen heeft gewoon zijn best gedaan om een mooie beschouwing ten gehore te brengen. En daar willen we iedereen voor bedanken. We willen wel de fracties even afgaan. Het CDA is altijd elk jaar eigenlijk heel duidelijk met een opsomming, waarvoor dank. We hebben nog wel een vraag aan AA. Wat mij opviel, u noemde de jongerenraad en dan zou u het fijn vinden als die jongeren naar de ambtenaren gingen. Maar ons lijkt dat dan een beetje een lastenverzwaring. Volgens mij hebben we ook in de commissies besproken dat het veel beter is als ze een keertje bij de gemeenteraad langskomen. Dat lijkt ons wat geschikter moment. Dus hoe u dat ziet?

De voorzitter: Mijnheer Koster, u mag meteen reageren hoor. Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Dat was eigenlijk gewoon een heel simpel idee. Kijk, als de jongerenraad aan de slag gaan, en we hebben vast afgesproken met elkaar dat de jongerenraad een adviesorgaan gaat worden van het college. Maar om dit college te begrijpen voor jongeren, daar hebben ze nog wel een flinke kluif aan. Dus in dat opzicht is het erg welkom als ze ambtelijke ondersteuning krijgen op bepaalde dossiers, of een uitleg of een toelichting krijgen op bepaalde onderwerpen. En ik heb alleen maar willen benadrukken dat het altijd ontzettend leuk is om met jongeren samen te werken, en dat het mes aan twee kanten snijdt. Het is voor de ambtenaren leuk om een stel jongeren om zich heen te hebben die nieuwsgierig zijn naar hoe het werkt en het is voor de jongeren gewoon leerzaam om te horen van hoe beleidsstukken tot stand komen, hoe de financiën in elkaar steken, en hoe ze ruimte kunnen vinden om hun ideeën te realiseren. Dus die wisselwerking tussen die twee, dat was eigenlijk het punt wat ik even wilde maken.

De voorzitter: Mevrouw Mijwaart.

Mevrouw Mijwaart: Dank u wel voor de uitleg. Maar wij hebben volgens mij afgesproken dat de jongerenraad meer advies zou geven aan de gemeenteraad en niet aan de ambtenaren.

De voorzitter: Laten we die discussie niet doen, want het is een adviesorgaan van het college, mevrouw Mijwaart. Maar op een ander moment kunnen we dat, op een moment kunnen we daar verder op ingaan. Gaat u verder.

Mevrouw Mijwaart: Ook D66, doet het nu, bedankt. Wat ons opviel, u noemde het woord compromis. En daar houden wij wel van, want dan kom je er in ieder geval samen uit. Dat is ook weer een positieve insteek en dan gaan we een mooi jaar tegemoet. Gewoon met elkaar in gesprek en dan komen we er hopelijk allemaal wel uit. GroenLinks, vond ik ook een heel mooi zinnetje wat u gebruikte, minder papier. Daar zijn we ook zeker van. Dus misschien dat we daar ook met zijn allen op kunnen letten. En als laatste hebben we dan FlorAalsmeer. Noemde Eigen Haard. We zijn laatst op raadsbezoek daar geweest. Daar was uw fractiegenoot ook. En die hebben toegezegd dat wij ook een extra document krijgen met een verdieping per buurt ook, per wijk, want ze hadden een mooi overzichtje. Dat je dus ook inderdaad ziet hoe de beleving per wijk is. Dus dat is er wel, dus dat gaan we ook krijgen. Dan een dank aan het college. Onze vragen zijn allemaal goed beantwoord en daar zijn we heel erg blij mee. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we naar Absoluut Aalsmeer. Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank, voorzitter. Voorzitter, het eerste wat me opvalt is de wijze waarop de coalitiepartijen elkaar hier omarmen en de complimenten over en weer gegeven worden. En

daar waar het CDA Absoluut Aalsmeer kwalijk neemt dat we dit als een papieren exercitie hebben geïnterpreteerd en niet op de inhoud hebben durven ingaan, dat verwijt wordt niet naar de coalitiepartij D66 gemaakt. Die hetzelfde verhaal heeft afgestoken en ook niet ingegaan is op de bestedingen van die 100 miljoen, zoals de heer Van Willegen dat noemt. Inhoudelijk is er een afspraak.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Van Willegen. En het betreft een vraag, denk ik?

De heer Van Willegen: Ja, het betreft zeker een vraag, voorzitter. Dank u wel. Ik zeg het maar even aan de heer Koster, wij hebben als coalitie hier een plan neergelegd. Zo werkt dat. Wij hebben een plan neergelegd en dat heet hier de kadernota. En de kadernota ligt voor als coalitie en daar gaan wij over stemmen. Dan kan u wel zeggen, de D66 is niet met een plan gekomen. Nee, dat is niet nodig dat ze met een plan komen, want wij hebben al een plan gemaakt.

De voorzitter: En uw vraag is?

De heer Van Willegen: Of de heer Koster dat ook zo ziet.

De voorzitter: Mijnheer Koster.

De heer Koster: Inderdaad, wij hebben ook een plan gemaakt, maar dat in aanloop naar de behandeling van dit stuk. En wij hebben gemeend dat we die anders hebben moeten invullen dan de coalitiepartijen. Dus zo simpel ligt het. Inhoudelijk nog even over het CDA.

De voorzitter: We hebben nog een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Met uw goedvinden, want ik hoorde de heer Van Willegen zeggen dat de coalitie de kadernota heeft ingediend. Dus dat is dan nieuw voor ons. Ik denk dat de heer Van Willegen bedoelt college, of blijkt het nu zo te zijn dat de coalitie deze kadernota indient? Dat is wel nieuw.

De voorzitter: Laten we afspreken dat we nog heel even over de vorm praten, maar laten we niet afglijden om elkaar te jij-bakken, want daar neigt deze vergadering naartoe. Dat vind ik als voorzitter niet oké. Dus zowel de heer Van Willegen als de heer Koster, ik snap dat u even op elkaar gereageerd heeft, maar laten we daar nou even mee stoppen. Deze vraag is natuurlijk op zich wel interessant om nog even beantwoord te krijgen van het CDA, maar daarna zou ik graag terug gaan naar de inhoud. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. U kunt toch verwachten, als wij een coalitieakkoord maken in het begin van deze periode, dat wij aangeven wat wij belangrijk vinden dat we in deze coalitieperiode voor elkaar zouden willen krijgen. Het college is daarmee aan de gang gegaan en die heeft jaar op jaar een kadernota dan wel een begroting gemaakt, wat de goedkeuring van ons heeft weggedragen. Het is toch zo dat wij ook dit jaar weer vanuit datzelfde coalitieakkoord een begroting krijgen, of een aansturing voor de begroting voor volgend jaar in deze kadernota. Dus u kunt toch niet verwachten dat als wij dat van tevoren met elkaar die kaders meegegeven hebben, dat wij dan in het derde jaar met eigen plannen gaan komen. Dat lijkt me toch vrij onlogisch.

De voorzitter: Mijnheer Koster, gaat u verder.

De heer Koster: Ik ga daar nog een keer heel goed over nadenken, over die laatste opmerking, voorzitter. Even inhoudelijk, tussen het CDA en de portefeuillehouder is even een kleine discussie ontstaan over de contacten over Meerlanden. En waarbij ik de portefeuillehouder hoor uitnodigen van, mijn deur staat altijd open. En ik hoop dat dat geen een-tweetje wordt, maar dat dat onderwerp gewoon keurig een keer geagendeerd wordt voor een commissie-vergadering en dat dat niet tussen de partij van het CDA en de wethouder ter sprake wordt

gebracht. Dus laten we dat openbaar gaan houden. En tot slot nog even de vraag wat het CDA nu exact gaat doen met de motie. Want ik hoorde al een aantal toezeggingen vanuit de portefeuillehouder. Ik hoorde ook de heer Van Willegen al zeggen dat de tekst eventueel moet worden aangepast. Dat de intentie iets anders wordt. Dus ik ben even benieuwd of de motie ook tekstueel nog aangepast gaat worden, zodat we allemaal exact weten waar we het over hebben. Een korte reactie richting de VVD. Daar hoorde ik heel zuinigjes opmerken, ik denk dat ze de verhoging van het opleidingsbudget voor de ambtenaren of de medewerkers in dit pand vrij hoog vinden. Wij vinden het helemaal niet hoog. 4.000 euro lijkt me een heel schappelijk budget om hier als strategisch adviseur of een hooggeplaatste ambtenaar met een behoorlijke functie zich kan scholen. En er is ook een terechte opmerking gemaakt over de zorgen rondom mantelzorg. En op dat punt is eventjes de vraag, ook aan de portefeuillehouder, of de instantie Mantelzorg en Meer, waar we ook regionaal bij aangesloten zijn, of dat nog extra stimulatie kan krijgen en gepromoot kan worden vanuit deze gemeente. Tot slot, D66 heb ik horen praten over de menselijke maat. Dat is een term die Absoluut Aalsmeer al vele jaren ventileert. Dus we zijn heel blij dat die terminologie nu ook thuishoort bij D66. En tot slot, voorzitter, de opmerking vanuit GroenLinks bracht ons even in verwarring. Ook vanwege de afwezigheid van de Partij van de Arbeid. En we weten eerlijk gezegd niet wat nu de situatie is in de alliantie tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Of die nu namens de beide partijen gesproken is of alleen namens GroenLinks. Dus daar waren we even benieuwd naar hoe dat nu zit.

De voorzitter: Als voorzitter kan ik daarop beantwoorden. Er werd net aan het begin van de betoog door mevrouw Lakeveld gezegd, namens GroenLinks. Dus ter voorkoming van verwarring, GroenLinks praten vandaag namens GroenLinks.

De heer Koster: Oké, dank voorzitter. Maar dat betekent dat er nog geensprake is van één lijst of één partij, GroenLinks/Partij van de Arbeid. Dat is formeel nog geen feit, begrijp ik daaruit.

De voorzitter: Klopt. We hebben hier de afspraak met elkaar gemaakt dat zolang GroenLinks en de PvdA hier samen zijn, kunnen ze namens elkaar het woord voeren. En afhankelijk van wie die volgorde heeft, noem ik GroenLinks/PvdA, PvdA/GroenLinks. Het is super verwarrend, maar dat is mijn lot als voorzitter. Maar dat is toewerkend naar de verkiezingen, want na de verkiezingen doen ze met één lijst mee. En de techniek die daar achter zit, daar ga ik u nu niet mee vermoeien. Maar we proberen het zo duidelijk mogelijk te houden, maar mevrouw Lakerveld zei vandaag, GroenLinks. Maar dank voor die verduidelijkende vraag, scherp. Was dat ook uw einde van uw tweede termijn? Ja? Dan gaan wij door naar D66, mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Ik begin even bij het CDA. Fijn dat u over de natuurbegraafplaats begint. Het is een heel klein hoekje ergens op de kadernota, maar van groot belang. Ik denk dat dit in de toekomst veel meer aandacht gaat krijgen. Dus ik ben heel blij dat dit in de belangstelling is. Dus dat. Verder het kostendekkend maken van sportaccommodaties en het niet vervangen van kunstgras als het niet nodig is, zijn we het helemaal mee eens. Laten we vooral zuinig zijn met als het kan en niet klakkeloos dingen vervangen omdat het nou eenmaal zo is. Verder zijn we het ook van harte eens met het omhoog brengen van de schuldhulpverlening naar 125 procent. Daar willen we graag aan meewerken en over overleggen. En we zijn wel heel benieuwd wat daar het gevolg van is voor de gemeentelijke financiën. Maar het gaat een iets bredere doelgroep bedienen in bestaanszekerheid en daar staan we helemaal achter. Ik reageer eventjes op de motie. Daar zijn we het mee eens. De eerste motie is uitgevoerd door het college. Dat is fijn. Wat meer aandacht is ook heel fijn. Volgens mij is er een app voor hoge nood. Dus als je het over bewegwijzering hebt, dan denk ik dat zeker in de communicatie dat meer aandacht zou kunnen krijgen, zodat ook dat makkelijk wordt. Makkelijk en digitaal. VVD, eens met uw betoog. Ook fijn dat het onderwerp mantelzorg boven komt drijven. Want mantelzorg wordt natuurlijk alleen maar belangrijker met ouderen die langer thuis moeten blijven. Er zijn geen bejaardentehuizen meer en dat soort dingen. Er is een tekort aan plekken op. Dus ja, mantelzorg wordt heel belangrijk. En al die mensen die zijn zo'n beetje overspannen of bijna. Dus aandacht voor mantelzorg, heel fijn. Ik denk dat dat nodig is de komende tijd. Absoluut Aalsmeer, fijn betoog. We kunnen het heel erg eens zijn met wat u ter tafel bracht. Dus ik ga niet alleen aan mijn coalitiegenoten complimenten geven. We zijn het

		ook eens met uw verhaal. Er zitten wel wat dingetjes in waar ik wat over zou willen zeggen. De opmerking van VVD, kolder, daar doen wij niet aan mee in het kader van de motie van treurnis bij de vorige vergadering. Die was misschien niet helemaal handig. Dat zou ik misschien kunnen begrijpen. Dat ging over de paraplubestemming van de Lakenblekerstraat. Maar ja, de opmerking, coalitie doet aan powerplay, die vind ik dan op zijn beurt ook weer niet helemaal lekker. Dus dat kan vast makkelijker en zachter, denk ik. U had een mooie opmerking over macht en gezag. Gezag moet je verdienen en daarom moet je ook aanwezig zijn, is onze mening. Dus dat denk ik ook. Het college vertegenwoordigt de raad en de raad is er voor iedereen. We proberen niet het onderscheid te maken coalitie en oppositie. Dat komt vooral niet van ons, maar dat komt vooral van de oppositie. Dat doen we liever niet. Ik denk dat we hier als raad zitten voor iedereen. Dat we hier met zijn allen zitten voor een klus en dat we dat in de gaten, in het oog moeten houden. We willen ook graag voortbordurend op mijn betoog alle fracties uitnodigen voor kopjes koffie en overleg. In welke vorm dan ook, over welk onderwerp dan ook. Ik denk dat het goed is om gewoon eens met elkaar daarover van gedachten te wisselen. GroenLinks, fijn betoog, duurzaamheid, sociaal groen en leefbaar is natuurlijk heel fijn. Het is ook fijn dat GroenLinks het eens is met de grote documenten, zoals woonvisie. Met name noemt u de doorstroom van jongeren en de ouderen. Duurzaamheid, masterplan energie, dus daar kunnen we het niet anders dan mee eens zijn. FlorAalsmeer, u stelt de vraag over, is het leven van onze inwoners er nou echt beter op geworden in het kader van bestaanszekerheid? Dan zou ik de tegenvraag willen stellen, wat is daarop uw eigen antwoord en waar onderbouwt u dat mee? U zegt van, er wordt weinig gemeten en u mist indicatoren. Er zijn in de afgelopen periode indicatoren vastgesteld voor het sociaal domein en daar heeft een raadswerkgroep aan meegewerkt. En verder doet de gemeente veel aan meten, bijvoorbeeld cliëntervarings-onderzoeken, woonomgeving. De opmerking dat er niets aan meting wordt gedaan, daar is iets op af te dingen denk ik. Verder waren er veel onderwerpen die u hebt aangeraakt. Het ging ook heel snel inhoudelijk. Maar het idee wat ik een beetje daarvan kreeg was dat er veel niet goed was en daarvoor zou ik één verhaal willen vertellen. Vanuit mijn eigen omgeving ken ik twee alleenstaande moeders die ontzettend dringend een sociale huurwoning nodig hadden. Ze hadden allebei een kind om voor te zorgen. En ze hebben allebei, ik moet toegeven, dat heeft lang geduurd, maar echt een fantastische plek gevonden. Helemaal goed, helemaal op maat. Ze zijn allebei zo buitengewoon blij. Ik denk dat er ook veel goed gaat. Het antwoord van het college daar ben ik het mee eens. Daar hebben we verder geen reactie op. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan gaan we naar GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel voorzitter. Ik ga alle collega-fracties even langs. Allereerst begin ik met het CDA. CDA is een partij die ik als sociaal bevlogen zie. Maar er zijn enkele punten waar wij als we onze beschouwingen naast elkaar leggen, dat we daarin verschillen. En tegelijkertijd zien we ook bepaalde aanknopingspunten waar wij in kunnen samenwerken. Dus verschillen zijn goed, die worden ook gewaardeerd, maar samenwerking zit er zeker in. Dan ga ik naar de VVD. Wat ik heel bijzonder aan de VVD vond, elke jaar hadden we het over cijfers. Ik hoorde elke jaar weer beschouwingen over hoe goed en fantastisch de cijfers waren, maar dit jaar heeft Sissi verteld over mantelzorg. En ze heeft aandacht gevraagd voor mantelzorg. En dat herken ik ook, dat wij ook dat eigenlijk een onmisbare rol speelt in de samenleving. Zij vraagt dat er aandacht aan wordt besteed en beleid en ook hoe het allemaal volgt, zeg maar, opvolging daarvan. Daar worden wij als fractie heel erg blij van. En dat vertaalt ook dat concrete maatregelen in de zorg daadwerkelijk ontstaan door goed beleid en opvolging daarvan. Dank daarvoor. En dan ga ik naar collega's van AA. De zorg die AA uitspreekt, dat begrijpen wij ook heel erg goed. We delen urgentie van bepaalde punten dat jullie ook hebben, zeker. En sommige punten zijn, en tegelijkertijd denk ik van, we hebben een jaar achter de rug, misschien is het goed om de blik vooruit te werpen. En ook kijken naar een bepaald hoopvolle, rechtvaardige politiek om samen te kunnen bedrijven als gehele raad. En dan ga ik naar D66. Wat D66 heel duidelijk wil neerzetten is een stukje van politieke duidelijkheid, compromissen, houding van elkaar waarderen. Maar wij zijn van mening, tegelijkertijd blijven wij bijvoorbeeld als GroenLinks benadrukken, van koersvastigheid in bepaalde zaken. En dat is klimaat en sociale rechtvaardigheid. Maar de samenwerking blijft altijd welkom en er is altijd ruimte voor verschillen.

De voorzitter: Mevrouw Geisler heeft een interruptie.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Ik zou heel graag de opmerking willen maken dat juist het doel van mijn betoog was dat op het moment dat je elkaar een beetje wat toegeeft, dat dat niet ontaard in koerslosheid, zal ik maar zeggen. Dat hoeft zeker niet koersvastheid te ondermijnen. Dank u wel.

De voorzitter: Deze zie ik even door de vingers. De volgende moet dan geformuleerd zijn in een mooie vraag. Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Het is helder. Dank voor de aanvullingen. FlorAalsmeer. Wij herkennen het beeld wat FlorAalsmeer schetst. Er zijn heel veel goede bedoelingen in de kadernota, maar ontbreekt er toch een bepaalde borging daarvan. Vooral een duidelijke borging. Ook GroenLinks vindt dat ambities pas waarde krijgen als deze stevig wordt verankerd. En dat is eigenlijk wat FlorAalsmeer ook wil met ons mededelen. En wij vanuit onze partij blijven ons ook daarin inzetten. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank. Tot slot FlorAalsmeer, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Allereerst werden wij aan het begin van de vergadering, of in ieder geval bij de eerste betogen, verrast door opmerkingen over de afwezigheid van de PvdA. Wij hadden werkelijk geen flauw idee waar het over ging, want er bleek dus een artikel te zijn verschenen in de lokale media. Daar waren wij niet van op de hoogte, maar wij worden daar wel in genoemd. We vinden het, het is aan de PvdA om dat te doen, maar we vinden ook niet dat dit de plaats is om daar dan een mening over te geven, want de PvdA kan daar ook niet op reageren. En daar wil ik het verder bij laten. Sorry? Ik weet niet waarom er gelachen wordt.

De voorzitter: Dat kan gebeuren. Uw oproep is helder, natuurlijk. Gaat u verder met uw tweede termijn.

Mevrouw Keessen: Dank u wel. Even kijken, het CDA, u noemt natuurlijk allerlei dingen op die dan zijn uitgevoerd. Dat zien we ook wel vaker in de lokale media dat u dat doet met lijstjes. Wat wij misten was eigenlijk toch een opmerking over de supermarkt in Kudelstaart die er voorlopig niet gaat komen omdat u daar in uw betoog in 2023 het heel expliciet over heeft gehad. Dan had u het over het feit dat wij als oppositie plannen kunnen indienen en u had het met name over het feit dat u in ons betoog geen voorstellen heeft gehoord. Dan raad ik u toch aan om nog even iBabs te openen, ons betoog staat erin en het goed te lezen, want ik denk dat u dan niet goed geluisterd heeft. Want één van de voorstellen die wij daarin hebben staan, die staat er echt concreet in ook als voorstel. Ons heldere voorstel is, meten wat je zegt te doen of te hebben gedaan. En u zegt dan dat wij het zeggen over, het geld wordt uitgegeven en dat dat geen doel heeft. Dat is niet wat wij hebben gezegd. Wat wij in feite in ons betoog hebben aangehaald is exact wat de accountant ons heeft duidelijk gemaakt en waarvan de aanbevelingen zijn overgenomen door de auditcommissie. Waar wij puur om vragen is het effect van uitgegeven geld. Worden wachtlijsten korter door preventie? En dat het geld goed besteed wordt, dat weten we. Maar we vinden het ook wel heel fijn om te weten of wachtlijsten korter worden. Dat is het effect waar wij het over hebben. Dat missen wij. En dat is wat de accountant letterlijk tegen ons heeft gezegd. Even kijken. Dan uw motie. Allereerst dank u hartelijk dat u onze motie nog even naar voren heeft gehaald die destijds unaniem is aangenomen. Ik vind het wel heel jammer dat u niet even contact met ons heeft gezocht om toch eventjes nog deze motie met elkaar te bespreken, want dat had zo maar gekund. CDA heeft zich destijds aangesloten bij de motie. Met name in verband met de app Ongehinderd. Die is uiteindelijk geschrapt waarna de motie unaniem is aangenomen. Wat ons een beetje verbaast is het feit dat u soms zelf zegt dat er vragen worden gesteld die in uw optiek niet nodig zijn. En wij vinden dat eigenlijk met deze motie, want u had hier gewoon schriftelijke vragen over kunnen stellen. Wat is de stand van zaken van deze motie? Hoe staat het met de uitvoering? En

wij hebben toch het idee dat de wethouder daar zojuist ook antwoord op heeft gegeven over die stand van zaken. En ja, we snappen dat u niet weer de motie over bankjes had kunnen indienen. Maar we vinden dit toch een beetje een motie voor de bühne. En wij steunen hem dan ook niet, want in onze beleving wordt deze motie gewoon uitgevoerd. Al is het dan met enige vertraging. Dan ga ik naar de VVD. Daar heb ik eigenlijk niet voor over opgeschreven. Even kijken. Dan ga ik naar Absoluut Aalsmeer. Eigenlijk willen wij de fractie van Absoluut Aalsmeer bedanken voor het warme pleidooi voor de lokale partijen. Hartelijk dank. Wij gaan het volgend jaar zien. Nog wel eventjes terug naar het CDA, want u zegt dat wij als oppositiepartijen voorstellen kunnen indienen. Wij hadden een heel mooi voorstel ingediend en dat heeft u gewoon weggestemd. Dus als u dan zegt dat de coalitie de kadernota schrijft, dan zegt u eigenlijk ook dat u als coalitie bepaalt wat er gebeurt, omdat u een raadsakkoord heeft. En dat het niet uitmaakt als de coalitie met een plan komt, want die past niet in uw raadsakkoord. Ik ga verder met de partijen. Dan kom ik, even kijken, bij D66. Het was een hartstikke mooi betoog. Inderdaad ging het niet over de stukken. Maar wij hadden toch een beetje moeite met wat er gezegd werd, omdat D66 eindigt met, laten we elkaar niet beschuldigen, maar wel voor het betoog begint met een beschuldiging. En dan zeggen wij, zij die zonder zonde zijn, werpen de eerste steen. Als we dan toch vinden dat we anders met elkaar om moeten gaan, dan had er ook anders gereageerd kunnen worden op die ingezonden brief van de PvdA. En dan zegt u ook dat er veel is besloten. Ja, dat klopt. Maar dat is allemaal papier. En dat zijn allemaal visies.

De voorzitter: Mevrouw Geisler heeft een interruptie. Dan zou ik toch ook willen vragen om op de inhoud van de stukken te reageren en dat we het jij-bakken een beetje achterwege laten. Want dat hebben we deze vergadering nu wel gehad. Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: In dat geval trek ik mijn vraag in.

De voorzitter: Gaat u verder, mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. D66 zei dat er veel is besloten. Dat klopt ook wel, maar dat zijn voornamelijk visies op papier, waarvan de uitvoering nog op zich laat wachten. En sommigen zelfs pas in de volgende raadsperiode aan bod komen. Even kijken of ik niets gemist heb. D66 had nog wel een opmerking over of inwoners er beter van worden. Dan kom ik toch weer terug op wat ik net ook tegen het CDA zei. Het gaat in principe om de effectmeting. Of dat wat als doel wordt gesteld, ook behaald wordt. Dus, nog even dat voorbeeld, worden de wachtlijsten korter? Zijn er ook minder vragen in de jeugdzorg vanwege de preventie? Werkt die preventie? Dat is niet een taak van mij, of van ons, maar dat is een taak van het college. Want er komt ook nog, hoop ik, en als het goed is, is dat wel zo, aan het einde van deze raadsperiode, een cijfer wat de inwoners van Aalsmeer denken van dit college. Er is aan het begin een nulmeting gedaan en bij mijn weten moet het college aan het einde van deze raadsperiode dat ook nog produceren. Dank u wel.

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn van de raad. Er is volgens mij nog één vraag gesteld over mantelzorg aan het college. Daarvoor geef ik graag het woord aan wethouder De Vries.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik weet niet in hoeverre het echt een vraag was. De organisatie Mantelzorg en Meer werd genoemd. Daar hebben we in het uitvoeringsplan mantelzorgondersteuning uitgebreid aandacht aan besteed. Wordt ook betrokken. Het toeval wil dat ik toevallig vanochtend nog heb besproken voor mezelf om een werkbezoek aan Mantelzorg en Meer af te leggen. En ik heb ook gevraagd of zij misschien een presentatie konden houden. Maar ik heb begrepen dat u in uw beraad als gemeenteraad hebt besloten wat moeilijker te gaan doen over het geven van presentaties. Dus we moeten even kijken in welke vorm we dat gaan gieten. Want ik had al zoiets van, misschien een raadsbrief sturen met een presentatie daaraan vastgeplakt. Of op enige andere wijze. Of een werkbezoek. Maar ik ga zelf persoonlijk in ieder geval binnenkort op werkbezoek bij die organisatie. En ik hoop op enige wijze jullie dan in dit najaar mee te kunnen nemen, met de organisatie zelf, zodat ze ook toelichting kunnen geven. Want meerdere partijen gehoord nu in deze vergadering wordt er

aan mantelzorg heel veel waarde toegekend, en terecht. En ik denk dat we daar misschien ons met zijn allen maar meer in moeten gaan verdiepen, zodat we zelf ook de boodschap kunnen uitdragen dat er een betere ondersteuning komt.

De voorzitter: Er is nog een aanvullende vraag van de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik had nog aangegeven dat wij nog iets hadden over Visit Aalsmeer en daar hebben wij geen reactie over gehad. Nou is dat niet belangrijk voor de besluitvorming, maar misschien om de algemene beschouwing compleet te maken, zou het ook fijn wezen als we daar ook nog een antwoord op krijgen.

De voorzitter: Heel scherp. Wethouder Spaargaren, voor u nog een vraag.

De heer Spaargaren: Excuus. Dat was de enige vraag die ik nog niet beantwoord had. Ik heb in de tussentijd wel meteen actie ondernomen. Het verzoek had ik al eerder neergelegd, maar door prioriteit lag dit niet helemaal bovenaan de stapel. Ik heb nu wel gevraagd met urgentie de website aan te pakken. Dus dat is dan een keiharde toezegging, voorzitter.

De voorzitter: Dat was volgens mij ook de enige vandaag. Mijnheer Van Willegen, nog een aanvullende vraag.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Dat is precies het antwoord dat we graag wilden hebben.

De voorzitter: Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank, voorzitter. Voorzitter, volgens mij resteert nog de enige vraag die overblijft is of het CDA nog de motie tekstueel gaat aanpassen of een andere actie daarop loslaat.

De voorzitter: U bent mij voor. Ik wilde eerst de zaak met het college afhandelen. Dat is afgehandeld. Mijnheer Van Willegen, de vraag van de heer Koster, als u daar antwoord op wilt geven.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Wij houden deze motie gewoon aan en hij is uitvoerbaar, hebben we van het college gehoord, dus wij dienen hem gewoon in.

De voorzitter: Mijnheer Koster, wenst u nog te reageren daarop? Nee? Goed. Iedereen nog een laatste maal, andermaal? Ja, dan gaan wij door. Want we hebben een eerste en tweede termijn gehad, we hebben reacties gehad. Rest ons nog besluitvorming. Dat gaan we per onderdeel doen. Het eerste besluit dat voor ligt is agendapunt 3, de eerste bestuursrapportage 2025. Zijn daarvoor stemverklaringen? Geen. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen en daarmee is het voorstel unaniem aangenomen. Dan agendapunt 4, de kadernota 2026. Zijn daarop nog stemverklaringen? Geen. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen en daarmee is dit besluit unaniem aangenomen. Dan gaan we naar agendapunt 5, dat zijn de… Ik wilde eigenlijk inhoudelijk alle punten even afronden. Dat heb ik u vergeten vertellen. Omdat we het als één punt behandeld hebben, doe ik die besluitvorming. En dan doen we die motie daarachteraan. Dat is misschien makkelijker. Nee, ik zie het. U wilt hem nu behandelen. Dus dan gaan we dat nu doen. Ik ga niet tegenwerken. Het hoort natuurlijk ook zo, zoals u dat zegt. Ik zie dat ik de plaatsvervangend voorzitter van de raad veel geleerd heb in deze periode. Even kijken. De motie openbare toiletten in Aalsmeer. Hij is in die zin ongewijzigd. Een aanvulling op een eerdere motie ingediend door meerdere partijen. Wie is er voor deze motie?

De heer Koster: Mag ik daar een stemverklaring afgeven?

De voorzitter: Zeker. Een stemverklaring, Absoluut Aalsmeer.

		De heer Koster: Voorzitter, in eerste instantie waren we redelijk positief over deze motie. En we verwachtten ook wel dat er een paar tekstuele aanpassingen doorgevoerd zouden worden. Met name omdat de titel luidt, openbare toiletten in Aalsmeer. En als je naar de inhoud kijkt en waar de indieners het college om verzoeken, dan gaat het over het toegankelijk maken van toiletten bij horeca, restaurants, et cetera, et cetera. En wij hebben als partij herhaaldelijk aangegeven dat we erg voor zijn voor de toename van het aantal openbare toiletten in deze gemeente. En daar gaat deze motie niet over, dus we zullen niet instemmen met deze motie. De voorzitter: Andere stemverklaringen? Geen. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen CDA, D66 en VVD. Daarmee is deze motie aangenomen. Dan ga ik terug naar de besluitvorming. We waren aangekomen bij agendapunt 5, de jaarrekening 2024. Daarover stemverklaringen? Wie is er voor het goedkeuren van de jaarrekening? Dat zijn alle partijen, daarmee is het voorstel aangenomen. Zoals gezegd, meicirculaire was ter kennisgeving, dus die breng ik ook niet ter stemming.
Rb-7	**1.**	**SCHORSING / DINER** **Meerjarenprojectenplan (MPP) Buitenruimte Aalsmeer 2025-2028** De voorzitter**:** Dan hebben we nog het volgende agendapunt, dat is het meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer. Daarvoor hebben wij een eerste en een tweede termijn. Daarvoor zou ik, als er behoefte aan is, graag het woord geven aan Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Hartelijk dank, voorzitter. We lopen toch behoorlijk in op de agenda als we in die tempo doorgaan. En eigenlijk hebben we inhoudelijk het MPP al in commissieverband met elkaar besproken. Wat met name opviel de goede presentatie van Bas van Viegen met een enorme toelichting over dit ingewikkelde onderwerp. De portefeuillehouder heeft dat uitstekend aangevuld. Daar zijn een aantal schriftelijke vragen over ingediend. Er ligt een zeer gedegen stuk wat zeer informatief is met een aantal bijlages. Dus inhoudelijk hebben we daar verder geen punten over. Behalve op pagina 5-6 van het raadsvoorstel wordt gesproken over de voorbereidingen van de N231. En met name ter hoogte van de kruising van de Bachlaan. En daar is herhaaldelijk ook aangegeven, ook door de bewoners die in die zone wonen, dat daar waar het college deelneemt aan de regionale werkgroep, om dat vorm te geven, dat we nu vanuit de fractie opnieuw het verzoek neerleggen om vooral de bewoners die direct wonen aan de N230 te betrekken bij de plannen die er zijn en de bewoners ook tegemoet te komen als daar expliciete eisen worden gesteld. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we naar de VVD. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Vorige keer heeft de VVD al aangegeven dat ze het meerjarenprojectenplan Buitenruimte niet alleen als een technische planning zien, maar ook als een strategisch kompas. En we hebben destijds ook gevraagd of de bewoners alsjeblieft bij betrokken worden als er iets gaat gebeuren in hun wijk. En hier wil ik het verder bij laten. Dank u wel. De voorzitter: Sorry, we gaan naar FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Het meerjarenprojectenplan voor de buitenruimte. Het zijn mooie tabellen, lange planningen en een flinke zak geld. Het gaat over dingen die voor onze inwoners heel tastbaar zijn. Stoepen, wegen, groen, speeltuinen, verlichting en bruggen. Dat zijn geen grote woorden, maar de basis van een fijne en veilige buurt. Het is letterlijk wat mensen iedere dag zien als ze hun voordeur uitstappen. Voorzitter, laten we eerlijk zijn. Dit plan ziet er op papier goed uit. Er wordt doorgerekend, er is een reserve om onderhoud te betalen en we weten ongeveer wanneer wat aan de beurt is. Maar een planning is nog geen resultaat op straat. Inwoners hebben niets aan mooie beloftes als hun stoep verzakt blijft of speeltoestellen te lang kapot zijn. Want wat ontbreekt? Het zicht op effect. Wordt de wijk er echt netter van? Gaat de veiligheid op straat echt omhoog? Voelen bewoners zich gehoord als

		er gaten in de weg zitten? Of als de verlichting kapot is? Die vragen kun je niet beantwoorden met alleen een spreadsheet. Daarvoor heb je duidelijke meetpunten nodig en een luisterend oor in de wijk. Voorzitter, de afgelopen jaren zagen we vaker dat onderhoud bleef liggen door vertragingen, mislukte aanbestedingen of omdat er prioriteit moest worden gegeven aan andere grote projecten. En dat risico zit er nog steeds in. Je kunt alles doorrekenen. Maar als er niet genoeg mensen zijn om het werk te doen, of de portefeuillehouder financiën middelen zoekt voor de realisatie van grote projecten, gebeurt er niets. Bewoners verwachten dat wij die basis op orde houden. Dat kan alleen als we eerlijk plannen, realistisch budgetteren en een goede controle houden op wat wel en wat niet lukt. FlorAalsmeer zegt, maak het concreet en meetbaar, zodat we samen kunnen sturen en dat inwoners weten waar ze aan toe zijn. En wat ons betreft horen daarbij duidelijke afspraken over kwaliteit. Hoeveel procent van onze wegen en stoepen moeten op orde zijn bijvoorbeeld. En hoeveel klachten lossen we op tijd op. Maar ook de tevredenheid van bewoners. Laat elk jaar zien, zijn mensen in hun straat, over de speeltuin of het park tevreden over het onderhoud? En zo niet, waar gaat het dan mis? Ook dan kunnen we ingrijpen. En dan de uitvoerbaarheid. Zorg dat geld ook echt besteed wordt waar het voor bedoeld is en niet jarenlang op de plank blijft liggen. Als er knelpunten zijn bij aanbesteding of personeel, zeg dat gewoon eerlijk. Tot slot, voorzitter, ook hier gaat het om vertrouwen. Als inwoners zien dat hun straat, hun stoep, het fietspad en hun speeltuin netjes en veilig zijn, dan voelt dat als een gemeente die voor ze zorgt. En daar draait de buitenruimte om. De zichtbare dingen die het verschil maken. Dus laten we het niet houden bij een plan, maar een buitenruimte maken die zichtbaar, netjes, veilig en leefbaar is. En dat ook blijft. Alleen zo geven we onze inwoners wat ze verdienen. Een buurt die echt op orde is. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we naar GroenLinks. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. De buitenruimte is meer dan steen en asfalt. Het is een plek waar Aalsmeer ademt, waar kinderen spelen, ouderen wandelen en buren elkaar ontmoeten. Met het MPP Buitenruimte 2025-2028 zetten we een stap vooruit. Maar laten we die stap ook groen, sociaal en toekomstgericht maken. Groen door klimaatbestendige keuzes maken. Meer bomen, minder hitte. Sociaal door ruimte te geven aan ontmoetingen en inclusie. Toekomstgericht door bewoners actief te betrekken bij hun eigen leefomgeving. Wij kiezen voor een Aalsmeer dat ademt, met meer groen. In elke straat aan veiligheid voor iedereen. Van stoeptegel tot speelplek, niet alleen mooier, maar ook beter. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dan gaan we naar D66. Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben verder geen aanvullingen op deze raadsbrief. De voorzitter: Tot slot het CDA. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA is blij met dit meerjarenprojectenplan en wenst het college bij de uitvoering daarvan veel succes. De voorzitter: Dan hebben we eigenlijk één vraag gehoord vanuit Absoluut Aalsmeer over de betrokkenheid van inwoners hierbij. Daarvoor geef ik het woord graag aan de portefeuillehouder, wethouder Spaargaren. En de oproep was om straks bij de N230 volgens mij bewoners te betrekken. De heer Kabout: Excuus, voorzitter. Ik had dat zeker meegekregen, maar niet als een vraag gehoord, meer als een oproep. Maar ik kan daar best iets over zeggen. Er zijn eigenlijk twee zaken. Er is natuurlijk een daadwerkelijk plan om een aantal aanpassingen te doen. Met name de aansluiting van de Bachlaan op de Legmeerdijk. En dus ook nog het oude stuk busbaan, om dat ook te betrekken om dan een kant op twee rijstroken te keren. Dat kent u, dat project. Dat is een project dat wordt getrokken vanuit de provincie. Het is een provinciale weg. En de provincie is daar in de lead, ook vanuit het omgevingsmanagement, om de gesprekken met de omwonenden te doen. En dat gaat ook allemaal plaatsvinden. Het is zelfs zo dat de bewuste

		inwoner, die u ook een brief heeft gestuurd een paar keer, heeft zelfs, hebben we ook aangeboden om zowel de gedeputeerde als ikzelf mee in gesprek te gaan. En die heeft ook al een gesprek met de gedeputeerde gehad. Dus dat geeft wel aan dat zelfs op dat niveau er aandacht voor is. Dus hoger dan dat kan het niet in dit geval. Dus dat is misschien goed voor u om te weten. En verder bij de verdere aanpak van dat project zal natuurlijk de contact met de omgeving natuurlijk gewoon belangrijk zijn en goed worden opgepakt. U zei ook nog zoiets om toe te zeggen, om eisen van omwonenden in te willigen. Zoiets hoorde ik zeggen, dat kunnen we natuurlijk niet aan de voorkant toezeggen. Maar wel natuurlijk dat we goed met de mensen in gesprek gaan en kijken hoe we dat zo zorgvuldig mogelijk kunnen inpassen. Tot zover. De voorzitter: Dank, wethouder Kabout. Even kijken. Volgens mij was dat voldoende beantwoording zo toch? Of heeft de heer Koster nog reactie? De heer Koster: Nee, ik wilde alleen de portefeuillehouder even bedanken voor het correcte antwoord. En ik begrijp de bandbreedte waarin hij zich begeeft. De voorzitter: Fantastisch. Volgens mij kunnen we overgaan tot besluitvorming. Wil iemand een stemverklaring afleggen? Niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen, daarmee is die unaniem aangenomen.
Rb-8	**1.**	**AKKOORDSTUK** **Vaststellen actualisatie grondexploitaties Aalsmeer per 1-1-2025** De voorzitter**:** Dan hebben we nog het laatste agendapunt 8, de actualisering van de grondexploitaties. Wens iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Nee. Wenst iemand stemming? Nee. Dan is die ook met algemene stemmen aangenomen.
Rb-9		**Sluiting** De voorzitter: Daarmee zijn we half zes geëindigd met deze algemene beschouwingen. Een kwartier vooruitlopend op de pauze, maar we zijn helemaal ten einde gekomen van de vergadering. Ik zou nog een paar woorden tot u willen richten. Ik hoorde mevrouw Lakerveld zeggen, respectvolle, hoopvolle en rechtvaardige politiek. U heeft vanavond allemaal uitgesproken uw wil er aan bij te dragen, maar ik denk dat we dat ook met elkaar wel benodigen. Dus we zijn ook een beetje aan het einde gekomen van dit politiek seizoen. We gaan het reces in om allemaal even goed te bezinnen en hoopvol uit het reces terug te keren en vooral met elkaar proberen de verbinding te zoeken. Laten we daar nu ook een uitstekende gelegenheid voor hebben in de nabeschouwingen beneden. Dus ik wens u daar ook veel mooie momenten toe. Mooi reces, hartelijk dank en tot de volgende keer. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 2 oktober 2025,

, voorzitter

, griffier