

Commissie en datum: Commissie Ruimte 3 februari 2025

Datum indienen vragen: 23 januari 2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Daan Jansen, SAMEN

Onderwerp: Raadsinformatiebrief m.b.t. kavelsplitsing

Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk te beantwoorden:

Uit de raadsinformatiebrief van 17 december 2024 en de bijgevoegde procesbeschrijving blijkt dat kavelsplitsing binnen de gemeente Geldrop-Mierlo momenteel niet is toegestaan binnen het Omgevingsplan en per geval wordt beoordeeld aan de hand van een afwegingskader. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen concrete randvoorwaarden, niet in maatvoering te vatten randvoorwaarden en maatschappelijke en ruimtelijke meerwaarde.

Om beter inzicht te krijgen in de beleidsmatige en wettelijke kaders die ten grondslag liggen aan de beoordeling van verzoeken tot kavelsplitsing, stellen wij het college de volgende vragen:

1. Welke onderdelen van het afwegingskader voor kavelsplitsing zijn gebaseerd op landelijke wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet) en welke zijn specifiek vastgesteld binnen gemeentelijk beleid?
 - a. Indien bepaalde eisen zijn gebaseerd op gemeentelijk beleid, welke landelijke wettelijke eisen staan hier tegenover?
2. Welke overwegingen spelen mee bij het besluit om geen generieke uitzonderingen op het kavelsplitsingsbeleid toe te staan, ondanks dat in de procesbeschrijving wordt aangegeven dat elk verzoek maatwerk vereist?
3. Kan het college een concreet voorbeeld geven van een recent gerealiseerde kavelsplitsing binnen de gemeente Geldrop-Mierlo die voldoet aan alle gestelde eisen in het afwegingskader?
4. In de procesbeschrijving wordt aangegeven dat kavelsplitsing alleen kan plaatsvinden als de bestaande woning legaal aanwezig is en door één huishouden wordt bewoond. Kan het college toelichten wat in dit kader precies wordt verstaan onder een huishouden en hoe deze definitie wordt toegepast in de beoordeling van verzoeken?

Toelichting:

In het proces worden zoveel restricties en voorwaarden benoemd dat het schier onmogelijk lijkt om vooraf een objectieve beoordeling in te schatten. Vandaar dat u wellicht ook schrijft dat kavelsplitsing altijd maatwerk is echter, het enorm uitgebreide subjectieve beoordelingskarakter van dit proces is door ons niet uit te leggen aan onze inwoners. Het principe "JA, TENZIJ" zien wij totaal niet terug in deze procesbeschrijving.

Wij zijn zo vrij geweest om de toelichting van schriftelijke vragen van de DGG over hetzelfde onderwerp te gebruiken.



Datum beantwoording:

Antwoord: