Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Veegplan Heikant 8	Datum antwoord:	27 februari 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	22 februari 2023	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	F. Bijl /PvdA		
Registratienr.:	23.02711		

Vraag

1] Op pagina 8 van de ruimtelijke onderbouwing wordt de sleufsilo/romneyloods meegeteld in het totaal van bestaand (en te slopen) bebouwing. Op grond van de BGT gegevens menen wij te concluderen dat dit een niet vergund gebouwtype is. Klopt dat? Zo ja, dan mag deze in m2 overzicht en in de LIR berekening toch niet worden meegenomen?

2] In toenemende mate ontvangen we voorstellen tot bestemmingsplanwijziging waarbij (ook) de nieuwe functie van statische opslag is opgenomen. Hierbij wordt bovendien de argumentatie “door het planvoornemen wordt leegstand en verloedering van het buitengebied voorkomen”. Ergens zal een grens moeten liggen m.b.t. de meerwaarde van het creëren van lokaties met de bestemming “statische opslag”. Immers, indien er te veel van deze meters komen zal dit juist leegstand in de hand werken. Welke grens heeft het college in gedachten m.b.t. maximaal aantal m2 statische opslag per gebied/dorp/gemeente?

3] in het Landschappelijk inpassingsplan (LIP) wordt aangegeven dat zowel de te planten bomen in de bomenrij als de hoogstam fruitbomen een omtrek kennen van 10-12 cm. Waarom wordt met deze beperkte omvang (zeker voor de laanbomen) akkoord gegaan? Zijn hier geen regels voor?

Antwoord