

**Ontwerpbestemmingsplan Langeweg Hoek van Holland (raadsvoorstel  
23bb003349)**

**Reclamant 1 – Havenbedrijf Rotterdam**

| Onderwerp zienswijze                                        | Voorstel college | Definitief oordeel<br>(sub)commissie |
|-------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------|
| 1.1 RAK                                                     | Ongegrond        | Doorgeleiden naar<br>BWB             |
| 1.2 Koersnota Schone Lucht 2019-2022                        | Ongegrond        | Conform                              |
| 1.3 Gegevens en akoestisch onderzoek ouder dan<br>twee jaar | Gegrond          | Conform                              |
| 1.4 Nestgeluid                                              | Ongegrond        | Conform                              |
| 1.5 Gevelisolatie                                           | Ongegrond        | Conform                              |
| 1.6 Gecumuleerde geluidbelasting                            | Gegrond          | Conform                              |

**Reclamant 2 – Deltalinqs**

| Onderwerp zienswijze                            | Voorstel college | Definitief oordeel<br>(sub)commissie |
|-------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------|
| 2.1 RAK                                         | Ongegrond        | Doorgeleiden naar<br>BWB             |
| 2.2 Akoestisch onderzoek is ouder dan twee jaar | Gegrond          | Conform                              |
| 2.3 Nestgeluid                                  | Ongegrond        | Conform                              |
| 2.4 Gevelisolatie                               | Ongegrond        | Conform                              |
| 2.5 Binnenwaarde                                | Gegrond          | Conform                              |

**Reclamant 3 – Stichting Achmea**

| Onderwerp zienswijze                  | Voorstel college | Definitief oordeel<br>(sub)commissie |
|---------------------------------------|------------------|--------------------------------------|
| 3.1 Privacy                           | Ongegrond        | Conform                              |
| 3.2 Strijd goede ruimtelijke ordening | Ongegrond        | Conform                              |
| 3.3 Ladder duurzame verstedelijking   | Ongegrond        | Conform                              |
| 3.4 Licht-, geluid- en fijnstofhinder | Ongegrond        | Conform                              |

#### **Reclamant 4 - Evides Waterbedrijf**

| Onderwerp zienswijze | Voorstel college | Definitief oordeel (sub)commissie |
|----------------------|------------------|-----------------------------------|
| 4.1 Waterleiding     | Ongegrond        | Doorgeleiden naar BWB             |

#### **Reclamant 5 – Stedin**

| Onderwerp zienswijze      | Voorstel college           | Definitief oordeel (sub)commissie |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 5.1 Belangen netbeheerder | Voor kennisgeving aannemen | Conform                           |

De subcommissie heeft de wethouder (ambtelijk) verzocht om toelichting op een aantal zaken en dit uiterlijk op 8 augustus 2023 te verstrekken aan de commissie:

- Toelichting op hoe het zit met het overschrijden van de gecumuleerde stikstofdepositiewaarden t.o.v. situering van Natura2000-gebied Roomse duin (nav. vraag dhr. Rozema);
- Verduidelijking RAK procedure: de commissie heeft opgemerkt dat dit het tweede bestemmingsplan in korte tijd is waarbij (oa.) het Havenbedrijf aangeeft dat dit niet is aangemeld bij het RAK-secretariaat. In beantwoording hierop laat de gemeente weten zich van geen kwaad bewust te zijn en wordt verondersteld dat het wel bekend had kunnen zijn. De commissie verzoekt de wethouder om uit te zoeken hoe de werking van het RAK verbeterd kan worden zodat dit argument niet nogmaals van stal gehaald kan worden om ondanks ambtelijk overleg, alsnog een zienswijze in te dienen;
- De subcommissie heeft de wethouder verzocht om de koopwoningen zoveel mogelijk gedifferentieerd op te nemen in het raadsvoorstel (net als huurwoningen) en dit ook toe te passen bij toekomstige bestemmingsplannen.

21 juni 2023

M.R.D. Binda, commissiegriffier