

Parallelsessie Beraad en Advies, 3 februari 2022
Zienswijze begrotingswijziging DG&J 2022
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer J. Oostrum
Griffie: mevrouw E. van Bekhoven
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-Lid Van Mourik
Portefeuillehouder: de heer E. Kraaijeveld
Ambtelijk: de dames M. Teeuw, K. Oude Egberink en mevrouw R. Jarbandhan
Inspreker: de heer Buis, Wmo-raad Gorinchem
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze sessie toe.

Zienswijze begrotingswijziging DG&J 2022

Vandaag ligt de begrotingswijziging DG&J 2022 en bijbehorend concept zienswijze aan u voor. De concept zienswijze is naar aanleiding van uw input tijdens de I&O van 13 januari 2022 nog aangescherpt.

De voorzitter constateert dat er geen inleiding volgt van de kant van de wethouder en biedt gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Van Mourik merkt op dat dit onderdeel uitgebreid besproken is binnen de werkgroep. Hij wacht de beraadslagingen van de overige fracties af. Als er geen vragen zijn denkt hij dat dit stuk als hamerstuk beschouwd kan worden.

De heer De Jong kan zich vinden in de aanscherping van de zienswijze zoals deze is verwoord in het raadsvoorstel. In de tweede alinea wordt aangegeven dat de raad graag op de hoogte gehouden wil worden. Hij zou graag zien dat er voor half juni 2022 een eerste turap richting de raad komt zodat één en ander nog voor het zomerreces behandeld kan worden. Hij vraagt voorts of er in maart/april nog een monitoring volgt over wat er na de verkiezingen plaatsvindt.

De heer Onvlee merkt op dat het altijd ingewikkeld is als kosten hoger worden. De indicaties worden jaarlijks herzien en dan wordt gekeken of er nog perspectief is. Hij vraagt of de wethouder op de hoogte is van deze onderzoeken en casussen of dat dit hier op een andere manier georganiseerd moet worden voor de langere termijn. Voorts is hij benieuwd naar de ervaringen van de wethouder als het gaat om indicaties die nadat zij zijn opgestart administratief daadwerkelijk afgerond zijn. Hij krijgt weleens signalen dat zaken open blijven staan voor het geval er op korte termijn na een hulpvraag direct weer opgestart kan worden.

De voorzitter meldt dat de heer Buis, die zal inspreken namens de Wmo adviesraad inmiddels aanwezig is. Hij stelt voor om eerst de ronde van de raad af te maken om vervolgens gelegenheid tot inspreken te geven.

De heer Koçak merkt op dat de zienswijze van de Wmo is aangepast. Hij merkt op dat er al jaren wordt gewerkt aan een duurzaam en gezond stelsel. De zienswijze ziet er over het

algemeen goed uit. De transitie is een aandachtspunt, naast doorontwikkeling en zorgvuldigheid. De wethouder probeert de uitgaven zo goed mogelijk te beheersen. Het zijn onzekere tijden en daarom zijn er strategische keuzes gemaakt. Hij acht het wenselijk om in de komende periode meer reëel te begroten om een robuuste basis te kunnen neerleggen voor de komende periode. Ondanks de extra reservering voor Veilig Thuis wil hij graag horen gezien de regionale ontwikkelingen in coronatijd dat de gezondheid en veiligheid van kinderen voorop staat, dat Veilig Thuis een robuustere basis krijgt om alles uit te voeren.

De heer Chaaby geeft aan dat het een degelijk uitgewerkt stuk is. De opmerkingen en input vanuit de I&O zijn verwerkt waarvoor hij zijn dank uitspreekt. Het is zaak om de zorgkosten te blijven beheersen. Een realistische begroting opstellen is lastig gelet op de zorgkosten die ieder jaar in het algemeen stijgen. Wat zijn fractie betreft is dit een hamerstuk omdat één en ander uitgebreid is besproken.

Mevrouw Stevens refereert aan de onduidelijkheid over de beslissing die de overheid nog moet nemen op het gebied van Jeugdhulp. In de I&O werd gewezen op bezuinigingen. Zij vraagt hoe de wethouder hiermee omgaat en wat voor problemen hij in de toekomst ziet.

Mevrouw Alba deelt de mening om de raad wat meer mee te nemen met betrekking tot het behalen van de doelstellingen over een half jaar om te bezien of er financieel gezien in de pas gelopen wordt en of de afspraken zoals gemaakt met name met betrekking tot Veilig Thuis daadwerkelijk gehaald worden. Zij spreekt haar complimenten uit voor het feit dat de tekstuele aanpassingen zijn meegenomen.

De heer Van der Lee merkt op dat ook zijn fractie de aanscherping goed heeft ontvangen. De stukken zijn degelijk uitgewerkt. De kosten moeten goed beheersbaar blijven. Hij spreekt zijn complimenten uit voor de verwerking.

De heer Buis spreekt in. Hij spreekt zijn complimenten uit namens de Wmo adviesgroep voor de bijstelling van de begroting. Hij als burger kan zich daar geheel in vinden. Hij refereert aan de brief van 26 januari waar hij een tekstuele opmerking over heeft gemaakt (beseffen is geen wederkerig werkwoord). Voorts staat vermeld bij risico's dat er sprake is van het niet kunnen voorzien van een aantal omstandigheden die wellicht nog kunnen volgen. Hij denkt hierbij aan de consequenties van een eventuele aanpassing van de komende verordening die tot nu toe niet kon worden voorzien. Hij wijst in dit kader op de modelverordening Zuid-Holland-zuid die tot stand is gekomen na enorme inspanningen van de projectleider. Eventuele effectuering van de nieuwe verordening kan consequenties hebben voor de begroting. Met blijdschap las hij dat er samenwerking bestaat tussen de gemeente en het onderwijs (grensgebied Jeugdzorg, Wmo, WLZ, Verzekeringswet, Passend Onderwijs) waardoor hij er vertrouwen in heeft dat alles goed loopt.

De voorzitter verzoekt de wethouder om in zijn reactie ook de inspraak mee te nemen.

Wethouder Kraaijeveld bevestigt dat er een bijeenkomst is geweest over de afbakening van Jeugdhulp omdat dit een verantwoordelijkheid is van de raad. Dit proces krijgt nog vervolg en een volgende I&O sessie. Geprobeerd wordt om gezamenlijk op te trekken in de Regio, maar het is aan iedere raad afzonderlijk om een eigen verordening vast te stellen. Wat voorligt, is een begrotingswijziging en een zienswijze daarop waar de SOJ en de jeugdtaken een onderdeel van uit maken.

Hij bedankt voor de complimenten. De kosten beheersbaar houden is de opgave in dit domein. In Gorinchem neemt niet het aantal jeugdigen toe, maar wel de kosten per jeugdige. Dit maakt dat er een uitdaging is om ervoor te zorgen dat de gemeente steeds meer in staat is om te voorkomen dat jeugdigen in zwaardere zorg terechtkomen. Duidelijk is gemaakt hoe Gorinchem het doet ten opzichte van andere gemeenten. Gorinchem is nog steeds een 'voordeelgemeente' omdat ook in Gorinchem de kosten stijgen, maar er wordt iets beter uitgekomen met de rijksmiddelen. In de richting van de SP geeft hij aan dat dit het gesprek is dat de VNG namens gemeenten met het Rijk voert. De hervormingsagenda

jeugd is opgeschort. Deze afspraak is gemaakt na arbitrage waarna de gemeente incidentele middelen heeft ontvangen. De Rijk is deze afspraken niet nagekomen en daar vindt nu een stevig gesprek over plaats. Het gaat om stevige bedragen voor gemeenten die al jaren binnen het Sociaal Domein steeds weer incidenteel zaken moeten oplossen. Gemeenten moeten structureel ramen. Hij is van mening dat Gorinchem zelf met de goede dingen aan de slag moet gaan. De Regio is actief bezig met verbeteringen (het nieuwe inkoopkader). Daarnaast is met partners gekeken hoe iedereen passende zorg kan krijgen door sinds 1 januari aan te geven op welke termijn een bepaalde indicatie zou moeten verlopen. Het is hem niet bekend dat bepaalde indicaties doorlopen.

De heer Onvlee vraagt of alle indicaties voor de jeugd van 2021 zijn doorgezet in 2022. Voorts vraagt hij of er ook naar andere oplossingen is gekeken.

Wethouder Kraaijeveld antwoordt dat dit afhankelijk is van de betreffende beschikking. Degenen die in 2021 een indicatie hadden nemen die mee met een soort van overgangsverloop. Nieuwe situaties komen in het nieuwe inkoopkader. Hij veronderstelt dat de heer Jong op de eerste burap van de DG&J doelt die in mei wordt besproken en ter kennisname wordt gebracht van het AB. Voor de zomer komt deze richting de gemeenteraden met een begeleidend schrijven vanuit DG&J waardoor het lastig is om de raad voor de zomer te informeren over bijvoorbeeld Veilig Thuis.

De heer De Jong antwoordt dat dit hem bekend is. Vaak duurt het heel lang voordat de stukken richting de raad komen. Hij zou dat proces graag willen versnellen zodat de raad in ieder geval in het eerste half jaar de cijfers een keer kan zien.

Wethouder Kraaijeveld vervolgt dat de cijfers volgen op het moment dat deze bekend zijn. De stukken zijn na behandeling in het AB openbaar. Op dat moment kunnen de cijfers ingezien worden. In april vindt een monitoringssessie plaats en daarvoor volgen cijfers rondom jeugd. Deze monitor gaat ook over participatie, jeugd en Wmo. Hij is het met de heer Koçak dat het een onzekere periode betreft. Corona heeft zeker impact rondom Veilig Thuis en de gezinnen die dat betreft. Na de eerste fase is gebleken dat het aantal meldingen toenam en was er sprake van stevige situaties met een diepere impact. Hij zou blij zijn als de raad instemt met deze begrotingswijziging en de zienswijze omdat daarmee regionaal formatie toegevoegd kan worden en het komende jaar verbinding gemaakt kan worden met de sociale teams.

De voorzitter biedt gelegenheid om het woord te voeren in tweede termijn.

De heer Van Willigen geeft aan dat de heer Chaaby als woordvoerder namens zijn fractie reeds enige opmerkingen heeft gemaakt over Veilig Thuis. Hij bedankt de ambtelijke ondersteuners en de wethouder omdat hij in de zienswijze heel duidelijk zijn woorden heeft teruggelezen. Het doet goed om gehoord te zijn hierin.

De heer Van Mourik heeft de wethouder gehoord en de antwoorden begrepen. Hij is blij met de reacties van de andere raadsleden en ook dat er een insteek is gemaakt met de werkgroep waardoor er regelmatig goede gesprekken zijn met het dagelijks bestuur. Hieruit blijkt dat het goed van te voren aangeven wat van belang is voor Jeugdzorg waarbij raadsleden het beeld kunnen neerleggen bij het dagelijks bestuur goed wordt overgenomen. Dit resulteert in het terugkijken op een heel mooi proces, de scherpe kantjes moeten even aangestipt worden, maar hij is blij met de onderlinge reacties en ziet dit als hamerstuk.

Mevrouw Alba heeft eerder vragen gesteld over het overdragen van de taken van Veilig Thuis naar het Sociaal Team. De cijfers komen in de turap aan bod, maar zij is met name benieuwd hoe de vinger aan de pols gehouden wordt met betrekking tot het tijdig overdragen van de taken en wat er gebeurt als over een jaar de conclusie getrokken wordt dat dit toch niet haalbaar is. Zij zou hier graag vroegtijdig over geïnformeerd willen worden.

Mevrouw Stevens begrijpt het antwoord van de wethouder. Zij schrok van het nieuws en denkt dat dit ook geldt voor de wethouder. Zij zou het fijn vinden als zij op de hoogte gehouden wordt met betrekking tot de landelijke situatie maar vermoedt dat de wethouder daar geen problemen mee heeft.

Wethouder Kraaijeveld signaleert de behoefte om op de hoogte gehouden te worden over de ontwikkelingen bij DJ&G, SOJ en Veilig Thuis. De raad kan gewezen worden op de zaken die spelen. Voor de ontwikkelingen met betrekking tot de hervormingsagenda zegt hij toe de raad op de hoogte te houden. Hij ziet op dit moment een behoorlijk stevige confrontatie daarin. Hij denkt dat er in mei nog een voortgangsrapportage is voor Veilig Thuis regionaal en de lokale stappen. Op het moment dat hij hier meer zicht op heeft, informeert hij de raad.

De heer Van Mourik vult aan dat de werkgroep a.s. maandag bijeenkomt en hier zeker aandacht aan zal besteden. Voorts wordt er een overgangsdokument samengesteld voor de opvolgers van de huidige raadsleden. Hij refereert aan de prettige samenwerking waardoor op voorhand zaken al getackeld kunnen worden. Dit neemt niet weg dat raadsleden te allen tijde nog hun mening daarover kunnen geven.

De voorzitter concludeert dat het stuk unaniem wordt aangemerkt als hamerstuk voor de raadsvergadering van 24 februari a.s.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.