

Amstelveen, 3 juli 2025

Betreft: schriftelijke vragen ex. artikel 44 RVO inzake aanpak jeugdcriminaliteit

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Inleiding

Een deel van de jeugdcriminaliteit speelt zich in toenemende mate buiten het zicht van instanties af. Het gaat daarbij met name om drugshandel en digitale criminaliteit. Ook in Amstelveen ontvangen wij signalen over deze jeugdproblematiek. Steeds vaker gaat het daarbij om kwetsbare kinderen die al op jonge leeftijd worden ingezet als drugskoerier of betrokken raken bij online incidenten en geweldsincidenten. Tegelijkertijd weten we dat sommige jongeren onder de radar blijven omdat ze (nog) niet in beeld zijn bij politie of instanties. Hoewel dit geen nieuw fenomeen is, valt op dat onderwijs en jeugdprofessionals dit vaker bij ons signaleren. Bijvoorbeeld over leerlingen die zich soms buiten schooltijd en net buiten het schoolterrein onder meer bezighouden met drugshandel. Doordat deze activiteiten plaatsvinden op plekken waar formeel toezicht ontbreekt, is het lastig er zicht en grip op te krijgen. Vermoedens zijn vaak moeilijk te onderbouwen en professionals ervaren (daardoor) weinig handelingsruimte om in te grijpen. Daar komt bij dat de veiligheid onder druk staat op plekken waar jongeren samenkomen. Zowel fysiek als online.

De Lokaal Persoonsgerichte Aanpak werkt goed voor jongeren die al in beeld zijn en van wie duidelijk is dat zij herhaaldelijk in de problemen komen. Maar hoe wordt ingegrepen bij jeugdcriminaliteit dat er wel degelijk is, maar zich buiten het zicht van instanties afspeelt? Wij hebben zorgen over de vraag of de brede aanpak (veiligheid, zorg, onderwijs, welzijn) in Amstelveen sluitend, gedegen en dekkend genoeg is (preventie, proactie, repressie en nazorg) en hebben daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Herkent het college bovengenoemd beeld?
2. Hoe duidt het college deze ontwikkeling? Ziet het college een trend in de signalen? Welke onderliggende maatschappelijke oorzaken dragen bij aan de vermeende toename van verborgen jeugdcriminaliteit? Kan het college een (kwantitatieve) duiding geven?
3. Als er op dit moment beperkt signalen bij het college bekend zijn: wat is volgens u hier de verklaring voor?
4. Wat is de aanpak bij vermoedens die (nog) niet tot formele meldingen of registratie leiden? Is deze aanpak structureel?
5. Wordt deze aanpak door partners als toereikend ervaren? Waar blijkt dit uit?
6. Ziet het college hiaten in de huidige signaleringsstructuur? Waar zitten knelpunten in het bereiken van deze vaak kwetsbare jongeren die (nog) niet in de reguliere zorg of strafketen zitten?
7. Is het college op de hoogte van de landelijke ontwikkeling m.b.t. inzet op specialistisch jongerenwerk voor jeugdigen waarvoor regulier jongerenwerk onvoldoende is? Wat is de visie van het college op dit type jongerenwerk? Kan dit in Amstelveen worden versterkt?
8. Waar ziet het college ruimte om de lokale aanpak te versterken? Kunt u specifiek ingaan op de ondersteuning van scholen, jongerenwerkers en ouders? Welke rol kan een pedagogische en herstelgerichte/herstelrechtelijke aanpak spelen?

GroenLinks
Gert Jan Slump

D66
Saloua Chaara

PvdA
Esther Veenboer

VVD
Jet Smit

Goed voor Amstelveen
Jacqueline Höcker