Woordelijk verslag: Raadsdebat 15 juni 2022

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14.25
Voorzitter : De heer Patrick Adriaans
Griffie : Mevrouw Debby de Heus
Afwezig:
Duur : 19.30 – 20.00 uur

1 Conceptmeerjarenbegroting 2021-2024 Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Goedenavond allemaal. Welkom aan de woordvoerders van de fractie, aan het college, behandelende ambtenaren, het publiek, pers en uiteraard de kijkers thuis. We gaan vandaag een debat houden over de MRA. De gemeente Amstelveen werkt met andere overheden samen in de Metropoolregio Amsterdam. De colleges van B&W en de gemeenteraad van de gemeente, die in de MRA-samenwerken worden in de gelegenheid gesteld om hun wensen en opvattingen op de concept-meerjarenbegroting 2021- 2024 van de MRA kenbaar te maken, voordat deze door de MRA wordt vastgesteld. Dit is niet het eerste raadsdebat, dus ik ga niet meer helemaal vertellen hoe de spelregels zijn. Volgens mij weet iedereen het wel. Geen technische vragen, vooral politiek en we gaan met elkaar in debat. En tot slot wel, als je aanvulling of wijziging wilt hebben, dan is het advies om een amendement te gebruiken om dat te verwoorden en dat ook nadrukkelijk aan te kondigen.
Er zijn geen belangstellenden geweest om in te spreken op dit onderwerp. Het raadsdebat is oordeelsvormend, dus we gaan beslissen of het rijp is voor besluitvorming. We hebben een spreektijdregeling van 30 minuten. Dat betekent dat de fracties van VVD en D66 drie minuten hebben. Fractie van bbA, GroenLinks en P van de A twee minuten en de overige fracties één minuut. Gebruik uw spreektijd kernachtig en wijs, het college heeft drie minuten. Dan zou ik nu graag willen beginnen met het debat. Wie wil het woordvoeren over het onderwerp? Ik zie de heer Visser, ik zie mevrouw Engelen, ik zie mevrouw Hoefakker, ik zie de heer Noomen, ik zie mevrouw Roode. Ik zie de heer Westendorp. Ik ga het proberen in die volgorde te doen en mocht iemand zich nog bedenken, kan iemand altijd nog zich melden. De heer Ben Idder. Dank je wel. De heer Visser.

Sprekernaam 2: De heer Visser (Raadslid VVD)
Voorzitter, dank u wel. In de meerjarenbegroting zie ik op pagina drie, met voetnoot negen bij negen, sorry, dat voor de personeelslasten van de MRA directie voor 2022 gerekend wordt met de helft van de kosten van ten opzichte van 2021. Ervan uitgaande dat de benodigde inzet vanaf één juli om niet geleverd wordt. Ten opzichte van 2021, is deze halvering niet duidelijk terug te zien doordat er in 2021 aanzienlijk hoger bedrag is uitgegeven dan begroot en een deel van de personeelslasten op andere kostenposten is geboekt. Onze wens is binnen MRA te garanderen dat in deze begrotingsperiode niet opnieuw een hoger bedrag dan begroot wordt uitgegeven voor deze post en een deel van de personeelslasten op andere kostenposten wordt geboekt en afspraken te maken om tijdige controle daarvan. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Mevrouw Engelen. Precies, mevrouw van Engelen. Aan u het woord. CDA.

Sprekernaam 3: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Voorzitter, dank u wel. Het CDA gaat akkoord met het concept-meerjarenbegroting, wat ons wel opviel was dat er op een gegeven moment gesproken wordt over eventuele aanpassingen die mogelijk zijn en wij maken ons zorgen over de inflatie. Daar is ook in de bijlage vier naar verwezen. Als dat gaat zoals dat nu het hele stuk is geschreven, dan vrezen wij dat dat nogal lang kan gaan duren, want de stukken vinden wij toch niet heel kort en krachtig samengevat. Daarbij wordt ook in die bijlage vier gesproken over voorbeelden. Waarschijnlijk heb ik het over het hoofd gezien, maar ik kan ze niet zien en ik zou het fijn vinden wanneer er voorbeelden worden gegeven. Van waar gaat nou echt dat geld allemaal naartoe, want dat is niet duidelijk. Hier wou ik het bij laten. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Hoefakker.

Sprekernaam 4: Mevrouw Hoefakker(ChristenUnie)
Dank u wel. Ook wij hebben kennisgenomen van het stuk en vinden het voorstel van het college om bij de algemene vergadering een aantal wensen en opvattingen kenbaar te maken. Dat lijstje vinden wij erg goed, duidelijk. Vooral punt één steunen wij enorm, dat er het risico is dat het onvoldoende onderbouwd is in de stukken waar het geheel overgaat. En om dat stukje die onderbouwing te versterken, want het gaat wel over de legitimiteit van MRA bij onze Amstelveners bewoner, de transparantie ook wat mevrouw Engelen net zei, het is te vaag waar het over gaat, willen wij als suggestie toevoegen dat bij punt één het college ook vraagt naar een aantal voorbeelden, concreet. Desnoods een top vijf van echt de succes factoren van de MRA. Waar is men nou zo ontzettend trots op? Wat zijn nou de wapenfeiten van MRA, wat die er niet waren geweest op het moment dat wij geen MRA hadden gehad? Daar wou ik het bij laten. Bedankt.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel. Dan is het woord aan de heer Noomen van de VVD. Altijd goed getimed.

Sprekernaam 5: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, MRA en de VVD, dat is soms best lastig om een tipje van de sluier op te houden. In de vorige periode hadden wij een raadslid en die had het een missie gemaakt van, we moeten echt uit de MRA. We hebben dat onderzochte Professor Doctor Hans Bulsing heeft ernaar gekeken en die kwam tot de conclusie van: ja, het kost een eigenlijk niet veel, 190,159 euro, de neus in Amstelveen en het levert meer op. Dus we moeten dat niet doen. Maar als je deze begroting nu ziet en je ziet inderdaad de punt één van de aanbevelingen van dit college CDA en ChristenUnie refereerde daar ook al aan, is het eigenlijk een gotspe dat we in2017 zijn begonnen met een overeenkomst, in 2021 met een nieuwe overeenkomst. En we gaan nu weer geld . Dat is prima, daar staan ook achter. Maar dat je nu weer moet vragen wat je er werkelijk voor krijgt, is eigenlijk een gotspe, hé. Als deze gemeente begroting indien krijgen we 250 pagina's wat we van goh gaan doen. Deze MRA kosten acht miljoen, ongeveer. Niet zoveel voor de gemeente Amstelveen, maar je krijgt eigenlijk helemaal niks. Dat is tuurlijk belachelijk, dus ik wil hem eigenlijk omdraaien. Volgens mij zei mevrouw Hoefakker ook van de ChristenUnie, als wij nou niet lid van de MRA zijn, wat lopen we dan mis? Ik zou er wel eens willen horen gewoon van wat lopen we dan mis, als we niet doen. Hé en ik begrijp heus wel, je moet groter zijn en je kan een grotere mond opzetten als je hé, meer verenigt bent. Maar eigenlijk

binnen de MRA is er weer een mini MRA, hé de Amstelland-Meerlanden. Dus je moet je eigenlijk alweer mini verenigen. Want als je in je eentje zit, de portefeuillehouder ja, als die het woord doet, dan wordt die eigenlijk weggewuifd met 33 andere, die wel voor zaten. Uiteindelijk is het wie betaalt en dus Amsterdam betaalt het meest. Maar je trekt ook ineens heel groot bedrag terug. Wat lopen wij mis, als we het niet meer zouden hebben? We steunen hem wel. De vraag vinden we goed, maar het is eigenlijk belachelijk dat het nu op deze manier gevraagd wordt. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Noomen. U ging iets buiten het voorstel, maar we hebben veel dit keer toegestaan. Mevrouw Roode SP, aan u het woord.

Sprekernaam 6: Mevrouw Roode (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. De SP is het wel met het college eens dat de meerjarenbegroting van de MRA uitblinkt in vaagheiden het dat het ook een onderbouwing mist. De wensen en opvattingen mogen wat de SP betreft veel concreter en ook veel stelliger, bijvoorbeeld: hoe is het mogelijk dat er zes ton per jaar per jaar uitgegeven gaat worden aan toerisme en recreatie? En maar vijf ton aan wonen. Hoe dan? In deze grote wooncrisis wie stelt welke prioriteiten. Wat de SP betreft geven we ook een duidelijk signaal af dat we later dit jaar de meerjarenbegroting niet goed zullen keuren als onderbouwing en concreter invulling uitblijft of tekort schiet, dank u wel voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Roode. Vervolgens het woord aan de heer Westendorp.

Sprekernaam 7: De heer Westendorp (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. De eerste plaats merk ik op dat wij akkoord gaan met de wensen en opvattingen die door het college geformuleerd zijn. Dat zijn goede opmerkingen, aanvullingen. En die zouden ook een stukje van de vaagheid die door andere sprekers werd geconstateerd, dat kunnen oplossen. We moeten allemaal nog eens wennen aan wel behoorlijk wennen aan deze nieuwe systematiek, denk ik. Bijvoorbeeld, er is geen jaarlijkse begroting meer, maar er is een meer jaarlijks begroot een meerjarenbegroting die over vier jaar gaat en dat kan je bijsturen door ervoor te voor stoten naar termijn agenda. Bijvoorbeeld één, daar staat een onderdeel in kunst en cultuur enzovoorts, daar is geen budget voor opgenomen voor voorzitter, dat wordt mogelijk, zo staat in de stukken later nog ingevuld door het platform economie. Ik ga ervan uit dat dit soort wijzigingen via de termijnagenda of voorjaarsnota dan ook bij de raad, bij de gemeente, bij de gemeenteraad terecht terug komen.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Wilt u afronden.

Sprekernaam 7: De heer Westendorp (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Laatste punt, laatste punt: suggestie van mijn kant. In het kader van de gemeenteraad meer betrekken bij wat er gebeurt binnen de MRA zou ik de suggestie willen doen om de platform portefeuille houders of de portefeuille houders die in de platforms zitten, hun informatie regelmatig terug te koppelen bijvoorbeeld naar de werkgroepen MRA of in een raadsgesprek. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel. Dan is nu het woord aan de heer Ben Idder, D66.

Sprekernaam 8: De heer Ben Idder (Raadslid D66)
Ja, dank je wel, voorzitter. Meeste is eigenlijk al gezegd, maar de fractie van D66 kan het inderdaad vinden met de wensen en opvattingen van het college tijdens de algemene vergadering van de MRA die gaat dat op 16 september inbrengen, dus dat daar zijn we het zeker mee eens. Zoals het in het raadsvoorstel te lezen valt is de onderbouwing van het van de begroting erg summier. Dus eigenlijk is dat net al vaker door iedereen, door verschillende mensen hier gezegd dat geconcretiseerd moet gaan worden. Dus meer inzicht in de doelen die we met elkaar willen gaan behalen en dat ook vertaald naar op lokaal niveau, dus naar Amstelveen. Dus ik ben ook benieuwd naar de tussentijdse resultaten, zodat we ook goed op de hoogte blijven. Dus dat, voorzitter, hier wil ik het bij laten. Dank je wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel. Ik had begrepen dat in ieder geval mevrouw Veenboer nog wat wilde zeggen. Zijn er nog andere leden die ook nog wat willen zeggen? Oké, ik heb jullie genoteerd, mevrouw Veenboer als eerst.

Sprekernaam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Dank, voorzitter. Wij denken op zich dat aan MRA als orgaan de schaalgrootte wel degelijk opvolgen voordeel kan zijn zeker als je aan onze kant aan de zuidflank gemeente hebt die niet allemaal los van elkaar zijn, terwijl aan de andere kant op een paar hele grote gemeente zitten. Tegelijkertijd heeft onze fractie al jaren gepleit voor het gebrek. Of tegen het gebrek aan democratische legitimatie van die MRA en dat blijft gewoon ook een gebrek en we moeten dan ook nog zien hoe deze nieuwe werkwijze gaat uitpakken en daar wellicht misschien in meer comfort gevoel geeft. Voor de rest kan ik nog toevoegen dat wij het eens zijn met de punten die het college je wil inbrengen. En nou ja, het is al veel vaker gezegd, dus eigenlijk wilde ik het weglaten maar ik zeg het toch, de concrete uitwerking miste ten allen tijde en daar wil ik het bij laten. Voorzitter, dank u.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel. Dan het woord aan de heer Rodrigues Pereira.

Sprekernaam 10: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed Voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ook goed voor Amstelveen, kan zich goed vinden in de wensen en opvattingen en we sluiten ons aan bij veel van wat er al eerder gezegd is. Ik geloof wel dat Amstelveen zich op een bepaalde manier verhoudt tot de MRA als Nederland soms tot de Europese Unie. Er gebeurt toch wel best veel en we hebben niet altijd de behoefte of de wens om daar onze topstukken naar toe te sturen en we aan de ene kant wachten we een beetje af wat er gebeurt. Maar ik denk dat het goed is om met elkaar na te denken hoe we onze invloed ook op de MRA kunnen vergroten in plaats van alleen maar te kijken wat er op ons afkomt, dat we bedenken wat kunnen wij nou doen om van binnenuit daar meer invloed uitoefenen en we willen daar graag ook over meedenken. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Ook u wil ik er even op wijzen dat dat niet iets breder ging als het onderwerp, maar het is uw tijd, de heer Monkelbaan aan u het woord.

Sprekernaam 11: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. Wij ondersteunen uiteraard dit raadsvoorstel met de opmerking van het college en die ook verwoord zijn door alle gemeentes in de regio groep AM. Wat ons opvalt is dat in de begroting kunst en cultuur inderdaad is al een paar keer gezegd voor nul euro op de begroting staat. Wat we ook missen is sport

en bewegen. Er is zelfs in de hiermee parallel lopende MRA-agenda komt het woord sport helemaal niet voor. Ja, transport wordt veelvuldig genoemd, infrastructuur, Greenport Aalsmeer, maar in ieder geval aansluitend bijeen aantal andere sprekers zijn we ook benieuwd hoe wij als Amstelveen onze plek B naar AM en MRA zo goed mogelijk kunnen verdedigen en vertegenwoordigen. En binnen dat kader zullen we er ook veel aan doen om kunst, cultuur, sport en bewegen wel degelijk ook hier een belangrijke innovatieve rol binnen de MRA te laten spelen. Dank u.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel, heer Monkelbaan als het goed is, is er dan niemand meer die het woord wil voeren. Dus dan gaan we over naar de portefeuillehouder burgemeester Poppens om te reflecteren en ik zou u ook willen vragen om het tot het onderwerp te beperken en niet tot de hele MRA ende geschiedenis en de toekomst.

Sprekernaam 12: De heer Poppens (Burgemeester)
Mits het binnen de drie minuten valt. Voorzitter, toch. Dank u zeer. Beste raadsleden ja, hartelijk dank voor uw bijdrage en fijn dat u in grote getale de zeven punten ondersteunt die het college heeft aangegeven met op stip heb ik velen van u horen noemen dat het wel wat duidelijker, wat concreter mag waar de gelden naar toegaan. En ja, het zijn misschien een kleine bedragen voor Amstelveen, maar een heel belangrijk dat je laat zien waar dat geld naar toe gaat. Even heel kort daarop. Ten tweede, wat hebben we nou in die MRA? Dat is in de vorige raadsperiode, laatste jaren hebben daar veelvuldig aandacht aan besteed. Ik hoor uw oproep ook en het valt misschien even buiten de stukken, maar ik pak hem toch even op om daar nog wat meer over te horen. We hebben dat vaker gedaan, zo een informatie sessie. Wat hebben eraan en ik kan me voorstellen dat we met het door u ingestelde werkgroep MRA een vorm gaan bedenken bij de eerstvolgende bijeenkomst.
Hoe we ook de hele raad, als daar behoefte aan is, wat meer kunnen betrekken. Wat levert het nou op? Heel praktisch. Ik geloof tegelijk tijdig en de heer Rodrigues Pereira en vroeg er aandacht voordat we in deze tijd en NNS en in Amstelveen moeten we ons ding doen, maar ook in een grotere schaal als MRA hebben we er voordeel van, bijvoorbeeld met woningbouw, toewijzing, bijvoorbeeld met subsidie regelingen vanuit Europa. De tijd ontbreekt om daar uitvoerig op in te gaan, maar dat zijn voordelen om in een grotere een gremium vertegenwoordigd te zijn. Op andere momenten nogmaals zullen we daar op terugkomen. Concrete vragen, kunst en cultuur, andere onderwerpen die gemist worden. De raden en zijn er 32 plus twee staten, plus de vervoersregio 35 eenheden totaal, hebben ook gevraagd om minder prioriteiten de vorige raadsperiode. Want als je alles gaat doen dan kom je er niet uit. Bovendien is het immers geen gemeenschappelijke regelingen. Het is een netwerkorganisatie.
Uw raden, u dus ook, blijft gewoon in positie. Dus alles wat niet genoemd staat, gaat gewoon via de gemeenteraden. Dat is denk ik goed om even te noemen. Wilt u toch iets meegeven op kunst en cultuur of sport of op andere onderwerpen kunt u dat meegeven aan de portefeuillehouder die namens uw raad, namens mij ook in die platformen zit. En hoe dat in elkaar zit, kunnen we er nog wel meer toelichten in die werkgroepen. Dus u kunt de invloed kwijt via de routes. Ik zou niet uw oproep, voor zover u dat al doet, honoreren om allemaal onderwerp weer toe te voegen aan de MRA anders kom je nergens meer aan toe. Tot zover, voorzitter, heb ik geprobeerd in drie minuten de vragen te beantwoorden.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel, dan is nu tijd voor de tweede termijn. Ik heb niet heel veel debat, punten gehoord. Ik hoorde vooral veel eensgezindheid over de vaagheid en de onderbouwing en aantal punten die miste. Maar zijn er mensen die nog over een bepaald punt een iets kwijt willen of die op dit moment nog een amendement of motie willen kondigen? Ik zie drie mensen. Ik begin bij de heer Noomen.

Sprekernaam 5: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik heb voor mij niet het antwoord gehoord op mijn vraag wat we mislopen als we geen MRA hebben. Misschien heb ik dat.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Meneer Noomen, dan had u hem misschien kunnen interrumperen maar in de tweede termijn stellen we geen vragen meer aan het college.

Sprekernaam 5: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Maar goed dan daarvan akte. Tweede punt: ik hoor de heer Rodrigues Preira zeggen dat we niet onze beste mensen naar MRA toesturen. Ik ben afgevaardigde namens Amstelveen de MRA raad tafel, dus dank voor het compliment. En tenslotte ik heb GroenLinks helemaal niks horen zeggen, maar in Gooise Meren is een amendement aangekondigd van GroenLinks en de VVD. Onze intentie heeft in ieder geval bereikt. We hebben hem in de fractie besproken en dat gaat eigenlijk om de de om niet dingen die hierin zitten om dat transparant te maken. En maar goed, ik vond mij in de fractie van het niet nodig om dit te steunen, maar misschien dat ik het wel hier vermeld moet hebben, dus. U weet dan dat de portefeuillehouder weet dat die gaat komen in de in de algemene vergadering. Dus misschien kunt u hem alsnog indienen in dienen in de raad hier bij wijze van spreken.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Roode.

Sprekernaam 6: Mevrouw Roode (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal de vraag aan de burgemeester overslaan en dan maar rechtstreeks aan meneer Pereira vragen. Want ik wilde toch wel heel graag wat zijn opvatting dan is en omdat het gewoon wat ons betreft niet helder is en welke doelstellingen nu wij als raad kunnen controleren. En hoe moeten wij dan in positie blijven is mijn vraag?

Sprekernaam 10: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed Voor Amstelveen)
Ik ga proberen meteen de twee opmerkingen te combineren in één antwoord. Waar het mij om ging, het punt wat ik maak is een bepaalde awareness, bij onze hele raad dat als we invloed willen hebben op een gremium dat we niet alleen maar kunnen wachten tot er iets van hen vandaan komt en we daar dan op kunnen reageren, maar dat we allemaal, los van wie onze precieze vertegenwoordiger is, maar dat we met zijn allen bewustzijn, dat er een ander gremium is, dat er nog buiten Amstelveen beslissingen worden gemaakt die belangrijk zijn voor ons. En dat als we daar invloed op willen, dat we daar met zijn allen ook iets aan moeten doen. En dat is eigenlijk mijn punt. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen, u wilde ook nog.

Sprekernaam 3: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Burgemeester maakt een opmerking in zijn reactie dat de MRA weliswaar een netwerk groep is, maar dan begrijp ik echt niet waarom het was bij de presentatie en ik zie het ook weer in de stukken waarom dat niet concreter kan, korter kan, helderder kan. Zo een presentatie en dat maakt het er allemaal niet duidelijker op. Dus, waarom heb je zoveel informatie nodig voor het werk netwerkgroep? Dat zou ik graag willen weten. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Ook dat is een vraag aan de wethouder die we in de tweede termijn niet toestaan. Volgens mij is het wel, dat heb ik gehoord, want hiermee zijn we aan het einde gekomen aan het einde van de tweede termijn. Volgens mij heb ik de wethouder of de portefeuillehouder burgemeester horen zeggen dat wel aandacht besteden. Waarschijnlijk kan er dan ook aan uw vragen aandacht besteed worden. Hoe doen we dat nou in de MRA en wat kan nog? Ik heb een grote eensgezindheid gehoord voor de wensen en opvattingen, waarbij sommige misschien wat steviger willen of niet. Ik heb niet gehoord behalve de heer Noomen die van een andere gemeenten iets zei over een amendement of motie die ingediend wordt. Dus de vraag is: zijn er nog mensen die een debat, amendement of motie in willen dienen, of kan het als hamerstuk doorgeleid worden naar de vergadering vanavond? Kan het doorgeleid worden? Ik proef dat de doorgeleid kan worden. Gaat het door naar. De burgemeester, wil nog wat zeggen.

Sprekernaam 12: De heer Poppens (Burgemeester)
Oh ja, ik zou een aanbod willen doen, voorzitter. En het valt misschien buiten uw procedure, maar ik hoor van drie partijen mevrouw Roode, de heer Noomen, de heer Pereira, mevrouw van Engelen, gewoon behoefte aan informatie. We hebben aan het eind van de vorige raadsperiode een informatieve sessie gehad van uur, anderhalf uur. Een hele hoop mensen na afloop hadden van oh, nou snap ik een beetje hoe dat in elkaar zit. Ik wil best aanbieden om in deze nieuwe raadsperiode dat te organiseren. Als mensen behoefte aan hebben, een raadsgesprek.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Die had ik volgens mij al genoteerd en gezegd, maar het is goed dat u dat nog even bevestigd.

Sprekernaam 12: De heer Poppens (Burgemeester)
Kan ik deze vragen meenemen.

Sprekernaam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)
Ja, dat is mooi. Dat is een goede afsluiting, dan gaat het als hamerstuk door. Dan sluiten we hierbij het debat, waarvoor dank.

---Vergadering Afgesloten---