Dimensus
beleidsonderzoek

Visie Onderwijs Oosterhout Huisvesting 2022



Uitgevoerd door Dimensus

Inhoud

- Inleiding
- Samenvatting
- Integraal kindcentrum en/of kleine(re) school
- Kinderopvang en voorschool in één gebouw
- School op loopafstand
- Binnenklimaat van scholen
- Duurzame scholen
- Maximaal leerlingenaantal
- Lopend of met de fiets naar school
- Toppunt van duurzaamheid
- Groen op de schoolpleinen
- Extra inbreng: veiligheid op schoolpleinen
- Extra opmerkingen
- Colofon



Inleiding

In de gemeente Oosterhout ontbreekt op dit moment een gezamenlijke actuele visie op de toekomst van het onderwijs. Naar aanleiding hiervan is samen met de stad (inwoners en professionals) een visiedocument Oosterhout 2030 opgesteld waarin een duidelijke richting centraal staat.

In de visie is aandacht en actie gevraagd voor diverse thema's, waaronder voor de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt-economie, het voorzieningenaanbod in de stad en kerkdorpen. Goed en aantrekkelijk onderwijs draagt bij aan een gemeente die volop ruimte biedt aan jonge gezinnen en zorgt ook voor werknemers van de toekomst.

Door het houden van focusgroepen rond diverse thema's wil de gemeente vanuit het veld meer input krijgen zodat ook de rol van de gemeente hierop beter kan worden afgestemd. Het doel van de focusgroepen is inzicht te krijgen in de kansen en bedreigingen die ouders en professionals ervaren en verwachten voor het onderwijs in de toekomst.

Op basis van het vastgestelde beleid en uitgangspunten en de input uit vergelijkbare visieontwikkelingstrajecten binnen Nederland heeft de gemeente Oosterhout de volgende thema's opgesteld: onderwijs, een goede basis; onderwijs en de maatschappij; onderwijs en jeugdhulp; onderwijs en arbeidsmarkt, een leven lang ontwikkelen en onderwijs en huisvesting, gebouwen voor de toekomst.

Om input van zowel ouders als professionals te verzamelen rondom deze thema's zijn zes focusgroepen gehouden die elk één van bovenstaande thema's beslaat. Per thema zijn stellingen geformuleerd waaraan de gesprekken zijn opgehangen. De deelnemers hebben vooraf de stellingen gekregen om zich goed te kunnen voorbereiden op de sessie. In eerste instantie krijgen de deelnemers de vraag in hoeverre ze het eens zijn met de stelling (van helemaal niet eens tot helemaal eens). Nadat alle deelnemers een oordeel hebben gegeven, krijgen enkele deelnemers de vraag om toe te lichten waarom zij er zo over denken. Vervolgens is verder op het thema ingegaan met de deelnemers.

<u>Onderwijs en huisvesting</u>
De gemeente is (wettelijk) verantwoordelijk voor het bieden van voldoende en adequate onderwijshuisvesting in het basis-, voortgezet- en speciaal onderwijs. Naast veranderingen in de visie op het onderwijs zijn ook de groei van het aantal inwoners, duurzaamheid en woningbouw belangrijke punten om rekening mee te houden. Het is belangrijk om na te denken over de scholen van de toekomst. Dit zal uiteindelijk een plek krijgen in een meerjarenplan (Integraal Huisvestings Plan - IHP).

Bij de focusgroep onderwijs en huisvesting waren vijf respondenten aanwezig, waarvan twee ouders die tevens lid zijn van de MR, iemand van het bestuursbureau Delta, de directeur van het Hanzecollege en een professional van de Hevo (een onafhankelijke kennispartij die betrokken is bij het IHP traject). De resultaten van deze focusgroep worden in de huidige rapportage toegelicht.

Samenvatting

- Zowel een integraal kindcentrum als een kleine(re) school hebben een meerwaarde. Wat de beste keuze is, is afhankelijk van het kind. Hou het aanbod daarom gedifferentieerd zodat ouders kunnen kiezen.
- Bij nieuwbouw is het goed om rekening te houden in hoeverre het wenselijk is om kinderopvang en voorschool in hetzelfde gebouw aan te bieden zodat ook het gebouw hiervoor kan worden ingericht.
- Onderwijs nabij is het streven, dat betekent echter niet automatisch dat in iedere wijk een school moet zijn. Voor de dorpen is dit wel belangrijk omdat een basisschool belangrijk is voor de leefbaarheid in het dorp. Belangrijker is het bieden van kwalitatief goed onderwijs.
- Scholen zijn vaak oud en in de tussentijd is er maar weinig aangepast, waardoor je nu met relatief grote achterstanden wordt geconfronteerd. De gesprekspartners zijn van mening dat de kwaliteit niet optimaal hoeft te zijn, maar ze zijn wel van mening dat zeker het een en ander moet veranderen om een acceptabel binnen klimaat voor zowel docenten als kinderen mogelijk te maken.
- Duurzaamheid is meer dan alleen een duurzaam gebouw. Je kunt dit veel breder oppakken met duurzame educatie, naar het hoort ook bij het opvoeden van kinderen, thuis, maar ook op school.
- De gemeente zou goed inzicht moeten hebben in de verwachte leerlingaantallen per wijk en daar bij de omvang van de scholen nu en in de toekomst ook rekening mee te kunnen houden. Inzetten op flexibel gebruik van ruimtes in scholen biedt hierbij mogelijkheden.
- Om ouders te stimuleren hun kinderen met de fiets of lopend naar school te brengen moet je de omgeving van de school zodanig inrichten dat de bereikbaarheid optimaal is voor ouders en kinderen die lopend of met de fiets komen. Dit kun je doen door bv. de stoplichten tijdens het komen en gaan langer op groen te laten staan en te zorgen voor goede fietsparkeerplekken.
- Scholen hoeven niet het toppunt van duurzaamheid te zijn, het is vooral belangrijk dat een school op een haalbare manier aan bepaalde standaarden en kwaliteiten voldoet. Daarnaast kan de nodige aandacht uitgaan naar duurzaamheid die nauwelijks iets hoeft te kosten, maar die wel degelijk een bijdrage kan leveren (bv. zorgen dat meer ouders en kinderen lopend of met de fiets naar school komen).
- Het is belangrijk om bij de huisvesting van scholen te kijken naar hoe je schoolpleinen gebruikt. Daarbij moet meer aandacht uitgaan gaan groen op de schoolpleinen, maar ook te denken aan veiligheid en mogelijke overlast op de schoolpleinen door hangjongeren.

Integraal kindcentrum en/of kleine(re) school

Stelling: liever een integraal kindcentrum verder weg dan een kleine school dichtbij

Een meerderheid is neutraal hierover en ziet zowel voor- als nadelen. Twee van de vijf deelnemers zijn het (helemaal) niet eens met de stelling. Zij zien meer voordelen in een school dichtbij dan nadelen van een kindcentrum verder weg.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee eens</u>

Met een integraal kindcentrum heb je verschillende disciplines in huis. Er kan hierdoor snel worden geschakeld als dat nodig of wenselijk is. Dit is allereerst bevorderlijk voor het kind, en daarnaast is het ook gemakkelijk om onderling algemene kennis uit te kunnen wisselen.

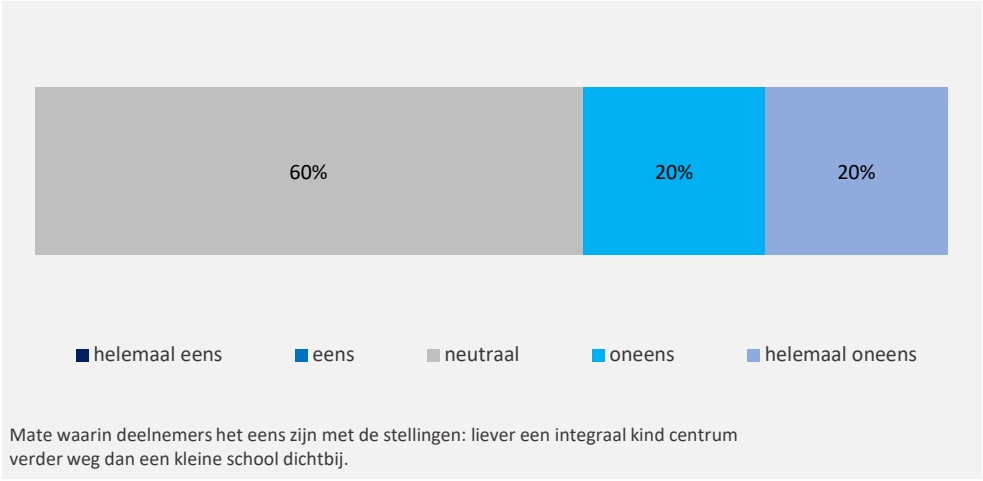
Met het aanbieden van zowel een integraal kindcentrum als een kleine school creëer je keuzevrijheid.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee oneens</u>

Voor niet alle ouders is het (vervoer technisch) mogelijk om hun kind naar een integraal kindcentrum verder weg te brengen. Hierdoor creëer je ongelijkheid tussen ouders die dit wel kunnen en die dit niet kunnen.

Sociale relaties in de wijk zijn ook belangrijk voor de ontwikkeling van een kind. Die beginnen vaak op school in de buurt. Met een integraal kindcentrum verder weg is dit moeilijker.

Om ouders gemakkelijker te bereiken en te betrekken bij school zou je juist moeten kiezen voor een school dichtbij.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: liever een integraal kind centrum verder weg dan een kleine school dichtbij.

Zowel een integraal kindcentrum als een kleine(re) school hebben een meerwaarde. Wat de beste keuze is, is afhankelijk van het kind. Hou het aanbod daarom gedifferentieerd zodat men kan kiezen. Bij de keuze van wat je waar aanbiedt is het goed te kijken naar de samenstelling van de wijk. In sommige wijken is meer behoefte aan extra of andere voorzieningen bij school dan in een andere wijk. Daarnaast hoef je niet alle voorzieningen te combineren op één locatie, hier kan variatie in worden aangebracht. Ook hierbij kan de samenstelling van de wijk worden meegenomen.

Kinderopvang en voorschool in één gebouw

Stelling: Iedere school heeft kinderopvang en een voorschool in zijn gebouw

Een meerderheid is positief over het hebben van kinderopvang en voorschool in iedere school. Twee van de vijf vinden dit niet nodig of gewenst.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee eens</u>

Kinderen raken al eerder gewend aan de school, het gebouw en de leerkrachten wanneer de kinderopvang en de voorschool in hetzelfde gebouw zitten. Kinderen worden hierdoor minder geconfronteerd met veranderingen.

Alles in hetzelfde gebouw is goed voor de doorlopende ontwikkeling en leerlijn van het kind. Omdat alles bij elkaar zit, weten leerkrachten en begeleiders meer van de achtergrond van het kind.

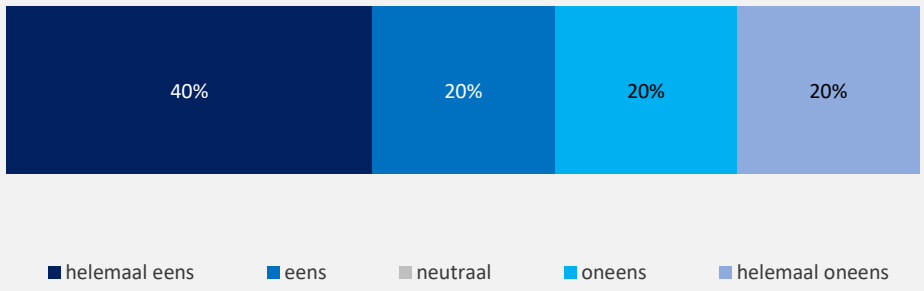
Het is veel praktischer voor (werkende) ouders wanneer deze voorzieningen in hetzelfde gebouw aanwezig zijn.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee oneens</u>

Je bent niet gegarandeerd van een plek op de voorschool en de kinderopvang als je start met de kinderopvang op een school, waardoor het kan zijn dat nog steeds geen sprake is van een doorgaande ontwikkeling en leerlijn.

Niet ieder gebouw is op dit moment geschikt om deze voorzieningen op te nemen in het gebouw.

Alle drie combineren hoeft misschien niet, alleen een kinderopvang bij school heeft ook al meerwaarde.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Iedere school heeft kinderopvang en een voorschool in zijn gebouw.

Bij nieuwbouw is het goed om rekening te houden met wat wenselijk en passend is zodat ook het gebouw hiervoor kan worden ingericht. Daarnaast zou je moeten kunnen garanderen dat kinderen op de voorschool daarna ook bij de betreffende school in het basisonderwijs terecht kunnen.

School op loopafstand

Stelling: Iedere wijk en dorp moet een school op loopafstand hebben

Twee van de vijf deelnemers zijn van mening dat iedere wijk of dorp een school op loopafstand moet hebben. Eén van de vijf deelnemers vindt dat dit niet nodig is en de overige twee zien zowel voor- als nadelen van de aanwezigheid van een school op loopafstand in iedere wijk of dorp.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee eens</u>
Onderwijs moet voor iedereen in de nabijheid en met de fiets of lopend te bereiken zijn zodat de school ook voor ouders zonder auto toegankelijk is.

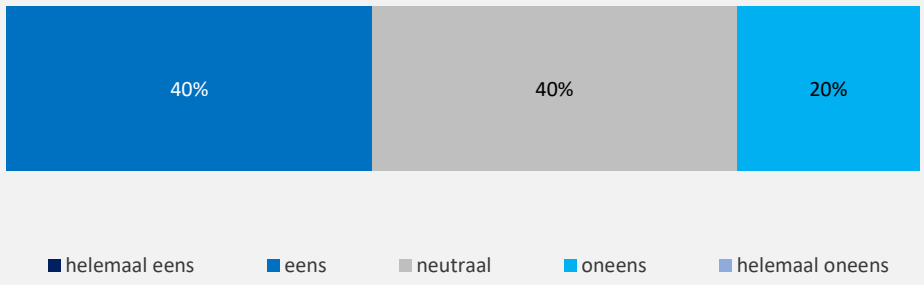
Het is goed om in ieder dorp een school te hebben, want als de school in een dorp verdwijnt dan gaan mensen het dorp verlaten. Een school is goed voor de leefbaarheid van een dorp.

Het is van belang dat een school zich flexibel kan aanpassen aan een wisselend aantal leerlingen in de buurt van de school door bv. een veroudering van de wijk.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee oneens</u>

Het is niet per se nodig om in elke wijk een school te hebben. Belangrijker is dat je kwaliteit kunt bieden. Bij een kleine school is dit moeilijker te realiseren.

Kleine scholen zijn risicovoller. Hoe regel je bijvoorbeeld de opvang als een leerkracht uitvalt. Hierin ben je als kleine school veel minder flexibel.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Iedere wijk en dorp moet een school op loopafstand hebben

Onderwijs nabij is het streven, dat betekent echter niet automatisch dat in iedere wijk een school moet zijn. Voor dorpen is dit wel belangrijk omdat een basisschool belangrijk is voor de leefbaarheid in het dorp. Het belangrijkste is dat je kwalitatief goed onderwijs kunt blijven leveren (wat moeilijker wordt bij kleinere scholen) en dat je het onderwijs voor iedereen toegankelijk houdt. Dit betekent onder andere dat ouders de mogelijkheid moeten hebben om kinderen lopend of met de fiets naar school te brengen, dit draagt daarnaast ook bij aan de duurzaamheid van een school.

Binnenklimaat van scholen

Stelling: Oosterhout kent nog te veel scholen met een slecht binnenklimaat

Alle vijf de deelnemers zijn het er volledig mee eens dat Oosterhout nog te veel scholen kent met een slecht binnenklimaat.

Waarom is men het er (helemaal) mee eens

Als je de richtlijnen voor ventilatie bekijkt, dan is de situatie in veel scholen onvoldoende. Door corona is de aandacht voor dit soort zaken versneld. Er zijn sinds corona veel richtlijnen en kaders bij gekomen waar een school aan moet voldoen. Daarvoor was het zelden een item.

Van het open zetten van de ramen profiteren alleen de kinderen die dichtbij het raam zitten. Bovendien is dit in de winter veel te koud.

Ook voor leraren is een goed werkklimaat belangrijk. Leraren stellen echter meestal geen eisen en gaan gewoon door voor de kinderen. Als school is het echter belangrijk om een goed werkklimaat te bieden aan docenten en kinderen.

Kinderen hebben hier ook last van, het ene kind meer dan het andere. Kinderen die al niet goed mee kunnen komen kunnen zich moeilijker concentreren.

Waarom speelde dit vroeger niet? Hadden de leerlingen en docenten daar toen veel minder last van?

De tijd verandert en de eisen die wij stellen aan gebouwen veranderen ook. Wij zijn tegenwoordig veel meer bezig met frisse scholen en daarmee ook met het voldoen aan de richtlijnen die hiervoor zijn opgesteld. Het probleem is echter dat veel oude gebouwen hier heel moeilijk aan kunnen voldoen. Hiervoor zijn vaak heel ingrijpende en daarmee ook dure maatregelen nodig.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Oosterhout kent nog te veel scholen met een slecht binnenklimaat

Scholen zijn vaak oud en in de tussentijd is er maar weinig aangepast, waardoor je nu met relatief grote problemen wordt geconfronteerd. Het is namelijk niet eenvoudig om de luchtkwaliteit in deze oude gebouwen op orde te krijgen. De gesprekspartners zijn van mening dat de kwaliteit niet optimaal hoeft te zijn, maar ze vinden wel dat het een en ander moet veranderen. Men wijst er daarbij op dat niet alleen naar de ventilatie moet worden gekeken maar naar het totale plaatje. In nieuwbouw is het belangrijk dat de huidige richtlijnen worden meegenomen, maar ook hierbij is het van belang zich bewust te zijn van mogelijk nog strengere richtlijnen in de toekomst Waar mogelijk is het goed om hierop al voor te sorteren.

Duurzame scholen

Stelling: Duurzame scholen is meer dan investeren in het gebouw

Ook vinden alle vijf de deelnemers dat duurzame scholen meer zijn dan investeren in het gebouw.

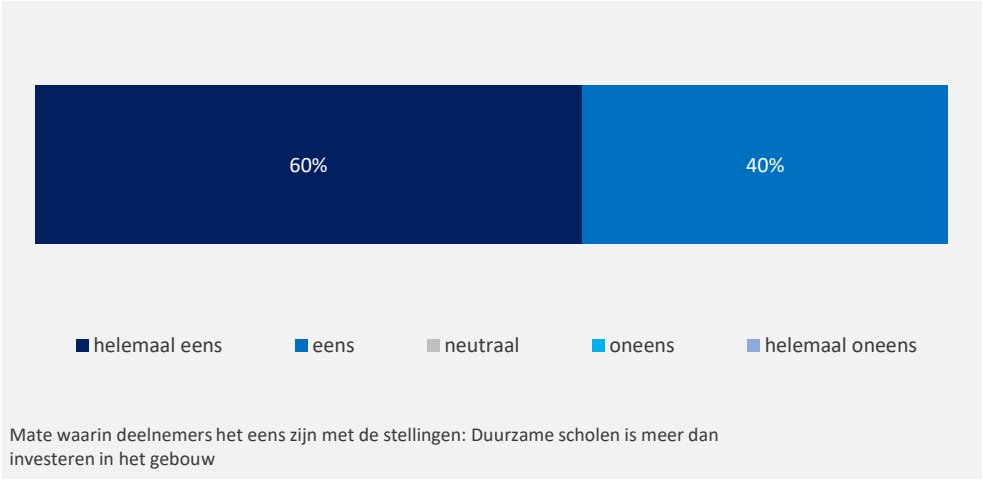
Waarom is men het er (helemaal) mee eens

Je moet in het onderwijs investeren in duurzaamheid in de breedste zin van het woord en niet alleen in het gebouw.

Duurzaamheid zit 'm bijvoorbeeld ook in kinderen met de fiets of lopend naar school laten komen. Door te leren deelnemen aan het verkeer draagt dit ook bij aan de ontwikkeling en de zelfstandigheid van het kind. Dit zijn dan ook aspecten die bij de duurzaamheidsgedachten moeten worden meegenomen.

Het onderwijs (gebouw) zou multifunctioneel moeten zijn en ook ruimte moeten bieden aan de buurt of aan verenigingen. Denk bijvoorbeeld aan de volleybalvereniging die 's avonds gebruik maakt van de gymzaal, maar ook de buurtvereniging die vergadert in school.

Duurzaamheid is ook een gebouw flexibel inrichten, waardoor je gemakkelijk kunt inkrimpen en uitbreiden bij een wisselend aantal leerlingen. Door bv. te werken met 'box systems' is dit mogelijk.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Duurzame scholen is meer dan investeren in het gebouw

Duurzaamheid is meer dan alleen een duurzaam gebouw. Je kunt dit veel breder oppakken met duurzame educatie, maar ook ervoor te zorgend at kinderen lopend of met de fiets naar school komen en flexibel gebruik van de ruimten mogelijk te maken. Het is goed om kinderen al vroeg kennis te laten maken met het belang van duurzaamheid. Duurzaamheid hoort bij het opvoeden van kinderen, ook op school.

Maximaal leerlingenaantal

Stelling: Alle scholen hebben een maximaal leerlingenaantal, als dat bereikt is, is de school 'vol'

Twee van de vijf deelnemers vinden dat scholen moeten werken met een maximaal aantal leerlingen en dat wanneer dit is bereikt de school ook 'vol' is. Een van de vijf deelnemers vindt dat een school nooit 'vol' is. De twee overige deelnemers vinden dit deel wel en deels niet het geval moet zijn.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee eens</u>

Bij het reguliere onderwijs, dat op meer scholen wordt aangeboden, is het goed om deze regel wel toe te passen.

Je kunt geen kinderen blijven toelaten als er onvoldoende ruimte voor is in de school. Op een gegeven moment is een school echt vol.

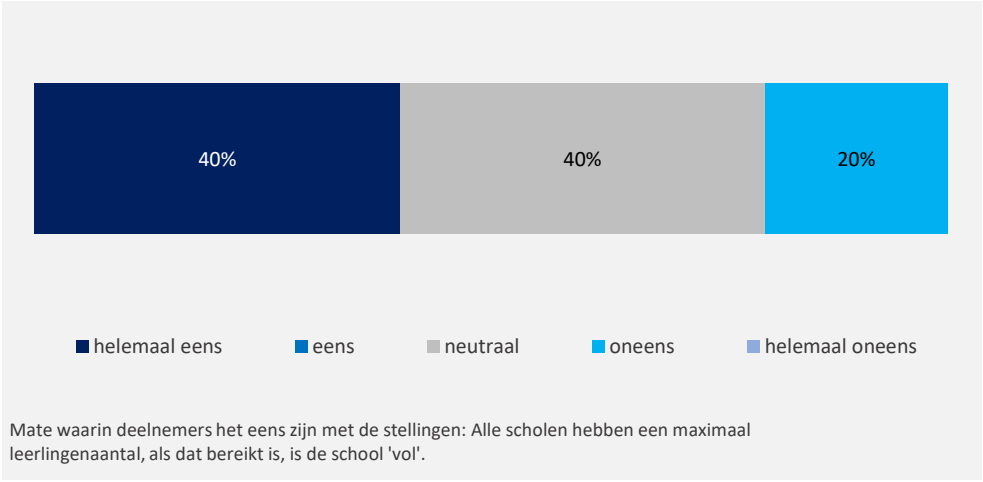
Je hebt te maken met populaire scholen waar ook kinderen van verder weg naartoe willen. Dergelijke interne migratiestromen van leerlingen binnen een gemeente zorgen ervoor dat de ene school te vol zit en de andere school deels leeg staat. Hier moet je wel iets mee doen.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee oneens</u>

Vrijheid van keuze voor een school voor je kind is belangrijk. Als iemand een specifieke onderwijsvorm wil die maar in één school wordt aangeboden (bijvoorbeeld Montessorionderwijs) dan moet men daarvoor kunnen kiezen, waardoor de regel vol is vol niet kan worden gehanteerd.

Bij de keuze voor een school speelt het imago van een school een belangrijke rol. Dit kan voortkomen uit incidenten die zich op een school hebben voorgedaan die niet hoeven samen te hangen met de kwaliteit van het onderwijs.

Het is moeilijk om criteria voor plaatsing juist te hanteren omdat de regels hiervoor niet altijd duidelijk zijn.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Alle scholen hebben een maximaal leerlingenaantal, als dat bereikt is, is de school 'vol'.

De gemeente zou goed inzicht moeten hebben in de verwachte leerlingaantallen per wijk en daar ook bij de omvang van de scholen rekening mee moeten houden. Door te werken met box systemen kan de school groter en kleiner worden gemaakt. Ook inzetten op flexibel gebruik van ruimtes in scholen biedt mogelijkheden. Vooral in nieuwbouwwijken heb je in korte tijd een enorm aanbod van leerlingen. Bij het plannen van de wijk moet je de ruimte die een school nodig heeft moeten meenemen.

Daarnaast zou je, om interne migratiestromen van leerlingen op te lossen, kunnen kijken naar wat iets een populaire school maakt en hoe dit ook toegepast kan worden op andere scholen. Echter heb je hierbij vaak ook te maken met het imago van een school wat moeilijk is om te buigen.

Lopend of met de fiets naar school

Stelling: Kinderen die binnen een straal van 2 kilometer wonen moeten lopend of met de fiets naar school komen/ gebracht worden.

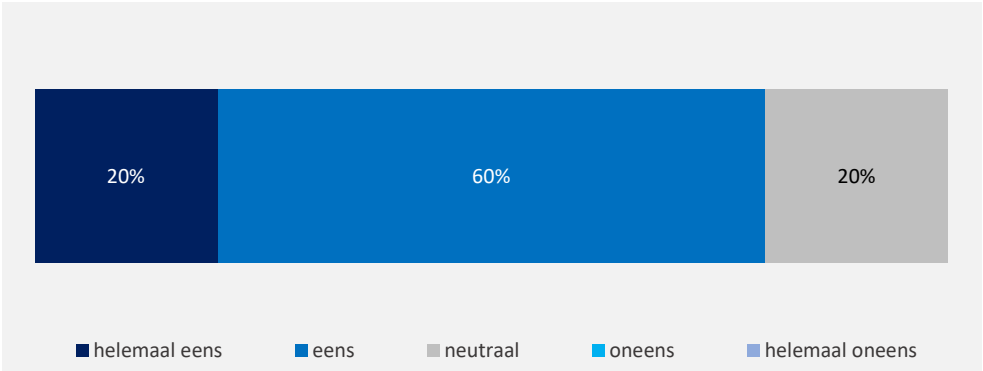
Vier van de vijf deelnemers zijn van mening dat kinderen die binnen een straal van 2 kilometer van school wonen lopend of met de fiets moeten komen of worden gebracht. Eén deelnemer vindt dat dit deels wel maar deels ook niet moet.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee eens</u>

Je moet als het kan gewoon met de fiets of lopend naar school gaan. Dit hoort ook bij de opvoeding. Het draagt bij aan een stuk ontwikkeling omdat kinderen hierdoor ook leren deel te nemen aan het verkeer.
Het halen en brengen met de auto naar school zorgt voor onveilige situaties bij scholen.
Daarnaast wordt er ook gezegd dat kinderen te weinig bewegen, zo creëer je beweging.
Als je het autogebruik teveel faciliteert (bijvoorbeeld door een bredere afzetstrook), stimuleer je ouders om gebruik hiervan te maken waardoor de onveilige verkeerssituatie op school in stand blijft.
Als je als gemeente en als school een duurzaam beleid wil voeren, dan hoort dit punt er zeker ook echt bij.
Het zou gewoon 'verboden' moeten worden om kinderen met de auto naar school te brengen.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee oneens</u>

Er zijn ook ouders die hun kinderen naar school brengen als ze op weg zijn naar het werk of naar een kinderdagverblijf. Ouders moeten gebruik kunnen maken van een kiss-and-ride strook om kinderen af te zetten. Dit zou deels ook op het schoolplein kunnen omdat die dan vaak toch nog niet worden gebruikt
Ouders durven hun kinderen niet alleen op de fiets naar school te laten gaan vanwege de onveilige verkeerssituaties.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Kinderen die binnen een straal van 2 kilometer wonen moeten lopen of met de fiets naar school komen/ gebracht worden.

Er wordt al alles aan gedaan om ouders ertoe te bewegen kinderen met de fiets of lopend naar school te brengen, maar blijkbaar vinden ouders dat ze toch goede redenen hebben om dit te moeten doen. De enige manier om dit te bereiken, is het te verbieden.
Aan de andere kant kun je de omgeving van de school zodanig inrichten dat de bereikbaarheid optimaal is voor ouders en kinderen die lopend of met de fiets komen door bv. de stoplichten tijdens het komen en gaan langer op groen te laten staan en te zorgen voor goede fietsparkeerplekken.

Toppunt van duurzaamheid

Stelling: Oosterhoutse (nieuwe) scholen moeten het toppunt van duurzaamheid zijn.

Twee van de vijf deelnemers zijn van mening dat Oosterhoutse scholen niet het toppunt van duurzaamheid hoeven te zijn, één deelnemer vindt van wel. De twee deelnemers vinden dat hier deels wel iets voor te zeggen is, maar deels ook niet.

Waarom is men het er (helemaal) mee eens

Gebouwen die met overheidsgelden worden gebouwd moeten een voorbeeld functie hebben. Dit geldt zeker voor scholen.

Je bent de toekomstige volwassenen aan het opleiding, wat is er mooier dan het belang van duurzaamheid op deze manier mee te geven (niet sec gebouw, maar alles).

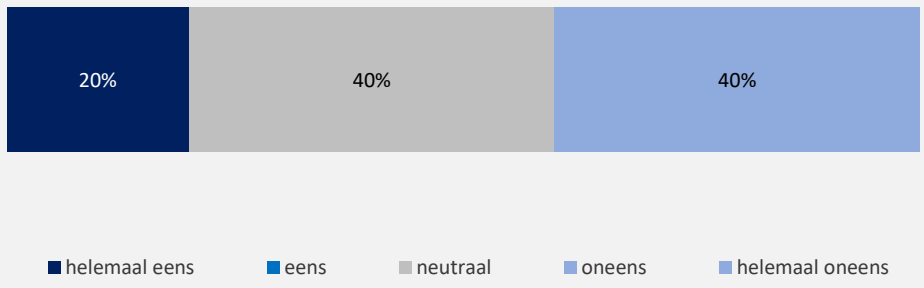
Je kunt ook heel veel dingen aan duurzaamheid doen die losstaan van het gebouw. Duurzaamheid is ook veel meer dan alleen inzetten op energie.

Waarom is men het er (helemaal) mee oneens

Om een duurzame school te realiseren hoef je niet van alles het nieuwste te hebben. Als je gewoon goede spullen hebt, is het misschien niet het toppunt van duurzaamheid, maar is een school alsnog duurzaam.

Niet zo zeer het gebouw, maar het onderwijsbeleid moet duurzaamheid uitstralen en stimuleren. Denk hierbij aan kinderen lopend of met de fiets naar school te laten komen. Het inzetten op duurzaamheid op deze manier kost ook minder geld.

Het onderwijs moet zich meer richten op het toppunt van kwaliteit van onderwijs in plaats van het toppunt van duurzaamheid.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Oosterhoutse (nieuwe) scholen moeten het toppunt van duurzaamheid zijn.

Scholen hoeven niet het toppunt van duurzaamheid te zijn, het is vooral belangrijk dat een school op een haalbare manier aan bepaalde standaarden en kwaliteiten voldoet. Het is belangrijk om een afweging te maken, wat kost het en wat levert het op? Beter alle scholen een zekere mate van duurzaamheid dan een paar duurzame scholen. Het is van belang om hierbij goede afwegingen te maken. Daarnaast is duurzaamheid veel meer dan alleen een duurzaam gebouw. Aandacht voor een duurzaam onderwijsbeleid levert veel op en kost veel minder.

Groen op de schoolpleinen

Stelling: Er ontbreekt veel te veel groen op de schoolpleinen.

Vier van de vijf deelnemers vinden dat er veel te veel groen ontbreekt op de schoolpleinen, één deelnemer is van mening dat dit deels wel maar deels ook niet het geval is.

<u>Waarom is men het er (helemaal) mee eens</u>

Er zijn teveel tegels en er is nauwelijks groen.

Doordat er bijna geen groen is op schoolpleinen, is er te weinig schaduw voor kinderen. Schoolpleinen zijn voornamelijk grote open vlaktes.

Er zijn in Oosterhout nauwelijks scholen die hebben geïnvesteerd in groen op het schoolplein.

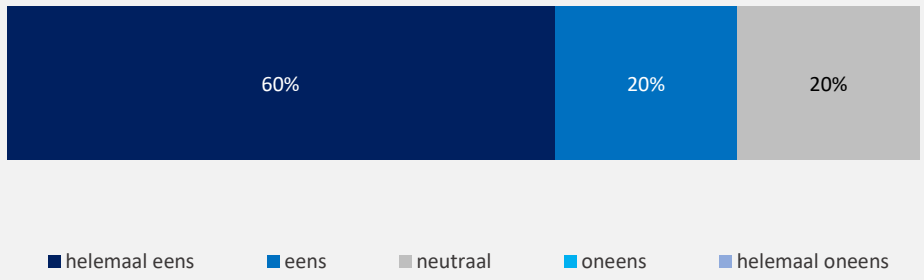
<u>Waarom is men het er (helemaal) mee oneens</u>

De vrije school heeft wel redelijk wat groen op het schoolplein, maar dit past ook meer bij de onderwijscultuur van deze school.

Groen kost geld om aan te leggen en ook het onderhoud brengt de nodige kosten met zich mee.

Het schoolplein moet overzichtelijk blijven. Teveel groen kan ervoor zorgen dat er dingen gebeuren buiten het zicht van toeziende leerkrachten om.

Vergroening van een schoolplein is duur.



Mate waarin deelnemers het eens zijn met de stellingen: Er ontbreekt veel te veel groen op de schoolpleinen

Initiatieven voor meer groen op schoolpleinen beginnen te komen. Het wordt wel belangrijk gevonden, maar het is duur in aanleg en in onderhoud.
Goed om dit te koppelen aan een educatief project zodat leerlingen een rol kunnen spelen bij het onderhoud. Het hoeven ook niet alleen bomen te zijn, maar je kunt ook denken aan groenten verbouwen.

Bij de aanleg van groen op een schoolplein moet rekening worden gehouden met het behouden van een overzichtelijk plein.

Extra inbreng: veiligheid op schoolpleinen

Schoolpleinen moeten ook een functie hebben voor de wijk waardoor er geen hekken om schoolplein staan. ‘s Avonds maken ook jongeren gebruik van de schoolpleinen en laten bierflesjes achter waardoor onder andere glasscherven terecht komen in de zandbak, speeltoestellen en andere zaken worden vernield.

Dit soort zaken zijn moeilijk op te lossen. Meer handhaving bij de ene school leidt tot verschuivingen naar een andere school. Het is meer een maatschappelijk probleem.

Ondanks de negatieve kanten is het niet wenselijk om de schoolpleinen te gaan afsluiten.

Dit is een maatschappelijk probleem, als je op de ene plek handhaaft dan gaan ze ergens anders heen. Verlichting en camera’s lossen wel iets op, maar het lost zeker niet alles op. Het is belangrijk om bij de huisvesting van scholen te kijken naar hoe je schoolpleinen gebruikt. Mogelijk kan er een balans gecreëerd worden, het plein voorzien van een hek wat tot een bepaalde tijd open blijft zodat kinderen uit de buurt er kunnen spelen maar het onaantrekkelijker en moeilijker is voor hangjongeren om hier s’ avonds te gaan zitten.



Extra opmerkingen

- Vernieuwing van de gebouwen – wat is de termijn waarop wordt gekeken of scholen nog voldoen aan de eisen van dat moment? Deelnemers hebben het gevoel dat dit in verleden te weinig is gebeurd waardoor nu sprake is van een enorme achterstand. Ze vinden het goed dat dit nu op een andere manier wordt aangepakt middels Integraal Huisvestingsplan (IHP). Ze geven daarbij wel aan dat er ook veranderingen op korte termijn nodig zijn om de kwaliteit van de omgeving van de leerlingen en docenten aanvaardbaar te houden.

- Houd bij de inrichting of aanpassing ook rekening met voldoende mogelijkheden in het kader van de toenemende digitalisering.

- Kinderen moeten zich ook geborgen en thuis voelen in een gebouw, dus voorkom kale ‘cleane’ gebouwen.

Colofon

Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

Dimensus helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkterrein. Dit doen wij vanuit een bevlogenheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie en klanttevredenheid.

Companen helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële bewoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!

Dimensus
beleidsonderzoek

COMPANEN
ADVIES VOOR
WONINGMARKT
EN LEEFOMGEVING