Gemeente **Heerde**

Amendement

Reg. Nr. 2016- 01 *(in te vullen door de griffie)*

Agendapunt:
Onderwerp: Bedrijventerrein H2O, realisatie laatste randvoorwaarden Vernieuwd Perspectief

De raad van de gemeente Heerde in vergadering bijeen op 1 februari 2016;

de fracties van CU-SGP, CDA, VVD, D66-Groenlinks, PvdA en Gemeentebelang Boerenpartij stellen het volgende amendement voor:

Het voorstel van het college d.d. 3 december als volgt te wijzigen:

Door aan het besluit, betreffende de punten 1 t/m3, zoals hieronder geformuleerd, toe te voegen punt 4, 5 en 6:

1. in te stemmen met een gemeentelijke garantstelling van € 1 miljoen aan de (voor)financiering voor de realisatie van het nieuwe op- en afrittenstelsel op de A28;
2. deze garantstelling op te nemen als risico in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in de jaarrekening 2015;
3. als onderdeel van de packagedeal, kennis te nemen van aankoop door de gemeente Oldebroek van 3,3 hectare grond op het bedrijvenpark H2O voor een bedrag van € 3,5 miljoen, ten behoeve van de realisering bestemmingsplan (plandeel Oldebroek);
4. het college te verzoeken om in overleg met de SOK-partners de overeenkomst open te breken en te onderzoeken op welke wijze met vereffening van opbrengsten en kosten, vanwege de gewijzigde omstandigheden, alsnog aan de in de Samenwerkingsovereenkomst opgenomen doelstelling onder 2. kan worden voldaan;
5. het college tevens de mogelijkheid mee te geven om in overleg met de SOK-partners te komen tot gecontroleerd uittreden van de gemeente Heerde en in dat verband op enig moment de garantstelling van €1 miljoen (beslispunt 1) om te zetten in een directe financiering aan de BV ten behoeve van de grex van het bedrijventerrein, waarna geen nieuwe verplichtingen in kader van de SOK meer worden aangegaan.
6. de raad zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 1 juni 2016, te informeren over het resultaat met betrekking tot de beslispunten 4 en 5.

Toelichting:

1. De fracties zijn van mening dat de voortgang van de BV niet moet stagneren. Derhalve is men van mening dat ingestemd moet worden met de gemeentelijke garantstelling.
2. Algemeen geldt dat een samenwerkingsovereenkomst uitgaat van een gemeenschappelijk doel en de bereidheid van de partners in die samenwerking om zich gezamenlijk in te zetten om dit doel te verwezenlijken. De individuele belangen van partners in zo'n samenwerking kunnen gedurende het proces uiteen (gaan) lopen. Een veel voorkomend verschijnsel, zeker bij langdurige processen In dergelijke situaties is het van essentieel belang dat in die samenwerking partijen bereid zijn om niet alleen te nemen, maar ook de bereidheid hebben om te geven. Dat is de kern voor een goede samenwerking.

3. Als doelstelling in de SOK is opgenomen dat een en ander binnen één gezamenlijke exploitatie moet plaatsvinden waarin alle kosten en opbrengsten worden ingebracht, en op een zodanige wijze dat de lusten en lasten voor elk der partijen ongeveer gelijk zijn.
4. De overeenkomst BV Ontwikkelingsmaatschappij dateert van 2005 en vormt, ondanks diverse aanpassingen, nog steeds het uitgangspunt bij de diverse onderhandelingen die daarna zijn gevoerd. Echter, in het bestuursakkoord, welke de basis vormde voor die overeenkomst, is uitgegaan van het gegeven dat in de periode 2015 - 2020 het bedrijventerrein nagenoeg gevuld zou zijn. De drie partners in de BV hebben unaniem ingestemd met de overeenkomst inclusief de daarbij gestelde voorwaarden.
5. Bruto bedraagt het H2O bedrijventerrein 70 en het uitgeefbare deel ca. 50 hectare. Dat wil zeggen dat circa 20 hectare bestaat uit infrastructuur etc. Verder is het een gegeven dat de BV wordt opgeheven als in principe de laatste kavel is verkocht. Dit betekent onder andere dat het perspectief van de BV in tijd gezien is verschoven van het jaar 2015 - 2020 (uitgangspunt overeenkomst 2005) naar 2035 (Buck-notitie 2015).
6. Consequentie van een en ander is dat de BV (en dus ook Heerde) tot aan het eind van zijn bestaan de (onderhouds)kosten van de infrastructuur en dergelijke voor haar rekening moet nemen, terwijl bijvoorbeeld de gemeente Oldebroek haar inkomsten gedurende die periode alleen maar ziet stijgen. Naast de bouwleges is dat onder andere de OZB, die de gemeente Oldebroek reeds ontvangt en waarschijnlijk de precariobelasting op het ondergrondse netwerk.
7. Geconcludeerd moet worden dat er bij het opstellen van de overeenkomst onvoldoende rekening is gehouden met de verdeling van de opbrengsten uit het bedrijventerrein, zoals OZB-gelden en de verdeling van de kosten zoals inrichting en onderhoud.
8. Van de gemeente Heerde kan niet langer verlangd worden om alleen bij te dragen aan de kosten van het bedrijventerrein zonder een inverdieneffect voor de gemeente, zoals deze wel voor Hattem en Oldebroek van toepassing is. Dat voorts sprake is van ongelijkwaardigheid in belangen en uitgangsposities (o.a. grondposities, territoria, zeggenschap).
9. Met de bereidheid van de gemeente Heerde om €1 miljoen beschikbaar te stellen in plaats van garant te stellen, wordt bijgedragen aan een positieve grex voor het bedrijventerrein. Daarmee wordt een aanzet gegeven om in overleg met de SOK-partners te komen tot uittreden van Heerde. De mogelijkheid hiertoe kan door het College nader worden uitgewerkt. Hiermee wordt aan de gemeentes Oldebroek en Hattem ruimte gegeven om de ontwikkelingen van H2O bedrijventerrein voort te zetten.
10. We geven in overweging om bij dit proces een onafhankelijk regisseur te betrekken.

Namens de fracties van:

CU-SGP	CDA	VVD	D66-GL	PvdA	GBP
Gert v.d. Rhee	Erik Mateman	Ireen Bunnik	Anton Ham	Siebren Buist	Wim de Weerdt