Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 13 oktober 2022

1. Wijziging GR Omnibuzz (1e fase: afrekensystematiek) (I. Tillie)

Tijdstip: 19.00 - 20.00 uur

Aanwezig:

de voorzitter	P. Brouwers	
de griffier	W. Voorter	
de leden	PVV:	J.W. Coumans
	Stadspartij:	K. Samaritakis
	PIT:	E. Talpe
	VVD:	H. Harzi
	Lokaal Sittard-Geleen-Born	S.A.J. Klein
	GOB:	L.W. Van Rijswijk
	GroenLinks/PvdA	M.J.M. De Loo
	CDA	J.E.E.A. Schlössels
	SPA	P. Winteraeken-Bruls
het college	Wethouder I. Tillie (GOB)	
ambtenaren	B. Vaessen,	
Omnibuzz	G.M.F. Vreuls	
notulen	L. Holwerda (Notuleerservice Nederland)	

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. D66 heeft zich afgemeld. Forum voor Democratie is zonder afmelding afwezig.

Eerste termijn
De heer Coumans (PVV) stelt dat de omzetting van zones naar kilometers de vervoerders en klanten in de toekomst wel degelijk gaan raken. Welk bedrag per kilometer moet de klant afrekenen? Neem contact op met inwoners die een jaar lang geen gebruik hebben gemaakt van Omnibuzz in plaats van hen meteen uit het systeem te verwijderen. Zit er ook een kwaliteitsplan in het contract verwerkt en hoe wordt dit gewaarborgd?

De heer Samaritakis (Stadspartij) geeft aan dat, hoewel het meer geld kost, het afrekensysteem per kilometer bekender, duidelijker en minder complex is dan het achterhaalde zonesysteem en dient geen zienswijze in.

De heer Talpe (PIT) stelt dat de wijziging het afrekensysteem overzichtelijker maakt. Een systeem op kilometers doet meer recht aan de daadwerkelijk gemaakte kosten. Deze kosten zijn te overzien voor de gemeente. PIT stemt in met het voorliggende voorstel.

Mevrouw Harzi (VVD) vraagt wat deze berekening voor de gebruikers van de Omnibuzz betekent. Waarom is er gekozen voor deze systematiek die nadelig uitpakt voor onze gemeente? Hoe wordt de tariefverhoging uitgelegd aan de burgers? In de nieuwe systematiek wordt uitgegaan van het aantal inwoners per gemeente. Is de leeftijd van de burger hierbij in

acht genomen? Hoe wordt berekend dat Sittard Geleen een grotere gemeente is dan andere gemeenten?

De heer Van Rijswijk (GOB) stelt dat de verhoging van de brandstofprijzen in de toekomst een probleem kunnen worden; wordt dat doorbelast aan de burger? Het is belangrijk dat veel burgers van dit systeem gebruik kunnen maken; graag aandacht hiervoor. Het GOB vraagt om zorgvuldigheid bij het omgaan met mensen die een jaar geen gebruik hebben gemaakt van Omnibuzz.

De heer De Loo (GroenLinks-PvdA) is het eens met het voorstel, dat enkel een door de fractie gewenste omzetting van het zonesysteem naar het kilometersysteem betreft.

De heer Schlössels (CDA) stelt dat het CDA voor de wijziging naar de kilometersystematiek is om het doelgroepenvervoer duidelijk en inzichtelijk te maken.

Mevrouw Winteraeken (SPA) vraagt of er overleg plaatsvindt of tijdig bericht gestuurd wordt naar inwoners die na een jaar geen gebruik te hebben gemaakt van Omnibuzz zullen worden uitgeschreven? Heeft de gemeente Sittard-Geleen-Born al die jaren te weinig betaald, dat de tarieven nu zo fors omhoog gaan? Waarom gaan de tarieven voor de andere grote steden niet omhoog?

Wethouder Tillie stelt dat dit besluit voortkomt uit een vergadering van algemeen bestuur van Omnibuzz, bestaande uit dertig gemeenten. Gevraagd is om geen zienswijze in te dienen, zodat het besluit per 1 januari 2023 in kan gaan. Het zonesysteem pakte voordeliger uit en heeft sinds de start in 2006 een miljoen aan winst opgeleverd. Het kilometersysteem is eerlijker en doet meer recht aan de gemeente. De extra kosten van een ton worden gecompenseerd door de eerder gemaakte winst. De gemeente Sittard-Geleen-Born is qua oppervlakte een grotere gemeente, waar meer kilometers gereden moeten worden. Daarom zijn de tarieven hier hoger dan in andere grote steden. De kosten voor de gebruiker staan los van deze systematiek, deze zullen niet worden verhoogd en de verandering betekent voor hen dus niets. Jongeren kunnen ook gebruik maken van Omnibuzz. De verrekening op inwonersaantallen is gebruikelijk. Brandstofprijzen en personeel zijn, zoals overal, een uitdaging waar men zich van bewust is. Gebruikers die een jaar geen gebruik gemaakt hebben van Omnibuzz krijgen hierover bericht met de vraag of zij er nog gebruik van willen maken. Zo niet, dan wordt een vinkje uitgezet dat indien nodig gemakkelijk weer aangezet kan worden.

De heer Vreuls stelt dat er een kwaliteitsplan ligt, waar de kwaliteit voor de klanten, de bejegening van de chauffeurs en de kwaliteit van het voertuig in beschreven staat. Tijdigheid en rijtijd wordt gemonitord door het moment van in- en uitstappen. Op de klachtenlijn binnenkomende klachten worden nagegaan. Bij te veel klachten wordt in een gesprek de oorzaak achterhaald en een verbeterplan besproken. Dagelijks vindt er een klanttevredenheidsonderzoek plaats en er wordt getest met anonieme gebruikers. De kwaliteit en schoonheid van de voertuigen worden gecontroleerd. Bij Arriva stijgen de prijzen voor de klanten, die worden jaarlijks geïndexeerd. Diezelfde index wordt toegepast op de klanttarieven van Omnibuzz, die per januari 2023 zullen stijgen van 88 cent naar 91 cent. De tarieven voor de vervoerders stijgen landelijk gezien met tien procent, waarbij brandstofprijzen en personeelskosten omhoog gaan. Deze stijging wordt verwerkt in de begroting van januari 2023. Sinds 2019 wordt een daling van het vervoer. Gemeenten hebben al twee jaar op rij geld terug gehad, dat wordt voor dit jaar ook verwacht. In december wordt de hoogte van dit bedrag bepaald.

Mevrouw Harzi (VVD) vraagt waarom het bestuur ermee heeft ingestemd dat Sittard-Geleen nu meer moet betalen omdat er vroeger te weinig is betaald en omdat het qua oppervlak een grotere gemeente is.

Wethouder Tillie geeft aan dat de nieuwe systematiek losstaat van wat de gebruiker moet betalen en alleen gaat om wat verrekend wordt aan de gemeente.

De heer Vreuls stelt dat grotere gemeenten meer klanten en meer gebruikers hebben; zij maken veel meer, maar kortere ritten. Bij de verrekening van de kilometers is de gemiddelde vraag in Sittard-Geleen meer, maar dat wordt niet zo goed gecompenseerd met de gemiddelde afstand van een rit. Wethouder Tillie vult aan dat er niet meer gekeken wordt naar het aantal pashouders, waarmee de noodzaak om dat bij te houden verdwijnt en slechts een kwestie is van opschonen.

De heer De Loo (GroenLinks-PvdA) vraagt bevestiging dat het College zich niet laat leiden door de factor tijd waar het gaat om het eventueel indienen van zienswijzen en de kritische massa die daarbij hoort. Zijn er überhaupt overwegingen geweest die eventueel tot een zienswijze hebben geleid, maar waar vanwege de factor tijd vanaf is gezien?

Wethouder Tillie legt uit dat de wet Gemeenschappelijke Regelingen per juli 2022 is gewijzigd, waardoor het indienen van zienswijzen zou leiden tot een vertraging in het uitvoeren van dit besluit. Principiële zienswijzen moeten natuurlijk worden ingediend, maar dit voorstel geeft geen veranderingen voor de begroting en er verandert dus heel weinig, op de verrekeningssystematiek naar de gemeenten na. Vandaar het verzoek om geen zienswijzen in te dienen. De heer De Loo vindt dat de wetswijzing niet mag zorgen voor terughoudendheid en het minder laten zien van kritische massa. Wethouder Tillie stelt dat de indieners van het voorstel net zo kritisch en dus ook een kritische massa zijn.
De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) vraagt om bevestiging dat dit een incident is geweest vanwege de wetswijziging in juli en gaat ervan uit dat dit soort voorstellen in het vervolg eerder ontvangen zullen worden. Wethouder Tillie bevestigt dat het hier om een uitzondering gaat.

Tweede termijn
De heer Talpe (PIT) stelt dat de Raad altijd zelf de mogelijkheid heeft om een zienswijze in te dienen als dat nodig wordt geacht. Het nu voorliggende voorstel is wat PIT betreft een hamerstuk.

Dhr. Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) geeft aan dat het wat zijn partij betreft een hamerstuk is. Hij vraagt wel hoe het besluit, ook in relatie tot de tijd, tot stand gekomen is. De heer Vreuls ligt dat kort toe.

De voorzitter concludeert dat de Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 9 en 10 november te plaatsen.

2. Aanvraag Retailplan 30-03-22 tot herziening bestemmingsplan “Krawinkel” (I. Tillie)

Tijdstip: 20.00 - 21.00 uur

Aanwezig

de voorzitter	P. Brouwers	
de griffier	W. Voorter	
de leden	PVV	J.W. Coumans
	Lokaal Sittard-Geleen-Born	S.A.J. Klein
	SPA	J.J. Renet
	CDA	J.E.E.A. Schlössels
	GOB	C. Verjans
	GroenLinks/PvdA	T. Baars
	VVD	G. Peeters
	Stadspartij	K. Samaritakis
	PIT	E. Talpe
het college	Wethouder I. Tillie (GOB)	
ambtenaren	R. Friesen, M. De Kever	
notulen	L. Holwerda (Notuleerservice Nederland)	

Wethouder Salvino wordt vervangen door wethouder Tillie voor dit agendapunt.

Eerste termijn
Dhr. Coumans (PVV) hekelt dat er niet tijdig op de aanvraag is gereageerd en vraagt of het College zich ervan bewust is wat een dergelijke afhandeling doet met het vertrouwen in de lokale politiek.

De heer Renet (SPA) hekelt de niet tijdige afhandeling ook. Hij vindt het belangrijk dat de redenen hiervoor structureel worden aangepakt, zodat er wel tijdig gereageerd zal worden. In hoeverre is deze aanvraag vergelijkbaar met de recente aanvraag van de Bergerweg? Moet deze aanvraag vergelijkbaar worden afgehandeld?

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) vraagt of de aanvrager op de hoogte is gebracht van het behandelingsvoorstel, zodat hij gebruik zou kunnen maken van zijn inspreekrecht voor vanavond? Het lijkt alsof er nu haast gemaakt wordt in de beslissing om een dwangsom te voorkomen; zou een breder onderzoek niet tot betere besluitvorming leiden? Is het afnemen van de vitaliteit van winkels en de vergrote kans op leegstand door het loslaten van de indeling van de soorten detailhandel op bepaalde locaties een toelaatbare dwingende reden of algemene bepaling om vrij ondernemerschap ernstig te beperken?

De heer Samaritakis (Stadspartij) wil het bestemmingsplan niet wijzigen met het oog op de komende evaluatie van het huidige bestemmingsplan en het introduceren van een nieuw bestemmingsplan in de zomer van 2023. Het huidige beleid is getoetst aan dienstensector en voldoet hieraan. Afwijzen van de herziening mag niet leiden tot meer leegstand, hoe wordt dat voorkomen?

De heer Talpe (PIT) stelt dat uit de beantwoording van de technische vragen is gebleken dat deze situatie vergelijkbaar is met die van de Bergerweg destijds. De dienstenrichtlijn is dit keer wel direct bij het voorstel gevoegd, waarmee er nu een compleet Raadsvoorstel ligt. Er is sprake van een zorgvuldige en gedegen onderbouwing. PIT stemt in met het voorstel.

De heer Peeters (VVD) vindt het een herhaling van dossier Bergerweg en voorziet dezelfde uitkomst. De VVD pleit dat voor meer vrijheid in bestemmingsplannen door te benoemen wat ongewenste branches zijn.

De heer Baars (GroenLinks-PvdA) had aan wethouder Salvino willen vragen wat deze marktregulering voor haar betekent. Waarom is er zo veel tijd verstreken? GroenLinks-PvdA stemt in. Maar wat zou het zeggen voor anderen die in het verleden benadeeld zijn als er niet zou worden ingestemd?

De heer Schlössels (CDA) stelt dat het CDA geen voorstander is om het bestemmingsplan te herzien. Het moet in een breder, toekomstig perspectief geplaatst worden. De Raad heeft in 2017 duidelijk gekozen om structuur aan te brengen in het vestigingsbeleid voor de detailhandel om wildgroei te voorkomen, waar ondernemers bij gebaat zijn. Nog meer leegstand in de centra moet worden voorkomen. Centraal wat centraal moet en decentraal wat decentraal kan. Het CDA is benieuwd naar de uitkomsten van de Retailvisie van 2023.

Wethouder Tillie stelt dat het huidige retailbeleid gehanteerd wordt om het kader te toetsen. Leegstand van de centra moet worden voorkomen, dus worden initiatieven voor buiten de centra, zoals deze aanvraag, op een eerlijke manier getoetst. Termijnoverschrijding is niet wenselijk, maar om dezelfde reden als bij de Bergerweg ontstaan. Het College is zich ervan bewust dat dit het vertrouwen van de burger niet ten goede komt. Gehoopt wordt zo snel mogelijk de retailvisie van 2023 te kunnen gebruiken voor een duidelijker beleid. De aanvrager was niet op de hoogte van zijn inspreekrecht. Dat had wel gemoeten. Een besluit moet snel gebeuren om de boeteclausule te voorkomen. Toch is het zorgvuldig gebeurd en getoetst aan de dienstrichtlijn zoals gebruikelijk. Leegstand voorkomen is nu niet aan de orde, maar moet wel meegenomen worden in de discussie voor de nieuwe retailvisie. Dat geldt ook voor de vrijheid die de VVD wenst en de marktregulering. Er wordt geen precedent geschept, omdat de aanvraag wordt afgewezen volgens dezelfde kaders als andere indieners.

De heer Friesen stelt dat het voorkomen van leegstand als dwingende reden wordt aanvaard volgens de beredenering.

Tweede termijn
De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) vraagt aan de VVD wat er volgens hen wel mogelijk zou moeten zijn op de locaties. En aan het CDA wat het beschermen van de centra in de afgelopen twintig jaar concreet heeft opgeleverd en wat het huidige beleid daarin bijdraagt?

De heer Peeters (VVD) stelt dat dat niet aan de VVD is, maar aan de ondernemer, waarbij wordt vastgelegd wat er niet gewenst is.

De heer Schlössels (CDA) vraagt wie had kunnen bedenken dat het er twintig jaar later zo voor zou staan met de centra. Daarom is het goed om die retailvisie in 2023 te herzien. Het CDA vindt dat niet iedereen zich overal moet kunnen vestigen. De heer Klein vraagt om kritisch naar het eigen beleid te kijken, omdat het nu niet goed gaat.

De heer Renet (SPA) stelt dat, zoals de VVD wenst, in de omgevingswet wordt aangeven wat er niet kan. Er zijn wel economen die dit hadden voorzien, het is ook de taak van beleidsmakers om ver vooruit te kunnen kijken. De heer Renet benoemt het belang van een goede evaluatie van het beleid met deze retailvisie van de afgelopen twintig jaar om te leren van fouten.

De heer Talpe (PIT) stelt dat de evaluatie van wat er wel en niet goed is gegaan met het huidige retailbeleid juist goed meegenomen kan worden bij het nieuwe retailbeleid. Hij stelt voor dit als technische vraag aan het College te stellen, zodat dit onderzocht kan worden en gebruikt kan worden bij het opstellen van het nieuwe retailbeleid. De heer Renet stelt juist dat er voorafgaand aan een voorstel goed geëvalueerd moet worden, zodat dit besproken kan worden alvorens er een nieuw voorstel gemaakt wordt. De heer Talpe denkt dat de Raad daar voldoende toe is uitgerust middels technische vragen. De heer Schlössels is het eens dat lering

getrokken moet worden uit het huidige beleid en vindt volgend jaar daar het juiste moment voor.

De voorzitter concludeert dat de Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 9 en 10 november te plaatsen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.32 uur.