

Beste leden commissie MPOF.

Dank voor mogelijkheid tot inspreken. Ik ben hier gevoelsmatig ook voor andere Feyenoorders als Coen, Lizzy, Hans, Richard, Jos, Erik, William, Peter, Bart, Dirk, Jurgen, Irene en Mary waarvan een aantal ook voor onze club wilde inspreken, en hoop dat zij en vele andere kameraden zich herkennen in wat ik zeg.

Misschien kan ik niet veel meer toevoegen aan de al vernietigende kritieken van Hoogleraren, Nederlandse Banken, Institutionele Beleggers, Hyper Cube, Onderzoeksjournalisten, Deloitte, Rekenkamer, Insprekers en vele Anderen die allemaal zeggen; Feyenoord City Doe Het Niet.

Daarom ben ik blij dat ik mijn stem voor onze club kan laten horen.

Mijn naam is Richard Halters. Ik ben Feyenoorder. De liefde is ontstaan doordat mijn ouders als schippers vaak in de spoorhaven lagen. Ik ging op mijn fietsje naar de training en zag Van Hanegem en De Kuip van nabij, dat maakte grote indruk. Dat gevoel, daar wil ik bij horen, is gebleven. Van Egmond zei ooit, De Kuip is waar de ziel van Feyenoord is opgeslagen, hij heeft gelijk. Van der Gijp noemt De Kuip krankzinnig, dat is zo. Gio en Van Hanegem moet je niet te veel over De Kuip en het Legioen vragen, dan komen de tranen.

Ik geloof in Feyenoorders die het beste voor onze club willen. Als we met 6-2 voor staan, en de scheepshoorn klinkt, boeit niemand de regen of de koude kroket, laat staan gebiedsontwikkeling. Bij Feyenoord gaat het over onnavolgbare acties van Van Persie, en het sprookje Kuyt dat ons kampioen maakte in 2017. En over persoonlijke dingen. Een gevoel niet te omschrijven, gewoon onze club.

Waar wringt dan de voetbalschoen bij Feyenoord City. Het is een vastgoedproject los van Feyenoord zelf. Supporters herkennen zich er niet in. Plaatjes van flanerende fans met shirtjes verkeerd om, het schrikbeeld van trommels doemt op. Ze horen bouwers; we gaan Champions League spelen, zelfs winnen. Bouwers en ambtenaren in plaats van Feyenoorders met voetbalverstand. Niet onze club.

Maarten Hoekstra gaf in het Arminius debat aan dat men langs supporters heen praat. Riek Bakker zei; het zijn hijgers, er is niks aan participatie gedaan. Marijke Mulder zei eerder al organiseer tegenspraak. WOB-verzoeken komen zwart terug. Ambtenaren gebruiken kennis naar de letter, in plaats van de geest. Zelfs raadsleden hebben informatieachterstand. Ondertussen is er € 35 mln verbrand aan kosten, geen investeringen. Gefinancierd op ons onderpand de Kuip, mede een idee van de voormalig wethouder.

Er is geen gevoel van luisteren naar supporters, laat staan van iets willen begrijpen van ons Feyenoord.

Als Kuip en Legioen er niet waren geweest, dan was het zwakke beleid onze club al lang fataal geworden. Koester ze. De Kuip en het Legioen hebben altijd voor voldoende inkomsten gezorgd. Nu is het kunnen betalen van een Stadion doel geworden, in plaats van een middel om onze club beter te laten presteren.

De directie van onze club heeft moeite met kritiek, is het spannend, zijn ze weg. U heeft dat mogen ervaren. Men misbruikt Stadionplannen om echte problemen te maskeren.

Geheimzinnig doen over business case en seating plan. Je huis niet onderhouden. Geld vragen aan gemeente, geld terugvragen aan supporters, maar zelf niet aan de normering wet topinkomens willen voldoen.

De bouwsom loopt nu al uit de hand. Het perfect storm scenario is eerder een base case. Men rekent naar wat nodig is, in plaats van wat mogelijk is. Zakelijke inkomsten van 12.5 mln naar 37.5 mln, hoe dan? Een tekort van 15.000 bezoekers levert al snel € 10 mln minder inkomsten op. Dan kun je de benodigde theatervergoeding, die niet eens gegarandeerd is, echt niet meer betalen?

Lening omzetten van lineair naar annuïteit, structurering noodzaak voor rating. Inbouw reservefaciliteit voor banken. D.m.v. SPV kredietbehoefte verdoezelen. Opbrengsten verschuiven van BVO naar Stadion. En nog is na jaren de financiering niet rond.

Toezegging van Goldman is onder de voorwaarde van een update van ISG waarmee men nog moet starten. De Vrienden aan de Maas schorten het werven van investeerders op. De junior lening is nog maar een letter of intent van een infrastructuur partij. Zonder eigen, geen vreemd vermogen. Intenties, waar je nu minimaal letters of comfort verwacht.

Is er straks onvoldoende theater vergoeding, dan stroomt Stadion leeg, de ramp is geboren. Wij kloppen dan bij uw raad aan voor geld. En terecht want u bent verantwoordelijk als aandeelhouder. De architect en bouwers zijn dan al gevlogen.

Wat nu?

Is Feyenoord City een goed plan voor onze club, of is onze club gegijzeld door de gebiedsontwikkeling.

Kijk naar de belangen van voorstanders. Is iemand die investeert in gebiedsontwikkeling wel een logische investeerder voor een voetbalstadion van onze club.

Besluit nu niet onder druk of dreiging van gebiedsontwikkelaars.

Luister zoals nu, naar supporters die houden van onze club, gebruik dat gezonde verstand.

Kijk of je onze Kuip, wereldwijd beroemd, middelpunt van de gebiedsontwikkeling kan maken. Onze Kuip gebruiken, niet misbruiken.

Laat onze Kuip via de strip verbinding zijn naar het nieuwe Rotterdam, zoals zij al eerder heeft verbonden.

De Kuip stelt nooit teleur, stel de Kuip dan ook niet teleur. Er is zoveel meer uit te halen.

Wij zijn Feyenoorders wij houden vol. Geen woorden maar daden. Hand in hand kameraden. Leve onze club. Leve Feyenoord 1.

Beoogde inkomsten voor BVO Feyenoord en Stadion Feijenoord NV

De beoogde inkomsten voor Feyenoord worden berekend in de businesscase. De businesscase voor het stadion van Feyenoord City bestaat uit een optelsom van rooskleurige aannames die bij elkaar opgeteld verre van realistisch zijn. In businesscase 2.1 wordt onder andere aangenomen:

1. Dat Feyenoord in de komende 10 jaar elk seizoen minimaal 24 thuiswedstrijden zal spelen. Bovendien moet Feyenoord zich in Europa elk jaar plaatsen voor de groepsfase. In 10 jaar komt dit neer op 30 Europese thuiswedstrijden. Ter vergelijking: in de periode 2010-2020 plaatste Feyenoord zich 4 keer voor de groepsfase. Dat resulteerde in 12 Europese thuiswedstrijden.
2. Feyenoord moet zijn wedstrijden gaan spelen voor gemiddeld 50.000 toeschouwers. Dit is nog exclusief zakelijke bezoekers en aandeelhouders met zitplaatsrecht, waarmee het totaal zelfs nog veel hoger uitkomt: op bijna 59.000. Ter vergelijking: in de periode 2010-2020 lag het gemiddeld aantal toeschouwers bij de 12 Europese groepswedstrijden op 38.000 per wedstrijd, een totaal van 456.000. Alleen Europees gezien gaat de businesscase uit van een groei van 456.000 toeschouwers (4 x 3 groepswedstrijden x 38.000 toeschouwers gemiddeld) naar 1.500.000 (10 seizoenen x 3 groepswedstrijden x 50.000 toeschouwers). Dat is meer dan een verdrievoudiging! Een vergelijkbare sprong is ook voor zakelijke bezoekers vereist.
3. De zakelijke inkomsten moeten verdrievoudigen en stijgen van €12,5 naar €37 miljoen.
4. De horeca-inkomsten moeten stijgen naar €36 miljoen. Vergeleken met het laatste normale seizoen (voor corona) met ongeveer €13 miljoen aan horeca-inkomsten, betekent dit ook bijna een verdrievoudiging.
5. Naast voetbalwedstrijden zijn elk jaar ook nog eens 8 evenementen noodzakelijk. In de afgelopen 10 jaar heeft de stadionorganisatie alles bij elkaar opgeteld slechts 8 evenementen genoteerd. Dat moeten er dus 10 keer zoveel worden.
6. Tenslotte moeten ook nog eens 150.000 mensen gaan betalen voor tours en sightseeing zonder enig trackrecord. Dit komt neer op gemiddeld 410 bezoekers per dag. Elke dag van het jaar, elk jaar.

Winst- en verliesrekening FY26 - BC 1.0 vs BC 2.1

€m	BC 1.0	BC 2.1	Δ Abs	Δ %
Omzet	120.2	107.5	(12.7)	(11%)
Kostprijs omzet	(27.2)	(15.0)	12.2	(45%)
Brutomarge	93.0	92.5	(0.5)	(1%)
Personeelskosten				
Overige operationele kosten				
Operationele kosten	(56.4)	(61.0)	(4.6)	8%
EBITDA	36.6	31.5	(5.2)	(14%)
Afschrijvingen (bedrijfseconomisch)	(17.0)	(17.1)	(0.1)	n/a
EBIT	19.7	14.4	(5.3)	(27%)
Financieringslasten	(8.7)	(16.7)	(8.0)	n/a
Resultaat voor belastingen	10.9	(2.4)	(13.3)	(122%)
Effectieve vennootschapsbelasting	(2.6)	(2.6)	(0.1)	n/a
Netto resultaat	8.4	(5.0)	(13.4)	(160%)
<u>Als % van de omzet</u>				
Bruto marge	77.4%	86.0%		
Personeelskosten				
Overige operationele kosten				
Operationele kosten	(46.9%)	(56.8%)		
EBITDA	30.5%	29.3%		
EBIT	16.4%	13.4%		