

Arnhem, 6 juli 2026

Schriftelijke vragen (art 44 RvO) van de fracties SP en ChristenUnie aan het college van B&W.

Onderwerp: Gevolgen van het faillissement van Taxi Linsen voor Arnhemse kinderen en gezinnen.

1. Wat is de reactie van het college op het faillissement¹ van Taxi Linsen?
2. Erkent het college dat het wegvallen van een dergelijke vervoerder acuut voor problemen kan zorgen voor mensen die hiervan afhankelijk zijn?
3. Is het college het met de SP en ChristenUnie eens dat het faillissement van Taxi Linsen opnieuw laat zien hoe kwetsbaar het huidige, op marktwerking gebaseerde, systeem van doelgroepenvervoer is?
4. Heeft het college zicht op het aantal Arnhemse leerlingen en gezinnen die worden getroffen door het faillissement? Graag een overzicht van het aantal uitgevallen ritten, buitensporige vertragingen en eventueel gemist onderwijs.
5. Wat heeft het college sinds bekendmaking van het faillissement gedaan om ervoor te zorgen dat geen enkel kind thuis hoeft te blijven omdat vervoer ontbreekt?
6. Kan het college garanderen dat alle Arnhemse leerlingen die recht hebben op leerlingenvervoer en nu getroffen worden door dit faillissement vanaf de eerste schooldag na de zomervakantie op tijd, veilig en betrouwbaar naar school worden vervoerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?
7. Was het college al eerder op de hoogte van de financiële problemen bij Taxi Linsen en welke acties zijn daarop ondernomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is de raad toentertijd niet geïnformeerd?
8. Een dergelijk faillissement komt niet uit de lucht vallen. Heeft het college werk gemaakt van (nood)scenario's om met de gevolgen van dit faillissement om te gaan?
9. Hoe wordt voorkomen dat kinderen opnieuw voortdurend met wisselende chauffeurs worden geconfronteerd, terwijl juist voor deze doelgroep een vertrouwd gezicht van groot belang is?
10. Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat (ervaren) chauffeurs zo snel mogelijk bij andere vervoerders aan het werk kunnen blijven, zodat hun kennis en ervaring behouden blijven voor het leerlingenvervoer?

¹ [Bekend taxibedrijf failliet, baas bedankt de 135 werknemers: 'Heeft zeker niet aan personeel gelegen' | Regio | De Gelderlander.nl](#)

11. Hoe beoordeelt het college, in het licht van dit faillissement, de recente forse investeringen in een nieuw zero emissie wagenpark? Kan het college uitsluiten dat de opdracht die de vervoerder heeft gekregen om voor zero emissie vervoer te zorgen ten koste is gegaan van de arbeidsvoorwaarden voor chauffeurs en/of heeft bijgedragen aan dit faillissement?
12. Is het college bereid de gemeenteraad te informeren over de rol van de BVO DRAN bij dit dossier, inclusief informatievoorziening, de wijze waarop risico's zijn gemonitord en welke lessen hieruit worden getrokken?
13. Deelt het college de conclusie van de SP en ChristenUnie dat ook deze situatie aanleiding geeft om de organisatie van het leerlingenvervoer binnen de BVO DRAN kritisch tegen het licht te houden, waarbij alternatieve vormen van het organiseren van leerlingenvervoer uitdrukkelijk de aandacht verdienen?

Noud Roelen – SP

Jurian van der Ree – ChristenUnie