gemeente Westervoort

Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen
Commissievergadering
10 Februari 2026

9. grondstoffenplan.

Vragen GroenLinks-PvdA fractie:
Over participatie staat er dat inwoners betrokken gaan worden en via een onderzoek worden geraadpleegd en daarna geïnformeerd. In ons participatiebeleid en het uitvoeringsprogramma is vastgelegd dat aan het begin van een besluitvormingstraject na een impactscan een participatieplan wordt opgesteld en vastgesteld door het betreffende gremium (ambtelijk, college of raad), afhankelijk van de uitkomst van de impactscan.

1. We ontvangen graag de impactscan en de uitkomst ervan; conform het afgesproken beleid.

Uit de participatiescan volgt dat het om een groot vraagstuk gaat, met een gemiddelde impact. Hiervoor is matige intensieve participatie benodigd, route 2 van de Impactmatrix. Bijgevoegd de Participatiescan en Impactmatrix. De participatiescan en de impactmatrix zijn interne hulpmiddelen om te bepalen hoe intensief het traject zou moeten worden. De download van de participatiescan is niet volledig door een technisch probleem. De afweging om tot gemiddelde impact te komen ligt in de verwachting dat er weliswaar matig tot veel maatschappelijke aandacht voor het vraagstuk zal zijn, maar beperkte overlast bij de uitvoering.

2. We ontvangen graag het participatieplan bij dit besluitvormingstraject; conform het afgesproken beleid.

In de Uitgangspuntennotitie zijn in de paragraaf Participatie de kaders voor participatie voor de totstandkoming van het Grondstoffenplan weergegeven. Wij volgen hierin de uitkomsten van de Impactmatrix uit de Participatiescan. Zoals is aangegeven in de Uitgangspuntennotitie gaan we inwoners raadplegen en de uitkomsten mee laten wegen in het verdere traject als onderdeel van het totale afwegingsplaatje van maatregelen service, kosten, milieu. Zoals uit de impactmatrix volgt, werken we de aanpak verder uit in afstemming met portefeuillehouder. Waarbij de wethouder terugkoppelt aan het college.

Vragen CDA-fractie:

Kaders en uitgangspunten

M.b.t. het onder punt 8 geformuleerde kader (Wij optimaliseren….etc):

Vraag 1: Waar moeten wij bij punt 8 aan denken, kunt u dit nader uitleggen?

> *De exacte maatregelen en bijhorende gevolgen gaan we bij het ontwerp van het nieuwe grondstoffenplan onderzoeken en uitwerken. Bij "optimalisatie" kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:*
>
> - *wijzigingen in de frequentie van inzamelen;*
> - *het aanpassen van inzamelmiddelen/-methoden;*
> - *het aanpassen van routes/inzameldagen*
> - *nieuwe communicatiestrategieën en voorlichtingscampagnes*
> - *aanpassen tarifering*

Geformuleerde onderzoeksvragen

Algemeen

Vraag 2: In de uitgangspuntennotitie wordt een aantal onderzoeksvragen geformuleerd. Het CDA wil graag *per onderzoeksvraag* dezelfde informatie verkrijgen als aangegeven in het eerdere Grondstoffenplan 2020. Kan dat zo ingeregeld worden? Het gaat om de volgende informatie per onderzoeksvraag:

a. de opbrengst per inwoner in kg/inwoner/jaar (minder restafval)

b. de kosten per aansluiting per jaar van de maatregel (uitvoering)

c. de opbrengst per aansluiting per jaar van de maatregel (minder verbrandingskosten)

d. de effectieve kosten/opbrengsten per aansluitpunt per jaar (Afvalstoffenheffing); derhalve antwoord op vraag 2 minus antwoord op vraag 3.

e. het milieueffect per lagere afvalstroom

f. een indicatie over de mate van service (lager-hoger)

> *In het Grondstoffenplan gaan we voor iedere onderzoeksvraag (indien van toepassing) een prognose uitspreken over de gevraagde punten a t/m f. Niet voor alle onderzoeksvragen valt een exacte duiding te geven.*

Ambities

Bij de opsomming van de ambities mist het CDA het onderwerp zwerfafval en de visie over prullenbakken. Dat klemt temeer, omdat wij waarnemen dat er in toenemende mate sprake is van zwerfvuil, zeker ook rondom prullenbakken en ondergrondse containers

Vraag 3: waarom zijn deze onderwerpen niet opgenomen in de uitgangspuntennotitie

De scope van het grondstoffenplan betreft huishoudelijk afval en grondstoffen. Zwerfafval valt daar in de regel niet onder. De aanpak van zwerfafval is geborgd in de vastgestelde zwerfafvalaanpak (2025) en samen met de visie op prullenbakken op hoofdlijnen geborgd in het Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte (IBOR) 2024-2033. We gaan in het grondstoffenplan wel aandacht besteden aan de aanpak van bijplaatsingen en illegale stort van huishoudelijk afval in de openbare ruimte.

Frequentie ledigen restafvalcontainer

In het geval wordt overgegaan op het ledigen van de restafvalcontainer naar *1x per 6 weken* zal de container per jaar dus 8x aangeboden worden.

Vraag 4: Klopt het dat in dat geval nog 8 x per jaar wordt aangeboden?

Ja dat klopt

Vraag 5: Hoeveel aansluitpunten voor de restafvalcontainer als hier bedoeld heeft Westervoort?

6.041

Vraag 6: Hoeveel aansluitpunten bieden in Westervoort de restcontainer méér dan 8x per jaar aan?

2.656

Vraag 7: Hoeveel aansluitpunten bieden in Westervoort de restcontainer méér dan 6x per jaar aan?

3.359

Optimalisatiemogelijkheden ophalen oud papier

Vraag 8: is het mogelijk om bij het ophalen van oud papier 2 systemen te combineren in dezelfde rit, dat wil zeggen het ophalen via papiercontainers (blauwe deksel) in combinatie met oud papier in dozen e.d. ?

Dat is mogelijk, maar dan vervalt het (efficiency) voordeel van inzamelen met een zijlader. Het handmatig inzamelen van losse dozen oud papier is bovendien bovengemiddeld fysiek belastend voor de beladers van Circulus.

PMD-zakken

De plasticzakken voor PMD worden soms onterecht, dat wil zeggen niet voor PMD-afval, gebruikt. Met regelmaat zie je die zakken ook bij kleding bakken en in de restcontainer als afvalzak voor restafval.

Vraag 9: welk budget wordt jaarlijks uitgegeven voor het verstrekken van de PMD zakken (alleen de zakken zelf)?

Rond de €47.000 euro per jaar.

En voorts: extra onderzoeksvragen

Beter benutten van het zomers 1x per week ledigen van de GFT container.

Uit het Grondstoffenplan van 2020 + enquête is de conclusie getrokken om dit in Westervoort definitief in te voeren (amendement CDA). De doelstelling was duidelijk: minder overlast in de zomer (geur-maden enz.) en minder keukenafval in de restafvalcontainer. Tussen 2021 en 2024 is de hoeveelheid gft in de restafvalcontainer terug gelopen met totaal 60 ton. Desondanks zit er nog veel te veel keukenafval in de restcontainer :275 ton (2024).

Vraag 10: Kan er een onderzoeksvraag worden toegevoegd waarbij wordt gevraagd naar ideeën van de respondenten om de hoeveelheid keukenafval in de restcontainer te verminderen.

We nemen dit onderwerp mee in het bewonersonderzoek. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in het verdere traject als onderdeel van het totale afwegingsplaatje van maatregelen service, kosten, milieu.

Beter benutten van bestaande informatie

In de afgelopen jaren zijn veel gegevens over de afval inzameling verzameld. Onder andere over de straten en wijken waar vervuilde stromen (relatief veel GFT in de restafvalcontainer) worden aangeboden.

Vraag 11: Kunnen uit bestaande gegevens en kennis hot spots (straten, wijken) in Westervoort aangewezen worden, of bevolkingsgroepen (bijvoorbeeld jonge gezinnen) die extra aandacht gegeven moeten worden in het kader van minder restafval?

In de dataverzameling die plaatsvindt worden geen demografische gegevens geregistreerd. Het gaat uitsluitend om de gemeentelijke presentaties omtrent huishoudelijk afval en scheiden van grondstoffen. In sommige gevallen zijn die herleidbaar naar perceel, maar omdat het om steekproeven gaat is niet de gehele gemeentepopulatie beschikbaar. In ons vooronderzoek gaan we landelijke cijfers raadplegen voor zover die beschikbaar zijn.