

Verslag Mondelinge zienswijze bestemmingsplan Eeckenrhode Irenelaan, Aalst

Aanwezig: [REDACTED]

Datum: 16 januari 2024

[REDACTED] en [REDACTED] wonen op [REDACTED], tegenover de hoofdingang van de serviceflat. Zij hebben vragen die kunnen leiden tot een zienswijze.

[REDACTED] en [REDACTED] verwachten verkeerstoename. De leveranciers ingang wordt verplaatst van de noordzijde (Mecklenburglaan) naar de zuidzijde (Oranjelaan) en de aanrijroute gaat over de Irenelaan. Er komt daardoor een toename van (vracht)verkeer. Daarnaast zal er door de uitbreiding van het aantal appartementen een toename van verkeer door bewoners en bezoekers ontstaan. De beoogde grote bezoekersparkeerplaats op eigen terrein in gepland aan de zuid-westzijde en alleen toegankelijk via de Irenelaan.

De [REDACTED] is smal en niet goed onderhouden, in de 27 jaar dat [REDACTED] en [REDACTED] hier wonen is er geen groot onderhoud uitgevoerd. Er zijn verzakkingen. Er wordt veel geparkeerd in de berm door zowel personeel als bewoners als bezoekers. Dat veroorzaakt overlast vanwege het gebruik van de weg, de eigen inritten en de berm worden stuk gereden en stuk geparkeerd. [REDACTED] en [REDACTED] vragen of enerzijds de situatie op de Irenelaan kan worden verbeterd, en anderzijds het parkeren in de berm onmogelijk kan worden gemaakt.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt als uitgangspunt genoemd dat benodigde parkeerplaatsen als gevolg van de ontwikkeling op eigen terrein worden gerealiseerd. Tevens wordt benoemd dat er in de huidige situatie piekmomenten zijn waarop een tekort is aan (goed bereikbare) (bezoekers-) parkeerplaatsen. En dat in het kader van de beoogde ontwikkeling gekeken is naar een goed inpasbare parkeeroplossing voor de gehele serviceflat en niet alleen naar de benodigde parkeerplaatsen door de planologische uitbreiding.

Kortom: Het opheffen van de huidige parkeersituatie is dus onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan. Echter, als het parkeren in de berm niet onmogelijk wordt gemaakt dan zal de huidige situatie met kapot-geparkeerde berm en half geblokkeerde inritten blijven voortduren.

Ook komt de vraag aan de orde of er voldoende parkeerplekken op het terrein van de serviceflat zijn voorzien. Er lijkt een verschil tussen het inrichtingsplan en de parkeerberekening.

Is er in de parkeerberekening rekening gehouden met het personeel? Dat wordt niet benoemd/ niet met cijfers onderbouwd. Ook is niet terug te vinden of er een toename van personeel en zorgverleners wordt verwacht.

Een volgende vraag is hoe de toewijzing van de appartementen wordt geregeld. Het gaat om een serviceflat voor bewoners met een gemiddelde leeftijd van 80+, maar is dat ook met harde afspraken vastgelegd. Want als de appartementen worden verkocht aan mensen van 55 of 55 – 75, is de aantrekkende werking voor verkeer heel anders. [REDACTED] en [REDACTED] vragen om striktere afspraken over deze toewijzing.

Gevraagd wordt naar het verharding van de Oranjelaan. [REDACTED] en [REDACTED] vragen of dit in een soortgelijke materialisering kan worden gedaan als de omgeving, dus klinkers, om dit zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de omgeving.

Hiermee wordt het gesprek afgerond. Van het gesprek is een verslag gemaakt. Na bevestiging van het verslag zal dit worden ingeboekt als ingekomen zienswijze. Zienswijzen worden geanonimiseerd voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

[Redacted]

[Redacted]

16-1-2024

23-1-2024 in overleg aangepast.