Beste bewonersgroep Rotonde Heerenveen Midden,

Ik woon op het noordelijke gedeelte van de Surinamesingel in de wijk Midden.

Donderdag 17 november jl. heb ik voor het eerst life een raadsvergadering meegemaakt.

En misschien heb ik het mis over bepaalde punten en hoor ik het graag van u.
Maar er moet me toch wat van het hart.

De onverschilligheid van wethouder J. van der Veen naar de betrokken inwoners heeft me geraakt.

De wethouder spreekt over: “er is gekozen/gestemd voor verkeerslichten en het is in het algemeen belang”.
Het algemeen belang is een breed en zeer rekbaar begrip en onder deze noemer kun je vrijwel elke beslissing door de raad heen drukken.
De stemming wat betreft de verkeerslichten is naar mijn mening alles behalve representatief verlopen. Ja, er is een stemming geweest en er zal absoluut een meerderheid zijn geweest voor de verkeerslichten. Dit omdat de mensen die gestemd hebben zich gedwongen voelden om op de minst invasieve en de minst kosten dragende oplossing te stemmen.
De opties A, B en C waren eigenlijk geen opties, deze passen bij een stad van groot formaat en niet bij een dorp als Heerenveen. Wat ik begrepen heb is, dat tijdens de 1e vergadering/bijeenkomst door de gemeenteraad de keuze voor verkeerslichten al als een voldongen feit is gepresenteerd omdat de overige opties te kostbaar waren. De aanwezige bewoners die niet gestemd hadden hoefden niet meer te stemmen en de optie tegen stemmen of behoud van de bestaande situatie hebben niet tot de mogelijkheid berust.
Argumenten van direct betrokken burgers worden wel aangehoord, maar er wordt niet echt naar geluisterd.

Daarom schrijf ik u het volgende. Ik heb de eerdere vergaderingen niet meegemaakt en weet niet of deze punten al eerder belicht zijn.

Ik hoop dat de raadsleden een beetje een idee hebben hoe de wijk Midden in elkaar zit.
Ik ben een bewoner van de Surinamesingel. Ten tijde van het vervangen van de verkeerslichten voor een rotonde op BF-weg was ik een bewoner van de Burg. Falkenaweg vlakbij de kruising.
Deze vervanging was destijds nodig om het verkeer te laten doorstromen, en ik kan u vertellen uit eerste hand dat dit effect heeft gehad; het verkeer stroomt veel beter door.
Natuurlijk wordt het steeds drukker, maar het rijdt wel door!
In mijn ervaring is het tijdens de spits niet drukker op de rotonde van de Burg. Falkenaweg dan op de rotonde van de Haskeruitgang / Ds. Kingweg. Het is kortdurend druk, maar het rijdt wel door!!!
Als ik op dinsdagmiddag rond 13.30 voor mijn werk via de K.R. Poststraat via de verkeerslichten van McDonald’s naar De Knipe rijd, kom ik zelden in 1x door de eerste rij verkeerslichten.
Dus nog een ronde wachten…. Kostbare tijd die ik niet heb gaat verloren en het schept een hoop ergernis.
En dit is buiten de spits, bij verkeerslichten waar niet eens fietsers en wandelaars aan deelnemen.
Dit in tegenstelling tot de Burg. Falkenaweg wat één van de belangrijkste routes is voor fietsers en wandelaars van èn naar het centrum.
Wij bezitten een garagebox aan de oostzijde van de A32. Als we hier naartoe gaan zou de meest logische en kortste route zijn: via de Burg. Falkenaweg, Stadionweg, verkeerslichten McDonald’s.
Toch gaan we altijd via de rotonde Heerenveen Midden, snelweg A32 en waarom?
Omdat het **BETER** doorstroomt!

De meeste bewoners in onze wijk verkiezen deze route.

Voor mijn werk ben ik 80% ambulant en kom ik bij inwoners thuis.
Ik doe dit al 20 jaar en ben bekend met de meeste straten en verkeersituaties in Heerenveen.
Ik weet waar knelpunten en gevaren zitten. De wijk Midden ken ik in het bijzonder.
Dus u mag mij zoals het in moderne termen heet wel een “ervaringsdeskundige” noemen.

Ik hoop dat de raadsleden die met dit plan hebben ingestemd ook bekend zijn met de verkeerssituaties en weten wat ze met de verkeerslichten in werking gaan zetten.
De aansluiting van de Rembrandtlaan gaat verdwijnen. Het verkeer zal dus een alternatieve route moeten gaan nemen.
De meest logische optie zou de oprit BF-weg via de Jan Mankeslaan zijn. Een complexe en gevaarlijke kruising waarvan de gemeente 20 jaar geleden al heeft aangegeven dat deze hoognodig moet worden aangepakt, en waarbij de laatste berichtgeving hierover die mij bereikt heeft inmiddels al meer dan 10 jaar geleden is. Tot op heden is er nog nooit iets mee gedaan!
Heeft u in de huidige situatie wel eens geprobeerd om deze kruising vanaf de Jan Mankeslaan rechtdoor over te steken of links af te slaan?
Je mag en kan niet op het fietspad staan, de situatie is onoverzichtelijk, het is te druk met auto’s en fietsers en er wordt 50 km/h of harder gereden. In de spits is dit een drama. Na het plaatsen van de verkeerslichten zal hier dus meer verkeer langs moeten gaan…..
Andere alternatieven betreft opritten vanuit zijstraten zoals de H. Hebbesstraat, een smalle straat waar maar één rijbaan is en waarbij je midden op de ventweg en het fietspad staat.
Onoverzichtelijk doordat de BF-weg veel hoger ligt, er bomen en Rozenbottelstruiken en/of auto’s die het zicht belemmeren en er wordt hard gereden! Gevaarlijk voor auto’s en fietsers!
Nogmaals de BF-weg is de belangrijkste route voor fietsers van èn naar het Centrum!

De Van Oenemastraat mag je alleen maar rechtsaf.
Via de C. van Scheltingaweg dan? Deze kun je alleen verlaten als beide rijbanen vrij zijn om de bocht te kunnen maken. Lastig in de spits….

De Pres. Kennedylaan was logisch geweest, maar is afgesloten omdat het Tellepark er moest komen, dus via de Europalaan dan?
Een straat waarbij er slechts één rijbaan beschikbaar is en de verkeersdrukte al enorm is toegenomen doordat het verkeer na de afsluiting van de Pres. Kennedylaan via deze weg moet omrijden.
De bewoners van de Europalaan waren hierover al verbolgen en dat zal nu niet minder worden.
En wederom: gevaarlijke situaties voor auto en fietsers!!!

In mijn optiek zijn er alleen maar verliezers bij dit project:

- De aanwonende bewoners die meer rijbanen dichter voor de deur gaan krijgen, parkeergelegenheid verliezen, een beperkte toegankelijkheid tot hun erf krijgen en zelfs hierdoor met een waardedaling van hun huis krijgen te maken.
- Ergernis in het verkeer omdat het niet doorstroomt en er veel tijd verloren gaat.
- Veel optrekken en remmen door het stilstaan voor de stoplichten, geluidsoverlast en CO2 uitstoot.
- Het statische laankarakter van de Burg. Falkenaweg wordt aangetast.
- De vriendelijke, uitnodigende aanblik bij binnenkomst van Heerenveen over de Oranje Nassaulaan met o.a. het frisse ruimtelijke groen, de mooie metalen kar met struiken en het

fraaie imponerende kunstwerk “Midden” op de groene rotonde zal verdwijnen en zal plaatsmaken voor een kille en sombere metalen installatie.
- Door het verdwijnen van de aansluiting met de Rembrandtlaan zullen andere ongeschikte en complexe kruisingen en/of wegen zwaarder worden belast en er zullen gevaarlijke situaties ontstaan.
- De toegankelijkheid van de wijk ten oosten van de Burg. Falkenaweg zal afnemen.
- Daarnaast lijkt de gemeente Heerenveen zelf de grootste verliezer te worden door dit kostbare project door te zetten en er vervolgens na een paar jaar achter te komen dat er geld weggegooid is omdat de doorstroming juist gestagneerd is in plaats van verbeterd. Kostbaar gemeenschapsgeld wat beter besteed had kunnen worden door de echte problematiek van de Burg. Falkenaweg aan te pakken: namelijk het overzichtelijker en veiliger maken voor het verkeer vanaf de opritten vanuit de zijstraten (door de snelheid van 50 naar 30 km te verlagen en de rozenbottelstruiken te vervangen door gras), het aanpakken van de kruising Binnenweg / Burg. Falkenaweg / J. Mankeslaan, het verbeteren van de veiligheid van fietsers en voetgangers, en de Burg. Falkenaweg weer het mooie statige karakter te geven wat het verdient.

Waarom een aanpassing voor een probleem dat er nog niet is? Waarom probeert de gemeenteraad niet samen met de burgers alsnog tot een oplossing te komen?

En waarom is de wethouder er zo op gebrand om juist dit kostbare en zinloze project er doorheen drukken?

Misschien kunnen jullie iets met deze informatie doen, en misschien niet,
maar dan heb ik het in elk geval van mijn hart.
Mijn dank.

Met vriendelijke groet,
(Naam briefschrijfster bij bewonersgroep bekend).