FW: Reactie buurtconsultatie clubhuis BMC

30 december 2018 om 14:26

Van

Aan

Hallo

Onderstaand de mail die ik gisteren verstuurd heb.

Groet,

Van:
Verzonden: zaterdag 29 december 2018 14:20
Aan:
Onderwerp: Reactie buurtconsultatie clubhuis BMC

Geachte heer

Naar aanleiding van uw buurtconsultatie d.d. 13-12-2018 m.b.t. het nieuwe clubhuis van de BMC, onderstaand mijn reactie.

Het standpunt van mij en mijn familie is dat we tegen de komst van dit clubhuis zijn.
Voornaamste reden is de te verwachten geluidsoverlast van het betreffende clubhuis en het gaan en komen van motoren.
Door de toegenomen verkeersdrukte op de N318 en de aanleg van een rotonde is de geluidsoverlast afgelopen jaar alleen maar toegenomen.
Wij ervaren deze geluidsoverlast als zeer hinderlijk.

De tweede reden is dat we een dergelijk clubhuis niet vinden passen in de landelijke omgeving.
Het toelaten van het clubhuis druist in tegen het huidige bestemmingsplan.

Hopende hiermee ons standpunt voldoende te hebben toegelicht.

Met vriendelijke groeten,

p/a

Varsseveld

Winterswijk 23-12-2018

Geachte heer

Op 18 december 2018 ontving ik uw schrijven inzake "buurtconsultatie" in goede orde.

U refereert hierin naar de procedure "inzake bestemmingsplan... realisatie clubhuis... Ganzenpoelendijk". Ik neem aan dat u refereert naar de zaak zoals deze is voorgelegd aan de Raad van State inzake het bestemmingsplan Aalten met een daaropvolgende uitspraak van de afdeling bestuursrecht, referentienummer 201603579/1/R1.

U bent voornemens samen met opnieuw een verzoek wijziging bestemmingsplan in te dienen. U biedt aan om ondergetekende hierover te informeren.

Ik zie met enige verbazing dat u echter niet de volledige documentatie meestuurt welke u aan , in juridische zin, ontvankelijke personen wel heeft voorgelegd. In die vigerende bijlage worden de voorgenomen activiteiten van de club, welke als dusdanig opgesteld overigens vermeervoudigd zijn ten opzichte van de oorspronkelijke wensen zoals voorgedragen ten tijde van de Rondetafel gesprekken in 2015, vermeld.

U zult niet verbaasd zijn dat er vanuit mijn persoon, alsmede van de, in juridische zin, niet-ontvankelijke buurtbewoners, hiermee refererend naar de voorgenoemde uitspraak van de afdeling bestuursrecht van de Raad van State, alhier geen hernieuwde visie zal zijn op deze casus. Het beroep is destijds ondertekend door een overgrote meerderheid van bovenomschreven buurtbewoners, welke ook nu standvastigheid zullen blijven tonen. De vele bezwaren welke zij hebben aangedragen zijn reeds uitgebreid verwoord, behandeld en geaccordeerd in voorgenoemde uitspraak.

In de buurt wordt momenteel de indruk gewekt dat de huidige opinie van de "buurtbewoners" beduidend flexibeler is met betrekking tot het nieuw in te dienen plan uwerzijds. Dit is niet zo. Dit is

tevens blijkens het nieuw ingediende bezwaarschrift bij de Raad van State, opnieuw gesteund met vele handtekeningen. Zoals hierboven vermeld is er bij het overgrote deel van de juridisch niet ontvankelijke buurtbewoners reeds geen steun te verwachten. Mag ik u er op wijzen dat er vanuit de juridisch ontvankelijke personen, uitgaande dat deze geen aantoonbare belangenverstrengeling hebben met het in te dienen plan, ook geen steun te verwachten is. Opdat er geen onjuiste visie over deze opinie wordt gekweekt zullen wij per ommegaande betrokken autoriteiten van deze constatering op de hoogte stellen.

Ik hoor overigens nog graag van u op welke wijze u op de hoogte bent gesteld van de NAW gegevens van de door u aangeschreven personen inzake deze casus aangezien deze niet als zodanig openbaar zijn gemaakt.

Ik wil u tenslotte vermelden dat, indien u enig persoon aanschrijft met een verzoek, de responstijd een vanuit juridisch standpunt "redelijke termijn" zou moeten betreffen. De responstijd op uw huidig schrijven bedraagt dan drie werkdagen. Ik adviseer u deze termijn, vanuit professioneel oogpunt, naar toekomstige klanten toe te wijzigen in een wel redelijke termijn.

Hoogachtend,

De edelachtbare heer

Burgemeester van Aalten

Postbus 119

7120 AC Aalten

Winterswijk, 24 december 2018

Geachte heer burgemeester,

Op 18 december jongstleden ontving ik via Locis adviseurs Varsseveld een brief betreffende "buurtconsultatie". De brief was persoonlijk aan mij gericht aangezien "mijn naam wordt genoemd in de procedure inzake het bestemmingsplan buitengebied ….". Er wordt hiermee gerefereerd naar een zaak waarin de afdeling bestuurrecht (uitspraak 201603579/1/R1) recentelijk reeds een beslissing had genomen. Het betrof het onderdeel inzake het sport-clubhuis van de motorclub aan de Ganzenpoelendijk.

Dit adviesburo wil in opdracht van dc , een buurtconsultatie verrichten inzake het wijzigen van het bestemmingsplan Ganzenpoelendijk met het doel een clubhuis voor een motortoerclub te realiseren. Een aantal buurtbewoners heeft hierbij een zeer uitgebreide (rustverstorende), bijna oneindige lijst van gewenste clubactiviteiten op de litigeuze lokatie ontvangen. Deze activiteiten stroken volgens het adviesburo met de lokale geluidsnormen van de gemeente Aalten. Het gehele onderzoek is uitgevoerd in overleg met uw gemeente. Ik voeg de brief als bijlage toe.

Het voorstel aangaande deze buurtconsultatie verbaast mij zeer.

Ten eerste daar de consultatie kennelijk in overleg met gemeente Aalten plaatsvindt en ik (of enige andere buurtbewoner) geen officieel schrijven van uw gemeente heb ontvangen. Wel heeft het adviesburo inmiddels huisbezoeken afgelegd.

Ten tweede daar het volgens dit voorstel ook vele nachtelijke activiteiten zou betreffen. Het aantal activiteiten dat nu wordt voorgesteld is daarmee ook nog eens een (zeer groot) meervoud van de oorspronkelijke plannen tegen welke reeds destijds beroep is ingesteld bij de Raad van State. Mijn verbazing over dit nieuwe initiatief houdt dan nog niet op aangezien de hoogste rechter van Nederland zeer recent een uitspraak in deze zaak heeft gedaan en het eerdere verzoek tot wijzigen van het bestemmingsplan en beoogde activiteiten mogelijk te maken, heeft afgewezen. U herinnert zich zonder meer nog mijn bezoek aan u samen met de heren begin 2018, aansluitend aan de uitspraak van de afdeling bestuursrecht van de Raad van State.

U beschreef reeds in uw prijzenswaardige artikel "100 dagen burgemeester" dat een conflictueuze situatie kan ontstaan door "emotie en juridisch haalbaarheid". Ook u meende dat deze twee conflicten speelden in deze casus.

De directe reden dat ik u schrijf is het volgende: Tijdens deze buurtconsultatie wordt door de consulterende personen de indruk gewekt naar individuele bewoners dat de mening van "de buurtbewoners" milder is geworden ten aanzien van een nieuw in te dienen bestemmingsplan met besproken consequenties. Ik wil u erop wijzen dat destijds 95% van de buurtbewoners (in juridische zin ontvankelijk en niet-ontvankelijk) tegen wijziging bestemming en daarmee de beoogde realisatie van een clubhuis was. Deze mening is in de buurt niet veranderd. In een nieuw bezwaar ingediend bij de Raad van State is van de, juridisch, ontvankelijke personen (minus degenen bij wie een duidelijke belangenverstrengeling met realisatie zou kunnen worden aangetoond) iedereen tegen. Nu wordt door de consultanten tijdens een bezoek bij omwonenden de suggestie gewekt dat de "andere buurtbewoners" het wel goed vinden. De consultanten houden er kennelijk geen rekening mee dat de buurtbewoners onderling goed contact hebben en hun mening onderling duidelijk uitwisselen. Het verbaasde meerdere buurtbewoners ook dat zij, met de juiste NAW gegevens, persoonlijk zijn aangeschreven terwijl deze gegevens niet eerder in de openbaarheid zijn gebracht.

Bij deze wil ik u uitdrukkelijk mededelen dat er vanuit mijn buurt op geen enkele wijze steun kan worden verwacht voor een dergelijk plan. Wel gaan wij ons steeds meer afvragen of een publieke opinie moet worden getoetst. Immers, als de hoogste rechter van Nederland een duidelijke uitspraak doet, en dit betrof zeker niet alleen de onderbouwing van het te toetsen bouwgedeelte of van de lokatie, en de uitspraak zelfs afsluit met "de overige beroepsgronden behoeven geen bespreking", is media toetsing dan nog de enige te bewandelen weg in een rechtsstaat? Ik hoop dat persoonlijk niet.

Ik blijf dan samen met de buurtbewoners alhier rekenen op steun van College van Burgemeester en Wethouders in deze zaak.

Met vriendelijke groet,

Clubhuis BMC

4 januari 2019 om 20:50

Aan

Geachte heer

Naar aanleiding van uw bezoeken op 11 en 14 december 2018 met respectievelijk de
bericht ik u als volgt. Op 14 juli 2016 hebben wij met een groot deel van de buurt beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan van de gemeente Aalten inzake de vestiging van een clubhuis van de BMC. U kent de duidelijke uitspraak van de Raad van State dd. 10 januari 2018. Ook tegen het herstelbesluit dat de gemeente Aalten op 16 oktober 2018 heeft genomen, hebben wij beroep ingesteld. U begrijpt dat mijn standpunt niet gewijzigd is. Het clubhuis hoort niet op de gewenste locatie.
Graag zou ik uw verslag ontvangen omtrent uw "buurtconsultatie" . Tevens heb ik vernomen dat een aantal bewoners die beroep hebben ingesteld, door u per brief geïnformeerd zijn. Ik ben benieuwd van wie u de namen en adressen heeft ontvangen. Kunt u mij hierover inlichten?
Bij voorbaat dank voor uw reactie.
Met vriendelijke groet,

Bredevoort, 29 december 2018

Geachte heer

Op 14 juli 2016 hebben wij beroep ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangaande de realisatie van een motorclubhuis in de Ganzenpoelendijk te Bredevoort. Al onze bezwaren staan in ons bezwaarschrift uitvoerig beschreven. De Raad van State heeft na zorgvuldig onderzoek belanghebbenden ontvankelijk verklaard en op 10 januari 2018 uitspraak gedaan. De uitspraak luidde als volgt: het plan is wat dit plandeel betreft dan ook vastgesteld in strijd met artikel 2.7.4.2. van de Omgevingsverordening. Het betoog slaagt.

Onze bezwaren tegen genoemd clubhuis zijn ongewijzigd.

Met vriendelijke groet,

LOCIS Adviseurs

Varsseveld

Bredevoort, 27-12-2018

Betreft: clubhuis BMC

Geachte heer .

Naar aanleiding van uw persoonlijke bezoek bij ons, samen met 12-12-2018 hierbij onze reactie.

Wij willen u meedelen dat wij tegen de komst van het clubhuis BMC zijn op de locatie zoals u ons geschetst heeft. Onze reden hiervoor is dat wij verwachten hiervan hinder te ondervinden op de volgende punten:

1. Forse geluidsoverlast van motoren, muziek
2. Ook in de nachturen een komen en gaan van mensen en motoren. Wij zijn een jong gezin met kinderen die hier last van zullen ondervinden.
3. Wij deze plek niet geschikt vinden omdat we dan uitkijken op een clubhuis indien dit gerealiseerd zou worden.

Wij hopen u hierdoor voldoende te hebben geïnformeerd over ons standpunt.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: zondag 23 december 2018 12:46
Aan:
Onderwerp: Fw: BMC

Bij deze mijn mail aan

Groet

From:
Sent: Sunday, December 23, 2018 12:42 PM
To:
Subject: BMC

Geachte heer

In een democratische rechtsstaat als Nederland heeft het hoogste juridische orgaan de Raad van State in januari 2018 een uitspraak gedaan betreffende het clubhuis van de BMC (Bredevoortse Motorclub). Dit is volgens mij bindend. Mijn stellingname tav uw plan dit weer open te breken en alsnog trachten deze uitspraak teniet te doen is voor mij niet rechtsgeldig. Ik blijf bij mijn standpunt tegen de oprichting van een clubhuis voor de BMC, met de argumenten die u reeds bekend zijn.
Vriendelijke groet,

Geachte heer

Naar aanleiding van uw buurtconsultatie van 13-12-2018 over het clubhuis van BMC mijn reactie .

Mijn standpunt over het clubhuis van motorclub BMC is dat deze niet past in de omgeving .

Het bestemmingsplan geeft aan dat dit een waardevol cultuurlandschap is.

De grondeigenaren in de buurt moeten zich ook houden aan de geldende regelgeving.

De Raad van State heeft hier in Januari 2018 een uitspraak over gedaan .

Vriendelijke Groeten,

buurtconsultatie BMC Bredevoort

24 december 2018 om 19:11

Van

Aan

Geachte heer

Wellicht ten overvloede willen wij u, hetgeen wij mondeling hebben besproken, nog eens schriftelijk bevestigen.
Wat betreft het voorgenomen clubhuis voor de BMC aan de Ganzenpoelendijk willen wij u nogmaals mededelen dat wij ons standpunt handhaven.
Dit betekent dat wij uitdrukkelijk tegen de plannen zijn om een clubhuis te gaan vestigen aan de Ganzenpoelendijk.
De argumenten zijn reeds uitvoerig naar voren gebracht.

Hoogachtend,

Buurtconsultatie BMC

24 december 2018 om 10:18

Van

Aan

Cc

Best Heer

Wij hebben uw brief van 14 december j.l. ontvangen.

Hartelijk dank daarvoor!

U schrijft dat wij in de vorige procedure zijn genoemd
inzake het bestemmingsplan buitengebied \Landelijkgebied aangaande de
realisatie clubhuis BMC aan de Ganzenpoelendijk ongenummerd te Bredevoort.

Enkele maanden geleden zijn wij door de heer uitgenodigd voor een gesprek over dit onderwerp.
Tijdens dat gesprek hebben wij aangegeven dat er in het buitengebied van Aalten ruim voldoende leegstand aanwezig is.
SNMA staat op het standpunt dat verdere verstening van het landelijk gebied moet worden voorkomen.
Het streven is juist om de bestaande verstening zoveel mogelijk terug te dringen.
Hergebruik van bestaande gebouwen in het landelijk gebied onder voorwaarde van gedeeltelijke sloop en een robuuste groene landschappelijke inpassing staan wij voor.

De locatie aan de Ganzenpoelendijk zoals u noemt is bovendien gelegen in Nationaal landschap.
Om hier te mogen bouwen zijn de volgende voorwaarden gesteld:
Groot maatschappelijk belang
geen alternatieven

De plannen van de BMC voldoen niet aan de eerste voorwaarde.

Gezien bovenstaande is en blijft SNMA tegenstander van de voorgestelde plannen op de voorgestelde locatie.

Graag blijven wij op de hoogte van de plannen van de BMC.

Met vriendelijke groet,
Stichting Natuur en Milieu Aalten

Van:
Verzonden: woensdag 19 december 2018 20:06
Aan:
Onderwerp: BMC
Urgentie: Hoog

Beste

Op woensdag 12 december 2018 heb ik een bezoek gehad van de heer en de heer die werkzaam is als adviseur bij Locis adviseurs.
rad op als woordvoerder van BMC met als ondersteunend adviseur.

In overleg met de gemeente Aalten werd door hun een buurtconsultatie uitgevoerd in verband met de mogelijkheid om een clubhuis voor de BMC te realiseren.
Na dit gesprek is ons standpunt ongewijzigd, wij zijn en blijven **tegen** de komst van clubhuis ten behoeve van de BMC om de volgende reden:

1. Ons huis met huisnummer Winterswijksestraat 83 is gelegen aan de drukke verkeersweg de N318, waarvan we veel geluidshinder ondervinden. Door de aangegeven activiteiten van BMC, verwachten we dat de geluidshinder nog verder zal toenemen.
2. Het perceel wat beoogd is voor het te bouwen clubhuis, ligt in een landschappelijk gebied, waaraan we veel waarde hechten.
3. Meer bebouwing en activiteiten in dit gebied zal afbreuk doen aan het landschappelijk gebied.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Aalten - Postbus 119 - 7120 AC Aalten – Bezoekadres Bevrijding 1 - 7121 WN Aalten - www.aalten.nl

Denk aan het milieu: is het echt nodig dit bericht te printen?

De heer

email:

Bredevoort, 21 december 2018

Betreft: clubhuis BMC

Geachte heer

In reactie op uw brief van 14 december 2018 (kenmerk 1612 kunnen wij u meedelen dat wij ons standpunt handhaven, dat wil zeggen: fel gekant zijn tegen het realiseren van een clubhuis voor de motortoerclub aan de Ganzenpoelendijk in Bredevoort.

Geen enkele maatregel die genomen wordt zal ons inziens kunnen voorkomen dat

1. een voor ons waardevol landschap wordt aangetast
2. wij regelmatig forse geluidshinder van motoren, muziek en stemmen zullen ondervinden, nota bene zelfs 's nachts.

Met vriendelijke groet,

Locis Adviseurs

VARSSEVELD

Bredevoort, 29 december 2018

Betreft: uw brief van 14 december 2018 inzake de BMC

Geachte heer

Uw brief van 14 december 2018 heb ik in goede orde ontvangen. Middels dit bericht deel ik u mee dat ik tegen de plannen ben voor een clubhuis van de BMC aan de Ganzenpoelendijk. Ik ben eigenaar van een perceel grond aan de Ganzenpoelendijk en ik hou daar dieren.

Een clubhuis leidt tot aantasting van het landschap en geeft veel overlast. Ik ben dus tegen de eventuele realisatie van een clubhuis.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,