

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 12 maart 2019

Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), P. Zwakenberg(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), P. Wester(CDA)(vanaf 19.05u), L. Wagemans(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), J. Pluijmaekers(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD) en R. Hupperichs(VVD)

College: C. Vankan

Directie: ---

Ambtenaren: B. Katerberg, R. Pottgens(tot 20.30u), M. Mommers(tot 20.30u) en W. Hendriks(tot 22.30)

Afwezig: B. v.d. Lee(VSP)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. De heer P. Wester(CDA) heeft aangegeven iets later te zullen aansluiten.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> • agendapunt 9 (voorstel college betreffende vervangen twee Niet Actief Beveiligde Overwegen door een tunnel) te behandelen na agendapunt 6.b. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld. De fracties CDA, VSP en PGP hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 22 januari 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake het fietspad op de Prinses Beatrixsingel.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Over de Prinses Beatrixsingel is recent geen RIB verzonden. Op het moment dat de raadsnota over de Prinses Beatrixsingel werd behandeld was er al sprake van 3 varianten. Voor de meest eenvoudige variant is de dekking inmiddels geregeld. Voor de andere varianten had de gemeente geld van de provincie nodig. In deze commissie is al meerdere malen aangegeven dat de provincie een aantal zaken voor wat betreft subsidies op slot heeft gezet, om niet de indruk te wekken dat zij nog vlak voor de verkiezingen cadeautjes uitdelen. De subsidieaanvragen die zijn ingediend zijn niet van tafel of afgewezen, die zijn even bevroren. Hopelijk ontdooien de subsidiemogelijkheden na de verkiezingen. • Inmiddels hebben diverse sessies plaatsgevonden met de mensen die vanuit de Prinses Beatrixsingel meedenken over het proces. Daarbij is aangegeven dat men zich niet moet beperken tot de financiële grenzen, maar dat men vooral moet kijken naar de mogelijkheden. Daar rollen vervolgens scenario's uit en de verschillende scenario's brengen kosten met zich mee. Mocht de provincie besluiten geen subsidie te verstrekken is het nog altijd aan de raad te besluiten al dan niet toch middelen vrij te maken voor een extra variant. <p>Inbreng lid P.J. Huisman inzake stand van zaken Bergervliet en Kasteel Oost.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vraag over Kasteel Oost neemt de wethouder mee in de beantwoording van de rondvraag van de fractie CDA. • Ten aanzien van de Bergervliet kan de wethouder niet veel meer melden dan hetgeen in de actielijst staat, maar hij begrijpt dat er enige verwarring is ontstaan doordat er op de Bergervliet allerlei activiteiten gaande zijn. WML zal rondom de Langen Akker en andere plekken in Berg diverse werkzaamheden verrichten en WML is met de eigenaar van de Bergervliet tot overeenstemming gekomen dat men de Bergervliet mag gebruiken als opslagterrein en er een schafteket mag neerzetten: dit is niet vergunning plichtig. • De wethouder zal WML vragen een publicatie op te stellen om de inwoners hierover te informeren. <p>Reactie lid N. Dauven.</p> <p>Inbreng lid M. Verheggen-Penders inzake Villa Via Nova.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder vindt het goed om de vragen over Villa Via Nova te betrekken bij agendapunt 7, maar agenda punt 7 gaat over een ander onderwerp dan de beantwoording in de actielijst, want het punt op de actielijst gaat over de vervuiling op die locatie.
----	------------	--

6.a	Presentatie evaluatie ontzorgingscontract	<p>Wethouder C. Vankan en de heer R. Pottgens (beleidsmedewerker Cultuurtechniek) verzorgen de presentatie.</p> <p>Reactie leden M. Verheggen-Penders, R. Hupperichs, P. Wester, P. Zwakenberg en P.J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In het bestek staat omschreven welk onderdeel aan de Jong Zuurmond is en waar de gemeente verantwoordelijk voor is. De gemeente beschikt over de reguliere buitendienst en het wijkteam waarbinnen de voormalige Licom medewerkers werkzaamheden verrichten. De wethouder zegt toe het bestek nogmaals bij de griffie ter inzage te leggen. Op het moment dat er een melding binnenkomt dat het ergens een rotzooitje is, wordt daar uiteraard actie op ondernomen door de eigen buitendienst en anders wordt de ontzorgers daarop aangesproken (<i>het ontzorgingscontract ligt in de fractiekamer ter inzage</i>). • Zoals in de presentatie is aangegeven is met de ontzorgers afgesproken dat zij opschalen en andere machines gaan gebruiken. Dit wil niet zeggen dat zij nergens een grote machine gebruiken. • Omdat de gemeente het contract voor 8 jaar in de markt kon zetten, is het gelukt een ontzorgers te vinden die de werkzaamheden voor een behoorlijke prijs wil uitvoeren. Dit is uiteraard merkbaar aan de werkwijzen. • De wethouder stelt voor het bestek - voorzien van een korte toelichting - bij de griffie ter inzage te leggen. Hij vraagt de commissie erover na te denken of het mogelijk is vóór juni a.s. per fractie een aantal aandachtspunten aan te leveren die kunnen worden meegenomen in de evaluatie. Het voornemen is om de evaluatie begin juni/juli 2019 te starten (<i>dit punt is toegevoegd aan de actielijst</i>). • In april, mei en juni 2018 is geconstateerd dat de ontzorgers steekjes liet vallen. In mei 2018 zijn de betalingen stopgezet en in juli 2018 heeft met de ontzorgers een crisisonderzoek plaatsgevonden. De gemeente heeft te maken met een contract waar bepaalde voorwaarden in staan dus na het crisisonderzoek is de gemeente weer overgaan tot betaling en in december 2018 is geconstateerd dat er een verbetering in zit. • Er heeft geen overleg plaatsgevonden met de gemeente Waalre. Het werkbezoek destijds heeft plaatsgevonden omdat de gemeente Waalre toen al met een ontzorgingscontract werkte. In een aanloopjaar lopen nu eenmaal vaker dingen mis en daar moet men gezamenlijk uit zien te komen. De wethouder hoopt dan ook dat er na de evaluatie iets voorligt waar iedereen 6 jaar plezier van heeft. • Toen de gemeente is gestart met het ontzorgingscontract zijn de inwoners geïnformeerd via de gemeentelijke website. Uiteraard moeten de inwoners wennen aan de nieuwe werkwijze. • De mogelijkheid om de ontzorgers een boete op te leggen zit in het contract, maar daar heeft de gemeente nog geen gebruik van gemaakt vanwege de juridische rompslomp dat dit met zich meebrengt. Deze stap is pas op zijn plaats als men er na een pittig gesprek niet meer uitkomt. Met het stopzetten van de betaling heeft de gemeente het signaal afgegeven niet tevreden te zijn. • De criteria zijn in het bestek verwoord. Voor wat betreft de bijensterfte moet de gemeente voldoen aan de geldende flora- en faunawetgeving. Het bestek is vastgesteld door de raad en alle zaken die daarin staan worden geëvalueerd. Met zijn vraag aan de fracties om aandachtspunten aan te leveren voor de evaluatie bedoelde de
-----	---	--

		<p>wethouder zaken die niet in het bestek staan.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording de heer B. Katerberg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Met de ontzorgder is uitdrukkelijk gesproken over het gebruiken van grote machines. De ontzorgder gaf aan dat hij zowel met een kleine zuigmachine als ook met een hele grote de werkzaamheden kan uitvoeren. Het voordeel van de grote machine is dat hij daarmee snel de werkzaamheden in verschillende gemeenten kan uitvoeren. Met andere woorden, de ontzorgder kiest bewust voor het maken van productie. Als die machines aantoonbaar geen schade verrichten is het niet aan de gemeente de ontzorgder te verplichten met andere machines te werken. • Er wordt gewerkt met een beeldbestek. De gemeente verlangt niet van de ontzorgder dat hij 10 keer per jaar het gras maait, de gemeente verlangt van de aannemer dat hij een kwaliteitsbeeld realiseert. Daar is een catalogus voor beschikbaar, die heeft eerder ook al ter inzage gelegen. Het is mogelijk deze nogmaals bij de griffie ter inzage te leggen (<i>zie de klapper met de stukken rondom het ontzorgingscontract welke in de fractiekamer ter inzage ligt</i>). <p>De voorzitter dankt wethouder C. Vankan en de heer Pottgens voor hun inbreng.</p>
6.b	Presentatie asfaltonderhoud	<p>De heer M. Mommers (beleidsmedewerker Civiele Techniek) verzorgt de presentatie.</p> <p>Reactie leden P.J. Huisman, P. Zwakenberg en M. Verheggen-Penders.</p> <p><u>Beantwoording de heer M. Mommers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De werkzaamheden in Broekhem zijn uiteraard afgerond vóór de Amstel Gold Race. • Het slijtlagenprogramma is onderdeel van de planning. Hierin kan men niet zien wat de onderhoudsmaatregelen precies inhouden, er staat alleen een bedrag genoemd. Er worden nog slijtlagen aangebracht, maar dit mag alleen tussen 15 mei en 15 september. • Het programma waarmee gewerkt wordt bepaalt de volgorde van de wegen waaraan gewerkt moet worden: daarbij tellen de doorgaande wegen ietsjes zwaarder dan een weg achteraf. • Als de werkzaamheden aan de Emmaberg - Nieuweweg worden uitgesteld is er nog steeds sprake van een financieel tekort. Daarmee wordt onderhoud naar achteren geschoven en dit veroorzaakt opnieuw achterstallig onderhoud. Op het moment dat de provincie aangeeft middelen beschikbaar te stellen om de rotonde aan te leggen is het mogelijk te temporiseren en nog even te wachten met uitvoeren. <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is intensief met de provincie over de subsidiemogelijkheden, want dit staat al zo'n 10 jaar op de rol. Dus als de provincie hier nu ja op zegt, komt men een afspraak na die al 10 jaar geleden gemaakt is. <p>De voorzitter dankt de heer Mommers voor zijn inbreng.</p>

9.	<p>Voorstel college betreffende vervangen twee Niet Actief Beveiligde Overwegen (NABO) door een tunnel</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Prevoo, C. Rasenberg, B. Rooding-Eurlings, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ProRail heeft het college in kennis gesteld van het besluit van de minister om alle risicovolle NABO's op te heffen. Het is aan de gemeente om er goed over na te denken hoe men aan het verzoek van de minister kan voldoen. De minister had al een budget beschikbaar gesteld, waarbij werd aangegeven dat het ministerie de helft van de kosten van de op te heffen NABO's betaalt. • Als het tunneltje er niet had gelegen zouden de totale kosten € 1 miljoen zijn, daarvan zou de gemeente € 500.000,00 moeten betalen. Het college heeft met ProRail aan tafel gezeten waarbij het tunneltje als optie naar voren is gebracht. Op kosten van ProRail is het tunneltje opengemaakt en onderzocht en toen bleek dat het mogelijk is het tunneltje te gebruiken. • De 2 NABO's op Valkenburgs grondgebied voldoen aan de normen voor het verhoogde risicoprofiel omdat deze verbonden zijn met een openbaar wandelpad. • In tegenstelling tot hetgeen werd aangegeven wil men in juni starten met de werkzaamheden. • De gemeente kan geen voorstel doen om NABO's op te heffen, maar de raad kan wel besluiten de wegen daarnaartoe aan de openbaarheid te onttrekken. Het is aan ProRail om de procedure in gang te zetten voor het opheffen van de NABO's, daar hoort o.a. bij een inspraakronde, overleg met wandelverenigingen, overleg met de VVV, etc. eigenlijk is dit het startmoment. • De wethouder beaamt dat er een rekenfout in de raadsnota staat. Hij zegt toe dat het bedrag ad € 60.000,00 op pagina 3 wordt aangepast in € 50.000,00. • Als de raad op 1 april a.s. besluit de wandelpaden aan de openbaarheid te onttrekken zet ProRail het traject in gang. De wandelpaden wordt overigens niet opgeheven, ze worden verlegd. • Het tunneltje wordt rolstoeltoegankelijk, maar dat zijn de paden ernaartoe niet. • De wethouder weet niet hoeveel ongelukken er bij de NABO's hebben plaatsgevonden. • Alle vragen over de wandelroutes maakt onderdeel uit van het nu op te starten traject. Zodra de raad instemt met de nu voorliggende raadsnota start het college de benodigde procedures op. <p><u>Aanvullende beantwoording de heer M. Mommers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt led-verlichting aangebracht. • De tunnel wordt geverfd, het metselwerk blijft onbehandeld. • Het puin dat vrijkomt wordt gerecycled. • Zoals door de wethouder is aangegeven worden de wandelpaden verlegd, de loop van de paden verandert waardoor men uiteindelijk toch op hetzelfde punt uitkomt. • ProRail is in overleg met de adviesgroep Infrastructuur en Recreatie, de recreatieve belangenorganisatie van de ANWB, de Fietzersbond, NOC NSF, het landelijk fietsplatform en Wandelnet. Zij hebben de NABO's landelijk bekeken en geconstateerd dat wat wel en wat geen waarde heeft. Uiteraard bekijkt de gemeente dit vanuit een ander niveau. In de afweging die de raad moet maken speelt met name mee, dat er een goed alternatief ligt dat
----	--	---

		<p>ook op financieel gebied gunstig is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeente zou besluiten beide NABO's open te willen houden, resten er 3 mogelijkheden: men kan een brug over het spoor heen maken, men graaft een tunnel of de overwegen worden actief beveiligd. De kosten hiervan zijn vele malen duurder. • Zodra de raad instemt met het voorstel start het college de onttrekkingsprocedure van de wandelpaden op en wordt een en ander gepubliceerd. • De wethouder gaf terecht aan dat het besluit is opgelegd door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. • Het Oostervoetpad naar overweg 0.70 vervalt. De mensen kunnen de weg vervolgen richting Schin op Geul. • Het uitkijkpunt met het bankje blijft behouden, maar de mensen moeten dan wel dezelfde weg heen en terug bewandelen. Dit wordt meegenomen in de padenstructuur. <p>Reactie leden J. Prevoo, P.J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
6.c	Presentatie Wijkkantonier	<p>Wethouder C. Vankan verzorgt de presentatie.</p> <p>Reactie leden H. Cobben en P. Zwakenberg.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De kernraden staan los van hetgeen waar de wijkkantonier verantwoordelijk voor is. De wijkkantonier zal best in overleg treden met de mensen van een kernraad om te informeren welke zaken er spelen, maar het lijkt de wethouder niet zinvol dat de wijkkantonier bij elke vergadering van het kernoverleg aanwezig is. De wijkkantonier en de kernraden moeten elkaar versterken. • Over de herkenbaarheid van de wijkkantonier is nog niet nagedacht, maar hij maakt gebruik het busje waar 'wijkteam' op staat. Op een gegeven moment zal men de wijkkantonier herkennen en het college zal publiceren op welke dagen welke wijkkantonier in wel kanton aanwezig is. Het is misschien een goed idee dat de wijkkantonier de 1^e keer ergens een spreekuur houdt zodat hij de mensen kan ontmoeten. • Het wijkteam werkt met een vastgesteld schema. De wijkkantonier wordt niet de voorman van het wijkteam, maar als hij door zijn kanton rijdt kan hij wel aan het wijkteam doorgeven dat er ergens iets moet gebeuren. • In het ontzorgingscontract is aangegeven dat er aandacht is voor het afhandelen van meldingen, daarbij wordt ook gekeken of de mensen tevreden zijn met de afhandeling van hun melding. • Intern valt de wijkkantonier onder de voorman van de buitendienst en de wethouder is bestuurlijk verantwoordelijk voor alles wat daar gebeurt. <p>De voorzitter dankt wethouder C. Vankan voor zijn inbreng.</p>

7.	<p>Voorstel college betreffende nieuwbouwlocatie Villa Via Nova: vaststellen bestemmingsplan en gebiedsgerichte welstandscriteria</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings, P.H. Huisman en M. Verheggen-Penders.</p> <p>Rond 20.40 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.53 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 3 plekken is mogelijk sprake van vervuilde grond: het Villa Via Nova terrein zelf, waar de voormalige drukkerij Crolla stond en op de hoek waar vroeger Van Sloun lag. <ul style="list-style-type: none"> ✓ De grond op de locatie Villa Via Nova is inmiddels afgevoerd. Er dient te worden onderzocht hoe die grond daar terechtgekomen is. In de jaarrekening 2018 wordt hier tekst en uitleg over gegeven en worden de financiële consequenties meegenomen. Het college gaat ervanuit dat dit tijdspad wordt gehaald. De gemeente moet ervoor waken in een juridische procedure terecht te komen met degene die de vervuiling heeft veroorzaakt. In de overeenkomst staat dat de grond die uit het gat komt waar de parkeergarage is gegraven, binnen het werk mag worden gestort als opvulling van het terrein Villa Via Nova. Er is vervuiling geconstateerd, daar is een laag overheen gelegd en daar is een tijdelijk parkeerplaats aangelegd. De tijdelijke parkeerplaats heeft niet geleid tot de vervuiling die daar nu zit. De eerste signalen zijn dat het niet logisch is dat de vervuiling die nu is aangetroffen ook al in de grond zat die is uitgegraven voor het realiseren van de parkeergarage. De vervuiling kan verschillende oorzaken hebben en dat wordt nu uitgezocht. De wethouder kan niet zeggen of het bij de € 800.000,00 blijft. De laatste facturen van het afvoeren van de grond zijn binnen maar het college moet de afrekening nog maken. Conform afspraak wordt dit meegenomen in het opstellen van de jaarrekening 2018. ✓ De voormalige drukkerij Crolla is inmiddels afgebroken en daar zat asbest in. Het was moeilijk in te schatten hoeveel dit precies zou kosten. Toen de kosten op tafel lagen is het college in gesprek getreden met de projectontwikkelaar en is daar een oplossing voor bedacht. Ditzelfde geldt ook voor de vervuilde grond. Er zijn monsters genomen, maar op het moment dat men gaat graven is het nog maar de vraag wat men precies tegenkomt. Met de projectontwikkelaar is afgesproken goed te kijken hoe men daar samen uit kan komen. In de overeenkomst is daar al iets geld voor gereserveerd, maar op het moment dat er zaken bovenkomen wordt daar gezamenlijk naar gekeken. Een zaakgelastigde is iets anders dan eigenaar. Het college gaat ervanuit dat hier geen financiële verrassingen uit voortkomen. De provincie is in die zin het bevoegde gezag, dit wil zeggen dat de milieuaspecten door de provincie worden beoordeeld. ✓ Het is bekend dat op de locatie op de hoek van Van Sloun vervuiling zit, de projectontwikkelaar is daar ook van op de hoogte. Hier kan men op verschillende manieren mee omgaan: dat heeft ermee te maken wat men daar gaat doen. De vervuiling in de grond heeft een vrij grillig verloop. Het is mogelijk vervuilde grond af te graven, maar als men niet gaat graven en men legt er een plaat overheen dan mag men de grond laten zitten. Het is aan de projectontwikkelaar op daar een keuze in te maken. De projectontwikkelaar zal met de
----	---	---

provincie moeten afstemmen hoe met de vervuiling wordt omgegaan.

Het college gaat ervanuit dat hier qua vervuiling nog iets te verwachte valt - dar was vroeger immers een benzinestation - maar dit is in een privaatrechtelijke overeenkomst geregeld.

- De afkoppeling van het regenwater is geregeld, er ligt een uitlegging (een ondergrondse voorziening die alvast is aangelegd zodat mensen die dat willen daar hun regenwater op kunnen afkoppelen). In de berekeningen dat het regenwater ergens naartoe moet is qua capaciteit rekening gehouden met de mogelijkheid dat alle bewoners hun riool daarop willen afkoppelen. Elke inwoner kan zijn eigen afkoppeling regelen, men kan er bijvoorbeeld ook voor kiezen om het water zelf op te vangen.
- Tot dusver is één kavel verkocht. Op die kavel zijn 3 bouwlagen toegestaan, hiertoe is - net als voor 1 ander kavel - een uitzondering in het bestemmingsplan gemaakt. Voor de andere kavels geldt de norm van 2 bouwlagen. Met de verkoper is afgesproken dat hij de nieuwe regels voor dat gebied duidelijk moet communiceren richting geïnteresseerden. Op die plek is er op dit moment bestemmingsplan technisch veel meer mogelijk dan in de aanpassing van het bestemmingsplan. Juist de kwaliteit van de leefomgeving en alle opmerkingen die door omwonenden zijn gemaakt (de zienswijzen) zijn dusdanig verwerkt, dat een aantal zaken bestemmingsplan technisch beperkt worden. Dit betekent dat de kaders worden aangescherpt en deze aanscherping leidt tot een positieve balans. Een aantal zaken kan men bestemmingsplan technisch niet regelen, deze zaken moet de verkoper met de koper regelen. Zo kan bijvoorbeeld de wens voor hagen in plaats van schuttingen niet bestemmingsplan technisch geregeld worden, dit kan wel bij de verkoop privaatrechtelijk met elkaar worden afgestemd. Kortom, alle zaken die het college bestemmingsplan technisch niet kan regelen maar die men wel wil, worden in privaatrechtelijke overeenkomsten vastgelegd.
- De wethouder zegt toe het advies van de stadbouwmeester ter inzage te leggen. Als er sprake was van een mondeling advies wordt dit alsnog op schrift gesteld. (*Het advies van de stadbouwmeester is als bijlage bij het verslag gevoegd*).
- De wethouder doet geen uitspraken over de straatnaamgeving, daar is immers een commissie voor ingesteld.
- Uit navraag bij de VNG blijkt dat het niet verboden is een gastank te installeren, maar bestemmingsplan technisch is er sprake van een bouwwerk. Op basis daarvan kan de gemeente besluiten daar geen medewerking aan te verlenen. De wethouder vindt het belangrijk dat de gemeente op dit gebied beleid vaststelt zodat duidelijk is wat men op dit gebied wil. Uiteraard heeft de wethouder duurzaamheid daar een grote rol in. In het advies heeft de VNG laten doorschemeren geen voorstander te zijn van deze bypass om alsnog niet gas-loos te hoeven zijn.

Aanvullende schriftelijke beantwoording: op 12 maart is in de commissie SOB het raadsvoorstel besproken m.b.t. de vaststelling van het bestemmingsplan Villa Via Nova. Door de commissie is een vraag gesteld over de vermeende plaatsing van een propaangastank in het plangebied als alternatief voor een aansluiting op het gasnet. De portefeuillehouder heeft de vraag uit de commissie beantwoord met de reactie dat het bestemmingsplan de plaatsing van een propaangastank in de tuin niet toestaat omdat dit wordt beoordeeld als een bouwwerk geen gebouw zijnde. Dit antwoord is op zich correct. Echter voor de zekerheid is dit nog

nagevraagd bij de plantoetsers van het team vergunningen. Uit hun reactie blijkt dat de regels van de bestemming 'Tuin' inderdaad de mogelijkheid bieden om een aanvraag tot realiseren van een propaangastank te weigeren op grond van de in de regels van het vast te stellen bestemmingsplan "Villa Via Nova" opgenomen definitie van 'Tuin' in combinatie met de regeling voor het bouwen van 'bouwwerken geen gebouw zijnde' binnen de bestemming 'Tuin'.

Echter, of de motivering van een dergelijke weigering juridisch gezien zodanig waterdicht is dat deze standhoudt in een juridische procedure is niet 100% zeker. Daarnaast is ook niet duidelijk waar de vermeende propaangastank geplaatst zal worden, wellicht is het de bedoeling om deze binnen de woonbestemming (kelder) te plaatsen. Om die reden is ambtelijk contact opgenomen met het bureau dat het bestemmingsplan heeft opgesteld (BRO). In overleg met de jurist die de regels van het bestemmingsplan heeft gemaakt, is de gezamenlijke conclusie getrokken dat het juridisch gezien meer zekerheid biedt om een expliciete regeling op te nemen in de algemene gebruiksregels van het vast te stellen bestemmingsplan (artikel 12) om te voorkomen dat een propaangastank kan worden geplaatst binnen alle in het plangebied Villa Via Nova voorkomende bestemmingen. Tevens is het raadzaam om in de begripsbepalingen van het vast te stellen bestemmingsplan een definitie op te nemen van 'gevaarlijke stoffen'.

Met de voorgestelde aanvulling van de 'Notitie ambtshalve wijzigingen' en de op dit punt gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kan worden voorkomen dat maatregelen worden getroffen bij de nieuw te bouwen woningen op de locatie Villa Via Nova (als alternatief voor het niet mogen realiseren van een gasaansluiting) die niet duurzaam zijn, onveilig zijn en esthetisch gezien onwenselijk zijn. Het college van burgemeester en wethouders heeft derhalve op 19 maart 2019 besloten in te stemmen met een aanvulling van de 'Notitie ambtshalve wijzigingen' die bij de stukken van de commissie SOB zat. In de gewijzigde notitie ambtshalve wijzigingen is een punt 3 toegevoegd. De raadsnota en het raadsbesluit hoeven inhoudelijk niet te worden aangepast omdat daarin wordt verwezen naar de inhoud van de 'Notitie ambtshalve wijzigingen'. In de aangepaste versie van de 'Notitie ambtshalve wijzigingen' (die u aantreft in de bijlage) is met gele markering aangegeven welke tekstgedeelten hierin zijn gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke versie. Gelieve deze aangepaste versie van de 'Notitie ambtshalve wijzigingen' te betrekken bij de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan 'Villa Via Nova' op 1 april a.s. Deze (bijgevoegde) versie komt dus in de plaats van de 'notitie ambtshalve wijzigingen' die is rondgestuurd voorafgaand aan de vergadering van de commissie SOB.

Reactie leden T. Brune, M. Verheggen-Penders en L. Wagemans.

Inbreng tweede termijn leden B. Rooding-Eurlings en M. Verheggen-Penders.

Beantwoording/toezeggingen/constatering wethouder C. Vankan:

- De wethouder beaamt dat de gemeente zo weinig mogelijk moet ver-juridiseren en eerst moet proberen met het stopzetten van de betaling beweging in de zaak te krijgen. Op het moment dat er juridische stukken

		<p>binnenkomen, komen deze op de lijst van ingekomen stukken voor de raad te staan. Op het moment dat er sprake is van juridische procedures is de ontwikkelaar verplicht een planschadeovereenkomst te sluiten. Als er juridische procedures worden opgestart tegen de ontwikkelingen die daar plaatsvinden, dan staat de ontwikkelaar daarvoor aan de lat. Als iemand planschade claimt wordt dit bij de gemeente ingediend, maar op basis van de planschadeovereenkomst kan de gemeente de claim doorsturen naar de ontwikkelaar.</p> <p>De commissie adviseert het presidium voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende aanbesteding meetsysteem Sibber- en Gemeentegrot</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings, J. Pluijmakers, P. Wester, N. Dauven en L. Wagemans.</p> <p>Rond 21.29 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.37 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In 2005 is een inschatting gemaakt en destijds was er € 450.000,00 gereserveerd. Het college heeft ervoor gekozen eerst de aanbesteding te doen en aan de hand daarvan te kijken welk bedrag nodig is. Uit de nieuwe aanbesteding blijkt dat de huidige kosten vele malen hoger zijn dan het bedrag dat destijds is gereserveerd. • De overschrijding wordt gedekt vanuit het programma groeves. Als dit meetsysteem wordt gekocht betekent dit niet dat men andere dingen niet kan doen. Want het college heeft gekeken naar de onderhoudsgelden en voorzieningen en alles wat te maken heeft met het onderhoud van de groeves wordt nu ingezet om dit krediet af te dekken. • In het krediet uit 2005 zat geen onderhoudscontract en een monitoringscontract voor 10 jaar en dit zit er nu wel in. Dit is een van de redenen waarom de huidige prijs hoger is. • De eerste aanbesteding was mislukt omdat niemand had ingeschreven. Het college was verbaasd over de laagste inschrijver bij de tweede aanbesteding, maar de hoogste inschrijver was € 3.3 miljoen en dit is meer dan het dubbele van de laagste inschrijver. De nummer 2 zat iets boven de laagste inschrijver. De gemeente moet een keuze maken, men kan er ook voor kiezen de groeves dicht te maken. • De gemeente heeft een aantal groeves in eigendom: het Bergske van Rosalie, de Plenkertgroeve, de Heidegroeve, de Druipsteengrot, de groeve onder het rots park, het Amor Spelonk, de Heksenkeuken, de Monstergrot, de Plenkertgroeve, de Alfagroeve, de Trichtergroeve, de Schaesberggroeve, de Oosterweggroeve en de Volgelbosgroeve. In de gemeente zijn in totaal ongeveer 188 onderaardse kalksteengroeven. De belangrijkste groeves zijn de Sibbergroeve, de Gemeentegroeve en de Geulhemmergroeve. Om alles zo veilig mogelijk te maken zou de wethouder - als hij genoeg geld had - het liefst alle groeves voorzien van een meetsysteem, maar vanwege de hoge kosten maakt het college deze keuze niet. • Vanuit de Mijnbouwwet is de provincie het bevoegde gezag. Vanuit die wet schrijft de provincie voor wat de gemeente moet doen. Op dit moment schrijft de provincie alleen voor wat er ten aanzien van de Sibber- en de Gemeentegrot moet gebeuren. Als dit lijstje langer wordt staat de gemeente voor een nieuwe uitdaging.

- De wethouder heeft nagevraagd hoe dit in de regio zit en daaruit bleek dat de gemeente Valkenburg aan de Geul een van de weinige gemeenten is die groeves in eigendom heeft. De groeve waar het in Maastricht over gaat is geen eigendom van de gemeente Maastricht maar van Staatsbosbeheer.
- Omdat de gemeente de groeves verhuurt staat men aan de lat voor dit soort onderhoudsmaatregelen.
- Op dit moment is er geen sprake van een overschrijding, de raad kan immers besluiten het krediet niet te voteren. Het is vervolgens aan de provincie om aan te geven wat daar de gevolgen van zijn.
- Het oude meetsysteem heeft slechts betrekking op een deel van de groeve. Dit meetsysteem is sterk verouderd. In de aanbesteding staat dat als blijkt dat onderdelen van het oude meetsysteem hergebruikt kunnen worden dat dit dan gebeurt, maar de meettechnieken zijn enorm veranderd.
- Vanwege de technische mogelijkheden van een dergelijk systeem wordt de directievoering uitbesteed.
- Het is helaas niet mogelijk de kosten af te dekken vanuit de legesopbrengsten. Hier worden immers geen leges betaald, wel huurinkomsten maar als de gemeente daar de kosten mee wil dekken moeten de huurinkomsten omhoog.
- De subsidiescan is gedaan: hier zijn geen subsidies voor te krijgen. Het college heeft besloten te kijken of het mogelijk is de kosten binnen de bestaande budgetten op te vangen. In de raadsnota staat hoe het college de kapitaallasten wil afdekken. Omdat er sprake is van een krediet wordt dit voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
- Qua aanbestedingsregels is het niet mogelijk nu al te onderhandelen om de prijs naar beneden te krijgen. Men moet eerst gunnen en dan mag men onderhandelen over de prijs. Als dit gebeurt voor de gunning kunnen de nummers 2 en 3 vragen waarom de gemeente niet met hen de onderhandelingen is aangegaan. De wethouder heeft het bericht in Binnenlands Bestuur waar lid Wagemans op wijst ook gelezen, maar daar zaten nogal wat haken en ogen aan wanneer men dit wel of niet kan doen. De vraag is of dat hier concreet van toepassing is.
- In 2005 is geen meetsysteem gekocht omdat er toen al een was, dit systeem zit er nu nog steeds in. Destijds is gekeken wat de kosten zijn als er iets moet gebeuren. De destijds gereserveerde € 450.000,00 zijn nog steeds gereserveerd. Het college heeft ervoor gekozen een nieuwe aanbesteding te doen om te achterhalen wat de daadwerkelijke kosten zijn. De wethouder stelt dat er sprake is van een tegenvaller, maar dat is iets anders dan een overschrijding. De raad kan immers besluiten het niet te doen, maar de wethouder weet niet wat daar de consequenties van zijn, of de groeves dan dicht moeten of hoe het met de bovengrond zit. Het is aan de provincie om daar een uitspraak over te doen.

Reactie leden L. Wagemans en P.J. Huisman.

Inbreng tweede termijn leden N. Dauven, R. Hupperichs en P. Wester.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:

- Het proces verbaal van de aanbesteding is onderdeel van de collegenota. De wethouder zegt toe het proces verbaal bij de griffie ter inzage te leggen (*deze stukken zijn raadpleegbaar in iBabs onder rubriek Persoonlijke*

documenten / aanbesteding meetsysteem Sibber- en Gemeentegrot NIET OPENBARE INFORMATIE).

- Er vindt regelmatig overleg plaats tussen de verschillende eigenaren van grotten, daar zitten ook overheden bij. Uiteindelijk staat elke groteeigenaar aan de lat voor het eigen meetsysteem. De provincie schrijft niet voor welk systeem er moet komen, maar geeft wel aan, aan welke eisen zo'n systeem moet voldoen en hoe men dit moet monitoren. Al deze punten zijn meegenomen in de aanbesteding, dus ook de monitoring van het systeem gedurende 10 jaar.
- Uiteraard kan de wethouder vragen waar een soortgelijk systeem eerder is geplaatst en wat de kosten daarvan waren, maar er is een aanbesteding geweest en daar heeft een bedrijf op ingeschreven. Volgens de aanbestedingsregels zal men het daar even mee moeten doen. Zodra de gunning heeft plaatsgevonden kan de gemeente proberen of het mogelijk is de prijs te drukken. Zoals aangegeven wordt nog onderzocht of het mogelijk is onderdelen van het oude systeem te gebruiken.
- De wethouder zegt toe de criteria van de provincie bij de griffie ter inzage te leggen. Deze criteria zijn een-op-een overgenomen in de aanbesteding. De uitvoeringszaken zijn aan het college en men moet erop vertrouwen dat eventuele bezuinigingsmogelijkheden worden meegenomen, maar de wethouder zegt toe eventuele tips vanuit de raad mee te nemen (*het stuk is raadpleegbaar in iBabs onder rubriek Persoonlijke documenten / aanbesteding meetsysteem Sibber- en Gemeentegrot NIET OPENBARE INFORMATIE*).
- Zojust is aangegeven dat de wethouder niet wat er gebeurt als de raad besluit het systeem niet te plaatsen, maar volgens de ambtenaar gaan de groeves dan dicht.
- De gemeente is geen eigenaar van de Fluwelengrot, dat is de Stichting Kasteel van Valkenburg en de provincie is met hen in overleg. Als blijkt dat daar maatregelen genomen moeten worden, dan moet dat ook gebeuren. Maar daar staat de gemeente niet voor aan de lat, dat is aan de Stichting Kasteel van Valkenburg. Als de gemeente wel eigenaar is van de Fluwelengrot, staat de gemeente daarvoor aan de lat.
Aanvullende schriftelijke beantwoording: *de Stichting Kasteel van Valkenburg is de eigenaar van de Fluweelengrot. Zij zijn namelijk de eigenaar van het perceel waarop de hoofdingang van deze groeve is gelegen. Dit volgt o.a. uit een uitspraak van het hof van Den Bosch uit 2000 waarin, kort samengevat, aangegeven wordt dat de eigenaar van het perceel waarop de hoofdingang is gelegen op basis van zgn. horizontale doortrekking tevens de eigenaar is van het achter de hoofdingang gelegen gangenstelsel. Horizontale doortrekking gaat in dit geval voor op verticale doortrekking. Een tweetal ander ingangen, niet zijnde de hoofdingangen, zijn gelegen op percelen die in eigendom zijn van de Gemeente. Als er daardoor al sprake zou zijn van een gezamenlijk eigendom dan moet er rekening gehouden worden met het feit dat van deze percelen de ondergrond (lees: de groeves) in erfpacht is gegeven aan de stichting Kasteel van Valkenburg. Hier treed de erfpachter (Stichting Kasteel van Valkenburg) m.b.t. beheer, onderhoud, en aansprakelijkheid in de plaats van de eigenaar (Gemeente). Bovendien is de Stichting Kasteel van Valkenburg zijnde de gebruiker op basis van de Mijnbouwwet en het Mijnbouwbesluit de vergunningplichtige inzake gebruik en exploitatie.*

		<p><i>Dit alles leidt ertoe dat de Stichting kasteel van Valkenburg zowel op publiek- alsook privaatrechtelijk verantwoordelijk is voor de veiligheid in de Fluweelengrot daar waar het om de stabiliteit van het gangenstelsel gaat (gesteente mechanische veiligheid).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De Geulhemergroeve wordt verpacht, dus daar heeft de eigenaar ook verplichtingen. <p>Reactie leden M. Verheggen-Penders, N. Dauven, B. Rooding-Eurlings en P. Wester.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
10.	Bespreekpunten:	
10.a	Raadsinformatiebulletin (13) Recente ontwikkelingen omtrent de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
10.b	Stand van zaken motie 2-talige plaatsnaamborden	<p>Aan de hand van een power point presentatie geeft wethouder C. Vankan een toelichting.</p> <p>Reactie leden M. Verheggen-Penders, L. Wagemans, N. Dauven en B. Rooding-Eurlings</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zegt toe een overzicht ABN versus dialect ter inzage te leggen (<i>het overzicht is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs</i>). • De berekening om alle kompoorten gelijktijdig te vervangen is niet gemaakt, maar de ambtenaar geeft aan dat dit circa € 100.000,00 kost. Als men hiervoor kiest worden ook veel goede borden vervangen. Als men ervoor kiest om dit project gefaseerd uit te voeren loopt men ertegenaan dat dit er rommelig uitziet. Als men iets wil doen aan de kwaliteit van de toeristische bebording, ziet een toerist liever op de bruine bordjes waar men naartoe moet dan dat men langs een bord komt waarop de naam in twee talen staat vermeld. • Deze motie is destijds in volle verstand door de raad aanvaard, want de assumpties in deze motie klonken heel aantrekkelijk. Maar vandaag heeft de wethouder proberen uit te leggen dat dit heel eenvoudig geredeneerd is. • De wethouder beschikt niet over de middelen om de borden gelijktijdig te vervangen. Er is inmiddels een kwaliteitsslag gemaakt met de bebording - de bebording is op orde - en daardoor kan er goed gehandhaafd worden. Maar de bruine bordjes staan nog op het verlanglijstje van de wethouder en de wethouder toerisme. • Als men iets wil doen met het dialect dan is het uitvoeren van een tweetalig plaatsnaambord één van de mogelijkheden. Het is aan de portefeuillehouder cultuur om in gesprek te gaan met de Stichting Veldeke en het eventueel verlenen van een subsidie. De wethouder ondersteunt de oproep het dialect levend te houden. Stel de gemeente heeft € 70.000,00 ter beschikking, dan moet men zich afvragen of dit bedrag moet worden besteed aan het vervangen van de borden of dat men daarmee iets anders kan doen om het dialect levend te houden. • In een verouderde verordening staat dat elke attractie 2 bordjes krijgt, als men meer bordjes wil dan moet men daarvoor betalen. De wethouder heeft een budget voor bruine bordjes. Als men aan een ondernemer vraagt

		<p>hoeveel bordjes wij wil, zal het antwoord zijn dat hij het liefst op elk paaltje een bordje wil, maar aan de hand van het budget moet er een kwalitatieve afweging worden gemaakt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is niet mogelijk een bord te vervangen zonder de kompoort groter te maken. Het kan nog even duren alvorens de kompoorten vervangen worden, want dit is nog niet zo lang geleden gedaan. • Uit de reacties maakt de wethouder op dat het plaatsen van tweetalige naamborden opnieuw aan de orde wordt gesteld op het moment dat de kompoorten worden vervangen, maar dit duurt nog wel even want de levensduur van de komborden is 20 tot 25 jaar. Ook de vraag of alle borden gelijktijdig vervangen moeten worden wordt dan opnieuw aan de orde gesteld. Het vervangen van de bruine bordjes heeft op dit moment de voorkeur van de commissie. Kortom, het college legt deze motie niet naast zich neer maar wel voor de komende 20 jaar. <p>De voorzitter vult aan dat het overzicht afhandeling moties door de griffie wordt bijgewerkt.</p>
11.	Gewestelijke aangelegenheden	De wethouder heeft geen zaken te melden.
12.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Kasteel Oost.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de voortgang in het dossier Kasteel Oost? • Is de overeenkomst inmiddels getekend? • Wat is de stand van zaken in de voortgang van de uitvoering van dit project? <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasteel Oost is inmiddels leeg opgeleverd. Voor wat betreft de verkoop heeft het college vorige week van de notaris de concept overeenkomst ontvangen om te tekenen. Deze concept overeenkomst wordt op dit moment intern juridisch bekeken. De concept overeenkomst is zo goed als teken gereed en het college gaat ervanuit dit deze maand - uiterlijk komende maand - te kunnen afronden. <p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Trap tussen Oosterweg en Steenstraat. Tussen de Oosterweg en Steenstraat (bij Bowlingcenter) ligt een trap. Deze trap is niet voorzien van een leuning. Voor veel ouderen en mensen slecht ter been die gebruik willen maken van deze trap is dit vrijwel onmogelijk. Daarom willen wij het college verzoeken om bij deze trap een leuning aan te brengen. Het liefst aan beide zijden van de trap.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze trap is eigendom van alle Valkenburgers. Het college ondersteunt het initiatief om daar een leuning te maken. De wethouder stelt voor om dit mee te nemen in de ontwikkelingen rondom het Pradoegebouw en de omgevingsvergunning die daarvoor dient te worden afgegeven, zodat dit op een fatsoenlijke manier wordt

ingepast.

Verkeersveiligheid stoplichten parkeergarage.

Graag zouden wij als VSP fractie willen weten welke stappen wethouder Vankan inmiddels ondernomen heeft om de verkeersonveiligheid bij stoplichten nabij de ingang parkeergarage AH een halt toe te roepen. Zo heeft wethouder Vankan al eerder toegezegd dat er eventueel gedacht wordt om een extra zebepad aan te leggen aan de Hekerbeekstraat, zodat de voetgangers daar veilig kunnen oversteken. Tevens bevordert dit de verkeersdoorstroming omdat het verkeer afkomstig uit de Hekerbeek niet plotseling moet afremmen als hun licht op groen staat voor overstekende voetgangers en als deze zijn overgestoken het verkeerslicht inmiddels weer op rood staat. Dit leidt tot levensgevaarlijke situaties en ergernis bij verkeersdeelnemers.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het college heeft deze situatie goed bekeken en concludeert dat dit een punt van aandacht is, maar dit geldt voor de hele Reinaldstraat.
- Ten aanzien van de voetgangersoversteekplaats ter hoogte van Villa Via Nova is al toegezegd dat die niet weg gaat, maar dat de vormgeving ervan wordt onderzocht.
- De verkeersdoorstroming heeft altijd meerdere kanten. De doorstroming van oost naar west wordt langzamer op het moment dat er een voetgangersoversteekplaats met verkeerslichten wordt gerealiseerd op de Hekerbeekstraat. Want op het moment dat het verkeerslicht voor voetgangers op groen staat, staat het verkeerslicht vanaf de bowlingbaan richting het kruispunt op rood. Kortom, met een toevoeging middels een rood stoplicht wordt de totale doorstroming langzamer. Dit heeft ook een negatief effect op de verkeersveiligheid, want in plaats van te wachten zullen de mensen alvast allerlei acties ondernemen.
- Op dit moment wordt de verkeersdoorstroming op de Reinaldstraat uitgewerkt met het oog op de voetgangersoversteekplaats ter hoogte van de apotheek. De wethouder zegt toe de vraag van de fractie VSP over een voetgangersoversteekplaats ter hoogte van de kunsthandel hierin mee te nemen. Maar de afweging tussen veiligheid en doorstroming blijft altijd bestaan.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Situatie Walramplein.

In de rondvraag van de commissievergadering op 22 januari ging het over de veiligheidsaspecten van de bestrating op het Walramplein. Een veiligheidsaspect dat tot nu toe nog niet naar voren is gekomen, is de onduidelijke markering in combinatie met een grote verscheidenheid aan verkeersdeelnemers. Het is nu niet duidelijk waar de plek is voor voetgangers en fietsers op het plein. Naar onze mening levert dit gevaarlijke situaties op. Denk bijvoorbeeld aan kleine kinderen, die natuurlijk nog niet boven geparkeerde auto's uitkomen. Of mensen die slecht ter been zijn in combinatie met automobilisten die bij het zoeken naar een parkeerplaats de wegmarkeringen niet goed in de gaten houden. Alles beweegt kriskras door elkaar. Voor fietsers is het onduidelijk hoe men langs de parkeerplaatsen hoort te gaan.

- Hebben wij het goed gezien en gaat het fietspad langs de Geul bij Hotel Walram? Dat wordt nu gebruikt als wandelpad.

- Is het college van deze situatie op het walramplein op de hoogte en wat wordt er aan gedaan?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Voor de reconstructie liep er ook al een fietspad langs Hotel Walram. Dit fietspad is namelijk onderdeel van de vlakfietsroute. Die fietsroute loopt vanaf de bibliotheek door het centrum tot aan het Halderpark. Tijdens de reconstructie is geprobeerd dit fietspad een betere uitstraling te geven. Zodra het seizoen aanbreekt wordt er ook nog een net heggetje geplaatst langs het fietspad.
- Het Walramplein is nog niet opgeleverd. Vanwege mogelijke verzakkingen etc. was het een bewuste keuze om de winterperiode daar overheen te laten gaan. Alles wat daar nu gebeurt, gebeurt op kosten van de aannemer. Onlangs is er een loopstrook met gele klinkers gecreëerd over het Walramplein. Op die strook moet nog de tekst 'niet parkeren' worden aangebracht.
- Voor de Carnaval was men gestart met het herstel van de verbeterpunten en dit is meteen na de Carnaval weer opgepakt. Hierbij wordt gekeken naar zaken als markering, snelheid, bebording en de situatie op het Walramplein wordt nauwlettend in de gaten gehouden en zo nodig worden er maatregelen getroffen.

Contact met inwoners bij waterlast.

Naar aanleiding van de bijeenkomst in Berg over klimaatverandering hebben wij nog een paar vragen:

- Worden er bij verwachtingen van wateroverlast inwoners gewaarschuwd?
- Zijn er bijvoorbeeld mensen in de kernen die hiervan op de hoogte gebracht kunnen worden zodat zij de inwoners op de hoogte kunnen brengen?
- Wellicht kunnen we hiervoor gebruik maken van de reeds werkende buurtpreventie WhatsApp groepen?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Op het moment dat er hoog water dreigt in de Geul treedt er een alarmeringssysteem in werking en worden de inwoners geïnformeerd. Met buien is dit erg moeilijk, maar daarvoor is er al een goed systeem waar veel mensen gebruik van maken: Buienradar.
- Volgens de wethouder heeft het geen toegevoegde waarde als de gemeente eenzelfde systeem hanteert. Het is mogelijk om te voorspellen wanneer er hoog water in de Geul dreigt, maar het is niet te voorspellen op welke plek er veel regen gaat vallen.
- Uiteraard staat het de inwoners vrij zich via een buurt WhatsApp groep te informeren.

Olifanten pad door de heg bij parkeerplaats basisschool de Plenkert (zie bijlage).

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder maakt zelf ook regelmatig gebruik van dit pad, maar hij beaamt dat het onveilig is. Vlak naast het pad is er een goed alternatief. De gemeente gaat niet met de asfaltmachine achter de voetgangers aan.
- Mede gezien de ontwikkelingen rondom de Polfermolen stelt de wethouder voor dit even te laten voor wat het is en dit punt mee te nemen in de ontwikkelingen rondom de Polfermolen.

		<p>Archeologisch onderzoek Ignatius Vallei Onderzoek op archeologisch gebied, met toestemming van Wiel Felder, door Doeke Krikke en Robin Huynen, wees uit dat er zich op het gebied van het vroegere Ignatius College aan de Kloosterweg, schuttersputjes bevonden. Inhoud: een aantal lege- maar ook nog scherpe WOII wapen patronen. En een lege huls van boordwapengeschat van een vliegtuig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gaat men rekening houden met eventueel nog aanwezig zijnde, en nog niet ontploft WO II wapentuig bij een eventueel toekomstige aanleg van een weg in dat gebied t.b.v. een daar nog te bouwen hotel, waar het laatste jaar sprake van is? <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder beaamt dat er op die plek gevochten is. Dit ziet men als men naar de bomen kijkt, op sommige plekken zitten daar granaatscherven in. De paden zijn gecontroleerd maar op het moment dat de mensen van de paden afgaan loopt men een bepaald risico. • Op het moment dat de gemeente daar iets doet staat in de vergunningsvoorwaarde dat er een onderzoek naar conventionele explosieven dient plaats te vinden. Voordat het gasstation is verplaatst is hiernaar gekeken. Mochten er andere ontwikkelingen komen rondom de Ignatiusvallei wordt eenzelfde onderzoek gedaan door de gemeente als het om gemeentelijk eigendom gaat en wijst de gemeente de ontwikkelaar erop als hij gaat graven in een deel wat van hem is.
13.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.40 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 14 mei 2019.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier