Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090,
6800 GX Arnhem
post@gelderland.nl

Stichting Natuur en Milieu Aalten
Bilderdijkstraat 37,
7121 VK Aalten.
Tel. 0543 - 477629
[redacted]

Betreft: zienswijze op ontwerp besluit Wet natuurbescherming, locatie Zomerweg/Sondernweg ongenummerd te Aalten
zaaknummer 2019-008818.

Aalten, 17 november 2022

Geacht college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van Stichting Natuur en Milieu Aalten betreffende uw publicatie van 7-10-2022 aangaande het ontwerpbesluit Wet natuurbescherming, locatie Zomerweg/Sondernweg ongenummerd te Aalten zaaknummer 2019-008818.
Voo[redacted], Broekstraat 31, 7122 MN Aalten voor het uitbreiden van bedrijfsactiviteiten (inzamelen en verwerken van afval) op een nieuwe locatie.

De punten van onze zienswijze zijn:

1. Er ontbreekt een verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Aalten.
   Deze is nodig omdat is vastgesteld dat de aanvraag op onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan 'Aalten Bedrijventerrein Westrand'.
2. De motivering waarom de stikstofruimte van de beëindigde activiteit niet nodig is voor natuurherstel ontbreekt
3. De emissies van ammoniak en stikstofoxiden zijn niet volledig uitwisselbaar (zie ook het recente TNO-rapport 'Een weg uit de Stikstofproblematiek'; september 2022). Daarom moeten aparte emissiebudgetten voor deze stoffen worden gemaakt.
4. De consequenties voor dit besluit van de vernietiging van de "bouwvrijstelling" worden niet vermeld.
5. Beweerd wordt dat er geen sprake zou zijn van compostering. De praktijk tot nu toe, met veel geuroverlast, duidt er op dat er wel degelijk sprake is van compostering. Naar de geuroverlast is nooit onderzoek gedaan. Theoretische beschouwingen in dezen, vanachter het bureau, zeggen niet zoveel. Ook de stikstofemissie van composteren is niet meegenomen in de berekeningen.
6. Voor het kunnen vaststellen van de juiste emissie rechten van het salderende bedrijf Klokkemakersweg 6/6a ontbreken de stukken/gegevens.

7. De worst case situaties voor de vervoersbewegingen zijn niet meegenomen in de berekeningen.
8. Er wordt gesaldeerd met emissierechten op basis van RAV-codes.
    a. Er is geen wettelijke verplichting om te rekenen met de Rav-cijfers. Het is slechts gebruikelijk dit te doen. Dat gebruik dient echter gestopt te worden wanneer er wetenschappelijke discussie ontstaat over de cijfers. Dit gelet op het voorzorgbeginsel dat besloten ligt in art. 6 lid 3 Hrl en daarmee in de WNb.
    b. Er is dus niet zeker gesteld dat de stikstofemissie niet toeneemt. Daarmee is evenmin gegarandeerd dat de stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden niet toeneemt.
9. Niet alle meitellingen van Klokkemakersweg 6/6a treffen we aan bij de stukken. Zijn de ontbrekende meitellingen wel meegenomen in de beoordeling van de aanvraag?
10. Niet duidelijk is wat is toegestaan voor bijvoorbeeld opslag en verwerking van afvalstoffen. Wat wordt bijvoorbeeld verstaan onder verwerking en zijn alle emissies wel meegenomen?
11. Er lijkt in de berekening niet te zijn gerekend met een afroming van 30% bij de overname van de stikstof emissierechten.
12. Niet duidelijk is of de emissierechten van de externe saldering niet twee keer worden gebruikt. Eén keer voor het plan en één keer voor de omgevingsvergunning.
13. In het Addendum bij rapport 'Geur- en luchtkwaliteitonderzoek firma Aalbers te Aalten' (GELO18B1, juni 2018) van Alfasense BV (bijlage 03731616 bij de ontwerp omgevingsvergunning) wordt o.a. uitgegaan van 8 werkuren per dag en 305 werkdagen/jr. Volgens andere documenten moet dit 312 werkdagen/jr zijn. Niet duidelijk is o.a. of alle opmerkingen in dit addendum voldoende zijn verwerkt en welke consequenties dit kan hebben voor de besluitvorming.
14. In het geluidsrapport is geen rekening gehouden met het boven op de hopen rijden van machines zoals shovels. Het (uitstralende) geluid draagt daardoor veel verder dan is verondersteld.
15. Tevens is er in verband met de leefkwaliteit van bewoners in de omgeving geen rekening gehouden met cumulatie van geluid. Er is immers ook nog het verkeer op de Sondernweg en het treinverkeer.
16. Als ingelast bij onze zienswijze kunt u beschouwen de toegevoegde bijlage met de Inspraak voor de Beeldvormende Raad van de gemeente Aalten, d.d. 8 november 2022.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage: Inspraak Westrand, Beeldvormende Raad van de gemeente Aalten, d.d. 8 november 2022