Tekst inspraak Kees Rooke Gemeenteraad Bergen op Zoom d.d. 28 november 2024

U vraagt zich wellicht af: Waarom meldt zich een burger van Bergen op Zoom als inspreker over Project Waterfront bij een vergadering van de Gemeenteraad die over heel andere onderwerpen gaat. Ja, ik heb getwijfeld of ik dit zou moeten doen. Maar na het lezen van BN/De Stem vanmorgen bleek dat wij de goede keuze hebben gemaakt. “Wij” zijn de gezamenlijke werkgroepen uit de omgeving van De Boulevard en Stadspark Kiek in de Pot.

Zoals u weet heeft de gemeente de intentie tot 2040 maar liefst 7.000 woningen te bouwen in de Gemeente Bergen op Zoom. Van die woningen zouden er meer dan duizend moeten worden gebouwd aan De Boulevard, waarbij het strandje en de helft van de parkeerplaatsen verdwijnen. U herinnert zich wellicht de beeldvormende vergadering van 2 oktober jl waarin grote zorgen werden uitgesproken over de wijze waarop het project aan de bewoners van de omliggende wijken werd gepresenteerd en plots werd gewijzigd van Spaensche Scharen in Waterfront waarin De Boulevard opeens blijkt te worden volgebouwd met woningen welke niet alleen het uitzicht voor een aantal bewoners bederven maar ook ernstige gevolgen heeft voor de recreatieve functie die De Boulevard voor duizenden

bewoners en bezoekers van buiten de stad heeft. Tevens werd daarbij de vraag gesteld waarom 7.000 woningen noodzakelijk zijn gezien de te verwachten bevolkingsgroei de komende jaren.

Vanaf de start van het project is bezorgde bewoners te verstaan gegeven dat “niets in beton is gegoten” (fraaie beeldspraak in dit verband) en dat er overleg zou plaatsvinden met belanghebbenden.

Op 12 juni is er een gesprek geweest op het stadhuis met wethouder Pals en [redacted]. Hierbij werd uitdrukkelijk toegezegd met de inmiddels opgerichte belangenverenigingen in overleg te treden.

Op 8 oktober heeft de werkgroep “Hart voor de Binnenschelde” een uitgebreide brief gezonden aan college en gemeenteraad, op 15 oktober gevolgd door een brief van de Belangenvereniging De Boulevard.

Op 12 november jl. werd een informatie-avond georganiseerd. Daarbij werd nadere uitleg gegeven over de plannen. Bebouwing aan de westkant werd geschrapt, maar de bebouwing aan de oostkant bleef.

Vorige week maandag was er een participatie-avond voor een beperkte groep genodigden. Op deze avond was er de mogelijkheid om op tekeningen van het

project aantekeningen te maken en in gesprek te gaan met ambtenaren. Dat waren goede gesprekken zodat ik met een wat geruster gevoel de bijeenkomst op 12 november jl. verliet. Maar nu ontstaat er bij ons, na het ontvangen van de (voorlopige) evaluatie van de participatiebijeenkomst toch weer een gevoel van ongerustheid. De reden hiervan is, dat dit verslag slechts bestaat uit een opsomming van de aantekeningen die gemaakt zijn op de tekeningen maar dat deze wijze van presenteren geen recht doet aan de stemming onder bijna alle participanten voor wat betreft de plannen voor (in ieder geval) De Boulevard inclusief het verdwijnen van het strandje en de helft van de parkeerplaatsen. Daar is GEEN DRAAGVLAK voor.

Omdat ook op de brieven van de werkgroepen, waarin duidelijk en met argumenten wordt onderbouwd dat de ambitie om 7.000 woningen te bouwen in geen verhouding staan tot de door het CBS verwachte bevolkingsgroei in de komende 15 jaar en waarin een aantal suggesties gedaan om de noodzakelijke groei van de woningvoorraad op een andere wijze in te richten, geen reactie is gegeven denken wij dat er van inspraak in de praktijk niets terecht komt. Op 10 december is de volgende participatiebijeenkomst. Dan zal de uitkomst van de participatieavond zijn dat er onvoldoende argumenten zijn om af te zien van bebouwing aan De Boulevard. Wat volstrekt onjuist is.

Vanmorgen een groot artikel gelezen in BN/De Stem waarin wethouder Pals duidelijk is: Aan De Boulevard zal gebouwd gaan worden.

Afsluitend:
Vanaf het begin af aan is de informatie over en de inrichting van de inspraak zwaar onvoldoende geweest. Brieven met verkeerde tekeningen aan bewoners, tussentijdse wijziging project, een enquête aan een te beperkte doelgroep met een eenzijdige insteek, geen reactie op brieven, onjuiste evaluatiemethode participatie-avond en niet nakoming van de afspraak op 12 juni jl gedaan om in overleg te gaan met de besturen van de inmiddels opgerichte werkgroepen.

Het lijkt erop dat de inspraak er op papier nog steeds is maar dat reeds op volle kracht naar het gewenste resultaat wordt toegewerkt. Ik las dit vanmorgen ook in BN/De Stem.

Ik dank u voor uw aandacht.