TECHNISCHE VRAGEN BEGROTING 2022 van PvdA

U vraagt middelen voor wijk GGZ-er. Zoals u weet is het aanstellen van een wijk GGZ-er een lang gekoesterde wens van PvdA. Mensen die geestelijk in de knel (dreigen) te komen, verdienen snel de juiste hulp. In de kadernota kondigde het college een pilot aan. Nu wordt er gevraagd om een budget ter beschikking te stellen, zonder dat de raad beschikt over een plan. Kunt u de raad voor de begrotingsbehandeling informeren over uw plannen over de wijk GGZ-er? In de scan mens en maatschappij is opbrengst van wijk GGZ-er niet meegenomen. Kunt u een doorkijk geven over de positie van de GGZ-er in het zorglandschap van Moerdijk?

In het raadsvoorstel vraagt u budget voor extra fte's. Is deze uitbreiding (deels) te compenseren door vermindering van fte's elders in de organisatie?

In de beleidsbegroting is geen aandacht besteed aan huisvesting van vluchtelingen. Nu er een grote vluchtelingenstroom uit Afghanistan op gang is gekomen, vraagt PvdA zich af welke inspanningen het college van Moerdijk wil leveren om statushouders te huisvesten?

PROGRAMMA 1 – Afvalheffing > OUD PAPIER

Is er een manier om de jaarlijkse stijging van afvalkostenverwerking om te buigen?

Hoe zien de overheadskosten eruit die de afvalophaler hanteert?

Oud papier brengt in 2021 een veelvoud van de prijs in voorgaande jaren op door stijging van de prijs ervan op de wereldmarkt. We zijn eerder door het college geïnformeerd dat de het oud papier vanaf 2022 wordt ingezameld door de gecontracteerde partij die ook het andere consumentenafval inzamelt. De lasten voor de burger lijken door dit besluit flink te stijgen.

a. Heeft de gemeente in dit contract een vaste prijs afgesproken voor de opbrengst van de papierinzameling? Zo ja: om welk bedrag gaat dit dan?
b. Zo nee: is er een schatting van de opbrengsten uit de verkoop van het ingezamelde papier die terugvloeien naar de gemeente?
c. Op welke wijze en onder welke begrotingstitel compenseert de gemeente het verlies van de verenigingen die tot nu toe de papierinzameling verzorgden in een aantal kernen?

PROGRAMMA 3 : thema toerisme > TOERISTISCH FONDS

Brengt het Toeristische Fonds een jaarverslag uit waardoor de gemeenteraad zich kan informeren over de uitgevoerde activiteiten en financiële bestedingen?

Het voormalig stadhuis van Klundert is een toeristische parel van Moerdijk. De ramen zijn voor veel overheidsgeld gerestaureerd. Het voormalige stadhuis is voor toerisme helaas beperkt toegankelijk. Het pand is immers deels verhuurd aan een bedrijf. De huuropbrengsten bedragen 44.000 euro op jaarbasis (p.100 van productenraming).

Klundert beschikt over een actieve heemkunde vereniging, die overdraghe. De gidsen van hen verzorgen informatieve rondleidingen en kunnen boeiend vertellen over de geschiedenis en cultuur van Klundert.

Is het college bereid de verhuur van een deel van het oude stadhuis stop te zetten, zodat het voormalige stadhuis volledig beschikbaar kan komen voor rondleidingen en de heemkundekring hun

intrek kunnen nemen in het oude stadhuis om de geschiedenis van Klundert permanent tentoon te stellen?

Zo ja; welke opzegtermijn is van toepassing?

PROGRAMMA 4 : Onderwijsbeleid en leerlingzaken > ONDERWIJS

De Scan Mens en maatschappij bevat geen informatie over de stand van zaken en ontwikkelingen in de toekomst van het onderwijs (p. 51). Het enige kengetal dat in de Scan staat is dat de gemeente minder geld per inwoner aan onderwijs besteedt dan landelijk en ook in weinig stedelijke regio's (p.44). Schoolbesturen in de regio bereiden al besluitvorming vorm als de terugloop van het aantal leerlingen in de regio aanhoudt. De gemeente oriënteert zich schijnbaar niet op de gevolgen daarvan.

a. De algemene samenvatting dat de zaken goed gaan, voldoet niet als sturingsinformatie voor het beoordelen van de begroting 2022.
b. In de conclusie van de scan (p. 50) wordt in algemene zin alleen vermeld dat de gegevens over populatie niet wijzigen. Betekent dit dat de dus ook het aantal kinderen van 2 tot 18 jaar dat risico's loopt op onderwijsachterstanden gelijk is gebleven?
c. Verzoek om alsnog cruciale gegevens aan de raad te verstrekken.

4.3 Onderwijsachterstandsbestrijding

Over de afgesproken opbrengsten van het contract met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties over onderwijsachterstandsbestrijding (LEA 2017-2020) is de gemeenteraad alleen op hoofdlijnen geïnformeerd. Er zijn geen cijfers verstrekt over de in dat contract opgenomen opbrengstindicatoren. De afspraken voor de LEA-periode 2021-2024 zijn door het college vastgesteld, zonder voorafgaand overleg met de gemeenteraad.

Uit het overzicht Taakvelden en producten (p. 176) blijkt dat er in 2021 € 25.000 meer is uitgegeven dan de baten voor dit taakveld.

a. Wij veronderstellen dat de baten de uitkering zijn die de gemeente van het Rijk voor dit beleid heeft ontvangen. Is dit juist?
b. Waaraan is dit bedrag dat de gemeente heeft bekostigd besteed?
c. Zijn er opbrengstindicatoren vastgesteld voor dit beleidsaspect?
d. Kunt u de raad inzicht geven in het bereik van de voor- en vroegschoolse educatie. Welke percentage van 2-3 jarigen in Moerdijk neemt deel aan voor- en vroegschoolse educatie?

In de analyse bij programma 4 (p.64) staat in de toelichting dat de gemeente verwacht € 245.000 te ontvangen voor de uitvoering van het Nationaal Plan Onderwijs. Deze middelen zouden geheel gedekt zijn door het Rijk.

a. Deze gelden worden alleen verstrekt als er gerichte en sluitende afspraken gemaakt zijn met een werkveld dat breder is dan het onderwijs. Heeft het college al het initiatief genomen om de partijen bijeen te brengen voor dit doel? Kunt u ons informeren over de inhoud van de afspraken met het onderwijs?

Scan mens en maatschappij

Het handelingskader grenzen aan de jeugdzorg is opgesteld. Kan de raad deze ontvangen?

De samenwerking met de huisartsen wordt verbeterd. Dit voornemen is er al sinds de decentralisatie van de Jeugdwet. Welke initiatieven zijn er reeds ondernomen om het contact tussen huisartsen en

jeugdprofessionals en WMO adviseurs te intensiveren? Hoe ziet de toekomstige samenwerking eruit?

Maatregel 11 gaat over maximale bijdrage per gezinslid Meedoen Moerdijk. Op welke wijze kan het college garanderen dat een verandering door betere afspraken met subsidienten niet gaat leiden tot verschraling van aanbod en hogere eigen bijdrage voor de deelnemers?

Maatregel 13 gaat over een tijdelijke vervangende voorziening voor school tot een maximun van 3 maanden. PvdA ziet de periode van 3 maanden als een termijn, waarbinnen een passende oplossing gevonden wordt. Dus niet als een standaardbegrenzing. Mocht de periode van 3 maanden tekort zijn, dan moet er maatwerk mogelijk zijn. Hoe interpreteert het college de term maximale looptijd?

Maatregel 14 gaat over kostendekkendheid leges gehandicapten parkeerkaart. Is er een mogelijkheid om de bijdrage aan de gehandicaptenkaart inkomensafhankelijk te laten zijn?

Maatregel 15 gaat over de omzetting van cadeaubonnen naar VVV bonnen. Als ik google op bestedingspunten en de verschillende kernen van Moerdijk dan krijg ik het bericht Helaas… er zijn geen winkels gevonden voor de VVV cadeaubon. Dit zou betekenen dat lokale ondernemers niet gesteund worden door deze omzettingsactie en mensen moeten reizen om VVV bonnen te besteden. Is er een alternatief te bedenken waarbij de lokale ondernemers profiteren van de waardering voor mantelzorgers?